

# Onkwehono:we Project

Territory, Identity and Social  
Interactions in Ancestral Iroquoia

**A collaborative and interdisciplinary  
research partnership**

 **POINTE-À-CALLIÈRE**  
Montréal Archaeology  
and History Complex



Université   
de Montréal

## **Onkwehon:we Project<sup>1</sup>:** Territory, Identity and Social Interactions in Ancestral Iroquoia

A collaborative and interdisciplinary research partnership

### **Introduction**

In the context of a new partnership between different scholars, Indigenous nations, universities, museums, and community and government institutions, we wish to develop our collective understanding of an underappreciated component of the American northeast's Indigenous heritage: the nature of the settlements, groups, territories, and exchanges that characterize Iroquoia before and after the period of European contacts.

It is from the perspective of the dynamics of encounters and the traces that they left that we wish to build this research partnership, which will be unique and diverse. The notion of “reconciliation” is on many of our minds, and people from many research disciplines recognize that the narrative on Indigenous history has long been composed from a resolutely and unilaterally Euro-American perspective. It appears appropriate to give archaeology and other disciplines the opportunity to incorporate and develop different perspectives within each field. We wish this partnership to contribute to furthering reflection and discussion between Indigenous and non-Indigenous (Settlers) nations around important research themes that will be addressed in this new partnership.

Indigenous heritage is little known among the non-Indigenous population, a phenomenon that has several root causes. There has been traditionally a strong sentiment of alterity between both groups that has led the latter to often ignore the past – and the present – of the former. Also significant is the relatively recent development of Quebec's professional archaeology (the first studies began in earnest in the 1960s) compared to other provinces and nations. By then, in many regions, urban development has already seriously altered the archaeological record of the first inhabitants.

---

The Onkwehon:we project is phase 2 of a development of Tiohtià:ke partnership project initiated by the Mohawk Council of Kahnawake, Université de Montréal and Pointe-à-Callière.

---

<sup>1</sup> “The original peoples” or “the real people” in Kanien'kéha (Mohawk) language.

# RIVER

Since then, archaeologists have made important discoveries in research and heritage management contexts. Yet few syntheses or profound reflections on the history of Indigenous settlements exist for the south of Quebec and the Laurentian axis, even though these areas have been important places of encounters and interaction among diverse groups. The administrative borders between Quebec, Ontario and the US have also inhibited the synthetic integration of acquired knowledge.

The St. Lawrence valley occupies a watershed where different waterways converge, connecting James' Bay, the Gulf of St. Lawrence, the heart of the continent via the Great Lakes, and the mid-Atlantic coast via the Hudson River. An abundant fauna and flora, some of it eventually domesticated, was available in this meridional and relatively clement environment. We recognize that this macro-region held for millennia places of great importance for the First Nations, like it has subsequently for Euro-Americans settlers and others until the present time. This territory was traditionally occupied among others by Iroquoian-speaking groups that included the Haudenosaunee in the south and Huron-Wendats towards the west, as well as the populations of Iroquoian speakers encountered by Jacques Cartier in the 16th century. The relationships between these groups, their group identity and their territories have been historically flexible and contingent rather than fixed in a static, timeless past, especially after the gradual intrusion of Europeans at the intersection of an already complex geopolitical landscape. Those groups and those relationships form the focus of the present program of multidisciplinary research.

Our objective is to develop a program of collaborative, inclusive, community-based and sustainable archaeology, within which diverse voices, at times discordant, come together and enter a conversation toward the construction of knowledge. This approach accepts nuances, uncertainty, and contradiction in the spirit of advancing scholarship and the documentation of diverse ways of knowing the past. The aim is ultimately to decolonize the sciences of the past, and to gather and place in parallel data emerging from diverse disciplines and universes.

We propose to realize this partnership of broad collaborations between several co-applicants, collaborators, and institutions in the context of a SSHRC<sup>2</sup> Partnership Grant, which follows an initial phase of Partnership Development (2019-2022). Indigenous and non-Indigenous participants are integrated into the processes of research, discussion, decision-making toward the construction of a scholarship that is rich, open, and plural. We wish for additional collaborators from diverse backgrounds to integrate the partnership as it progresses and develops. The partnership, presented to SSHRC in 2023, will develop over 7 years. ■

---

<sup>2</sup> Social Sciences and Humanities Research Council of Canada.

## Scientific approach and research problems

# 2

This research partnership relies on the scientific examination of data emerging from archaeology, ethnography, linguistics, history, toponymy, bioanthropology, and oral tradition.

By gathering, organizing, and analyzing new and existing data from Iroquoia, we address the triple research problem that involves 1) documenting and understanding the diachronic evolution of the Indigenous settlement on the landscape, 2) describing the dynamics of exchange, commerce, politics and demography that have historically, and contextually united or distinguished Indigenous nations, and 3) based of those data, addressing contemporary and socially important issues, such as the questions surrounding traditional occupation of the landscape through

the centuries or repatriation of Iroquoian Ancestors.

It is therefore an approach that fosters knowledge construction with a relevance that is as much scientific as it is social, and which will be available for generations of scholars and non-scholars, whether they are from settler communities or Indigenous ones (such as our Mohawk, Six Nations, and Wendat partner communities). It is noteworthy that this research partnership is truly collaborative, since it is conceived and directed in mutual collaboration between settler and Indigenous representatives and will contribute in a concrete way to the current reconciliation initiatives. ■

Traditional  
territory

# Projects

## Methods

The methodology is primarily diachronic: from the gathered data we attempt to understand the development of settlement systems and of group identities and how these were affected by emerging relationships with European newcomers.

Digitizing collections into online databases will allow not only the long-term preservation of data, but also more economical and sustainable research opportunities (by minimizing transportation and manipulation of collections, for instance). It also promotes the democratization of research by favouring access to data for indigenous and settler citizens. Thus, digitization complies with the objective of an open, collaborative, and sustainable archaeology. This initiative has begun in Phase 1, and other projects of digitization and online distribution will be possible within this partnership.

Beyond the archaeological components of the partnership, we seek scholars, individuals or associations, who will develop collaborative projects on Indigenous oral tradition, research in archives and in historical syntheses, inventories and initiatives of Iroquoian Ancestor repatriation, research in linguistics, toponymy and historical cartography and geography. ■

# Objectives

# Partners

## Co-applicants

# 3

Co-applicants bring a significant and continuous contribution to the partnership and its research project. They will be assisted by a large number of collaborators and students.

### 3.1 Main co-applicants and members of the steering circle

Taiaiake Alfred (Mohawk Council of Kahnawake)

Mathieu Arsenault (Université de Montréal)

Jennifer Birch (University of Georgia)

Adrian Burke (Université de Montréal)

Olivier Charbonneau (Concordia University)

Katherine Cook (Université de Montréal)

Catherine Desbarats (McGill University)

Dominique Deslandres (Université de Montréal)

Helen Dewar (Université de Montréal)

Marie-Ève Drouin-Gagné (INRS-UQAT)

Michael Eberle-Sinatra (Université de Montréal)

William Fox (Trent University)

Christian Gates St-Pierre (Université de Montréal)

Bonnie Glencross (Wilfrid-Laurier University)

Maxime Gohier (UQAR)

Allan Greer (McGill University)

Alicia Hawkins (University of Toronto at Mississauga)

Tanya Hill-Montour (Six Nations of the Grand River)

Laurence Johnson (Ethnoscop)

Craig Koprís (Tribal Linguist for the Wyandotte Nation)

Jonathan Lainey (Musée McCord)

Heather Law-Pezzarossi (Syracuse University)

Louis Lesage (Bureau du Nionwentsïo, nation Huronne-Wendat)

Brad Loewen (Université de Montréal)

Aaron Luedtke (Syracuse University)

Megan Lukaniec (University of Victoria)

Emmanuel Milot (UQTR)

Laurie Miroff (Public archaeology facility, Binghamton University)

Stéphane Guimont-Marceau (INRS)  
Marianne Mithun (University of California at Santa Barbara)  
Gaétan Nolet (Mohawk Council of Kahnawake)  
Shannon A. Novak (Syracuse University)  
Jean-François Palomino (BANQ)  
Jon W. Parmenter (Cornell University)  
Thomas Peace (Huron University College -  
University of Western Ontario)  
Guido Pezzarossi (Syracuse University)  
Susan Pfeiffer (University of Toronto)  
Louise Pothier (Pointe-à-Callière)  
Sean Rafferty (SUNY-Albany)  
Isabelle Ribot (Université de Montréal)  
Daniel Rück (University of Ottawa)  
Karine Taché (Université Laval)  
Peter Timmins (University of Western Ontario)  
Roland Tremblay (Ethnoscop)  
Pierre Trudel (UQAM)  
Hendrik Van Gijseghem (Pointe-à-Callière)  
Roland Viau (Independent researchers)  
Garry Warrick (Wilfrid-Laurier University)  
Ronald Williamson (ASI inc.)  
Chris Wolff (SUNY-Albany)  
Katsisahente Cross-Delisle  
(Mohawk Council of Kahnawake)

### 3.2 Collaborators (preliminary)

Philippe Charland (Université de Sherbrooke)  
Jessica Coon (McGill University)  
Linda Cree (Kanesatake)  
François Dansereau (Jesuits of Canada)  
Pierre M. Desrosiers (Canadian Museum of History)  
Fannie Dionne (Jesuits of Canada)  
John P. Hart (New York State Museum)  
Kathryn Magee Labelle (University of Saskatchewan)  
Mathieu Leporini (Université Clermont-Auvergne)  
Jonathan Lothrop (New York State Museum)  
Jean-François Lozier (Canadian Museum of History)  
Holly Martelle (Timmins Martelle Heritage Consultants)  
Hilda Nicholas (Kanesatake Education Center)  
Jean-François Richard (Bureau du Nionwentsio,  
nation Huronne-Wendat)  
Pierre Trudel (UQAM)  
Janet Young (Canadian Museum of History)

Collaborators contribute to the partnership in amore sporadic or impermanent manner, through interdisciplinary research contributions, and are grouped within thematic circles:

#### **Digitization circle**

- Expand the digital photography database of archaeological ceramics;
- Digitization of archival documents (maps, dictionaries, unpublished reports, etc.);

## **Archaeology circle**

- A social network analysis (SNA) of Iroquoian ceramic vessels and smoking pipes;
- The provenience and characterization of lithic materials in precontact Iroquoia
- The archaeology of past Iroquoian foodways;
- The archaeology of culture contact;
- Revisiting the St. Lawrence Iroquoians;

## **Traditional knowledge circle**

- Continue and expand the research records of Iroquoian oral traditions and traditional knowledge;
- Documenting the methodology and sources in the work of David S. Blanchard;

## **History circle**

- Revisiting the «Contact period» from an Indigenous perspective;
- Revisiting historical treaties and alliances between Iroquoian and European Nations;
- Revising Iroquoian economy: looking beyond the fur trade;

## **Bioanthropology circle**

- Expand and integrate inventories of Iroquoian Ancestors in Northeastern North America and beyond;
- Build standard protocols regarding the excavation, analysis, preservation and repatriation of Iroquoian Ancestors;

## **Linguistics circle**

- Historical and comparative analysis of Iroquoian languages;
- Re-examination of Jacques Cartier's dictionaries and the language spoken by Hochelagans and Stadaconans;
- Recreating past Iroquoian toponymy from historical maps and place names;

## **Dissemination circle**

- Building a rich and interactive web site (for the general public) with a data repository (for research);
- Create traveling exhibits for partner museums and cultural centers;
- Inclusion of research knowledge in new cultural center in Kahnawake; ■



## Financial contributions

4

For a grant application to be successful, SSHRC requires that a portion of the partnership be financed by contributions from partners, collaborators and co-applicants, when possible. They can allocate parts or all of resources assigned to a given project, in cash or in-kind, that is directly relevant to the scope of the partnership. No funds need to physically be transferred. On the other hand, some of the participant's research activities related to this new partnership could benefit from additional financing from this SSHRC partnership grant. ■

## Partner institutions

Partner institutions are entities that contribute to the success of the partnership (though financial contributions, access to collections, human resources and expertise, logistical assistance, etc.) end benefit directly or indirectly from the output generated by the partnership and its projects. They are from Canada, the US, and Europe. Confirmed or potential partners include:

- **Indigenous communities and institutions**  
(Mohawk Council of Kahnawake, Office of the Nionwentsio of the Huron-Wendat nation, Seneca Art & Culture Center, etc.)
- **Universities**  
(Université de Montréal, McGill University, State University of New York at Albany, University of Georgia, Université Laval, Institut National de Recherche Scientifique, McMaster University, etc.)
- **Museums**  
(Musée Pointe-à-Callière, New York State Museum, McCord Museum, Canadian Museum of History, Museum of Ontario Archaeology, Musée de la Civilisation, Musée d'archéologie de Roussillon, Musée Québécois d'archéologie – Pointe-du-Buisson, etc.)
- **Ministries and public institutions**  
(BAnQ, Heritage Canada, Laboratoire et réserve d'archéologie du Québec, etc.)
- **Cultural Resource Management firms** (ASI inc., Ethnoscop, etc.)
- **Religious institutions** (Jesuits of Canada, Univers culturel Saint-Sulpice, etc.)
- **Municipalities, cultural centers, mediation and diffusion organizations**, etc. ■

## What we need from you at this point

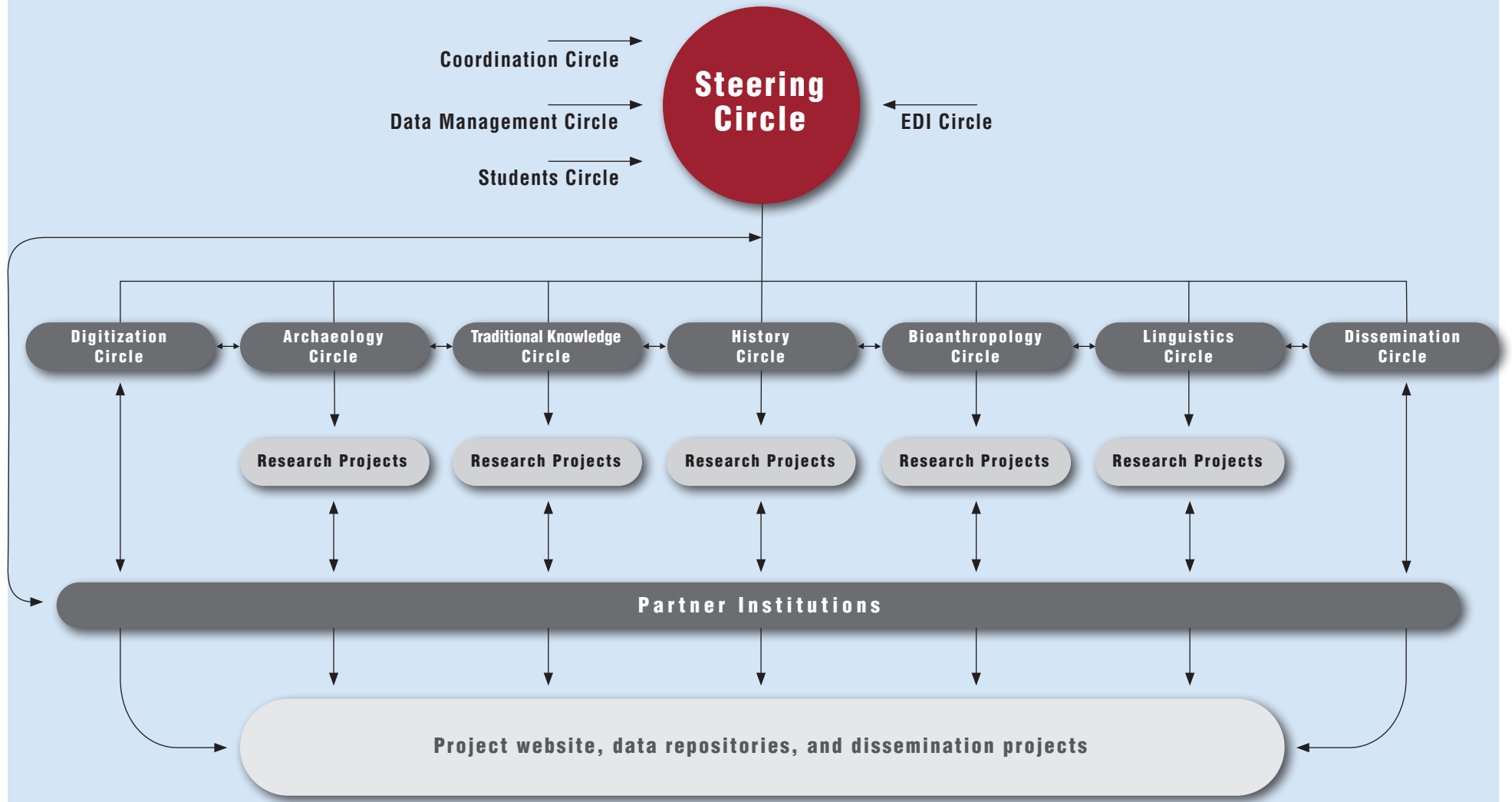
6

To participate in the grant proposal, institutional partners are invited to produce a short letter of interest that explains their motivations to join the partnership and that contains, if applicable, an estimate of the institution's financial contribution, in-kind or cash. These letters of interest from partner institutions will allow us to submit a strong proposal to the granting organization (SSHRC) by including a great diversity of willing partners who believe in the feasibility and importance of the partnership and the research project that it brings together. ■

Partnership  
Diversity

# Onkwehon:we Project

Governance structure



# Projet Onkwehon:we

Territoire, identité et interactions sociales  
en Iroquoïanie ancestrale

Un projet de partenariat de recherches  
collaboratives et interdisciplinaires

 **POINTE-À-CALLIÈRE**  
Cité d'archéologie et  
d'histoire de Montréal



Université   
de Montréal

## Projet Onkwehon:we<sup>1</sup> :

### Territoire, identité et interactions sociales en Iroquoïanie ancestrale

Un projet de partenariat de recherches collaboratives et interdisciplinaires

## Introduction

Dans le cadre de ce nouveau partenariat réunissant différents chercheurs, nations autochtones et institutions universitaires, muséales, gouvernementales, communautaires et autres, nous souhaitons enrichir nos connaissances sur un aspect méconnu du patrimoine autochtone du nord-est américain: la nature des occupations, des groupes, des territoires et des échanges qui forment l'Iroquoïanie de part et d'autre de la période des contacts avec les Européens.

C'est sous l'angle des rencontres, et des traces que celles-ci ont laissées, que nous souhaitons développer ce partenariat de recherche, qui se veut à la fois unique et ouvert sur l'Autre. La notion de « réconciliation » est sur toutes les tribunes, et les acteurs œuvrant au sein de divers domaines de recherche reconnaissent que le récit de l'histoire des Autochtones a longtemps été composé d'une perspective résolument et unilatéralement euro-américaine et euro-canadienne. Il nous apparaît pertinent de donner à l'archéologie et autres disciplines la possibilité d'ouvrir de nouvelles perspectives dans des champs qui leur sont propres. Nous souhaitons également qu'elles puissent contribuer à alimenter la réflexion et la discussion, entre Autochtones et non-Autochtones, autour de thèmes de recherche importants que le partenariat abordera.

L'héritage autochtone est largement méconnu de la population allochtone, un phénomène qui a plusieurs explications. D'abord un fort sentiment d'altérité entre Autochtones et non-Autochtones, qui pousse trop souvent les seconds à ignorer le passé – et le présent – des premiers. Entre aussi en compte un développement relativement récent de l'archéologie professionnelle au Québec (les premiers chantiers débutent à la fin des années 1960), comparativement à d'autres provinces comme l'Ontario et aux États-Unis. Néanmoins, dans la majorité des régions, le développement urbain a déjà sérieusement altéré les établissements des premiers habitants.

---

Le projet Onkwehon:we est la phase 2 du projet de développement de partenariat Tiohtà:ke initié par le Conseil mohawk de Kahnawake, l'Université de Montréal, et Pointe-à-Callière

---

<sup>1</sup> « Les peuples originaux » ou « les premiers peuples » en Kanien'kéha

Mais depuis, des découvertes importantes ont été faites par les archéologues dans des contextes de recherche ou de gestion du patrimoine. Cependant, aucune synthèse ou réflexion approfondie sur l'historique des établissements autochtones n'existent pour le sud du Québec et l'axe laurentien, malgré le fait qu'ils ont été des lieux de rencontre importants entre différents groupes. Les frontières administratives entre le Québec, l'Ontario, et les États-Unis ont également inhibé l'intégration synthétique des connaissances acquises.

La vallée du Saint-Laurent occupe un bassin versant où convergent plusieurs voies d'eau reliant la baie James, le golfe du Saint-Laurent, le cœur du continent via les Grands Lacs et la façade atlantique via la rivière Hudson. Une faune et une flore abondantes, éventuellement en partie domestiquée, se sont développées dans ce milieu méridional et relativement clément. Nous percevons d'emblée que cette région a été pendant des millénaires un lieu d'une grande importance pour les Premières Nations, comme il l'a été subséquemment pour les Euro-Américains, Euro-Canadiens et autres populations jusqu'à aujourd'hui. Ce territoire fut traditionnellement occupé et fréquenté par des groupes de langues iroquoienne, incluant les Haudenosaunee au sud et les Hurons-Wendats à l'ouest, ainsi que les groupes de langue iroquoienne rencontrés par Jacques Cartier au 16<sup>e</sup> siècle. Les relations entre les groupes, leur appartenance identitaire et le territoire ont été historiquement fluides et contingentes plutôt que fixées dans un passé immuable, à plus forte raison après l'intrusion graduelle des Européens à l'intersection d'une géopolitique au préalable complexe. Ces groupes et ces relations font l'objet du présent programme de recherches multidisciplinaires.

Notre démarche s'inscrit dans une perspective d'archéologie collaborative, inclusive, communautaire et durable dans laquelle des voix diverses, parfois discordantes, se réunissent et entrent en conversation dans la construction du savoir. Cette approche accepte les nuances, l'incertitude et la contradiction dans un esprit d'avancement des connaissances et de documentation des divers savoirs qui existent. Il s'agit aussi d'une façon de décoloniser les sciences du passé, de récolter et de mettre en parallèle des données émergentes de disciplines et d'univers différents.

Nous proposons de réaliser ce partenariat au moyen de collaborations élargies avec plusieurs codemandeurs, chercheurs et institutions, dans le cadre d'une subvention du programme Partenariat du Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH), pour donner suite à une première subvention de Développement de partenariat (2019-2022). Des chercheurs et des équipes autochtones seront intégrés au processus de recherche, de discussions et de construction d'un savoir riche, ouvert et pluriel. Nous souhaitons que d'autres collaborateurs autochtones et allochtones se joignent également au projet au fil de la progression de celui-ci. Le partenariat, selon la demande déposée en 2023, s'échelonnait sur une période de 7 ans. ■

## Démarche scientifique et problématique de recherche

# 2

Ce partenariat de recherche s'appuie sur une démarche scientifique d'examen des données archéologiques, ethnographiques, linguistiques, historiques, toponymiques, bioanthropologiques et de tradition orale.

En compilant, organisant et analysant les données disponibles pour le territoire à l'étude, nous poursuivons la triple problématique de recherche suivante : 1) d'abord documenter et comprendre l'évolution diachronique de l'occupation autochtone sur le territoire à l'étude, 2) décrire les dynamiques d'échanges, de commerce et de démographie qui ont historiquement réuni et distingué diverses nations autochtones, puis 3) à partir de ces données, répondre à des questions contemporaines touchant aux questions autochtones.

Les premiers volets visent ainsi à fournir les données nécessaires pour alimenter une discussion sociale éclairée sur les questions soulevées par le dernier volet. Il s'agit donc d'une problématique qui vise la production de savoirs dont la pertinence et l'utilité seront à la fois scientifiques et sociales, c'est-à-dire d'utilité tant pour les chercheurs que pour la société, incluant les communautés autochtones (Mohawks, Six Nations, Wendats, etc.). Enfin, il est à souhaiter que ce partenariat de recherche véritablement collaboratif, puisque conçu et dirigé en collaboration paritaire avec divers représentants autochtones et auquel participent plusieurs communautés et Premières Nations, saura contribuer à l'entreprise de réconciliation actuelle. ■

# Territoire ancestral

# Projets

## Approche

L'approche est avant tout diachronique : à partir de l'ensemble des données recueillies, comprendre comment s'est développée l'occupation du territoire, ses allées et venues, les établissements autochtones, puis les relations avec les nouveaux arrivants européens.

La numérisation des collections permet non seulement une conservation des données à long terme, mais rend aussi la recherche plus économique et plus écologique (en évitant les transports, les manipulations de collections, en réduisant les temps de déplacement et de consultation, etc.). De plus, elle favorise l'accès aux chercheurs, aux communautés autochtones et aux citoyens. Ainsi, la numérisation répond aux objectifs d'une archéologie à la fois durable, ouverte et collaborative. Loin d'être une tâche herculéenne, elle est parfaitement réaliste au regard de projets concrets déjà bien planifiés, voire amorcés, qui pourront s'inscrire dans ce partenariat plus large.

Au-delà des composantes archéologiques, des chercheurs et regroupements de chercheurs développeront des projets collaboratifs de recherche sur la tradition orale au sein de plusieurs groupes, de recherches en archives et de synthèses historiques, d'inventaire et d'initiatives de rapatriement de sépultures autochtones, de linguistique et de toponymie, cartographie et géographie historiques. ■

# Objectifs



# Données

## Co-demandeurs

# 3

Les co-demandeurs apportent une contribution significative et continue au partenariat et à ses projets de recherche. Ils seront secondés par une armée de collaborateurs et d'étudiants.

### 3.1 Co-demandeurs et membres du comité de gestion (préliminaire)

Taiaiake Alfred (Mohawk Council of Kahnawake)

Mathieu Arsenault (Université de Montréal)

Jennifer Birch (University of Georgia)

Adrian Burke (Université de Montréal)

Katherine Cook (Université de Montréal)

Olivier Charbonneau (Concordia University)

Catherine Desbarats (McGill University)

Dominique Deslandres (Université de Montréal)

Helen Dewar (Université de Montréal)

Marie-Ève Drouin-Gagné (INRS-UQAT)

Michael Eberle-Sinatra (Université de Montréal)

William Fox (Trent University)

Christian Gates St-Pierre (Université de Montréal)

Bonnie Glencross (Wilfrid-Laurier University)

Maxime Gohier (UQAR)

Allan Greer (McGill University)

Alicia Hawkins (University of Toronto at Mississauga)

Tanya Hill-Montour (Six Nations of the Grand River)

Laurence Johnson (Ethnoscop)

Craig Kopriv (Linguiste pour la nation Wyandotte)

Jonathan Lainey (Musée McCord)

Heather Law-Pezzarossi (Syracuse University)

Louis Lesage (Bureau du Nionwentsio, nation Huronne-Wendat)

Brad Loewen (Université de Montréal)

Aaron Luedtke (Syracuse University)

Megan Lukaniec (University of Victoria)

Emmanuel Milot (UQTR)

Laurie Miroff (Public archaeology facility, Binghamton University)

Stéphane Guimont-Marceau (INRS)

Marianne Mithun (University of California at Santa Barbara)

Gaétan Nolet (Mohawk Council of Kahnawake)

Shannon A. Novak (Syracuse University)

Jean-François Palomino (BANQ)

Jon W. Parmenter (Cornell University)

Thomas Peace (Huron University College -  
University of Western Ontario)

Guido Pezzarossi (Syracuse University)

Susan Pfeiffer (University of Toronto)

Louise Pothier (Pointe-à-Callière)

Sean Rafferty (SUNY-Albany)

Isabelle Ribot (Université de Montréal)

Daniel Rück (University of Ottawa)

Karine Taché (Université Laval)

Peter Timmins (University of Western Ontario)

Roland Tremblay (Ethnoscop)

Pierre Trudel (UQAM)

Hendrik Van Gijseghem (Pointe-à-Callière)

Roland Viau (Chercheur indépendant)

Garry Warrick (Wilfrid-Laurier University)

Ronald Williamson (ASI inc.)

Chris Wolff (SUNY-Albany)

Katsitsahente Cross-Delisle  
(Mohawk Council of Kahnawake)

## 3.2 Collaborateurs (préliminaire)

Philippe Charland (Université de Sherbrooke)

Jessica Coon (McGill University)

Linda Cree (Kanesatake)

François Dansereau (Jésuites du Canada)

Pierre M. Desrosiers (Musée canadien de l'Histoire)

Fannie Dionne (Jésuites du Canada)

John P. Hart (New York State Museum)

Kathryn Magee Labelle (University of Saskatchewan)

Mathieu Leporini (Université Clermont-Auvergne)

Jonathan Lothrop (New York State Museum)

Jean-François Lozier (Musée canadien de l'Histoire)

Holly Martelle (Timmins Martelle Heritage Consultants)

Hilda Nicholas (Kanesatake Education Center)

Jean-François Richard (Bureau du Nionwentsïo,  
nation Huronne-Wendat)

Pierre Trudel (UQAM)

Janet Young (Musée canadien de l'Histoire)

Les collaborateurs contribuent au partenariat de manière plus ciblée, par projets qui se veulent interdisciplinaires et sont regroupés en comités thématiques :

### Cercle de numérisation

- Suite de la numérisation photographique de collections céramiques faisant partie des sphères d'interactions iroquoïennes;
- Numérisation photographique de collections de pipes en céramique;
- Numérisation de dictionnaires, cartes et autres documents d'archives;

## Cercle d'archéologie

- Analyse de collections de céramiques archéologiques contribuant à la compréhension des interactions sociales à l'échelle de l'Iroquoïanie;
- Révision des chronologies existantes, nouvelles datations et séquences régionales;
- Réanalyse de sites montrant des indices de cohabitation et d'interactions entre nations autochtones;
- Recherches sur les assemblages de pipes iroquoïennes comme outils de diplomatie;
- Recherche sur les réseaux d'échanges lithiques et analyses de provenance;
- Synthèse des connaissances sur la question des Iroquoïens du Saint-Laurent comme possible nation distincte;
- Recherches sur les pratiques alimentaires comme marqueurs d'identité (analyses de résidus, analyses zooarchéologiques, analyses paléobotaniques, etc.);

## Cercle de tradition orale

- Suite des recherches sur les traditions orales à partir d'enregistrements ou de retranscriptions pour l'ensemble des nations iroquoïennes;
- Analyse historique des sources orales utilisées pour la création de l'ouvrage marquant Seven Generations de David S. Blanchard (1980);
- Enquêtes sur les traditions orales de différentes nations et communautés autochtones archivées ou enregistrées dans les textes ethnohistoriques;

## Cercle d'histoire

- Développement de la recherche dans les fonds d'archives en Amérique du Nord et en Europe;
- Revoir la « période des contacts » selon une perspective autochtone et post-coloniale;
- Réanalyse de la Grande Paix de 1701 selon une perspective autochtone et actualisée;
- Étudier et synthétiser la recherche sur les impacts de l'époque coloniale sur les identités et relations autochtones et sur leur lien avec le territoire;
- Études sur la cartographie historique;

## Cercle de bioanthropologie

- Étendre l'inventaire des sépultures autochtones hors-Québec (Canada, États-Unis, Europe);
- Évaluation des possibilités de recherche sur les sépultures autochtones (uniquement si initiées par les partenaires autochtones du projet);
- Développer un protocole portant sur l'excavation, l'analyse, la préservation et le rapatriement des sépultures autochtones;

## Cercle de linguistique

- Traduction d'importants documents historiques (archives, dictionnaires, cartes, etc.);
- Réexamen linguistique des dictionnaires de Jacques Cartier;
- Recherche sur la toponymie et l'ethnonymie autochtones;

## Cercle de diffusion

- Inclusion des résultats dans le projet de cartographie autochtone interactive de l'INRS;
- Inclusion des résultats au sein du nouveau Centre culturel de Kahnawake;
- Diffusion par le biais de conférences publiques, expositions, films documentaires, etc. ■

## Contributions financières

4

Le CRSH requiert qu'une partie du partenariat soit financé par des contributions des partenaires et codemandeurs. Ceux-ci peuvent affecter une portion ou la totalité de subventions ou de financements internes, externes, ou autonomes, en nature ou en espèces, visant à financer des activités qui sont pertinentes à la portée du partenariat. En revanche, certaines activités liées à ces recherches pourront bénéficier de financement supplémentaire à même la subvention de partenariat du CRSH. ■

## Institutions partenaires

Les institutions partenaires sont des entités qui contribuent au succès du partenariat (par le biais de contributions financières, d'accès aux collections, de ressources humaines ou logistiques, etc.) et bénéficieront de manière directe ou indirecte des retombées du partenariat et de ses projets. Elles proviennent du Canada, des États-Unis et de l'Europe:

- **Organismes et communautés autochtones**  
(Mohawk Council of Kahnawake, Bureau du Nionwentsio de la Nation Huronne-Wendat, Seneca Art & Culture Center, etc.)
- **Universités**  
(Université de Montréal, Université McGill, State University of New York at Albany, University of Georgia, Université Laval, Institut National de Recherche Scientifique, McMaster University, etc.)
- **Musées**  
(Pointe-à-Callière, New York State Museum, Musée McCord, Musée canadien de l'histoire, Musée d'archéologie de l'Ontario, Musée d'archéologie de Rousillon, Musée de la Civilisation, Musée québécois d'archéologie (Pointe-du-Buisson), etc.)
- **Ministères et sociétés d'état**  
(Patrimoine canadien, BAnQ, Le laboratoire et réserve d'archéologie du Québec, etc.)
- **Firmes de gestion de ressources culturelles**  
(ASI inc., Ethnoscop, etc.)
- **Institutions religieuses** (Jésuites du Canada, Univers culturel Saint-Sulpice, etc.)
- **Administrations municipales, centres culturels, organismes de diffusion et médiation, etc.** ■

## Pour la suite des choses

6

Pour participer à la demande de subvention, les partenaires institutionnels sont invités à produire une courte lettre d'intérêt qui explique leur motivation à participer au partenariat et qui contient, s'il y a lieu, un estimé de la contribution financière de l'institution, en espèce ou en services. Ces lettres d'intérêt des partenaires institutionnels nous permettront de déposer un dossier fort auprès de l'organisme subventionnaire (CRSH) en y incluant une grande diversité de partenaires qui croient en la faisabilité et en l'utilité du partenariat et des projets de recherche qu'il regroupe. ■

Partenariat  
Diversité

# Projet Onkwehon:we

Structure de gouvernance

