

Université de Montréal

L'influence des normes sociales sur le comportement : un processus médié par
l'élaboration de stratégies

par

Laura French Bourgeois

Département de psychologie

Faculté des arts et sciences

Mémoire présentée à la Faculté des études supérieures
en vue de l'obtention du grade de Maîtrise ès science (M.Sc.) en psychologie

Décembre, 2011

© Laura French Bourgeois, 2011

Université de Montréal
Faculté des Arts et des Sciences

Ce mémoire intitulé :
L'influence des normes sociales sur le comportement : un processus médié par
l'élaboration de stratégies

Présenté par :
Laura French Bourgeois

a été évalué par un jury composé des personnes suivantes :

Robert Haccoun
président-rapporteur

Roxane de la Sablonnière
directrice de recherche

Mireille Joussemet
membre du jury

Résumé

Chaque jour, nos comportements sont influencés par les normes sociales qui nous entourent. En agissant selon les normes sociales, l'individu agit en conformité avec les comportements les plus consensuels et ainsi reçoit de l'approbation de son groupe. Malgré le fait que les normes sociales sont au cœur de nombreuses recherches, les processus cognitifs qui mènent un individu à agir selon elles sont encore inconnus. Les processus cognitifs expliquant le comportement sont, par ailleurs, expliqués dans la littérature sur les comportements motivés par l'atteinte de buts qui stipule que les stratégies cognitives seraient nécessaires afin d'émettre un comportement. Dans ce travail, nous proposons que les stratégies soient les processus cognitifs qui mènent un individu à agir selon une norme sociale. Deux études ont été menées et les résultats de ces deux études démontrent que les individus agissent selon une norme sociale parce qu'ils peuvent générer les stratégies nécessaires pour y arriver. Les implications théoriques et méthodologiques sont discutées.

Mots-clés : Normes injonctives, normes descriptives, comportements, stratégies cognitives

Abstract

Each day our behaviours are influenced by the social norms that surround us. When behaving according to social norms, the individual acts in accordance with the most consensual behaviours and thus receives approval from his/her group members. Notwithstanding the fact that social norms are at the centre of much research, the cognitive processes that lead an individual to act according to them are still unknown. However, the cognitive processes explaining behaviour are present in the literature on goal directed behaviour which states that cognitive strategies are needed achieve a behaviour. In this paper, we propose that strategies are the cognitive processes that lead an individual to act in accordance with a social norm. Two studies were conducted and the results of both studies show that individuals act according to social norms because they can generate the necessary strategies to reach the normative behaviour. The theoretical and methodological implications are discussed.

Keywords: Injunctive norms, descriptive norms, behaviour, cognitive strategies

Table des matières

Liste des tableaux	i
Liste des figures	ii
Remerciements	iv
Introduction	1
Étude 1	19
Méthode	20
Résultats et Discussion	24
Étude 2	32
Méthode	32
Résultats et Discussion	36
Discussion générale	43
Conclusion	48
Références	42
Annexe A	v
Formulaire de consentement et questionnaire de l'Étude 1 (en anglais)	
Annexe B	vi
Formulaire de consentement et questionnaire de l'Étude 1 (en kyrgyz)	
Annexe C	vii
Formulaire de consentement et questionnaire de l'Étude 1 (en russe)	
Annexe D	viii
Formulaire de consentement et questionnaire de l'Étude 2 (en français)	

Liste des figures

- Figure 1. Représentation schématique de l'association proposée entre les normes sociales, les stratégies et le comportement (étude 1). 19
- Figure 2. La relation indirecte entre les normes sociales et le comportement (étude 1). 29
- Figure 3. L'effet de médiation des stratégies cognitives sur la relation entre les normes sociales et le comportement (étude 2). 40
- Figure 4. L'effet de médiation des stratégies métacognitives sur la relation entre les normes sociales et le comportement (étude 2). 41

Liste des tableaux

Tableau 1.	Moyenne, écart-type, minimum et maximum pour les stratégies, les normes sociales injonctives et descriptives et le comportement (étude 1).	26
Tableau 2.	Intercorrélations entre les stratégies, les normes sociales injonctives et descriptives et le comportement (étude 1).	26
Tableau 3.	Régression hiérarchique de l'interaction entre les normes injonctives et descriptives sur le comportement.	28
Tableau 4.	Moyenne, écart-type, minimum et maximum pour les stratégies cognitives et métacognitives, les normes sociales injonctives et descriptives et le comportement (étude 2).	37
Tableau 5.	Corrélations entre les stratégies cognitives et métacognitives, la perception des normes injonctives et descriptives et le comportement (étude 2).	38
Tableau 6.	Régression hiérarchique des normes injonctives et descriptives sur le comportement	39

We shall not cease from exploring
And at the end of our exploration
We will return to where we started
And know the place for the first time

T.S. Eliot

Remerciements

Tout d'abord, je tiens à remercier ma directrice de mémoire, Dr Roxane de la Sablonnière, pour son soutien constant. Sa dévotion à vouloir « changer le monde » à l'aide d'idées innovatrices, mais bien réfléchies, m'a fait développer une passion pour la psychologie sociale au cours de ma maîtrise.

Je remercie chaleureusement mes collègues du Laboratoire de recherche sur les changements sociaux et l'identité (CSI-UdM) avec qui j'ai eu la chance de débattre d'idées et de concepts ainsi que d'apprendre les exigences de l'académie. Je tiens particulièrement à remercier, Fabrice, Émilie, Esther, Diana et Mathieu, pour l'aide et les suggestions qu'ils m'ont donné au cours de cette recherche, depuis l'élaboration des idées jusqu'à sa mise en forme.

Sur une note plus personnelle, j'aimerais remercier ma famille, Charlotte, Gloria, Élisabeth, Thérèse et Pierrette pour leur encouragement et leur conviction que tout est possible. Merci à Emma, Catherine E., Padraic, Julie, Catherine D.M. et Mateusz pour leur amitié et bonne humeur. Finalement, je remercie Martin pour sa complicité.

L.F.B.

L'influence des normes sociales sur le comportement : un processus médié par l'élaboration de stratégies

Depuis les soixante dernières années, l'étude des normes sociales s'est accrue. Ce courant de recherche commença à prendre de l'importance suite aux ravages effectués par l'Allemagne Nazie durant la Seconde Guerre mondiale. Les actes commis par les nazis étaient si bouleversants qu'une génération de chercheurs a voulu identifier les facteurs qui auraient pu encourager des humains à se soumettre à des normes sociales aussi abjectes (Krosnick, Visser & Harder, 2009). Par exemple, Stanley Milgram (1963) étudia le pouvoir de la norme sociale « d'obéir à l'autorité ». Dans cette expérience, les participants, sous l'ordre de l'expérimentateur, devaient infliger des chocs électriques à un autre participant, un acteur. Lorsque l'acteur commettait une erreur dans une tâche donnée, le participant devait lui administrer un choc d'un voltage de plus en plus élevé. Même à contrecœur, la majorité des participants ont obéi à l'ordre de l'expérimentateur et ont infligé à l'acteur le voltage maximal de 450V, une intensité si forte qu'elle peut causer la mort. Cela démontre ainsi l'impact d'une norme sociale même en milieu contrôlé.

Aujourd'hui, en plus d'expliquer des comportements malfaisants, l'étude des normes sociales s'est agrandie afin d'inclure d'autres types de comportements. En effet, les normes sociales ont été étudiées afin de voir si elles peuvent influencer des comportements tels que des actions écologiques, les pratiques d'étude des étudiants, le taux de consommation d'alcool ou bien la signature de pétitions. Ces recherches ont permis d'élargir et d'approfondir nos connaissances au sujet des normes sociales.

Malgré le fait que les normes sociales sont au cœur de plusieurs recherches et qu'elles commencent à prendre de l'importance dans le domaine de la psychologie

sociale, les processus cognitifs qui mènent un individu à agir selon une norme sociale sont encore inconnus. En effet, peu de recherches ont étudié comment les normes influencent le comportement (Jacobson, Mortensen & Cialdini, 2011).

Les processus cognitifs menant à un comportement sont, par ailleurs, prédominant dans la littérature sur les comportements dirigés par les buts (*goal directed behavior*). Selon cette littérature, un individu serait en mesure d'atteindre son but s'il est capable de générer les stratégies cognitives nécessaires pour y arriver (Pintrich, Smith, Garcia & McKeachie, 1993; Wolters, 2004). Les stratégies guideraient le comportement de la définition du but jusqu'à son atteinte. À titre d'exemple, un individu qui voudrait avoir une bonne note dans un de ses cours devra générer des stratégies, tel que faire ses lectures et réviser ses notes après chaque cours, afin d'avoir de bons résultats.

Selon la théorie du comportement normatif (*Theory of Normative Behaviour*) (Jacobson, Mortensen et Cialdini, 2011), les individus agiraient selon les normes sociales de leur groupe afin d'accomplir deux buts fondamentaux, le but de prendre des décisions précises et efficaces et le but d'avoir et de maintenir l'approbation sociale. Puisque l'adhésion à une norme sociale est motivée par l'atteinte d'un but nous proposons que cette littérature soit en lien avec la littérature sur les comportements dirigés par les buts et que cette littérature puisse aider à comprendre les lacunes présentes dans la littérature sur les normes sociales.

Le but de la présente recherche est de préciser le processus cognitif par lequel une norme sociale influence le comportement des individus. C'est-à-dire que nous cherchons à comprendre comment une norme sociale encourage un individu à se conformer avec cette norme. Dans le modèle présenté, il est suggéré qu'un individu agira en conformité avec une norme s'il développe les stratégies nécessaires. Par

exemple, un individu qui perçoit que la norme de recycler est respectée dans son groupe, devra développer des stratégies pour acquérir des comportements écologiques tels que de recycler.

Dans un premier temps, une revue de la littérature au sujet des normes sociales sera effectuée. Dans un deuxième temps, la littérature sur les comportements dirigés par les buts sera présentée. De plus, les stratégies cognitives qui mènent un individu à atteindre un but seront expliquées. En dernier lieu, le processus cognitif servant de force motrice pour obtenir les comportements normatifs sera proposé.

Normes sociales et le comportement

Chaque groupe possède différentes normes sociales qui se trouvent au cœur de l'identité sociale de celui-ci et qui lui permettent de se distinguer des autres groupes. Des normes sociales telles que le port du Hijab ou du Kirpan peuvent être chargées d'une grande signification émotive, alors que d'autres sont des coutumes s'étant développées au fil du temps telle que la « siesta » en Espagne. En effet, les normes sociales permettent aux individus de reconnaître le caractère unique de leur groupe, car elles témoignent des actions majoritaires qu'entreprennent les membres de ce groupe. Plus précisément, les normes sociales peuvent être conceptualisées comme un comportement social qui caractérise un groupe socioculturel (Pepitone, 1976). Par conséquent, les normes sociales correspondent à des attentes présentes chez les membres d'un groupe ayant rapport à la manière dont-ils doivent agir. Ces règles, qui indiquent aux individus le comportement prescrit dans différentes situations, sont le résultat d'un consensus entre les membres d'un groupe (Thibaut & Kelly, 1959). Sherif (1936) précise que les normes sociales ne se limitent pas seulement à des règles. En effet, celles-ci peuvent

prendre la forme de coutumes, traditions, standards et valeurs résultant du contact établi entre les membres d'un groupe social.

Il existe deux grands types de normes sociales qui guident notre comportement dans différents contextes sociaux: les normes sociales injonctives et les normes sociales descriptives. Dans les sections suivantes, ces deux types de normes seront décrits en profondeur. De plus, le nouveau courant de recherche qui jumelle les normes injonctives et descriptives dans un même modèle sera présenté.

Normes sociales descriptives

Les normes *descriptives* correspondent à la manière dont les individus agissent avec leurs semblables dans une situation donnée et devient une source d'information pour les individus qui les perçoivent. Ainsi, en observant le comportement des autres, l'individu obtient de l'information portant sur le comportement qui s'avère le plus consensuel et le plus approprié à adopter. Si un grand nombre de personnes agit d'une même manière, l'individu risque d'être davantage convaincu que le comportement adopté par le groupe est le plus désirable (Cialdini, 2003; Cialdini, Kallgren, & Reno, 1991).

D'après la théorie du comportement normatif (*Theory of Normative Conduct*) (Cialdini & Trost, 1998), les individus agissent selon des normes descriptives afin de réaliser le but fondamental de prendre des décisions précises et efficaces. Puisque les normes descriptives agissent comme source d'information, elles guident les individus dans leur prise de décisions. Par exemple, un individu observera et cherchera à mimer le comportement de ses collègues lors de sa première journée à un nouvel emploi. Si tous les employés travaillent fort sans perdre de temps, il est probable que le nouveau fera de

même. Au contraire, si les employés bavardent entre eux et semblent ne pas travailler très fort, le nouvel employé aura tendance à travailler lui aussi moins fort.

De nombreuses études ont démontré l'effet des normes descriptives sur le comportement. Une des premières études à établir leur importance est celle de Asch (1951). Dans cette étude, Asch (1951) a pu indiquer que même si une majorité commet une erreur claire et objective, la plupart des individus vont quand même se positionner du côté de la majorité. Dans cette expérience, les participants étaient recrutés sous le prétexte d'une étude en psychologie sur l'acuité visuelle. Le chercheur montrait aux participants deux fiches, l'une avec une seule ligne et l'autre avec trois lignes. Chacun des participants devait appairel la ligne unique à une ligne de la même longueur se trouvant sur la fiche ayant trois lignes. Des huit participants, sept étaient des alliés au chercheur. À tour de rôle, commençant par les alliés, tous les participants répondaient à la question. Lorsque les alliés identifiaient tous la même mauvaise ligne, c'est-à-dire qu'ils choisissaient tous une ligne qui était de taille différente de celle présentée sur la première fiche, le participant se conformait malgré tout à l'opinion du groupe. Ces résultats démontrent à quel point les normes descriptives ont une influence sur le comportement des individus. Ainsi, lorsque tous les membres d'un groupe agissent de la même manière, le pouvoir de la norme descriptive incite l'individu à adopter les comportements similaires à ceux de la majorité, même s'il sait que ce comportement est erroné.

Dans une expérience plus récente, les normes descriptives étaient étudiées afin de voir si elles pouvaient encourager les individus à jeter leurs ordures par terre n'importe où. Dans cette étude, l'équipe de recherche avait placé des feuillets dans le pare-brise de toutes les voitures du stationnement d'un hôpital (Cialdini, Reno, &

Kallgren, 1990). Lorsque le participant revenait à sa voiture, deux aspects de son environnement étaient contrôlés. Premièrement, soit que le stationnement était propre ou soit qu'il était rempli de déchets. Deuxièmement, un piéton associé au chercheur marchait devant le participant quelques secondes avant qu'il ne revienne à sa voiture; soit que le piéton passait sans rien jeter ou soit qu'il jetait par terre un feuillet semblable à celui se retrouvant sur le pare-brise de la voiture du participant. Il était prédit que, pour la condition où le stationnement contenait beaucoup de déchets et que le piéton jetait le feuillet devant le participant, que les participants seraient plus enclins à jeter au sol le feuillet qui était placé dans leur pare-brise. Les résultats ont confirmé cette hypothèse. Selon les chercheurs de cette étude, ce serait la norme descriptive de jeter ses déchets par terre, mise en évidence par le stationnement malpropre et le geste du piéton, qui a encouragé les participants à jeter leur feuillet par terre.

Une troisième étude (Cialdini, 2007) a démontré qu'un message spécifique reflétant une norme descriptive a plus d'influence sur l'individu qu'un message plus général, ne décrivant pas les actions d'un groupe. Dans cette étude, les normes descriptives étaient utilisées pour encourager les clients d'un hôtel à avoir des comportements plus écologiques lors de leur séjour. Cette étude sollicitait les clients de l'hôtel à utiliser leurs serviettes plus d'une fois. Malgré le fait que plusieurs campagnes de sensibilisation aient été axées vers la réutilisation des serviettes, aucune d'elles n'utilisait une norme descriptive pour encourager ce comportement écologique. Dans cette étude, chaque chambre de l'hôtel affichait un de quatre slogans. L'un faisant référence à une norme descriptive qui énonçait les comportements d'autres clients de l'hôtel : « Joignez-vous aux autres visiteurs pour sauver l'environnement » (traduction libre, p.266). Ce message était comparé à trois autres slogans souvent utilisés dans des

campagnes de sensibilisation ne visant pas un groupe particulier : « Contribuez à sauver l'environnement », « Aidez à préserver les ressources pour les générations futures » et « Joignez-vous pour aider à sauver l'environnement » (traduction libre, p.266). Lorsque le slogan de la norme descriptive était affiché, les clients de l'hôtel réutilisèrent leurs serviettes 28% de plus que lorsque les autres messages plus généraux étaient utilisés, démontrant ainsi l'influence des normes descriptives sur le comportement.

Les recherches sur les normes descriptives démontrent donc qu'elles ont un impact important sur le comportement. Lorsque l'individu perçoit qu'une majorité de personnes agit d'une certaine manière, il en déduira que c'est la bonne manière d'agir et adoptera ainsi le comportement prescrit par la norme.

Normes sociales injonctives

Les normes *injonctives*, pour leur part, représentent ce que les membres d'un groupe approuvent ou désapprouvent. Elles dictent ce qui devrait être fait et conséquemment, deviennent les règles morales ou les valeurs du groupe (Cialdini, 2003; Cialdini, Kallgren, & Reno, 1991). Un exemple de norme injonctive est la norme de responsabilité sociale qui commande d'aider une personne dans le besoin sans attendre quelque chose en retour. Lorsqu'une personne suit cette norme, elle agit de manière à respecter le code moral établi par son groupe (Staub, 1972). Lorsqu'un individu n'agit pas selon la norme injonctive, il sera sujet à des sanctions de la part de son groupe, telles que de la désapprobation, puisqu'il aura agi contre le code moral établi par le groupe (Cialdini, 2007).

De plus, la théorie du comportement normatif (Cialdini, Reno, & Kallgren, 1990) stipule que les individus agissent selon les normes injonctives afin de réaliser le but

fondamental d'avoir et de maintenir l'approbation sociale. En suivant les normes injonctives prescrites par le groupe, les individus sont acceptés par les autres et éloignés des situations menant à la désapprobation sociale. Par exemple, un individu qui suit la norme de la responsabilité sociale en venant en aide à un autre individu dans le besoin recevra l'approbation de son groupe et ainsi aura réalisé son but, être accepté par les autres.

Une étude des premières études ayant démontré l'importance des normes injonctives sur le comportement est celle de Crandall (1988). Cette étude indique que les normes injonctives, qui ne sont pas explicitement énoncées, peuvent tout de même influencer le comportement. Crandall cherchait à déterminer si le taux élevé de boulimie dans des groupes de sororités d'une université aux États-Unis était causé par des prédispositions individuelles ou par un effet de groupe, c'est-à-dire par une norme injonctive. On mesura dans deux sororités le taux d'hyperphagie (« binge eating ») chez les femmes y résidant, pendant deux semestres scolaires. Afin de voir si c'était une norme injonctive qui influençait le comportement d'hyperphagie, le modèle de popularité a été mesuré. S'il existait réellement une norme au sujet de l'hyperphagie, le taux d'hyperphagie des jeunes femmes se retrouverait directement lié à la popularité. Les résultats ont démontré qu'il y a un lien entre ces deux variables, l'hyperphagie et la popularité. Ainsi, dans une des sororités, le taux d'hyperphagie était positivement corrélé à la popularité des femmes. Celles qui avaient le taux d'hyperphagie le plus désirable étaient les plus populaires et celles qui avaient des taux d'hyperphagie trop grand ou trop petit étaient moins populaires. Crandall conclut que c'est la norme injonctive d'avoir des comportements d'hyperphagie qui encourageait les jeunes femmes à adopter de telles pratiques puisqu'elles désiraient l'approbation de leur groupe.

Dans une autre étude, les comportements des participants étaient observés dans le stationnement d'une bibliothèque (Cialdini, Kallgren, & Reno, 1991) afin de voir si la perception d'une norme injonctive pouvait influencer ceux-ci à préserver la propreté de leur environnement. Un feuillet contenant un de cinq messages reflétant une norme injonctive était placé dans le pare-brise de chaque voiture. Ces messages variaient dans leur proximité à la norme à l'étude, ne pas souiller l'environnement (en ordre du plus près de la norme au plus éloigné) : 1) « Avril est le mois où l'on conserve la beauté de l'Arizona. S'il vous plaît, ne pas souiller. » 2) « Avril est le mois de conservation des ressources naturelles de l'Arizona. S'il vous plaît recycler. » 3) « Avril est le mois de conservation de l'énergie de l'Arizona. S'il vous plaît éteignez les lumières en trop. » 4) « Avril est le mois de sensibilisation au vote en Arizona. Rappelez-vous que votre vote compte. » 5) « Avril est le mois des beaux-arts en Arizona. Veuillez visiter votre musée local. » Suite à la lecture de l'un de ces messages, les chercheurs regardaient si les participants jetaient ou non le feuillet au sol. Il était prédit que ceux qui liraient le message reflétant de plus près la norme de ne pas souiller seraient ceux qui jetteraient moins souvent le feuillet au sol. Cette hypothèse a été confirmée et, de plus, le pourcentage de gens qui jetaient leur feuillet au sol augmentait linéairement à mesure que le message s'éloignait de la norme à l'étude.

Normes sociales descriptives et injonctives

Lorsque les normes injonctives et descriptives sont comparées, plusieurs chercheurs sont d'avis que le comportement est davantage influencé par les normes injonctives que par les normes descriptives (Cialdini, Reno, & Kallgren, 1990; Goldstein, Cialdini, Griskevics, 2008; Kallgren, Reno, & Cialdini, 2000; Reno,

Cialdini, & Kallgren, 1993). Cialdini (2007), explique ce phénomène par le fait que les normes injonctives mobilisent les individus à agir par peur d'être perçu négativement par leur entourage. Les normes descriptives, pour leur part, n'occasionnent pas de sanction puisqu'elles servent plutôt comme source d'information pour l'individu voulant mieux s'adapter dans son milieu (Cialdini, Reno, & Kallgren, 1990).

La force plus marquante des normes injonctives, comparativement à celle des normes descriptives, a été démontrée dans plusieurs études. Cet effet a été observé, par exemple, dans une étude de Cialdini et ces collègues (2006) où l'objectif était de diminuer le vol de bois pétrifié, précieux dans le parc National d'Arizona. Le vol de bois pétrifié était si commun qu'en moyenne une tonne de bois disparaissait chaque mois. Ainsi, pendant cinq fins de semaine les chercheurs interchangeaient une annonce à l'entrée du parc, l'une reflétant une norme descriptive et l'autre reflétant une norme injonctive. La norme descriptive faisait référence aux comportements des nombreux visiteurs du parc qui avaient volé le bois pétrifié et se lisait ainsi : « Dans le passé, plusieurs visiteurs ont enlevé le bois pétrifié du parc, changeant ainsi l'état naturel de la forêt pétrifiée » (traduction libre, p.8). À l'opposé, la norme injonctive dévoilait un message de ton moral : « Afin de préserver l'état naturel de la forêt pétrifiée, veuillez s'il vous plaît ne pas enlever le bois pétrifié du parc » (traduction libre, p.8). Lorsque l'annonce de la norme injonctive était affichée, le taux de vol était moins élevé que lorsque l'annonce reflétant la norme descriptive était montrée (7.92% vs. 1.67%). Ceci indique qu'un message moral (norme injonctive) influence davantage le comportement qu'un message informatif se référant aux actions des autres (norme descriptive).

Au cours des dernières années, certains chercheurs (Bicchieri, 2006; Lee, Geisner, Lewis, Neighbors, & Larimer, 2007; Smith & Louis, 2008) ont étudié comment les deux types de normes peuvent interagir ensemble pour influencer le comportement. C'est-à-dire qu'ils s'intéressent à voir comment un individu agira si celui-ci perçoit une norme comme ayant un caractère à la fois descriptif et injonctif prescrivant un même comportement. Les résultats des études sur les normes sociales ayant évalué cette relation concluent que lorsqu'un individu perçoit une norme comme ayant un caractère à la fois injonctif et descriptif élevés, cet individu sera plus porté à suivre le comportement prescrit par la norme qu'un individu qui perçoit une norme comme étant uniquement injonctive ou descriptive.

Plus précisément, un effet d'interaction survient lorsque l'effet d'une variable indépendante (VI) sur une variable dépendante (VD) change selon les niveaux d'une deuxième variable indépendante (Cozby, 1997). Ce modèle d'interaction stipule qu'ensemble les deux VIs ont un effet différent sur la force et/ou la direction du lien avec la VD. Par exemple, elles peuvent avoir un effet encore plus prononcé sur la variable dépendante ou bien complètement effacer le lien ou même le rendre négatif. Ce modèle d'interaction se distingue d'un modèle additif qui considère les VIs au même niveau n'ayant pas d'effet différent lorsqu'elles se retrouvent dans le même modèle. Par conséquent, un modèle additif n'évalue pas si les deux variables indépendantes ont un effet plus prononcé, amoindri ou même négatif lorsqu'elles sont considérées ensemble puisque le modèle additif est effectué en prenant la moyenne des deux VIs.

Prenons l'exemple des normes sociales afin d'expliquer le modèle d'interaction. S'il y a interaction, l'effet de la norme injonctive sur le comportement serait différent lorsque la norme descriptive serait aussi considérée dans le modèle. Par exemple, si un

individu perçoit que la majorité des individus de son groupe pensent qu'il est important de bien manger (norme injonctive) et qu'il perçoit que tout le monde émet ce comportement (norme descriptive), cet individu sera encore plus porté à agir selon la norme que s'il perçoit uniquement la norme injonctive ou descriptive. Par ailleurs, si l'individu perçoit que tout le monde valorise la norme de bien manger mais que personne ne le fait, il se peut que cet individu n'ait aucun comportement en faveur de la norme. Si le modèle est additif, l'individu ne sera pas beaucoup plus porté à agir lorsqu'il perçoit les deux normes comme étant élevé. En effet, il agira proportionnellement à son niveau de perception moyen entre la norme injonctive et descriptive. De plus, s'il perçoit une norme comme étant injonctive élevée et comme étant descriptive faible, dans un modèle additif, l'effet sur le comportement ne peut pas complètement s'effacer mais sera plutôt diminué.

Une des études ayant évalué l'interaction entre les normes descriptives et injonctives est celle de Smith et Louis (2008). Dans leur expérience, les chercheurs évaluaient l'influence des normes sur des comportements politiques tels que de signer une pétition. Les participants devaient étudier des histogrammes rapportant les résultats d'un sondage fictif effectué sur le campus de leur université. Les données des histogrammes pour les normes descriptives démontraient la fréquence à laquelle les étudiants signent des pétitions. Pour les histogrammes rapportant des résultats pour les normes injonctives, les données démontraient le degré d'importance qu'accordent les étudiants à signer des pétitions. Les participants ayant étudié les histogrammes rapportant des normes injonctives et descriptives élevées étaient plus en faveur des pétitions, davantage prêts à signer une pétition et signaient plus souvent la pétition qui était incluse dans le cadre de l'étude.

Dans une autre étude (Lee, Geisner, Lewis, Neighbors, & Larimer, 2007), l'interaction des normes injonctives et descriptives était évaluée afin de voir si elle influençait le taux de consommation d'alcool sur un campus universitaire. Les 1400 participants devaient rapporter leur perception du niveau de consommation des autres étudiants (norme descriptive) ainsi que leur perception du niveau auquel les autres étudiants approuvent la consommation d'alcool (norme injonctive). On demandait aussi aux participants de rapporter leur propre niveau de consommation d'alcool ainsi que leur degré de motivation sociale à boire (boire pour être accepté par leurs pairs). Les résultats ont démontré que lorsque les participants percevaient le caractère injonctif et descriptif de la norme de consommer de l'alcool comme étant élevé, ils rapportaient une plus haute fréquence de consommation. Par ailleurs, ce modèle est uniquement significatif pour les étudiants qui buvaient pour des raisons sociales.

Critiques des études sur les normes sociales

Dans les sections précédentes, nous avons vu que les normes descriptives et les normes injonctives sont deux concepts distincts, ayant chacun des effets indépendants sur le comportement des individus. Ceci peut être expliqué par le fait que deux buts fondamentaux différents cherchent à être réalisés par l'adhésion soit à des normes injonctives ou descriptives. Ainsi, agir selon une norme injonctive amènera plus d'approbation sociale, tandis que de suivre une norme descriptive encouragera des comportements précis et efficaces. De plus, il a aussi été observé que les normes à la fois injonctives et descriptives, prescrivant la même norme, encouragent davantage le comportement, car mises en interaction elles ont un effet multiplicateur sur le comportement.

Malgré que les études sur les normes sociales suscitent un intérêt croissant chez les chercheurs et que leurs effets sur le comportement ont été étudiés en profondeur, peu de recherches ont porté sur les processus cognitifs au centre de cette relation. En effet, les études au sujet des processus cognitifs menant un individu à agir selon une norme sont peu nombreuses (Jacobson, Mortensen & Cialdini, 2011). De ce fait, nous ne savons pas comment les normes sociales (injonctives et descriptives) influencent le comportement. Jacobson et ses collègues rapportent cette lacune (2011) en affirmant que les « processus psychologiques, tels que les processus cognitifs, affectifs et d'autorégulation, qui sont impliqués dans la poursuite d'une norme, ne sont pas compris » (traduction libre p. 433)

Les processus cognitifs expliquant le comportement sont par ailleurs, au cœur de la littérature sur les comportements motivés par l'atteinte des buts (*Goal Directed Behavior*). Selon cette théorie, si un individu se fixe un but, il pourra l'atteindre du fait qu'il a élaboré les stratégies cognitives nécessaires pour guider ses comportements vers la réalisation de son but.

Comme il a été indiqué ci-haut, la théorie du comportement normatif propose que les individus agissent selon les normes injonctives et descriptives afin de réaliser deux buts fondamentaux. Puisque la théorie sur les comportements motivés par l'atteinte de buts explique les processus cognitifs qui mènent un individu à agir en vue de réaliser un but, nous proposons que ces processus cognitifs puissent aussi expliquer comment les normes sociales influencent le comportement.

Le comportement motivé par l'atteinte des buts

La littérature sur les comportements motivés par l'atteinte des buts (*Goal Directed Behavior*) s'est développée suite au courant behavioriste des années cinquante et soixante (Locke & Latham, 2006). L'idée centrale de cette littérature explique que de se fixer des buts influence le comportement. Selon Locke et Latham (2002), les buts ont un effet sur le comportement grâce à quatre mécanismes. Premièrement, les buts ont une fonction énergisante. Les buts difficiles à atteindre incitent à faire de plus grands efforts que ceux qui sont faciles à atteindre. Deuxièmement, les buts ont un impact sur la persévérance. Lorsque quelqu'un se fixe un but, il démontrera plus de persévérance pour un but difficile à atteindre comparativement à but qui est plus facile. Troisièmement, les buts ont une fonction directive, c'est-à-dire qu'ils guident l'attention et le comportement dans une direction précise, vers leur atteinte. Quatrièmement, les buts affectent aussi le comportement de façon indirecte. Ils éveillent le sens de la découverte et l'utilisation des connaissances pour élaborer des stratégies nécessaires pour leur réalisation.

Ce quatrième point a été repris par plusieurs chercheurs qui stipulent que l'élaboration de stratégies est nécessaire pour l'atteinte d'un but (Pintrich, Smith, Garcia & McKeachie, 1993; Snyder et al., 1996; Wolters, 2004). Une stratégie se définit comme étant un plan qui est contrôlé par l'individu le mettant en place (Zusho et al., 2003). Par exemple, Wolters (2004) a démontré que c'est en générant des stratégies que les individus réussissent à avoir des comportements qui visent l'accomplissement d'un but tel que celui d'apprendre une matière particulière comme les mathématiques. Selon ces propos, si un individu se fixe comme but de réussir son examen de conduite, il devra générer des stratégies telles que l'élaboration d'un échéancier ou s'inscrire à des cours de conduite pour y arriver.

Une théorie dans le domaine de l'éducation qui explique les comportements motivés par les buts, la théorie sur les buts d'accomplissement (*Achievement Goal theory*) (Ames, 1984; Dweck & Elliot, 1983; Maehr, 1984; Nicholls, 1984), suggère qu'il y a deux types de stratégies nécessaires à l'atteindre un but, les stratégies cognitives et les stratégies métacognitives (Pintrich, Smith, Garcia, and McKeachie, 1993).

Les stratégies cognitives font référence à l'élaboration, l'organisation et l'utilisation de méthodes afin de traiter de l'information. (Pintrich, Smith, Garcia & McKeachie, 1993) Ce sont elles qui permettent la production des plans nécessaires visant l'accomplissement d'un but. Par exemple, un individu qui veut bien réussir à l'école devra entreprendre des stratégies telles que lire ses notes, faire ses devoirs et ses lectures.

Les stratégies métacognitives, pour leur part, font référence au monitoring et à la régulation des méthodes mises en place (Pintrich, Smith, Garcia & McKeachie, 1993). Ce sont elles qui assurent que les méthodes employées mènent à l'atteinte du but et soient réajustées au besoin. Un exemple d'une stratégie métacognitive serait, pour un individu qui veut réussir à l'école, de réviser le travail qu'il a effectué

La présente recherche

Depuis le début des recherches sur les normes sociales, les études se sont penchées sur leurs effets sur les comportements. Il a été démontré que les deux types de normes, les normes injonctives (valeurs du groupe) et les normes descriptives (actions du groupe), ont des effets distincts sur le comportement, c'est-à-dire que chacune des normes influencer individuellement le comportement. Ceci peut être expliqué par le fait

que chacune des normes (injonctive et descriptive) cherche à accomplir un but fondamental en particulier. Pour les normes injonctives, le but est d'avoir de l'approbation sociale alors que pour les normes descriptives le but est de prendre des décisions claires et efficaces. En plus d'avoir des effets individuels, il a été démontré que mises en interaction, les normes injonctives et descriptives ont une influence encore plus grande sur le comportement (Smith & Louis, 2008 ; Lee, Geisner, Lewis, Neighbors, & Larimer, 2007).

Malgré que plusieurs chercheurs étudient les normes sociales, peu se sont penchés sur la façon dont celles-ci influencent le comportement. En effet, peu de travaux ont évalué les processus cognitifs qui font en sorte qu'un individu suivra une norme sociale (Jacobson, Mortensen & Cialdini, 2011).

La littérature sur les comportements motivés par les buts (Goal Directed Behavior) stipule qu'un des processus cognitifs menant à un comportement est l'élaboration de stratégies. Selon cette théorie, lorsqu'un individu veut réaliser un but, il devra élaborer des stratégies qui guideront ses comportements vers l'atteinte de son but. Puisque l'adhésion aux normes sociales est motivée par la réussite de buts fondamentaux, nous proposons que les stratégies soient les processus cognitifs qui mènent aussi un individu à agir selon une norme sociale. Plus précisément, il est suggéré que les stratégies médient la relation entre les normes sociales et le comportement.

Ce modèle peut être vérifié en deux étapes. Dans un premier temps, la relation entre les normes sociales et le comportement devrait être significative sans la présence des stratégies. Dans un deuxième temps, les stratégies sont incluses dans le modèle. Lorsque les stratégies font partie du modèle, le lien entre les normes sociales et le comportement devrait diminuer si les stratégies viennent expliquer la relation entre les

normes sociales et le comportement. Par ailleurs, les relations entre les normes sociales et les stratégies et entre les stratégies et le comportement devraient être significatives (Voir figure 1).

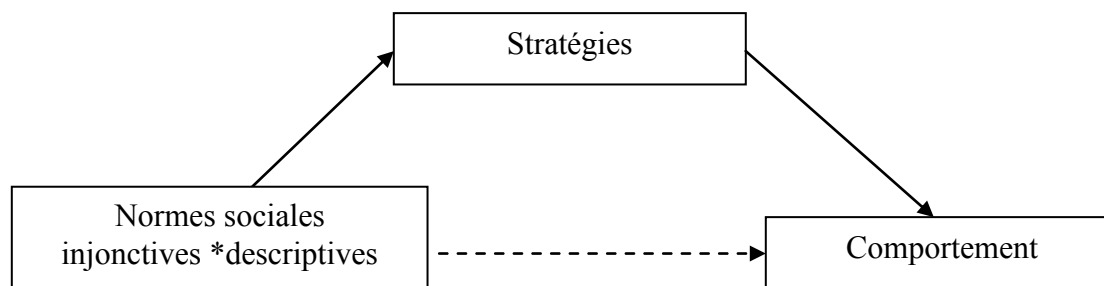
En se basant sur ces assises théoriques, nous formulons l'hypothèse qu'un individu qui percevra une norme sociale au sein de son groupe parviendra à agir selon la norme s'il peut générer les stratégies nécessaires pour y arriver. Nous avons étudié l'interaction des normes injonctives et descriptives puisque la littérature démontre que l'interaction entre les normes injonctives et descriptives mène à une plus haute fréquence de conformité avec la norme.

Afin d'évaluer l'hypothèse, deux études ont été effectuées. La première étude examina des normes pro-environnementales au Kirghizstan. Depuis quelques années, le Kirghizstan adopte des politiques en faveur de l'environnement et de nouvelles normes à ce sujet se concrétisent. Afin de tester notre hypothèse, nous avons évalué les normes injonctives et descriptives qui encouragent les individus à avoir des comportements écologiques. Aussi, nous avons mesuré la fréquence à laquelle les individus émettent des comportements écologiques et le degré avec lequel ils utilisent des stratégies pour guider leurs actions.

La deuxième étude se penche sur les normes sociales présentes en milieu universitaire. Nous évaluons les normes sociales qui encouragent les étudiants à étudier plus longtemps. Les stratégies cognitives et métacognitives ont été mesurées afin de voir si elles peuvent expliquer la relation entre la perception des normes sociales et l'adhésion au comportement normatif.

Figure 1.

Représentation schématique de l'association proposée entre les normes sociales, les stratégies et le comportement.



Étude 1

La première étude a été effectuée au Kirghizstan. Suite au démantèlement de l'Union Soviétique en 1991, le Kirghizstan obtient son indépendance et commence à s'ouvrir à l'occident. Cette ouverture suscita plusieurs changements au niveau des politiques et des habitudes de vie des Kirghiz. En particulier, l'environnement devient une cause à laquelle le gouvernement s'attarde. Par exemple, le Kirghizstan reconnaît les divers problèmes planétaires qui amènent le réchauffement climatique et a ratifié le Protocole de Kyoto en 2003 (United Nations Framework Convention on Climate Change, 2011). L'adhésion à des normes sociales écologiques de la part des Kirghiz devient alors une solution pour remédier à des problèmes écologiques présents au Kirghizstan et pour réaliser les objectifs élaborés dans le Protocole de Kyoto. Malgré le fait que ce pays adopte des valeurs écologiques, plusieurs actions doivent être entreprises afin de pouvoir les matérialiser. La disposition des ordures ménagères s'avère un problème d'importance suite au débordement des sites d'enfouissement. De

plus, il n'y a aucun service de recyclage dans le pays obligeant les citoyens à jeter leurs recyclables.

Puisque plusieurs études sur les normes sociales ont porté sur des normes écologiques, telles que celles présentées dans l'introduction (ex. Cialdini, Kallgren, & Reno, 1991), il a été jugé approprié de débiter nos recherches dans ce contexte. Dans le cadre de cette étude, nous évaluerons comment la perception qu'ont les Kirghiz des normes sociales pro-environnementales influence leurs actions écologiques.

Puisqu'il n'y a pas de service de recyclage au Kirghizstan, un comité de chercheurs, composé d'étudiants et de professeurs kirghiz, ont convenu que mesurer la norme de « jeter ses déchets à la poubelle » est acceptable puisque cette norme est connue et renforcée dans les universités kirghizes.

Cette étude s'insère dans le cadre d'un plus grand projet qui a pour but d'étudier les changements sociaux profonds, tels que ceux qui ont émergé suite au démantèlement de l'Union Soviétique. Puisque de tels changements sociaux ont provoqué l'émergence de nouvelles normes sociales, telles que des normes pro-environnementales, ce contexte s'avère propice à l'étude des normes sociales.

Méthode

Participants

Au total, 444 participants ont répondu au questionnaire. Les participants ont été recrutés dans 8 Universités au Kirghizstan, dans la capitale de Bichkek. Les questionnaires ont été distribués dans 25 facultés différentes au niveau du baccalauréat et des cycles supérieurs. Des 444 participants, 61,1% (n=274) sont des femmes, 37,8% (n=168) sont des hommes, et deux participants n'ont pas mentionné leur sexe. La

moyenne d'âge est de 19.82 ans (*min*=17; *max*= 30). La grande majorité des participants sont Kirghiz (n= 437), par ailleurs 4 participants sont Kazakh et 1 participant est Tatar. La langue maternelle de 437 participants est le kirghiz et trois participants ont identifié leur langue maternelle comme étant le russe.

Procédure

Le questionnaire a été traduit dans les deux langues officielles du Kirghizstan, le kirghiz et le russe, à partir de l'anglais. Afin d'assurer qu'il n'y avait pas d'inconsistances entre la version originale et celles qui furent traduites, la procédure de « back-translation » de Brislin (1970) a été employée. C'est-à-dire qu'après une première traduction en russe et en kirghiz, les questionnaires ont ensuite été retraduits en anglais par un traducteur indépendant.

En moyenne, la totalité du questionnaire prenait 30 minutes à répondre. Les participants n'étaient pas rémunérés pour leur participation et pouvaient arrêter de remplir le questionnaire en tout temps.

Mesures

Les participants devaient répondre aux questions à l'aide d'échelles Likert de 11 points, allant de *fortement en désaccord* (0) à *fortement en accord* (10). Le score pour chacune des échelles a été calculé par la moyenne des items de l'échelle.

Puisque les Kirghiz ont peu d'expérience à répondre à des questionnaires, nous avons limité le nombre d'items pour chaque échelle afin d'assurer qu'ils remplissent le questionnaire en entier.

Normes sociales injonctives et descriptives. Les normes injonctives ainsi que les normes descriptives ont été mesurées par l'échelle d'Ajzen (2010). Puisque les items des échelles d'Ajzen font référence à la norme de « faire de l'exercice pendant 20 minutes, trois fois par semaine », les items ont été adaptés pour évaluer la norme à l'étude, soit celle de « jeter ses déchets à la poubelle ».

Les normes descriptives ont été mesurées à l'aide de 5 items. Chacun de ces 5 items mesurait le niveau avec lequel les participants percevaient si les individus de leur groupe, les étudiants et les professeurs de leur université, jetaient leurs déchets à la poubelle. Les items des échelles employés étaient les suivants : « La plupart des étudiants Kirghiz *jettent leurs déchets dans la poubelle* »; « À l'université, la plupart de mes pairs qui ont de l'importance pour moi *jettent leurs déchets dans la poubelle* »; « La plupart de mes professeurs qui ont de l'importance pour moi à l'université *jettent leurs déchets dans la poubelle* »; « À l'université, mes pairs dont je respecte les opinions *jettent leurs déchets dans la poubelle* » et « À l'université, mes pairs *jettent leurs déchets dans la poubelle* ». La cohérence interne des items est de 0.86.

Les normes injonctives ont été mesurées par 6 items et évaluaient le niveau avec lequel les participants percevaient que les individus de leur groupe jugeaient important de jeter leurs déchets à la poubelle. Les items qui étaient employés sont : « La plupart des étudiants Kirghiz croient qu'il est important de *jeter leurs déchets dans la poubelle* »; « À l'université, la plupart de mes pairs qui ont de l'importance pour moi croient qu'il est important de *jeter leurs déchets dans la poubelle* »; « À l'université, la plupart de mes professeurs qui ont de l'importance pour moi croient qu'il est important de *jeter leurs déchets dans la poubelle* »; « À l'université, mes pairs s'attendent à ce que je croie qu'il est important de *jeter mes déchets dans la poubelle* » ; « À

l'université, mes professeurs s'attendent à ce que je croie qu'il est important de *jeter mes déchets dans la poubelle* » et « À l'université, mes pairs dont je respecte les opinions croient qu'il est important de *jeter mes déchets dans la poubelle* ». La cohérence interne des items est de 0.85.

Afin de créer le score d'interaction entre les normes injonctives et descriptives, nous avons pris le produit des moyennes de chacune des deux normes sociales (injonctive * descriptive). Conformément aux résultats de l'étude de Lee, Geisner, Lewis, Neighbors, & Larimer (2007) spéculant qu'ensemble les normes injonctives et descriptives ont un effet multiplicateur sur le comportement, nous avons créé un score d'interaction. Ceci nous permet de préciser notre modèle puisque nous tenons compte de l'effet des normes en son entier. Cette procédure a d'ailleurs été utilisée dans d'autres contextes (de la Sablonnière & Tougas, 2008).

Stratégies. Les stratégies ont été mesurées à l'aide de l'échelle de Snyder et ses collègues (1991, 1995). Selon eux, une personne atteint ses buts s'elle se sent capable de générer les stratégies nécessaires pour y arriver. Cette échelle a été employée parce qu'elle mesure les stratégies de façon générale et nous permet de voir leur effet global dans le modèle proposé. Les deux items de l'échelle utilisés dans le questionnaire sont les suivants : « Je peux penser à plusieurs façons d'obtenir les choses de la vie qui sont les plus importantes pour moi » et « Si je devais me retrouver dans une situation difficile, je pourrais penser à plusieurs façons de m'en sortir ». Pour cette échelle, la cohérence interne est de 0.70.

Comportements. Les comportements ont été mesurés à l'aide des quatre items de l'échelle d'Ajzen (2010). Pareillement aux échelles des normes injonctives et descriptives, cette échelle a été développée en utilisant la norme de « faire de l'exercice

pendant 20 minutes, trois fois par semaine » et a été adaptée à la norme à l'étude. Les items sont : « Quand j'ai des déchets à jeter, je les jette à la poubelle »; « Lorsque je vois des déchets par terre, je les ramasse et les jette à la poubelle »; « Lorsque j'ai des déchets à jeter, mais qu'il n'y a pas de poubelle, je garde les déchets jusqu'à ce que je trouve une poubelle » et « Je dis aux gens de jeter leurs déchets à la poubelle ». Pour cette échelle, la cohérence interne est de 0.72.

Résultats et discussion

Afin de tester l'hypothèse à l'étude, soit que l'élaboration de stratégies vient médier la relation entre l'interaction des normes injonctives et descriptives sur le comportement, des analyses ont été effectuées en quatre étapes. Dans un premier temps, des analyses préliminaires ont été réalisées afin d'assurer la normalité des données. À cette étape, les indices d'aplatissement et de voussure ont été vérifiés ainsi que la variance commune entre toutes les variables. Dans un deuxième temps, une régression hiérarchique a été effectuée pour mesurer l'effet d'interaction entre les normes injonctives et descriptives. Dans un troisième temps, notre hypothèse a été évaluée à l'aide d'une analyse de médiation. Finalement, dans un quatrième temps, des analyses supplémentaires ont été effectuées afin de voir si certains modèles alternatifs pourraient mieux expliquer la relation entre nos variables.

Analyses préliminaires

Les analyses préliminaires ont démontré que les données de cet échantillon suivent une courbe normale. Les indices d'aplatissement et de voussure avaient une

étendue de 1,17 et -1,25, ce qui se retrouve entre les seuils acceptables (Tabachnick & Fidell, 2007). De plus, aucune variable n'excédait le seuil critique de 5% de données manquantes puisqu'elles avaient au maximum 1,37% de données manquantes. Les données de deux participants qui déviaient de plus de trois écarts types de la moyenne des variables ont été éliminées.

Les analyses descriptives des variables, l'étude, moyennes et écarts-types, se retrouvent dans le tableau 1. Tel qu'attendu, les corrélations entre les normes sociales et les stratégies ainsi qu'entre les normes sociales et le comportement étaient significatives. De plus, la relation entre les stratégies et le comportement était significative. Les coefficients des corrélations se retrouvent au tableau 2.

Puisque toutes les données étaient auto-rapportées et mesurées par le même questionnaire et au même moment, nos données risquent d'être sujettes à de la variance commune. La variance commune est de la variance qui peut être attribuée au type d'instrument de mesure employé plutôt qu'aux concepts représentés par les mesures. Le problème de variance commune peut soit augmenter soit réduire le lien entre les variables et ainsi mener à de l'erreur de type 1 et 2 (Podsakoff, MacKenzie, Lee & Podsakoff, 2003). Ainsi, la variance commune pourrait constituer une explication alternative des relations rapportées entre les concepts.

Le test de Harman à un facteur (*Harman's one-factor test*) a été effectué pour vérifier si les données à l'étude ont été influencées par de la variance commune. Toutes les variables ont été entrées dans une analyse factorielle à un facteur sans rotation en utilisant l'analyse en composante principale.

Cette analyse démontre qu'il y a deux facteurs distincts ayant une valeur propre au-dessus de 1.0. Le premier facteur, qui est le plus important, compte pour 43.73% de

la variance et la combinaison des deux facteurs représentent 76.74% de la variance. Ainsi, il n'existe pas de facteur unique expliquant la majorité de la variance présente dans ce modèle. Bien que les résultats de cette analyse n'excluent pas la possibilité d'un problème de variance commune, ils suggèrent qu'il est peu probable que les données soient affectées par un tel problème.

Tableau 1.

Moyenne, écart-type, minimum et maximum pour les stratégies, les normes sociales injonctives et descriptives et le comportement.

	Moyenne	Écart-type	Min	Max
1. Norme injonctive	7.42	1.83	0.33	10.0
2. Norme descriptive	6.76	1.87	0.0	10.0
3. Norme injonctive* norme descriptive	52.52	23.52	0.0	100
4. Stratégies	8.03	1.85	1.50	10.0
5. Comportement	6.98	1.85	0.0	10.0

Tableau 2.

Intercorrélations entre les stratégies, les normes sociales injonctives et descriptives et le comportement.

	1.	2.	3.	4.	5.
1. Norme injonctive	--	.68**	.88**	.35**	.54**
2. Norme descriptive		--	.92**	.31**	.56**
3. Norme injonctive* Norme descriptive			--	.36**	.61**
4. Stratégies				--	.30**
5. Comportement					--

Note. ** $p < .001$

Régression hiérarchique

Dans un premier temps, nous avons testé l'interaction entre les normes injonctives et descriptives sur le comportement. Ceci a été effectué à l'aide d'une régression hiérarchique afin de voir si cette interaction peut significativement mieux prédire le comportement que les normes injonctives et descriptives prises individuellement (voir tableau 3). À la première étape de la régression, les normes injonctives et descriptives ont été entrées afin de contrôler pour leur effet. À la deuxième étape, le terme d'interaction centré des normes injonctives et descriptives a été ajouté.

Les résultats de la première étape démontrent que les normes injonctives et les normes descriptives prédisent significativement le comportement $R^2 = 0,36$, $F(2, 440) = 124,75$, $p < 0,001$. Suite à l'ajout de l'interaction entre les normes descriptives et injonctives à la deuxième étape, la variance est davantage expliquée $\Delta R^2 = 0,01$, $F(1, 439) = 7,185$, $p < 0,05$. Ce résultat indique qu'il y a un effet de modération entre les normes injonctives et descriptives sur le comportement. Pour ces analyses, les indices de colinéarité étaient plus petits que 2, ce qui est bien en dessous du seuil critique de 10. Ceci démontre qu'il n'y a pas de colinéarité entre les variables indépendantes à l'étude.

Tableau 3.

Régression hiérarchique de l'interaction entre les normes injonctives et descriptives sur le comportement.

Étape	R^2	b	E.-T.	β	FIV
1.	0.36**				
		0,30**	0,05	0,35	1,86
		0,35**	0,05	0,30	1,86
2.	0.37*				
		0,34**	0,05	0,34	1,99
		0,34**	0,05	0,35	1,87
		0,05*	0,02	0,11	1,09

Note. ** $p < .00$, * $p < .05$

Analyses principales

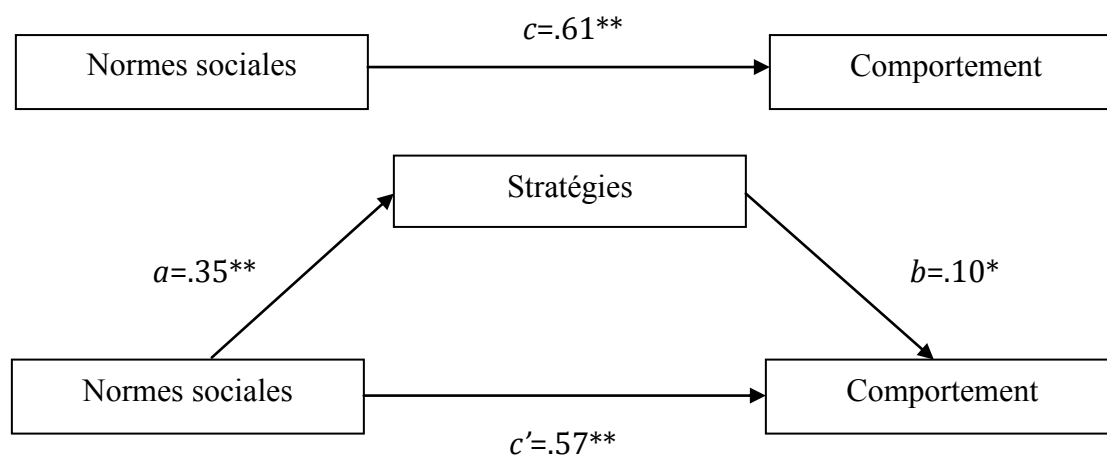
Afin de tester le modèle de médiation proposé, nous avons effectué des analyses de régression. Celles-ci ont évalué la relation entre les normes sociales et le comportement lorsque les stratégies sont incluses dans les analyses. Les normes sociales prédisent significativement les stratégies ($a = .35$, $p < .001$) et le comportement ($c = .61$, $p < .05$). Lorsque les stratégies ont été testées comme médiateur, les stratégies prédisent les comportements ($b = .10$, $p < .001$). Par ailleurs, la relation entre les normes sociales et le comportement demeure significative ($c' = .57$, $p < .001$), indiquant une médiation partielle. D'après Baron et Kenny (1986), si les stratégies médient complètement la relation entre les normes et le comportement, les stratégies seraient le seul prédicateur du comportement et la relation entre les normes sociales et le comportement ne serait plus significative. Lorsque la relation entre les normes et le comportement demeure

significative, il s'agit d'une médiation partielle puisque les stratégies ne peuvent pas expliquer en entier la relation entre ces deux variables.

Afin de voir si la relation entre nos variables est bel et bien une médiation, la variance expliquée par les normes sociales sur le comportement doit être significativement diminuée lorsque les stratégies font partie du modèle. Afin de vérifier ceci, nous avons effectué deux tests statistiques, le test de Sobel (Preacher & Hayes, 2004, 2008) et la procédure bootstrap. Le test de Sobel est significatif ($z = 2.28; p < .05$) ainsi que celui utilisant la procédure bootstrap puisque les intervalles de confiance corrigés à 95% avec 5000 échantillons n'incluaient pas zéro (CI .0048, .069).

Figure 2.

La relation indirecte entre les normes sociales et le comportement.



Note. a, b, c, c' = les coefficients standardisés. * $p < .05$; ** $p < .001$

Modèles alternatifs

Afin d'évaluer si les stratégies peuvent expliquer la relation entre la perception des normes sociales et le comportement peu importe la façon dont les normes sociales se présentent à l'intérieur d'un groupe, nous avons également testé ce même modèle de médiation en considérant trois manières additionnelles de percevoir une norme: 1) uniquement injonctive, 2) uniquement descriptive et 3) l'effet additif entre le caractère injonctif et descriptif.

Ces trois modèles supplémentaires, démontrent eux aussi une médiation partielle. C'est-à-dire que les stratégies viennent en partie expliquer le lien entre la perception des normes sociales et le comportement. Ceci démontre que, peu importe si la norme est perçue comme uniquement injonctive ou descriptive, ou bien à la fois injonctive et descriptive adhérent à un modèle additif ou en interaction, le processus par lequel les individus viennent à agir selon une norme est le résultat de leur capacité à générer des stratégies.

Finalement, un dernier modèle fût analysé afin d'évaluer si le modèle de médiation était le seul qui pouvait expliquer la relation entre les variables à l'étude. Pour ce faire, un modèle de modération fut testé. Celui-ci évaluait si la relation entre la perception des normes sociales et l'émission d'un comportement change selon le fait que les individus peuvent générer des stratégies telles que réfléchir à plusieurs alternatives pour atteindre ce comportement. Pour cette étude, ce modèle n'était pas significatif.

Discussion

C'est au Kirghizstan que nous avons effectué cette première étude. Ce pays en changement adopte depuis plusieurs années de nouvelles normes sociales telles que de valoriser et d'avoir des comportements écologiques. Puisque le Kirghizstan n'a pas de

service de recyclage, nous avons évalué la norme de « jeter ses déchets dans la poubelle ». Les résultats de cette étude confirment, en partie, l'hypothèse, soit que la relation entre les normes sociales et le comportement passe par l'élaboration de stratégies. Il fût démontré que lorsqu'un individu perçoit la norme de « jeter ses déchets dans la poubelle », il agira en accord avec cette norme parce qu'il peut générer les stratégies nécessaires pour émettre ces comportements.

Dans le cadre de cette étude, nous avons mesuré les stratégies à l'aide d'items plus généraux, c'est-à-dire qui ne visaient aucun type précis de stratégies. Puisque, à notre connaissance, l'étude de ce modèle est une première dans le domaine des normes sociales, la mesure des stratégies plus globale nous a permis de voir si elles jouent un rôle dans la relation entre les normes sociales et le comportement.

Compte tenu que les résultats confirment le rôle des stratégies dans la relation entre les normes sociales et le comportement, à l'étude 2 nous tenterons de répliqué ces résultats tout en cherchant à approfondir et détailler nos connaissances. Pour ce faire, nous avons précisé les échelles sur les stratégies en mesurant les stratégies cognitives et métacognitives. Alors que les stratégies cognitives sont responsables d'élaborer le plan qui guidera l'individu vers un comportement normatif, les stratégies métacognitives, pour leur part, régulent le plan mis en place afin d'assurer que le comportement soit dirigé dans la bonne direction, vers la norme.

Étude 2

La deuxième étude de ce mémoire évalue la même hypothèse que l'étude 1, soit que la relation entre les normes sociales et le comportement passe par l'élaboration de stratégies. Afin de préciser le type de stratégies qui sont employées dans la poursuite d'une norme sociale, nous avons évalué deux modèles différents, l'un pour les stratégies cognitives et l'autre pour les stratégies métacognitives.

Plusieurs études mesurant les stratégies cognitives et métacognitives ont été réalisées en milieu scolaire (Wolters, 2004). Ainsi, notre deuxième étude a été effectuée à l'Université de Montréal auprès d'étudiants au baccalauréat. À l'Université de Montréal, une norme sociale prescrite dans la plupart des départements est celle que les étudiants devraient étudier, en moyenne, deux heures pour chaque heure de cours. Pour chaque cours d'une durée de 3 heures, par exemple, un étudiant devrait alors étudier six heures à l'extérieur des heures de cours. Le contexte de l'université s'avère approprié pour étudier les normes sociales considérant la saillance de cette norme en particulier.

Méthode

Participants

Les participants ont été recrutés dans des classes de psychologie à l'Université de Montréal. Des 265 participants, 81% ($n=215$) sont des femmes, 18% ($n=48$) sont des hommes et deux participants n'ont pas spécifié leur sexe. En moyenne les participants étaient âgés de 21.64 années ($min=17$; $max= 54$). La majorité des participants sont d'origine canadienne (93.2%) ayant comme langue maternelle le français (94.4%). De

plus, 76.2% des participants étaient inscrits à leur première session à l'Université et 15.1% étaient inscrits à leur deuxième session.

Procédure

Les participants ont été recrutés dans leur salle de cours et le questionnaire était distribué immédiatement après avoir obtenu leur consentement. En moyenne, le questionnaire prenait 20 minutes à répondre. Les participants n'étaient pas rémunérés et pouvaient discontinuer leur participation en tout temps. Puisque le questionnaire était distribué en début de cours, nous avons réduit le nombre d'items des échelles du questionnaire afin de limiter l'interruption du cours.

Les échelles ont été traduites de l'anglais au français en utilisant la méthode de « back-translation » (Brislin, 1970) qui nous a permis de corriger les incohérences s'étant produites au cours du processus de traduction.

Mesures

Les variables ont été mesurées par des échelles validées et évaluées avec une échelle de Likert de 11 points, allant de *fortement en désaccord* (0) à *fortement en accord* (10). Le score des échelles a été obtenu en calculant la moyenne des items.

Normes sociales injonctives et descriptives. Pareillement à l'étude 1, les normes injonctives et descriptives ont été mesurées à l'aide de l'échelle d'Ajzen (2010). Par ailleurs, les items ont été adaptés pour mesurer la norme « d'étudier pour le plaisir ».

Les normes descriptives ont été mesurées à l'aide de 4 items. Chaque item évaluait à quel point les participants percevaient si les étudiants de leur programme étudiaient pour le plaisir. Les items sont : « La plupart des étudiants de mon programme

à l'Université de Montréal veulent réussir à l'école»; « La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal aiment le travail scolaire qui alimente la réflexion.»; « La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal font leur travail scolaire pour s'améliorer. »; « La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal font leur travail scolaire parce qu'ils sont intéressés par la matière. » et « La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal font leur travail scolaire parce qu'ils ont beaucoup de plaisir à le faire.» La consistance des items est de 0.85.

Les normes injonctives ont été mesurées par 4 items également et évaluaient si les participants percevaient que les étudiants croient qu'étudier pour le plaisir est important. Les items sont : « La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal croient qu'il est important de réussir à l'école.»; « La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal croient qu'il est important d'aimer le travail scolaire qui alimente la réflexion.»; « La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal croient qu'il est important de faire son travail scolaire pour s'améliorer.»; « La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal croient qu'il est important de faire son travail scolaire par intérêt pour la matière.» et « La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal croient qu'il est important de faire son travail scolaire par plaisir.» Pour cette échelle, la consistance est de 0.84.

Conformément à l'étude 1, le score d'interaction entre les normes injonctives et descriptives a été créé en prenant le produit des moyennes de chacune des deux normes (injonctif * descriptif).

Stratégies cognitives et métacognitives. Les échelles des stratégies cognitives (élaboration, organisation) et métacognitives (monitorage, régulation) développées par Wolters (2004) ont été utilisées. Puisque ces échelles ont été conçues pour évaluer les stratégies qu'emploient les étudiants pour leur cours de mathématique, elles ont été adaptées pour mesurer des stratégies d'étude en général.

Les cinq items utilisés pour l'échelle des stratégies cognitives sont : « Quand j'étudie, je lis mes notes et fais mes lectures de façon répétée »; « Quand j'étudie, je consacre du temps à mémoriser les éléments importants »; « J'essaie de relier la matière que j'étudie à ce que je sais déjà »; « Quand j'étudie, j'essaie de rassembler les différentes idées en un tout cohérent » et « J'invente mes propres exemples pour m'aider à comprendre les concepts importants ». La consistance de ces items est de 0.63.

Les 5 items mesurant les stratégies métacognitives sont : « Avant de commencer un travail, j'essaie d'évaluer la meilleure façon de l'entreprendre »; « Avant de commencer mon étude, je pense à ce que je veux accomplir »; « Je révise mes travaux pour m'assurer qu'ils sont bien faits »; « Quand je travaille, j'arrête de temps en temps pour réviser ce que j'ai fait » et « Lorsque la matière que j'essaie d'apprendre est difficile à comprendre, je change mes méthodes d'étude ». Leur consistance est de 0.70.

Comportements. De même qu'à l'étude 1, l'échelle mesurant les comportements a été adaptée à partir de l'échelle d'Ajzen (2010). Les 3 items inclus sont: « Je préfère le travail scolaire qui fait beaucoup réfléchir. »; « Mon désir de m'améliorer est une des raisons importantes pour faire mon travail scolaire.»; « Je fais mon travail scolaire parce qu'il m'intéresse.» et « Le plaisir que j'en tire est une des raisons importantes pour faire mon travail scolaire.» Pour cette échelle, la consistance est de 0.78.

Résultats et discussion

Comme à l'étude 1, les résultats des analyses ont été effectués en quatre étapes. Premièrement, des analyses préliminaires ont été effectuées. Deuxièmement, une régression hiérarchique a été réalisée pour mesurer l'effet d'interaction entre les normes injonctives et descriptives. Troisièmement, notre hypothèse a été évaluée à l'aide d'une analyse de médiation. Quatrièmement, des modèles alternatifs ont été évalués.

Analyses préliminaires

Les analyses préliminaires indiquaient que les données sont distribuées normalement. Les indices d'aplatissement et de voussure se retrouvaient entre les limites acceptables (Tabachnick & Fidell, 2007) puisqu'ils avaient une étendue de -0.67 à 0.061. De plus, les données manquantes n'excédaient pas 0.01%. Finalement, les variables ont été vérifiées afin de voir si elles contenaient des scores extrêmes se retrouvant au-dessus de trois écarts types de leur moyenne. Les données d'aucun participant ont été éliminées suivant cette analyse.

Au tableau 3 se retrouvent les résultats des analyses préliminaires (moyennes et écarts-types) et le tableau 4 contient les corrélations entre les différentes variables du modèle à l'étude.

De plus, le test de Harman à un facteur (*Harman's one-factor test*) a été effectué pour vérifier le problème de la variance commune. Comme à l'étude précédente, toutes les variables ont été entrées dans une analyse factorielle à un facteur sans rotation en utilisant l'analyse en composante principale.

Suite à cette analyse, deux facteurs distincts ayant une valeur propre au-dessus de 1.0 sont présents. Le premier facteur compte pour 47.82% de la variance et les deux facteurs combinés représentent 71.33% de la variance. Ainsi, plus d'un facteur explique la majorité de la variance présente dans ce modèle suggérant qu'il est peu probable que les données soient affectées par la méthode de collecte des données employée dans le cadre de cette étude.

Tableau 4.

Moyenne, écart-type, minimum et maximum pour les stratégies cognitives et métacognitives, les normes sociales injonctives et descriptives et le comportement.

	Moyenne	Écart-type	Min	Max
1. Norme injonctive	7.25	1.45	2.60	10.0
2. Norme descriptive	7.15	1.47	2.60	10.0
3. Norme injonctive * norme descriptive	53.65	19.19	6.76	100.0
4. Stratégies cognitives	7.90	1.23	4.40	10.0
5. Stratégies métacognitives	7.42	1.47	2.40	10.0
6. Comportement	7.39	1.60	1.50	10.0

Tableau 5.

Corrélations entre les stratégies cognitives et métacognitives, la perception des normes injonctives et descriptives et le comportement.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.
1. Norme injonctive	--	.76**	.92**	.11	.10	.23**
2. Norme descriptive		--	.94**	.11	.12*	.27**
3. Norme injonctive * norme descriptive			--	.13*	.13*	.29**
4. Stratégies cognitives				--	.47**	.37**
5. Stratégies métacognitives					--	.36**
6. Comportement						--

Note. * $p < .05$; ** $p < .001$

Régression hiérarchique

Premièrement, nous avons testé l'interaction entre les normes injonctives et descriptives sur le comportement. De façon similaire à la première étude, nous avons testé ce modèle à l'aide d'une régression hiérarchique (voir tableau 6).

Les résultats de la première étape démontrent que seules les normes descriptives prédisent significativement le comportement $R^2 = 0,068$, $F(2, 257) = 10,39$, $p < 0,001$. Suite à l'ajout de l'interaction entre les normes descriptives et injonctives à la deuxième étape, la variance est davantage expliquée $\Delta R^2 = 0,023$, $F(1, 439) = 6,50$, $p < 0,05$. Ce résultat indique qu'il y a un effet de modulation entre les normes injonctives et descriptives sur le comportement. Pour ces analyses, les indices de colinéarité étaient faibles indiquant qu'il n'y a pas de colinéarité entre les variables.

Tableau 6.

Régression hiérarchique des normes injonctives et descriptives sur le comportement

Étape	R^2	b	E.-T.	β	FIV
1.	0.075**				
		0,076 n.s.	0,10	0,068	1,86
		0,24*	0,10	0,22	1,86
2.	0.098*				
		0,14 n.s.	0,10	0,34	1,99
		0,22*	0,10	0,35	1,87
		0,092*	0,036	0,11	1,09

Note. ** $p < .00$, * $p < .05$

Analyses principales

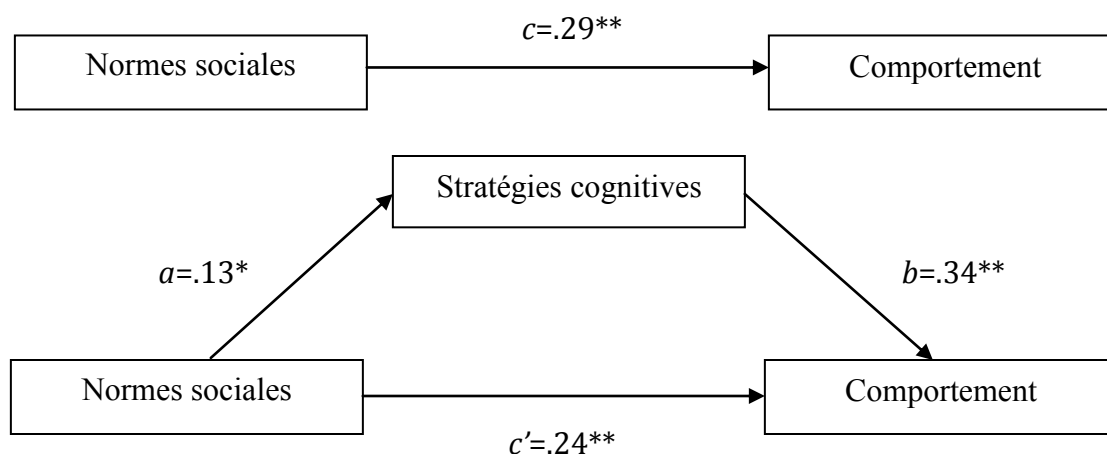
Pour cette deuxième étude, nous avons testé le modèle séparément avec les deux types de stratégies, les stratégies cognitives et les stratégies métacognitives. Les normes sociales prédisent significativement les stratégies cognitives ($a = .13$, $p < .05$) et le comportement ($c = .29$, $p < .001$). Lorsque les stratégies cognitives ont été testées comme médiateur, elles prédisent les comportements ($b = .34$, $p < .001$). Par ailleurs, la relation entre les normes sociales et le comportement demeure significative ($c' = .24$, $p < .001$). L'association indirecte entre les normes sociales et le comportement est significative en utilisant le test de Sobel, $z = 2.00$, $p < .05$. Le test de bootstrap est également significatif avec un l'estimé (*bootstrapping point estimate*) de .044 qui a un intervalle de confiance corrigé à 95% de CI .001, .089. Ceci démontre un effet de médiation. La figure 3 illustre les résultats.

Les normes sociales prédisent significativement les stratégies métacognitives ($a = .13, p < .05$) et le comportement ($c = .29, p < .001$). Lorsque les stratégies métacognitives ont été testées comme étant médiatrices, les stratégies métacognitives prédisent le comportement ($b = .32, p < .001$). Par ailleurs, la relation entre les normes sociales et le comportement demeure significative ($c' = .25, p < .001$), indiquant aussi une médiation partielle. Voir figure 4.

Afin de tester pour l'effet indirect des normes sociales sur le comportement en passant par les stratégies métacognitives, nous avons employé la procédure de Sobel (Preacher & Hayes, 2004, 2008) en utilisant 5000 échantillons. Le test de Sobel indique que l'effet indirect est significatif, $z = 1.93, p < .05$ ainsi que le test de bootstrap (estimation de .05 avec un intervalle de confiance corrigé à 95% de CI .00, .084).

Figure 3.

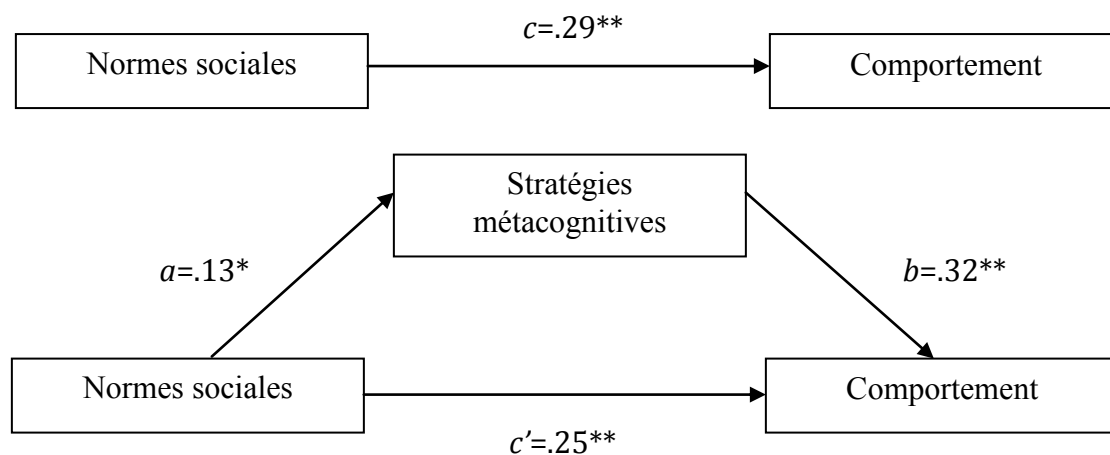
L'effet de médiation des stratégies cognitives sur la relation entre les normes sociales et le comportement.



Note. a, b, c, c' = les coefficients standardisés. $* p < .05$; $** p < .001$

Figure 4.

L'effet de médiation des stratégies métacognitives sur la relation entre les normes sociales et le comportement.



Note. a, b, c, c' = les coefficients standardisés. $* p < .05$; $** p < .001$

Modèles alternatifs

Comme à l'étude 1, nous avons aussi testé la médiation uniquement avec les normes injonctives, les normes descriptives et aussi avec l'effet additif des deux types de normes. Les résultats de ces analyses démontrent que la médiation est uniquement significative pour l'effet additif. Les résultats de ces analyses sont uniquement significatifs pour l'effet additif. C'est-à-dire que les stratégies cognitives et métacognitives ne médient pas la relation entre les normes sociales et le comportement lorsque les normes sont considérées individuellement (c.-à-d. uniquement injonctive ou descriptive). Ceci peut être attribuable au fait que les stratégies cognitives et métacognitives étaient uniquement corrélées aux normes en interaction et en addition.

Le modèle de modération a été testé afin de voir si la relation entre les normes sociales et le comportement change dépendant des niveaux des stratégies cognitives ou

métacognitives. Les résultats de ces analyses démontrent que les stratégies cognitives ne modèrent pas la relation entre les normes et le comportement, mais que les stratégies métacognitives le font. Ces résultats indiquent alors qu'un individu agira encore plus en conformité avec une norme s'il peut élaborer les stratégies métacognitives nécessaires pour y arriver.

Discussion

Pour cette étude, nous avons précisé le type de stratégies que les individus emploient lorsqu'ils suivent une norme sociale. En effet, nous avons mesuré deux types de stratégies, les stratégies cognitives et métacognitives. Les résultats de cette étude confirment l'hypothèse suivante, que la relation entre les normes sociales et le comportement passe par l'élaboration de stratégies cognitives et métacognitives.

Ceci indique que, pour les stratégies cognitives, lorsqu'un individu perçoit une norme sociale, il élabore un plan afin de pouvoir agir en conformité avec la norme. Lorsqu'un individu perçoit que les étudiants de son milieu étudient pour le plaisir, par exemple, il emploie des stratégies telles prendre le temps de mémoriser des concepts ou d'inventer des exemples, pour que ses comportements soient conformes à ceux prescrits par la norme.

Lorsque les individus emploient des stratégies métacognitives, ils régulent le plan qui est déjà en place afin d'assurer que le comportement vise bien celui prescrit par la norme. Si un individu perçoit que les étudiants de son milieu étudient pour le plaisir, il prendra le temps de réviser ses techniques d'étude, par exemple, pour assurer qu'il consacre suffisamment de temps à son étude.

Discussion générale

Alors que naguère les questions qui motivaient les chercheurs à étudier les normes sociales étaient d'identifier les facteurs qui pourraient expliquer les actes cruels commis par l'Allemagne nazie, ces questions sont toujours aussi pertinentes aujourd'hui. En effet, plusieurs conflits ethniques tels qu'au Darfour, en Somalie, dans la République Démocratique du Congo ainsi qu'en Birmanie ravagent des communautés entières. Au Darfour depuis 2003, par exemple, selon les estimations de l'Organisation des Nations Unies (ONU) (Organisation des Nations Unies, 2007), les comportements génocidaires des Janjawid auraient mis fin à la vie de plus de 200,000 darfouriens innocents et ont suscité le déplacement de plus de 5,6 millions d'autres.

En plus d'expliquer des comportements ayant des conséquences néfastes, l'étude des normes sociales c'est élargie afin de comprendre aussi des comportements ayant des conséquences plus positives. Ces recherches comprennent, par exemple, l'étude des comportements écologiques et des techniques d'apprentissage, deux domaines qui sont abordés dans la présente recherche. En plus d'expliquer le comportement par les normes sociales, les deux études de ce mémoire se sont intéressées aux processus cognitifs qui permettent aux individus d'agir selon une norme, un phénomène qui est encore peu étudié dans le domaine des normes sociales (Jacobson, Mortensen, & Cialdini, 2011).

Dans la première étude, nous avons analysé les normes sociales en émergence au Kirghizstan, un pays qui vit plusieurs changements depuis le démantèlement de l'Union Soviétique et de son ouverture au monde occidental. Plus particulièrement, nous avons évalué les processus cognitifs qui mènent un individu à agir selon une norme pro-environnementale, une norme qui commence à prendre de l'importance dans ce pays.

Les résultats ont démontré que les individus qui perçoivent une norme comme ayant une forte présence agiront selon cette norme s'ils peuvent élaborer les stratégies ou les plans nécessaires pour émettre le comportement.

Dans la deuxième étude, nous avons évalué deux types de stratégies différentes en milieu scolaire, les stratégies cognitives et les stratégies métacognitives. Ceci nous a permis de mieux comprendre comment les normes sociales influencent le comportement. Alors que les stratégies cognitives permettent aux individus d'élaborer les plans nécessaires qui les guideront vers l'action, les stratégies métacognitives permettent de s'assurer que le plan sera exécuté. Les résultats pour cette étude sont semblables à l'étude 1, soit que les stratégies agissent de médiateur dans la relation entre la perception d'une norme sociale et le comportement.

Contributions théoriques et pratiques

Sur le plan théorique, la présente recherche a permis d'élucider un des processus cognitifs par lequel les individus viennent à agir selon une norme sociale. En effet, nous avons démontré que les individus agissent selon une norme sociale puisqu'ils peuvent élaborer les stratégies nécessaires pour les guider dans leurs comportements normatifs. Ces résultats contribuent aux connaissances scientifiques sur les processus cognitifs reliés aux normes sociales, un sujet lacunaire dans ce domaine. Afin d'élaborer le modèle que nous avons présenté, deux littératures ont été jumelées, soit celle sur les normes sociales et celle sur les comportements motivés par l'atteinte de buts. À notre connaissance, ce travail d'intégration n'a jamais été fait auparavant.

Sur le plan de la pratique, connaître les processus cognitifs qui sont impliqués dans la poursuite d'une norme sociale pourra aider à développer des méthodes visant à faciliter le comportement normatif. Par exemple, si une municipalité cherche à

augmenter le taux de recyclage dans sa ville, elle pourrait mettre l'accent sur l'élaboration de plans ou de stratégies pour ses citoyens. Ainsi, les employés de la municipalité pourraient mettre sur pied des campagnes de sensibilisations qui promouvraient les stratégies nécessaires pour recycler. Ceci pourrait avoir la forme d'affiche ou de feuillet expliquant comment recycler, ou même par l'entremise de présentations orales. À l'aide des normes sociales présentes dans la ville et la mise en évidence des stratégies, le taux de recyclage pourra augmenter.

Un autre exemple où les résultats de cette recherche pourraient être applicable est le cas d'un professeur de mathématique qui voudrait augmenter la moyenne de ses étudiants au prochain examen. Malgré le fait que la norme de vouloir réussir son examen est presque toujours présente parmi les étudiants et les étudiantes, un manque de stratégies pour étudier la matière explique souvent le fait que les étudiants n'obtiennent pas leurs résultats souhaités. Un professeur qui voudrait augmenter la performance de ses étudiants pourrait enseigner des stratégies qui mènent à une meilleure compréhension de la matière. Lors d'un cours de géométrie, le professeur pourrait apporter les formes en format tridimensionnel pour que les étudiants puissent visualiser autrement les problèmes qu'ils doivent résoudre. L'enseignant pourrait aussi montrer comment diviser le problème en ses différentes composantes. De plus, une révision de la matière pourrait être effectuée à chaque semaine afin de monitorer le processus d'apprentissage. Le professeur qui donnera des stratégies appropriées à la classe pourra faciliter le lien entre l'adhésion à la norme de réussir son examen et la réussite à l'examen.

Directions futures

Plusieurs processus cognitifs ont été proposés dans la littérature sur les buts qui n'ont pas été évalués dans cette recherche. En particulier, la motivation a été identifiée comme un facteur important dans la poursuite d'un comportement motivé par l'atteinte d'un but (Locke et Latham, 2002). En effet, Snyder et al. (1996) proposent que le comportement est influencé à la fois par les stratégies et par la motivation. Ces propos sont aussi inclus dans de nombreuses théories en psychologie telles que la théorie de l'auto-efficacité (Bandura, 1997), la théorie des attributions (Weiner, 1985), la théorie des buts d'accomplissement (Ames, 1992; Dweck & Legget, 1988) et la théorie de l'auto-détermination (Deci et Ryan, 1985). Si la motivation peut expliquer la relation entre les normes sociales et le comportement, un individu qui perçoit la norme d'utiliser une bouteille d'eau réutilisable, par exemple, devra avoir la motivation nécessaire pour utiliser, lui aussi, une bouteille réutilisable. Dans des recherches futures il serait intéressant d'inclure la motivation dans le modèle afin de voir si elle peut expliquer la variance que les stratégies ne peuvent pas faire.

En plus d'étudier d'autres processus cognitifs, il pourrait être intéressant d'inclure différents types de normes sociales. La majorité des études sur les normes sociales ont porté sur les normes injonctives et descriptives malgré le fait qu'il y a eu d'autres types de normes qui ont été identifiés. En évaluant d'autres types de normes sociales, nous pourrions savoir si le modèle proposé s'applique à la plupart des forces normatives ou uniquement aux normes injonctives et descriptives. À titre d'exemple, nous pourrions voir si un individu élabore des stratégies afin d'agir selon une norme personnelle. Les normes personnelles sont des normes circonscrites par les individus eux-mêmes à partir de valeurs qu'ils ont internalisées (Reno, Cialdini & Kallgren, 1993).

Lorsqu'elles sont activées, les normes personnelles sont considérées comme des obligations morales (Cialdini & Trost, 1998). Si le modèle s'applique, un individu qui a internalisé la norme de la responsabilité sociale devra élaborer des stratégies afin de pouvoir aider un individu dans le besoin.

Limites

Au cours de cette recherche nous avons identifié un des processus cognitifs impliqués dans la poursuite d'une norme sociale. Par ailleurs, plusieurs processus cognitifs qui pourraient aussi dénouer cette relation n'ont pas été étudiés. Ceci peut expliquer que les résultats des deux études de ce mémoire ne démontraient qu'une médiation partielle. En effet, les stratégies mesurées dans les études n'expliquaient qu'en partie le processus par lequel un individu vient à agir selon une norme sociale. En effet, pour les deux études, la médiation entre les normes sociales et le comportement n'était que partielle lorsque les stratégies étaient incluses dans le modèle. De plus, à l'étude 2, les stratégies cognitives et métacognitives n'étaient pas significativement corrélées avec les normes injonctives et descriptives lorsqu'elles étaient considérées individuellement. D'autres stratégies ciblant davantage les normes à l'étude auraient pu être mesurées. Par exemple, les stratégies à l'étude 1 auraient pu viser les moyens par lesquels les individus s'assurent de jeter leurs déchets à la poubelle. L'étude 2, pour sa part, aurait pu mesurer des stratégies plus centrées sur les moyens que les étudiants prennent pour rendre leur travail plaisant.

Une autre limite de ce mémoire est que les mesures auto-rapportées utilisées dans les deux études peuvent susciter de la désirabilité sociale. En effet, même si les participants n'agissent pas selon la norme en réalité mais ont répondu qu'ils perçoivent

fortement que les membres de leur groupe agissent en faveur de la norme (norme descriptive) et que les membres la considèrent comme importante (norme injonctive), les participants auraient pu ressentir une pression de répondre qu'eux aussi agissent en conformité avec la norme. En d'autres mots, en demandant aux participants de se rappeler comment les autres agissent et ce qu'ils valorisent, ceci pourrait causer un effet d'amorçage et ainsi encourager les participants à répondre en conformité avec leur perception de ce que les autres font, peu importe leurs comportements réels.

Afin de contrer ces lacunes, des études en laboratoire pourraient être effectuées. Ceci permettrait de résoudre les problèmes autour de la désirabilité sociale. De plus, des études expérimentales pourraient tester la causalité du modèle et aussi l'efficacité des différentes stratégies afin d'approfondir nos connaissances.

Finalement, même si les données ont été récoltées dans deux environnements différents, le recrutement a été limité aux étudiants universitaires. Ce groupe d'individus est intéressant à étudier par contre, les résultats obtenus doivent être généralisés avec caution. En effet, certains auteurs sont d'avis que les étudiants universitaires représentent un groupe unique, différent des autres. Ils sont plus éduqués, industrialisés et riches (Henrich, Heine, & Norenzayan, 2008).

Conclusion

Inspiré des études démontrant qu'une norme sociale, telle qu'obéir à l'autorité, peut mener à des comportements aussi néfastes que causer la mort par choc électrique, un nombre important de chercheurs ont continué les recherches afin de savoir pourquoi les normes sociales avaient autant de pouvoir. Les normes sociales sont maintenant

reconnues comme ayant un effet non seulement sur des comportements négatifs, mais aussi sur des comportements plus positifs tel que le recyclage. Dans ce mémoire, nous avons vu que les normes sociales ont une influence sur deux types de comportements, les comportements écologiques et le temps consacré à l'étude.

De plus, pour la première fois, la relation entre les normes sociales, les stratégies et le comportement a été étudié. Nous avons vu que les stratégies médient la relation entre les normes sociales et les comportements. Ces résultats démontrent les processus cognitifs employés par un individu afin qu'il puisse agir selon une norme sociale.

Les recherches futures qui auront précisé les processus cognitifs pourront développer les outils nécessaires qui encourageront les individus à faire de bonnes actions et ainsi rendre ce monde meilleur.

Références

- Ajzen, I. (2010). Construction of a standard questionnaire for the theory of planned behavior. <http://www-unix.oit.umass.edu/~aizen/> [Retrieved November 2010].
- Ames, C. (1984). Achievement attributions and self-instructions under competitive and individualistic goal structures. *Journal of Educational Psychology*, 76, 478-487.
- Asch, S. E. (1951) Effects of group pressure on the modification and distortion of judgements. In H. Guetzkow (Ed.) *Groups, leadership, and men*. Pittsburgh, PA.: Carnegie Press.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman.

- Baron, R. M. & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research : Conceptual, strategic and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, *51*, 1173-1182.
- Bicchieri, C. (2006). The grammar of society. The nature and dynamics of social norms. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brislin, R. W. (1970). Back-translation for cross-cultural research. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *1*, 185-216.
- Cialdini, R. B. (2003). Crafting normative messages to protect the environment. *Current Directions in Psychological Science*, *12*, 105-109.
- Cialdini, R.B. (2007). Descriptive social norms as underappreciated sources of social control. *Psychometrika*, *72*, 263-268.
- Cialdini, R. B., Demaine, L. J., Sagarin, B. J., Barrett, D. W., Rhoads, K., & Winter, P. L. (2006). Managing social norms for persuasive impact. *Social Influence*, *1*, 3-15.
- Cialdini, R. B., Kallgren, C. A., & Reno, R. R. (1991). A focus theory of normative conduct : A theoretical refinement and reevaluation of the role of norms in human behavior. *Advances in Experimental Social Psychology*, *21*, 201-234.
- Cialdini, R. B., Reno, R. R., & Kallgren, C. A. (1990). A focus theory of normative conduct: Recycling the concept of norms to reduce littering in public places. *Journal of Personality and Social Psychology*, *58*, 1015-1026.
- Cialdini, R. B., & Trost, M. R. (1998). Social influence : Social norms, conformity, and compliance. In D. T. Gilbert & S. T. Fiske (Eds.), *The handbook of social psychology* (4th ed., pp. 151-192). Boston : McGraw-Hill.

- Crandall, C. S. (1988). Social contagion of binge eating. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55, 588-598.
- de la Sablonnière, R., & Tougas, F. (2008). Relative deprivation and social identity in times of dramatic social changes: The case of nurses. *Journal of Applied Social Psychology*, 38, 2293-2314.
- Dweck, C. S., & Elliott, E. S. (1983). Achievement motivation. In P.H. Mussen (series Ed.) & E. M. Hetherington (vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (4th ed., pp. 643-691). New York: Wiley.
- Dweck, C.S., & Leggett, E.L. (1988). A Social-Cognitive Approach to Motivation and Personality. *Psychological Review*, 95, 256-273.
- Goldstein, N. J., Cialdini, R. B., & Griskevicius, V. (2008). A room with a viewpoint: Using social norms to motivate environmental conservation in hotels. *Journal of Consumer Research*, 35, 472-482.
- Henrich, J., Heine, S. J., & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33, 61-135.
- Jacobson, R.P., Mortensen, C.R., & Cialdini, R.B. (2011). Bodies obliged and unbound: differentiated response tendencies for injunctive and descriptive social norms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100, 433-448.
- Kallgren, C. A., Cialdini, R. B., & Reno, R. R. (2000). A focus theory of normative conduct: When norms do and do not affect behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26, 1002-1012.

- Krosnick, J. A., Visser, P. S., & Harder, J. (2009). The psychological underpinnings of political behavior. In S. T. Fiske, D. T. Gilbert, & G. Lindzey (Eds.), *Handbook of social psychology*. New York, NY: John Wiley.
- Lee, C. M., Lewis, M. A., Geisner, I. M., Neighbors, C., & Larimer, M. E. (2007). Social motives and the interaction between descriptive and injunctive norms in college student drinking. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, *68*, 714-721.
- Locke, E. & Latham, G. (2002). Building a Practically Useful Theory of Goal Setting and Task Motivation. *American Psychologist*, *57*, 705-717.
- Maehr, M. L. (1984). Meaning and motivation: Toward a theory of personal investment. In R. Ames & C. Ames (Eds.), *Research on motivation in education* (Vol. 1, pp. 39-73). San Diego, CA: Academic Press.
- Milgram, S. (1963). Behavioural study of obedience. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, *67*, 371-378.
- Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, *91*, 328-346.
- Pepitone, A. (1976). Toward a normative and comparative biocultural social psychology. *Journal of Personality and Social Psychology*, *34*, 641-653.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., García, T., & McKeachie, W. J. (1993). Reliability and predictive validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Educational and Psychological Measurement*, *53*, 801-813.
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, *36*, 717-731.

- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Contemporary approaches to assessing mediation in communication research. In A. F. Hayes, M. D. Slater, & L. B. Snyder (Eds.), *The Sage sourcebook of advanced data analysis methods for communication research* (pp. 13-54). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Reno, R. R., Cialdini, R. B., & Kallgren, C. A. (1993). The transsituational influence of social norms. *Journal of Personality and Social Psychology, 64*, 104-112.
- Sherif, M. (1936). *The psychology of social norms*. New York : Harper.
- Smith, J. R., & Louis, W. R. (2008). Do as we say and as we do: The interplay of descriptive and injunctive group norms in the attitude-behaviour relationship. *British Journal of Social Psychology, 47*, 647-666.
- Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., Sigmon, S. T., Yoshinobu, L., Gibb, J., Langelle, C., & Harney, P. (1991). The will and the ways: Development and validation of an individual-differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology, 60*, 570-585.
- Snyder, C. R., Sympson, S. C., Ybasco, F. C., Borders, T. F., Babyak, M. A., & Higgins, R. L. (1996). Development and validation of the State Hope Scale. *Journal of Personality and Social Psychology, 70*, 321-335.
- Staub, E. (1972). Instigation to goodness : The role of social norms and interpersonal influence. *Journal of Social Issues, 28*, 131-150.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics* (5th ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Thibaut, J. W., & Kelley, H. H. (1959). *The social psychology of groups*. New York : Wiley.

Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement, motivation and emotion.

Psychological Review, 92, 548-573.

Wolters., C.(2004). Advancing achievement goal theory: using goal structures and goal

orientations to predict students' motivation, cognition, and achievement. *Journal*

of Education Psychologie, 96, 236–50.

Zusho, A., Pintrich, P. R., & Coppola, B. (2003). Skill and will: The role of motivation

and cognition in the learning of college chemistry. *International Journal of*

aScience Education, 25, 1081–1094.

Annexe A

Formulaire de consentement et questionnaire de l'Étude 1 (en anglais)

Information and Consent Form

Title of research: Identifying universal dimensions of social change

Main researchers: Roxane de la Sablonnière and Galina Gorborukova

A) INFORMATION TO THE PARTICIPANTS

1. Research goals. This project aims at studying universal dimensions of social change with a population that has been exposed to social changes. Social changes are important changes that deeply affect a social group and its people. A *dimension* can be defined as a characteristic on which a social change can be measured and/or a general theme common to several changes. By understanding how the different dimensions affect people who have lived through social change, we will have a more thorough understanding of social changes and their impact.

2. Participation in this research. Your participation in this research consists of answering the present questionnaire, which is about your personal experience and knowledge of social change. Please base your answers on your personal experiences with social change. There are no right or wrong answers. We want to know what you think and how you feel. We believe that answering this questionnaire should take about 20 minutes. Nonetheless, you can take as much time as you want to fill out this questionnaire.

3. Confidentiality. Your participation in this study will remain completely anonymous. No information leading to the possible disclosure of the identity of the participants will be published. Each participant will receive a number and your documents will be kept in a key-locked file in a secure office. Your questionnaire will be analysed in Canada, and data will be presented in a general perspective instead of a specific/individual perspective. These documents will be held in reserve for seven (7) years, and will be destroyed then.

4. Advantages and disadvantages. By participating in this research, you are contributing, in a very concrete way, to the improvement of knowledge about social changes around the world. On the other hand, it is possible that while answering this questionnaire, you will be reminded of negative feelings about your experience with social change. If so, you are warmly invited to talk about it with our research assistant.

5. Right to withdraw participation in the study. Your participation in this research project is completely voluntary. You are free to discontinue your participation at any time, with no fear of future reprisal.

You are free to leave at anytime by verbal notification, without prejudice nor obligation to justify your decision. If you decide to leave this research, the personal information obtained at the moment of your withdrawal will be destroyed.

B) CONSENT. In answering these questions, you indicate that you agree to participate in this research. If you have any questions or suggestions about how this research project is being conducted, please contact Roxane de la Sablonnière (Department of Psychology, Université de Montréal, Canada) either by telephone at (514) 514-343-6732, or Galina Gorborukova, Chair of the Department of Sociology (American University – Central Asia) by telephone at 66-10-92.

Any complaints about this study can be directed to the Vice-President of Academic Affairs, Bermet Tursunkulova by e-mail telephone (Tel.: (+ 996 312) 663 309, ext: 233) or to the ombudsman of the Université de Montréal, at the following number (514) 343-2100 (collect calls are accepted).

Thank you again for your participation in this research,

Department of Psychology of Université de Montréal, Canada

Name : _____

Signature : _____ Date : _____

SECURITY

2. The following section refers to social changes in security in Kyrgyzstan. When answering the next questions refer to *security* as any change that affected criminality, corruption, the justice system, and/or your personal feelings of safety.

2.1. Do you think the changes in security were *negative or positive*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very negative		Negative		Neither negative nor positive		Positive		Positive		Very positive

2.2. Do you think the changes in security were *few or many*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very few		Few		Neither few nor many		Many		Many		Very many

2.3. Do you think the changes in security were *slow or fast*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very slow		Slow		Neither slow nor fast		Fast		Fast		Very fast

2.4. Do you think the changes in security were *weak or strong*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very weak		Weak		Neither weak nor strong		Strong		Strong		Very Strong

2.5. Do you think the changes in security were for a *short or a long time*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very short		Short		Neither short nor long		Long		Long		Very long

2.6. Do you think the changes in security were *small or big*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very small		Small		Neither small nor big		Big		Big		Very big

2.7. How much did the changes in security affect *you*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect me at all		Did not affect me		Affected me a little		Affected me		Affected me		Affected me a lot

2.8. How much did the changes in security affect *the people of your country*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect them at all		Did not affect them		Affected them a little		Affected them		Affected them		Affected them a lot

EDUCATION

3. The following section refers to social changes in **education** in Kyrgyzstan. When answering the next questions refer to **education** as any change affecting the level of education, the quality of the school system, and/or the quality of the institutions of higher learning.

3.1. Do you think the changes in education were *negative or positive*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very negative		Negative		Neither negative nor positive		Positive			Very positive	

3.2. Do you think the changes in education were *few or many*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very few		Few		Neither few nor many		Many			Very many	

3.3. Do you think the changes in education were *slow or fast*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very slow		Slow		Neither slow nor fast		Fast			Very fast	

3.4. Do you think the changes in education were *weak or strong*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very weak		Weak		Neither weak nor strong		Strong			Very Strong	

3.5. Do you think the changes in education were *short or long*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very short		Short		Neither short nor long		Long			Very long	

3.6. Do you think the changes in education were *small or big*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very small		Small		Neither small nor big		Big			Very big	

3.7. How much did the changes in education affect *you*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect me at all		Did not affect me		Affected me a little		Affected me			Affected me a lot	

3.8. How much did the changes in education affect *the people of your country*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect them at all		Did not affect them		Affected them a little		Affected them			Affected them a lot	

QUALITY OF LIFE

4. The following section refers to social changes in the **quality of life** in Kyrgyzstan. When answering the next questions refer to *quality of life* as any change affecting social services, the health system, the quality of life generally and/or the environment.

4.1. Do you think the changes in the quality of life were *negative or positive*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very negative		Negative		Neither negative nor positive			Positive		Very positive	

4.2. Do you think the changes in the quality of life were *few or many*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very few		Few		Neither few nor many			Many		Very many	

4.3. Do you think the changes in the quality of life were *slow or fast*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very slow		Slow		Neither slow nor fast			Fast		Very fast	

4.4. Do you think the changes in the quality of life were *weak or strong*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very weak		Weak		Neither weak nor strong			Strong		Very Strong	

4.5. Do you think the changes in the quality of life were *short or long*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very short		Short		Neither short nor long			Long		Very long	

4.6. Do you think the changes in the quality of life were *small or big*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very small		Small		Neither small nor big			Big		Very big	

4.7. How much did the changes in the quality of life affect *you*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect me at all		Did not affect me		Affected me a little			Affected me		Affected me a lot	

4.8. How much did the changes in the quality of life affect *the people of your country*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect them at all		Did not affect them		Affected them a little			Affected them		Affected them a lot	

ECONOMY

5. The following section refers to social changes in the **economy** in Kyrgyzstan. When answering the next questions refer to *the economy* as any change affecting poverty, job security and/or the economy.

5.1. Do you think the changes in the economy were *negative or positive*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very negative		Negative		Neither negative nor positive			Positive		Very positive	

5.2. Do you think the changes in the economy were *few or many*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very few		Few		Neither few nor many			Many		Very many	

5.3. Do you think the changes in the economy were *slow or fast*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very slow		Slow		Neither slow nor fast			Fast		Very fast	

5.4. Do you think the changes in the economy were *weak or strong*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very weak		Weak		Neither weak nor strong			Strong		Very Strong	

5.5. Do you think the changes in the economy were *short or long*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very short		Short		Neither short nor long			Long		Very long	

5.6. Do you think the changes in the economy were *small or big*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very small		Small		Neither small nor big			Big		Very big	

5.7. How much did the changes in the economy affect *you*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect me at all		Did not affect me		Affected me a little			Affected me		Affected me a lot	

5.8. How much did the changes in the economy affect *the people of your country*?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect them at all		Did not affect them		Affected them a little			Affected them		Affected them a lot	

POLITICAL

6. The following section refers to social changes in **politics** in Kyrgyzstan. When answering the next questions refer to political change as any change that affected liberty, immigration, change in values, democracy and/or politics.

6.1. Do you think the political changes were **negative or positive**?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very negative		Negative		Neither negative nor positive			Positive		Very positive	

6.2. Do you think the political changes were **few or many**?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very few		Few		Neither few nor many			Many		Very many	

6.3. Do you think the political changes were **slow or fast**?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very slow		Slow		Neither slow nor fast			Fast		Very fast	

6.4. Do you think the political changes were **weak or strong**?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very weak		Weak		Neither weak nor strong			Strong		Very Strong	

6.5. Do you think the political change were **short or long**?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very short		Short		Neither short nor long			Long		Very long	

6.6. Do you think the political changes were **small or big**?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very small		Small		Neither small nor big			Big		Very big	

6.7. How much did the political changes in affect **you**?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect me at all		Did not affect me		Affected me a little			Affected me		Affected me a lot	

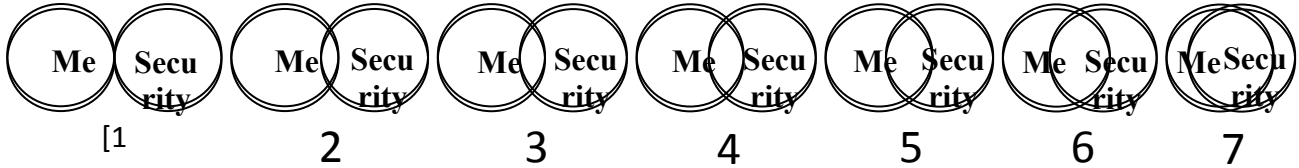
6.8. How much did the political changes affect **the people of your country**?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Did not affect them at all		Did not affect them		Affected them a little			Affected them		Affected them a lot	

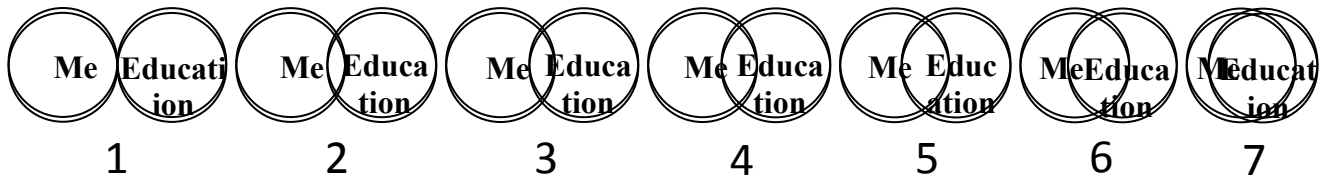
QUESTIONS ABOUT YOU

7. Now you will be asked to demonstrate how changes in *security, education, politics, the economy and the quality of life* have become a part of who you are. In the diagrams below you will see pairs of circles that represent how much these changes define who you are. No overlap means that you do not feel that these changes define who you are and the biggest overlap indicates that you feel that the changes are defining an important part of who you are. *Choose the pair of circles that best represent the degree with which each change defines who you are now.*

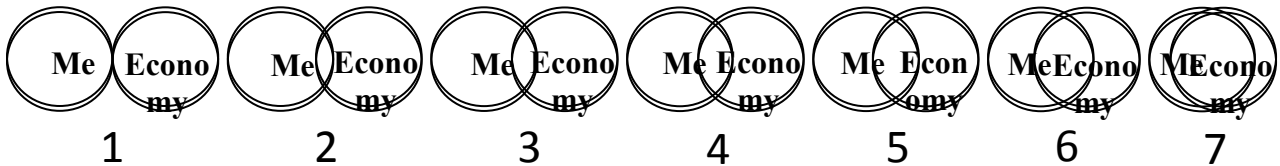
7.1. Circle the illustration that best corresponds to the degree with which the changes in security define who you are.



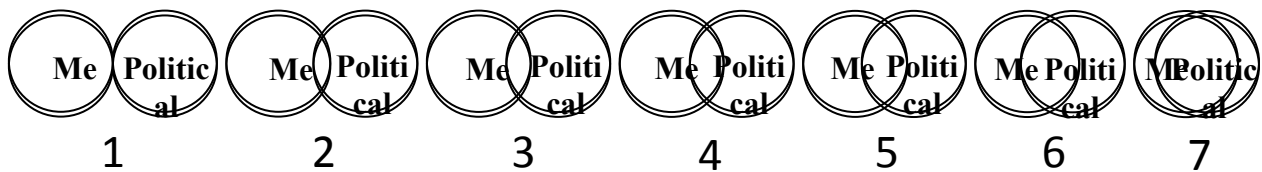
7.2. Circle the illustration that best corresponds to the degree with which the changes in education define who you are.



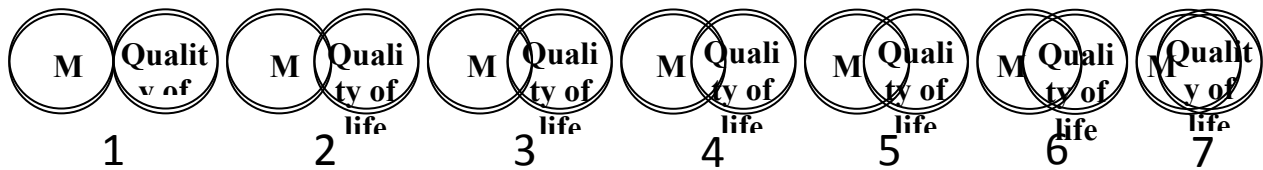
7.3. Circle the illustration that best corresponds to the degree with which the changes in the economy define who you are.



7.4. Circle the illustration that best corresponds to the degree with which the political changes define who you are.



7.5. Circle the illustration that best corresponds to the degree with which the changes in the quality of life define who you are.



8. This scale consists of a number of words that describe different feelings and emotions. Read each item and then indicate the extent to which you have felt this way in the past week. Indicate the appropriate number on the line next to that item using the 0-10 scale presented below:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
	Not at all			Somewhat						Extremely				
8.1. Interested				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.2. Irritable				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.3. Proud				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.4. Distressed				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.5. Alert				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.6. Afraid				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.7. Excited				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.8. Ashamed				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.9. Hostile				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.10. Upset				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.11. Inspired				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.12. Enthusiastic				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.13. Strong				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.14. Nervous				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.15. Jittery				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.16. Guilty				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.17. Determined				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.18. Active				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.19. Scared				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.20. Attentive				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Below are five statements with which you may agree or disagree. Using the 0-10 scale below, indicate your agreement with each item by circling the appropriate number next to that item. Please be open and honest in your responding.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
	Strongly disagree			Neither agree nor disagree						Strongly Agree						
9.1. In most ways my life is close to my ideal.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.2. The conditions of my life are excellent.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.3. I am satisfied with life.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.4. So far I have gotten the important things I want in life.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.5. If I could live my life over, I would change almost nothing.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10. Below are five statements with which you may agree or disagree. Using the 0-10 scale presented below, indicate your agreement with each item by circling the appropriate number on the line next to the item.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree					Neither agree nor disagree					Strongly Agree

10.1. People's ideas change so much that I wonder if we'll ever have anything to depend on.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.2. Everything is relative, and there just aren't any definite rules to live by.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.3. I often wonder what the meaning of life really is.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.4. The only thing one can be sure of today is that s/he can be sure of nothing.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.5. With so many ways of life going around, one doesn't really know which to adopt.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

11. Below are ten statements with which you may agree or disagree. Using the 0-10 scale presented below, indicate your agreement with each item by circling the appropriate number on the line next to the item.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree					Neither agree nor disagree					Strongly Agree

11.1. I feel that I'm a person of worth, at least on an equal basis with others.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.2. I feel I have a number of good qualities.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.3. All in all, I am inclined to feel that I am a failure.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.4. I am able to do things as well as most other people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.5. I feel I do not have much to be proud of.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.6. I take a positive attitude toward myself.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.7. On the whole, I am satisfied with myself.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.8. I wish I could have more respect for myself.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.9. I certainly feel useless at times.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.10. At times I think I am no good at all.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. We are all members of different social groups or social categories. We would like you to consider *your group* (the Kyrgyz people) in responding to the following statements. There are no right or wrong answers to any of these statements; we are interested in your honest reactions and opinions. Please read each statement carefully, and respond by using the following scale from 0 to 10:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree						Strongly Agree

12.1. I feel strongly affiliated with the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.2. Other groups can learn a lot from the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.3. Belonging to the Kyrgyz people is an important part of my identity.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.4. In times of trouble, the only way to know what to do is to rely on the Kyrgyz leaders.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.5. I am glad to contribute to the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.6. Compared to other groups of this kind, the Kyrgyz people are particularly good.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.7. It is important to me that I view myself as a member of the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.8. All group members should respect the customs	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.9. All group members should respect the customs the leaders of the Kyrgyz.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.10. I am strongly committed to the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.11. Relative to other groups, the Kyrgyz are a very moral group.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.12. It is important to me that others see me as a member of the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.13. It is disloyal to criticize the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.14. I like to help the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.15. The Kyrgyz people are better than other groups in all respects.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.16. When I talk about the Kyrgyz people, I usually say “we” rather than “they”.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.17. There is usually a good reason for every rule and regulation that the Kyrgyz leaders propose.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. We would like you to consider your membership in your cultural group (Kyrgyz). Think of your cultural group and respond to the following statements on the basis of how you feel about this group.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree			
13.1. My beliefs about the Kyrgyz people are often in conflict with one another.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.2. One day I might have an opinion of the Kyrgyz people and on another day I might have a different opinion.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.3. I spend a lot of time wondering about what kind of society the Kyrgyz people really are.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.4. Sometimes I feel that the Kyrgyz people are not really the society that they appear to be.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.5. Sometimes I think I know other social groups better that I know the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.6. My beliefs about the Kyrgyz people seem to change very frequently.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.7. If I were asked to describe the Kyrgyz people, my description might end up being different from one day to another day.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.8. In general, I have a clear sense of what the Kyrgyz people are.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

14. How much do you agree with the following statements? Please indicate the extent to which you disagree or agree with each of the following statements.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree			
14.1. I think that the Kyrgyz people believe that their lives will get better in the future.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.2. The Kyrgyz people can think of many ways to get the things in life that are most important to them.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.3. Even when others get discouraged, I know the Kyrgyz people can find a way to solve the problem.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.4. The Kyrgyz people worry about their economic condition.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.5 Past experiences have prepared the Kyrgyz people well for their future.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

15. How much do you agree with the following statements? Please indicate the extent to which you disagree or agree with each of the following statements.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree			Neither agree nor disagree				Strongly Agree			

15.1. I energetically pursue my goals.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.2. I can think of many ways to get the things in life that are most important to me.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.3. There are lots of ways around any problem.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.4. I've been pretty successful in life.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.5. I meet the goals that I set for myself.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

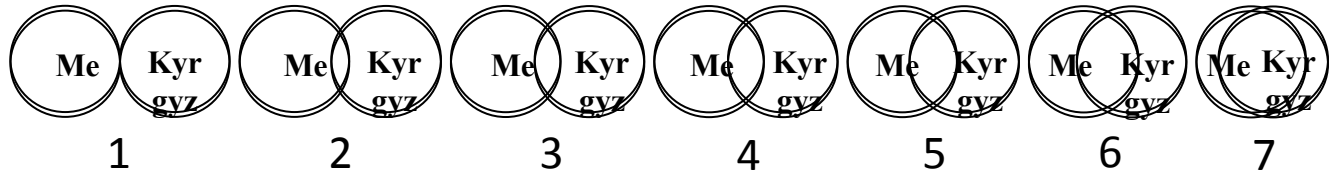
16. How much do you agree with the following statements? Please indicate the extent to which you disagree or agree with each of the following statements.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree			Neither agree nor disagree				Strongly Agree			

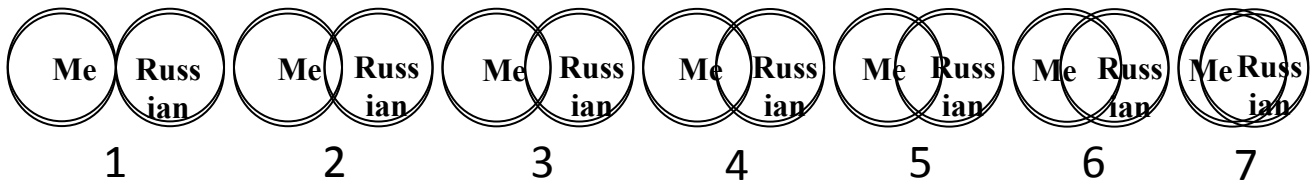
16.1. The Kyrgyz people have many characteristics in common.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.2. There are strong ties among the Kyrgyz people.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.3. The Kyrgyz people share a long common past.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.4. The Kyrgyz people have a sense of common fate.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.5. The Kyrgyz people have a real existence as a group.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.6. The Kyrgyz people have had many shared experiences together.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.7. The Kyrgyz people as a group is an abstraction.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

17. Now you will be asked to demonstrate how *you* relate to the Kyrgyz, Russians, and Americans. In the diagrams below you will see pairs of circles that represent the extent to which these three groups are part of who you are. No overlap means that you do not feel that these groups define who you are and the biggest overlap indicates that you feel that these groups are defining an important part of who you are. Choose the pair of circles that best represent the degree with which each group (Kyrgyz, Russian, and American) defines who you are now.

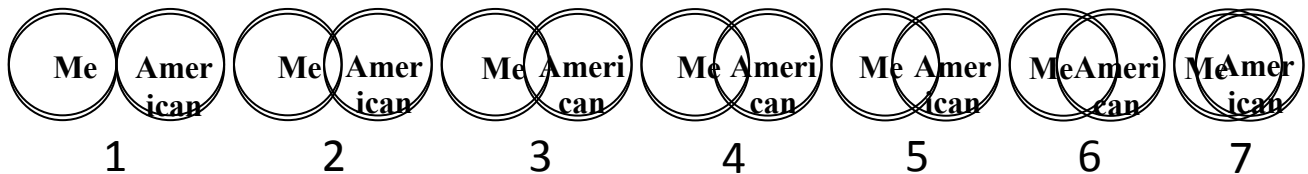
17.1. Circle the illustration that best corresponds to the degree with which the Kyrgyz people define who you are.



17.2. Circle the illustration that best corresponds to the degree with which the Russian people define who you are.



17.2. Circle the illustration that best corresponds to the degree with which the American people define who you are.



18. In this part of the survey, we do not wish to evaluate your knowledge of Kyrgyzstan’s history, but rather, we would like to know what your perception of Kyrgyzstan was throughout its history.

1. Pre-Soviet period (1800-1918)

18.1.1. During the Pre-Soviet period, how satisfied were the Kyrgyz people with their overall economic condition.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Very dissatisfied				Neither dissatisfied or satisfied						Very satisfied	

2. Soviet period (1918-1990)

18.2.1. How did the overall economic condition of the Kyrgyz people change during the Soviet period compared to the Pre-Soviet period?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Definitely deteriorated				Didn't change						Definitely improved	

18.2.2. During the Soviet period, how satisfied were the Kyrgyz people with their overall economic condition?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Very dissatisfied				Neither dissatisfied or satisfied						Very satisfied	

3. Early independence period (1990-2005)

18.3.1. How did the overall economic condition of the Kyrgyz people change during the Early independence period compared to the Soviet period?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Definitely deteriorated				Didn't change						Definitely improved	

18.3.2. During the Early independence period, how satisfied were the Kyrgyz people with their overall economic condition?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Very dissatisfied				Neither dissatisfied or satisfied						Very satisfied	

4. The Tulip Revolution Period (March 2005)

18.4.1. How did the overall economic condition of the Kyrgyz people change during the Tulip Revolution period compared to the Early independence period?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Definitely deteriorated				Didn't change						Definitely improved	

18.4.2. During the Tulip Revolution period, how satisfied were the Kyrgyz people with their overall economic condition?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Very dissatisfied				Neither dissatisfied or satisfied						Very satisfied	

5. The overthrow of the government in April 2010

18.5.1. How did the overall economic condition of the Kyrgyz people change during the overthrow of the government in April 2010 compared to the Tulip Revolution period?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Definitely deteriorated				Didn't change						Definitely improved

18.5.2. During the overthrow of the government in April 2010, how satisfied were the Kyrgyz people with their overall economic condition?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very dissatisfied				Neither dissatisfied or satisfied						Very satisfied

6. The ethnic conflicts of June 2010

18.6.1. How did the overall economic condition of the Kyrgyz people change during the ethnic conflicts of June 2010 compared to the period where the government was overthrown in April 2010?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Definitely deteriorated				Didn't change						Definitely improved

18.6.2. During the ethnic conflicts of June 2010, how satisfied were the Kyrgyz people with their overall economic condition?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very dissatisfied				Neither dissatisfied or satisfied						Very satisfied

7. Present Period (June 2010 to today)

18.7.1. How did the overall economic condition of the Kyrgyz people change during the Present period compared to the period of the ethnic conflicts of June 2010?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Definitely deteriorated				Didn't change						Definitely improved

18.7.2. During the Present period, how satisfied are the Kyrgyz people with their overall economic condition?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very dissatisfied				Neither dissatisfied or satisfied						Very satisfied

18.7.3. Compared to the economic condition of Russians living in Kyrgyzstan, how satisfied are the Kyrgyz people with their overall economic condition?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Very dissatisfied				Neither dissatisfied or satisfied						Very satisfied

8. Near Future (In One Year from Now)

18.8.1. How do you think the overall economic condition of the Kyrgyz people will change in the Near future compared to the present period?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Will definitely deteriorate				Won't change				Will definitely improve			

18.8.2. In the Near future, how satisfied will the Kyrgyz people be with their overall economic condition?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Very dissatisfied				Neither dissatisfied or satisfied				Very satisfied			

19. How much do you agree with the following statements? Please indicate the extent to which you disagree or agree with each of the following statements.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree			

19.1. I don't feel particularly pleased with the way I am	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.2. I feel that life is very rewarding	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.3. I am well satisfied about everything in my life	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.4. I look attractive	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.5. I find beauty in some things	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.6. I can fit in everything I want to	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.7. I feel fully mentally alert	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.8. I do not have particularly happy memories of the past	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SOCIAL NORMS

20. A *social norm* can be defined as a rule that guides people’s behavior in a societal environment. For example, social norms can be customs, traditions, rules, values, and fashions. A concrete example of a social norm is the use of a cellular phone. All over the world, including Kyrgyzstan, it has become normal to use a cellular phone. When a new *social norm* emerges, some people abide by it and some people don’t. For example, as more people are being aware of climate change, some people are taking individual actions to help and some are not. To illustrate this example, think of the norm of “*throwing trash in the garbage*”. To maintain a clean environment, some people throw their trash and the trash they find on the ground in the garbage, while other people chose to throw their trash on the ground.

When answering the following questions, think about the norm of “throwing trash in the garbage” present in your group, the Kyrgyz students. Please indicate the extent to which you disagree or agree with each of the following statements.

20.1. Questions about *throwing trash in the garbage*:

20.1.1. Most of the Kyrgyz students believe that it is important to *throw their trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree					Neither agree nor disagree					Strongly Agree

20.1.2. At the university, most of my peers who are important to me believe that it is important to *throw their trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree					Neither agree nor disagree					Strongly Agree

20.1.3. At school, most of the teachers who are important to me believe that it is important to *throw their trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree					Neither agree nor disagree					Strongly Agree

20.1.4. At the university, my peers expect me to believe that it is important to *throw my trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree					Neither agree nor disagree					Strongly Agree

20.1.5. At the university, my teachers expect me to believe that it is important to *throw my trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree					Neither agree nor disagree					Strongly Agree

20.1.6. At the university, my peers whose opinion I value believe that it is important to *throw trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree					Neither agree nor disagree					Strongly Agree

20.1.7. Most of the Kyrgyz students *throw their trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree		

20.1.8. At the university, most of my peers who are important to me *throw their trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree		

20.1.9. Most of my teachers at the university who are important to me *throw their trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree		

20.1.10. At the university, my peers whose opinions I value *throw their trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree		

20.1.11. At the university, my peers *throw their trash in the garbage*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree		

20.1.12. When I have trash to throw away, I throw it in the garbage.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree		

20.1.13. When I see trash on the ground, I pick it up and throw it in the garbage.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree		

20.1.14. When I have to throw trash away but there is no garbage, I keep the trash until I find a garbage.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree		

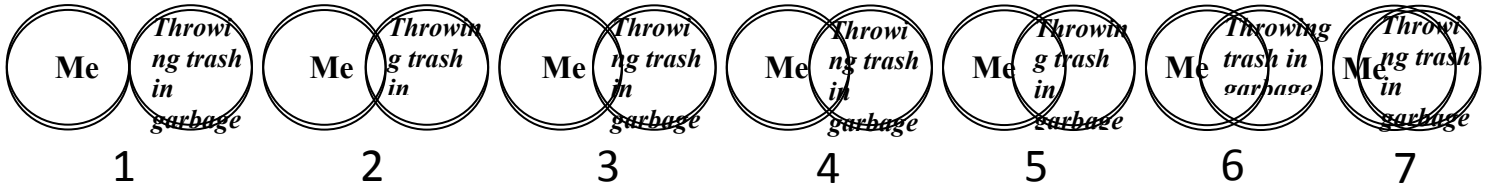
20.1.15. I tell people to throw their trash in the garbage.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Strongly disagree				Neither agree nor disagree				Strongly Agree		

20.1.16. Please indicate the frequency that you throw your garbage in the trash...

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Always				Sometimes				Never		

20.1.17. Circle the illustration that best corresponds to the relationship between you and throwing trash in garbage.



Annexe B

Formulaire de consentement et questionnaire de l'Étude 1 (en kyrgyz)

Толук маалымат жана макулдук беруу формасы

Изилдоонун аты: Социалдык озгоруулардын универсалдуу олчомун аныктоо.

Башкы изилдоочулар: Галина Горборукова, Роксана де ла Саблониер

А) Катышуучу учун маалымат

1. **Изилдоонун максаты:** Бул проект социалдык озгоруунун натыйжасында элдин арасында болгон социалдык озгоруштордун универсалдык олчомун изилдейт. Социалдык озгоруулар абдан маанилуу, анткени анын таасири социалдык группаларды жана аны толуктап турган элди камтыйт. Эң маанилуу болгон озгоруулар булар социалдык озгоруулар алар социалдык группаларга жана элге таасир тийгизет.

2. **Долбоорго катышуу:** Сиздин бул изилдоодо катышуунуз сиздин социалдык озгоруу жонундо болгон жеке тажырыйбаныз жана билиминиздин негизиндинде анкетаны толтурууну сунуш кылынат. Анкетаны озунуздуң жеке тажырыйбыңызда орун алган социалдык озгоруулардын негизинде толтуруунузду суранабыз. Анкетада туура же туура эмес жооптор болбойт. Биз сиздин жеке ой пикиринизди билгибиз келет. Бул анкетанын суроолоруна жооп беруу 20 муноттой убакытыңызды алат. Бирок сиз каалаганыңыздай убакытта жооп берууга мумкунчулугуңуз бар.

3. **Жашырыңдуулук (Конфиденциалдуулук):** Биз сиздин жоопторуңуздуң толук жашыруун болоруна кепилдик беребиз. Сиздин толтурганыңыз жонундо маалымат таркатылбайт. Ар бир катышуучуга озунчо номер берилет жана сиздин документ бекем сакталат. Сиздин анкетаныз Канадада гана талдоодо алынат, талдоодо баадык катышуучулардан алынган маалымат жалпылоо турундо жыйынтыкталат. Толтурулган анкеталар 7 жыл жабык жерде сакталат.

4. **Артыкчылыктар жана кемчиликтер:** Сиз бул сурамжылоого катышуунуз менен бизге дуйнодо болгонболуп жаткан социалдык озгорууларду толук жана конкреттуу тушунууга салымыңызды кошосуз. Ал эми кемчилиги, сиз суроолорго жооп берип жатканда, социалдык озгоруулардын негизинде башыңыздан откон терс тажырыйбаларды кайрадан жашашыңыз ыктымал. Мындай учурда сиз биздин илимий ассистентибиз\ишкерибиз менен сулошууга мумкунчулук аласыз.

5. **Сиздин укуктарыңыз:** Сиз дин бул сурамжылоого оз ыктыярдуулугуңуз менен катышасыз. Анкета толтуруу учурунда каалаган убакытта токтотууга укугуңуз бар. Эгерде оз ыктыярыңыз менен сурамжылоону токтотсонуз, сиздин жоопторуңуз анализде колдонулбайт жана жараксыз деп табылат.

В) Макулдук беруу

Сиз суроолорго жооп беруу менен бирдикте изилдоого катышуга макулдугуңузду бересиз. Бул изилдоону откоруу боюнча суроолоруңуз же сунуштарыңыз жаралса томондогу дарекке кайрылуунузду суранабыз: Roxane de la Sablonnière (Психология болуму Монреал Университети, Канада), Тел: (514) 514-343-6732, электрондук адрес: же Борбордук Азиядагы Америка Университетинин, Социология болумунун жетекчиси Галина Горборуковага, электрондук даарек: кайрылуунузду суранабыз.

Бул анкета жонундо суроолор же нааразычылыктар пайда болсо, Университеттин академиялык суроолор боюнча Вице Президенти, Бермет Турсункуловага кайрылсаныз болот:

электрондук дарек : телефону аркылуу же Монреаль Университетинин Омбудсменинин электрондук дарегине кайрылсаныз болот.

Бул сурамжылоого катышкандыгыңыз учун Сизге алдын ала ыраазычылык билдиребиз!

Психология болуму Монреал Университети, Канада

Аты: _____

Куну: _____

Колу: _____

Озунуз жонундо маалымат:

1.1 Жынысыңыз: () Аял () Эркек

1.2 Туулган кунууз:

(Жыл- ай- кун): _____

1.3 Апаныздын улуту: _____

1.4 Атаныздын улуту: _____

1.5 Сиздин улутууз: _____

1.6 Сиз торолгон шаар: _____

1.7 Сиз жашаган шаар: _____

• 1.8. Канча жыл? _____

1.9 Сиз эн коп жаган шаар: _____

• 1.10. Канча жыл? _____

1.11 Сиздин уй булоонуз жашаган шаар: _____

1.12 Сиз эн жакшы билген тил: _____

1.13 Сиздин эне тилиниз: _____

1.14 Кыргыз тилин канчалык жакшы билесиз?

Жообунуздун тегерекче менен белгилонуздун суранабыз.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1
0

Абдан Абдан
томон жогору

1.15 Орус тилин канчалык жакшы билесиз,
Жообунуздун тегерекче менен белгилонуздун суранабыз.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1
0

Абдан Абдан жакшы
жаман билем

1.16 Кыргыз тарыхын кандай дэнгээлде билесиз?
? Жообунуздун тегерекче менен белгилонуздун суранабыз.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1
0

Абдан Абдан жакшы
томон билем

билем

1.17 Сиз, уй булоонундун экономакалык абалын башка уй булоо менен салыштырганда кандай деп ойлойсуз?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1
0

Абдан Абдан жакшы
жаман

Сиздин университет же жумушунуз тууралуу маалымат:

1.18 Сиз алган эн жогорку окуу жай денгеели:

Башкы (башталгыч мектеп) окуу жай ()

Орто мектеп (5-11 класс) ()

Университет ()

1.19 Азыркы учурда студентсизби? () Ооба ()
Жок ()

1.20 Сиздин укуу жай _____

1.21 Факультет: _____

1.22 Сиз окуу жайыңызда канчадан бери окуйсуз? _____

1.23 Иштесениз, ким болуп иштейсиз?

Инструкция

Томонку болумдо социалдык озгоруулар жонундо суроолорго жооп бериниздер. Социалдык озгорууларду коомдо орун алган окуялардын негизинде болгон маанилуу озгоруулар деп мунооздой алабыз. Бул окуялар ар кандай кырдаалда болушу мумкун: саясатта, экономикалык маселелерди чечуудо, же болбосо табигый кырсыктардан келип чыгышы мумкун. Суроолорго жооп беруудо оз тажырыйбанызда болгон социалдык озгоруулардун негизинде жооп беруунузду суранабыз.

Сиздин башыныздан откон социалдык озгоруулар жонундо маалымат.

1.24 Сиз же сиздин тегерегиниздеги адамдардын башынан откон социалдык озгоруулар кандай эле?

1.25 Кайсы жерде болду эле? _____

1.26 Кайсы жылда болгон? _____

1.27 Социалдык озгорууну суроттоп беруунузду суранабыз

a) _____

b) _____

Коопсуздук

2. Бул болум Кыргызстандагы коопсуздук тармагында болгон социалдык озгоруулар жонундо. Суроолорго жооп беруудо коопсуздукка: криминал, коррупция, укук коргоо жана жеке сак болуу тармактарын эске алуунузду суранабыз.

2.1 Коопсуздук кызматында болгон озгорууларду кандай баалайсыз: жакшы, жаман?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жаман		Жаман		Орточо		Жакшы		Абдан жакшы		

2.2. Коопсуздук кызматында болгон озгорууларду кандай баалайсыз: аз, коп?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан аз		Аз		Аз эмес	Коп деле эмес		Коп		Абдан коп	

2.3 Коопсуздук кызматында болгон озгорууларду кандай баалайсыз: жай, ылдам?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жай		Жай		Орточо		Ылдам		Абдан бат		

2.4 Коопсуздук кызматында болгон озгорууларду кандай баалайсыз: таасирдуу, таасирсиз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан таасирсиз		Таасирсиз		Орточо		Таасирдуу		Абдан таасирдуу		

2.5 Коопсуздук кызматында болгон озгорууларду кандай баалайсыз: узак, кыска моонотту?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кыска		Кыска		Орточо		Узак моонотту		Абдан узак моонотту		

2.6 Коопсуздук кызматында болгон озгорууларду кандай баалайсыз: кичинекей, чон?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кичинекей		Кичинекей		Орточо		Чон		Абдан чон		

2.7 Коопсуздукта болгон озгоруштор канчалык сизге таасир тийгизди?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди			Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди	

2.8 Коопсуздукта болгон озгоруштор канчалык сиздин олконуздо жашаган элге таасир тийгизди?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди			Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди	

Билим беруу

3. Бул болум Кыргызстанда билим беруу тармагында болгон социалдык озгорууларду карайт. Суроого жооп беруудо, билим беруу тармагында болгон ар кандай озгорууларду: билим беруу денгээли, мектеп, жогорку окуу жайларынын билим беруу сапаты жана башкаларды эске алуунузду суранабыз.

3.1 Билим беруудо болгон озгорушторду кандай баалайсыз: жакшы, жаман?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жаман		Жаман		Орточо			Жакшы		Абдан жакшы	

3.2 Билим беруудо болгон озгоруштор кандай: коп, аз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан аз		Аз		Аз эмес	Коп деле эмес		Коп		Абдан коп	

3.3 Билим беруудо болгон озгорушторду кандай баалайсыз: жай, ылдам?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жай		Жай		Орточо			Ылдам		Абдан бат	

3.4 Билим беруудо болгон озгорушторду кандай баалайсыз: таасирдуу, таасирсиз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан таасирсиз		Таасирсиз		Орточо			Таасирдуу		Абдан таасирдуу	

3.5 Билим беруудо болгон озгорушторду кандай баалайсыз: кыска же узун мооноттуу?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кыска		Кыска		Орточо			Узак мооноттуу		Абдан узак мооноттуу	

3.6 Билим беруудо болгон озгорушторду кандай баалайсыз: кичинекей же чон?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кичинекей		Кичинекей		Орточо			Чон		Абдан чон	

3.7 Билим беруудо болгон озгоруштор сизге кандай таасир тийгизди?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди			Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди	

3.8 Билим беруудо болгон озгоруштор сиздин олконуздо жашаган элге кандай таасир тийгизди?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди			Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди	

Жашоо турмуштун сапаты

4. Бул болум Кыргызстандагы жашоо турмуштун сапатында болгон социалдык озгорууларду карайт. Бул болумдогу суроолорго жооп беруудо, жашоо турмуш сапат: коомдук кызматты, саламаттыкты сактоо системасын, жалпы турмуш сапатын жана айлана чойрону камтыганын эске алуунузду суранабыз.

4.1 Жашоо сапатындагы озгорушторду кандай баалайсыз: жакшы же жаман?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жаман		Жаман			Орточо		Жакшы			Абдан жакшы

4.2 Жашоо сапатындагы озгорушторду кандай баалайсыз: коп же аз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан аз		Аз		Аз эмес	Коп деле эмес		Коп			Абдан коп

4.3 Жашоо сапатындагы озгоруштор кандай болду: жай же ылдам?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жай		Жай		Орточо			Ылдам			Абдан бат

4.4 Жашоо сапатындагы озгорушторду кандай баалайсыз: таасирдуу, таасирсиз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан таасирсиз		Таасирсиз		Орточо			Таасирдуу			Абдан таасирдуу

4.5 Жашоо сапатындагы озгоруштор кандай болду: кыска же узак моонотту?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кыска		Кыска		Орточо			Узак моонотту			Абдан узак моонотту

4.6 Жашоо сапатындагы озгорушторду кандай баалайсыз: кичинекей же чон?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кичинекей		Кичинекей		Орточо			Чон			Абдан чон

4.7 Жашоо сапатындагы озгоруштор сизге кандай таасир тийгизди ?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди			Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди	

4.8 Жашоо сапатында болгон озгоруштор сиздин олконуздо жашаган элге кандай таасир тийгизди?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди			Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди	

Экономика

5. Бул болум, Кыргызстандын экономикалык озгоруулорун изилдейт. Томонку суроолорго жооп беруудо, экономика: кедейчилик, коомду жумуш менен камсыздоо жана жалпы экономикалык абалды камтыганын эске алуунузду суранабыз.

5.1 Экономикалык озгорушторду кандай баалайсыз: жакшы же жаман?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жаман		Жаман			Орточо		Жакшы			Абдан жакшы

5.2 Экономикалык озгорушторду кандай баалайсыз: коп же аз ?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан аз		Аз		Аз эмес	коп деле эмес		Коп			Абдан коп

5.3 Экономикалык озгоруштор кандай болду: жай же ылдам?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жай		Жай		Орточо		Ылдам				Абдан бат

5.4 Экономикалык озгорушторду кандай баалайсыз: таасирдуу, таасирсиз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан таасирсиз		Таасирсиз		Орточо		Таасирдуу				Абдан таасирдуу

5.5 Экономикалык озгоруштор кандай болду: кыска же узак моонотту?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кыска		Кыска		Орточо		Узак моонотту				Абдан узак моонотту

5.6 Экономикалык озгорушторду кандай баалайсыз: кичинекей же чон?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кичинекей		Кичинекей		Орточо		Чон				Абдан чон

5.7 Экономикалык озгоруштор сизге кандай таасир тийгизди ?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди			Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди	

5.8 Экономикалык озгоруштор сиздин олконуздо жашаган элге кандай таасир тийгизди?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди			Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди	

Саясат

6. Бул болум Кыргызстандагы саясий озгоруулорду изилдейт. Томнку суроолор саясий озгорушторду: эркин жашоо, иммиграцияга, асылдыктардын озгорушу, демократия жана саясатты камтыйт.

6.1 Саясий озгорушторду кандай баалайсыз: жакшы же жаман?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жаман		Жаман			Орточо		Жакшы		Абдан жакшы	

6.2 Саясий озгорушторду кандай баалайсыз: коп же аз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан аз		Аз		Аз эмес	Коп деле эмес		Коп		Абдан коп	

6.3 Саясий озгоруштор кандай болду: жай же ылдам?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан жай		Жай		Орточо		Ылдам		Абдан бат		

6.4 Саясий озгорушторду кандай баалайсыз: таасирдуу, таасирсиз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан таасирсиз		Таасирсиз		Орточо		Таасирдуу		Абдан таасирдуу		

6.5 Саясий озгоруштор кандай болду: кыска же узак моонотту?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кыска		Кыска		Орточо		Узакка чейин		Абдан узак		

6.6 Саясий озгорушторду кандай баалайсыз: кичинекей же чон?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абдан кичинекей		Кичинекей		Орточо		Чон		Абдан чон		

6.7 Саясый озгоруштор сизге кандай таасир тийгизди?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди		Таасир тийгизди		Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди

6.8 Саясый озгоруштор сиздин олконуздо жашаган элге кандай таасир тийгизди?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле таасир тийгизген жок		Таасир тийгизген жок		Аз аз таасир тийгизди		Таасир тийгизди		Таасир тийгизди		Абдан чон таасир тийгизди

Сиз жонундо Суроолор

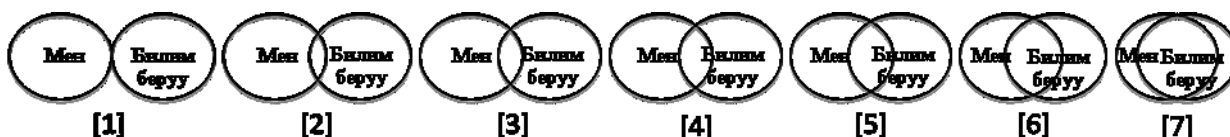
7. Бул болум саясатта, экономикада, билим жана жашоо турмуш сапатында болгон озгоруулордун сиздин жашоонузга жана кимдик сапаттарыңызга тийгизген таасирин карайт.

Томондогу диаграммада жуп тегерекчелер берилген, алар социалдык озгоруулордун сиздин кимдик сапатыңызга болгон таасирин изилдейт. Эгер тегерекчелер бири-бирин толук жаап турбаса, демек озгоруштор сиздин ким экенинизге таасир тийгизбейт, эгер тегерекчелер бири-бири менен жакын/коп келишип турса, анда ошол озгоруулор сиз учун абдан маанилуу жана сиздин ким экенинизге таасир тийгизген деп ойлойсуз. Озгоруштордун сиздин ким экенинизге болгон таасирин корсотуу учун бир гана жуп тегерекчени тандап белгилениз.

7.1 Коопсуздукта болгон озгоруштордун, кайсы даражада сиздин ким экендигинизге болгон таасирин эн жакшы корсоткон тегерекчени белгилениз.



7.2 Билим беруудо болгон озгоруштордун, сиздин ким экендигинизге болгон таасирин эн жакшы корсоткон тегерекчени белгилениз.



7.3 Экономикада болгон озгоруштордун, сиздин ким экендигинизге болгон таасирин эн жакшы корсоткон тегерекчени белгилениз.



7.4 Саясаттагы озгоруштордун, сиздин ким экендигинизге болгон таасирин эн жакшы корсоткон тегерекчени белгилениз.



7.5 Жашоо сапатында болгон озгоруштордун, сиздин ким экендигинизге болгон таасирин эн жакшы корсоткон тегерекчени белгилениз.



8. Бул схема сиздин ар турдуу сезим жана эмоциаларды корсото турган, бир нече создордон турат. Ар бир пункту окуп, анан откон жумада сиз кандай сезимдерди жашаганыңызды сызыктын астындагы Одон 10го чейинки сандарды колдонуп белгоонузду суранабыз.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Болгон жок			Бираз болгон						Абдан катуу болгон		
8.1 Кызыгуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.2 Чыдамсыздануу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.3 Намыстануу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.4 Кыйналуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.5 Кооптонуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.6 Коркуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.7 Толкундануу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.8. Уялуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.9 Кастыктануу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.10 Капалануу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.11 Шыктануу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.12 Кызыгуу арттыруу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.13 Кучтуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.14 Кыжалаттануу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.15 Тынчсыздануу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.16 Конулдуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.17 Чечкиндуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.18 Активдуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.19 Коркуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.20 Дыкаттуу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

9. Томондо берилген 5 ырастоо менен макул же макул эместигинизди белгилоонузду суранабыз. Одон 10го чейинки сандарды колдонуп, сизге туура келген санды тегеректениз. Жооп беруудо чынчыл болуунузду суранабыз.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Такыр эле каршымын			Макул эмесмин каршы деле эмесмин						Толук макулмун		

9.1 Менин жашоом идеалдуу бир жашоого жакын деп ойлойм	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.2 Менин жашоомдун абалы абдан жакшы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.3 Мен озумдун жашоом менен толук канааттанам	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.4 Бугунку кунго чейин мен жашоодо каалаган нерселериме жеттим	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.5 Мен эгер басып откон жолумду кайра жашоо мумкунчулугу болсо, эч нерсени озгортпойт элем	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10. Томондо берилген ырастоолор менен макул же макул эместигинизди белгилоонузду суранабыз. Одон 10го чейинки сандарды колдонуп, сизге туура келген санды тегеректениз. Жооп беруудо чынчыл болуунузду суранабыз.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Такыр эле каршымын					Макул эмесмин каршы деле эмесмин					Толук макулмун
10.1 Элдин ойу ушунчалык коп озгоргондон улам, биз туруктуу карманып турган ойлор болобу деп кызыгам.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.2 Баары салыштырмалуу, жашоонун бир багыттуу эрежеси жок.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.3 Мен такай жашоонун манызы эмнеде экенине кызыгам.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.4 Мен жашоодо бир нерсеге толугу менен ишенууго мумкун эмес экендигине гана ишенем.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.5 Азыркы учурда адамдар ар кандай коз караш менен жашайт, кимдики туура толук билбейсин, кайсы багытты тандап жашоо да оной эмес.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

11. Томондо берилген ырастоолор менен макул же макул эместигинизди белгилоонузду суранабыз. Одон 10го чейинки сандарды колдонуп, сизге туура келген санды тегеректениз. Жооп беруудо чынчыл болуунузду суранабыз.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Такыр эле каршымын					Макул эмесмин каршы деле эмесмин					Толук макулмун
11.1 Мен озумдун эн азынан башка адамдардай эле сый урматка татыктуу экенимди билем.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.2 Мен озумдо коптогон жакшы сапаттарым бар экенин билем.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.3 Мен озумду жолу жок, бактысыз деп сезем.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.4 Мен ишти башка адамдардай эле жакшы жасай алам.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

11.5 Менде мактанаарлык эч нерсе деле жок	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.6 Мен жалан гана жакшылыктарды озумо тартам. Менин озумо болгон мамилем сылык жана жакшы.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.7 Жалпысынан мен озум менен ыраазымын.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.8 Мен озумон кобуруок сый урмат коргум келет.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.9 Кээ бирде озумду керексиз деп эсептейм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.10 Мен кээбирде озумду жараксыз деп ойлойм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. Биз баарыбыз ар кандай социалдык группалардын жана ар кандай категориялардын мучоолорубуз. Томонку ырастоолорду озунузду группаныз катарында (кыргыз элин) эске алып белгилоонузду суранабыз. Анкетада туура же туура эмес жооптор жок, биз сиздин чынчыл жана акниет ойлорунузду билгибиз керек. Одон 10го чейинки сандарды колдонуп, берилген ырастоолор менен макул же макул эместигинизди тегеректоонузду суранабыз.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Такыр эле каршымын	Макул эмесмин каршы деле эмесмин						Толук макулмун			
12.1 Мен озумду кыргыз эли менен тыгыз байланыштамын деп ойлойм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.2 Башка топтор кыргыз элинен коп нерселерди уйроно алат.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.3 Кыргыз элине тиешелуу болуум менин ким экендигим учун маанилуу.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.4 Кыйынчылык убакыттарда Кыргызстандын лидерлерине ишенууго болот.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.5 Мен кыргыз элине салым кошуудан кубанам.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.6 Болок топторго карганда кыргыз эли эн жакшы.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.7 Мен учун кыргыз элинин мучоосу болуу маанилуу.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.8 Баардык топтун мучолору кыргыз элинин маданиятын сыйлоого тийиш.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.9 Топтун баардык мучолору кыргыз лидерлерин сыйлоого тийиш.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.10 Мен кыргыз элине жан дуйном менен берилем.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.11 Кыргыз эли башка топторго караганда абдан моралдуу.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.12 Мен учун башкалар, менин кыргыз эли тобуна тиешелуу экенимди билуусу абдан маанилуу.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.13 Кыргыз элин сынга алуу саткындык кылууга барабар.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12.14 Кыргыз элине жардам бергим келет.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.15 Кыргыз эли башка топторго карганда баардык жагынан жакшы.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.16 Мен кыргыз эли жонундо айтканда “алар” деп эмес “биз” деп айтам	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.17 Жалпысынан Кыргызстандын жетекчилери туура эрежелерди сунуш кылышат .	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. Биз сиздин маданий группа (кыргыз группасына) кандай мучоо болгонунузду билгибиз келет. Томонку ырастоолорду озунузду группаныз жана анда болгон сиздин ордунузду эске алып жооп беруунузду суранабыз.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле каршымын	Макул эмесмин каршы деле эмесмин						Толук макулмун				
13.1 Менин кыргыз эли жонундо болгон ойлорум бири-бири менен кагылышат.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.2 Бугун кыргыз эли жонундо бугун бир, эртен башка ойдо болушум мумкун.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.3 Мен кыргыз элин жакындан тануу учун, кыргыз эли менен бирге коп убакыт откозом.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.4 Кээде мен кыргыз элин озун корсоткондой коом эмес деп эсептейм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.5 Мен кыргыздарга караганда башка социалдык топторду жакшыраак билем деп ойлойм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.6 Менин кыргыз эли жонундо болгон ойум бат озгоруушуно ишенем.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.7 Эгерде мени кыргыз эли жонундо айтып бердесе менин бугунку ойум эртенки кундон айырмаланышы мумкун.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.8 Жалпысынан мен кыргыз элинин кандай калк экенин жакшы билем.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

14. Берилген ырастоолор менен макул же макул эместигинизди белгилоонузду суранабыз.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле каршымын	Макул эмесмин каршы деле эмесмин						Толук макулмун				
14.1 Кыргыз эли келечекте жашоосу жакшы жака озгорушуно ишенишет деп ойлойм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.2 Кыргыз эли жашоодо озуну маанилуу нерселерге жетишиш учун коп жана жолдорду ойлоно билишет деп ойлойм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.3 Башкалар оор маселелерди чечуудо оз ниетин жоготуп жатканда да, кыргыз эли жол таба алышат.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.4 Кыргыз эли экономкалык абалына коп кыжаалат болушат.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

14.5 Откондо болгон тажрыйбалар кыргыз элин келечекке жакшы даярдады деп ойлойм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

15. Берилген ырастоолор менен макул же макул эместигинизди белгилөөнүздү суранабыз.

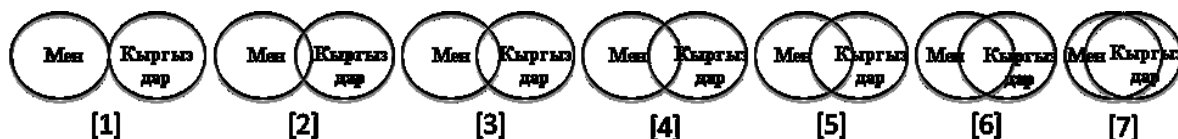
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле каршымын	Макул эмесмин каршы деле эмесмин						Толук макулмун				
15.1 Мен озумдун максатыма жеткенге абдан аракет кылам.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.2 Жашоодо мага маанилуу нерселерге жетишиш учун мен ар кандай жолдорду ойлоном.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.3 Проблемаларды жениш учун ар кандай коп жолдор бар.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.4 Мен озумдун жашоодо ийгиликтуу элемин.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.5 Мен алдыма койгон максаттарыма жете алам.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

16. Берилген ырастоолор менен макул же макул эместигинизди белгилөөнүздү суранабыз.

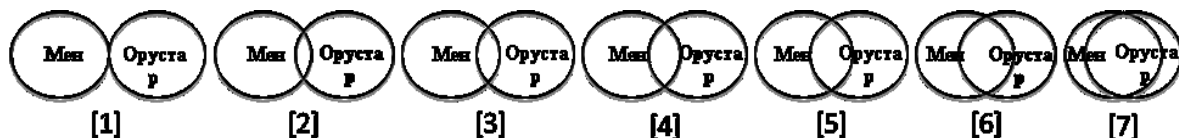
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле каршымын	Макул эмесмин каршы деле эмесмин						Толук макулмун				
16.1 Жалпысынан кыргыз элинин коп окшош муноздомолору бар.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.2 Кыргыз эли бири бири менен тыгыз байланышта.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.3 Кыргыз элинин терен жана узак тарыхы бар.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.4 Кыргыз элинин жалпы окшош тагдыры бар.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.5 Кыргыз эли озунчо группа болуп эсептелинет жана жашайт.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.6 Откон чактан бери кыргыз элинин башынан откозгон жалпы тажрыйбалары бар.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.7 Кыргыз эли озунчо бир абстракттуу группа болуп эсептелет.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

17. Эми сиздин кыргыз, орус жана америкалыктарга болгон байланышыңызды аныктоого аракет кылабыз. Томондо жуп тегерекчелер берилген. Эгер тегерекчелер бири-бирин толук жаап турбаса, демек озгоруштор сиздин ким экенинизге таасир тийгизбейт, эгер тегерекчелер бири-бири менен жакын/коп келишип турса, анда ошол озгоруулар сиз учун абдан маанилуу жана сиздин ким экенинизге таасир тийгизген деп ойлойсуз. Озгоруштордун сиздин ким экенинизге болгон таасирин корсотуу учун(Сиздин группага болгон байланышыңызды: Кыргыз, Орус жана Америка) бир гана жуп тегерекчени тандап белгилениз.

17.1 Кыргыз элинин сиздин ким экенинигизге тийгизген таасирин эн жакшы корсото турган жуп тегерекчени белгилениз.



17.2 Орус элинин сиздин ким экенинигизге тийгизген таасирин эн жакшы корсото турган жуп тегерекчени белгилениз



17.3. Америка элинин сиздин ким экенинигизге тийгизген таасирин эн жакшы корсото турган жуп тегерекчени белгилениз.



18. Бул болумдо сиздин Кыргызстандын тарыхы жонундо болгон билиминиз эмес Кыргызстан тарыхына баа беруунузду суранабыз.

1. Совет дооруна чейин (1800-1918)

18.1.1 Совет дооруна чейинки учурда кыргыз эли кайсы даражада озунун экономикалык абалы менен канааттанчы деп ойлойсуз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эч канааттанган жок					Орточо		Толук канааттанчы			

2. Совет доору (1918-1990)

18.2.1 Кыргыз элинин экономикалык абалы, Совет дооруна салыштырганда кандай озгорду?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Толук начарлады				Коп озгоргон жок			Толук онукту			

18.2.2 Совет доору учурунда кыргыз эли, озунун экономикалык абалы менен канчалык денгээлде канааттанчы деп ойлойсуз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эч канааттанган жок					Орточо		Толук канааттанды			

3. Карандысыздыктын алгачкы мезгили (1990-2005)

18.3.1 Коз карандысыздыктын алгачкы мезгилинде, Совет дооруна салыштырганда, кыргыз элинин экономикалык абалы кандай озгорду?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Толук начарлады				Коп озгоргон жок						Толук Онукту

18.3.2 Коз карандысыздыктын алгачкы мезгилинде кыргыз элинин экономикалык абалы элди кандай денгээлде канааттандырды деп ойлойсуз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эч канааттандыр бады				Орточо						Толук канааттандыр ды

4. Тулпан революция мезгили (Март 2005)

18.4.1 Тулпан революция мезгилинде коз карандысыздыктын алгачкы мезгилине салыштырганда, кыргыз элинин экономикалык абалы кандай озгорду?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Толук начарлады				Коп озгоргон жок						Толук онукту

18.4.2 Тулпан революция мезгилинде, кыргыз эли озунун экономикалык абалы менен канчалык денгээлде канааттанчы деп ойлойсуз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эч канааттанган жок				Орточо						Толук канааттанчы

5. 7 апрелде 2010 жылда болгон окуя

18.5.1 7 апрелде болгон окудан кийин, Тулпан революция мезгилине салыштырганда, кыргыз элинин экономикалык абалы кандай озгорду?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Толук начарланы				Озгоргон жок						Толук Онукту

18.5.2 7 апрелде болгон окуядан кийин кыргыз элинин экономикалык абалы элди кандай денгээлде канааттандырды деп ойлойсуз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эч канааттандыр ган жок				Орточо						Толук канааттандыр ды

6. Июнь 2010 жылдагы этникалык конфликт

18.6.1 2010 жылда, июньда болгон этникалык конфликттен кийин, 7 апрелдеги окуяга салыштырганда кыргыз элинин экономикалык абалы кандай озгорду?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Толук начарлады				Озгоргон жок						Толук онукту

18.6.2 2010 жыл, июньда болгон этникалык конфликт мезгилинде кыргыз элинин экономикалык абалы элди кандай денгээлде канааттандырды деп ойлойсуз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эч канааттандырган жок				Орточо						Толук канааттандырды

7. Азыркы учур (2010 Июндан бугунку кунго чейин)

18.7.1 2010 жыл, июньда болгон этникалык конфликт мезгилин жана азыркы учурду салыштырганда, кыргыз элинин экономикалык абалы июндан бугунку кунго чейин канчалык озгорду?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Толук начарлады				Озгоргон жок						Толук онукту

18.7.2 Азыркы учурда кыргыз элинин экономикалык абалы канчалык денгээлде канааттандырат деп ойлойсуз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эч канааттандырат байт				Орточо						Толук канааттандырат

18.7.3 Кыргызстанда жашаган орустардын экономикалык абалын, кыргыздардын экономикалык абалы менен салыштырганда, кыргыз эли озунун экономикалык абалы менен канчалык денгээлде канааттанат?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эч канааттанбайт				Орточо						Толук канааттанат

8. Жакынкы Арада (Бир жылдан кийин)

18.8.1 Азыркы мезгилге караганда жакынкы арада кыргыз элинин экономикалык абалы канчалык озгорот деп ойлойсуз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Толук начарлайт				Коп озгорбойт						Толук онугот

18.8.2 Жакында (бир жылдан кийин) кыргыз элинин эконоомкалык абалы кыргыз элин канчалык денгээлде канааттандырат деп ойлойсуз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эч					Орточо					Толук
канааттандыд									канааттандыр	ат
байт										

19. Берилген ырастоолор менен макул же макул эместигинизди белгилоонузду суранабыз.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Такыр эле					Макул эмесмин					Толук
каршымын					каршы деле эмесмин					макулмун

19.1 Мен озумдун ким жана кадай экендигим менен коп деле канаттанбайм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.2 Мен жашоонун жакшы окуялар менен коп экендигине ишенем.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.3 Мен жашоомдогу баардык нерселер менен канааттанам.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.4 Мен озумду жылдыздуумун деп эсетейм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.5 Мен башка нерселерден сулуулук коро алам.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.6 Мен коп нерсени уйронуп кетууго шыгым бар, эгер кааласам.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.7 Мен озумду тутумдуумун (психологиялык жактан) деп эсептейм.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.8 Менин откон учурда бактылуу кундорумдун болгонун деле эстей а кундорумдун болгонун деле эстей албайм (жокко эсе болгондугуна байланыштуу).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Социалдык нормалар

20. Социалдык нормалар элдин журум туруму учун багыт берет. Мисалы социалдык нормалар булар: салттар, асылдыктар, озгочо бир нормалар жана моданы билдирет. Социалдык норманын бир мисалы бул сотовый телефон болот. Дуйнонун коп бурчунда жана Кыргызстанда сотовый телефонду колдонуу нормалдуу болуп эсептеленет. Жаны бир социалдык норма чыкса кээ бир кишилер ошол жаны норманы карманышат кээ бироолор карманышпайт. Мисалы: мусорду, мусор кутусуна салуу нормасын алалы. Кээ бир адамдар айлана чойрону таза кармоо учун оз мусорун, мусор кутучасына салса, кээ бироолор жерге ыргытат.

Бул болумдогу суроолорду жооп беруудо “мусорду мусор кутучасына салуу” нормасын эске алып жооп беруунузду суранабыз. Томонку ырастоолор менен макул же макул эместигинизди белгилениз.

20.1. Мусорду, мусор кутучасына салуу боюнча суроолор

20.1.1 Кыргызстандагы студенттердин кобу, мусорду мусор кутучасына салуу маанилуу деп эсептешет.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.2 Менин жакын группалаштарым мусорду мусор кутучасына салуу маанилуу деп эсептешет.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.3 Менин Университеттеги мугалимдеримдин кобу мусорду мусор кутучасына салуу маанилуу деп эсептешет.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.4 Менин жакын группалаштарым, менин мусорду мусор кутучасына салаарымды кутушот.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.5 Менин Университеттеги мугалимдерим, менин мусорду мусор кутучасына салаарымды кутушот.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.6 Менин жакын, мага ой пикири маанилуу болгон группалаштарым, менин мусорду мусор кутучасына салаарыма ишенишет.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.7 Кыргызстандагы, кыргыз студенттердин кобу, мусорду мусор кутучасына салышат.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.8 Менин группалаштарымдын кобу, мусорду мусор кутучасына салышат.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.9 Университеттеги, мен жакшы таныган мугалимдердин кобу мусорду мусор кутучасына салышат.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.10 Менин жакын, мага ой пикири маанилуу болгон группалаштарымдын кобу, мусорду мусор кутучасына салышат.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.11. Менин группалаштарымдын кобу, мусорду мусор кутучасына салышат.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.12 Эгерде менин мусорум бар болсо, мен аны мусор кутучасына салам.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.13 Эгерде мен жерден мусор корсом, жерден алып, мусор кутучасына салам.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.14 Эгерде менин мусорум бар болсо, бирок мусор кутучасы жок болсо, мен аны мусор кутучасын тапканга чейин озум менен алып журом.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.15 Мен элдерге мусорун, мусор кутучасына салуусун айтам.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Толугу м/н макул эмесмин				Ооба да, жок да				Толугу менен макулмун			

20.1.16. Сиз оз мусорунузду кайсы учурда, мусор кутучасына саласыз?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Эч качан				Кээде				Ар дайым			

20.1.17. Тегерекчелердин ичинен, сиздин мусорду мусор кутучасына салуу боюнча эн жакшы корсоткуч болгонун белгилениз.



Бул изилдоодо катышып бергендигиниз учун чон рахмат.

Annexe C

Formulaire de consentement et questionnaire de l'Étude 1 (en russe)

Информация и письменное согласие

Название исследования: Идентификация универсальных величин социальных перемен

Главные исследователи: Роксана де ля Саблоньер и Галина Горборукова

А) Информация участникам:

1. Цели исследования. Этот проект направлен на изучение универсальных величин социальных изменений среди населения, подвергшегося социальным переменам. Социальные перемены – это значимые изменения, которые затрагивают социальную группу и составляющее ее население. Термин «величина» может быть определен как характеристика и/или основная тема, общая для нескольких изменений, с помощью которой можно измерить это изменение. Поняв, как различные величины влияют на население, прошедшее через социальные перемены, мы получим исчерпывающее понимание социальных перемен и их влияния.

2. Участие в данном исследовании. Ваше участие в данном исследовании заключается в том, что Вы должны ответить на вопросы данной анкеты о Вашем опыте и знаниях, полученных в результате пережитых социальных перемен. Пожалуйста, полагайтесь лишь на Ваш собственный опыт. В данной анкете нет правильных и неправильных ответов. Мы хотим знать то, что Вы думаете и то, что Вы чувствуете. Мы рассчитываем, что ответы на данную анкету займут около 20 минут. Тем не менее, Вы можете потратить на ответы столько времени, сколько считаете нужным.

3. Конфиденциальность. Ваше участие в данном исследовании останется анонимным. Никакая информация, которая могла бы раскрыть личность участника, публиковаться не будет. Каждый участник получит номер. Ваша информация будет храниться в закрытом на ключ сейфе в безопасном месте. Ваши ответы будут обработаны в Канаде и полученные данные будут представлены в обобщенном виде. Бланки с Вашими ответами будут храниться в архиве 7 лет. По истечении данного срока они будут уничтожены.

4. Польза и вред. Участвуя в этом исследовании, Вы способствуете совершенно конкретным образом улучшению знаний о социальных переменам по всему миру. С другой стороны, возможно, что, отвечая на вопросник, Вы можете вновь пережить негативные ощущения, связанные с пережитыми Вами социальными переменами. В данном случае, мы приглашаем Вас поговорить об этом с нашим *научным ассистентом*.

5. Право отказаться от участия в исследовании. Ваше участие в данном исследовательском проекте совершенно добровольное. Вы можете отказаться от участия в любое время без всяких опасений и санкций с нашей стороны. Вы свободны приостановить Ваше участие в любое время через устное уведомление без ущерба для Вас и каких-либо объяснений с Вашей стороны. Если Вы решите прекратить участие, информация, полученная от Вас к тому моменту, будет уничтожена.

В) СОГЛАСИЕ. Отвечая на эти вопросы, Вы даете тем самым согласие на свое участие в исследовании. Если у Вас есть вопросы или предложения по поводу проведения данного исследовательского проекта, просьба обращаться к Роксане де ля Саблоньер (Кафедра психологии, Университет Монреаля, Канада) по телефону (514) 514-343-6732, по электронной почте: или к Галине Горборуковой, главе программы «Социология» (Американский университет в Центральной Азии) по телефону 66-10-92 или по электронной почте

С жалобами по исследованию просьба обращаться к Вице-президенту по академическим вопросам, Турсункуловой Бермет по электронной почте: по телефону (+ 996 312) 663 309*233) или к омбудсмену Университета Монреаля по электронной почте: либо по номеру (514) 343-2100 (принимаются звонки, оплачиваемые вызываемым абонентом).

Благодарим Вас еще раз за участие в данном исследовании,

Кафедра психологии Университета Монреаля, Канада

Имя: _____

Подпись: _____ Дата: _____

1. Демографические показатели / Общая информация

Информация о Вас:

1.1 Пол: () Мужской Женский ()

1.2 Дата рождения:

(ГОД/МЕСЯЦ/ДЕНЬ): _____

1.3 национальность вашей матери: _____

1.4 национальность вашего отца: _____

1.5 Национальность: _____

1.6 Город, в котором Вы родились: _____

1.7 Город, в котором Вы живете: _____

○ 1.8. В течение скольких лет? _____

1.9 Город, в котором Вы жили большую часть своей жизни: _____

○ 1.10 Сколько лет? _____

1.11 Город, в котором живет наибольшее количество Ваших родственников: _____

1.12 Каким языком Вы владеете лучше всего:

1.13 Ваш родной язык: _____

1.14 Пожалуйста, обведите ту цифру, которая соответствует Вашему уровню владения кыргызским языком:

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Низкий уровень Высокий уровень

1.15 Пожалуйста, обведите ту цифру, которая соответствует Вашему уровню владения русским языком:

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Низкий уровень Высокий уровень

1.16 Как Вы оцениваете Ваши знания по истории Кыргызстана?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Низкий уровень Высокий уровень

1.17 Каково материальное положение Вашей семьи по сравнению с другими семьями?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Очень плохое Очень хорошее

Информация о Вашем образовании и опыте работы:

1.18 Самый высокий уровень образования, который Вы имеете:

Начальная школа ()

Средняя школа ()

Высшее образование ()

1.19 В данный момент Вы студент? () Да Нет ()

1.20 В каком университете Вы учитесь:

1.21 Факультет/программа обучения _____

1.22 Как долго Вы учитесь в университете?

1.23 Если Вы работаете, чем занимаетесь?

Инструкции

В следующих секциях мы просим Вас ответить на вопросы о социальных переменах. Социальная перемена может быть определена как глубокая трансформация общества, вызванная специфическими событиями. Эти события могут явиться результатом, как политических, так и экономических изменений, а также природных катаклизмов. Отвечая на вопросы, пожалуйста, основывайтесь только на Вашем собственном опыте.

Информация о социальных переменах, свидетелем которых Вы явились:

1.24 Свидетелем каких социальных перемен Вы или Ваша группа явились?

1.25 Где это произошло? _____

1.26 В каком году это произошло? _____

1.27 Описание социальных перемен:

a) _____

b) _____

Безопасность

2. Следующая секция имеет отношение к социальным изменениям в области безопасности в Кыргызстане. Отвечая на следующие вопросы, просим Вас принимать во внимание, что под вопросами о безопасности имеется в виду любое изменение, повлиявшее на криминальную обстановку, уровень коррупции, систему правосудия и/или Ваше личное ощущение безопасности.

2.1 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами безопасности, носили негативный или позитивный характер?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень негативный		Негативный		Не негативный, не позитивный			Позитивный			Очень позитивный

2.2 По Вашему мнению, изменений, связанных с вопросами безопасности, было мало или много?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень мало		мало		Не мало, не много			Много			Очень много

2.3 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами безопасности, были медленными или быстрыми?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень медленные		Медленные		Ни медленные, ни быстрые			Быстрые			Очень быстрые

2.4 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами безопасности, были слабыми или сильными?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень слабые		Слабые		Ни слабые, ни сильные			Сильные			Очень сильные

2.5 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами безопасности, были краткосрочными или долгосрочными по времени?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень короткие		короткие		Ни короткие, ни длинные			Длинные			Очень длинные

2.6 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами безопасности, были маленькими или большими?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень маленькими		Маленькими		Ни маленькими, ни большими			Большими			Очень большими

2.7 В какой степени эти изменения, связанные с вопросами безопасности, затронули Вас?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совсем не затронули меня		Не затронули меня		затронули меня немного			Затронули меня			Очень затронули меня

2.8 В какой степени эти изменения, связанные с вопросами безопасности, повлияли на население Вашей страны?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совсем не повлияли		Не повлияли		Повлияли немного		Повлияли		Очень повлияли		

Образование

3. Следующая секция имеет отношение к социальным изменениям в области образования в Кыргызстане. Отвечая на следующие вопросы, просим Вас принимать во внимание, что под вопросами об образовании имеется в виду любое изменение, повлиявшее на уровень образования, качество системы образования и/или качество системы высшего образования.

3.1 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами образования, носили негативный или позитивный характер?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень негативный		Негативный		Не негативный, не позитивный		Позитивный		Очень позитивный		

3.2 По Вашему мнению, изменений, связанных с вопросами образования, было мало или много?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень мало		Немного		Ни много, ни мало		много		Очень много		

3.3 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами образования, были медленными или быстрыми?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень медленные		Медленные		Ни медленные, ни быстрые		Быстрые		Очень быстрые		

3.4 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами образования, были слабыми или сильными?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень слабые		Слабые		Ни слабые, ни сильные		Сильные		Очень сильные		

3.5 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами образования, были краткосрочными или долгосрочными по времени?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень короткие		короткие		Ни короткие, ни длинные		Длинные		Очень длинные		

3.6 По Вашему мнению, изменения, связанные с вопросами образования, были маленькими или большими?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень маленькими		Маленькими		Ни маленькими, ни большими		Большими		Очень большими		

3.7 В какой степени эти изменения, связанные с вопросами образования, затронули Вас?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совсем не затронули меня		Не затронули меня		затронули меня немного		Затронули меня		Очень затронули меня		

3.8 В какой степени эти изменения в области образования повлияли на население Вашей страны?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совсем не повлияли		Не повлияли			Повлияли немного			Повлияли		Очень повлияли	

Качество жизни

4. Следующая секция имеет отношение к социальным изменениям, повлиявшим на качество жизни в Кыргызстане. Отвечая на следующие вопросы, просим Вас принимать во внимание, что под вопросами о качестве жизни имеется в виду любое изменение, повлиявшее на сферу социальных услуг, систему здравоохранения, качество жизни в целом и/или окружающую среду.

4.1 По Вашему мнению, изменения, повлиявшие на качество жизни, носили негативный или позитивный характер?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Очень негативный		Негативный			Не негативный, не позитивный			Позитивный		Очень позитивный	

4.2 По Вашему мнению, изменений, повлиявших на качество жизни, было мало или много?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Очень мало		мало			Не мало, не много			Много		Очень много	

4.3 По Вашему мнению, изменения, повлиявшие на качество жизни, были медленными или быстрыми?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Очень медленно		Медленно			Ни медленно, ни быстро			Быстро		Очень быстро	

4.4 Считаете ли Вы, что изменения, повлиявшие на качество жизни, были слабыми или сильными?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Очень слабые		Слабые			Ни слабые, ни сильные			Сильные		Очень сильные	

4.5 По Вашему мнению, изменения, повлиявшие на качество жизни, были краткосрочными или долгосрочными по времени?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Очень короткие		короткие			Ни короткие, ни длинные			Длинные		Очень длинные	

4.6 По Вашему мнению, изменения, повлиявшие на качество жизни, были маленькими или большими?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Очень маленькими		Маленькими			Ни маленькими, ни большими			Большими		Очень большими	

4.7 В какой степени эти изменения, повлиявшие на качество жизни, затронули лично Вас?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совсем не затронули меня		Не затронули меня			затронули меня немного			Затронули меня		Очень затронули меня	

4.8 В какой степени эти изменения, повлиявшие на качество жизни, затронули жителей Вашей страны?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совсем не повлияли		Не повлияли		Повлияли немного			Повлияли		Очень повлияли	

Экономика

5. Следующая секция имеет отношение к социальным изменениям, повлиявшим на экономическое положение в Кыргызстане. Отвечая на следующие вопросы, просим Вас иметь в виду, что под вопросами об экономическом положении понимается любое изменение, повлиявшее на уровень бедности, обеспеченность работой и/или на экономику.

5.1 По Вашему мнению, изменения в области экономики носили негативный или позитивный характер?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень негативный		Негативный		Не негативный, не позитивный			Позитивный		Очень позитивный	

5.2 По Вашему мнению, изменений в области экономики было мало или много?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень мало		мало		Не мало, не много			Много		Очень много	

5.3 Считаете ли Вы, что изменения в области экономики были медленными или быстрыми?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень медленные		Медленные		Ни медленные, ни быстрые			Быстрые		Очень быстрые	

5.4 По Вашему мнению, изменения в области экономики были слабыми или сильными?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень слабые		Слабые		Ни слабые, ни сильные			Сильные		Очень сильные	

5.5 По Вашему мнению, изменения в области экономики были краткосрочными или долгосрочными по времени?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень короткие		короткие		Ни короткие, ни длинные			Длинные		Очень длинные	

5.6 По Вашему мнению, изменения в области экономики были маленькими или большими?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень маленькими		Маленькими		Ни маленькими, ни большими			Большими		Очень большими	

5.7 В какой степени эти изменения в области экономики затронули лично Вас?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совсем не затронули меня		Не затронули меня		затронули меня немного			Затронули меня		Очень затронули меня	

5.8 В какой степени эти изменения в области экономики затронули жителей Вашей страны?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совсем не повлияли		Не повлияли		Повлияли немного			Повлияли		Очень повлияли	

Политика

6. Следующая секция имеет отношение к социальным изменениям, повлиявшим на политическую обстановку в Кыргызстане. Отвечая на следующие вопросы, просим Вас принимать во внимание, что под вопросами о политической обстановке имеется в виду любое изменение, повлиявшее на свободу, миграционные процессы, изменения ценностей, демократию и/или политику.

6.1 По Вашему мнению, изменения в области политики носили негативный или позитивный характер?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень негативный		Негативный		Не негативный, не позитивный			Позитивный			Очень позитивный

6.2 По Вашему мнению, изменений в области политики было мало или много?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень мало		мало		Не мало, не много			Много			Очень много

6.3 По Вашему мнению, изменения в области политики происходили медленно или быстро?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень медленно		Медленно		Ни медленно, ни быстро			Быстро			Очень быстро

6.4 По Вашему мнению, изменения в области политики были слабыми или сильными?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень слабые		Слабые		Ни слабые, ни сильные			Сильные			Очень сильные

6.5 По Вашему мнению, изменения в области политики были краткосрочными или долгосрочными по времени?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень короткие		короткие		Ни короткие, ни длинные			Длинные			Очень длинные

6.6 По Вашему мнению, изменения в области политики были маленькими или большими?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Очень маленькими		Маленькими		Ни маленькими, ни большими			Большими			Очень большими

6.7 В какой степени эти изменения в области политики затронули лично Вас?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совсем не затронули меня		Не затронули меня		затронули меня немного			Затронули меня			Очень затронули меня

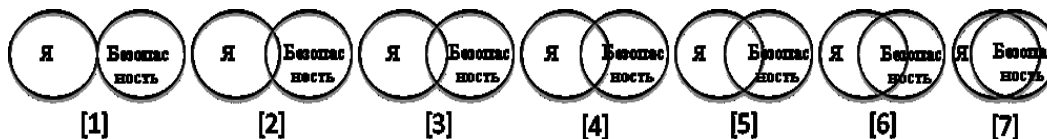
6.8 В какой степени эти изменения в области политики затронули жителей Вашей страны?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совсем не повлияли		Не повлияли		Повлияли немного			Повлияли			Очень повлияли

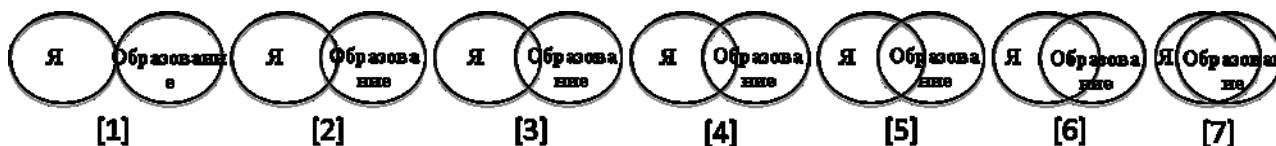
Вопросы, касающиеся Вас

7. В данной секции Вас просят продемонстрировать, насколько изменения в области *безопасности, образования, политики, экономики и качества жизни* стали частью Вас самих. В диаграммах, представленных ниже, Вы увидите пары кружков, которые отображают насколько эти изменения стали частью Вас. Не совмещение кружков означает, что Вы не отождествляете себя с этими изменениями. Наибольшее совмещение кружков указывает на то, что изменения являются важной частью Вас. *Выберите пару кружков, которая наилучшим образом отображает, насколько изменения в данных областях Вас определяют.*

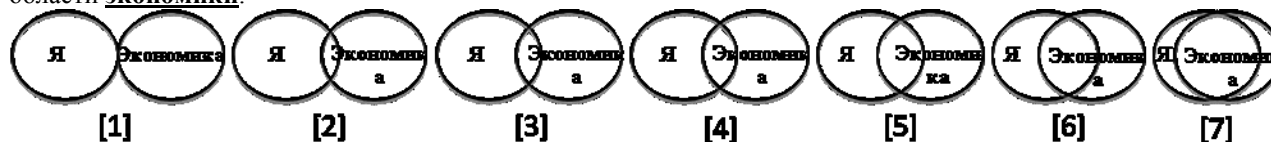
7.1 Обведите иллюстрацию, которая наилучшим образом показывает, насколько Вы отождествляете себя с изменениями в области безопасности.



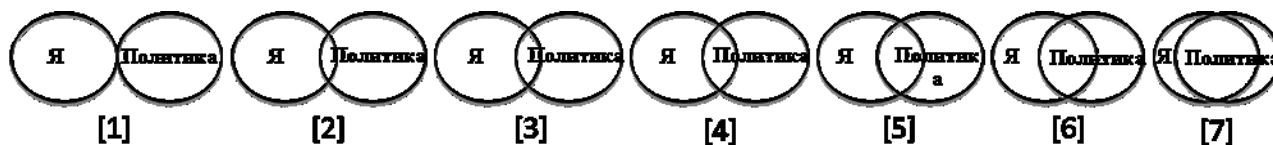
7.2 Обведите иллюстрацию, которая наилучшим образом показывает, насколько Вы отождествляете себя с изменениями в области образования.



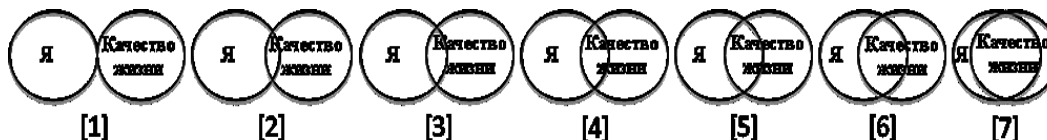
7.3 Обведите иллюстрацию, которая наилучшим образом показывает, насколько Вы отождествляете себя с изменениями в области экономики.



7.4 Обведите иллюстрацию, которая наилучшим образом показывает, насколько Вы отождествляете себя с изменениями в области политики.



7.5 Обведите иллюстрацию, которая наилучшим образом показывает, насколько Вы отождествляете себя с изменениями в отношении качества жизни.



8. Эта шкала состоит из слов, описывающих различные чувства и эмоции. Прочтите каждое слово и укажите насколько сильно Вы ощущали себя таким образом на прошлой неделе. Обведите подходящую для Вас цифру от 0 до 10 напротив каждого из слов, наилучшим образом описывающую интенсивность Ваших переживаний:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Совсем не испытываю				В какой-то мере				В наивысшей степени			
8.1 заинтересованный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.2 раздражительный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.3 гордый	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.4 страдающий	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.5 настороженный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.6 напуганный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.7 возбужденный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.8 испытывающий стыд	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.9 враждебный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.10 расстроенный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.11 вдохновленный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.12 полный энтузиазма	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.13 сильный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.14 нервозный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.15 тревожный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.16 виновный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.17 решительный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.18 деятельный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.19 боязливый	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.20 внимательный	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

9. Ниже приведены 5 утверждений, с которыми Вы можете согласиться или не согласиться. Используя шкалу от 0 до 10, представленную ниже, укажите степень своего согласия с данными утверждениями. Обведите соответствующую цифру. Пожалуйста, будьте открытым(ой) и честным(ой) в Ваших ответах.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Совершенно не согласен(а)				Ни нет, ни да				Совершенно согласен(а)			
9.1 Во многих отношениях моя жизнь близка к идеалу.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.2 У меня отличные условия жизни.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.3 Я доволен (льна) жизнью.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.4 Я имею все для меня важное, что хотел(а) бы иметь.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.5 Если бы у меня была возможность прожить мою жизнь заново, я бы почти ничего не поменял(а).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

10. Ниже приведены 5 утверждений, с которыми Вы можете согласиться или не согласиться. Используя шкалу от 0 до 10, представленную ниже, укажите степень своего согласия с данными утверждениями. Обведите соответствующую цифру.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Совершенно не согласен(а)				Ни нет, ни да				Совершенно согласен(а)			
10.1 Идеи у людей меняются так сильно, что непонятно, будем ли мы иметь когда-нибудь то, чего могли бы придерживаться.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.2 Все относительно, нет никаких определенных правил, по которым надо жить.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.3 Я часто задумываюсь о смысле жизни.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.4 Единственная вещь, в которой можно быть уверенным, это в том, что ни в чем нельзя быть уверенным.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.5 Существует столько способов прожить жизнь, что не знаешь, какой из них выбрать.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

11. Ниже приведены 10 утверждений, с которыми Вы можете согласиться или не согласиться. Используя шкалу от 0 до 10, представленную ниже, укажите степень своего согласия с данными утверждениями. Обведите соответствующую цифру.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Совершенно не согласен(а)				Ни нет, ни да				Совершенно согласен(а)			
11.1 Я чувствую себя человеком, заслуживающим уважения, по крайней мере, на том же уровне, что и другие.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.2 Я знаю, что имею целый ряд достоинств.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.3 В общем и целом, я склонен(а) полагать, что я неудачник(ца).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.4 Я могу делать дела так же хорошо, как это делают многие другие.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.5 Я думаю, что мне почти нечем гордиться.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.6 У меня положительное отношение к самому(ой) себе.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.7 В целом, я доволен(а) собой.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.8 Хотелось бы уважать себя больше.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.9 Я, безусловно, чувствую себя бесполезным временами.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.10 Порой я думаю, что я совсем ничего не стою.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

12. Мы все принадлежим к различным социальным группам и категориям. Мы хотели бы узнать, как Вы рассматриваете Вашу группу (кыргызский народ). Пожалуйста, отметьте степень согласия со следующими утверждениями. На эти утверждения не существует правильных или неправильных ответов; нам интересны Ваши честные реакции и мнения. Пожалуйста, прочтите утверждения внимательно и ответьте, используя ниже следующую шкалу от 0 до 10:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Совершенно не согласен(а)		Ни нет, ни да						Совершенно согласен(а)		
12.1 Я чувствую себя крепко связанным с кыргызским народом.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.2 Другие группы могут многому научиться у кыргызского народа.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.3 Принадлежность кыргызскому народу – важная составляющая меня.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.4 В смутные времена единственный способ узнать, что делать – это положиться на кыргызских лидеров.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.5 Я рад(а) тому, что могу содействовать кыргызскому народу.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.6 В сравнении с другими группами такого рода, кыргызский народ особенно хорош.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.7 Мне важно осознавать себя частью кыргызского народа.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.8 Все члены группы должны уважать обычаи кыргызского народа.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.9 Все члены группы должны уважать лидеров кыргызского народа.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.10 Я очень предан(а) кыргызскому народу.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.11 По отношению к другим группам, кыргызы – очень нравственная группа.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.12 Мне важно, чтобы другие видели меня частью кыргызского народа.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.13 Критиковать кыргызский народ – это предательство.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.14 Мне нравится помогать кыргызскому народу.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.15 Кыргызский народ лучше, чем другие группы во всех отношениях.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.16 Когда я говорю о кыргызском народе, я обычно употребляю «мы», а не «они».	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12.17 Обычно кыргызские лидеры всегда предлагают стоящие и продуманные правила и нормативные документы.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

13. Представьте, пожалуйста, Ваше положение в Вашей этнической группе (кыргызов). Подумайте о Вашей этнической группе и ответьте на следующие утверждения, базируясь на том, как Вы себя ощущаете в данной группе.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Совершенно не согласен(а)				Ни нет, ни да				Совершенно согласен(а)			
13.1 Мои представления о кыргызском народе часто противоречат друг другу.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.2 Сегодня я могу думать о кыргызском народе одно, а завтра другое.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.3 Я все время думаю о том, что из себя на самом деле представляет кыргызское общество.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.4 Иногда я думаю, что кыргызский народ представляет собой нечто отличное от того, каким его видят со стороны.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.5 Иногда мне кажется, что я знаю больше о других социальных группах, нежели о кыргызах.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.6 Мне кажется, что мои представления о кыргызском народе меняются очень часто.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.7 Если бы меня попросили описать кыргызский народ, мое описание могло бы быть разным в разные дни.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.8 В общем, у меня четкое представление о том, кто такие кыргызы.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

14. Пожалуйста, укажите, насколько Вы согласны со следующими утверждениями.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Совершенно не согласен(а)				Ни нет, ни да				Совершенно согласен(а)			
14.1 Думаю, что кыргызский народ верит в то, что их жизнь улучшится в будущем.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.2 Кыргызский народ может думать о разных способах получения того, что они считают важным в их жизни.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.3 Даже когда другие не видят выхода, я знаю, что кыргызский народ может найти решение проблемы.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.4 Кыргызский народ беспокоится о своем экономическом положении.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.5 Прошлый опыт хорошо подготовил кыргызский народ к будущему.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

15. Пожалуйста, укажите, насколько Вы согласны со следующими утверждениями.

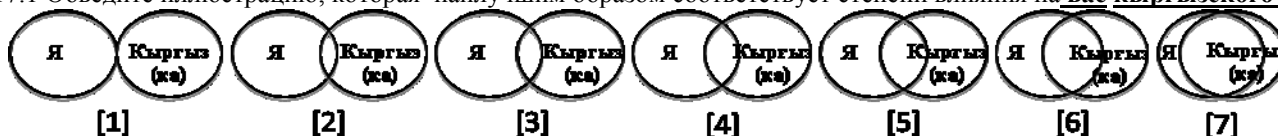
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
	Совершенно не согласен(а)				Ни нет, ни да				Совершенно согласен(а)							
15.1 Я энергично добиваюсь своих целей.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.2 Я могу достичь того, что считаю важным в своей жизни разными способами.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.3 Каждая проблема имеет множество решений.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.4 Я достаточно удачлив в жизни.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.5 Я добиваюсь целей, которые себе ставлю.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

16. Пожалуйста, укажите, насколько Вы согласны со следующими утверждениями.

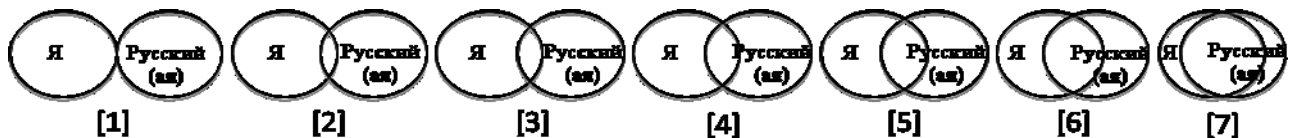
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
	Совершенно не согласен(а)				Ни нет, ни да				Совершенно согласен(а)							
16.1 У кыргызов много общих характеристик.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.2 Кыргызский народ имеет крепкие узы.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.3 Кыргызский народ имеет общее прошлое.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.4 У кыргызского народа одна судьба.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.5 Кыргызский народ реально существует как группа.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.6 У кыргызского народа много пережитого вместе.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.7 Кыргызский народ не существует в реальности как группа						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

17. В данной секции мы просим Вас продемонстрировать Ваше отношение к кыргызскому, русскому и американскому народам. В диаграммах, представленных ниже, Вы увидите пары кружков, которые указывают на степень принадлежности к этим 3 группам. Не совмещение кружков означает, что Вы не ощущаете себя частью этой группы. Наибольшее совмещение кружков указывает на то, что эти группы являются важной частью Вас самих. Выберите пару кружков, которая наилучшим образом отображает насколько эти 3 группы (кыргызы, русские, американцы) определяют, кто Вы сейчас.

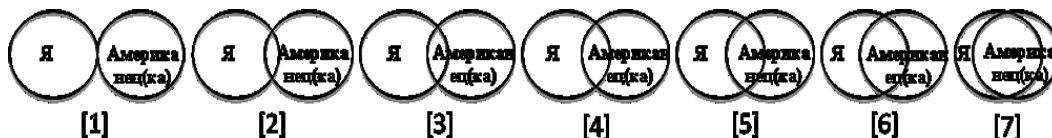
17.1 Обведите иллюстрацию, которая наилучшим образом соответствует степени влияния на вас кыргызского народа.



17.2 Обведите иллюстрацию, которая наилучшим образом соответствует степени влияния на вас русского народа.



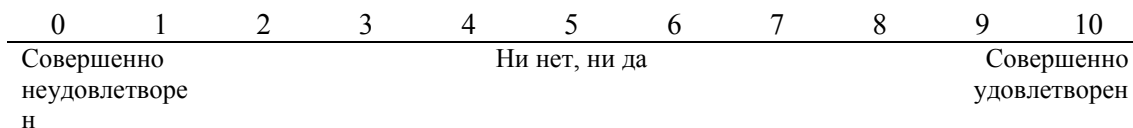
17.3 Обведите иллюстрацию, которая наилучшим образом соответствует степени влияния на вас американского народа.



18. В этой части анкеты мы не ставим себе целью оценить Ваши знания по истории Кыргызстана. Мы хотим узнать, как Вы понимаете Кыргызстан через его историю.

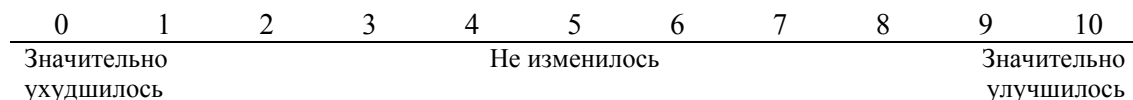
1. Досоветский период (1800-1918)

18.1.1 Насколько кыргызский народ был удовлетворен своим экономическим положением в целом до установления советской власти.

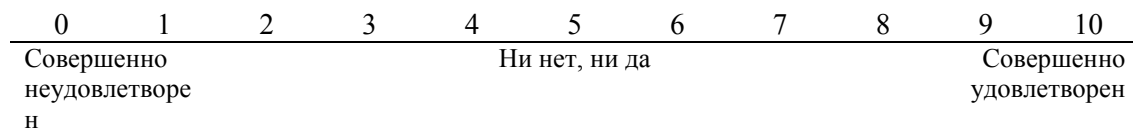


2. Советский период (1918-1990)

18.2.1 Как экономическое положение кыргызского народа изменилось в целом в период советской власти по сравнению с дореволюционным периодом?

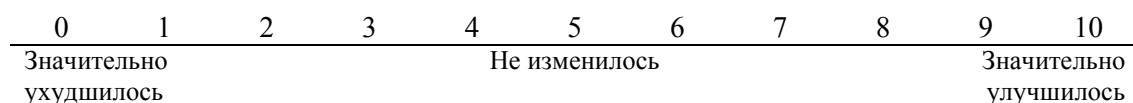


18.2.2 Насколько был удовлетворен кыргызский народ своим экономическим положением в целом во время советской власти?



3. Ранний период независимости (1990-2005)

18.3.1 Как экономическое положение кыргызского народа изменилось в целом после получения независимости по сравнению с советским периодом?



18.3.2 Насколько был удовлетворен кыргызский народ своим экономическим положением в целом после получения независимости?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно неудовлетворен				Ни нет, ни да				Совершенно удовлетворен			

4. Период тюльпановой революции (Март 2005)

18.4.1 Как экономическое положение кыргызского народа изменилось в целом в период тюльпановой революции по сравнению с ранним периодом независимости?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Значительно ухудшилось				Не изменилось				Значительно улучшилось			

18.4.2 Насколько был удовлетворен кыргызский народ своим экономическим положением в целом в период тюльпановой революции?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно неудовлетворен				Ни нет, ни да				Совершенно удовлетворен			

5. Смещение правительства в апреле 2010 года

18.5.1 Как экономическое положение кыргызского народа изменилось в целом во время смещения правительства в апреле 2010 года по сравнению с периодом тюльпановой революции?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Значительно ухудшилось				Не изменилось				Значительно улучшилось			

18.5.2 Насколько был удовлетворен кыргызский народ своим экономическим положением в целом после смещения правительства в апреле 2010 года?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно неудовлетворен				Ни нет, ни да				Совершенно неудовлетворен			

6. Этнические конфликты в июне 2010 года

18.6.1 Как экономическое положение кыргызского народа изменилось в целом во время межэтнических конфликтов по сравнению с периодом, когда сместили правительство в апреле 2010 года?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Значительно ухудшилось				Не изменилось				Значительно улучшилось			

18.6.2 Во время межэтнических конфликтов в июне 2010 года насколько был удовлетворен кыргызский народ своим экономическим положением в целом?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно неудовлетворе н				Ни нет, ни да				Совершенно неудовлетворен			

7. Настоящий момент (с июня 2010 года по настоящее время)

18.7.1 Как экономическое положение кыргызского народа изменилось в целом в настоящее время по сравнению с периодом межэтнических конфликтов в июне 2010 года?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Значительно ухудшилось				Не изменилось				Значительно улучшилось			

18.7.2 В настоящее время насколько удовлетворен кыргызский народ своим экономическим положением в целом?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно неудовлетворе н				Ни нет, ни да				Совершенно неудовлетворен			

18.7.3 По сравнению с экономическим положением русских, проживающих в Кыргызстане, насколько удовлетворен кыргызский народ своим экономическим положением в целом?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не удовлетворен				Ни нет, ни да				Совершенно неудовлетворен			

8. Ближайшее будущее (через год)

18.8.1 Как, по Вашему мнению, изменится экономическое положение кыргызского народа в целом через год по сравнению с настоящим моментом?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Значительно ухудшится				Не изменится				Значительно улучшится			

18.8.2 В ближайшем будущем насколько кыргызский народ будет удовлетворен своим экономическим положением в целом?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не удовлетворен				Ни нет, ни да				Совершенно удовлетворен			

19. Укажите, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с каждым из этих утверждений.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не согласен(а)				Ни нет, ни да				Совершенно согласен(а)			

19.1 Я не совсем доволен тем, кто я есть

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

19.2 Я ощущаю, что жизнь насыщена положительными событиями

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

19.3 Я полностью во всем удовлетворен своей жизнью

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

19.4 Я думаю, что выгляжу привлекательно	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.5 Я нахожу красоту в некоторых вещах.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.6 Я могу приспособиться ко всему, если хочу	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.7 Я нахожусь в состоянии высокой психологической концентрации.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.8 У меня нет особенно счастливых воспоминаний о прошлом	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Социальные нормы

20. Социальная норма может быть определена, как правило, регулирующее поведение людей в обществе. Например, социальными нормами могут быть обычаи, традиции, правила, ценности и мода. Конкретным примером социальных норм является использование сотового телефона. По всему миру, включая Кыргызстан, стало нормой использовать сотовый телефон. Когда новая социальная норма появляется, некоторые люди следуют ей, другие нет. Например, все больше людей озабочены проблемой загрязнения окружающей среды. Поэтому все больше людей стараются бросать мусор на улицах в урны. Однако есть и такие, которые этого не делают.

Когда вы будете отвечать на последующие вопросы, вам нужно думать о норме «выбрасывания мусора в мусорные баки» которая существует в вашей группе среди студентов кыргызской национальности. Пожалуйста, выделите те позиции, по которым вы согласны или не согласны с предложенными утверждениями.

20.1. Вопросы относительно практики выбрасывания мусор в мусорные баки или мусорные корзины

20.1.1 Большинство студентов кыргызской национальности полагают, что это важно *выбрасывать мусор в мусорные баки или мусорные корзины.*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен			

20.1.2 Мои сокурсники в университете, которые важны для меня, полагают, что необходимо *выбрасывать мусор в мусорные баки или мусорные корзины*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен			

20.1.3 Большинство моих преподавателей в университете, кто очень важен для меня, считают, что необходимо *выбрасывать мусор в мусорные баки или мусорные корзины.*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен			

20.1.4 В университете мои сокурсники ожидают от меня, что я всегда *выбрасываю мусор в мусорные баки или мусорные корзины.*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен			

согласен

согласен

20.1.5 В университете мои преподаватели ожидают от меня, что я всегда *выбрасываю мусор в мусорные баки или мусорные корзины*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен		

20.1.6 Мои сокурсники в университете, чье мнение я ценю, верят, что необходимо *выбрасывать мусор в мусорные баки или корзины*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен		

20.1.7 Большинство студентов кыргызской национальности *выбрасывают мусор в мусорные баки или мусорные корзины*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен		

20.1.8 В университете, большинство моих сокурсников, кто важен для меня, *выбрасывают мусор в мусорные баки или мусорные корзины*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен		

20.1.9 В университете, большинство преподавателей, которые важны для меня *выбрасывают мусор в мусорные баки или мусорные корзины*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен		

20.1.10 Мои сокурсники, в университете, мнение которых я ценю, *выбрасывают мусор в мусорные баки или мусорные корзины*.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да				Полностью согласен		

20.1.11 Мои сокурсники в университете *выбрасывают мусор в мусорные баки или мусорные корзины*.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Совершенно не согласен

Ни нет, ни да

Полностью согласен

20.1.12 Когда у меня есть мусор, я выбрасываю его в мусорный бак или мусорную корзину.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да						Полностью согласен	

20.1.13 Когда я вижу мусор на земле, я поднимаю его и выбрасываю в мусорный бак или мусорную корзину.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да						Полностью согласен	

20.1.14 Когда у меня есть мусор, который нужно выбросить, но рядом нет мусорного бака, я ношу этот мусор с собой, пока не найду мусорный бак или мусорную корзину.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да						Полностью согласен	

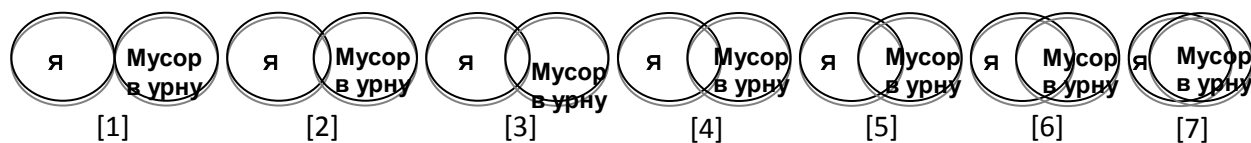
20.1.15 Я говорю людям, чтобы они выбрасывали мусор в мусорный бак или мусорную корзину.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не согласен				Ни нет, ни да						Полностью согласен	

20.1.16. Пожалуйста, скажите, как часто вы выбрасываете мусор в мусорные баки или корзины?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Всегда	Иногда						Никогда			

20.1.17. Обведите круг, который наиболее близок вашему стилю (я) по выносу мусора (мусора в урну)



Большое Вам спасибо за участие в данном исследовании!

Annexe D

Formulaire de consentement et questionnaire de l'Étude 2 (en français)

Information et Formulaire de consentement

Titre de la recherche : Intégration des normes sociales au sein de l'identité personnelle

Chercheur: Laura French Bourgeois, Université de Montréal

Directrice de recherche : Roxane de la Sablonnière, Ph.D., Université de Montréal

A) RENSEIGNEMENTS AUX PARTICIPANTS

1. Objectifs de la recherche. Ce projet a pour but d'évaluer les pratiques d'études des étudiants universitaires. En effet, nous sommes intéressés à connaître comment vous étudiez et quelles méthodes de travail vous employez.

2. Participation à la recherche. Votre participation à cette recherche consiste à répondre à un questionnaire reflétant vos expériences personnelles en temps qu'étudiant. S'il vous plait, référez-vous à vos propres expériences, il n'y a pas de bonnes ou mauvaises réponses. Nous voulons savoir ce que vous ressentez. Ce questionnaire prendra environ 15 minutes à répondre, mais vous pouvez prendre le temps que vous voulez.

4. Confidentialité, diffusion ou anonymat des informations. Votre participation à cette étude va être entièrement anonyme. Les données seront analysées dans une perspective générale plutôt qu'individuelle. Les documents seront gardés pendant sept (7) ans, et seront ensuite détruits.

5. Avantages et inconvénients. En participant à cette recherche, vous pourrez contribuer à l'avancement des connaissances en psychologie sociale. De plus, votre participation pourra également vous donner l'occasion de mieux vous connaître personnellement. Par contre, il est possible que votre participation à cette étude suscite des réflexions ou des souvenirs émouvants ou désagréables. Si cela se produit, n'hésitez pas à contacter l'agent(e) de recherche. S'il y a lieu, l'agent(e) de recherche pourra vous recommander à une personne-ressource.

6. Droit de retrait. Votre participation à cette recherche est entièrement volontaire. Vous êtes libre de discontinuer votre participation en tout temps, sans aucune crainte de représailles futures.

B) CONSENTEMENT. En répondant à ces questions, vous indiquez que vous êtes en accord à participer à cette recherche. Si vous avez des questions ou des suggestions par rapport à ce projet de recherche, s'il vous plait contactez Laura French Bourgeois (Département de psychologie, Université de Montréal, Canada) par téléphone au (514) 343-6111 ext. 5589.

Toutes plaintes au sujet de ce projet peuvent aussi être envoyées à l'Ombudsman de *l'Université de Montréal*, par téléphone au (514) 343-2100.

Merci encore de votre participation à cette étude.

QUESTIONS GÉNÉRALES

- Âge : _____
- Sexe : femme homme
- Nationalité : _____
- Langue maternelle : français anglais autre : _____
- Quel est votre programme d'étude : _____
- Depuis combien de temps êtes-vous inscrit à ce programme ? _____
- Quand (mois et année) planifiez-vous terminer votre scolarité pour ce programme? _____
- Qu'aimeriez-vous faire comme carrière? _____

ÊTES-VOUS EN DÉSACCORD OU EN ACCORD?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord			
1.1. Je poursuis énergiquement mes buts.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.2. Je peux penser à plusieurs moyens d'obtenir les choses les plus importantes dans la vie.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.3. Il y a plusieurs façons de contourner une difficulté.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.4. J'ai obtenu beaucoup de succès dans la vie.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.5. Même quand les autres se découragent, je trouve toujours une manière de résoudre le problème.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.6. Mes expériences passées m'ont bien préparé(e) pour le futur.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.7. Si je devais me retrouver dans une situation difficile, je pourrais penser à plusieurs façons de m'en sortir.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.8. À ce jour, j'ai accompli les buts que je m'étais fixés.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord			
2.1. Les idées des gens changent tellement que je me demande si nous n'allons jamais avoir quelque chose sur quoi se fier.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2.2. Tout est relatif. Nous ne pouvons vivre selon aucune règle définitive.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2.3. Je me demande souvent quel est le vrai sens de la vie.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2.4. Aujourd'hui, la seule chose dont on peut être sûr est qu'on ne peut être sûr de rien.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2.5. Avec autant de modes de vie différents, on ne sait plus vraiment lequel adopter.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

ÊTES-VOUS EN DÉSACCORD OU EN ACCORD?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
	Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord							
3.1. Je pense que je suis une personne de valeur, au moins égale à n'importe qui d'autre.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.2. Je pense que je possède un certain nombre de belles qualités.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.3. Je sens peu de raisons d'être fier(e) de moi.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.4. Dans l'ensemble, je suis satisfait(e) de moi.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.5. Parfois je me sens vraiment inutile.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
	Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord							
4.1. Je m'identifie aux étudiants de l'Université de Montréal qui sont dans mon programme.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.2. Être étudiant(e) dans mon programme à l'Université de Montréal est une partie importante de qui je suis.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.3. Les étudiants de l'Université de Montréal qui sont dans mon programme ont un nombre important de choses en commun.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.4. Je suis très intéressé(e) par ce que les autres pensent des étudiants de l'Université de Montréal qui sont dans mon programme.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
	Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord							
5.1. Je poursuis énergiquement les buts que je me suis fixés par rapport à ma réussite scolaire.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.2. En ce qui concerne ma réussite scolaire, je peux penser à plusieurs moyens d'obtenir les choses les plus importantes.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.3. En ce qui concerne ma réussite scolaire, il y a plusieurs façons de contourner une difficulté.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.4. J'ai obtenu beaucoup de succès académique.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.5. Même quand les autres se découragent face aux tâches à accomplir pour réussir à l'école, je trouve toujours une manière de résoudre le problème.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.6. En ce qui concerne ma réussite scolaire, mes expériences passées m'ont bien préparé(e) pour le futur.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.7. Si je devais me trouver dans une situation qui rendrait ma réussite scolaire difficile, je pourrais penser à plusieurs façons de m'en sortir.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.8. À ce jour, j'ai accompli les buts que je m'étais fixés par rapport à ma réussite académique.						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ÊTES-VOUS EN DÉSACCORD OU EN ACCORD?

Pensez à ce qui est important pour les étudiants de l'Université de Montréal qui sont inscrits dans votre programme.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord			

La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal...

6.1 ...croient qu'il est <u>important</u> d'étudier environ 2 heures pour chaque heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.2. ...que je connais, croient qu'il est <u>important</u> d'étudier environ 2 heures pour chaque heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.3. ...pour qui j'ai de la considération, croient qu'il est <u>important</u> d'étudier environ 2 heures pour chaque heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.4. ...dont je respecte les opinions, croient qu'il est <u>important</u> d'étudier environ 2 heures pour chaque heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord			

La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal ...

6.5. ... croient qu'il est <u>important</u> de réussir à l'école.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.6. ... croient qu'il est <u>important</u> d'aimer le travail scolaire qui alimente la réflexion.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.7. ... croient qu'il est <u>important</u> de faire son travail scolaire pour s'améliorer.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.8. ... croient qu'il est <u>important</u> de faire son travail scolaire par intérêt pour la matière.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.9. ... croient qu'il est <u>important</u> de faire son travail scolaire par plaisir.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.10. ...croient qu'il est <u>important</u> de réussir mieux que les autres.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.11. ... croient qu'il est <u>important</u> que les autres étudiants pensent qu'ils réussissent bien à l'école.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.12. ... croient qu'il est <u>important</u> de réussir mieux que les autres pour avoir du succès.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.13. ... croient qu'il est <u>important</u> d'être perçu comme quelqu'un qui réussit mieux que les autres étudiants.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.14. ... croient qu'il est <u>important</u> de faire son travail scolaire pour éviter des situations embarrassantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.15. ... croient qu'il est <u>important</u> de faire son travail scolaire pour ne pas avoir l'air ignorant.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.16. ... croient qu'il est <u>important</u> d'éviter d'intervenir en classe pour ne pas avoir l'air idiot.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ÊTES-VOUS EN DÉSACCORD OU EN ACCORD?

Pensez à ce que font les étudiants de l'Université de Montréal qui sont inscrits dans votre programme.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord			

La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal...

7.1 ...travaillent environ 2 heures pour chaque heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.2. ...que je connais, travaillent environ 2 heures pour chaque heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.3. ...pour qui j'ai de la considération, travaillent environ 2 heures pour chaque heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.4 ...dont je respecte les opinions, travaillent environ 2 heures pour chaque heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord			

La plupart des étudiants de mon programme à l'Université de Montréal...

7.5. ... veulent réussir à l'école.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.6. ...aiment le travail scolaire qui alimente la réflexion.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.7. ...font leur travail scolaire pour s'améliorer.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.8 ...font leur travail scolaire parce qu'ils sont intéressés par la matière.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.9. ...font leur travail scolaire parce qu'ils ont beaucoup de plaisir à le faire.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.10. ...veulent réussir mieux que les autres.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.11. ... veulent que les autres étudiants pensent qu'ils réussissent bien à l'école.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.12. ...croient qu'ils ont du succès lorsqu'ils réussissent mieux que les autres.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.13. ...veulent qu'on les perçoive comme quelqu'un qui réussit mieux que les autres à l'école.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.14. ...font leur travail scolaire pour éviter d'avoir l'air ignorant.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.15. ... font leur travail scolaire pour éviter des situations embarrassantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.16. ...évite d'intervenir en classe pour ne pas avoir l'air idiot.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ÊTES-VOUS EN DÉSACCORD OU EN ACCORD?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord			
8.1. Je réussis toujours à résoudre des problèmes difficiles quand je mets l'effort nécessaire.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.2. Si quelqu'un s'oppose à moi, je trouve toujours les moyens d'obtenir ce que je veux.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.3. Il est facile pour moi de m'en tenir à mes objectifs et d'accomplir mes buts.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.4. J'ai confiance en ma capacité de gérer efficacement les événements imprévus.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.5. Comme je suis plein(e) de ressources, j'arrive à gérer les situations imprévues.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.6. Lorsque je mets l'effort nécessaire, je parviens à résoudre la plupart de mes problèmes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.7. En me fiant à mes capacités d'adaptation, j'arrive à demeurer calme face aux difficultés.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.8. Lorsque je suis confronté(e) à un problème, je peux habituellement trouver plusieurs solutions.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.9. Face à une impasse, je peux habituellement penser à une solution.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.10. Peu importe ce qui se présente sur ma route, je suis habituellement capable de le gérer.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord			
9.1. Je préfère le travail scolaire qui fait beaucoup réfléchir.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.2. Mon désir de m'améliorer est une des raisons importantes pour faire mon travail scolaire.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.3. Je fais mon travail scolaire parce qu'il m'intéresse.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.4. Le plaisir que j'en tire est une des raisons importantes pour faire mon travail scolaire.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.5. C'est important pour moi que les autres étudiants pensent que je réussis bien à l'école.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.6. Je veux mieux réussir que les autres étudiants dans mes cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.7. Quand je réussis mieux que la plupart des autres étudiants, je ressens du succès.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.8. Je considère important de mieux réussir que les autres étudiants.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.9. Je considère important de ne pas avoir l'air d'un idiot dans mes cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.10. Une des raisons importantes pour laquelle je fais mon travail scolaire est pour éviter les situations embarrassantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.11. Je fais mon travail scolaire pour éviter de passer pour un ignorant.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.12. J'évite d'intervenir en classe pour ne pas avoir l'air d'un idiot.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

ÊTES-VOUS EN DÉSACCORD OU EN ACCORD?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Fortement en désaccord				Ni en accord ni en désaccord				Fortement en accord			
10.1. Quand j'étudie, je lis mes notes et fais mes lectures de façon répétée.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.2. Quand j'étudie, je consacre du temps à mémoriser les éléments importants.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.3. J'essaie de relier la matière que j'étudie à ce que je sais déjà.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.4. Quand j'étudie, j'essaie de rassembler les différentes idées en un tout cohérent.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.5. J'invente mes propres exemples pour m'aider à comprendre les concepts importants.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.6. Avant de commencer un travail, j'essaie d'évaluer la meilleure façon de l'entreprendre.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.7. Avant de commencer mon étude, je pense à ce que je veux accomplir.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.8. Je révise mes travaux pour m'assurer qu'ils sont bien faits.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.9. Quand je travaille, j'arrête de temps en temps pour réviser ce que j'ai fait.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.10. Lorsque la matière que j'essaie d'apprendre est difficile à comprendre, je change mes méthodes d'étude.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

À QUELLE FRÉQUENCE?

Indiquez à quelle fréquence vous faites les comportements suivants :

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Jamais		Parfois						Toujours			
11.1. Écouter activement le cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.2. Prendre des notes dans vos cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.3. Réviser vos notes de cours après chaque cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.4. Faire vos lectures.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.5. Terminer vos travaux à temps.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.6. Étudier quand il y a d'autres choses intéressantes à faire.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.7. Vous trouvez un endroit où étudier sans distractions.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.8. Vous motivez à étudier et à faire vos travaux scolaires.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.9. À réviser en profondeur toutes vos notes, acétates et lectures avant un examen.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.10. Poser vos questions aux professeurs/ assistants.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.11. Vous réussissez vos cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

À QUELLE FRÉQUENCE?

Indiquez à quelle fréquence vous faites les comportements suivants :

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Jamais					Parfois					Toujours

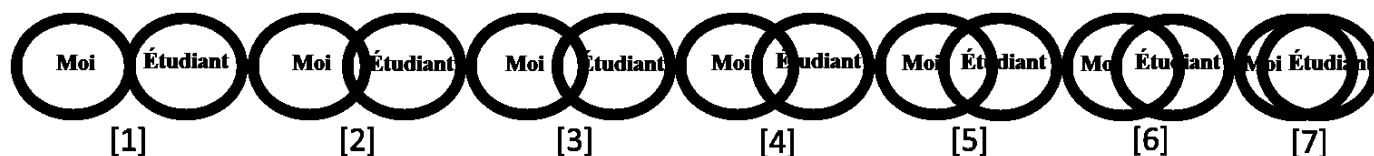
12.1. Quand j'ai 2 heures d'étude à faire pour une heure de cours, je mets le temps nécessaire.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.2. Quand ma charge de travail correspond à moins de 2 heures par heure de cours, je fais quand même 2 heures de travail pour m'avancer.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.3. Je dis à mes collègues d'étudier 2 heures pour chaque heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.4. Indiquez à quelle fréquence vous étudiez 2 heures pour une heure de cours.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

AUTRES QUESTIONS

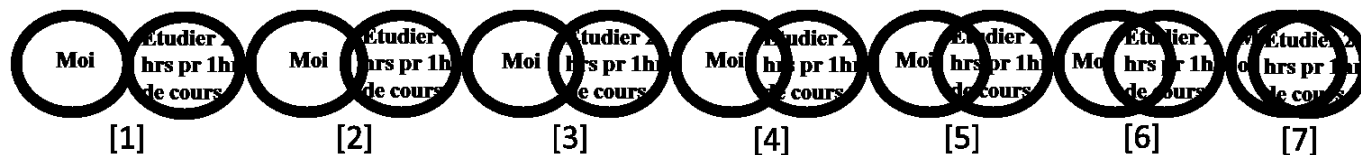
13. À la session d'automne (semestre automne 2011), quelles sont les moyennes auxquelles vous vous attendez pour chacun de vos cours? Quelles sont les moyennes minimales que vous trouvez satisfaisant d'obtenir?

<u>Cours</u>	<u>Moyenne à laquelle vous vous attendez</u>	<u>Moyenne minimale que vous trouvez satisfaisante</u>
1)		
2)		
3)		
4)		
5)		
6)		
<u>Moyenne cumulative pour la session d'automne 2011</u>		
<u>Moyenne cumulative depuis le début de votre bac.</u>		
<u>Moyenne cumulative CÉGEP</u>		

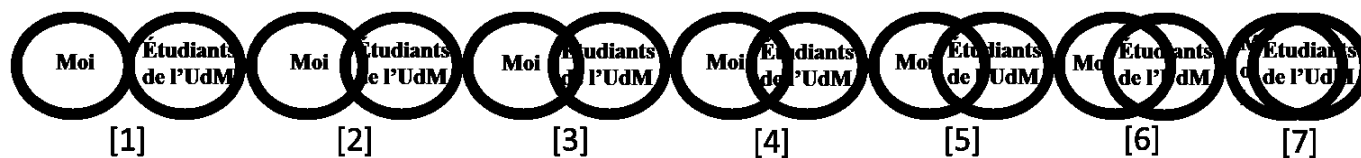
14.1. Encerler le diagramme qui représente le mieux à quel point le fait d'être un(e) étudiant (e) est important dans votre façon de vous définir.



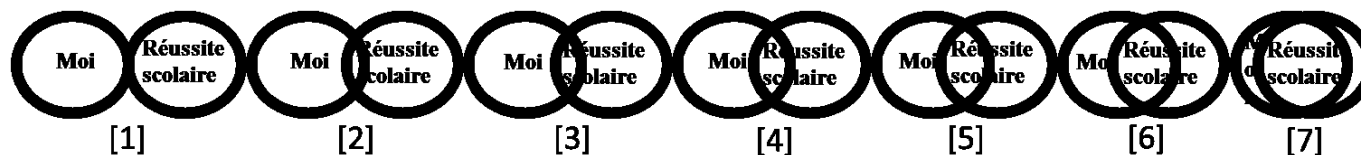
14.2. Encercler le diagramme qui représente le mieux à quel point le fait d'étudier 2h pour 1h de cours est important dans votre façon de vous définir.



14.3. Encercler le diagramme qui représente le mieux à quel point le fait d'être un(e) étudiant (e) dans votre programme à l'Université de Montréal est important dans votre façon de vous définir.



14.4. Encercler le diagramme qui représente le mieux à quel point le fait de réussir à l'école est important dans votre façon de vous définir.



Énumérez les buts qu'ont les étudiants universitaires :

Merci!

