

**LA THÉOLOGIE
ET
LES SCIENCES :
Guide bibliographique**

Jean-Claude PETIT
Professeur honoraire
Faculté de théologie et de sciences des religions
Université de Montréal

Janvier 2011

1. AICHELIN, H./LIEDKE, Naturwissenschaft und Theologie. Texte und Kommentare. (Grenzgespräche, 6) Neukirchener Verlag, Neukirchen-Vluyn 2. Aufl. 1974, 303p.
2. ALBRIGHT, C.R., « James B. Ashbrook and his Holistic World : Toward a 'unified field theory' of Mind, Brain, Self, World, and God. » ZYGON 45 (2010) 479-489.
3. ALLEN, P., « The Cosmos and Theological Reflection : the Priority of Self-Transcendence. » Théologiques 9 (1/2001) 71-93.
4. _____ « Upholding the 'Humanum' : Science and Theology's Foundational Character. » The Heythrop Journal 47 (2006) 367-386.
5. ALTNER, G., « Aktuelle und historische Tendenzen im Gespräch zwischen Theologie und Naturwissenschaften. » Evangelische Theologie(1985) 248-260.
6. _____ « Naturwissenschaft und Theologie . Konfliktpartner im Angesicht des Todes. » Dans : G. Picht und E. Rudolph (Hg.), *Theologie - was ist das ?* Kreuz Verlag, Berlin-Stuttgart 1977, 449-466.
7. AMES, D.A., « Science et Religion. Toward Understanding and Collaboration in the University Setting. » Anglican Theological Review 63 (1981) 465-471.
8. ANDERSON, V., « Pragmatic Theology and the Natural Sciences at the Intersection of Human Interests. » ZYGON 37 (2002) 161-173.
9. ANWANDER, E., « Verhältnios von Naturwissenschaft und Theologie: Vermischung oder Komplementarität ? » Forum Katholische Theologie17 (2001) 302-310.
10. ARNOULD, J., *La théologie après Darwin.* Éléments pour une théologie de la création dans une perspective évolutionniste. (Théologies) Cerf, Paris 1998, 302p.
11. _____ « Le débat contemporain entre sociobiologie et théologie. Quelques éléments d'information pour une réflexion. » Revue des sciences philosophiques et théologiques 80 (1996) 221-242.

12. _____ *Les moustaches du diable.* Lorsque la foi se frotte à la science, mais aussi à l'astrologie, aux miracles, aux expériences de mort imminente... Cerf, Paris 2003, 213p.
13. ARNOULD, J.,
R. BERGERET,
et all.,

« Bulletin de théologie. Théologie de la création.
Sciences et théologie. »
Revue des sciences philosophiques et théologiques
82(1998) 87-122.
14. ARNOULD, J.,
R. BERGERET,
J. COURCIER,
J. FANTINO,
R. KLAINE,
J.-M. MALDAME
D. RENOUARD

« Bulletin de théologie. Théologie de la création.
Sciences et théologies. »
Revue des sciences philosophiques et théologiques
84 (2000) 135-171.
15. ARNOULD, J.
et all.,

« Bulletin de théologie. Théologie de la création.
Sciences et théologies. »
Revue des sciences philosophiques et théologiques
86 (2002) 85-121.
16. _____ « Bulletin de théologie. Théologie de la création.
Sciences et théologies. »
Revue des sciences philosophiques et théologiques
92 (2008) 101-144.
17. ARTHUR, D.E.,

« Paul Tillich's Perspective on Ways of Relating
Science and Religion. » Dans : R.F. Bulman and F.J.
Parella (Eds.), *Religion in the New Millennium : Theol-
ogy in the Spirit of Paul Tillich*. Mercer University
Press, s.l. 2001, pp. 329-336.
18. ASHWORTH, W.B., jr.,

« Catholicism and Early Modern Science. » Dans :
D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and
Nature. Historical Essays on the Encounter between
Christianity and Science*. University of California
Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 136-
166.
19. AUDRETSCH, J.,

« Überlegungen eines Physikers zur theologischen
Dimension der physikalischen Kosmologie. » Dans:
H. Weder (Hg.), *Kosmologie und Kreativität. Theolo-
gie und Naturwissenschaft im Dialog*. (Forum Theolo-
gische Literaturzeitung 1 (1999)) Evangelische Ver-
lagsanstalt, Leipzig 1999, pp. 23-46.
20. _____ « Zum fachübergreifenden Dialog zwischen Natur-
wissenschaften und Theologie. » Dans : J. Hübner, I.-

- O. Stamatescu und D. Weber (Hg.), *Theologie und Kosmologie. Geschichte und Erwartungen für das gegenwärtige Gespräch.* (Religion und Aufklärung, 11) Mohr Siebeck, Tübingen 2004, pp. 279-285.
21. AUDRETSCH, J./
H. WEDER., « Theologie und Physik. Kommentiert von Markus Huppenbauer. » Dans: H. Weder (Hg.), *Kosmologie und Kreativität. Theologie und Naturwissenschaft im Dialog.* (Forum Theologische Literaturzeitung 1 (1999)) Evangelische Verlagsanstalt, Leipzig 1999, pp. 81-89.
22. AULETTA, G., « Science, Philosophy, and Religion Today : Some Reflections. » *Theology and Science* 5 (2007) 267-287.
23. AUSTIN, W.H., « Theology and Natural Science: Beyond the Truce. » *The thomist* 48 (1984) 433-449.
24. BAKER, A.D., « Theology and the Crisis in Darwinism. » *Modern Theology* 18 (2002) 184-215.
25. BARBOUR, I.G., « Commentary on Theological Ressources from the Physical Sciences. » (1966)
ZYGON 40 (2005) 503-506.
26. _____ *Issues in Science and Religion.* S.C.M. Press Ltd., London 1966, 470 p.
27. _____ « John Polkinghorne on Three Scientist-Theologians. » *Theology & Science* 8 (2010) 247-264.
28. _____ *Myths, Models, and Paradigms. A Comparative Study in Science and Religion.* Harper and Row, New York 1974, 198 p.
29. _____ « Neuroscience, Artificial Intelligence, and Human Nature : Theological and Philosophical Reflections. » Dans : R.J. Russell et all. (Eds.), *Neuroscience and the Person. Scientific Perspectives on Divine Action.* Vatican Observatory Publications, Vatican City State/Center for Theology and the Natural Sciences, Berkeley 2002, pp. 249-280.
30. _____ « On Typologies for Relating Science and Religion » » *ZYGON* 37 (2/2002) 345-360.
31. _____ *Religion and Science. Historical and Contemporary Issues.* Harper, San Francisco-New York 1997, 368p.

32. _____ *Religion in a Age of Science*. Harper Collins, San Francisco 1990, 297p.
33. _____ « Theology and Physics forty Years later. » *Zygon* 40 (2005) 507-511.
34. _____ *When Science Meets Religion*. Harper San Francisco, San Francisco 2000, 205p.
35. BARRETT, P., *Science and Theology Since Copernicus*. The Search for Understanding. T. & T. Clark International, London –New York 2004, 208p.
36. BARTNIK, C.S., « The Language of Theology and the Language of Science. » *Theologia Bogoslovie* 1 (1/2001) 9-15.
37. BASTIAN, H.-D., « Anfangsprobleme im Gespräch zwischen Kybernetik und Theologie. » *Theologia Practica* 3 (1968) 33-42.
38. BAYER, O., « Erzählung und Erklärung. Eine Bestimmung des Verhältnisses von Theologie und Naturwissenschaften. » *Neue Zeitschrift für systematische Theologie und Religionsphilosophie* 39 (1997) 1-14.
39. BECKER, G., *Theologie in der Gegenwart*. Tendenzen und Perspektiven. (Pustets Theologische Bibliothek) Verlag Friedrich Pustet, Regensburg 1978, 253 p., pp. 194-207.
40. BECKER, P., « Weltbilder der Naturwissenschaften und theologische Optionen. » *Theologie der Gegenwart* 48 (2005) 219-228.
41. BEDDINGTON, B.W., « Science and Evangelical Theology in Britain from Wesley to Orr. » Dans : D.N. Livingstone, D.G Hart and M.N. Noll (Eds.), *Evangelicals and Science in Historical Perspectives*. Oxford University Press, Oxford 1999, pp. 120-141.
42. BEINERT, W., « Genäherte Distanz. Das Verhältnis der Theologie zu den Naturwissenschaften nach katholischen Dogmatiken des 20. Jahrhunderts. » *Münchener Theologische Zeitschrift* 58 (2007) 227-247.
43. BENK, A., « Karl Heim und die Relativitätstheorie. Kritische Bemerkungen zu Heims Verhältnisbestimmung von Theologie und modernen Naturwissenschaften. »

Theologie und Philosophie 76 (2001) 31-46.

44. _____ *Modern Physik und Theologie. Voraussetzungen und Perspektiven eines Dialogs.* Matthias-Grünewald Verlag, Mainz 2000, 274p.
45. _____ « Physik unterwegs zur Metaphysik ? Theologische und philosophische Aspekte der moderne Physik. » Stimmen der Zeit120 (1995) 663-676.
46. _____ « Unterwegs zum Dialog von Theologie und Physik. » Theologie der Gegenwart 44 (2001) 282-296.
47. BERETTA, P., « Katholische Kirche und moderne Naturwissenschaft von Galilei bis Darwin. Die Voraussetzungen einer konfliktgeladenen Begegnung. » Dans : M. Delgado und G. Vergauwen (Hg.), *Glaube und Vernunft – Theologie und Philosophie. Aspekte ihrer Wechselwirkung in Geschichte und Gegenwart.* Academic Press, Fribourg 2003, pp. 117-133.
48. BERGOLD, R., *Der Glaube vor dem Anspruch der Wissenschaft.* Der Dialog zwischen Naturwissenschaft und Theologie am Beispiel von Schöpfungsglaube und Evolutionstheorie. (Europäische Hochschulschriften : Reihe 23, Theologie. Band 437) P. Lang, Frankfurt am Main-Bern-New York 1991, 345p.
49. BERNAYS, P., « Gedanken zu dem Thema des Colloquiums *Science, Philosophie, Foi.* » Dans: *Science - Philosophie - Foi. Colloque de l'Académie internationale de philosophie des sciences.* (Bibliothèque des Archives de Philosophie, 18) Beauchesne, Paris 1974, pp. 77-84.
50. BERNHART, R., « Die Soziobiologie als Anfrage an die Theologie. » Theologische Zeitschrift (2002) 172-188.
51. BERRY, R.J., *God's Book of Works. The Theology of Nature and Natural Theology.* Continuum, New York 2003, 256p.
52. BIRNER, B.J., « Metaphor and the Reshaping of our cognitive Fabric. » *Zygon* 39 (2004) 39-48.
53. BLUM, P.R., « Gottes Plan : Von der Physiktheologie zur Theophysik. » *Philosophisches Jahrbuch* 109 (2/2002) 271-282.
54. BRICMONT, J., « Science et religion : l'irréductible antagonisme. » *Revue de l'Université de Bruxelles* (1/1999) 247-263.

55. BROCKELMAN, P., *Cosmology and Creation. The Spiritual Significance of Contemporary Cosmology.* Oxford University Press, Oxford 1999, 194p.
56. BROOKE, J.H., « Between Science and Theology : The Defense of Teleology in the Interpretation of Nature, 1820-1876. » *Zeitschrift für Neuere Theologiegeschichte* 1 (1994) 47-65.
57. _____ « Science and Theology in the Enlightenment. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science. History, Method, Dialog.* Routledge, New York-London 1996, pp. 7-27.
58. BROWN, S.C., « Can Physics Contribute to Theology ? » (1966) *Zygon* 1 (1966) 14-21. [Zygon 40 (2005) 495-501]
59. BÜHLER, P., « L'humour comme interface entre science et foi à partir d'Arthur Koestler. » Dans : P. Bühler et C. Karaksh (dir.), *Science et foi font système. Une approche herméneutique.* (Lieux théologiques, 21) Labor et Fides, Genève 1992, pp. 155-170.
60. BÜTTNER, M., « Das physiktheologische System Karl Heins und seine Einordnung in die Geschichte der Beziehungen zwischen Theologie und Naturwissenschaft. » *Kerygma und Dogma* 19 (1973) 267-286.
61. BYRNE, J.M., « Theological Methodology, Classical Theism, and *lived time* in Antje Jackelén's *Time and Eternity.* » *Zygon* 44 (2009) 951-964.
62. CAHOONE, L.E., « Arguments from Nothing : God and Quantum Cosmology. » *Zygon* 44 (2009) 777-796.
63. CAMBELL, I., « Christian Theology and the Rise of Modern Science: Finding the Necessities. I. » *The Clergy Review* 70 (1985) 362; 367-372.
64. CARLSON, R.F./
LONGMAN III, T., *Science, Creation and the Bible. Reconciling Rival Theories of Origins.* IVP Academic – InterVarsity Press, Downers Grove, IL 2010, 150p.
65. CARR, P.H., « Science and Religion : Original Unity and the Courage to Create. » Dans : R.F. Bulman and F.J. Parella (Eds.), *Religion in the New Millennium : Theology in the Spirit of Paul Tillich.* Mercer University Press, s.l. 2001, pp. 313-317.

66. CENTORE, F.F., « From Cosmos to Theos. The Compatibility of Natural Science and Natural Theology. » Dans : R.A. Varghese (Ed.), *Theos, Anthropos, Christos. A Compendium of Modern Philosophical Theology.* (American University Studies, Series VII, Theology and Religion, Vol. 20*) P. Lang, New York - Washington D.C. 2000, pp. 39-65.
67. CHAPMAN, A.R., « Reflections and Learnings. » Dans : A.R. Chapman (Ed.), *Perspectives on Genetic Patenting : Religion, Science, and Industry in Dialogue.* American Association for the Advancement of Science, Wahsington D.C. 1999, pp. 269-288.
68. _____ « The Greening of Science, Theology, and Ethics. » Dans : T. Peters (Ed.), *Science and Theology. The New Consonance.* Westview Press, Boulder, Colorado 1998, pp. 211-227.
69. CHÂTELIER, L., *Les espaces infinis et le silence de Dieu. Science et religion, XVIè-XIXè siècle.* Aubier-Flammarion, Paris 2003, 267p.
70. CHUNG, P.S., « Karl Barth and God in Creation : Towards an Inter-faith Dialogue with Science and Religion. » *Theology and Science* 3 (2005) 55-70.
71. CLAYTON, P., « From Methodology to Metaphysics : The Problem of Control in the Science-Theology Dialogue. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds.), *Beginning with the End. God, Science, and Wolfahrt* Pannenberg. Open Court, Chicago-La Salle 1997, pp. 396-408.
72. _____ *God and Contemporary Science.* Wm. B. Eerdmans Pub. Co., Grand Rapids, Michigan 1997, 274p.
73. _____ « Neuroscience, the Person, and God : An Emergentist Account. » Dans : R.J. Russell et all. (Eds.), *Neuroscience and the Person. Scienrific Perspectives on divine Action.* Vatican Observatory Publications, Vatican City State / Center for Theology and the natural Sciences, Berkeley 2002, pp. 181-214.
74. _____ « Theology and the Physical Sciences. » Dans : D.F. Ford and R. Muers (Eds.), *The Modern Theologians. An Introduction to Christian Theology. Since 1918.* Blackwell Pub., Malden USA – Oxford UK 2005, pp. 342-356.
75. CLAYTON, P. / KNAPP, S., « Is Holistic Justification Enough? » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion &*

- Science. History, Method, Dialogue.* Routledge, New York-London 1996, pp. 161-167.
76. _____ « Rationality and Christian Self-Conceptions. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science. History, Method, Dialogue.* Routledge, New York-London 1996, pp. 131-142.
77. COLE-TURNER, R., « Human Nature as Seen by Science and Faith. » Dans : J.P. Burgess (Ed.), *In Whose Image? Faith, Science and the New Genetics.* Ed. Geneva Press, Louisville, Kentucky 1998, pp. 121-133.
78. _____ « Personal Faith in the Context of Contemporary Science. » Dans : J.B. Miller and K.E. McCall (Eds.), *The Church and Contemporary Cosmology.* Proceedings of a Consultation of the Presbyterian Church (USA). Carnegie Mellon University Press, Pittsburgh 1990, pp. 313-322.
79. _____ *The New Genesis. Theology and the Genetic Revolution.* Westminster-John Knox Press, Louisville, Kentucky 1993, 127p.
80. _____ « Theological Perspectives on the Status of DNA : A Contribution to the Debate over Genetic Patenting. » dans : A.R. Chapman (Ed.), *Perspectives on Genetic Patenting : Religion, Science, and the Industry in Dialogue.* American Association for the Advancement of Science, Washington D.C. 1999, pp. 149-165.
81. COLE-TURNER, R. / WATERS, B., *Pastoral Genetics. Theology and Care at the Beginning of Life.* The Pilgrim Press, Cleveland Ohio 1996, 170p.
82. CONSOLMAGNO, G., « ... *The Way to the Dwelling of Light.* » How Physics Illuminates Creation. The Vatican Observatory, The University of Notre Dame Press, Notre Dame Ind. 1998, 180p.
83. COSTA de BEAUREGARD, O., « Trop croire savoir et ne pas savoir croire. » Dans : *Science - Philosophie - Foi.* Colloque de l'Académie internationale de philosophie des sciences. (Bibliothèque des Archives de Philosophie, 18) Beauchesne, Paris 1974, pp. 169-181.
84. DAVID, R., « Quand notre rapport au cosmos n'est plus tout à fait le même. » *Théologiques* 9 (1/2001) 3-15.
85. DAVIES, P., *God and the New Physics.* A Touchstone Book (Si-

- mon and Schuster), New York-London-toronto 1983, 255p.
86. _____ *The Mind of God. The Scientific Basis for a Rational World. A Touchstone Book* (Simon and Schuster), New York-London 1992, 254p.
87. DAVIS, E.B., « Christianity and Early Modern Science. The Foster Thesis Reconsidered. » Dans : D.N. Livingstone, D.G. Hart and M.A. Noll (Eds.), *Evangelicals and Science in Historical Perspectives*. Oxford University Press, Oxford 1999, pp. 75-95.
88. DEANE-DRUMMOND, C.E., *Creation Through Wisdom. Theology and the New Biology*. T. & T. Clark, Edinburgh 2000, 266p.
89. _____ « Theology and the Culture of the Sciences. » *New Blackfriars* 81 (2000) 36-46.
90. DEASON, G.B., « Reformation Theology and the Mechanistic Conception of Nature. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 167-191.
91. De LASHMUTT, M.W., « Syncretism or Correlation : Teilhard and Tillich's Contrasting Methodological Approaches to Science and Theology. » *Zygon* 40 (2005) 739-750.
92. DELZANT, A., « Faire réussir la création. La théologie dans le débat actuel sur la nature. » Dans : *De la nature. De la physique classique au souci écologique*. (Philosophie, 14) Beauchesne, Paris 1992, pp. 9-20.
93. DEMBSKI, W.A., *Intelligent Design. The Bridge Between Science and Theology*. InterVarsity Press, Downers Grove, Ill. 1999, 312p.
94. DICK, S.J., « Cosmotheology : Theological Implications of the New Universe. » Dans : S.J. Dick, *The New Universe, Extraterrestrial Life, and the Theological Implications*. Templeton Foundation Press, Philadelphia-London 2000, pp. 191-210.
95. DINTER, A., *Vom Glauben eines Physikers*. John Polkinghorne's Beitrag zum Dialog zwischen Theologie und Naturwissenschaften. Matthias-Grünewald-Verlag, Mainz 1999, 179p.

96. DIJON, X., « Science biologique et tradition chrétienne. » *Nouvelle Revue théologique* 129 (2007) 402-418.
97. DOLCH, H., *Theologie und Physik*. Der Wandel in der Strukturauf-fassung naturwissenschaftlicher Erkenntnis und seine theologische Bedeutung. Herder, Freiburg i. Br. 1951, 110 p.
98. _____ « Theologie und Naturwissenschaft. Ein problema-tisches Verhältnis zwischen Hypothek der Ge-schichte und Forderungen der Zukunft. » Dans : N.A. Luyten (Hg.), *Naturwissenschaft und Theologie*. (Patmos Paperback) Patmos Verlag, Düsseldorf 1981, pp. 133-144.
99. DOUCET, L., *La foi affrontée aux découvertes scientifiques*. (Syn-thèse) Chronique sociale, Lyon 1987, 240p.
100. DONDEYNE, A., « Science, métaphysique et foi. » *Recherches et Débats* 4 (1953) 89-102
101. DOWNS, C., « Mythe cosmogonique et dialogue scientifico-relieux. » *Théologiques* 9 (1/2001) 95-111.
102. DREES, W.B., « Contingency, Time, and the Theological Ambiguity of Science. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds.), *Beginning with the End*. Open Court, Chica-go-La Salle 1997, pp. 217-247.
103. _____ « Disorder and the Ambitions of ‘Science and Theology’ : Ten Theses. » Dans : N.H. Gregersen and U. Görman (Eds.), *Design and Disorder. Perspectives from Science and Theology*. T. & T. Clark, London-New York 2002, pp. 203-223.
104. _____ ‘Mystery, Values, adn Meaning : Religious Options that Respect Science. » *Theology & Science* 8 (2010) 25-38.
105. _____ « Postmodernism and the Dialogue Between Religion and Science. » *Zygon* 32 (4/1997) 525-541.
106. _____ « Reflecting upon Religion. » *Zygon* 45 (2010) 517-522.
107. _____ « ‘Religion and Science’ Without Symetry, Plausi-bility and Harmony. » *Theology and Science* 1 (2003) 113-128.

108. _____ *Religion, Science and Naturalism*. Cambridge University Press, Cambridge UK/New York 1996, 314p.
109. _____ « Robert J. Russell's Eschatological Theology in the Context of Cosmology. » *Zygon* 45 (2010) 228-236.
110. _____ « The Significance of Scientific Images : A Naturalist Stance. » Dans : N.H. Gregersen and J.W. van Huyssteen (Eds.), *Rethinking Theology and Science. Six Models for the Current Dialogue*. W.B. Eerdmans Publishing Co., Grand Rapids MI / Cambridge UK 1998, pp. 87-120.
111. _____ « Wenn es Zeit nicht gibt : Überlegungen über Wissenschaft und Glaube. » *Glaube und Denken* 12 (1999) 119-138.
112. DUBARLE, D., « Conditions concrètes du dialogue entre croyants et hommes de science. » Dans : *Science - Philosophie - Foi*. Colloque de l'Académie internationale de philosophie des sciences. (Bibliothèque des Archives de Philosophie, 18) Beauchesne, Paris 1974, pp. 45-69.
113. _____ « Les sciences modernes de la matière. Questions posées à la théologie chrétienne. » Dans : *Bilan de la théologie du XXè siècle*. T. I. Casterman, Tournai 1970, 131-143.
114. _____ « Matérialisme scientifique et foi religieuse. » *Recherches et Débats* 4 (1953) 43-65.
115. DUBAY, Th., *The Evidential Power of Beauty*. Science and Theology Meet. Ignatius Press, San Francisco 1999, 365p.
116. DUBIED, P.-L., « Imprévisible et réel commun. » Dans : P. Bühler et C. Karakash (dir.), *Science et foi font système*. Une approche hérméneutique. (Lieux théologiques, 21) Labor et Fides, Genève 1992, pp. 95-132.
117. DUBOUCHER, G., *La science et la foi*. Thèmes et exigences d'un dialogue. (Le point théologique, 51) Beauchesne, Paris 1988, 131p.
118. DULLES, A., *The Craft of Theology*. From Symbol to System. New Expanded Edition. Crossroad, New York 1995 (1992) 261p., pp. 135-147.
119. DUMAS, A., « De l'indifférence à l'articulation entre théologie et sciences. » *Études théologiques et religieuses* 53 (1978) 43-57.

120. DUPREE, A.H., « Christianity and the Scientific Community in the Age of Darwin. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 351-368.
121. EAVES, L., « Spirit, Method, and Content in Science and Religion : the Theological Perspective of a Geneticist. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds), *Beginning with the End. God, Science, and Wolfhart Pannenberg*. Open Court, Chicago-La Salle 1997, pp. 309-340.
122. ECKARDT, A.R., « A note on Theological Procedure. » *Journal of Bible and Religion* 29 (1961) 313-316.
123. EDWARDS, D., « Christology in the Meeting Between Science and Religion. A Tribute to Ian Barbour. » *Theology and Science* 3 (2005) 211-220.
124. _____ *The God of Evolution. A Trinitarian Theology*. Paulist Press, New York-Mawah 1999, 144p.
125. ESTERBAUER, R., « (Fundamental-)Theologie und Naturwissenschaften. » Dans : K. Müller (Hg.), *Fundamentaltheologie. Fluchlinien und gegenwärtige Herausfordeungen*. Verlag Friedrich Pustet, Regensburg 1998, pp. 261-279.
126. EUVÉ, F., « La théologie et les sciences de la nature dans le monde anglophone. Bulletin. » *Recherches de science religieuse* 96 (3/2008) 459-478.
127. _____ *Penser la création comme jeu*. (Cogitatio Fidei, 219) Cerf, Paris 2000, 408 p., pp. 53-119.
128. _____ « Théologie et sciences de la nature en conversation critique. » *Revue théologique de Louvain* 39 (2008) 197-210.
129. EVERS, D., « Das Verhältnis von physikalischer und theologischer Kosmologie als Thema des Dialogs zwischen Theologie und Naturwissenschaft. » Dans : J. Hübner und I.-O. Stamatescu und D. Weber (Hg.), *Theologie und Kosmologie. Geschichte und Erwartung für das gegenwärtige Gespräch. (Religion und Aufklärung, 11)* Mohr Siebeck, Tübingen 2004, pp. 43-57.

130. _____ *Raum – Materie – Zeit. Schöpfungstheologie im Dialog mit naturwissenschaftlicher Kosmologie.* (Hermeneutische Untersuchungen zur Theologie, 41) J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen 2000, 437p.
131. FANTINO, J., « La rencontre entre science et théologie. » *Revue des sciences religieuses* 71 (1997) 60-78.
132. _____ « La rencontre entre science et théologie: à propos de l'évolution. » *Revue des sciences religieuses* 72 (1/1998) 94-113.
133. _____ « Théologie et science : le projet de théologie scientifique d'A. McGrath. » *Revue des sciences philosophiques et théologiques* 91 (2007) 495-507.
134. FERGUSSON, D.A.S., *The Cosmos and the Creator. An Introduction to the Theology of Creation.* SPCK, London 1998, 115p.
135. FERRE, F., *Hellfire and Lightning Rods. Liberating Science, Technology, and Religion.* Orbis Books, Maryknoll-New York 1993, 223p.
136. FISCHER, J., « Kann die Theologie der naturwissenschaftlichen Vernunft die Welt als Schöpfung verständlich machen? » Dans : R. Isak (Hg.), *Glaube im Kontext naturwissenschaftlicher Vernunft.* Verlag der Katholischen Akademie der Erzdiözese Freiburg, Freiburg i. Br. 1997, pp. 62-96.
137. _____ « Über Kommunikationsprobleme zwischen Theologie und Naturwissenschaft. » Dans : J. Hübner, I.-O. Stamatescu und D. Weber (Hg.), *Theologie und Kosmologie. Geschichte und Erwartungen für das gegenwärtige Gespräch.* (Religion und Aufklärung, 11) Mohr Siebeck, Tübingen 2004, pp. 355-371.
138. FISCHER, K.P., *Kosmos und Weltende. Theologische Überlegungen vor dem Horizont moderner Kosmologie.* Matthias-Grünewald-Verlag, Mainz 2001, 175p.
139. FOERST, A., « Maschine Mensch und Gottes Ebenbild. » Dans : H.-J. Fischbeck (Hg.), *Leben in Gefahr? Von der Erkenntnis des Lebens zu einer neuen Ethik des Lebendigen.* Neukirchener Verlag, Neukirchen-Vluyn 1999, pp. 83-109.
140. FORSTER, R., /MARSTON, P., *Reason, Science and Faith.* Wipf and Stock Pub., Eugene OR 2001, 479p.

141. FRIES, H., « Theologie und Naturwissenschaft. » *Theologische Quartalschrift* 129 (1949) 129-161.
142. FUCHS, E., « Die Theologie im Gespräch mit den andern Wissenschaften. » Dans: E. Fuchs, *Zum hermeneutischen Problem in der Theologie*. Die existentialie Interpretation. 2. Durchgesehene Auflage. J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen 1965, pp. 167-180.
143. FUNKENSTEIN, A., *Théologie et imagination scientifique*. Du Moyen Âge au XVIII^e siècle. Trad. L'anglais par P. Rothschild. (Théologiques) P.U.F., Paris 1995, 478 p.
144. GABELLIERI, E.
CERBELAUD, D., / « Penser et croire au temps des neur-sciences. » *Théophilyon* 4 (1999) 435-456.
145. GABUS, J.P., « La Dogmatique de Gérard Siegwalt. Pour un dialogue avec les sciences et la philosophie. » *Nouvelle Revue Théologique* 119 (1997) 559-572.
146. GADENNE, V., « Zur Rolle der Theologie in der Zeit hochspezialisierter Wissenschaften. » Dans : M. Lehner (Hg.), *Mauerblümchen Theologie*. Zur Rolle der Theologie im Wissenschaftsbetrieb. (Forum St. Stephan, 12) Verlagsatelier Wagner, Linz 2000, pp. 10-23.
147. GAGNON, P., « Ce que le théisme demande à la science. » *Laval théologique et philosophique* 58 (2002) 457-487.
148. GANOCZY, A., *Dieu, l'Homme et la Nature*. Théologie, mystique, sciences de la nature. (Cogitatio Fidei, 186) Cerf, Paris 1995, 347p.
149. _____ « Quelques contributions récentes au diaogue entre sciences de la nature et théologie. » *Recherches de science religieuse* 94 (2006) 193-214.
150. GARCEAU, B., *Le savoir et le sens*. Pour une nouvelle entente entre la science, la pensée et la foi. Bellarmin, s.l. 2004, 181p.
151. GERACI, R.M., « Spiritual Robots : Religion and our Scientific View of the Natural World. » *Theology and Science* 4 (2006) 229-246.
152. GERHART,
RUSSELL, A.M., M./ « Changing Worldviews : Responding to Betty Birner and Robert Masson. » *Zygon* 39 (2004) 63-75.
153. _____ « Mathematics, Empirical Science, and Religion. »

- Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science. History, Method, Dialogue*. Routledge, New York-London 1996, pp. 121-129.
154. _____ « Metaphor and thinking in Science and Religion. » *Zygon* 39 (2004) 13-38.
155. _____ *Metaphoric Process. The Creation of Scientific and Religious Understanding*. Texas Christian University Press, Fort Worth 1984, 217p.
156. GERMAIN, P., « La vie spirituelle de l'homme de science. » *Recherches et Débats* 4 (1953) 103-122.
157. GILKEY, L., *Nature, Reality, and the Sacred. The Nexus of Science and Religion. (Theologie and the Sciences)* Fortress Press, Minneapolis 1993, 266 p.
158. GILLETTE, P.R., « A Religion for an Age of Science. » *Zygon* 37 (2002) 461-471.
159. GINGERICH, O., « On Understanding Science from a Perspective of Faith. » Dans : J.M. Templeton and K.S. Giniger (Eds.), *Spiritual Evolution. Scientists Discuss Their Beliefs*. Temple Foundation Press, Philadelphia-London 1998, pp. 41-54.
160. GISEL, P., « La théologie face aux changements des représentations du cosmos. Quelle odyssée et pour quitter quels héritages? » *Théologiques* 9 (1/2001) 17-48.
161. GONSETH, F., « Discours d'ouverture. » Dans : *Science - Philosophie - Foi*. Colloque de l'Académie internationale de philosophie des sciences. (Bibliothèque des Archives de Philosophie, 18) Beauchesne, Paris 1974, pp. 11-43.
162. GOULD, S.J., « Nonoverlapping Magisteria. » Dans : J.B. Miller (Ed.), *An Evolving Dialogue. Theological and Scientific Perspectives on Evolution*. Trinity Press International, Harriburg, Penn. 2001, pp. 315-326.
163. GRANT, E., « Science and Theology in the Middle Ages. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 49-75.
164. GREGERSEN, N.H., « A Contextual Coherence Theory for the Science-

- Theology Dialogue. » Dans : N.H. Gregersen and J.W. van Huyssteen (Eds.), *Rethinking Theology and Science. Six Models for the Current Dialogue*. W.B. Eerdmans Publishing Co., Grand Rapids MI – Cambridge UK 1998, pp. 181-231.
165. _____ « Beyond the Balance : Theology in a Self-Organizing World. » Dans : N.H. Gregersen and U. Görman (Eds.), *Design and Disorder : Perspectives from Science and Theology*. T. & T. Clark, London-New York 2002, pp. 53-91.
166. _____ « Theology in a Neo-Darwinian World. » *Studia Theologica* 48 (1994) 125-149.
167. GREGERSON, N.H. / Van HYSSTEEN, J.W., « Theology and Science in a Pluralist World : An Introduction. » Dans : N.H. Gregersen and J. W. Van Hyssteen (Eds.), *Rethinking Theology and Science. Six Models for the Current Dialogue*. W.B. Eerdmans Publishing Co., Grand Rapids MI / Cambridge U.K. 1998, pp. 1-11.
168. GREGORY, F., *Nature Lost? Natural Science and the German Theological Tradition of the Nineteenth Century*. Harvard University Press, Cambridge, Mass./London 1992, 341p.
169. _____ « The Impact of Darwinian Evolution on Protestant Theology in the Nineteenth Century. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 369-390.
170. GRENZ, S.J., « Why do Theologians need to be Scientists ? » *Zygon* 35 (2000) 331-356.
171. GRIB, S.A., « The Problem of Non-Human Logic in Modern Physics and Theology. » Dans : *Interplay Between Scientific and Theological Worldviews. Part II. (Studies in Science and Theology, 6)* Labor et Fides, Genève 1999, pp. 45-52.
172. _____ « Science and Theology in the Perspective of Russian Religious Thought. » Dans : *Interplay Between Scientific and Theological Worldviews. Part II. (Studies in Science and Theology, 6)* Labor et Fides, Genève 1999, pp. 39-44.
173. GRIFFIN, D.R., « Scientific Naturalism : A Great Truth That Got Distorted. » *Theology and Science* 2 (2004) 9-30.

- « Dialogues » : 173-204.
174. HAAG, J.W., « Blazing a New Trail for Science and Religion. » Zygon 45 (2010) 490-494.
175. HAHN R., « Laplace and the Mechanistic Universe. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 256-276.
176. HALLANGER, N., « Science and Serious Theology : Two Paths for Science and Religion's Future? » Zygon 45 (2010) 165-176.
177. HAMMER, F., « Philosophische Theologie im Werk Galileis. Ein Beitrag zum Dialog zwischen Naturwissenschaft und Theologie. » *Philosophisches Jahrbuch* 89(1982) 116-130.
178. HAMPSON, P., « Credible Belief in *Fides et Ratio* : I – Explanatory Constraints in Philosophy, Science and Religion. » *New Blackfriars* 87 (2006) 482-504.
179. HARAKAS, S.S., « Christian Faith Concerning Creation and Biology. » Dans : *La théologie dans l'Église et dans le monde*. (Les études théologiques de Chambésy - Genève 1984, pp. 226-247.
180. HARDY, D.W., « The God who is with the World. » Dans : F. Watts (Ed.), *Science meets Faith*. SPCK, London 1998, pp. 136-153.
181. HARRISON, P., « Linnaeus as the Second Adam? Taxonomy and the Religious Vocation. » Zygon 44 (2009) 879-893.
182. _____ « Religion, the Royal Society, and the Rise of Science. » *Theology & Science* 6 (2008) 255-271.
183. HARVEY, M.G., « Science, Rationality, and Theology. » *The Journal of Religion* 87 (2007) 225-247.
184. HATTRUP, D., « Mathematik und Theologie. » *Theologie und Glaube* 90 (2000) 666-679).
185. HAUGEN, J., « Introduction : Pannenberg's Vision of Theology and Science. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds.), *Beginning with the End. God, Science, and Wolfhart Pannenberg*. Open Court, Chicago-La Salle 1997, pp.

1-28.

186. HAUGHT, J.F., « Darwin's Gift to Theology. » Dans : R.J. Russell, W.R. Stoeger, F.J. Ayala (Eds.), *Evolutionary and Molecular Biology*. Scientific Perspectives on Divine Action. Vatican Observatory Publications, Vatican City State/Center for Theology and the Natural Sciences, Berkeley 1998, p. 393-418.
187. _____ « Does Evolution Rule Out God's Existence? » Dans : J.B. Miller (Ed.), *An Evolving Dialogue*. Theological and Scientific Perspectives on Evolution. Trinity Press International, Harrisburg, Penn. 2001, pp. 339-351.
188. _____ « Evolution, Tragedy, and Hope. » Dans : T. Peters (Ed.), *Science and Theology*. The New Consonance. Westview Press, Boulder, Colorado 1998, pp. 228-243.
189. _____ « Is Physics Fundamental? Robert Russell on Divine Action. »
Zygon 45 (2010) 213-220.
190. _____ « Theology, Evolution, and the Human Mind : How Much can Biology explain? »
Zygon 44 (2009) 921-931.
191. HAYWARD, J.F., « Commentary on Theological Resources from the Physical Sciences. »
Zygon 1 (1966) 31-32.
192. HEFNER, P., « Discussion: Rethinking Christian Theology in Light of Science. The Enlightenment won't go away. »
Zygon 35 (2000) 115-118.
193. _____ « Embodied Science : Recentering Religion-and-Science. »
Zygon 45 (2010) 251-263.
194. _____ « Religion and Science at the Parliament of the World's Religions. »
Theology and Science 3 (2005) 4-7.
195. _____ « Science and Religion. Athens and Jerusalem in Dialogue about Athens Salvation. »
Zygon 14 (1979) 217-228.
196. _____ *The Human Factor. Evolution, Culture and Religion*. Fortress Press, Minneapolis 1993, pp. 255-275.

197. _____ « The Role of Science in Pannenberg's Theological Thinking. » Dans : C.E. Braaten and P. Clayton (Eds.), *The Theology of Wolfhart Pannenberg*. Augsburg Publishing House, Minneapolis 1988, pp. 266-286.
198. _____ « Theology and Science : Engaging the Richness of Experience. » *Theology and Science* 1 (2003) 95-111.
199. HEMBERG, J., « Theologie und moderne Wissenschaft. » *Religionsphilosophie* 12 (1970) 165-174.
200. HENRIKSEN, J.O., « Hermeneutics, Natural Science and Theology: Reasons for Integrating Natural Science in Theological Narrative. » Dans : *The Interplay Between Scientific and Theological Worldviews*. Part I. (Studies in Science and Theology, 5) Labor et Fides, Genève 1999, pp. 257-268.
201. HENRY, G.H., *Christianity and the Images of Science*. Smyth and Helwys, Macon, Georgia 19989, 248p.
202. HERRMANN, E., « A Pragmatic Approach to Religion and Science. » Dans : N.H. Gregersen and J.W. Van Huyssteen (Eds.), *Rethinking Theology and Science. Six Models for the Current Dialogue*. W.B. Eerdmans Publishing Co., Grand Rapids Mi – Cambridge UK 1998, 121-156.
203. HERTEL, R., « Anfragen eines Naturwissenschaftlers an die Kirche. » Dans : R. Isak (Hg.), *Glaube im Kontext naturwissenschaftlicher Vernunft*. Verlag der Katholischen Akademie der Erzdiöze Freiburg, Freiburg i. Br. 1997, pp. 43-61.
204. HESS, P.M.J., « God's Two Books : Special Revelation and Natural Science in the Christian West. » Dans : T. Peters and G. Bennett (Eds.), *Bridging Science and Religion*. SCM Press, London 2002, pp. 123-140.
205. HEYTING, A., « Science, croyance, foi. » Dans : *Science - Philosophie - Foi*. Colloque de l'Académie internationale de philosophie des sciences. (Bibliothèque des Archives de Philosophie, 18) Beauchesne, Paris 1974, pp. 197-211.
206. HEWLETT, M.J., « Biological Evolution in Science and Theology. » Dans : T. Peters and G. Bennett (Eds.), *Bridging Science and Religion*. SCM Press, London 2002, pp. 69-79.

207. HEYER, R., « Du Cosmos à l'Évolution. La foi au défi de la nature. » *Foi et Vie* 103 (3/2004) 69-86.
208. HIEBERT, E.N., « Modern Physics and Christian Faith. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 424-447.
209. HODGSON, P., « Science and the Church. » *The Clergy Review* 62 (1987) 70-74.
210. HOLDER, R.D., « Modern Science and the Interpretation of Genesis : Can We Learn from Dietrich Bonhoeffer? » *Theology & Science* 6 (2008) 213-231.
211. HOLL, A., « Max Scheler's Sociology of Knowledge and his Position in Relation to Theology. » *Social Compass* 17 (1970) 231-241.
212. HOUZIAUX, A., « Le transfini, des mathématiques à la théologie. » *Revue des questions scientifiques* 163 (1992) 261-286.
213. _____ « Sciences et théologie. Problèmes et schèmes transdisciplinaires. » *Études théologiques et religieuses* 65 (1990) 363-384.
214. HÜBNER, J., « Chistlicher Glaube, Theologie und Naturwissenschaft. » *Glaube und Denken (Jahrbuch der Karl-Heim-Gesellschaft)* 10 (1997) 121-141.
215. _____ *Die Theologie Johannes Keplers zwischen Orthodoxie und Naturwissenschaft. (Beiträge zur historischen Theologie, 50)* J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen 1975, 334p.
216. HÜBNER, K., « Wissenschaftstheorie und Theologie. » *Theologie und Philosophie* 82 (2007) 46-64.
217. HUMMEL, C.E., *The Galileo Connection. Resolving Conflicts between Science and the Bible*. InterVarsity Press, Downers Grove Ill. 1986, 293p.
218. HUYSTEEN, J.W. van, *Duet or Duel? Theology and Science in a Postmodern World*. Trinity Press International, Harrisburg 19998, 182p.

219. _____ « Postfoundationalism in Theology and Science : Beyond Conflict and Consonance. » Dans : N.H. Gregersen and J.W. van Huyssteen (Eds.), *Rethinking Theology and Science. Six Models for the Current Dialogue.* W.B. Eerdmans Publishing Co., Grand Rapids, MI / Cambridge U.K. 1998, pp. 13-49.
220. _____ *Theology and the Justification of Faith. Constructing Theories in Systematic Theology.* Wm. B. Eerdmans Pub. Co., Mi. 1989, 205 p.
221. _____ « Truth and Commitment in Theology and Science : An Appraisal of Wolfhart Pannenberg's Perspective. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds.), *Beginning with the End.* Open Court, Chicago-La Sale 1997, pp. 360-377.
222. ILLIES, J., « Biologie et théologie au XXe siècle. » Dans : *Bilan de la théologie du XXe siècle.* T. I. Casterman, Tournai 1970, 144-176.
223. INCH, M.A., *Chaos Paradigm. A Theological Exploration.* University Press of America, Lanham-New York-Oxford 1998, 129p.
224. IRLENBORN, B., « Konsonanz von Theologie und Naturwissenschaft? Fundamental-theologische Bemerkungen zum interdisziplinären Ansatz von John Polkinghorne. » *Trierer Theologische Zeitschrift* 113 (2004) 98-117.
225. ISAK, R., « Autonomie und Dialog – auf der Suche nach der Einheit von Glauben und Wissen. » Dans : R. Isak (Hg.), *Glaube im Kontext naturwissenschaftlicher Vernunft.* Verlag der katholischen Akademie der Erzdiözese Freiburg, Freiburg i. Br. 1997, pp. 9-22.
226. JACKELÉN, A., « An Intellectually Honest Theology. » *Zygon* 43 (2008) 43-55.
227. _____ « What Theology Can Do for Science. » *Theology & Science* 6 (2008) 287-303.
228. _____ *Zeit und Ewigkeit. Die Frage der Zeit in Kirche, Naturwissenschaft und Theologie.* Neukirchener Verlag, Neukirchen-Vluyn 2002, 342p.
229. JACOB, M.C., « Christianity and the Newtonian Worldview. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science.* University of California

- Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 238-255.
230. JAKI, S.L., « Cosmic Rays and Water Spiders » Dans : J.M. Templeton and K.S. Giniger (Eds.), *Spiritual Evolution. Scientists Discuss their Beliefs*. Templeton Foundation Press, Philadelphia-London 1998, pp. 67-97.
231. JAMMER, M., *Einstein and Religion. Physics and Theology*. Princeton University Press, Princeton N.J. 1999, 279p.
232. JENNER, G., *Das Gottesproblem. Die Wissenschaft von Gestern und das Universum von heute*. Peter Lang, Frankfurt am Main-Main-Berlin-Bern 2002, 254p.
233. JOEST, W., « Gott der Schöpfer und der Kosmos. Zum Verhältnis von Theologie und Naturwissenschaft. » Dans : W. Joest, *Gott will zum Menschen kommen. Zum Auftrag der Theologie im Horizont gegenwärtiger Fragen. Gesammelte Aufsätze*. Vandenhoeck und Ruprecht, Göttingen 1977, pp. 108-123.
234. JOHNSON, E.A., « Does God Play Dice? Divine Providence and Chance. » Dans : J.B. Miller (Ed.), *An Evolving Dialogue. Theological and Scientific Perspectives on Evolution*. Trinity Press International, Harrisburg, Penn. 2001, pp. 353-370.
235. JOHNSON, P.E., « How to Sink a Battleship. A Call to Separate Materialist Philosophy from Empirical Science. » Dans : W.A. Dembski (Ed.), *Mere Creation. Science, Faith, & Intelligent*. InterVarsity Press, Downers Grove, Ill 1999, pp. 446-453.
236. KAISER, C.B., « Quantum Complementary and Christological Dialectic. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science. History, Method, Dialogue*. Routledge, New York-London 1996, pp. 291-298.
237. KARAKASH, C. / P. BÜHLER, « Introduction. » Dans : P. Bühler et C. Karakash (dir.), *Science et foi font système. Une approche herméneutique*. (Lieux théologiques, 21) Labor et Fides, Genève 1992, pp. 13-41.
238. KARAKASH, C. / O. SCHÄFER-GUIGNIER, « Typologie des articulations entre science et foi religieuse. » Dans : P. Bühler et C. Karakash (dir.), *Science et foi font système. Une approche herméneutique*. (Lieux théologiques, 21) Labor et fides, Genève 1992, pp. 45-72.

239. KNIGHT, C.C., « The Fallen Cosmos : An Aspect of Eastern Christian Thought and its Relevance to the Dialogue Between Science and Theology. » *Theology & Science* 6 (2008) 305-317.
240. KOOTEN NIEKERK, K. van, « A Critical Realist Perspective on the Dialogue between Theology and Science. » Dans : N.H. GregerSEN and J.W. van Huyssteen (Eds.), *Rethinking Theology and Science. Six Models for the Current Dialogue*. W.B. Eerdmans Publishing Co., Grand Rapids MI / Cambridge UK 1998, pp. 51-86.
241. KORSMEYER, J.D., *Evolution and Eden. Balancing Original Sin and Contemporary Science*. Paulist Press, New York-Mahwah N.J. 1998, 170p.
242. KOSS-CHIOINO, J.D., « Concerning Diversity and Practicality. » *Zygon* 45 (2010) 495-498.
243. KOWALSKI, W., « Les sciences et les théologies. » Dans : J. Doré, dir., *Introduction à l'étude de la théologie*. T. I. (Le christianisme et la foi chrétienne) Desclée, Paris 1991, pp. 23-94.
244. KRACHER, A., « Stories and Theories: A Scientific Challenge to Theology. » *Zygon* 35 (2000) 481-487.
245. _____ « The Language of Science and the Language of Theology. » Dans : *The Interplay Between Scientific and Theological Worldviews*. Part I. (Studies in Science and Theology, 5) Labor et Fides, Genève 1999, pp. 239-245.
246. KREINER, A., « Theologie und Naturwissenschaft. Partner oder Gegner? » *Theologie der Gegenwart* 36 (1993) 83-105.
247. KROPAK, U., « Naturwissenschaft und Theologie – historische Aspekte und Perspektiven eines problematischen Verhältnisses. » *Glauben und Denken* 12 (1999) 155-187.
248. _____ *Naturwissenschaft und Theologie im Dialog*. Umbrüche in der naturwissenschaftlichen und logisch-mathematischen Erkenntnis als Herausforderung zu einem Gespräch. (Studien zur Systematischen Theologie und Ethik, 13) LIT, Münster 1999, 394p.

249. KÜMMEL, R., « *Modern Physik und christlicher Glaube.* » Dans : P. Becker und Th. Gerold (Hg.), *Die Theologie an der Universität. Eine Standortbestimmung.* (Theologie und Praxis, Abteilung B, Band 20) LIT, Münster 2005, pp. 45-56.
250. KWON, D.C., « Dialog zwischen Theologie und Naturwissenschaft : Die Religiöse Dimension im Denken Carl Friedrich von Weizsäckers. » *Glaube und Denken* 12 (1999) 203-212.
251. LADRIÈRE, J., *L'articulation du sens. Discours scientifique et parole de la foi.* (Bibliothèque de Sciences Religieuses) Aubier-Montaigne –Éditions du Cerf – Delachaux et Niestlé – Desclée de Brouwer, s.l. 1970, 243p.
252. _____ « Le rôle de l'interprétation en science, en philosophie et en théologie. » Dans : *Science - Philosophie - Foi.* Colloque de l'Académie internationale de philosophie des sciences. (Bibliothèque des Archives de Philosophie, 18) Beauchesne, Paris 1974, pp. 213-243.
253. _____ « Science contemporaine et foi chrétienne. Nouvelle position d'un ancien problème. » *La Nef* 5 (janvier 1954) 195-212.
254. _____ « Science et théologie. » *Revue théologique de Louvain* 34 (2003) 3-26.
255. _____ « The Role of Philosophy in the Science - Theology Dialogue. » Dans : *The Interplay Between Scientific and Theological Worldviews. Part I.* (Studies in Science and Theology, 5) Labor et Fides, Genève 1999, pp. 217-237.
256. LAMBERT, D., « Une articulation des sciences et de la théologie est-elle légitime ? » *Nouvelle Revue Théologique* 119 (1997) 520-540.
257. _____ *Sciences et théologie. Les figures d'un dialogue.* (Coll. Donner raison, 4) Presses Universitaires de Namur, Namur / Éditions Lessius, Bruxelles 1999, 218 p.
258. LAMBERT, D./ LECLERC, M., « Pour une médiation entre mathématique et théologie. » *Revue des questions scientifiques* 163 (1992) 287-317.
259. LANE, D., « Theology and Science in Dialogue. »

- Irish Theological Quarterly 52 (1986) 31-53.
260. LANGFORD, J.J., « Science, Theology and Tomorrow. » Listening 1 (1966) 51-73.
261. LAURENSEN, E.C., « Theology, Science, and Postmodernism: Responding to Stanley Greuz. » Zyon 35 (2000) 907-918.
262. LEJEUNE, E., « Möglichkeiten eines Gespräches zwischen Naturwissenschaft und Theologie. » Kirchenblatt für die reformierte Schweiz 118 (1962) 354-359.
263. LIESENFELD, C., « Philosophische Theo-Logie in der Physik. » Dans : S. Bohlen et all. (Hg.), *Denkend vom Ereignis Gottes sprechen*. Die Bedeutung der Philosophie in der Theologie. Verlag der Katholischen Akademie der Erzdiözese Freiburg, Freiburg i. Br. 1997, pp. 187-220.
264. LINDBERG, D.C., « Science and the Early Church. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 19-48.
265. LINK, Ch., « Schwierigkeiten in Gespräch zwischen Naturwissenschaft und Theologie. » Dans : Ch. Link, *In welchem Sinne sind theologische Aussage wahr? Zum Streit zwischen Glaube und Wissen*. Theologische Studien II. Neukirchener Verlag, Neukirchen-Vluyn 2003, 265p., pp. 141-197.
266. LIVINGSTNE, D.N., « Situating Evangelical Responses to Evolution. » Dans : D.N. Livingstone, D.G. Hart and M.A. Noll (Eds.) *Evangelicals and Science in Historical Perspectives*. Oxford University Press, Oxford 1999, pp. 193-219.
267. LOCOCO, D.J., *Towards a Theology of Science*. Novalis, Ottawa 2002, 87p.
268. LODER, J.E.
NEIDHART, W.J., / « Barth, Bohr, and Dialectic. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman, *Religion & Science. History, Method, Dialogue*. Routledge, New York-London 1996, pp. 271-289.
269. _____ *The Knight's Move. The Relational Logic of the Spirit in Theology and Science*. Helmers and Howard, Colorado Springs 1991, 350p.

270. LOICHINGER, A., « Theologie und Naturwissenschaft. Eine Grundbestimmung. » *Theologie und Glaube* 92 (2002) 195-208.
271. _____ « Wirken Gottes und modernen Naturwissenschaften. » *Theologie der Gegenwart* 46 (2003) 82-95.
272. _____ « Critical Realism – A Sustainable Bridge Between Science and Religion? » *Theology & Science* 8 (2010) 393-416.
273. LOSCH, A., « Our World is More than Physics : A Constructive-critical Comment on the Current Science and Theology Debate. » *Theology and Science* 3 (2005) 275-290.
274. LOW. R., « Naturwissenschaft und Theologie. » Dans : U. Altermatt und all., (Hg.), *Moderne als Problem des Katholizismus*. (Eichstätter Beiträge, Band 28. Abteilung Philosophie und Theologie, 6) Friedrich Pustet Verlag, Regensburg 1995, pp. 117-203.
275. LÜCKE, U., « Als Anfang Schuf Gott... » Bio-Theologie, Zeit-Evolution, Hominisation. Ferdinand Schöningh, Paderborn-München-Wien-Zürich 2001 (1997) 349p.
276. LUYTEN, N.A., « Theologie und Naturwissenschaft in der Begegnung. » Dans : N.A. Luyten (Hg.), *Naturwissenschaft und Theologie*. (Patmos Paperback) Patmos Verlag, Düsseldorf 1981, pp. 145-159.
277. MACKEY, J.P., « Theology, Science, and the Imagination: Exploring the Issues. » *Irish Theological Quarterly* 52 (1986) 1-18.
278. MacLENNAN, R.B., « The Universe Is God's Sanctuary : Belief-ful Realism and Scientific Realism – Toward a Theonomous Theology of Science. » Dans : R.F. Bulman and F.J. Parella, *Religion in the New Millennium. Theology in the Spirit of Paul Tillich*. Mercer University Press, s.l. 2001, pp. 345-359.
279. MAGNIN, T., *Entre science et religion. Quête de sens dans le monde présent. (Transdisciplinarité)* Éditions du Rocher, Monaco 1998, 266p.
280. _____ « La philosophie morale, lieu de dialogue entre science et théologie. » *Théophilyon* 4 (1999) 403-434.

281. _____ « XXè siècle : entre science et Bible, quel homme, quelle création? » Dans : J.-Cl. Eslin et C. Cornu (dir.), *La Bible, 2000 ans de lectures*. Desclée de Brouwer, Paris 2003, pp. 272-291.
282. MALDAME, J.-M., « Christianisme et science. Chronique de théologie fondamentale. » *Revue Thomiste* 93 (1993) 439-462.
283. _____ *Le Christ et le cosmos*. Incidence de la cosmologie moderne sur la théologie. Desclée, Tournai 1993, 306 p.
284. _____ *Le Christ pour l'Univers*. Pour une collaboration entre science et foi. (Jésus et Jésus-christ, 73) Desclée, Paris 1998, 291p.
285. _____ « Le face-à-face Église et Science au XXè siècle. » Dans : F. Bousquet (dir.), *Les grandes révolutions de la théologie moderne*. Bayard, Paris 2003, pp. 9-60.
286. _____ « Science, culture et théologie. » *Bulletin de Littérature Ecclésiastique* 93 (1992) 279-288.
287. _____ « Sciences de la nature et théologie. » *Revue Thomiste* 86 (1986) 283-308.
288. MARCUM, J., « Exploring the Rational Boundaries Between the Natural Sciences and Christian Theology. » *Theology and Science* 1 (2003) 203-220.
289. MARDSEN, G., « The Meaning of Science for Christians. A New Dialogue on Olympus. » Dans : D.N. Livingstone, D.G. Hart and M.A. Noll (Eds.), *Evangelicals and Science in Historical Perspectives*. Oxford University Press, Oxford 1999, pp. 329-340.
290. MARTELET, G., « Remarques sur l'unité anthropologique des sciences et de la théologie. » *Recherches et Débats* 67 (1969) 29-34.
291. MASCALL, E.L., *Christian Theologie and Natural Science. Some Questions in their Relations*. Anchor Books, (sans lieu) 1965, 328 p.
292. MASSON, R., « Reframing the Fields. » *Zygon* 39 (2004) 49-62.
293. McCALL, B., « Kenosis and Emergence : A Theological Synthesis

- sis. »
Zygon 45 (2010) 149-164.
294. McGrath, A.E., *A Scientific Theology*. Vol. 1 : Nature. W.B. Eerdmans Publishing Co., Grand Rapids MI 2001, 325p., pp. 7-50.
295. _____ « Theologie als Mathesis Universalis? Heinrich Scholz, Karl Barth und der wissenschaftliche Status der christlichen Theologie. »
Theologische Zeitschrift 63 (1/2007) 44-57.
296. _____ *The Science of God. An Introduction to Scientific Theology*. W.B. Eerdmans Publishing Co., Grand Rapids MI 2004, 271p.
297. Michollet, B., « Scientifiques en quête de Dieu. »
Lumière et Vie 265 (2005) 15-26.
298. Misner, Ch.W., « Cosmology and Theology. » Dans : W. Yourgrau and A.D. Breck (Eds.), *Cosmology, History, and Theology*. Plenum Press, New York-London 1977, pp. 75-100.
299. Mitchell, C.B., « A Southern Baptist Looks at Patenting Life. » Dans : A.R. Chapman (Ed.), *Perspectives on Genetic Patenting. Religion, Science, and Industry in Dialogue*. American Association for the Advancement of Science, Washington D.C. 1999, pp. 167-186.
300. Model, S.M., « The Genetic Recombination of Science and Religion. »
Zygon 45 (2010) 462-468.
301. Mooney, C.F., « Theology and the Heisenberg Uncertainty Principle. »
The Heythrop Journal 34 (1993) 247-273; 373-386.
302. Moore, J.R., « Geologists and Interpreters of Genesis in the Nineteenth Century. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 322-350.
303. _____ « Telling Tales. Evangelicals and the Darwin Legend. » Dans : D.N. Livingstone, D.G. Hart and M.A. Noll (Eds.), *Evangelicals and Science in Historical Perspectives*. Oxford University Press, Oxford 1999, pp. 220-233.
304. Morales, J., *Creation Theology*. Four Courts Press, Dublin 2001,

- 261p., pp. 129-137.
305. MORTENSEN, V., *Theologie und Natur Wissenschaft*. Chr. Kaiser-Gütersloher Verlagshaus, Gütersloh 1995, 288 p.
306. MÜLLER, A.M.K., *Wende der Wahrnehmung*. Erwägungen zur Grundlagenkrise in Physik, Medizin, Pädagogik und Theologie. Chr. Kaiser Verlag, München 1978, 269 p.
307. MÜLLER, H.-P., « Noch einmal : Naturwissenschaft gegen Religion? » *Zeitschrift für Theologie und Kirche* 99 (2002) 379-399.
308. MURPHY, G.L., « Cosmology, Evolution, and Biotechnology. » Dans : T. Peters and G. Bennett (Eds.), *Bridging Science and Religion*. SCM Press, London 2002, pp. 196-212.
309. MURPHY, N., *Anglo-American Postmodernity*. Philosophical Perspectives on Science, Religion, and Ethics. Westview Press, Boulder, Colorado 1997, 228p.
310. _____ « Arthur Peacocke's Naturalistic Christian Faith for the Twenty-First Century : A Brief Introduction. » *Zygon* 43 (2008) 67-73.
311. _____ « Bridging Theology and Science in a Postmodern Age. » Dans : T. Peters and G. Bennett (Eds.), *Bridging Science and Religion*. SCM Press, London 2002, pp. 35-46.
312. _____ « Introduction. » Sans : R.J. Russell et all. (Eds.), *Neuroscience and the Person*. Scientific Perspectives on Divine Action. Vatican Observatory Publications, Vatican City / Center for Theology and the Natural Sciences, Berkeley 2002, pp. I-XXXV.
313. _____ « Niels Henrik Gregersen's Contribution to Theology-and-Science Methodology. » *Theology and Science* 4 (2006) 115-119.
314. _____ « On the Nature of Theology. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman, *Religion & Science*. History, Method, Dialogue. Routledge, New York-London 1996, pp. 151-159.
315. _____ « On the Role of Philosophy in Theology-Science Debate. » *Theology and Science* 1 (2003) 79-93.
316. _____ « Postmodern Apologetics. Or why Theologians must pay Attention to Science. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science*. Histo-

- ry, Method, Dialogue. Routledge, New York-London 1996, pp. 105-120.
317. _____ *Reconciling Theology and Science. A Radical Reformation Perspective*. Pandora Press, Kitchener, Ontario 1997, 103p.
318. _____ « Theology, Cosmology, and Ethics » Dans : T. Peters (Ed.), *Science and Theology. The New Consonance*. Westview Press, Boulder, Colorado 1998, pp. 103-117.
319. _____ *Theology in the Age of Scientific Reasoning*. Cornell University Press, Ithaca-Lon 1990, 215p.
320. MUTSCHLER, H.-D., « Fehlschlüsse des Naturalismus. Ist der Mensch wissenschaftlich erklärbar? » *Herder Korrespondenz* 58 (2004) 529-532.
321. NEBELSICK, H.P., « The Inter-Im/ingement of Theology and Science. » Dans : J.B. Miller and K.E. McCall (Eds.), *The Church and Contemporary Cosmology*. Proceedings of a Consultation of the Presbyterian Church (U.S.A.). Carnegie Mellon University Press, Pittsburgh 1990, pp. 231-245.
322. NESTERUK, A.V., *Light from the East. Theology, Science, and the Eastern Orthodox Tradition*. Fortress Press, Minneapolis 2003, 287p.
323. NEUSCH, M., « Dieu et la science. » Dans : *Dieu au XXI^e siècle. Contribution de la théologie aux temps qui viennent*. Bayard, Paris 2002, pp. 151-174.
324. NEIRYNCK, J., « Le silence de la science face au discours de la foi. » *Revue de l'Université de Bruxelles* (1/1999) 233-244.
325. NOLL, M.A., « Science, Theology, and Society. From Cotton Mather to William Jennings Bryan. » Dans : D.G. Hart and M.A. Noll (Eds.), *Evangelicals and Science in Historical Perspectives*. Oxford University Press, Oxford 1999, pp. 99-119.
326. NORTHROP, H., « Commentary on Theological Resources from the Physical Sciences. » *Zygon* 1 (1966) 22-27.
327. NÜRNBERGER, K., « Martin Luther's Experiential Theology as a Model for Faith-Science Relationships. » *Zygon* 45 (2010) 127-148.

328. OBAYASHI, H., « Nature and Historicization. » A theological Reflection on Ecology. Cross Currents 23 (1973) 140-152.
329. O'HEAR, A., « Science and Religion. » British Journal of the Philosophy of Science 443 (1993) 505-516.
330. OOMEN, P.M.F., « La théologie et la science en dialogue. » Concilium 284 (2000) 161-168.
331. _____ « Theology in Relation to the Natural Sciences. » Concilium [UK] (2/2006) 111-121.
332. OSKLEY, F., « Christian Theology and the Newtonian Science : The Rise of the Concepts of the Laws of Nature. » Church History 30 (1961) 433-457.
333. OTTATI, D.F., « Which Way Is Up? An Experiment in Christian Theology and Modern Cosmology. » Interpretation 59 (2005) 370-381.
334. PAILIN, D.A., « What Game is Being Played ? The Need for Charity about the Relationships between Scientific and Theological Understanding. » Zygon 35 (2000) 141-163.
335. PAMBRUN, J.R., « Science, Theology, and Acts of Understanding. » Science et Esprit 58 (1/2006) 59-79.
336. PANNENBERG, W., « Gott und die Natur. Zur Geschichte der Auseinandersetzungen zwischen Theologie und Naturwissenschaft. » Theologie und Philosophie 58 (1983) 481-500.
337. _____ « Laying Theological Claim to Scientific Understanding. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds.), *Beginning with the End. God, Science, and Wolfhart Pannenberg*. Open Court, Chicago-La Salle 1997, pp. 51-64.
338. _____ « Theological Appropriation of Scientific Understanding : Response to Hefner, Wicken, Eaves and Tipler. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds.), *Beginning with the End. God, Science, and Wolfhart Pannenberg*. Open Court, Chicago-La Salle 1997, pp. 427-443.
339. _____ « Theological Questions to Scientists. » Dans : C.R. Albright and C.R. Haugen (Eds.), *Beginning with the End. God, Science, and Wolfhart Pannenberg*. Open Court, Chicago-La Salle 1997, pp. 37-50.

340. _____ *Wissenschaftstheorie und Theologie*. Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1973, 454 p.
341. PARSONS, M.W.S., « Scientific and theological Discourse: from Dialogue to Integration. » Dans : *The Interplay Between Scientific and Theological Worldviews*. Part II. (Studies in Science and Theology, 6) Labor et Fides, Genève 1999, pp. 131-140.
342. PEACOCKE, A., « A Map of Scientific Knowledge : Genetics, Evolution, and Theology. » Dans : T. Peters (Ed.), *Science and Theology. The New Consonance*. Westview Press, Boulder, Colorado 1998, pp. 189-210.
343. _____ « Biological Evolution – A Positive Theological Appraisal. » Dans : R. J. Russell, W.R. Stoeger and F.J. Ayala (Eds.), *Evolutionary and Molecular Biology. Scientific Perspectives on Divine Action*. Vatican Observatory Publications, Vatican City State – Center for Theology and the Natural Sciences, Berkeley 1998, pp. 357-376.
344. _____ « Science and God the Creator. » Dans : J.M. Templeton (Ed.), *Evidence of Purpose. Scientists Discover the Creator*. Continuum, New York 2006, pp. 91-104.
345. _____ « Science and the Future of Theology: Critical Issues. » *Zygon* 35 (2000) 119-140.
346. _____ « The Challenge and Stimulus of the Epic of Evolution to Theology. » Dans : S.J. Dick (Ed.), *The New Universe, Extraterrestrial Life, and the Theological Implications*. Templeton Foundation Press, Philadelphia-London 2000, pp. 89-117.
347. _____ « The Christian Way. » Dans : J.M. Templeton and K.S. Giniger (Eds.), *Spiritual Evolution. Scientists Discuss Their Beliefs*. Templeton Foundation Press, Philadelphia-London 1998, pp. 99-112.
348. _____ *Theology for a Scientific Age. Being and Becoming – Natural, Divine and Human*. Enlarged Edition. Fortress Press, Minneapolis 1993, 438p.
349. _____ « Welcoming the *Disguised Friend* : A Positive Theological Appraisal of Biological Evolution. » Dans : J.B. Miller (Ed.), *An Evolving Dialogue. Theological and Scientific Perspectives on Evolution*. Trinity Press International, Harrisburg, Penn. 2001, pp. 371-398.

350. PEDERSON, A., « New Directions, New Collaborations. » *Zygon* 45 (2010) 499-505.
351. _____ « The Nature of Embodiment : Religion and Science in Dialogue. » *Zygon* 45 (2010) 264-272.
352. PEITZ, H.-H., *Kriterien des Dialogs zwischen Naturwissenschaften und Theologie. Anregungen aus dem Werk Karl Rahners.* (Innsbrucker theologische Studien, 53) Tyrolia Verlag, Innsbruck-Wien 1999, 464p.
353. PETERS, K.E., *Spiritual Transformations : Science, Religion, and Human Becoming.* Fortress Press, Minneapolis 2008. 146p.
354. PETERS, T., « Clarity of the Part versus Meaning of the Whole. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds.), *Beginning with the End. God, Science, and Wolfhart Pannenberg.* Open Court, Chicago-La Salle 1997, pp. 289-301.
355. _____ « Genetics, Theology, and Ethics. » Dans : T. Peters and G. Bennett (Eds.), *Bridging Science and Religion.* SCM Press, London 2002, pp. 80-106.
356. _____ *Playing God. Genetic Determinism and Human Freedom.* 2nd Edition. Routledge, New York-London 2003, 260p.
357. _____ « Science and Theology : Toward Consonance. » Dans : T. Peters (Ed), *Science and Theology. The New Consonance.* Westview Press, Boulder, Colorado 1998, pp. 11-39.
358. _____ « Theology and Science: Where are We ? » *Zygon* 31 (1996) 323-343.
359. _____ « Theology and the Natural Sciences. » Dans : D.F. Ford (Ed.), *The Modern Theologians. An Introduction to Christian Theology in the Twentieth Century.* 2nd Edition. Blackwell, Oxford / Cambridge, MA 1997, pp. 649-668.
360. PETERSON, G., « In Praise of Folly? Theology and the University. » *Zygon* 43 (2008) 563-577.
361. _____ « Stage-two Secularity and the Future of Theology—and-Science. » *Zygon* 45 (2010) 506-516.

362. _____ « Whose Evolution ? Which Theology ? »
Zygon 35 (2000) 221-232.
363. PICHT, G., « Anwort ». (À: G. Altner, *Naturwissenschaft und Theologie*. Konfliktpartner im Angesicht des Todes.)
Dans : G. Picht und E. Rudolph (Hg.), *Theologie was ist das ?* Kreuz Verlag, Berlin u. Stuttgart 1977, 467-478.
364. PLANCK, M., « Science et religion. » Dans : M. Planck, *L'image du monde dans la physique moderne*. Éditions Gonthier, Genève 1963, pp. 118-133.
365. PLATT, J.R., « Commentary on Theological Ressources from the Physical Sciences. »
Zygon 1 (1966) 33-42.
366. POLKINGHORNE, J., *Belief in God in a Age of Science*. Yale University Press, New Haven 1998, 133p.
367. _____ « Beyond the Big Bang. » F. Watts (Ed.), *Science Meets Faith*. SPCK, London 1998, pp. 17-24.
368. _____ « Chaos Theory and Divine Action. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science*. History, Method, Dialogue. Routledge, New York-London 1996, pp. 243-252.
369. _____ « Comments on Sanborn Brown's « Can Physics Contribute to Theology? ». »
Zygon 40 (2005) 513-515.
370. _____ *Exploring Reality*. The Intertwinning of Science and Religion. Yale University Press, New Haven 2005, 181p.
371. _____ *Faith, Science and Understanding*. Yale University Press, New Haven-London 2001, 224p.
372. _____ « From Physicist to Priest. » Dans : T. Peters (Ed.), *Science and Theology*. The New Consonance. Westview Press, Boulder, Colorado 1998, pp. 56-64.
373. _____ « Naturwissenschaft und Theologie auf der Suche nach Wahrheit. »
Evangelische Theologie 70 (2010) 313-319.
374. _____ *One World*. The Interaction of Science and Theology. SPCK, London 1986, 114p.

375. _____ « Physicist and Priest. » Dans : J.M. Templeton and K.S. Giniger (Eds.), *Spiritual Evolution. Scientists Discuss Their Beliefs*. Templeton Foundation Press, Philadelphia-London 1998, pp. 113-120.
376. _____ *Reason and Reality. The Relationship between Science and Theology*. Trinity Press International, Philadelphia 1991, 119p.
377. _____ *Scientists as Theologians. A Comparison of the Writings of Ian Barbour, Arthur Peacocke and John Polkinghorne*. SPCK, London 1996, 96p.
378. _____ *Serious Talk. Science and Religion in Dialogue*. SCM Press, London 1966, 117p.
379. _____ *The Faith of a Physicist. Reflections of a Bottom-Up Thinker*. Fortress Press, Minneapolis 1996, 211p.
380. _____ *Theology in the Context of Science*. Yale University Press, New Haven 2010, 192p.
381. POLKINGHORNE, J./
WELKER, M., « Science and Theology on the End of the World and the Ends of God. » Dans : J. Polkinghorne and M. Welker (Eds.), *The End of the World and the Ends of God. Science and Theology on Eschatology*. Trinity Press International, Harrisburg, Penn. 2000, pp. 1-11.
382. POOLE, M., *Teaching about Science and Religion. Opportunities within Science in the National Curriculum*. Culham College Institut, Abingdon 1998, 67p.
383. PORTISCH, H., « Gott aus dem Graben holen. Verständigung zwischen Glauben und Wissenschaft. » Dans : H. Huber und O. Schatz (Hg.), *Glaube und Wissen*. Herder, Wien - Freiburg - Basel 1980, pp. 251-256.
384. POULSHOCK, J., « Evolutionary Theology and God-Memes : explaining everything or nothing. » *Zygon* 36 (2002) 775-788.
385. POUPARD, P., « Science - philosophie - théologie: un nouveau climat de dialogue. » *Revue des sciences religieuses* 76 (2002) 259-270.
386. PROULX, J., « Retrouver la dimension cosmologique de la théologie chrétienne. » *Théologiques* 9 (1/2001) 49-70.
387. RAHNER, K., « Die Theologie im interdisziplinären Gespräch der Wissenschaften. » Dans : K. Rahner, *Schriften zur Theologie*. Band X. Benziger Verlag, Zürich-

- Einsiedeln-Köln 1972, pp. 89-103.
388. _____ « Naturwissenschaft und vernünftiger Glaube. » Dans : K. Rahner, *Schriften zur Theologie*. Band XV. Benziger Verlag, Zürich-Einsiedeln-Köln 1983, pp. 24-62.
389. _____ « Remarques sur les rapports entre théologie et sciences modernes. » *Recherches et Débats* 75 (1972) 169-177.
390. _____ « Zum Verhältnis von Naturwissenschaft und Theologie. » Dans : K. Rahner, *Schriften zur Theologie*. Band XIV. Benziger Verlag, Zürich- Einsiedeln-Köln 1980, pp. 63-72.
391. _____ « Zum Verhältnis zwischen Theologie und heutigen Wissenschaften. » Dans : K. Rahner, *Schriften zur Theologie*. Band X. Benziger Verlag, Zürich- Einsiedeln-Köln 1972, pp. 104-112.
392. RAMAN, V.V., « Changing the Landscape in Science-Religion Dialogues » *Zygon* 45 (2010) 177-192.
393. RATZSCH, D., *Science and its Limits. The Natural Sciences in Christian Perspectives*. InterVarsity Press, Downers Grove, Ill. 2000, 191p.
394. REICH, K.H., « Progress with Science and Religious Issues : Critical Questions and Suggestions. » *Theology & Science* 7 (2009) 225-244.
395. _____ « The Relation Between Science and Theology: A Response to Critics of Complementarity. » *Studies in Science and Theology* 1 (1993) [Origins, Time and Complexity, Part II. Labor et Fides, Genève] 284-291.
396. _____ « The Relation between Science and Theology : the Case for Complementarity Revisited. » *Zygon* 25 (1990) 369-390.
397. RICOEUR, P., « L'homme de science et l'homme de foi. » *Recherches et Débats* 4 (1953) 77-88.
398. ROBBINS, J.W., « A Neopragmatist Perspective on Religion and Science. » *Zygon* 28 (1993) 337-350.
399. ROGER, J., « The Mechanistic Conception of Life. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature*.

- Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 277-295.
400. ROQUEPLO, P., « Connaissance scientifique et connaissance de foi ou l'Irréalité de Dieu. » Dans : *Science - Philosophie - Foi*. Colloque de l'Académie internationale de philosophie des sciences. (Bibliothèque des Archives de Philosophie, 18) Beauchesne, Paris 1974, pp. 105-139.
401. ROSS, H., *Beyond the Cosmos. What Recent Discoveries in Astronomy Reveal about Glory and Love of God*. NavPress, Colorado Springs 1996, 261p.
402. _____, *The Genesis Question. Scientific Advances and the Accuracy of Genesis*. 2nd expanded Edition, NavPress, Colorado Springs 2001, 237p.
403. ROUAULT, M., « Théologie et sciences. Quelques réflexions sur le travail du physicien. » Dans : *Intégration chrétienne du savoir*. Carrefour '53, organisé par le Centre catholique des intellectuels canadiens. Université de Montréal, s.d. pp. 58-64.
404. RUDWICK, M.J.S. , « The Shape and Meaning of Earth History. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of Callifornia Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 296-321.
405. RUSE, M., « Gaps in the Argument : A Discussion of Certain Aspects of Cosmology. » *Zygon* 45 (2010) 221-227.
406. RUSSELL, R.J., « Cosmology and Eschatology : The Implications of Tipler's 'Omega Point' Theory for Pannenberg's Theological Program. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds.), *Beginning wit the End. God, Science, and Wolfhart Pannenberg*. Open Court, Chicago-La Salle 1997, pp. 195-216.
407. _____, « Cosmology from Alpha to Omega : Response to Reviews. » *Zygon* 45 (2010) 237-250.
408. _____, « Does the « God Who Acts » Really Act in Nature? » Dans : T. Peters (Ed.), *Science and Theology. The New Consonance*. Westview Press, Boulder, Colorado 1998, pp. 77-102.

409. _____ « God and Contemporary Cosmology : Continuing the Creative Interaction. » Dans : R.L. Herrmann (Ed.), *God, Science, and Humility*. Ten Scientists Consider Humility Theology. Templeton Foundation Press, Philadelphia-London 2000, pp. 26-51.
410. _____ « T=O. Is It Theologically Significant? » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science*. History, Method, dDialogue. Routledge, New York-London 1996, pp. 201-224.
411. _____ « The Relevance of Tillich for the « Theology and Science » Dialogue. » Dans : R.F. Bulman and F.J. Parella (Eds.), *Religion in the New Millennium*. Theology in the Spirit of Paul Tillich. Mercer University Press, s.l. 2001, pp. 261-311.
412. _____ « Theological Implications of Physics and Cosmology. » Dans : J.B. Miller and K.E. McCall (Eds.), *The Church and Contemporary Cosmology*. Proceedings of a Consultation of the Presbyterian Church (U.S.A.). Carnegie Mellon University Press, Pittsburgh 1990, pp. 247-272.
413. _____ *Theology and the Sciences*. Fortress Press, Minneapolis 2008, 344p.
414. RUSSELL, R.J./
WEGTER-MCNELLY, K., « Natural Law and Divine Action. » Dans : T. Peters and Bennett (Eds.), *Bridging Science and Religion*. SCM Press, London 2002, pp. 49-68.
415. _____ « Science and Theology : Mutual Interaction. » Dans : T. Peters and G. Bennett (Eds.), *Bridging Science and Religion*. SCM Press, London 2002, pp. 19-34.
416. RUSSO, F., « Cent années d'un dialogue difficile entre la science et la foi. (1850-1950) »
Recherches et Débats 4 (1953) 7-30.
417. _____ « Vérité scientifique et vérité de foi. »
Recherches et Débats 4 (1953) 66-76.
418. RUST, A., « Der natürliche Kontext der religiösen Sprache. »
Dans : F. Stolz (Hg.), *Homo naturaliter religiosus*. Gehört Religion notwendig zum Mensch-Sein ? (Studia religiosa helvetica Jahrbuch, 3) Peter Lang, Berlin ... 1997, pp. 219-240.
419. SCHÄFFER, H., « Naturwissenschaft und Theologie. »
Stimmen der Zeit 173 (1963) 81-97.

420. _____ « Über Analogien in der Situation der Theologie und der Naturwissenschaften. » Dans : *Gott in Welt*. Festschrift für Karl Rahner, Bd. II. Herder, Freiburg - Basel - Wien 1964, 809-815.
421. SCHAEFFLER, R., « Wissenschaftstheorie und Theologie. » Dans : *Christlicher Glaube in moderner Gesellschaft*. Teilband 20. Herder, Freiburg-Basel-Wien 1982, pp. 5-83.
422. SCHEFFCZYK, L., « Die Theologie und das Ethos der Wissenschaften. » *Münchener Theologische Zeitschrift* 25 (1974) 336-358.
423. SCHIDELER, E.W., « A theological Study of Science. » *Dialog* 4 (1965) 90-97.
424. SCHIFFERS, N., « Questions de la physique à la théologie. » *Concilium* 26 (1967) 135-146.
425. SCHMIDT, A., « Theologie und Technik. Schöpfungstheologische Reflexionen zu den Grenzen der Machbarkeit. » *Theologie und Glaube* 93 (2003) 391-315.
426. SCHNITKER, W., « Konsequenzen der Veränderung des Verhältnisses von Theologie und Naturwissenschaft. » *Neue Zeitschrift für systematische Theologie* 8 (1966) 374-380.
427. _____ « Theologie und Naturwissenschaft. » *Neue Zeitschrift für systematische Theologie* 7 (1965) 15-48.
428. SCHOBERTH, W., « Das Universum und die Welt, in der wir leben. Systematisch-theologische Überlegungen zur Kosmologie. » Dans : J. Hübner, I.-O Stamatescu und D. Weber (Hg.), *Theologie und Kosmologie. Geschichte und Erwartungen für gegenwärtige Gespräch. (Religion und Aufklärung, 11)* Mohr Siebeck, Tübingen 2004, pp. 333-353.
429. SCHROEDER, B.C., « Science Instruction in the Context of Christian Faith. » *Theology & Science* 6 (2008) 319-330.
430. SCHULTE, J., « Zur Frage nach dem Selbstverständnis der Theologie im Kontext der Wissenschaften. » *Theologie und Glaube* 73 (1983) 253-263.
431. SCHWARKE, C., *Die Kultur der Gene. Eine theologische Hermeneutik*

- der Gentechnik. Verlag W. Kohlhammer, Stuttgart-Berlin-Köln 2000, 255p.
432. SCHWARZ, H., « Das Verhältnis von Theologie und Naturwissenschaft als systematischtheologisches Problem. » *Neue Zeitschrift für systematische Theologie* 11 (1969) 139-153.
433. _____ « Die Intelligent Design Tradition : A Response to Robert John Russell. » *Theology and Science* 5 (2007) 101-108.
434. _____ « Hauptströmungen im Gespräch zwischen Theologie und Naturwissenschaften im angelsächsischen Sprachraum. » *Neue Zeitschrift für systematische Theologie* 16 (1974) 230-256 (Bibliographie: 250-256).
435. SCHWENKE, H., « Epistemische partikularismus als Weg der Theologie? Warum Alister McGraths 'naturwissenschaftliche Theologie' nicht naturwissenschaftlich ist. » *Theologische Zeitschrift* 63 (1/2007) 58-78.
436. SECKLER, M., « Was heist eigentlich *Schöpfung*? Zugleich ein Beitrag zum Dialog Zwischen Theologie und Naturwissenschaft. » *Theologische Quartalschrift* 177 (1997) 161-188.
437. SEEBER, D.A., « Das Verhältnis von Glaube und Wissenschaft. Zu einem Symposium in München. » Dans : H. Huber und O. Schatz (Hg.), *Glaube und Wissen*. Herder, Freiburg-Wien-Basel 1980, pp. 245.
438. SHAFER, I.H., « From Noosphere to Theosphere : Cyclotrons, Cyberspace, and Teilhard's Vision of Cosmic Love. » *Zygon* 37 (2002) 825-852.
439. SHARPE, K.J., *David Bohm's World. New Physik and New Religion*. Bucknell University Press, Lewisburg / Associated University Press, London-Toronto 1993, 168p.
440. _____ *Sleuthing the Divine. The Nexus of Science and Spirit*. Fortress Press, Minneapolis 2000, 180p.
441. SHEA, W.R., « Galileo and the Church. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 114-135.
442. SHORT, R., « Science and Christian Faith Today. What they can learn from each other. » Dans : J.B. Miller and K.E. McCall (Eds.), *The Church and Contemporary Cos-*

- mology. Proceedings of a Consultation of the Presbyterian Church (U.S.A.). Carnegie Mellon University Press, Pittsburgh 1990, pp. 365-384.*
443. SIEGWALT, G., « Cosmologie et Théologie. Pour une nouvelle coordination entre Science, Philosophie et Théologie. » *Études théologiques et religieuses* 3 (1976) 313-331.
444. _____ *Dogmatique pour la catholicité évangélique. Système mystagogique de la foi chrétienne. III. L'affirmation de la foi. 1. Cosmologie théologique: Sciences et philosophie de la nature.* Labor et Fides, Genève / Cerf, Paris 1996, 298 p.
445. _____ « Écologie et Théologie. En quoi les problèmes d'environnement concernent-ils notre pensée, notre foi et notre comportement ? » *Revue d'histoire et de philosophie religieuses* 54 (1974) 341-365; 507-521.
446. _____ « L'Université, les sciences et la théologie. Un projet de dialogue interdisciplinaire. » Dans : G. Siegwalt (dir.), *La nature a-t-elle un sens? Civilisation technologique et Conscience chrétienne devant l'inquiétude écologique.* Travaux du CERIT publiés sous la direction de Gérard Siegwalt. Association des publications près les Universités de Strasbourg, Strasbourg 1980, pp. 7-14.
447. _____ « Pour un nouveau dialogue critique entre les sciences, la philosophie et la théologie. » *Foi et Vie* 87 (3-4/1988) 169-177
448. _____ *Nature et histoire. Leur réalité et leur vérité. Étude systématique sur le problème de l'ontologie et du personalisme.* E.J. Brill, Leiden 1965, 262p.
449. SMEDES, T.A., « Social and Ideological Roots of « Science and Religion » : A Social-historical Exploration of a Revent Phenomenon. » *Theology and Science* 5 (2007) 185-201.
450. SMITH, H., « Science and Theology: The Unstable Détente. » *Anglican Theological Review* 63 (1981) 367-379.
451. SOLDATOV, A.V./NOVIK, V., « The Interaction of Science and Theology in the Russian Religious Philosophy of the 19th-20th Centuries. » Dans : *The Interplay Between Scientific and Theological Worldviews. Part II. (Studies in Science and Theology, 6)* Labor et Fides, Genève 1999, pp. 53-60.

452. SOUTHGATE, Ch., et all., *God, Humanity and the Cosmos. A Textbook in Science and Religion.* Trinity Press International, Harrisburg, Penn. 1999, 449p.
453. SPROCKHOFF, H. v., *Naturwissenschaft und christlicher Glaube - ein Widerspruch ?* Wissenschaftliche Buchgesellschaft. Darmstadt 1992, 191 p.
454. STADELmann, H.-R., *Im Herzen der Materie. Glaube im Zeitalter der Naturwissenschaften.* Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2004, 157p.
455. STAMATESCU, I.-O., « Religiosität und naturwissenschaftliche Erkenntnis. » Dans : J. Hübner, I.-O. Stamatescu und D. Weber (Hg.) *Theologie und Kosmologie. Geschichte und Erwartungen für gegenwärtige Gespräch.* (Religion und Aufklärung, 11) Mohr Siebeck, Tübingen 2004, pp. 307-331.
456. STANNARD, F.R., « Theology as a Science. » Dans : R.L. Herrmann (Ed.), *God, Science, and Humility. Ten Scientists Consider Humility Theology.* Templeton Foundation Press, Philadelphia-London 2000, pp. 3-25.
457. STAVENGA, G.J. / KARLSON, A.W., « Neither a Pagan Science nor a Holy Methodology: Karl Barth and the Suspension of Frameworks which causes Bias in the Interplay between Science and Theology. » Dans : *The Interplay Between Scientific and Theological Worldviews. Part I.* (Studies in Science and Theology, 5) Labor et Fides, Genève 1999, pp. 269-278.
458. STENMARK, M., « A Religiously Partisan Science? Islamic and Christian Perspectives. » *Theology and Science* 3 (2005) 23-38.
(M. Golshani : 88-91; M. Stenmark : 92-95; A.H. Batten : 255-258.)
459. STOEGER, W.R., « Key Development in Physics Challenging Philosophy and Theology. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science. History, Method, Dialogue.* Routledge, New York-London 1996, pp. 183-200.
460. _____ « Theology and the Contemporary Challenge of the Natural Sciences. » *Proceedings of the Catholic Theological Society of America* 46 (1991) 21-43.

- (E.A. Johnson, « Response to Willian Stoeger. » 44-48)
461. STOLBERG, T., « Student Thinking when Studying Science-and-Religion. » *Zygon* 44 (2009) 847-858.
462. STRAUB, E., « Der Galilei-Komplex. Über das schierige Verhältnis von Wissenschaft und Kirche. » Dans : H. Huber und O. Schatz (Hg.), *Glaube und Wissen*. Herder, Wien – Freiburg-Basel, pp. 246-250.
463. TEMPLE, G., « Mathematics and Theology. » Dans : *Science - Philosophie - Foi*. Colloque de l'Académie internationale de philosophie des sciences. (Bibliothèque des Archives de Philosophie, 18) Beauchesne, Paris 1974, pp. 183-196.
464. TEMPLETON, J., *The Humble Approach. Scientists Discover God*. Templeton Foundation Press, Philadelphia-London 1995 (1981), 172p.
465. TESKE, J.A., « A Literary Trinity for Cognitive Science and Religion. » *Zygon* 45 (2010) 469-478.
466. THÉOBALD, Ch., « On Finality in Creation Theology : Epistemological and Theological Considerations. » Dans : N.H. Gergersen and U. Görmann (Eds.), *Design and Disorder. Perspectives from Science and Theology*. T. & T. Clark, London-New York 2002, pp. 143-170.
467. THUM, B., « Theologie und Wissenschaft. » *Münchener Theologische Zeitschrift* 32 (1981) 304-319.
(Zu: L. Scheffczyk, *Die theologie und die Wissenschaften*. Aschaffenburg 1979).
468. TILBY, A., *Soul. God, Self, and the New Cosmology*. Double Day, New York-London-Toronto 2003, 310p.
469. TILLICH, P., « The Relationship Today between Science and Religion. » Dans : J.A. Clark (Ed.), *The Student Seeks an Answer*. (Ingraham Lectures in Philosophy and Religion, Colby College, 1951-1959) Colby College Press, Waterville, Maine 1960, pp. 297-306.
470. TIPLER, F.J., « The Omega Point as ‘Eschaton’ : Answers to Pannenberg’s Questions to Scientists. » Dans : C.R. Albright and J. Haugen (Eds.), *Beginning with the End. God, Science, and Wolhart Pannenberg*. Open

- Court, Chicago-La Salle 1997, pp. 156-194. (= *ZYGON* 24 (1989) 156-194)
471. TIROSH-SAMUELSON, H., « History and the Future of Science and Religion. » *ZYGON* 45 (2010) 448-461.
472. TOMCZYK, J./ BUGAJAK, G., « On Evolution and Creation : Problem Solved? The Polish Example. » *ZYGON* 44 (2009) 859-878.
473. TONINI, V., « Les instances de la connaissance en science, en philosophie, en religion. » Dans : *Science - Philosophie - Foi*. Colloque de l'Académie internationale de philosophie des sciences. (Bibliothèque des Archives de Philosophie, 18) Beauchesne, Paris 1974, pp. 85-104.
474. TOOLAN, D., « The Voice of the Hurricane. Cosmology and a Catholic Theology of Nature. Dans : D. Christiansen and W. Grazer (Eds.), « *And God Saw That It Was Good.* » Catholic Theology and Environment, United States Catholic Conference, Washington D.C. 1996, pp. 65-103.
475. TOPHAM, J.R., « Sciences, Natural Theology and Evangelicalism in Early Nineteenth-Century Scotland. Thomas Chalmers and the Evidence Controversy. » Dans : D.N. Livingstone, D.G. Hart and M.A. Noll (Eds.), *Evangelicals and Science in Historical Perspectives*. Oxford University Press, Oxford 1999, pp. 142-174.
476. TORRANCE, Th.F., *Christian Theology and Scientific Culture*. Oxford University Press, New York 1981, 152p.
477. _____ « Christian theology in the context of scientific revolution. » Dans : *Pluralisme et oecuménisme en recherches théologiques*. Mélanges offerts au R.P. Dockx. (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium, 43) Duculot, Paris - Gembloux 1976, pp. 295-311.
478. _____ *God and Rationality*. Oxford University Press, New York / Toronto 1971, 89-11.
479. TRACK, J., « Naturwissenschaft und Theologie. » *Kerygma und Dogma* 21 (1975) 99-119.
480. TSHIBANGU, T., « Théologie et science. » *Revue Africaine de Théologie* 10 (oct. 1986) 177-189.
481. VAAS, R., « Ein Universum nach Mass? Kritische Überlegungen

- zum anthropischen Prinzip in der Kosmologie, Naturphilosophie und Theologie. » Dans : J. Hübner, I.-O. Stamatescu und D. Weber (Hg.), *Theologie und Kosmologie. Geschichte und Erwartungen für gegenwärtige Gespräch. (Religion und Aufklärung, 11)* Mohr siebeck, Tübingen 2004, pp. 375-498.
482. VAN DER MEER, J.M., « The Role of Metaphysical & Religious Beliefs in Science. » Dans : *The Interplay Between Scientific and Theological Worldviews. Part I. (Studies in Science and Theology, 5)* Labor et Fides, Genève 1999, pp. 247-256.
483. VAN DEN BRINK, G., *Philosophy of Science for Theologians. An Introduction. (Contributions to Philosophical Theology, 12)* P. Lang, Frankfurt am Main-Berlin-Bern... 2009, 299p.
484. VAUGHAN, Ch.M., « Bridging Math and Religion : Constructing a Set Theoretic Model of the Processions and Relations in the Trinity. » *Theology and Science* 5 (2007) 305-322.
485. VOSS, S., « Mathematics and Theology : A Stroll through the Garden of Metaphors. » *Theology and Science* 4 (2006) 33-49.
486. WACKENHEIM, C., « Science et Foi: un exemple de concordisme au XIXe siècle. » *Revue des sciences religieuses* 54 (1980) 153-163.
487. WALHOUT, M., « Looking to Charles Taylor and Joseph Rouse for Best Practice in Science and Religion. » *Zygon* 45 (2010) 558-574.
488. WALHOUT, P.K., « The Beautiful and the Sublime in Natural Science. » *Zygon* 44 (2009) 757-776.
489. WALLACE, W.A., « Theology and the Natural Sciences. » Dans : R. Masterson (Ed.), *Theology in the Catholic College*. The Priory Press, Dubuque, Iowa 1961, 167-204.
490. WATTS, F., « Cognitive Neuroscience and Religious Consciousness. » Dans : R. J. Russell et all. (Eds.), *Neuroscience and the Person. Scientific Perspectives on Divine Action*. Vatican Observatory Publications, Vatican City State / Center for Theology and the Natural Sciences, Berkeley 2002, pp. 327-346.
491. _____ « Science and Theology as Complementary Perspectives. » Dans : N.H. Gregersen and J.W. van Huyssteen (Eds.), *Rethinking Theology and Science. Six*

- Models for the Current Dialogue. W.B. Eerdmans Publishing Co., Grand Rapids, MI – Cambridge UK 1998, pp. 157-179.
492. WEAVER, J.D., *In the Beginning God. Modern Science and the Christian Doctrine of Creation.* (Regent's Study Guides, 3) Regent's Park College, Oxford / Smyth and Helwys Pub., Macon, Georgia 1994, 209p.
493. WEBSTER, Ch., « Puritanism, Separatism, and Science. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science.* University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 192-217.
494. WEDER, H., « Metaphor and Reality. » Dans : J. Polkinghorne and M. Welker (Eds.), *The End of the World and the Ends of God. Science and Theology on Eschatology.* Trinity Press International, Harrisburg, Penn. 2000, pp. 291-297.
495. _____ « Neutestamentliche Überlegungen zur kosmologische Dimension religiöser Sprache und Erkenntnis. » Dans : H. Weder (Hg.), *Kosmologie und Kreativität. Theologie und Naturwissenschaft im Dialog.* [FORUM Theologische Literaturzeitung 1 (1999)] Evangelische Verlagsanstalt, Leipzig 1999, pp. 47-80.
496. _____ « Zur Bedeutung der Naturwissenschaft für die Theologie und Hermeneutik des Neuen Testaments. » Dans : H. Weder (Hg.), *Kosmologie und Kreativität. Theologie und Naturwissenschaft im Dialog.* [FORUM Theologische Literaturzeitung 1 (1999)] Evangelische Verlagsanstalt, Leipzig 1999, pp. 15-22.
497. WELCH, C., « Dispelling Some Myths about the Split between Theology and Science in the Nineteenth Century. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science.* Routledge, New York-London 1996, pp. 29-40.
498. WELKER, M., « Was leistet die Metaphysik Whiteheads für das Gespräch zwischen Theologie und Naturwissenschaft? » Dans : R. Isak (Hg.), *Glaube im Kontext naturwissenschaftlicher Vernunft.* Verlag der Katholischen Akademie der Erzdiözese Freiburg, Freiburg i. Br. 1997, pp. 97-109.
499. WERBICK, J., *Einführung in die theologische Wissenschaftslehre.* Herder, Freiburg-Basel-Wien 2010, 383p., pp. 233-

311.

500. WESTFALL, R.S., « The Rise of Science and the Decline of Orthodox Christianity : A Study of Kepler, Descartes, and Newton. » Dans : D.C. Linberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 218-237.
501. WESTHELLE, V., « Theological Shamelessness ? A Response to Arthur Peacocke and David A. Pailin. » *Zygon* 35 (2000) 165-172.
502. WESTMAN, R.S., « The Copernicans and the Churches. » D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 76-113.
503. WEYMANN, V., « Theologie und Naturwissenschaft in differenziertem und sachkritischem Dialog. » *Berliner Theologische Zeitschrift* 21 (2004) 226-241.
504. WILD, W., « Vom Weltverständnis der heutigen Naturwissenschaften und seinen Konsequenzen für den Umgang mit der Welt. Ein Beitrag zum Dialog zwischen Karl Rahner und den Naturwissenschaften. » Dans : K. Lehmann (Hg.), *Vor dem Geheimnis Gottes den Menschen verstehen. Karl Rahner zum 80. Geburtstag*. Schnell & Steiner, München-Zürich 1984, pp. 37-61.
505. WILDMAN, W.J., « The Quest for Harmony. An Interpretation of Contemporary Theology and Science. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science. History, Method, Dialogue*. Routledge, New York-London 1996, pp. 41-60.
506. WILHELM-SCHAFFER, I., « Von der Einheit über die Trennung zur Partnerschaft? Zum Verhältnis von Naturwissenschaft und Theologie. » Dans : K. Hilpert und G. Hasenhüttl (Hg.), *Schöpfung und Selbstorganisation. Beiträge zum Gespräch zwischen Schöpfungstheologie und Naturwissenschaften*. Ferdinand Schöningh, Paderborn-München-Wien-Zürich 2. Aufl. 2002, pp. 108-122.
507. WILSON, E.O., « The Relation of Science to Theology. » *Zygon* 15 (1980) 425-434.

508. WILTSHER, C., « To see more Clearly: Philosophy in the Dialogue between Science and Theology. » Dans : *The Interplay Between Scientific and Theological Worldviews*. Part I. (Studies in Science and Theology, 5) Labor et Fides, Genève 1999, pp. 279-286.
509. WISEMAN, J.A., *Theology and Modern Science. Quest for Coherence*. Continuum, New York-London 2002, 175p.
510. WOJCIECHOWSKI, M., « Théologie et physique: une comparaison de méthodes. » *Communio* 8 (4/1983) 30-37.
511. WOLTERSTORFF, N., « Theology and Science. Listening to Each Other. » Dans : W.M. Richardson and W.J. Wildman (Eds.), *Religion & Science. History, Method, Dialogue*. Routledge, New York-London 1996, pp. 95-104.
512. WRIGHT, R.T., *Biology. Through the Eyes of Faith*. Revised and Updated Edition. Harper, San Francisco-New York 2003, 309p.
513. WORTHING, M.W., *God, Creation and Contemporary Physics*. Fortress Press, Minneapolis 1996, 260 p.
514. YANDELL, K.E., « Protestant Theology and Natural Science in the Twentieth Century. » Dans : D.C. Lindberg and R.L. Numbers (Eds.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London 1986, pp. 448-471.
515. YONG, A., « God and the Evangelical Laboratory : Recent Conservatives Protestant Thinking about Theology and Science. » *Theology and Science* 5 (2007) 203-221.
516. ZAMANEK, H., « Naturwissenschaft, Technik und menschlicher Geist. » Dans : H. Huber und O. Schatz (Hg.), *Glaube und Wissen*. Herder, Wien-Freiburg-Basel 1980, pp. 74-115.
517. ZIMMERMANN, A., « Die Theologie und die Wissenschaften. » Dans : P. Weimar (Hg.), *Die Renaissance der Wissenschaft im 12. Jahrhundert*. (Zürcher Hochschulforum, Band 2) Artemis Verlag, Zürich 1981, pp. 87-105.