OFFICIEL

L'Inter

Bulletin de liaison des Diplômés de l'Université de Montréal

DÉCEMBRE 1962 — 2222 AVENUE MAPLEWOOD — MONTRÉAL 26

Le Ministère des Postes, à Ottawa, a autorisé l'affranchissement en numéraire et l'envoi comme objet de deuxième classe de la présente publication

À L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL...

A l'occasion de la fête du Souvenir, les Diplômés, représentés par leur Président, M. Roger Lessard, déposent une couronne devant la plaque commémorative, le 4 novembre 1962.

DERNIÈRE HEURE

SECRÉTAIRE GÉNÉRAL de l'Université de Montréal

M. Léon Lortie, adjoint au recteur, vient d'être nommé secrétaire général de l'Université de Montréal. Félicitations.

(Détails supplémentaires dans la prochaine édition.)

DIRECTEURS

Le Docteur Jean-Claude DURAND, Chirurgien Dentiste, demeure sur l'Exécutif des Diplômés. Il est un homme qui aime l'exactitude et n'avance rien sans preuves convaincantes.

M. Réal TARDIF, H.E.C., demeure membre de l'Exécutif pour la présente année. Enthousiaste, M. Tardif apporte un dynamisme bienfaiteur à l'exécutif.

M. l'Abbé Paul LORTIE apporte à l'exécutif un dévouement franc à l'endroit des Diplômés. Dans la préparation du mémoire à la Commission Parent, il a donné un effort très appréciable.

A titre d'ancien Président, M. Simon L'ANGLAIS demeure ex-officio, membre de l'exécutif. A l'Association des Diplômés, M. Simon L'ANGLAIS a beaucoup donné de son temps et de sa personne; il continue l'oeuvre qu'il a entreprise.

L'ÉDUCATION SUPÉRIEURE ET LE DIPLÔMÉ D'UNIVERSITÉ

JEAN BRISSAC

Pendant de longues années l'éducation supérieure a été dans notre milieu un privilège réservé à une certaine partie de la population. Y accédaient ceux dont les moyens financiers permettaient de rencontrer les exigences des institutions de haut savoir. De ces conditions pour le moins peu favorables à la masse de la population est sortie une classe sociale particulière: la classe instruite. La société québecoise s'est lentement formée, sans plan préétabli, les circonstances politiques, économiques, religieuses, sociales apportant, à l'occasion, un effort isolé à l'accumulation des matériaux nécessaires à l'édification de cet édifice humain qui aujourd'hui est le nôtre. Il est difficile de définir cet assemblage d'excellents éléments mal distribués dans un ensemble démuni de cadres précis.

Avec le temps, les nécessités de la vie, la marche rapide du progrès, les exigences urgentes du "primo vivere", s'est constituée une société qui n'a d'original que le hasard qui a présidé à sa formation. Cette société ne se connaît pas, ses objectifs ne sont pas définis. Aussi vogue-t-elle au gré des vents, à droite, à gauche, changeant de palier selon les circonstances. Tout à coup éprise d'idéal, comme ces dernières années, la société québecoise s'élance vers des sommets, puis retombe dans les remous créés par les courants les plus rétrogrades; la dernière campagne électorale nous a donné un exemple très révélateur du comportement de la société québecoise.

Notre société n'est pas équilibrée: ses éléments constitutifs jouent à faux. Ainsi, depuis trois ans, toute la société s'est faite "éducateur" excepté la grande majorité des éducateurs de carrière qui ont observé un silence significatif. Un spécialiste en statistique devient du jour au lendemain un pédagogue émérite; d'ailleurs, chez nous, tout le monde depuis quelques années est pédagogue. Demain, tous seront probablement des experts en économique, section hydro-électrique et pourquoi pas industriels hautement qualifiés en sidérurgie? Le tout dépendra du vent qui soufflera dans telle ou telle direction. Ballotté comme coquille sur l'eau, le citoyen du Québec n'a pas de préoccupation profonde. Aucune ligne de force ne le dirige vers des buts ultimes fixés de manière définitive. Que manque-t-il à notre société pour lui donner de la consistance? *Il lui manque des structures.* C'est l'objet des considérations qui suivent.

Une société sans structures, c'est un peu comme une forêt où dominent certaines essences qui étouffent par leur nombre les espèces moins prolifiques. Les arbres les plus longs s'accaparent et la lumière et l'humidité, ne laissant que peu d'éléments aux autres arbres, qui n'ont ainsi pas la force de combattre victorieusement.

Chez nous, certains groupes sont solidement organisés; leur action porte. Groupés sur le plan professionnel, nos ouvriers, par l'intermédiaire de leurs syndicats, agissent sur le plan social, sur le plan politique et leur apport à l'éducation n'est pas négligeable. C'est le seul groupe réellement actif socialement. Toutes les autres entités sociales réunies pour des fins professionnelles ne dépassent pas le niveau du "primo vivere". Cet état de notre société favorise un immobilisme qui dans un monde en pleine évolution devient un élément de dégénérescence. Il est donc utile, nécessaire même, que toute la population soit groupée par secteurs, chacun apportant à la collectivité des initiatives heureuses et nécessaires à tout progrès. En 1962, il serait rétrograde de parler d'ordre hiérarchique, cet échafaudage de classes sociales dont l'objectif premier serait d'écraser les moins favorisés. Une telle échelle de classes suscite des forces qui finissent par niveler le tout au profit du groupe le plus nombreux et au détriment des groupes plus petits. Devant la loi, tous les hommes sont égaux et il en est ainsi des groupes devant l'Etat.

Si l'on jette un regard d'ensemble sur la société québécoise, et qu'on cherche à découvrir les groupes qui, d'abord réunis sur le plan professionnel, agissent sur le plan social, l'on aura la surprise d'en trouver très peu; il y a des trous, des vides qui empêchent l'équilibre nécessaire au bon fonctionnement de la société. Or, cette absence d'action sociale on la trouve particulièrement chez ceux qui par leur formation, leur éducation, devraient être à la toute fine pointe du mouvement social. Comment expliquer cette absence de l'élément instruit dans l'évolution de notre société?

Historiquement, il est facile de trouver la cause de ce malaise. Nos institutions n'ont pas évolué avec le même rythme que le reste de la société. Nous avons formé des professionnels sans nous soucier d'abord de les intégrer dans la société. Pour un grand nombre de ces hommes, sortis de nos institutions, une seule chose comptait, recouvrer rapidement les argents investis dans leurs années d'étude. Ils oubliaient que ces argents ne représentaient qu'une partie du coût de l'éducation, l'autre ayant été assumée par des professeurs payés par la satisfaction d'enseigner ou par des quêtes faites par le clergé auprès de la population qui n'a rien retiré directement de l'enseignement dispensé par nos institutions. L'individualisme particulier à notre groupe aidé par les circonstances déjà mentionnées, a complété le processus qui a préparé la situation que l'on déplore actuellement.

De même que le monde ouvrier est organisé sur le plan du travail et actif par ses fédérations dans le domaine social, il faut structurer les autres éléments de notre société. Le monde des affaires, du commerce est également groupé, chacun dans le secteur qui lui est propre: associations professionnelles de toutes sortes, patronat, commerce, professions, etc . . . Or, il arrive que dans le secteur des professions, tous les membres sont des diplômés d'université; des gens qui ont reçu une formation plus poussée, une éducation plus profonde. Vu la nature des groupements professionnels, il est impossible d'établir des fédérations qui pourraient agir sur le plan social. Plusieurs se contentent de ce palier professionnel; pour eux c'est un sommet. Mais si nous prenons comme commun dénominateur le fait d'être diplômé d'université, il est possible de réunir sous cette étiquette tous ceux qui ont une formation universitaire. De plus, l'intérêt professionnel ne vient pas concurrencer l'intérêt social dans un tel groupement. Voilà donc un secteur de la société bien organisé, ce secteur forme un réservoir de compétences à nul autre pareil. De plus, il est possible d'éviter toute influence politique dans l'action d'un tel groupe.

Il va sans dire que d'autres groupes peuvent former des secteurs sociaux où ils pourront, au niveau de l'action sociale, exercer une influence heureuse et apporter un appui nécessaire.

Au-dessus des secteurs sociaux, l'Etat. Mais il est nécessaire d'étudier plus profondément le secteur qui, à cause de la formation de ses membres peut jouer un rôle de grande importance dans la société.

Les Diplômés d'Université, distribués dans tous les secteurs de la Société, peuvent constituer l'élément d'équilibre nécessaire au développement de toute entité sociale. Pour atteindre un tel objectif, ces personnes doivent se rencontrer sur un terrain commun. Ce terrain commun existe; il attend les occupants, c'est l'éducation supérieure.

C'est par l'éducation supérieure qu'une nation établit son niveau social. Les peuples ont les gouvernements qu'ils méritent et ils ont aussi les universités qu'il méritent. Dis-moi quelle université tu fréquentes et je te dirai quel homme tu es. L'ensemble des diplômés d'une université constituent le prolongement de cette université dans la société. C'est par eux que l'Université agit ou n'agit pas dans la population.

Diplômés d'Université, vous êtes l'image de l'institution qui vous a formés. Là où vous êtes, l'Université y est quelque peu. Devant la population vous êtes le produit de l'institution qui vous a donné le savoir et la formation. L'action sociale d'un diplômé d'université s'exerce de deux manières: enrichir la société des connaissances acquises dans des institutions établies à cette fin par cette même société, en retirer un bénéfice personnel justifié, et ensuite aider personnellement et directement cette institution.

La formation universitaire donne au diplômé les moyens d'observer la société avec un esprit clairvoyant et objectif. L'homme de formation supérieure sait considérer le progrès selon des critères éprouvés; il peut facilement, à cause de sa formation humaniste, distinguer les exigences du bien commun. Le bien commun doit trouver ses meilleurs défenseurs dans l'élite de la société et l'élite, qui est-elle si elle n'est pas constituée des gradués d'Université? Dans notre province, l'élite agit rarement comme groupe et c'est cette absence qui déséquilibre notre société. Tous les domaines de l'activité humaine doivent intéresser l'homme de formation universitaire. L'indifférence de la part de ces personnes abaisse le niveau social. Les activités culturelles se placent au tout premier rang. Si la culture n'intéresse pas l'élite, qui intéressera-t-elle? Quand une élite refuse ce genre de responsabilité, il surgit souvent des mouvements qui comblent le vide et pas toujours à l'avantage de la collectivité. L'égoïsme du libéralisme économique du dix-neuvième siècle nous a donné le communisme. Quand la société se venge de ceux qui ont failli à leurs responsabilités, elle le fait souvent avec une violence inouïe. C'est par l'éducation que les nations progressent. Ceux qui peuvent comprendre l'importance de l'éducation se trouvent chez les gradués d'Université. Que ces derniers, par indifférence ou par égoïsme, se contentant de l'attrait du gain, négligent leurs devoirs envers la société et évitent de participer à la vie sociale, l'équilibre se rompt, la collectivité en souffre et par voie de conséquence l'individu n'y trouve pas son compte. Le Diplômé ne doit pas demeurer étranger à l'éducation publique. Sur le plan local, les postes-clefs doivent attirer les personnes qualifiées, non pour les revenus qui peuvent en être retirés, mais pour l'orientation sociale que seule une personne qualifiée peut donner. En agissant de la sorte, le gradué d'Université remplit vraiment son devoir envers la société qui lui a permis de recevoir plus que beaucoup d'autres.

Ayant par son apport à la société rempli une partie de ses responsabilités envers la société, le gradué se doit d'aider directement et personnellement son Université.

L'Université vient de la société, elle en est un des plus beaux fleurons. Ceux qui ont le plus reçu, doivent donner plus. Tout le monde sait que les frais de scolarité ne suffisent pas à rencontrer les dépenses encourues par les institutions de haut savoir. Le peuple, par ses taxes, par ses dons, a toujours comblé les déficits de nos Universités. Ceux qui profitent directement de l'éducation universitaire doivent, c'est un devoir social de toute première importance, faire plus que les autres pour les institutions de haut savoir.

Plusieurs moyens sont à la disposition des individus et des sociétés pour aider les universités. Aujourd'hui, la formule la plus en vogue est l'aide à l'éducation supérieure qu'elle soit publique ou privée. Au Québec, rien n'a encore été réussi sur une vaste échelle. Cependant, des tentatives sont actuellement en cours pour atteindre cet objectif. Chez nos voisins anglo-saxons et outre quarante-cinquième des réussites significatives ont été accomplies. Pour vous en convaincre, voici les statistiques parues dans la dernière livraison de "American Alumni Council" pour 1960-61. Ces chiffres parlent par eux-mêmes. Nous reproduisons le texte intégral pour votre propre bénéfice. Espérons que des fruits généreux viendront confirmer nos espérances.

UNIVERSITÉS PRIVÉES

	Number of Alumni Solicited Through Annual Fund	Number of Alumni Donors to Annual Fund	Effectiveness of Alumni Solicitation	Alumni Gift Dollar Total to Annual Fund	Average Alumni Gift to Annual Fund	Total Alumni Support Through all Channels	Total Number of Alumni Giving Financial Support
American Univ. (D.C.)	6,176	808	13.0%	$ 8,119	$ 10.04	$ 17,513	953
Baylor Univ. (Tex.)	20,337	3,623	18.0%	$ 298,823	$ 82.47	$ 454,968	3,623
Boston Col. (Mass.)	ANNUAL FUND MERGED	WITH CAPITAL CAMPAIGN				$ 1,496,326	5,656
Boston Univ. (Mass.)	58,000	7,552	13.1%	$ 80,014	$ 10.60	$ 537,157	9,038
Bradley Univ. (Ill.)	11,500	2,591	22.5%	$ 21,898	$ 8.45	$ 137,497	2,693
Brigham Young Univ. (Utah)	------	1,685	----	$ 164,702	$ 97.75	$ 164,702	1,685
Brown Univ. (R.I.)	------	1,303	----	$ 89,926	$ 68.00	$ 2,384,870	10,150
Bucknell Univ. (Pa.)	ALUMNI FUND MERGED	WITH CAPITAL CAMPAIGN				$ 403,899	5,700
Univ. of Buffalo (N.Y.)	24,500	3,321	13.5%	$ 129,005	$ 38.84	$ 581,404	3,321
California Inst. of Technology (Calif.)	------	46	----	$ 5,013	$108.98	$ 262,016	1,325
Carnegie Inst. of Technology (Pa.)	23,500	3,002	12.8%	$ 188,536	$ 62.80	$ 188,536	3,002
Catholic Univ. of America (D.C.)	18,000	2,095	11.6%	$ 41,482	$ 19.75	$ 41,482	2,095
Univ. of Chicago (Ill.)	57,150	13,727	24.0%	$1,222,735	$ 89.00	$ 2,152,964	13,727
Clark Univ. (Mass.)	5,281	2,183	41.3%	$ 47,656	$ 21.83	$ 111,015	2,220
Columbia Univ. (N.Y.)	88,980	21,799	24.5%	$1,085,466	$ 49.80	$ 3,345,994	21,799
Columbia Col.	(21,000)	(7,247)	(34.5%)	($ 404,884)	($ 55.90)	($ 404,884)	(7,247)
New York Sch. of Social Work	(9,000)	(5,968)	(66.3%)	($ 51,086)	($ 8.60)	($ 51,086)	(5,968)
Sch. of Law	(8,500)	(2,929)	(34.5%)	($ 127,298)	($ 43.50)	($ 127,298)	(2,929)
Graduate Sch. of Business	(7,000)	(1,071)	(15.3%)	($ 44,697)	($ 41.70)	($ 66,068)	(1,094)
Sch. of Engineering	(7,000)	(1,235)	(17.6%)	($ 72,226)	($ 58.50)	($ 140,664)	(1,397)
Sch. of General Studies	(5,575)	(555)	(9.9%)	($ 15,577)	($ 28.10)	($ 15,577)	(555)
Col. of Physicians & Surgeons	(5,132)	(1,703)	(33.2%)	($ 50,936)	($ 29.90)	($ 50,936)	(1,703)
Sch. of Journalism	(2,658)	(868)	(32.7%)	($ 13,851)	($ 16.00)	($ 13,851)	(868)
Sch. of Dental & Oral Surgery	(2,400)	(223)	(9.3%)	($ 4,381)	($ 19.60)	($ 4,381)	(223)
Cornell Univ. (N.Y.)	77,823	20,389	26.2%	$1,001,774	$ 49.13	$ 3,833,185	22,554
Creighton Univ. (Neb.)	13,000	2,438	18.7%	$ 183,719	$ 75.35	$ 234,219	2,438
Dartmouth Col. (N.H.)	27,426	18,858	68.8%	$ 829,965	$ 56.39	$ 4,388,641	19,022
Univ. of Denver (Colo.)	29,572	3,558	12.0%	$ 100,698	$ 26.50	$ 174,158	4,238
Univ. of Detroit (Mich.)	23,000	3,000	13.5%	$ 120,697	$ 39.00	$ 120,697	3,000
Drake Univ. (Iowa)	ANNUAL FUND MERGED	WITH CAPITAL CAMPAIGN				$ 120,101	1,754
Duke Univ. (N.C.)	29,543	11,742	39.7%	$ 274,917	$ 23.41	$ 397,944	12,027
Duquesne Univ. (Pa.)	12,546	2,424	19.3%	$ 53,993	$ 22.86	$ 70,038	3,004
Emory Univ. (Ga.)	21,316	5,436	25.5%	$ 244,775	$ 45.03	$ 1,132,652	5,441
Fairleigh Dickinson Univ. (N.J.)	4,237	1,057	24.9%	$ 4,463	$ 4.22	$ 4,463	1,057
Fordham Univ. (N.Y.)	30,000	4,561	15.2%	$ 300,766	$ 63.00	$ 300,766	4,561
George Washington Univ. (D.C.)	27,706	2,857	10.3%	$ 72,306	$ 25.31	$ 72,306	2,857
Georgetown Univ. (D.C.)	23,668	4,179	17.7%	$ 131,041	$ 31.35	$ 314,484	7,062
Gonzaga Univ. (Wash.)	5,620	1,208	21.1%	$ 31,207	$ 25.84	$ 99,542	1,228
Univ. of Hartford (Conn.)	ANNUAL GIVING DISCONTINUED FOR CAPITAL CAMPAIGN					12,715	557
Harvard Univ. (Mass.)	131,280	40,099	30.5%	$2,191,940	$ 54.66	$12,920,387	44,457
Harvard Col.	(47,472)	(17,625)	(37.3%)	($1,054,079)	($ 59.81)	($8,350,557)	(18,000)
Harvard Found. for Advanced Study & Research	(28,000)	(1,088)	(3.9%)	($ 38,589)	($ 35.16)	($ 38,589)	(1,088)
Harvard Business Sch.	(22,175)	(9,324)	(41.7%)	($ 393,016)	($ 42.00)	($ 393,016)	(9,324)
Harvard Law Sch.	(22,095)	(7,706)	(34.9%)	($ 500,671)	($ 64.97)	($ 771,191)	(7,710)
Harvard Medical Sch.	(5,838)	(3,963)	(67.9%)	($ 201,353)	($ 51.00)	($ 248,370)	(3,989)
Harvard Graduate Sch. of Education	(5,600)	(393)	(7.0%)	($ 4,232)	($ 10.76)	($ 4,232)	(393)
Howard Univ. (D.C.)	11,019	1,102	10.0%	$ 18,137	$ 1.50	$ 21,057	2,000
Johns Hopkins Univ. (Md.)	35,299	10,905	31.0%	$ 344,026	$ 31.55	$ 544,485	11,000
Loma Linda Univ. (Calif.)	6,014	890	13.0%	$ 146,556	$165.00	$ 146,556	890
Long Island Univ. (N.Y.)	9,500	1,515	15.9%	$ 22,410	$ 15.00	$ 22,410	1,515
Loyola Univ. (Ill.)	25,695	3,367	13.3%	$ 306,552	$ 91.04	$ 306,552	3,367
Great Teaching Program	(15,966)	(1,769)	(11.0%)	($ 43,509)	($ 24.59)	($ 43,509)	(1,769)
Dental Sch.	(4,543)	(508)	(11.2%)	($ 78,400)	($154.33)	($ 78,400)	(508)
Medical Sch.	(3,564)	(745)	(17.4%)	($ 165,043)	($145.02)	($ 165,043)	(745)
Law Sch.	(1,622)	(345)	(21.2%)	($ 19,600)	($ 56.81)	($ 19,600)	(345)

	Number of Alumni Solicited Through Annual Fund	Number of Alumni Donors to Annual Fund	Effectiveness of Alumni Solicitation	Alumni Gift Dollar Total to Annual Fund	Average Alumni Gift to Annual Fund	Total Alumni Support Through all Channels	Total Number of Alumni Giving Financial Support
Loyola Univ. (La.)	8,275	2,341	28.3%	$ 42,264	$ 18.00	$ 59,779	2,341
Loyola Univ. of Los Angeles (Calif.)	4,367	1,562	35.7%	$ 51,730	$ 33.10	$ 160,959	1,565
Marquette Univ. (Wisc.)	28,000	5,703	20.4%	$ 202,310	$ 35.47	$ 215,787	5,705
Massachusetts Inst. of Technology (Mass.)	37,275	12,254	33.0%	$ 575,596	$ 47.00	$ 6,950,563	12,600
Univ. of Miami (Fla.)	19,231	756	3.9%	$ 32,912	$ 43.53	$ 32,912	756
New York Univ. (N.Y.)	72,000	22,070	30.7%	$ 743,414	$ 33.68	$ 1,300,747	22,700
Niagara Univ. (N.Y.)	5,175	1,561	30.2%	$ 107,131	$ 86.60	$ 107,131	1,561
Northeastern Univ. (Mass.)	18,600	3,160	17.0%	$ 105,177	$ 33.30	$ 105,177	3,160
Northwestern Univ. (Ill.)	82,000	14,621	17.8%	$ 769,525	$ 52.63	$ 3,443,925	14,644
Univ. of Notre Dame (Ind.)	27,786	10,996	39.5%	$ 668,760	$ 60.81	$ 668,760	10,996
Univ. of Pennsylvania (Pa.)	86,773	19,531	22.5%	$ 948,023	$ 48.53	$ 2,285,546	25,000
Univ. of Pittsburgh (Pa.)	54,510	6,171	11.3%	$ 314,093	$ 50.88	$ 314,093	6,171
Princeton Univ. (N.J.)	28,515	20,156	70.7%	$1,206,390	$ 59.85	$ 8,810,359	21,000
Univ. of Puget Sound (Wash.)	10,000	1,219	13.0%	$ 14,680	$ 12.04	$ 34,558	1,279
Rice Univ. (Tex.)	12,361	4,203	34.0%	$ 63,876	$ 15.43	$ 194,025	4,357
Univ. of Rochester (N.Y.)	23,437	6,976	29.8%	$ 150,928	$ 21.64	$ 398,842	7,002
Rochester River Campus	(16,131)	(5,238)	(32.5%)	($ 127,763)	($ 24.39)	($ 127,763)	(5,238)
Eastman Sch. of Music	(3,633)	(733)	(20.2%)	($ 12,857)	($ 17.54)	($ 12,857)	(733)
Rochester Graduate Sch.	(2,838)	(209)	(7.4%)	($ 3,570)	($ 17.08)	($ 3,570)	(209)
Rochester Medical & Dental	(ANNUAL FUND SUSPENDED FOR CAPITAL CAMPAIGN)					($ 118,983)	(650)
Rochester Sch. of Nursing	(1,579)	(519)	(32.9%)	($ 4,212)	($ 8.12)	($ 4,212)	(519)
Rochester Univ. Sch.	(956)	(277)	(29.0%)	($ 2,527)	($ 9.12)	($ 2,527)	(277)
Roosevelt Univ. (Ill.)	9,871	1,307	13.2%	$ 11,646	$ 9.00	$ 18,600	2,900
St. Bonaventure Univ. (N.Y.)	5,913	1,681	28.4%	$ 61,739	$ 36.00	$ 61,739	1,681
St. John's Univ. (N.Y.)	22,851	4,071	17.8%	$ 123,411	$ 30.31	$ 153,410	4,271
St. Louis Univ. (Mo.)	20,525	7,584	37.0%	$ 578,303	$ 76.25	$ 862,133	7,612
St. Mary's Univ. (Tex.)	6,700	575	8.5%	$ 9,058	$ 15.75	$ 9,058	575
Univ. of San Francisco (Calif.)	ALUMNI FUND SUSPENDED FOR CAPITAL CAMPAIGN					$ 109,778	689
Univ. of Santa Clara (Calif.)	4,600	951	20.7%	$ 53,834	$ 56.60	$ 90,734	1,300
Seattle Univ. (Wash.)	5,500	1,100	20.0%	$ 24,732	$ 22.50	$ 24,732	1,100
Seton Hall Univ. (N.J.)	12,700	998	7.9%	$ 10,398	$ 10.41	$ 17,269	1,007
Univ. of Southern Calif. (Calif.)	67,000	9,129	13.6%	$ 361,896	$ 39.61	$ 746,003	9,204
Southern Methodist Univ. (Tex.)	23,000	3,845	16.7%	$ 143,906	$ 37.42	$ 708,716	4,055
Stanford Univ. (Calif.)	65,543	15,930	24.3%	$1,043,282	$ 65.49	$ 5,143,635	18,000
Syracuse Univ. (N.Y.)	70,000	12,217	17.0%	$ 571,307	$ 46.76	$ 1,186,856	12,345
Temple Univ. (Pa.)	42,000	5,062	12.1%	$ 237,462	$ 46.93	$ 293,091	5,439
Tufts Univ. (Mass.)	24,000	7,848	30.5%	$ 316,506	$ 40.33	$ 926,015	8,038
Tulane Univ. (La.)	31,625	10,000	31.6%	$ 331,211	$ 33.10	$ 917,054	10,107
Univ. of Tulsa (Okla.)	10,000	120	1.2%	$ 9,728	$ 81.07	$ 13,986	129
Valparaiso Univ. (Ind.)	12,000	1,582	14.6%	$ 33,403	$ 21.11	$ 89,783	1,748
Vanderbilt Univ. (Tenn.)	22,200	9,968	44.9%	$ 690,018	$ 69.22	$ 1,352,516	9,968
Villanova Univ. (Pa.)	12,273	3,815	31.9%	$ 82,529	$ 21.63	$ 92,529	3,825
Washington Univ. (Mo.)	34,000	6,258	18.2%	$ 183,030	$ 29.25	$ 1,326,018	6,652
Western Reserve Univ. (Ohio)	31,537	6,358	20.2%	$ 150,746	$ 23.71	$ 515,795	9,690
Adelbert Col.	(8,700)	(813)	(9.3%)	($ 26,850)	($ 33.02)	-------	-----
Flora Stone Mather Col.	(7,800)	(1,550)	(19.9%)	($ 9,160)	($ 6.00)	-------	-----
Cleveland Col.	(3,700)	(118)	(3.1%)	($ 1,090)	($ 9.23)	-------	-----
Frances Payne Bolton Sch. of Nursing	(3,300)	(373)	(11.3%)	($ 2,464)	($ 6.60)	-------	-----
Sch. of Medicine	(2,765)	(1,010)	(36.5%)	($ 39,167)	($ 38.79)	-------	-----
Franklin Thomas Backus Sch. of Law	(2,747)	(1,282)	(46.6%)	($ 39,232)	($ 30.60)	-------	-----
Sch. of Dentistry	(1,900)	(894)	(47.0%)	($ 28,030)	($ 31.35)	-------	-----
Graduate Sch. of Business	(333)	(161)	(48.3%)	($ 2,129)	($ 13.22)	-------	-----
Dept. of Architecture	(295)	(157)	(53.2%)	($ 2,624)	($ 16.71)	-------	-----
Yale Univ. (Conn.)	71,715	32,927	45.9%	$2,661,548	$ 80.83	$26,786,072	34,712
Yeshiva Univ. (N.Y.)	------	817	----	$ 45,681	$ 55.91	$ 45,681	817
Private Universities (76)	1,981,546	480,743	24.3%	$23,495,500	$48.87	$104,092,067	538,067
Others reporting to CPAE (4)						344,243	
Group Total (80)						104,436,310	

UNIVERSITÉS PUBLIQUES

	Number of Alumni Solicited Through Annual Fund	Number of Alumni Donors to Annual Fund	Effectiveness of Alumni Solicitation	Alumni Gift Dollar Total to Annual Fund	Average Alumni Gift to Annual Fund	Total Alumni Support Through all Channels	Total Number of Alumni Giving Financial Support
MAJOR STATE UNIVERSITIES AND LAND GRANT COLLEGES							
Univ. of Alabama (Ala.)	44,500	2,454	5.5%	$ 35,069	$ 14.29	$ 697,661	6,000
Univ. of Arizona (Ariz.)	38,241	4,027	10.5%	$ 60,051	$ 14.91	$ 60,051	4,027
Auburn Univ. (Ala.)	38,000	11,923	31.0%	$ 137,790	$ 12.00	$ 624,290	15,650
Univ. of California, Statewide	See figures for individual campuses					$ 1,805,906	3,261
U. of C., Berkeley	35,350	2,152	6.1%	$ 50,424	$ 23.00	(453,549)	-----
U. of C., Davis	7,150	369	5.2%	$ 3,599	$ 9.75	(8,124)	-----
U. of C., Los Angeles	49,028	740	1.5%	$ 27,839	$ 37.62	(134,826)	-----
Clemson Col. (S.C.)	13,119	3,738	28.4%	$ 101,821	$ 27.24	$ 216,821	11,738
Colorado State Univ. (Colo.)	12,500	782	6.3%	$ 20,980	$ 26.83	$ 20,980	782
Univ. of Colorado (Colo.)	34,575	7,474	21.6%	$ 193,869	$ 25.94	$ 816,409	7,483
Univ. of Delaware (Del.)	12,001	3,881	32.3%	$ 46,458	$ 12.49	$ 2,134,427	3,882
Florida State Univ. (Fla.)	21,000	1,200	5.7%	$ 13,000	$ 10.83	$ 40,000	2,000
Univ. of Florida (Fla.)	24,095	6,811	28.3%	$ 46,876	$ 6.88	$ 75,107	7,323
Georgia Inst. of Technology (Ga.	26,249	11,603	44.2%	$ 237,814	$ 20.50	$ 481,416	11,651
Univ. of Georgia (Ga.)	37,000	7,422	20.0%	$ 144,846	$ 19.51	$ 146,436	7,424
Univ. of Illinois (Ill.)	85,000	6,468	7.6%	$ 545,137	$ 84.28	$ 662,740	6,468
Indiana Univ. (Ind.)	59,993	8,120	13.5%	$ 560,775	$ 69.06	$ 2,209,757	9,320
State Univ. of Iowa (Iowa)	53,000	2,141	4.0%	$ 62,099	$ 29.00	$ 83,257	2,250
Iowa State Univ. (Iowa)	38,000	7,698	20.3%	$ 205,000	$ 27.00	------	7,698
Kansas State Univ. (Kan.)	30,000	2,275	7.5%	$ 56,375	$ 24.70	$ 56,375	2,275
Univ. of Kansas (Kan.)	47,500	9,438	20.0%	$ 341,500	$ 36.18	$ 938,791	9,842
Univ. of Kentucky (Ky.)	28,649	6,348	22.2%	$ 30,371	$ 4.78	$ 160,620	7,000
Louisiana State Univ. (La.)	30,000	4,554	15.2%	$ 48,477	$ 10.64	$ 72,924	4,579
Univ. of Maine (Me.)	24,320	7,588	31.2%	$ 42,956	$ 5.66	$ 223,388	8,905
Univ. of Maryland (Md.)	35,000	2,574	7.3%	$ 127,882	$ 49.67	$ 127,882	2,574
Univ. of Massachusetts (Mass.)	13,690	4,398	32.1%	$ 38,374	$ 8.73	$ 40,870	4,398
Miami Univ. (Ohio)	19,210	6,866	35.6%	$ 92,067	$ 13.40	$ 121,773	6,962
Michigan State Univ. (Mich.)	54,411	11,370	20.9%	$ 137,572	$ 12.16	$ 225,036	11,445
Univ. of Michigan (Mich.)	125,000	17,901	14.4%	$ 364,033	$ 20.22	$ 1,148,937	18,601
Univ. of Minnesota (Minn.)	83,500	4,800	5.7%	$ 193,724	$ 40.35	$ 691,173	6,200
Mississippi State Univ. (Miss.)	7,865	6,940	88.0%	$ 20,311	$ 4.61	$ 95,341	6,940
Univ. of Mississippi (Miss.)	17,000	1,008	5.9%	$ 19,642	$ 19.49	$ 271,193	4,275
Univ. of Missouri (Mo.)	52,000	4,747	9.1%	$ 239,308	$ 50.52	$ 288,308	4,753
Univ. of Nebraska (Neb.)	56,000	6,458	11.6%	$ 189,328	$ 30.00	$ 189,328	6,458
Univ. of New Hampshire (N.H.)	18,727	2,664	14.2%	$ 52,961	$ 19.88	$ 52,961	2,664
Univ. of New Mexico (N.M.)	20,000	2,750	13.7%	$ 7,936	$ 2.52	$ 109,165	2,900
North Carolina State Col. (N.C.)	20,339	3,584	17.6%	$ 75,845	$ 18.36	$ 325,845	16,984
Univ. of North Carolina (N.C.)	49,500	6,350	12.8%	$ 108,182	$ 17.03	$ 456,856	9,400
Univ. of North Dakota (N.D.)	22,500	685	3.4%	$ 131,361	$ 58.42	$ 231,361	685
Ohio State Univ. (Ohio)	102,521	28,806	28.1%	$ 518,136	$ 17.98	$ 518,136	28,806
Oklahoma State Univ. (Okla.)	23,749	735	3.1%	$ 19,753	$ 26.87	$ 21,181	780
Univ. of Oklahoma (Okla.)	40,000	5,575	13.9%	$ 196,585	$ 35.26	$ 550,000	10,252
Univ. of Oregon (Ore.)	28,500	2,015	7.1%	$ 70,909	$ 35.19	$ 418,556	2,015
Pennsylvania State Univ. (Pa.)	63,272	11,637	18.4%	$ 208,488	$ 17.92	$ 282,131	11,640
Purdue Univ. (Ind.)	59,550	6,759	11.4%	$ 387,892	$ 57.39	$ 387,892	6,759
Univ. of Rhode Island (R.I.)	10,594	3,222	30.4%	$ 34,732	$ 10.77	$ 37,047	3,294
Rutgers, The State Univ. (N.J.)	28,431	6,275	22.0%	$ 170,633	$ 27.19	$ 180,633	6,285
Univ. of South Carolina	18,500	2,071	11.2%	$ 44,890	$ 21.68	$ 44,890	2,071
State Univ. of South Dakota (S.D.)	9,200	981	10.6%	$ 35,580	$ 36.26	$ 35,580	981
Univ. of Tennessee (Tenn.)	38,280	10,739	28.0%	$ 88,569	$ 8.24	$ 184,970	11,089
Texas A & M Col. (Tex.)	34,400	9,371	27.2%	$ 178,830	$ 19.08	$ 607,830	10,971
Univ. of Texas (Tex.)	30,000	1,675	5.6%	$ 217,527	$143.40	$ 217,527	1,675
Utah State Univ. (Utah)	14,250	398	2.8%	$ 16,257	$ 40.65	$ 16,257	398

	Number of Alumni Solicited Through Annual Fund	Number of Alumni Donors to Annual Fund	Effectiveness of Alumni Solicitation	Alumni Gift Dollar Total to Annual Fund	Average Alumni Gift to Annual Fund	Total Alumni Support Through all Channels	Total Number of Alumni Giving Financial Support
Univ. of Utah (Utah)	FUND SUSPENDED FOR CAPITAL CAMPAIGN					$ 544,766	4,226
Univ. of Vermont (Vt.)	ANNUAL FUND MERGED WITH CAPITAL CAMPAIGN					$ 115,798	1,153
Virginia Polytechnic Inst. (Va.)	20,506	5,502	26.8%	$ 197,460	$ 36.23	$ 277,960	5,557
Univ. of Virginia (Va.)	31,000	4,756	15.0%	$ 345,419	$ 72.63	$ 345,419	4,756
Washington State Univ. (Wash.)	21,910	1,851	8.4%	$ 29,813	$ 16.10	$ 116,813	3,032
Wayne State Univ. (Mich.)	42,700	5,936	14.0%	$ 63,743	$ 10.63	$ 92,394	5,975
West Virginia Univ. (W. Va.)	24,600	7,419	30.0%	$ 139,564	$ 18.81	$ 139,564	7,419
Col. of William & Mary (Va.)	14,548	2,402	16.5%	$ 31,447	$ 12.56	$ 80,441	2,600
Univ. of Wisconsin (Wisc.)	100,000	7,160	7.2%	$ 262,742	$ 36.70	$ 886,437	8,240
Univ. of Wyoming (Wyo.)	ALUMNI FUND BEGAN 1961-62					$ 6,950	100
MUNICIPAL UNIVERSITIES							
Univ. of Akron (Ohio)	15,000	2,019	13.4%	$ 42,400	$ 21.00	$ 90,285	2,042
Univ. of Cincinnati (Ohio)	35,400	9,718	27.5%	$ 142,881	$ 14.70	$ 265,048	9,985
Univ. of Louisville (Ky.)	15,800	2,591	14.3%	$ 61,348	$ 23.67	$ 236,347	3,107
Univ. of Toledo (Ohio)	DUES SYSTEM; NO ANNUAL FUND					$ 8,692	208
PUBLIC WOMEN'S COLLEGES							
Douglass Col. (N.J.)	7,605	3,526	46.3%	$ 49,032	$ 13.91	$ 49,347	3,536
Woman's Col. of Georgia (Ga.)	11,431	1,255	11.0%	$ 8,487	$ 6.76	$ 13,733	1,264
Mary Washington Col. (Va.)	NO ANNUAL FUND					$ 1,568	149
Woman's Col. of the Univ. of North Carolina (N.C.)	24,590	2,108	8.6%	$ 13,150	$ 6.24	$ 13,150	2,108
OTHER PUBLIC INSTITUTIONS							
Ball State Teachers Col. (Ind.)	15,001	2,699	17.0%	$ 20,931	$ 7.75	$ 75,022	3,974
Bowling Green State Univ. (Ohio)	13,800	883	6.3%	$ 7,304	$ 8.27	$ 7,304	883
Central Michigan Univ. (Mich.)	11,500	883	8.0%	$ 21,620	$ 24.50	$ 21,620	883
Colorado Sch. of Mines (Colo.)	4,631	928	20.0%	$ 20,599	$ 22.19	$ 42,827	928
Concord Col. (W. Va.)	3,000	225	7.5%	$ 1,235	$ 5.49	$ 1,235	225
East Texas State Col. (Tex.)	12,300	71	.6%	$ 802	$ 11.29	$ 802	71
Illinois State Normal Univ. (Ill.)	14,000	706	5.0%	$ 3,511	$ 4.77	$ 3,510	706
State Col. of Iowa (Iowa)	22,500	921	4.1%	$ 14,500	$ 15.73	$ 19,380	940
Kent State Univ. (Ohio)	15,600	1,570	10.0%	$ 12,648	$ 8.00	$ 12,648	1,570
Lowell Technological Inst. (Mass.)	3,197	568	17.8%	$ 4,671	$ 8.22	$ 4,671	568
Marshall Univ. (W. Va.)	11,000	745	6.7%	$ 6,812	$ 9.14	$ 6,812	745
Michigan Col. of Mining & Technology (Mich.)	11,110	1,995	17.9%	$ 28,533	$ 14.30	$ 31,533	1,997
Missouri Sch. of Mines & Metallurgy (Mo.)	7,500	2,260	30.0%	$ 23,892	$ 10.57	$ 23,892	2,260
Newark Col. of Engineering (N.J.)	6,040	1,859	30.7%	$ 14,594	$ 7.85	$ 15,779	1,864
Univ. of Southern Mississippi	10,500	1,240	12.0%	$ 19,820	$ 16.00	$ 28,664	4,048
U.S. Military Acad. (N.Y.)	16,182	1,594	9.9%	$ 40,029	$ 25.11	$ 80,958	1,635
U.S. Naval Acad. (Md.)	22,000	961	4.3%	$ 11,197	$ 11.65	$ 11,197	961
Public Institutions (85)	2,450,210	368,911	15.1	8,640,617	23.42	23,383,581	431,528
Others reporting to CFAE (59)						1,549,824	
Group Total (144)						24,933,405	

UNIVERSITÉS CANADIENNES

	Number of Alumni Solicited Through Annual Fund	Number of Alumni Donors to Annual Fund	Effectiveness of Alumni Solicitation	Alumni Gift Dollar Total to Annual Fund	Average Alumni Gift to Annual Fund	Total Alumni Support Through all Channels	Total Number of Alumni Giving Financial Support
Assumption Univ. of Windsor (Ont.)	2,782	558	20.1%	$ 8,832	$ 15.82	$ 8,832	558
Univ. of British Columbia (B.C.)	23,000	2,167	9.8%	$ 30,079	$ 13.88	$ 82,209	3,052
Carleton Univ. (Ont.)	1,350	415	30.0%	$ 8,491	$ 20.45	$ 9,959	481
Univ. of Manitoba (Manit.)	18,500	707	4.0%	$ 7,207	$ 9.40	$ 34,200	900
McGill Univ. (Que.)	28,883	13,363	46.3%	$ 354,682	$ 26.54	$ 354,682	13,363
Mount Allison Univ. (N.B.)	12,000	1,614	13.5%	$ 160,000	$ 99.00	$ 160,000	1,614
Univ. of Ottawa (Ont.)	9,800	1,317	13.4%	$ 10,160	$ 7.71	$ 63,260	1,834
Queen's Univ. (Ont.)	15,595	5,965	38.3%	$ 151,210	$ 25.35	$ 242,122	5,985
Univ. of Saskatchewan (Sask.)	CAPITAL CAMPAIGN IN PROGRESS					$ 99,418	1,421
Victoriaville Col. (Que.)	2,000	327	16.3%	$ 2,345	$ 7.17	$ 2,345	327
Univ. of Western Ontario (Ont.)	11,624	2,798	24.0%	$ 36,253	$ 12.96	$ 57,831	2,898
Canadian Institutions (11)	125,534	29,231	23.3	769,259	26.32	1,714,858	32,433
Université de Montréal	**17,500**	**772**	**4.41%**	**$10,300**	**$13.47**	**$10,300**	**772 (1961-62)**

FONDS ANNUEL DE L'ALMA MATER

Votre souscription prouve votre estime pour
l'ÉDUCATION SUPÉRIEURE.

Par votre souscription, vous accomplissez UN DEVOIR SOCIAL
que votre éducation apprécie à sa juste valeur.

MERCI à ceux qui ont souscrit.
MERCI à ceux qui souscrivent.
MERCI à ceux qui souscriront.

Donnez un MONTANT *digne de* VOUS!

À TOUS LES DIPLÔMÉS :

Le FONDS ANNUEL DE L'ALMA MATER attend
votre souscription 1962-1963
FAITES VOTRE PART.

Sous pli ma souscription 1962-63 au montant de $.....
au Fonds Annuel de l'Alma Mater

Nom .....
(en lettres moulées)

Adresse .....

Faculté et année de promotion .....

IMPORTANT : S.V.P. faire chèque à l'ordre du "Fonds Annuel de l'Alma Mater" et faire parvenir à l'Association des Diplômés, 2222 Maplewood. Un double reçu pour fins d'impôt sera transmis pour toute souscription excédant $1.00.

REUNION DES PROFESSEURS DES FACULTES DE PHARMACIE DE L'UNIVERSITE DE MONTREAL ET DE L'UNIVERSITE DE TORONTO

Samedi, le 17 novembre dernier, la Faculté de pharmacie de l'Université de Montréal recevait pour une journée d'études le doyen et les professeurs de la Faculté de pharmacie de l'Université de Toronto.

Cette réunion, la première du genre, a permis aux professeurs invités de se rendre compte sur place des caractéristiques de l'enseignement pharmaceutique donné à notre Faculté, et aussi de la nature des travaux de recherches poursuivis dans les laboratoires de la Faculté.

Parmi les principaux sujets d'études, qui ont été abordés au cours de cette rencontre, mentionnons le programme d'enseignement du diplôme en pharmacie d'hôpital, l'enseignement de la pharmacie industrielle, l'enseignement post-scolaire dit "actualités pharmaceutiques" ainsi que l'orientation générale de la recherche dans les facultés de pharmacie au Canada.

L'INTER

souhaite la bienvenue aux diplômés de l'Ecole Normale secondaire dans les cadres de l'A.D.U.M.

L'Ecole Normale secondaire a célébré, le 14 avril 1962, le vingtième anniversaire de sa fondation. A cette occasion s'est constituée l'Association des Anciens de l'Ecole Normale secondaire (A.A.E.N.S.).

L'INTER

désire que les départements, écoles ou instituts récemment créés à l'Université se fassent connaître des Diplômés plus anciens.

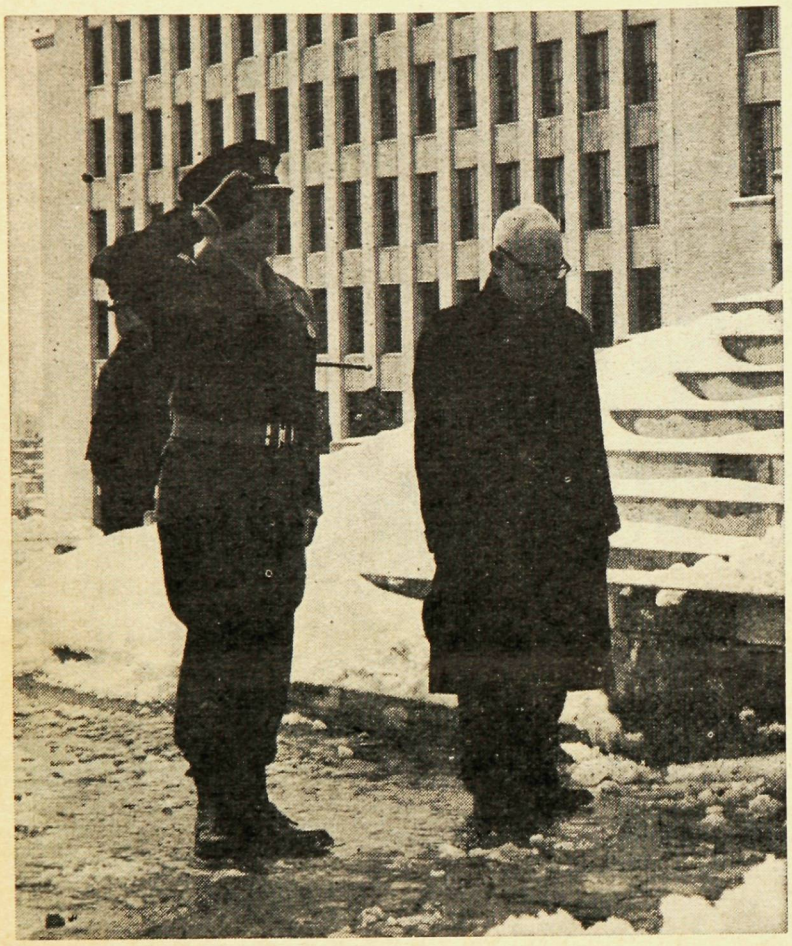
L'INTER

demande que chaque Diplômé sorte de son isolement. Des textes d'intérêt général, écrits par des Diplômés, pourraient être publiés chaque mois. On s'adresse au Comité de publication, G. Rondeau, Département de Linguistique.

Le titre de "FELLOW" à deux professeurs de l'Université de Montréal

Le *R.P. Adrien Pinard, c.s.v.*, directeur de l'Institut de psychologie de l'Université de Montréal et président de la Société canadienne de psychologie recevait, récemment, le titre de "Fellow" de cette même société.

A l'occasion d'un congrès du Collège international de chirurgie, tenu à New-York, du 13 au 16 septembre, le *Dr Eors Bajusz, Ph.D.*, s'est mérité le titre de "Fellow" de ce Collège, en considération de ses travaux de recherche en chirurgie expérimentale. Le Dr Bajusz est attaché de recherche au laboratoire de pathologie expérimentale de l'Université de Montréal.



Le Major Jean Goulet et M. Léon Lortie adjoint au Recteur de l'Université, se recueillent lors de la minute de silence, à l'occasion de la Fête du Souvenir le 4 Novembre dernier, à l'Université de Montréal.

Deux nouveaux professeurs à l'Institut d'urbanisme

M. Jean Alaurent et M. R.W.G. Bryant viennent d'être nommés respectivement professeur agrégé et assistant-professeur, à l'Institut d'urbanisme de l'Université de Montréal.

Le professeur Jean Alaurent est diplômé de l'Institut d'urbanisme de Paris où il obtenait un certificat en 1952; il est urbaniste-conseil et ex-administrateur en chef de la France d'outre-mer. En plus de son stage d'études à l'Institut d'urbanisme de Paris, le nouvel agrégé a fréquenté l'Institut de Géographie de Paris, (trois certificats d'études supérieures de lettres) et le Centre des Hautes Etudes administratives de Paris (Brevet en 1951).

Très actif dans les milieux de l'urbanisme et de la planification régionale, aussi bien en France métropolitaine que dans les territoires français d'outre-mer, le professeur Alaurent y a occupé d'importantes fonctions administratives et académiques. Il est l'auteur de plusieurs publications et ouvrages scientifiques relatifs à l'aménagement du territoire et à ses incidences économiques.

A l'Institut d'urbanisme de l'Université de Montréal, où il s'installe à temps complet, le professeur Alaurent sera chargé des cours en aménagement du territoire.

Le professeur R.W.G. Bryant a effectué des stages d'études en géographie à Aberdeen (M.A. en 1937) en géographie économique à Londres (M.Sc. en 1939) et à Manchester en urbanisme (diplôme spécial en 1955). Pendant de nombreuses années. M. Bryant a été associé aux travaux de recherches de ce qui était le Ministère britannique de la planification urbaine et rurale. Il s'y est surtout spécialisé dans la préparation des législations nécessitées par les vastes programmes d'aménagement mis sur pied en Grande-Bretagne. M. Bryant a participé à des travaux pour le compte des Nations-Unis et il est l'auteur de nombreux articles et études parus dans différentes revues et publications scientifiques. Au moment de sa nomination comme assistant-professeur à l'Institut d'urbanisme de l'Université de Montréal, M. Bryant était adjoint au chef de la planification à la cité de Halifax. Dans ses nouvelles fonctions, M. Bryant sera plus spécialement chargé des cours qui traiteront du financement de l'urbanisme, de l'élaboration des politiques de mise en valeur et des techniques d'enquête et de recherche en aménagement du territoire.

Nouveau programme en recherche opérationnelle

L'Université de Montréal par l'entremise du service de l'Extension de l'enseignement vient d'élargir le programme des cours du soir en Recherche Opérationnelle qu'elle a présenté durant les années précédentes. Le programme est mis au point avec la collaboration du département de mathématique et du département d'économique.

Ce développement marque une nouvelle étape dans le rapprochement entre les universités et l'industrie. Cette collaboration croissante est un des traits les plus saillants de notre époque. Le besoin d'un programme de ce genre s'est fait particulièrement sentir à la suite de l'augmentation très rapide du nombre des personnes de langue française occupant des postes techniques dans les entreprises publiques et privées au Québec.

Le programme consiste en un cours d'introduction de 50 heures et en un cours avancé divisé en deux séries de conférences de 50 heures chacune, qui peuvent être suivies soit séparément soit parallèlement. Des travaux pratiques accompagnent chacune des deux séries du cours avancé. Les frais d'inscription sont de $40. pour 50 heures de conférences, y compris les travaux pratiques.

Le cours d'introduction a pour but de familiariser les cadres industriels et administratifs avec les méthodes de la Recherche Opérationnelle, c'est-à-dire, avec les techniques mises au point pour résoudre les problèmes quantitatifs créés par la complexité croissante des organisations industrielles, commerciales et gouvernementales. Il s'adresse plus particulièrement à ceux qui, de par leur profession, sont amenés à établir des contacts étroits avec les spécialistes en Recherche Opérationnelle sans pour cela devenir des experts dans ce domaine. Par conséquent, le cours ne fait appel qu'à des connaissances mathématiques générales.

Par contre, les deux séries du cours avancé s'adressent à ceux qui se destinent à appliquer systématiquement les méthodes de Recherche Opérationnelle. Il est donné au niveau des études graduées et requiert une certaine préparation en mathématiques.

La difficulté principale rencontrée par les organisateurs d'un tel programme découle du désir d'assurer son caractère scientifique sans perdre de vue les intérêts pratiques des participants. Il ne fallait ni doubler les cours réguliers en mathématiques ou en économétrie, ni réduire le contenu du programme à la présentation de "recettes" plus ou moins efficaces à résoudre tel ou tel problème particulier. Le but poursuivi est d'aider les participants à identifier et à formuler les problèmes de gestion pour les rendre abordables par des méthodes scientifiques. Un des développements les plus intéressants dans ce domaine a été la réalisation du fait que des résultats parfois très abstraits du calcul des probabilités ou de l'algèbre linéaire peuvent être presque immédiatement appliquables aux problèmes pratiques de gestion.

L'Université de Montréal, au carrefour des progrès réalisés sur les continents nord-américain et européen, est particulièrement bien placée pour organiser des cours en Recherche Opérationnelle. Le développement des méthodes de gestion industrielle en Europe et surtout en France a été très considérable et suscite un intérêt croissant en Amérique du Nord. Les participants au programme en Recherche Opérationnelle de l'Université de Montréal auront l'occasion de prendre contact avec les réalisation les plus récentes obtenues en France dans le domaine de la gestion et de l'économétrie.

A QUI DE DROIT

Mes sincères remerciements pour la magnifique organisation du voyage en Europe 2 - 22 sept. 1962.

J'en suis revenue enchantée et espère y retourner au plus tôt. Le voyage en avion surtout celui de retour fut parfait. Etant du tour n° 2, l'agence de Treasure Tours par les hommes compétents qu'étaient le chauffeur "Guy" et le guide "Daniel" mérite toute l'appréciation qui lui revient.

Merci et à bientôt,

Marie Paule Couture, I.H.
968, boulevard Ste-Anne,
Québec 5.

FÉLICITATIONS

— Lors de la dernière réunion de l'Exécutif de l'Association, les Directeurs ont voté unanimement une résolution félicitant *Me Guillaume SAINT-PIERRE*, à l'occasion de ses cinquante années au barreau.

Au professeur Cyril O'BRIEN, M.A., *D. Péd. (Montréal, '37)*, Ph. D., F.R.S.A., F.I.A.L., professeur de pédagogie et psychologie à l'Université Marquette, et l'auteur de 109 articles publiés, et l'auteur-collaborateur de deux livres, paraît couramment à la dixième édition de l'ouvrage biographique, *American Men of Science* "Curricula Vitae" du professeur O'Brien sont signalés aussi aux *Leaders in American Science, Who Knows — And What* (Revised Edition, Marquis), *Who's Who in the Midwest, Who's Who in Wiscons in, Monthly Supplements to Who's Who in America, Who's Who in American Education, National Register of Science of Scientific and Technical Personnel*, et *The American Catholic Who's Who.*

A M. l'Abbé Louis-Philippe LATULIPPE, secrétaire général de Caritas-Canada (section française), qui vient d'être élu trésorier international de la Caritas Internationalis de Rome.

Dr G. Demontigny

Au Dr. Gérard DE MONTIGNY, qui a été nommé Vice-Doyen de la Faculté de Chirurgie-Dentaire de l'Université de Montréal. Nous tenons à le féliciter chaleureusement et à rappeler à tous les Diplômés, que le Docteur de Montigny a été membre du Conseil de l'Association durant quelques années.
Né au Québec, le 9/2/1909.
Etudes Classiques et B.A. au Collège Ste-Marie-Montréal.
Maîtrise es - sciences dentaires 1936 — Université Northwestern — Chicago.
Doctorat Chirurgie-dentaire 1935 — Université de Montréal.
Internat au Cook County Hospital Columbia, New-York, Toronto.
Enseignement à l'Ecole des Gardes-malades de l'hôpital du Sacré-Coeur durant 5 ans.
Enseignement à l'Ecole de Réhabilitation.
Enseignement à l'Université de Montréal en Chirurgie Dentaire durant 25 ans.
Successivement à l'Université de Montréal: — Clinicien, Assistant, agrégé, titulaire, Directeur des Etudes, Vice-Doyen.
M. Gérard de Montigny fait partie des associations suivantes:
— Fellow of the American College of dentists - F.A.C.D.
— Fellow of the International College of Dentists - F.I.C.D. (ancien président).
— Membre associé étranger de l'Académie Nationale de Chirurgie dentaire (France).
— Membre de l'Association dentaire Canadienne.
— Rédacteur de la section française du Journal de l'Association dentaire canadienne.
— Membre fondateur de la Société canadienne de chirurgie buccale (ancien président).
— Membre de l'American Association of dental editors.
— Guest Clinician - Alpha Omega Fraternity.
— Membre Honoraire de l'Association dentaire Franco-américaine.
— Membre de la société de Stomatologie de Québec.
— Membre de la Société dentaire de Trois-Rivières.
— Consultant à l'hôpital du Sacré-Coeur.

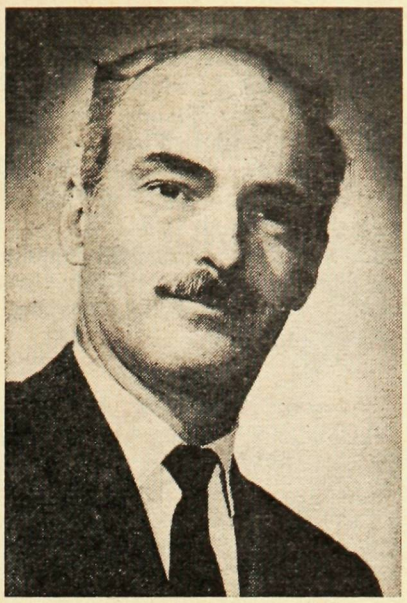
A M. Jean-Marie DEMERS, qui reçoit un Doctorat Honorifique de l'Université de Bordeaux (France).

Etudes :
1933-1941 Collège St-Charles Garnier, Québec (B.A.) - (études secondaire).

Universitaires :
1941 - 1945 Institut agricole d'Oka, Université de Montréal (L.Sc.A. avec distinction - Médaille de bronze du gouverneur général du Canada).

Graduées :
1945-1950 Faculté des sciences (Biologie), Université Laval, Québec (D.Sc. ou Ph.D. en nutrition, avec distinction).

M. J.-M. Demers



Autres études :
Paris, Collège de France: certificat d'assiduité au cours de biochimie comparée (1950-51).
Woods Hole, Mass: certificat du cours de physiologie cellulaire.
1950-1951 Faculté de Médecine (Biochimie) Université de Paris.
Cert. Et. Sup. Biochem. méd.
1962: Certificat de University College of Medecine (Houston Texas) en "Classical Physiologiy with Modern instrumentation.

Fonctions antérieures dans l'enseignement et la recherche

Institut agricole d'Oka
(Université de Montréal)
1943-1946 Moniteur de physiologie.
1950-1952 Professeur agrégé de physiologie.

Centre de réadaptation n° 2
Citadelle, Québec (min. des anciens combattants).
1945-1947, Assistant - professeur de chimie.

Faculté des sciences
Université de Montréal.
1952-1956 Assistant-professeur de biologie.
1956-1962 Professeur agrégé de biologie.

Autres
1945 Attaché de recherche en zoologie économique, Min. Agriculture, Québec.
1950 Agronome consultant pour la compagnie "Service paysagiste de Québec".
1952 Research Associate (Prairies et paturages) "American Potash Inc."

Poste actuel
Professeur agrégé de biologie, Département des sciences biologiques, Faculté des sciences, Université de Montréal.

Fonctions administratives

1945 Rapporteur auprès de l'Université Laval du comité d'études du Centre de réadaptation n° 2 La Citadelle, Québec.
1952 Membre du comité de révision du programme d'études en agronomie.
1959-1962 Membre du comité des examinateurs pour l'admission à la pratique de l'Agronomie.
1953-1954 Membre du comité de révision du programme d'études en biologie à l'Université de Montréal.
1953 Membre du comité local d'organisation du 19ème congrès international de physiologie à Montréal.
1955 Membre du comité local d'organisation du congrès de la Canadian Physiological Society à Montréal.
1957 Membre du comité de nominations de la Nutrition Society of Canada.
1956-1962 Secrétaire de la section "Biologie expérimentale" pour la région de Montréal au congrès annuel de l'ACFAS.
1957-1962 Membre du comité consultatif du B.Sc. général, Faculté des sciences, Université de Montréal.
1961-1962 Membre du comité consultatif de maîtrise et de doctorat, faculté des sciences, Université de Montréal.

A M. l'Abbé Shaun Gerald McCarthy Govenlock, nommé directeur de l'Ecole du Service Social de l'Université de Montréal. Voici quelques notes biographiques:

M. l'abbé M. Govenlock

Université, 4 années
Belles Lettres et Rhétorique, cours privés, 1934-1936.
Examens passés à l'Université de Montréal 1936-1938.
B.A. magna cum laude, Université de Montréal, juin 1938.

Etudes théologiques, 5 années
Année pré-théologique : 1938-1939, Séminaire de Philosophie, Montréal.
Etudes théologiques: 1939-1943, Grand Séminaire de Théologie, Montréal.

Baccalauréat en Théologie (S.-Th.B.) magna cum laude, 1941, Université de Montréal.
Licence en Théologie (S.Th.L.) magna cum laude, 1943, Université de Montréal.
Scolarité de doctorat en théologie, 1962, Montréal.

Etudes professionnelles
2 ans Washington, D.C., 1945-1946 (Psychiatrie Social Work Major).
M.Sc. S.W., Catholic University of America, Washington, D.C. 1947.

Activités professionnelles :
1) Consultant en service social psychiâtrique, St. Mary's Hospital, Montréal, 1948-1953.
2) Consultant en service social psychiâtrique Hôpital Ste-Justine, Montréal 1953-1955.
3) Représentant provincial au Conseil d'Administration National, Association Canadienne des Travailleurs Sociaux 1948-1954.
4) Membre, Committee on salary standards, A.C.T.S., Montréal. 1950-1954.
5) Président, Comité National sur la Pratique Privée du Service Social, A.C.T.S., 1943, 1954.
6) Trésorier, National Committee of Canadian Schools of Social Work 1949-1951.
7) Secrétaire, National Committee of Canadian Schools of Social Work, 1951-1953.
8) Membre, National Nucleus Committee on Licencing and Registration for Social Workers, A.C.T.S., 1950-1952.
9) Président, Carrefour Régional sur la Formation en Service Social, Montréal 1954.
10) Membre, Comité Provincial conjoint sur l'Organisation Provinciale des Travailleurs Sociaux, 1956-1960, etc . . .

A son Excellence M. Jean BRUCHESI, ambassadeur du Canada à Madrid, qui vient de recevoir un doctorat Honoris causa de l'Université de Bordeaux, France. Son Excellence est docteur en Sciences politiques de l'Université de Montréal, et détient en outre des doctorats de l'Université Laval (Québec), de Caen (France) et du Manitoba (Canada).

A M. Louis-Philippe LAROSE, H.E.C., nommé au poste d'adjoint du Gérant général de la Banque Provinciale du Canada.

A M. André FOREST, H.E.C., nommé au poste de vice-président régional de la société de Coronation Credit Corporation Limited.

A Mlle Jacqueline LAVOIE, Inf. Hyg., nommée conseillère de l'Association des infirmières catholiques du Canada.

Au Dr. Henri BROUILLET, Ch.D., élu président du Collège des Chirurgiens Dentistes de la Province de Québec.

A Me Roger SEGUIN, Droit, nommé Directeur de Radio-Canada.

A M. Jean-Paul FITZGIBBON, Ing.Poly., élu au Conseil d'Administration de la Compagnie de construction Omega Limitée.

Au Dr. Laurent GRATTON, Méd., nommé directeur de la clinique du Centre d'Adolescents du "St. Louis State Hospital" et de l'Université de Washington.

A M. J.-Auguste MOCKLE, Phar., nommé secrétaire de la Faculté de Pharmacie de l'Université de Montréal.

A M. Gilles MARCHAND, B.A., A.D.B.A., élu secrétaire honoraire de l'Association des architectes de la province de Québec.

Au Dr. Louis LAPORTE, Ch.D., élu membre associé (Fellow) du Collège international des chirurgiens, lors du congrès tenu à New-York.

A M. François LANTHIER, B.A. M.A., de la Faculté des Sciences Sociales, nommé directeur de la Croix-Rouge de la Jeunesse pour les écoles françaises et catholiques dans la Province de Québec.

A Mlle Alice GIRARD, doyenne du département de Nursing à l'Université, élue présidente de la Fondation Canadienne des infirmières.

A M. Robert GARNEAU, Poly, nommé Ingénieur en Chef de la Mécanique chez Asselin, Benoît, Boucher, Ducharme, Lapointe.

SERVICE DE PLACEMENT — OFFRES D'EMPLOIS

DIPLÔMÉS DEMANDÉS

10 ans et plus d'expérience

DÉLÉGUÉ COMMERCIAL :
ÉCONOMISTE AVISEUR :
pour représenter des firmes américaines en Europe.

CONSEILLER INDUSTRIEL :
consulteurs en administration.

DIRECTEUR D'UN SERVICE DE MARCHANDISES :
institution d'enseignement.

3 à 10 ans d'expérience

Ph.D. SCIENCES :
a) recherches biologiques dans laboratoire industriel
b) recherches en physiologie ou en biochimie dans hôpital.

DIRECTEUR D'ENTRAÎNEMENT :
pour cimenterie.

GÉRANTS DU PERSONNEL :
a) d'hôpitaux non loin de Montréal
b) pour les employés de bureau de plusieurs usines.

GÉRANT DE CRÉDIT :
industrie manufacturière.

AGENTS D'AFFAIRES :
magasin départemental

SECRÉTAIRE D'ADMINISTRATION :
a) régie provinciale
b) institution culturelle.

PROGRAMMATEURS :
Analystes de systèmes et procédures : compagnie de la couronne.

Moins de 3 ans d'expérience

AVOCAT :
association manufacturière.

AGENTS DE PERSONNEL :
a) usine de boîtes
b) industrie pétrolière
c) magasin départemental.

REPRÉSENTANTS :
compagnies de produits pharmaceutiques.

CHIMISTE :
pour compagnie de transport aérien.

PROMOTRICES COMMERCIALES :
pour compagnie de tabac.

Autres possibilités d'entraînement (pour B.A.) dans la vente et contrôle.

N.B. — Pour de plus amples renseignements, veuillez vous adresser à M. Marcel E. Cloutier, directeur du Service de Placement, Centre Social, suite 710, RE. 3-9951, poste 300.