

LA CHAMBRE D'ASSEMBLEE
DU BAS- CANADA
1815 - 1837

par

MAURICE GRENIER
B.A. OTTAWA 1958

THESE

présentée à la Faculté des lettres de l'Université de Montréal.

pour l'obtention du grade de

MAITRE ES ARTS

MONTREAL
1966

Montréal, avril 1967

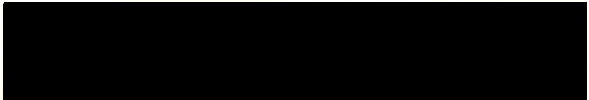
Les soussignés déclarent que la thèse préparée par


MAURICE GRENIER

intitulée:

"La Chambre d'Assemblée du Bas-Canada 1815-1837",

est acceptée par la Faculté, selon les conditions requises
pour l'obtention du grade de Maître ès Arts (M. A.).


Patron de thèse


Doyen de la Faculté des Lettres

RESUME

Les Journaux de la Chambre d'assemblée du Bas-Canada de 1815 à 1837 fournissent les données d'une étude de la Chambre sous le double aspect de sa composition ethnique et politique.

La liste des députés élus à chaque Parlement et les présences en Chambre permettent d'établir le rapport qui a existé entre les députés canadiens-français et les autres ainsi que la valeur représentative de la députation.

L'inventaire des réélections et des nominations aux comités spéciaux fait ressortir les personnages qui détiennent le plus d'influence à l'Assemblée.

L'étude des votes nominaux n'apprend rien au lecteur sur la motivation des individus et l'idéologie des partis mais s'attache à l'alignement des députés en fonction de la nature des débats, des prises de position des chefs et de leur appartenance ethnique et géographique.

BIBLIOGRAPHIE

A - DOCUMENTS IMPRIMÉS:

- Bibaud, Michel, Histoire du Canada et des Canadiens sous la domination anglaise. 2e éd., J.G. Bibaud, éd., Montréal, 1878.
- Bleury, C.C. Sabrevois de, La petite clique dévoilée ou quelques explications sur les manoeuvres dirigées contre la minorité patriote qui prit part au vote sur les subsides dans la Session de 1835-1836 et plus particulièrement contre C.C. Sabrevois de Bleury. Rome (N.Y.), 1836.
- Brymner, Douglas, éd., Rapport sur les Archives canadiennes. Ottawa, 1898.
- Chapman, H.S., What is the result of the elections ? From the Daily Advertiser, Montreal, 1834.
- Chauveau, Pierre-J.-O., "François-Xavier Garneau, sa vie et ses oeuvres". Garneau, Histoire du Canada, vol. 4. Montréal, 1883.
- Christie, Robert, A History of the Late Province of Lower Canada, Parliamentary and Political/ from the commencement to the close of its existence as a separate province. Quebec, T. Cary and Co., 1848-1853.
- Christie, Robert, éd., Interesting Public Documents and Official Correspondance/ illustration and supplementary to the history of Lower Canada, Montréal, 1855.
- Doughty, Arthur G., et Story, Norah, éd., Documents relatifs à l'histoire constitutionnelle du Canada, 1819-1828. Ottawa, 1935.
- Durham, Earl of, The Report and Despatches of the Earl of Durham, Her Majesty's High Commissioner and Governor General of British North America. London, Ridgways, Piccadilly, 1839.
- Garneau, François-Xavier, Histoire du Canada depuis sa découverte jusqu'à nos jours. 4e éd., Montréal, Beauchemin et Valois, 1883.
- Kennedy, W.P.M., éd., Documents of the Canadian Constitution, 1759-1915. Toronto, O.U.P., 1918.
- Laterrière, Pierre de Salles, A political and historical account of Lower Canada, with remarks on the present situation of the people, as regards their manners, character, religion etc. by a Canadian. London, Marsh and Miller, 1830.
- Lebrun, Isidore, Tableau statistique et politique des deux Canadas. Paris, 1833.
- Les Journaux de la Chambre d'Assemblée du Bas-Canada, vol. 24 à 47, Québec, 1815-1837.
- Les Statuts Provinciaux du Bas-Canada. vol. 8 à 15, Québec, 1815 à 1837.
- Martin, R. Montgomery, History of Upper and Lower Canada. London, John Mortimer, 1836.

- O'Callaghan, E.B., The Late Session of the Provincial Parliament of Lower Canada, by an Old Contryman (pseud.). Montréal, 1836.
- Ouellet, Fernand, "Papineau", Cahiers de l'Institut d'histoire de l'Université Laval, Québec, P.U.L., no. 1 (1958).
- Perreault, Joseph-François, Dictionnaire portatif et abrégé des lois et règles du Parlement provincial du Bas-Canada. Québec, John Neilson, éd., 1805.
- Règles et règlements permanents de la Chambre d'Assemblée du Bas-Canada, revus et corrigés. Québec, Neilson et Cowan, 1830.
- Sellar, Robert, The History of the County of Huntingdon and of the seigniories of Chateaugay and Beauharnois from their first settlement to the year 1838. Huntingdon, The Canadian Gleaner, 1888.

B - OUVRAGES GENERAUX:

- Bruchési, Jean, Histoire du Canada pour tous: Le Régime anglais. Montréal Editions de l'A.C.F., 1935.
- Chapais, Joseph Thomas, Cours d'histoire du Canada. vol. 3 et 4, Québec, J.P. Garneau, 1933.
- Creighton, Donald Grant, The Empire of the St-Lawrence. Toronto, Macmillan, 1956.
- Groulx, Lionel, ptre., Histoire du Canada depuis la découverte. Montréal, L'Action Nationale, 1952.
- Kingsford, William, The History of Canada. vol. 9 et 10. London, Kegan Paul, Trench, Trubner and Co., 1897.
- Lower, A.R.M., Canadians in the Making: A Social History of Canada. Toronto, Longmans, Green and Co., 1958.
- Lower, A.R.M., Colony to Nation: A History of Canada. Toronto, Longmans, Green and Co., 1946.

C - OUVRAGES SPECIAUX:

- Audet, Francis J., et Surveyer, Edouard Fabre, Les Députés au Premier Parlement du Bas-Canada, 1792-1796: études biographiques, anecdotiques et historiques. Montréal, Les Editions des Dix, 1946.
- Audet, F.J., Les Députés de Montréal, ville et comtés, 1792-1867. Montréal, Les Editions des Dix, 1943.
- Audet, F.J., Les Juges en Chef de la Province de Québec, 1764-1924. Québec, L'Action Sociale, 1927.

- Buchanan, A.W. Patrick, K.C., The Bench and Bar of Lower Canada to 1850. Montreal Burton's Ltd., 1925.
- De Celles, Alfred D., Papineau, 1786-1871. Montréal, Librairie Beauchemin Ltée., 1905.
- Desjardins, Joseph, Guide parlementaire historique de la Province de Québec, 1792-1902. Québec, (s.éd.), 1902.
- Dionne, N.E., Pierre Bédard et ses fils. Québec, Laflamme et Proulx, 1909.
- Fauteux, Aegidius, Patriotes de 1837-1838. Montréal, Les Editions des Dix, 1950.
- Le Jeune, Louis, omi., Dictionnaire général du Canada. Ottawa, 1931.
- Manning, Helen Taft, The Revolt of French Canada, 1800-1835: A Chapter in the History of the British Commonwealth. Toronto, The Macmillan Co. of Canada Ltd., 1962.
- Roy, Pierre Georges, Fils de Québec. Lévis, 1933.
- Rumilly, Robert, Papineau, Montréal, Editions Bernard Valiquette, (s.d.).
- Trudel, Marcel, L'Influence de Voltaire au Canada. Montréal, Fides, 1945.
- Valois, Charles, ptre., La Chambre d'Assemblée du Bas-Canada, 1792-1815. Thèse de M.A. présentée à l'Université de Montréal, 1960.
- Wade, Mason, Les Canadiens français de 1760 à nos jours. Traduit à l'anglais par Adrien Venne, Montréal, Le Cercle du Livre de France, 1963.
- Wallace, Stewart W., The Macmillan Dictionary of Canadian Biography. 3^e éd., Toronto, 1963.

D - PERIODIQUES:

- Audet, Francis J., "Charles-Clément Sabrevois de Bleury", Les Cahiers des Dix, 5 (1940): 57-78.
- Audet, F.J., "Joseph LeVasseur-Borgia", Mémoires et Comptes rendus de la Société Royale du Canada, 19 (1925): 65-78.
- Audet, F.J., "Les Mondelets", Les Cahiers des Dix, Montréal, 3 (1938): 191 et ss.
- Audet, F.J., "Vallières et St-Réal", Les Cahiers Des Dix, Montréal, 1 (1936): 201 et ss.
- Bruchési, Jean, "George Heriot, peintre, historien et maître de poste", Les Cahiers des Dix, Montréal, 10 (1945): 191 et ss.
- Creighton, Donald Grant, "The Commercial Class in Canadian Politics, 1792-1840", Papers and Proceedings of the Fifth Annual Meeting of the Canadian Political Science Association Ottawa, 5 (1933): 43-58.

- Creighton, D.G., "Struggle for Financial Control in Lower Canada", Canadian Historical Review, 12 (1931): 120-144.
- Malchelosse, Gérard, "Mémoires romancées de Laterrière", Les Cahiers des Dix, Montréal, 25 (1960): 103 et ss.
- Ouellet, Fernand, "Papineau dans la Révolution de 1837-1838", Canadian Historical Association Reports, 1958.
- Ouellet, F., "Papineau et la rivalité Québec - Montréal", Revue historique de l'Amérique française, 13 (1960): 311-317.
- Séguin, Maurice, "Genèse et Historique de l'idée séparatiste au Canada français", Laurentie, no. 119 (juin 1962): 964 -- 996.
- Sulte, Benjamin "Papineau et son temps", Mélanges historiques, Montréal, G. Ducharmes, Librairie. Editeur, vol. 13 (1925).
- Wallot, Jean-Pierre, "La lutte de deux nations pour la suprématie du Canada", La Presse, 14 mai 1965.

Introduction

1. Querelles de races et querelles politiques.

Lord Durham, à la fin de son enquête sur les causes des troubles du Bas-Canada, s'exprime ainsi: "I expected to find a contest between a government and a people: I found two nations warring in the bosom of a single state (...)"¹. Et il entreprend la démonstration des animosités entre les races sous-jacentes aux querelles politiques qui paralysaient la colonie.

Il s'attendait à trouver une colonie arrivée à l'étape de sa croissance exigeant une participation accrue et déterminante de la population indigène à l'administration interne; situation que connaît, tôt ou tard, tout territoire colonisé suffisamment peuplé. Le fond du problème: une revendication nationaliste canadienne-française, justifiée à nos yeux par le nombre de francophones et l'ancienneté de leur colonisation.

Le ferment politique du premier point de vue agit d'ailleurs simultanément dans la colonie voisine, le Haut Canada, malgré l'homogénéité ethnique, comme l'attestent les luttes de Mackenzie contre le Family Compact. Mais ce ne sont que des luttes de classes à l'intérieur d'une même société tandis que, dans le Bas-Canada, il est impossible de rester sur le plan constitutionnel. Il ne s'agit plus des aspirations d'une classe, ce sont deux sociétés sur le même territoire.²

2. La thèse de l'abbé Charles Valois.

Des considérations semblables ont fait l'objet d'une thèse de maîtrise

1. Lord Durham, "Report on British North America", London, 31st January, 1839, dans The Report and Despatches of the Earl of Durham/Her Majesty's High Commissioner and Governor-General of British North America. London, Ridgways, Piccadilly, 1839, p. 8.

2. Séguin, Maurice, "Genèse et Historique de l'idée séparatiste au Canada français", Laurentie, no. 119 (juin 1962): 964-996.

présentée à l'Université de Montréal en 1960 par l'abbé Charles Valois.³ Il a étudié la Chambre d'assemblée du Bas-Canada, de 1792 à 1815, le Journal de la Chambre lui fournissant la matière de base de sa recherche. Sa préoccupation principale portait sur la rencontre de l'élément majoritaire canadien-français et de l'élément minoritaire anglais allié aux autres branches du gouvernement. L'objectif du présent travail consistera à mener l'exploration jusqu'en 1837, quand l'Assemblée siège pour la dernière fois sous la constitution de 1791.⁴

3. Le Journal de la Chambre d'assemblée du Bas-Canada.

En quoi consiste le Journal de la Chambre ? Il reproduit les discours et les messages du gouverneur à la Chambre; enregistre chaque jour de session, le titre des projets de lois, leurs promoteurs, les membres de comités spéciaux délégués par la Chambre pour étudier des problèmes particuliers, les divisions des députés, leurs présences aussi, mais pas tous les jours. Il est regrettable de ne pas y retrouver les discours et les interventions des députés ainsi que les textes des projets de lois. Ce sont de sérieux handicaps à l'histoire des idées que quelques pétitions et rapports de comités ne peuvent combler. Il offre tout de même des champs d'observation valables qui seront détaillés un peu plus loin, section 5.

4. Orientation de cette recherche.

Les ouvrages déjà parus sur la période qui nous intéresse ont mis à profit beaucoup de détails fournis par le Journal de la Chambre. Cependant cette source

3. Charles Valois, ptre. La Chambre d'Assemblée du Bas-Canada (1792-1815) thèse de maîtrise (M.A. histoire) présentée à l'Université de Montréal, 1960.

4. La dernière session du 15^e Parlement est prorogée le 26 août 1837, la constitution sera suspendue le 27 mars 1838, voir appendice A.

d'information n'a pas été dépouillée systématiquement pour les années 1815 à 1837. C'est ce qui fera l'objet de cette présente recherche. Deux questions, rappelant les notions du début de cette introduction, nous guideront dans la compilation des faits:

- a) Comment la Chambre s'est-elle partagée entre les deux races ?
- b) Peut-on y reconnaître des partis ?

Le substantif "race", tel que nous l'employons, entend une distinction de langue, entre les Canadiens français d'une part et tous les autres groupes ethniques d'autre part. A l'époque le terme "Canadien" ne prête pas à équivoque, il désigne les Canadiens français; les immigrants venus après la conquête anglaise de la Nouvelle-France préfèrent s'afficher comme "Britanniques".⁵

La deuxième question a déjà une réponse affirmative dans tous les ouvrages sur la période. Les appellations "French Party", "English Party", "Parti canadien", "Parti patriote", "Parti de Québec", "Parti de Montréal" sont consacrées par l'usage. Cette prolifération cache mal le fait que les mentions ordinaires identifient à des partis souvent moins d'une douzaine de personnalités éminentes. Elle laisse supposer, enfin, d'autres facteurs d'alignement que celui de l'origine ethnique.

5. Champs d'observation

La thèse de l'abbé Charles Valois et celle-ci ayant pour dénominateur commun le Journal de la Chambre, les mêmes catégories de données apparaîtront ici, sauf l'examen des votes nominaux qui remplace dans cette recherche la compilation des lois et des projets des lois de l'abbé Valois, comme étant de nature à mieux servir l'enquête sur les partis. Nous nous sommes rendu compte au moment de l'analyse des données que l'un excluait l'autre en raison de la

5. L'abréviation C.f. identifiera les Canadien français; C.a. ou Canadiens anglais désignera l'ensemble des autres groupes ethniques.

masse de matériaux fournis par chaque secteur. Voici donc ces secteurs soumis à l'investigation:

a) La liste des députés élus à chaque Parlement;

à savoir: la proportion de la représentation française et celle de la représentation britannique, leurs fluctuations.

b) La nomenclature des députés;

à savoir: la durée relative de la carrière des députés des deux ethnies.

c) Les présences en Chambre;

à savoir: l'intérêt apporté par les députés à leur fonction et la valeur représentative de l'Assemblée au cours des sessions.

d) La participation aux comités spéciaux;

à savoir: l'influence des individus en Chambre.

e) Les votes nominaux;

à savoir: ces divisions permettent-elles de grouper les députés en partis ? dans quelle mesure ?

6. Limites du travail.

Bien que nous fassions appel à d'autres sources de première main à l'occasion, notre but est de tirer le maximum d'observations du Journal de la Chambre d'assemblée du Bas-Canada. Nous puiserons souvent les faits nécessaires à la reconstitution du contexte historique dans les ouvrages d'auteurs tels que Garneau, Chapais, Helen Manning.

En ce qui concerne notre hypothèse de travail, nous ne voudrions pas minimiser l'aspect économique des conflits intérieurs du Bas-Canada bien qu'il y tienne peu de place dans cette recherche.⁶ Nous assumons que l'aspect politique prévaut.

6. Voir Donald Grant Creighton, The Commercial Empire of the St. Lawrence, Toronto, 1937. Également, deux articles du même auteur: "Commercial Class in Canadian Politics (1792-1840)" dans Papers and Proceedings of the Canadian Political Science Association, 1933, vol. p. 43-58; "Struggle for Financial Control in Lower Canada", Canadian Historical Review, 1931, vol. xxii, p. 120-144.

Chapitre I

LES DÉPUTÉS DU BAS-CANADA, 1815-1837.

Le quart seulement des députés de la Chambre d'assemblée du Bas-Canada de 1851 à 1837 ont mérité, par leur rang social ou leur influence à l'époque, une mention aux principaux dictionnaires biographiques canadiens dont les plus complets actuellement sont ceux de Stewart W. Wallace et du Père Louis Le Jeune, omi.¹ Retracer l'origine et la carrière détaillée des autres dépassaient les cadres de notre recherche. Comme nous devions établir une démarcation dès le départ entre les Canadiens français et les Canadiens anglais, nous avons complété la liste à l'aide de la thèse de l'abbé Valois où se retrouvent un peu plus de la moitié des noms qui nous intéressent, étant donné que, sur ce point, sa liste s'étend jusqu'à 1829.

Pour les députés des 14^e et 15^e Parlements, deux sources en particulier nous ont été d'un grand secours, l'ouvrage de Fauteux, consacré aux Patriotes et l'analyse de l'élection de 1834 par H.S. Chapman.²

La consonnance différente des noms français et anglais a été un guide dont il fallait se méfier car l'assimilation linguistique avait commencé à jouer dans les deux sens.

La possibilité d'une faute de classification existe, sans risquer toutefois de modifier d'une façon appréciable les observations et les conclusions.

-
1. Stewart W. Wallace, The Dictionary of Canadian Biography, Toronto, The Macmillan Company, 1926.
Louis Le Jeune, omi, Dictionnaire général de biographie, Université d'Ottawa, 2 vol. 1931.
 2. Aegidius Fauteux, Patriotes de 1837-1838, Montréal Les Editions des Dix, 1950, 433 p.
H.S. Chapman, "What is the result of the election ?" Montreal, From the Daily Advertiser, 1834, 18 p.

Quant à la carrière parlementaire elle-même des députés, le guide de M. Joseph Desjardins fournit les détails essentiels.³ M. l'abbé Valois y a déjà puisé pour établir la liste des députés à chaque Parlement jusqu'à 1829. Nous citons les résumés que celui-ci a établis en ajoutant ceux des élections complémentaires de 1829, puis, des 14^e et 15^e Parlements.

Avant d'aborder la question des partis il importe de connaître les hommes mis en cause. La nomenclature qui va suivre y trouve sa justification. Telle que dressée elle met en relief la participation aux huit derniers Parlements du Bas-Canada, sans oublier la possibilité d'une participation antérieure. Dans notre optique il sera utile de connaître ceux qui se sont intéressés le plus longtemps à la politique au niveau de l'Assemblée, tout en bénéficiant de la confiance populaire.

1. Division linguistique de la Chambre d'assemblée.

Pour donner une vue d'ensemble de la répartition des députés comme Canadiens français ou Canadiens anglais, tel que défini dans l'introduction de 1815 à 1837, il ne restait qu'à établir la liste des années 1830 à 1837. Afin de tenir les redites au minimum, seuls les résumés apparaissent pour les six premiers Parlements. Quatre tableaux présentent les données:

- A. Les résumés établis par l'abbé Charles Valois, 1815-1829.
- B. Les comtés additionnels de la 3^e session du 13^e Parlement.
- C. Les députés du 14^e Parlement.
- D. Les députés du 15^e Parlement.

3. Joseph Desjardins, Guide parlementaire historique de la province de Québec, 1792 à 1902, Québec, s.éd., 1902, xxiv/395p.

A - Résumés établis par l'abbé Valois, 1815 - 1829.

8e Parlement ⁴

En 1814: 47 députés
1 élu à deux endroits (James Stuart)
2 sièges vacants (Richelieu)
32 Canadiens-français
15 Canadiens-anglais

Après les complémentaires: 36 Canadiens-français
14 Canadiens-anglais

9e Parlement

En 1816: 50 députés
38 Canadiens-français
12 Canadiens-anglais

Après les complémentaires: 37 Canadiens-français
13 Canadiens-anglais

10e Parlement

En 1820: 49 députés
37 Canadiens-français
12 Canadiens-anglais

11e Parlement

En 1820: 50 députés
38 Canadiens-français
12 Canadiens-anglais

Après les complémentaires: 39 Canadiens-français
11 Canadiens-anglais

12e Parlement

En 1824: 50 députés
40 Canadiens-français
10 Canadiens-anglais

Après les complémentaires: aucun changement

4. Valois, La Chambre (...), t.1, p. 39 et ss.

13^e Parlement

En 1827: 49 députés
 1 élu dans deux comtés (L.-J. Papineau)
 39 Canadiens-français
 10 Canadiens-anglais

Après les complémentaires: 38 Canadiens-français
 12 Canadiens-anglais

B - Comtés additionnels à la 3^e session du 13^e Parlement. ⁵

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Drummond	Heriot, Frederick - George	C.a.	
Missisquoi	Freilleigh, Richard - V.V.	C.a.	
	Taylor, Ralph	C.a.	
Shefford	Knowlton, Lyman	C.a.	
Sherbrooke	Tremain, Benjamin	C.a.	
	Brooks, Samuel	C.a.	
Stanstead	Child, Marcus	C.a.	
	Peck, Ebenezer	C.a.	

Résumé: ⁶ en 1827: 49 députés
 1 élu dans deux comtés: L.-J. Papineau
 39 C.f.
 10 C.a.

1829, après les complémentaires: 38 C.f.
 12 C.a.

1830, après l'addition de 5 nouveaux comtés à la 3^e session:
 38 C.f.
 20 C.a.

C - Députés du 14^e Parlement 26 octobre 1830 - 9 octobre 1834.

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Beauce	Taschereau, Antoine - Charles	C.f.	
	Taschereau, Pierre - Elzear	C.f.	

5. La section 5 de l'acte 9 Geo. IV, c.73 (1829), lequel ne prit effet qu'à la fin du Parlement faisait une exception pour les comtés ci-dessus qui élurent leurs députés pour la session du 22 janvier 1830. Desjardins, Guide (...), note, p. 147.

6. Valois, La Chambre (...), t.1, p.49.

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Beauharnois	Archambeault, Charles	C.f.	
	De Witt, Jacob	C.a.	
Bellechasse	Boissonneault, Nicolas	C.f.	
	Morin, Augustin - Norbert	C.f.	
Berthier	Deligny, Jacques	C.f.	
	Mousseau, Alexis	C.f.	
Bonaventure	Thibodeau, Edouard	C.f.	du 13 décembre 1830
	Gosset, John	C.a.	du 13 décembre 1830
	Hamilton, John - Robinson	C.a.	résigne, 15 nov. 1832 du 12 décembre 1832
Chambly	Quesnel, Frédéric - Auguste	C.f.	
	Viger, Louis- Michel	C.f.	
Champlain	Dorion, Pierre - Antoine	C.f.	
	Trudel, Olivier	C.f.	
Deux-Montagnes	Labrie, Jacques	C.f.	décédé, 26 oct. 1831
	Scott, William - Henry	C.a.	
	Girouard, Jean-Joseph	C.f.	de décembre 1831
Dorchester	Lagueux, Louis	C.f.	décédé 15 juin 1832
	Caldwell, Henry - John	C.a.	
	Bouffard, Jean	C.f.	du 21 août 1832
Drummond	Heriot, Frederic - George	C.a.	résigne 31 janv. 1833
	Toomy, Edward	C.a.	de février 1833
Gaspé ⁷	Christie, Robert ⁸	C.a.	de décembre 1830
	Power, William	C.a.	au 15 nov. 1832
	Le Boutillier, John	C.a.	de mars 1832
Kamouraska	Casgrain, Charles - Eusèbe	C.f.	
	Dionne, Amable	C.f.	
L'Acadie	Hoyle, Robert	C.a.	
	Languedoc, François	C.f.	
Lachenaie	Courteau, Charles	C.f.	
	Rochon, Jean-Marie	C.f.	

7. Gaspé: 1 député de 1830 à 1832

8. R. Christie expulsé de la chambre en 1829 sera réélu et expulsé 5 fois.
Joseph-Thomas Chapais, Cours d'histoire du Canada, Québec
J.P. Garneau, 1934, vol. 3.p.227.

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Laprairie	Cuvillier, Augustin Raymond, Jean-Moise	C.f. C.f.	
L'Assomption	Joliette, Barthélemy Eno dit Deschamps, Amable Rodier, Edouard - Etienne	C.f. C.f. C.f.	résigne, 15 juin 1832 du 30 juillet 1832
L'Islet	Letourneau, Jean - Charles Fortin, Jean-Baptiste	C.f. C.f.	
Lotbinière	Méthot, Louis Noel, Jean-Baptiste-Isaie	C.f. C.f.	
Mégantic - de	1830 à 1832, annexé à la Beauce faute de population suffisante.		
	Anderson, Anthony	C.a.	du 3 avril 1832
Missisquoi	Taylor, Ralph Baker, Stevens	C.a. C.a.	
Montmorency	Panet, Philippe Bédard, Elzéar	C.f. C.f.	au 3 juillet 1832 du 31 juillet 1832
Montréal (comté de)	Valois, Joseph Perreault, Joseph Mondelet, Dominique	C.f. C.f. C.f.	décédé, 28 août 1831 du 13 octobre, 1831 au 24 nov. 1832.
Montréal-Est (ville)	Papineau, Louis-Joseph Fisher, John Tracey, Daniel	C.f. C.a. C.a.	résigne, 26 mars 1832 du 22 mai 1832 décédé le 18 juil. 1832.
Nicolet	Bourdages, Louis Proulx, Jean-Baptiste	C.f. C.f.	
Orléans	Quirouet, François Cazeau, Jean-Baptiste Godbout, Alexis	C.f. C.f. C.f.	au 25 oct. 1833 du 5 février 1834
Ottawa	Wright, Philémon Davis, Théodore	C.a. C.a.	de mars 1832
Portneuf	La Rue, François-Xavier Huot, Hector - Simon	C.f. C.f.	
Québec (comté de)	Neilson, John Clouet, Michel Besserer, Louis-Théodore	C.a. C.f. C.f.	résigne, 23 août 1832 du 7 oct. 1833

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Québec (Basse-Ville)	Lée, Thomas	C.f.	décédé, 20 août 1832
	Young, Thomas - Ainslie	C.a.	
	Van Felson, George	C.a.	du 21 septembre 1832
Québec (Haute-Ville)	Duval, Jean-François-Joseph	C.f.	
	Stuart, Andrew	C.a.	
Richelieu	Saint-Ours, Roch-Charles de	C.f.	résigne, 4 juil. 1832
	Dorion, Jacques	C.f.	
	Eleury, Charles-Clément Sabrevois de	C.f.	du 8 août 1832
Rimouski	Corneau, François	C.f.	au 17 décembre 1831
	Dumais, Pascal	C.f.	au 17 décembre 1831
	Bertrand, Louis	C.f.	de février 1832
Rouville	Bourdages, Rémi-Séraphin	C.f.	décédé, 24 déc. 1832
	Rouville, Jean-Bte-René Hertel de	C.f.	résigne, 10 nov. 1832
	Le May, Théophile	C.f.	de décembre 1832
	Rinville, François	C.f.	du 8 février 1833,
	Careau, Pierre	C.f.	décédé, 16 sept. 1833 du 19 nov. 1833
Saguenay	Laterrière, Marc-Pascal de Sales	C.f.	résigne, 5 sept. 1832
	Bédard, Isidore	C.f.	décédé, 14 avril 1833
	Simon, André	C.f.	d'octobre 1832
	Tessier, Xavier	C.f.	du 24 octobre 1833
St-Hyacinthe	Dessaulles, Jean	C.f.	résigne, 7 juin 1832
	Raynaud dit Blanchard, Louis	C.f.	
	Poulin, Louis	C.f.	du 24 juillet 1832
St-Maurice	Bureau, Pierre	C.f.	
	Guillet, Valère	C.f.	
Shefford	Knowlton, Paul Holland	C.a.	
	Wood, Samuel	C.a.	du 14 mars 1832
Sherbrooke	Brooks, Samuel	C.a.	résigne, 18 juil. 1831
	Goodhue, Charles-Frédéric-Henry	C.a.	
	Gugy, Bartholomew C.-A.	C.a.	du 24 sept. 1831
Stanstead	Peck, Ebenezer	C.a.	
	Baxter, James	C.a.	résigne, 7 fev. 1833
	Chamberlin, Wright	C.a.	du 20 mars 1833
Terrebonne	Turgeon, Joseph-Ovide	C.f.	
	La Fontaine, Louis-Hippolyte	C.f.	

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Trois-Rivières (ville de)	Ogden, Charles - Richard	C.a.	résigne, 11 janv. 1833
	Dumoulin, Pierre - B.	C.f.	résigne, 31 oct. 1832
	Kimber, René - Joseph	C.f.	du 5 décembre 1832
	Desfossés, Jean	C.f.	du 9 février 1833
Vaudreuil	Beudet, Godefroy	C.f.	résigne, 15 oct. 1831
	Demers, Alexis	C.f.	décédé, 22 janv. 1833
	Masson, Paul - T.	C.f.	du 5 décembre 1831
	Rocbrune dit Laroque, Charles	C.f.	du 18 février 1833
Verchères	Amiot, Pierre	C.f.	
	Malhiot, François-Xavier	C.f.	résigne, 13 juin 1832
	Drolet, Joseph - Toussaint	C.f.	du 31 juillet 1832
William-Henry (Sorel)	Würtele, Jonathan	C.a.	
Yamaska	Montenach, Charles de	C.f.	décédé, 24 mai 1832
	Badeaux, Joseph	C.f.	
	Tannancour, Léonard-Godefroide	C.f.	du 14 août 1832

RESUME: 1830: 61 Canadiens-français
23 Canadiens-anglais

après les complémentaires⁹: 62 Canadiens-français
26 Canadiens-anglais

D - Députés du 15^e Parlement, 22 novembre 1834 - 27 mars 1838.

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Beauce	Taschereau, Antoine - Charles	C.f.	
	Taschereau, Pierrel - Elzéar	C.f.	résigne le 24 nov. 1835
	Taschereau, Joseph - André	C.f.	du 12 décembre 1835
Beauharnois	Archambeault, Charles	C.f.	
	De Witt, Jacob	C.a.	
Bellechasse	Boissonneault, Nicolas	C.f.	
	Morin, Augustin - Norbert	C.f.	

9. En 1832 Mégantic obtient un représentant distinct de la Beauce et Gaspé
Ottawa et Shefford, un député de plus chacun. Desjardins Guide (...)
p. 147 et ss.

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Berthier	Deligny, Jacques	C.f.	décédé le 2 janv.1837
	Mousseau, Alexis	C.f.	
	Eno, Norbert	C.f.	du 7 mars 1837
Bonaventure	Thibodeau, Edouard	C.f.	décédé en août 1836
	De Blois, Joseph - François	C.f.	de janvier 1835
	Mc Cracken, James	C.a.	de décembre 1836
Chambly	Viger, Louis - Michel	C.f.	
	Lacoste, Louis	C.f.	
Champlain	Dorion, Pierre-Antoine	C.f.	
	Trudel, Olivier	C.f.	
Deux-Montagnes	Scott, William-Henry	C.a.	
	Girouard, Jean - Joseph	C.f.	
Dorchester	Bouffard, Jean	C.f.	
	Beaudoin, Jean - Baptiste	C.f.	
Drummond ¹⁰	Toomy, Edouard	C.a.	
	Menut, Henry	C.a.	du 9 novembre 1836
Gaspé	Power, William	C.a.	
	Le Boutillier, John	C.a.	
Kamouraska	Dionne, Amable	C.f.	résigne le 5 mai 1835
	Canac dit Marquis, Pierre	C.f.	
	Fraser, Alexandre	C.a.	du 16 juin 1835
L'Acadie	Côté, Cyrille - Hector- Octave	C.f.	
	Hotchkiss, Merritt	C.a.	
Lachenaie	Courteau, Charles	C.f.	
	Rochon, Jean-Marie	C.f.	décédé le 13 fev.1837
	Duvernay, Ludger	C.f.	du 26 mai 1837
Laprairie	Raymond, Jean-Moïse	C.f.	
	Cardinal, Joseph-Narcisse	C.f.	
L'Assomption	Rodier, Edouard-Etienne	C.f.	
	Meilleur, Jean-Baptiste	C.f.	
L'Islet	Letourneau, Jean-Charles	C.f.	
	Fortin, Jean-Baptiste	C.f.	

10. Deux députés représentent Drummond de 1836 à 1838, Desjardins, Guide (...), p. 147.

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Lotbinière	Méthot, Louis	C.f.	
	Noel, Jean - Baptiste - Isaie	C.f.	
Mégantic	Clapham, John - Greaves	C.a.	
Missisquoi	Knight Ephraim	C.a.	
	Baker, William	C.a.	
Montmorency ¹¹	Bédard, Elzéar	C.f.	au 22 février 1836
	Lefrançois, Nicolas	C.f.	du 28 mars 1836
	Têtu, Vital	C.f.	du 28 octobre 1836
Montréal (comté de)	Papineau, Louis-Joseph	C.f.	au 3 novembre 1835
	Cherrier, Côme	C.f.	
	Jobin, André	C.f.	du 25 novembre 1835
Montréal-Est (ville)	Leslie, James	C.a.	
	Roy, Joseph	C.f.	
Montréal-Ouest (ville)	Papineau, Louis-Joseph	C.f.	
	Nelson, Robert	C.a.	
Nicolet	Proulx, Jean-Baptiste	C.f.	
	Bourdages, Louis	C.f.	décédé le 20 janv. 1835
	Hébert, Jean-Baptiste	C.f.	du 3 avril 1835
Orléans	Cazeau, Jean-Baptiste	C.f.	
	Godbout, Alexis	C.f.	
Ottawa	Bowman, Baxter	C.a.	
	Blackburn, James	C.a.	
Portneuf	La Rue, François-Xavier	C.f.	
	Huot, Hector - Simon	C.f.	
Québec (comté de)	Besserer, Louis-Théodore	C.f.	
	Blanchet, Jean	C.f.	
Québec (Basse-Ville)	Van Felson, George	C.a.	résigne le 5 juin 1837
	Dubord, Hippolyte	C.f.	
	Munn, John	C.a.	du 6 juillet, 1837
Québec (Haute-Ville)	Caron, René - Edouard	C.f.	résigne le 7 mars 1836
	Berthelot, Amable	C.f.	
	Stuart, Andrew	C.a.	du 26 mars 1836

11. Deux députés représentent Montmorency de 1836 à 1838. Desjardins, Guide (...), p. 149.

Comtés	Députés	Groupe ethnique	Date
Richelieu	Dorion, Jacques	C.f.	
	Bleury, Charles, Clément S. de	C.f.	
Rimouski	Bertrand, Louis	C.f.	
	Taché, Jean-Baptiste	C.f.	
Rouville	Careau, Pierre	C.f.	
	Bardy, Pierre - Martial	C.f.	
Saguenay	Simon, André	C.f.	
	Tessier, Xavier	C.f.	décédé le 23 déc. 1835
	Drolet, Charles	C.f.	de février 1836
St-Hyacinthe	Raynaud dit <u>Blanchard</u> , Louis	C.f.	
	Boutillier, Thomas	C.f.	
St-Maurice	Bureau, Pierre	C.f.	décédé le 6 juin 1836
	Guillet, Valère	C.f.	résigne le 29 juin 1836
	Desaulniers, François	C.f.	du 12 août 1836
	Lajoie, Alexis-Bareille	C.f.	du 12 août 1836
Shefford	Wood, Samuel	C.a.	
	Wells, Alphonso	C.a.	
Sherbrooke	Gugy, Bartholomew - C.A.	C.a.	
	Moore, John	C.a.	
Stanstead	Child, Marcus	C.a.	
	Grannis, John	C.a.	résigne le 17 oct. 1836
	Colby, Moses-French	C.a.	du 13 janv. 1837
Terrebonne	La Fontaine, Louis-Hippolyte	C.f.	
	Bouc, Séraphin	C.f.	décédé le 28 juillet 1837.
Trois-Rivières	Kimber, René - Joseph	C.f.	
	Barnard, Ed	C.a.	
Vaudreuil	Rocbrune dit Laroque, Charles	C.f.	
	Perreault, Ovide	C.f.	
Verchères	Amiot, Pierre	C.f.	
	Drolet, Joseph - Toussaint	C.f.	
William-Henry	Pickel, John	C.a.	
Yamaska	De <u>Tonnancour</u> , Léonnard G.	C.f.	
	O'Callaghan, Edmond Baillie	C.a.	

RESUME: 1834: 64 Canadiens-français¹²
 23 Canadiens-anglais

1837, après les complémentaires¹³: 63 Canadiens-français
 27 Canadiens-anglais

Les résumés groupés en un seul tableau, page 14, ne permettent pas au premier coup d'oeil de dégager le rapport exact entre le nombre des députés canadiens-français et ceux d'origine différente. Le remaniement de la carte électorale de 1829 et les augmentations subséquentes du nombre des sièges cachent la signification de ces résultats de scrutins. Au tableau suivant ces chiffres sont traduits en pourcentage, où le 100% correspond au nombre des députés élus, soit au début, soit à la fin de chaque Parlement.

La représentation canadienne-française s'accroît régulièrement depuis la fin de la guerre de 1812, plafonne de 1824 à 1827 et décroît, sensiblement de 1827 à 1838. Elle connaît son point le plus bas à la 3e session du 13e Parlement, une situation de courte durée, alors que le remaniement de la carte électorale entrainait en vigueur exceptionnellement dans cinq comtés de la région des Cantons de l'Est, où le besoin d'un ajustement était le plus pressant, avec pour résultat d'envoyer à Québec huit députés anglais sur huit possibles. Le nombre des députés canadiens-français se stabilise dès l'élection générale suivante alors que la réforme des districts électoraux s'étend à tout le Bas-Canada.

L'augmentation graduelle de la représentation canadienne-française jusqu'au 12e Parlement s'explique assez facilement par l'aggravation du conflit

-
12. Louis-Joseph Papineau représente à la fois le comté et le quartier ouest de Montréal en 1834. Il y a donc à ce moment 87 députés pour 88 sièges.
13. En 1836 les comtés de Drummond et de Montmorency reçoivent un député de plus portant le total de sièges à 90. Desjardins, Guide (...), p.147-148

entre la Chambre d'assemblée et le pouvoir exécutif. Pourtant, l'impatience des chefs de l'Assemblée après 1827 semble produire l'inverse. Si l'exaspération grandissante de la Chambre ne reflétait que des aspirations nationalistes canadiennes-françaises, pourquoi cette diminution de 10% dans le nombre de leurs députés ? La question des subsides éveille l'intérêt de la masse et à l'heure des réformes constitutionnelles, exigées par l'impasse à laquelle aboutit cette question, on s'en désintéresserait ?

Retenons pour l'instant cette diminution de 10% du nombre des députés canadiens-français comme révélation principale de cette enquête, en attendant de connaître les choix politiques des deux races par les votes nominaux. Nous ne sommes pas en mesure de déterminer immédiatement si l'accroissement proportionnel de la représentation anglaise ajoute à l'opposition minoritaire seulement.

Tableau de la division ethnique des députés

1815 - 1838

Parlement	Nombre d'élus à l'élection générale	Députés en Chambre au début du Parlement		Après les complémentaires	
		C.f.	C.a.	C.f.	C.a.
8e (1814-16)	47 1 dans 2 comtés 2 sièges vacants	32	15	36	14
9e (1816-20)	50	38	12	37	13
10e(1820)	49	37	12	pas de complémen- taire	
11e(1820-24)	50	38	12	39	11
12e(1824-27)	50	40	10	aucun changement	
13e(1827-29)	49 (un dans deux comtés)	39	10	38	12
3e session 1830	8			39	19
14e(1830-34)	84 (88 à partir de 1832)	61	23	62	26
15e(1834-38)	87 (1 dans deux comtés) (90 députés à partir (de 1836)	64	23	63	27

Rapport entre la représentation canadienne-française
et la représentation canadienne-anglaise.

1815 - 1838

Parlement	Année	C.f.	C.a.
8e	1814	68%	32%
	1816	72%	28%
9e	1816	76%	24%
	1820	74%	26%
10e	1820	75.5%	24.5%
11e	1820	76%	24%
	1824	78%	22%
12e	1824	80%	20%
	1827	80%	20%
13e	1827	79.5%	20.5%
	1829	76%	24%
	1830	67.2%	32.7%
14e	1830	72.6%	27.3%
		70.5%	29.5%
15e	1834	73.5%	26.5%
	1838	70%	30%

DISTRIBUTION DES DEPUTES
A LA CHAMBRE D'ASSEMBLEE

1815-1837

Parlement	Année	0		100	
		C.F.		C.A.	
8e	1814				
	1816				
9e	1816				
	1820				
10e	1820				
11e	1820				
	1824				
12e	1824				
	1827				
13e	1827				
	1829				
	1830				
14e	1830				
	1834				
15e	1834				
	1838				

Un graphique, page 16, illustre les fluctuations de la représentation des groupes ethniques. Vouloir connaître le rapport entre la division d'origines au sein de la Chambre et dans le Bas-Canada en général soulève un problème qui pourrait aisément faire l'objet d'une thèse à lui seul, faute de recensements sérieux avant 1851. Ceux de 1825 et de 1831 effectués sous les auspices de l'Assemblée n'offrent pas de garantie d'exactitude et, surtout, ne font pas la distinction des origines.¹⁴ Chaque année les journaux de la Chambre fournissent en appendice le nombre d'immigrants débarqués au Bas-Canada mais ces statistiques ne précisent pas combien s'installent ici.

Chez les contemporains Isidore Lebrun estime la population canadienne française au 8/9 de la population totale (1833); Montgomery Martin l'évalue au 7/8 (1836), Durham en 1839 la ramène à 75%.¹⁵ Mêmes écarts entre les auteurs de notre temps, le chanoine Groulx se rapproche des premiers avec un estimé de 92% en 1810 à 87% en 1840.¹⁶ Mason Wade n'est pas tellement loin non plus avec 1/6 comme fraction de la population anglaise vers 1830.¹⁷ La seule étude détaillée de la question que nous avons pu consulter, celle d'Arthur R.M. Lower dont nous reproduisons le graphique ci-dessous, confirmerait l'avancé de Durham.¹⁸

14. JCBC: 1826, vol. 35, appendice Q et 1831-32, vol. 41, appendice O.

15. Isidore Lebrun, Tableau statistique et politique des deux Canadas, Paris, 1833 p. 48.

Martin R. Montgomery, History of Upper and Lower Canada, London, John Mortimer, 1836, p. 210.

Durham, Report (...), p. 227.

Papineau dans un discours aux électeurs de Montréal-Ouest, La Minerve, 4 décembre 1834 parle de 477,000 C.f. et de 34,000 C.a., Fernand Ouellet, "Papineau," p. 67.

16. Chanoine Lionel Groulx, Histoire du Canada depuis la découverte, Montréal Fidès, 1960, vol. 2, p. 105.

17. Mason Wade, Les Canadiens français de 1760 à nos jours, traduit de l'anglais par Adrien Venne, Montréal, Le Cercle du Livre de France, tome 1, p. 138.

18. Arthur R.M. Lower Canadians in the Making: A Social History of Canada. Toronto, Longmans, Green and Co., 1958, p. 191-193.

Comme moyen de contrôle nous avons cru bon de relever au recensement de 1831 le nombre de catholiques des districts de Québec, Montréal, Trois-Rivières et Gaspé. Il s'en trouve 403, 572 sur une population évaluée à 511, 917, environ 77%¹⁹. On doit soustraire encore un nombre inconnu de catholiques de langue anglaise, certainement supérieur au nombre de Canadiens français non-catholiques. Encore là, les calculs d'Arthur Lower sembleraient justifiés.

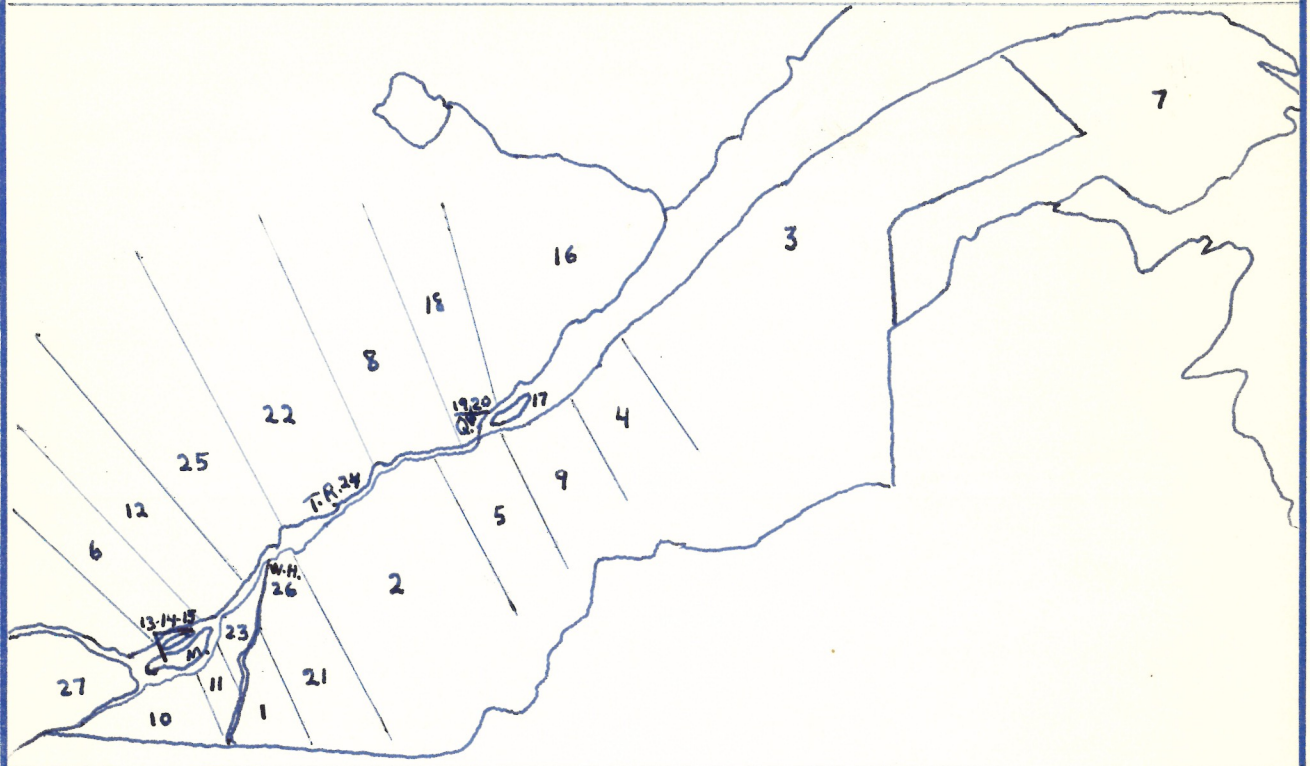
Globalement la population anglophone du Bas-Canada de 1815 à 1837 jouirait d'une représentation à la Chambre d'assemblée supérieure à ce que son nombre réel lui permettrait d'espérer, particulièrement au début de cette période et lors de la troisième session du 13^e Parlement où arrivent en surcroît huit députés des Cantons de l'Est. Entre 1824 et 1827, son plus bas niveau de 20% reflète tout juste la réalité à 3% près. Des secteurs précis de la population peuvent réclamer un meilleur sort. Les colons des Townships avant le remaniement de 1829 subissent un tort réel, l'élite britannique du commerce et de la finance est inévitablement frustrée du pouvoir politique.

2. Nomenclature des députés, 1814-1838.

La nomenclature des députés, en même temps que de servir de répertoire des personnes en cause, permet de connaître la durée de la carrière de chacun. Nous pourrions utiliser ceci plus tard comme un indice d'intérêt à la chose publique et d'influence en Chambre. Enfin, il sera utile d'examiner le résultat selon leur origine ethnique.

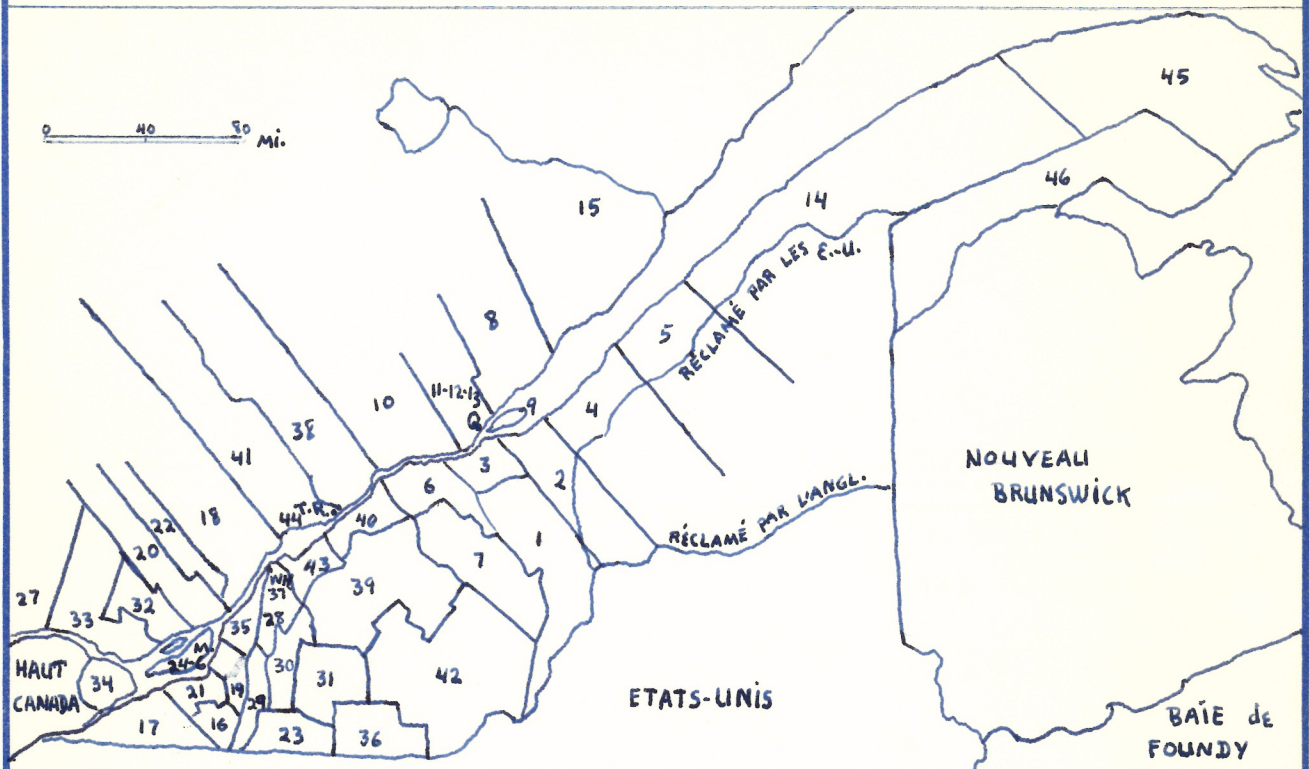
19. JCBC, 1831-32, vol. 41, appendice 0.

CIRCONSCRIPTIONS ELECTORALES

DU BAS-CANADA
(1815-1829)

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Bedford | 15. Montréal, Quartier Est |
| 2. Buckingham | 16. Northumberland |
| 3. Cornwallis | 17. Orléans |
| 4. Devon | 18. Québec, comté de |
| 5. Dorchester | 19. Québec, Basse-Ville |
| 6. Effingham | 20. Québec, Haute-Ville |
| 7. Gaspé | 21. Richelieu |
| 8. Hampshire | 22. Saint-Maurice |
| 9. Hertford | 23. Surrey |
| 10. Huntingdon | 24. Trois-Rivières, ville de |
| 11. Kent | 25. Warwick |
| 12. Leinster | 26. William-Henry (Sorel) |
| 13. Montréal, comté de | 27. York |
| 14. Montréal, Quartier Ouest | |

CIRCONSCRIPTIONS ELECTORALES

DU BAS-CANADA
(1830-1838)District de Québec

- | | | |
|----------------|----------------|----------------------|
| 1. Beauce | 6. Lotbinière | 11. Québec, comté de |
| 2. Bellechasse | 7. Mégantic | 12. Québec, B.-V. |
| 3. Dorchester | 8. Montmorency | 13. Québec, H.-V. |
| 4. L'Islet | 9. Orléans | 14. Rimouski |
| 5. Kamouraska | 10. Portneuf | 15. Saguenay |

District de Montréal

- | | | |
|------------------|------------------------|------------------------------|
| 16. Acadie | 23. Missisquoi | 30. St.-Hyacinthe |
| 17. Beauharnois | 24. Montréal, comté de | 31. Shefford |
| 18. Berthier | 25. Montréal, Q.O. | 32. Terrebonne |
| 19. Chambly | 26. Montréal, Q. E. | 33. Deux-Montagnes |
| 20. La Chenaye | 27. Ottawa | 34. Vaudreuil |
| 21. La Prairie | 28. Richelieu | 35. Verchères |
| 22. L'Assomption | 29. Rouville | 36. Stanstead |
| | | 37. William-Henry
(Sorel) |

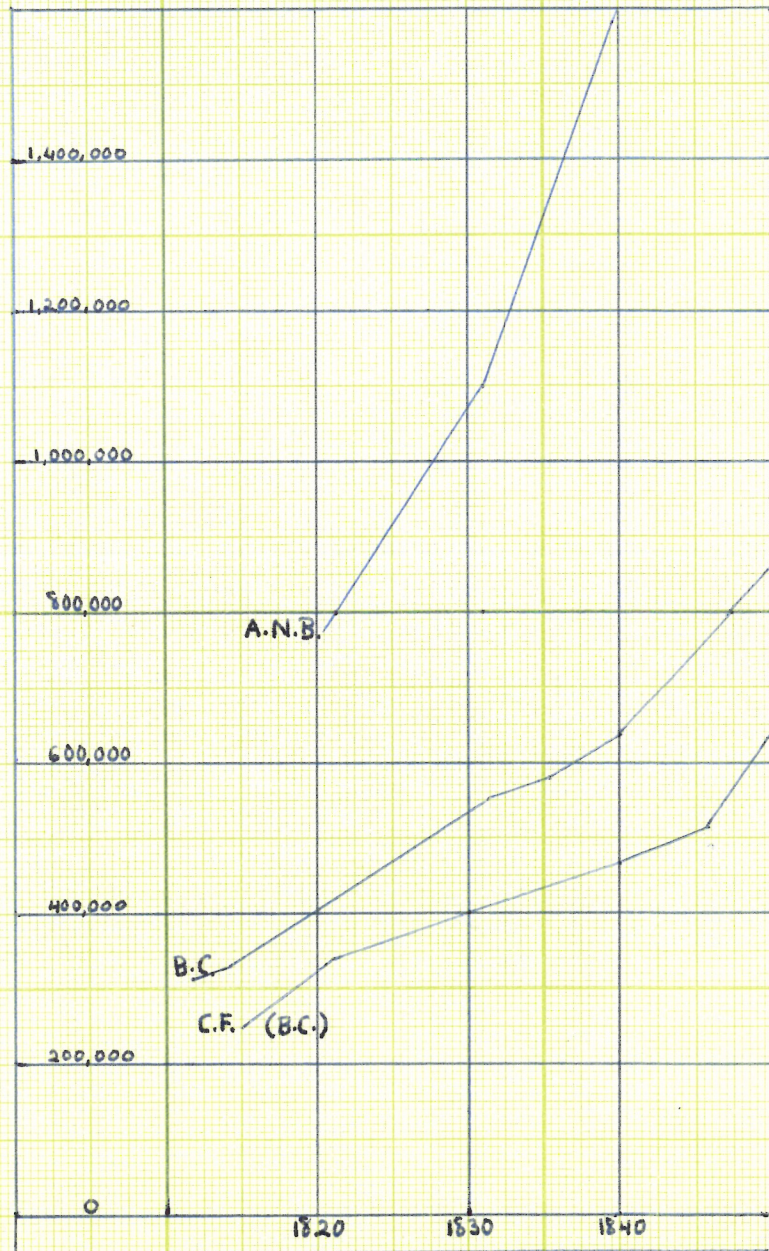
District de Trois-Rivières

- | | | |
|---------------|-----------------|---------------------------------|
| 38. Champlain | 40. Nicolet | 42. Sherbrooke |
| 39. Drummond | 41. St.-Maurice | 43. Yamaska |
| | | 44. Trois-Rivières,
ville de |

District de Gaspé

- | | |
|-----------|-----------------|
| 45. Gaspé | 46. Bonaventure |
|-----------|-----------------|

CROISSANCE COMPAREE DE LA POPULATION
FRANCAISE DU BAS-CANADA A CELLES DE
L'ENSEMBLE DE LA PROVINCE ET DE L'A.N.B.



Députés	Comtés	Parlements	Années										Total Elect.	
			Expérience antérieure	'14	'16	'20	'20	'24	'27	'30	'34	'34		'38
			8e	9e	10e	11e	12e	13e	14e	15e				
Beaupré, Benjamin	Leinster:		X										1	
Bédard, Elzéar,	Montmorency:									$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		2	
Bédard, Isidore	Saguenay:									$\frac{1}{2}$			1	
Bélanger, Jean	Québec, B.V.:					X	X	$\frac{1}{2}$					3	
Bellet, François,	York:	7e	X	X	X								4	
Bertholet, Olivier	Montréal-Est:									$\frac{1}{2}$			1	
Berthelot, Amable	Trois-Rivières: Québec, H.V.:		X				X					X	3	
Bertrand, Louis	Rimouski:									$\frac{1}{2}$	X		2	
Besserer, Ls- Théodore	Québec, c.:									$\frac{1}{2}$	X		2	
Blackburn, James	Ottawa											X	1	
Blanchard, Ls- Renault	St-Hyacinthe:									X	X		2	
Blanchet, François-X.	Hertford:	6e et 7e	X	$\frac{1}{2}$	X	X	X	X	$\frac{1}{2}$				8	
Blanchet, Jean	Québec, c.:											X	1	
Bleury, Charles C.S. de	Richelieu:									$\frac{1}{2}$	X		2	
Blouin, Charles	Orléans:	7e	X	X									3	
Boissonneault, Nicolas	Hertford: Bellechasse:						X	X				X	X	4
Bondy, Joseph-Donaire	Warwick:		X										1	
Borgia, Joseph- Levasseur	Cornwallis:	5e, 6e et 7e	X	X				X	X				7	
Bouc, Séraphin	Terrebonne:											$\frac{1}{2}$	1	
Bouffard, Jean	Dorchester									$\frac{1}{2}$	X		2	

Députés	Comtés	Parlements	Années					Total Elect.			
			'14'	'16'	'20'	'24'	'27'		'30'	'34'	
		Expérience antérieure	'14'	'16'	'20'	'24'	'27'	'30'	'34'		
			'16'	'20'		'24'	'27'	'30'	'34'	'38'	
			8e	9e	10e	11e	12e	13e	14e	15e	
Bourdages, Louis	Richelieu: Buckingham: Nicolet:	4e, 5e, 6e, 7e	$\frac{1}{2}$	X	X	X	X		X	$\frac{1}{2}$	11
Bourdages, Rémi- Séraphin	Rouville:								$\frac{1}{2}$		1
Bouthillier, Thomas	St-Hyacinthe:								X		1
Bowman, Baxter	Ottawa:								X		1
Brehant, Pierre	Québec, c.:		X	$\frac{1}{2}$							2
Bresse, Joseph	Kent:		X								1
Breux, Noel	Kent:		X								1
Brooks, Samuel	Sherbrooke:						$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$			2
Browne, G.	Gaspé:		X								1
Bruneau, Pierre	Québec, B.V.: Kent:	7e	X								3
Bureau, Pierre	St-Maurice:		$\frac{1}{2}$	X	X	X	X	X	X	$\frac{1}{2}$	7
Burnett, Peter	Québec, B.V.:				X						1
Busby, Thomas	Montréal-Est:				X						1
Caldwell, Henry-John	Dorchester:								X		1
Canac dit <u>Marquis</u> , Pierre	Kamouraska:									X	1
Cannon, John	Hampshire:						$\frac{1}{2}$	X			2
Cardinal, Joseph- Narcisse:	Laprairie:									X	1
Careau, Pierre	Rouville								$\frac{1}{2}$	X	2
Caron, Charles	St-Maurice:						X	X			2
Caron, René-Edouard	Québec, H.V.:									$\frac{1}{2}$	1

Députés	Comtés	Parlements	Années	Total Elect.
		Expérience	'14'16'20'20'24'27'30'34	
		antérieure	'16'20 '24'27'30'34'38	
			8e 9e 10e 11e 12e 13e 14e 15e	
Casgrain, Charles- Eusèbe	Kamouraska:		X	1
Cazeau, Jean-Baptiste	Orléans:		X X	2
Chamberlin, Wright	Stanstead:		$\frac{1}{2}$	1
Cherrier, Côme	Montréal, comté:		X	1
Cherrier, Séraphin	Richelieu:	$\frac{1}{2}$ X		2
Child, Marcus	Stanstead:		$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ X	3
Christie, Robert	Gaspé:		X $\frac{1}{2}$	2
Clapham, John-Greaves	Mégantic:		X	1
Clouet, Michel	Québec, comté:		$\frac{1}{2}$ X X $\frac{1}{2}$	4
Cockburn, James	Gaspé:	$\frac{1}{2}$		1
Colby, Moses-French	Stanstead:		$\frac{1}{2}$	1
Corneau, François	Rimouski:		$\frac{1}{2}$	1
Côté, Cyrille- Hector-O.	L'Acadie:		X	1
Couillard Després, Joseph-E.	Devon:	X X	X	3
Courteau, Charles	Leinster: Lachenaie:		X X X	3
Cuthbert, Ross	Warwick:	3e, 4e, 5e, 6e, $\frac{1}{2}$, 7e.	X X	7
Cuvillier, Augustin	Huntingdon: Laprairie:		X X X X X X X	7
Davidson, John	Dorchester:		X X X X X	5
Davis, Théodore	Ottawa:		$\frac{1}{2}$	1
De Blois, Joseph- François	Bonaventure		X	1

Députés	Comtés	Parlements	Années					Total Elect.								
			'14	'16	'20	'20	'24		'27	'30	'34					
			Expérience					'14	'16	'20	'20	'24	'27	'30	'34	
			antérieure					'16	'20		'24	'27	'30	'34	'38	
			8e	9e	10e	11e	12e	13e	14e	15e						
Deligny, Jacques	Warwick: Berthier:		X	X		X	X	X					X	$\frac{1}{2}$	7	
Demers, Alexis	Vaudreuil:													$\frac{1}{2}$	1	
De Montigny Casimir	Effingham:						X								1	
Dénéchaud, Claude	Québec, B.V.:	5e,6e,7e	X	X	X										6	
Désaulniers, François	St-Maurice:													$\frac{1}{2}$	1	
Desfossés, Jean	Trois-Rivières:													$\frac{1}{2}$	1	
Dessaulles, Jean	Richelieu: St-Hyacinthe:			X	X	X	X	X						$\frac{1}{2}$	6	
De Witt, Jacob	Beauharnois:												X	X	2	
Dionne, Amable	Kamouraska:												X	$\frac{1}{2}$	2	
Dorion, Jacques	Richelieu:												X	X	2	
Dorion, Pierre- Antoine	Champlain:												X	X	2	
Drolet, Charles	Saguenay:													X	1	
Drolet, François	Hampshire:							X							1	
Drolet, Joseph- Toussaint	Verchères													$\frac{1}{2}$	X	2
Dubord, Hippolyte	Québec, B.V.:													X	1	
Duchesnois, Etienne	Surrey:		X	X	X	X									4	
Dumais, Pascal	Rimouski:													$\frac{1}{2}$	1	
Dumont, Eustache - N.-L.	York:	4e	X	X	X	X	X								6	
Dumoulin, Pierre -B.	Trois-Rivières							X						$\frac{1}{2}$	2	
Duval, J.-F.-J.	Québec, H.V.:													$\frac{1}{2}$	X	2

Députés	Comtés	Parlements	Années	Total Elect.
		Expérience antérieure	'14'16'20'20'24'27'30'34 '16'20 '24'27'30'34'38	
			8e 9e 10e 11e 12e 13e 14e 15e	
Duvernay, Ludger	Lachenaie:			$\frac{1}{2}$ 1
Eno dit Deschamps, A.	L'Assomption:			X 1
Eno, Norbert	Berthier:			X 1
Féré, J.-B.	York:	$\frac{1}{2}$ X		2
Fisher, John	Montréal-O.:			$\frac{1}{2}$ 1
Forbes, William	York:	$\frac{1}{2}$		1
Fortin, J.-B.	Devon: L'Islet:	3e, 4e, 5e, 6e	X X X X	X X 10
Fournier, F.	Devon:	X X	X X	4
Franchère, J.	Bedford:		X $\frac{1}{2}$	2
Fraser, Alexandre	Kamouraska:			X 1
Fraser, James	Montréal-O:	X		1
Fraser, John	Northumberland:		X	1
Freilleigh, Richard V.-V.	Missisquoi:			$\frac{1}{2}$ 1
Garden, George	Montréal-O:		X X	2
Gauvreau, Louis	Québec:	7e	X X X $\frac{1}{2}$	5
Georgen, Henry	Bedford:	$\frac{1}{2}$		1
Girouard, Jean- Joseph	Deux-Montagnes			$\frac{1}{2}$ X 2
Godbout, Alexis	Orléans:			$\frac{1}{2}$ X 2
Goodhue, Charles F.-H.	Sherbrooke:			$\frac{1}{2}$ 1
Gosset, John	Bonaventure:			$\frac{1}{2}$ 1
Grannis, John	Stanstead:			$\frac{1}{2}$ 1
Gugy, Bartholomew. C.-A.	Sherbrooke:			$\frac{1}{2}$ X 2

Députés	Comtés	Parlements	Années					Total Elect.						
			Expérience antérieure	'14'	'16'	'20'	'20'		'24'	'27'	'30'	'34'	'38'	
				8e	9e	10e	11e	12e	13e	14e	15e			
Lagueux, Louis	Dorchester			X	X	X	X	$\frac{1}{2}$				5		
Lajoie, Alexis-B.	St-Maurice:											$\frac{1}{2}$ 1		
Langevin, Charles	Hampshire:			X	X							2		
Languedoc, François	Québec B.V.: L'Acadie:			X						X		2		
Larocque dit Rocbrune C.	Vaudreuil:									$\frac{1}{2}$	X	2		
La Rue, François- Xavier	Hampshire: Portneuf:	7e				$\frac{1}{2}$	X				X	X	5	
Laterrière, Marc- Pascal de S.	Northumberland: Saguenay:						X	X			$\frac{1}{2}$		3	
Le Blanc, Etienne	St-Maurice:			X									1	
Le Boutiller, John	Gaspé:										$\frac{1}{2}$	X	2	
Lée, Thomas	Northumberland: Québec, B.V.:	6e, 7e		X			X				$\frac{1}{2}$		5	
Lefebvre, Jean- Baptiste	York:										$\frac{1}{2}$		1	
Lefrançois, Nicolas	Montmorency:											$\frac{1}{2}$	1	
Le May, Théophile	Rouville:										$\frac{1}{2}$		1	
Leroux, Laurent	Leinster:							X					1	
Leslie, James	Montréal-Est:							X	X	X	X		4	
Létourneau, J. Charles	Devon: L'Islet							X				X	X	3
Malboeuf dit Beausoleil, J.	Effingham:	7e		X	X								3	
Malhiot, F.-X.	Richelieu: Surrey: Verchères:			$\frac{1}{2}$							$\frac{1}{2}$			
											$\frac{1}{2}$		3	
Masson, Paul	Vaudreuil:										$\frac{1}{2}$		1	

Députés	Comtés	Parlements	Années										Total Elect.
			Expérience antérieure	'14	'16	'20	'20	'24	'27	'30	'34	'34	
				8e	9e	10e	11e	12e	13e	14e	15e		
O'Sullivan, Michel	Huntingdon:			X	X	X	X						4
Panet, Jean-Antoine	Québec, H.V.:	1e, 2e, 3e, 4e	$\frac{1}{2}$										
	Huntingdon:	5e, 6e, 7e											8
Panet, Philippe	Northumberland:				X	X	X						4
	Montmorency:										$\frac{1}{2}$		
Papineau, André	Effingham:									X			
	Terrebonne:											X	2
Papineau, Ls.-Joseph	Kent:	6e, 7e	X										
	Montréal-Ouest:		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	13
	Surrey:									$\frac{1}{2}$			
	Montréal, comté:											$\frac{1}{2}$	
Paré, François-X.	Hertford:					X	X					2	
Peck, Ebenezer	Stanstead:								$\frac{1}{2}$	X		2	
Perreault, Augustin	York:					X	X					2	
Perreault, Joseph	Montréal:					X	X	X	X	$\frac{1}{2}$		5	
Perreault, Ovide	Vaudreuil:										X	1	
Pickell, John	William-Henry										X	1	
Picotte, Louis	St-Maurice:					X	X					2	
Platt, George	Montréal-Est:		X									1	
Poirier, Julien	Leinster:									X		1	
Poulin, Louis	St-Hyacinthe:											$\frac{1}{2}$	1
Power, William	Gaspé:									$\frac{1}{2}$	X	2	
Prevost, Michel	Leinster:		$\frac{1}{2}$										1
Proulx, Jean-Baptiste	Buckingham:						X	X	X				5
	Nicolet:										X	X	
Quesnel, Frédéric A.	Kent:						X	X	X				
	Chambly:										X		4
Quirouet, François	Orléans:										$\frac{1}{2}$	1	

Députés	Comtés	Parlements	Années							Total Elect.
			Expérience antérieure	'14	'16	'20	'20	'24	'27	
			'16	'20	'24	'27	'30	'34	'38	
			8e	9e	10e	11e	12e	13e	14e	15e
Ranvoyzé, Etienne	Trois-Rivières:								$\frac{1}{2}$	1
Raymond, J.-Moïse	Huntingdon: Laprairie:					X	X			X X 4
Richer, Augustin	Montréal, comté		X	X						2
Rinville, François	Rouville:								$\frac{1}{2}$	1
Rivard, Alexis	Rimouski:								$\frac{1}{2}$	1
Robitaille, Joseph	Cornwallis:	5e, 6e, 7e	X	X	X	X	X	X		9
Rocheblave, Pierre de Ratel	Montréal-Ouest:							X		1
Rochon, Jean-Marie	Leinster: Lachenaie:					$\frac{1}{2}$	X			X $\frac{1}{2}$ 4
Rodier, Edouard-E.	L'Assomption:								$\frac{1}{2}$	X 2
Rouville, J.-B. Hertel de	Bedford: Rouville:						X	X		$\frac{1}{2}$ 3
Roy, Etienne-Féréol	Hertford:	4e, 5e, 6e, 7e	X	X						6
Roy, Joseph	Montréal-Est:									X 1
Roy, Portelance, Louis	Montréal, comté: Montréal-Est:	4e, 5e, 6e, 7e								X 5
Saint-Onge, François	Richelieu:					X	X			2
Saint-Ours, F.-Roch de	Richelieu:							X	X	$\frac{1}{2}$ 3
Samson, Joseph	Dorchester:								$\frac{1}{2}$	1
Scott, William-Henry	Deux-Montagnes:								$\frac{1}{2}$	X X 3
Sherwood, Samuel	Effingham:		X	X						2
Simon, André	Saguenay:									$\frac{1}{2}$ X 2
Simpson, John	York:						X			1
Stuart, Andrew	Québec, B.V.: Québec, H.V.:		X	X				X	X	X X $\frac{1}{2}$ 7

Députés	Comtés	Parlements	Années										Total Elect.
			Expérience antérieure	'14	'16	'20	'20	'24	'27	'30	'34	'38	
				8e	9e	10e	11e	12e	13e	14e	15e		
Stuart, James	Montréal-Est: Montréal, comté: Buckingham: William-Henry:	6e, 7e	$\frac{1}{2}$	X	X								7
Taché, Jean-B.	Cornwallis: Rimouski:				X	X							X 3
Taschereau, Antoine Charles	Beauce:									X	X		2
Taschereau, Jean Thomas	Dorchester: Leinster: Gaspé:	3e, 4e, 6e, $\frac{1}{2}$ 7e, 6e	X	X					X	X			9
Taschereau, Joseph- André	Beauce:											$\frac{1}{2}$	1
Taschereau, Pierre- Elzéar	Beauce:									X	$\frac{1}{2}$		2
Tassé, François	Effingham:				X	X							2
Taylor, Ralph	Missisquoi:								$\frac{1}{2}$	X			2
Tessier, Xavier	Saguenay:								$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$			2
Têtu, Vital	Montmorency:										$\frac{1}{2}$		1
Thain, Thomas	Montréal-Est:					X							1
Thibodeau, Edouard	Bonaventure:									X	$\frac{1}{2}$		2
Tonnancœur, J.G. de	Buckingham: Trois-Rivières:	2e								X			2
Tonnancour, L.G. de	Yamaska:									X	$\frac{1}{2}$		2
Toomy, Edward	Drummond:									$\frac{1}{2}$	X		2
Tracey, Damel	Montréal-Ouest:									$\frac{1}{2}$			1
Tremain, Benjamin	Sherbrooke:									$\frac{1}{2}$			1
Trudel, Olivier	Champlain									X	X		2
Turgeon, Joseph-O.	Effingham: Terrebonne							X	X			X	3

Voici ce que la compilation du nombre d'élections à la Chambre d'assemblée pour chaque député révèle sur leur expérience. Ont participé à:

13 Parlements: Louis-Joseph Papineau

11 Parlements: L. Bourdages

10 Parlements: J.-B. Fortin

9 Parlements: P. Amiot, F. Huot, J. Robitaille, J.-T. Taschereau, D.-B. Viger.

8 Parlements: F.-X. Blanchet, J.-A. Panet.

7 Parlements: J.-L. Borgia, P. Bureau, R. Cuthbert, A. Cuveillier, J. Deligny, C.-R. Ogden, A. Stuart, J. Stuart.

6 Parlements: C. Dénéchaud, J. Dessaulles, E.N.L. Dumont, J. Neilson, E.-F. Roy.

5 Parlements: J. Davidson, L. Gauvreau, H. Heney, E.-C. Lagueux, L. Lagueux, F.-X. Larue, T. Lée, A. Mousseau, J. Perreault, J.-B. Proulx, L. Roy-Portelance, J.-R. Vallières de St. Réal, J. Valois.

4 Parlements: J. Badeaux, F. Ballet, M. Clouet, E. Duchesnois, F. Fournier, J.-B. Hébert, R. Jones, J. Lacombe, J. Leslie, M. O'Sullivan, P. Panet, F.-A. Quesnel, J.-M. Raymond, J.-M. Rochon, G. Vanfelson.

3 Parlements: G.W. Allsopp, J. Bélanger, A. Berthelot, C. Blouin, N. Boissonneault, P. Bruneau, M. Child, J.-E. Couillard-Després, C. Courteau, M.P. de S. Laterrière, J.C. Létourneau, J. Malboeuf dit Beausoleil, F.X. Malhiot, J.-B. H. de Rouville, F.R. de St-Ours, W.E. Scott, J.-B. Taché, J.-O. Turgeon, L. Turgeon, A. Young.

Dans le tableau suivant examinons les mêmes données vues sous l'angle de la différence d'origine, incluant les autres députés.

Expérience des députés à la Chambre d'assemblée

Nombre de Parlements	Canadiens français	Canadiens anglais	Total
13	1		1
11	1		1
10	1		1
9	5		5
8	2		2
7	4	4	8
6	4	1	5
5	10	3	13
4	12	4	15
3	15	4	19
2	51	19	70
1	65	50	115
	—	—	—
	171	85	256

Bien que la population anglaise du Bas-Canada fût représentée convenablement au Parlement, comme nous l'avons vu à la fin de la première section de ce chapitre, les parlementaires de carrière se recrutèrent parmi les Canadiens français plutôt que chez leurs voisins.

L'accès aux échelons supérieurs du fonctionnarisme de même que les nominations aux postes de juges, de conseillers législatifs ou exécutifs, enfin le brassage d'affaires lucratives sont autant de débouchés rares pour les "Canadiens". Leur classe professionnelle, aux revenus modestes, ne peut manquer de se servir du suffrage populaire et des institutions anglaises, à leur disposition depuis l'Acte constitutionnel de 1791, pour desserrer l'étreinte de la concurrence et donner une voix à leurs aspirations.

Chapitre II

LES PRESENCES EN CHAMBRE, 1815-1837.

La Chambre d'assemblée établie par la constitution de 1791 est un corps représentatif, le seul palier du gouvernement de la colonie qui puisse se réclamer des institutions démocratiques. Au chapitre premier nous avons vu sa composition à la suite des différentes élections. Nous pouvons nous demander maintenant si la Chambre conserve la même valeur représentative au cours des sessions. L'assiduité des députés en est l'indice principal car, peu importe le rapport entre le nombre des députés canadiens-français et les autres députés à la fin d'un scrutin si des absences nombreuses au moment des travaux parlementaires, permettent à une minorité de prendre des décisions au nom de toute la Chambre. Les résolutions de la Chambre auront donc d'autant plus de valeur, que l'on en tienne compte ou non en haut lieu, qu'elles reflètent l'opinion du grand nombre.

De même, sur le plan individuel, nous nous proposons de vérifier l'indice d'intérêt et d'influence fourni par le relevé des carrières parlementaires, au moyen de la compilation des nominations aux comités spéciaux.

1. L'assiduité des députés en Chambre, 1815-1837.

Disons tout de suite qu'il n'y a aucun moyen de connaître d'une façon absolue l'assiduité des députés en Chambre. A partir de 1831 une indemnité est payée aux députés pour leur frais de voyage et de séjour à Québec. Malheureusement, seul le coût global apparaît au Journal de la Chambre.¹

1. JCBC, vol. 41, 1831-32, appendice U, no. 6;
 vol. 42, 1832-33, appendice V, no. 6;
 vol. 43, 1834, appendice Q, no. 8;
 vol. 44, 1835, appendice U.

Ce journal donne tout de même quelques indications. Les votes positifs et négatifs sont enregistrés chaque fois que les députés ne font pas l'unanimité à la suite d'une proposition. Sur demande le greffier inscrit les noms, pour et contre. Les présences sont prises surtout lorsqu'un nombre insuffisant de députés exige l'ajournement de la séance.² Un appel nominal a eu lieu presque à chaque session; nous avons alors les noms des absents et leur motif connu.

Le tableau suivant, page 6, présente ces données dans l'ordre suivant:

- a) la durée en jours de la session;
- b) le nombre de jours où le Journal donne une indication quelconque concernant l'assiduité des députés;
- c) le nombre de jours où les noms ont été enregistrés;
- d) le total des députés présents à chaque session en ne tenant compte que de la plus forte présence quand plusieurs indications sont fournies pour le même jour;
- e) la moyenne des présences, obtenue en divisant le total des députés (d) par le nombre de députés élus;
- f) la moyenne transformée en pourcentage pour fin de comparaison dans le graphique de la page 7.

2. Le quorum fixé à 26 à la session de 1822 est baissé à 21 en 1823.
Robert Christie, A History of the Late Province of Lower Canada,
Parliamentary and Political/ from the commencement
to the close of its existence as a separate province,
Québec, T. Cary & Co., 1850 vol. III p. 5.

Assiduité en Chambre

Parlement	Session	Durée (jours)	Indications (jours)	Noms (jours)	Députés (total)	Moyenne	%
8e	1	45	34	9	736	21.6/49	44%
	2	23	15	7	403	26.8/50	53.6%
9e	1	49	35	15	900	25.7/50	51.4%
	2	61	40	22	816	20.4/50	40.8%
	3	71	51	35	1188	23.3/50	26.6%
10e	1	8	3	3	43	14.3/50	28.6%
11e	1	69	40	25	1057	26.4/50	52.8%
	2	52	36	31	963	26.7/50	53.4%
	3	56	27	17	665	24.6/50	49.2%
	4	80	31	18	672	21.7/50	43.4%
12e	1	57	39	23	1066	27.0/50	54%
	2	52	30	17	857	28.5/50	57%
	3	33	24	15	687	28.6/50	57.2%
13e	1	3	2	2	92	46. /49	93.8%
	2	86	53	27	1448	27.3/50	54.6%
	3	50	33	18	977	29.6/58	51.3%
14e	1	52	32	26	1612	50.3/84	59.8%
	2	83	68	52	2188	32.1/84	38.2%
	3	112	74	56	3450	46.6/88	52.9%
	4	54	39	32	1857	47.6/88	54%
15e	1	22	19	16	942	49.5/87	56.9%
	2	110	71	41	3314	46.6/87	53.5%
	3	11	4	4	242	60.5/90	67.2%
	4	8	3	3	235	78.3/90	87%
		1147	803	514			53.3%

Deux observations peuvent être tirées de ce qui précède. D'une part le pourcentage des présences à la majorité des sessions se situe entre 40 et 60%, avec une plus forte concentration entre 50 et 60%; d'autre part, le graphique est caractérisé par des échappées à la tendance générale nettement dessinées, deux vers le haut, deux vers le bas.

90% - 100%	13e Parl., 1ère session (20-22 nov. 1827).
80 - 90	15e Parl., 4e session (18-26 août 1837)
70 - 80	aucun
60 - 70	15e Parl., 3e session (22 sept. - 4 oct. 1836)
50 - 60	14 sessions sur 24
40 - 50	8e Parl., 1ère session (21 janv. - 25 mars 1815) 9e Parl., 2e session (7 janv. - 1er avril 1818) 11e Parl., 3e session (1er janv. - 22 mars 1823) 11e Parl., 4e session (25 nov. 1823 - 9 mars 1824)
30 - 40	14e Parl., 2e session (15 nov. 1831 - 25 fév. 1832)
20 - 30	9e Parl., 3e session (12 janv. - 25 avril 1819) 10e Parl., 1ère session (11 - 24 avril 1820)

La moyenne arithmétique, toujours vulnérable aux données extrêmes, confirme la première observation en fixant à 53.3% l'assiduité des membres du Parlement entre 1815 et 1837. L'assiduité réelle est sans doute un peu plus élevée puisque les indications du Journal de la Chambre se font plus fréquentes vers la fin des sessions alors que les députés commencent à se disperser. Nous avons quand même là un indice sérieux, fondé sur 803 jours de sessions d'un total possible de 1147, c'est-à-dire 70%. Nous pouvons dire qu'à 53.3% la valeur représentative de la Chambre est en danger; c'est un minimum qui ne peut pas être abaissé sans risques pour la véritable démocratie. Le travail parlementaire effectué au cours des sessions qui ne l'atteignent pas devra être abordé avec beaucoup de circonspection.

Quelles explications pouvons-nous apporter ? Des conjectures plutôt que des certitudes. Sous la constitution de 1791 la division des pouvoirs ne donne pas la suprématie au Législatif mais à l'Exécutif, sous la tutelle du Colonial Office et du Parlement de Westminster. Il y a de quoi émousser l'intérêt des députés les moins tenaces. Outre la paresse pure et simple et la maladie, le fait que les députés ne soient pas rémunérés avant que n'entre en force la loi de 1831, et, bien peu après, a dû inciter plusieurs professionnels et commerçants à subordonner leur tâche de député à la conduite de leurs affaires personnelles.³ Les fermiers, de leur côté, demeurent soumis au cycle des saisons; presque toutes les sessions ont eu lieu en hiver, une période qui leur laisse des loisirs, mais à l'approche du printemps, quelques-uns ont sans doute opté pour l'appel de la terre. Enfin, les difficultés de communication, les distances à parcourir, n'ont pas favorisé nos députés. La boue de l'automne, les dégels soudains du printemps québécois sont des obstacles à ne pas négliger.

Les cas extrêmes exigent un peu plus d'attention. Le record d'assiduité revient aux députés de la première session du 13^e Parlement. Nul doute qu'ils ne soient hautement motivés. Des élections mouvementées, pendant lesquelles le gouverneur Dalhousie avait littéralement pris tous les moyens pour favoriser ses candidats, après la prorogation prématurée du 12^e Parlement, se sont soldées par l'échec retentissant de ses efforts. La crise atteint son sommet et se dénoue rapidement. Le gouverneur refuse d'endosser le choix de Papineau comme président de la Chambre et met fin à la session après trois jours. Ce sera d'ailleurs aussi la fin de sa carrière à Québec; Londres l'envoie à

3. L'absence de la Chambre sans permission ou excuse est un problème suffisamment grave pour que Vallières de St-Réal et J.-B. Taché proposent de faire amener par le "Sergent d'Armes" les absents à plus de deux séances. Proposition négativée 7/18. JCBC 1822, vol. 31, p. 132.

Calcutta au début de 1828 prendre le commandement de l'armée de l'Inde.

Deux autres sessions dépassent sensiblement la marque de 60%, la troisième et la quatrième session du 15^e Parlement, c'est-à-dire, à la veille même de l'impasse totale où aboutissent l'autorité coloniale et la Chambre d'assemblée. Ce sont autant de sessions relativement courtes, dans un climat de haute tension.

Le cas de la troisième session du 9^e Parlement est plus difficile à expliquer. Quarante-cinq députés sur cinquante manifestent leur passage en Chambre par leurs votes nominaux, durant cette session de plus de trois mois, mais ils siègent si irrégulièrement que leur cote d'assiduité tombe à 28.6%. Durant ce temps la question des subsides s'aggrave; la majorité des députés veut le vote du budget article par article, élimine les sinécures, rajuste les salaires des fonctionnaires. L'enjeu de cette lutte ne peut laisser les députés indifférents et rien ne laisse croire à cette attitude. Il est plus raisonnable de penser que le rapport des forces à l'intérieur de la Chambre ne laissant aucun doute sur la suprématie de la majorité, et la lutte de celle-ci pour s'assurer le contrôle de la liste civile prenant l'allure d'une guerre d'usure, les députés vont et viennent, attendant un signal de ralliement. La session suivante appartient au 10^e Parlement et suit des élections qui n'ont pas affaibli la majorité. La Chambre refuse de procéder à quoi que ce soit avant le retour des résultats de la consultation populaire dans le comté de Gaspé. L'annonce officielle de la mort de Georges III opère un déblocage inattendu. Le Parlement est automatiquement dissout, nous laissant peu d'indications sur les présences des députés. Le 28.6% reflète bien, en tout cas les grève perlée de ceux-ci. Une seule autre session a moins de 40% quant aux présences; elle va du 15 novembre 1831 au 25 février 1832 et appartient au 14^e Parlement. Sa moyenne de 38.2% n'en donne pas cependant une idée exacte. Jusqu'au mois de janvier l'assistance est normale; en février par contre, seul les 10, 11 et 17, les indications ne rapportent pas des votes mais des listes de présences réduites, avant la levée des séances.

Il nous serait nécessaire de vérifier le rapport qui a existé entre Canadiens français et Canadiens anglais au point de vue assiduité. Le nombre de jours où le Journal de la Chambre fournit une indication à ce propos, soit 514 jours d'une possibilité de 1147 (44%) ne permet pas d'établir des statistiques valables pour toute la durée du travail parlementaire. Jusqu'à maintenant nous avons pu tirer profit des nombreux votes inscrits en chiffres alors que seuls les votes nominaux peuvent nous apprendre l'origine ethnique des députés présents. Il y a bien les listes de présences de fin de séance et des jours sans quorum mais elles ne sauraient être un échantillonnage adéquat.

Reste à exploiter les votes nominaux. Ils ne sont pas négligeables puisque les décisions importantes de la Chambre ont été prises sous cette forme. Connaître la proportion de chacune des représentations, anglaise et française aux moments des votes où les noms sont inscrits c'est la connaître aux moments cruciaux.

Pour fin de comparaisons nous avons réuni les données suivantes:

- a) Le rapport entre la représentation canadienne-française et la représentation britannique.⁴
- b) Le pourcentage des présences, sans distinction d'origine ethnique, à tous les votes pris en Chambre.⁵
- c) Le rapport entre la participation canadienne-française et la participation anglaise aux votes nominaux, en valeur absolue.
- d) La donnée précédente traduite en pourcentage.

4. Tiré du chap. I, p. 28.

5. Tiré du chap. II, p. 6.

Présences aux votes nominaux

Parlement	Session	Année	Elus Cf/Ca %	Assiduité %	Votes nominaux	
					Cf/Ca	%
8e	1	1814	68/32	44.	64/22	74.4/25.6
	2	1816	72/28	53.6	106/36	74.7/25.3
9e	1	1816	76/24	51.4	256/105	71.0/29.0
	2			40.8	260/109	70.6/29.4
	3	1820	74/26	26.6	471/195	70.8/29.2
10e	1	1820	75.5/24.5	28.6	aucun	aucun
11e	1	1820	76/24	52.8	956/243	79.8/20.2
	2			53.4	331/75	81.6/18.4
	3			49.2	191/43	81.7/18.3
	4	1824	78/22	43.4	356/72	83.1/16.9
12e	1	1824	80/20	54.	478/100	82.8/17.2
	2			57.	309/70	81.6/18.4
	3	1827	80/20	57.2	405/108	79.0/21.0
13e	1	1827	79.5/20.5	93.8	69/20	77.6/22.4
	2	1829	76/24	54.6	771/229	77.1/22.9
	3	1830	67.2/32.7	51.3	736/374	66.4/33.6
14e	1	1830	72.6/27.3	59.8	1595/630	71.7/28.3
	2			38.2	1525/561	73.2/26.8
	3			59.2	1300/555	70.1/29.9
	4	1834	70.5/29.5	54.	1081/421	72.0/28.0
15e	1	1834	73.5/26.5	56.9	1257/526	70.6/29.4
	2			53.5	1392/630	68.9/31.1
	3			67.2	193/62	75.7/24.3
	4	1838	70/30	87.	548/226	70.9/29.1

Abstraction faite des partis, la représentation anglaise durant les votes nominaux est toujours adéquate en regard de la population de la colonie puisqu'elle oscille entre le cinquième et le tiers du total des votes. De 1820-1827 cependant, quand la députation canadienne-française est la plus forte, nous pouvons douter de cette affirmation. Compte tenu des anglophones sympathisants avec la majorité canadienne-française et de la représentation insuffisante des Cantons de l'Est avant le remaniement de la carte électorale de 1829 il est fort possible que la minorité britannique fût sous-représentée; il est certain qu'aucun de leurs députés ne pouvait se permettre de s'absenter de la Chambre.

De 1814 à 1820 et de 1830 à 1838 la proportion des députés canadiens-anglais atteint ou dépasse la fraction la plus considérable obtenue de l'estimé de la population bas-canadienne le plus généreux à l'égard des Britanniques, celui de Durham vers 1839, soit de 150,000 C.a. contre 500,000 C.f. ⁶

En rapprochant la division ethnique au moment des élections avec elle de la présence aux votes nominaux on s'aperçoit que les Canadiens-français ont fait preuve de plus d'assiduité aux deux sessions du 8e Parlement, durant tout le 11e, au cours de la première et de la deuxième session du 12e Parlement, pendant la deuxième et la troisième du 13e Parlement, à la deuxième et à la quatrième du 14e, enfin, à la troisième du 15e Parlement.

Il n'y a pas de votes nominaux au 10e Parlement. Par ailleurs, aucune modification sensible à l'équilibre de la Chambre n'apparaît à la première et à la troisième session du 14e Parlement, de même qu'à la dernière du 15e.

Les députés canadiens-anglais, de par le même critère, obtiennent une meilleure cote aux sept autres sessions des vingt-quatre que comporte

6. Durham, Report (...), p. 227.

la période de 1815-1837.

2. La participation aux comités spéciaux

La Chambre délègue assez souvent six à neuf députés pour étudier certains problèmes précis des affaires parlementaires. Dans ces cas-là on fait appel naturellement aux membres présents qui ont acquis une certaine réputation. Nous remarquons, par exemple que plusieurs députés cumulent les nominations, ce qui est un indice sûr d'influence. Par contre, nous n'avons pas la certitude que la compétence soit le critère absolu de sélection. Le jeu des partis a bien pu en écarter quelques-uns partiellement ou complètement. Il ne faut pas oublier non plus que le président de la Chambre, le personnage le mieux placé pour faire valoir ses idées, ne siège pas à ces comités.⁷ Rappelons aussi qu'une absence prolongée peut modifier sensiblement le total d'un député, hors de proportion avec son influence réelle. Enfin, le nombre de comités spéciaux varie suivant la longueur de la session. Il y eut des sessions trop courtes pour que ne s'effectue aucun travail parlementaire cependant que d'autres ont vu l'organisation de plus de cent comités.

Parce que les comités spéciaux peuvent nous indiquer la situation qu'occupe presque chaque député par rapport à ses collègues, ils nous offrent un champ d'observation valable, quitte à restreindre la portée des conclusions si leur nombre n'est pas suffisant.

Au cours de la lecture des journaux de la Chambre nous avons porté sur fiches les comités désignés par la Chambre pour accélérer son travail. L'appendice B fournit le détail de la compilation, session par session. Nous

7. Louis Joseph Papineau est président de la Chambre de 1815 à 1837 sauf en 1823, durant les 3^e et 4^e sessions du 11^e Parlement, alors qu'il est remplacé par Vallières de St-Réal, à la suite d'un voyage à Londres de Papineau.

avons voulu isoler les dix députés nommés le plus souvent au cours de chaque Parlement, tels qu'ils apparaissent dans le tableau ci-dessous, pour deux raisons. D'abord, les élections sont des jalons de la vie parlementaire beaucoup plus valides que les simples prorogations; ensuite, le fait de grouper les résultats des sessions d'un même Parlement atténue les écarts exceptionnels étant donné que le choix des dix se fait à partir d'un plus grand nombre.

Nominations à des comités

8e Parlement (73 comités)

Taschereau, Jean-Thomas	33
Borgia, Joseph-Levasseur	26
Elanctet, François	22
Vanfelson, George	21
Stuart, Andrew	20
Bourdages, Louis	19
Cuthbert, Ross	16
Viger, Denis-Benjamin	13
Bellet, François	13
Cuvillier, Augustin	12
Davidson, John	12
Stuart, James	12

9e Parlement (248 comités)

Taschereau, Jean-Thomas	112
McCord, Thomas	75
Viger, Denis-Benjamin	73
Cuvillier, Augustin	68
Davidson, John	68
Vanfelson, George	66
Bellet, François	59
Borgia, Joseph Levasseur	46
Neilson, John	41
Bruneau, Pierre	40

10e Parlement

Aucun

11e Parlement (315 comités)

Cuvillier, Augustin	131
Bourdages, Louis	126
Taschereau, Jean-Thomas	121
Viger, Denis-Benjamin	109
Neilson, John	94
Heney, Hughes	93
Quirouet, François	60
Stuart, Andrew	58
Davidson, John	57
Quesnel, Frédéric - A.	51

12e Parlement (224 comités)

Neilson, John	148
Viger, Denis-Benjamin	124
Taschereau, Jean-Thomas	112
Berthelot, Amable	109
Cuvillier, Augustin	90
Vallières de Saint-Réal, J.R.	89
Bourdages, Louis	88
Heney, Hughes	75
Leslie, James	58
Quesnel, Frédéric-A.	54

13e Parlement (274 comités)

Cuvillier, Augustin	113
Neilson, John	113
Viger, Denis-Benjamin	98
Bourdages, Louis	83
Quesnel, Frédéric-A.	73
Leslie, James	72
Vallières de Saint-Réal, J.R.	61
Ogden, Charles-R.	56
Young, Thomas Ainslie	47
Stuart, Andrew	40

14e Parlement (440 comités)

Neilson, John	151
Cuvillier, Augustin	110
Quesnel, Frédéric-A.	108
Leslie, James	100
Duval, Jean-François-Joseph	98
Viger, Louis-Michel	93
Morin, Auguste-Norbert	87
Bourdages, Louis	86
Lafontaine, Louis-Hippolyte	51
Vanfelson, George	50

15e Parlement (155 comités)

Viger, Louis-Michel	44
Leslie, James	38
Girouard, Jean-Joseph	34
Lafontaine, Louis-Hippolyte	34
Morin, Auguste-Norbert	33
De Witt, Jacob	30
Berthelot, Amable	28
Taché, Jean-Baptiste	27
Besserer, Louis-Théodore	25
Vanfelson, George	24

A cause des restrictions mentionnées plus haut les listes précédentes ne peuvent établir une hiérarchie au sein des chefs de l'Assemblée.

Entre celles-ci et l'extension des carrières rapportées au chapitre premier il existe indiscutablement une corrélation élevée, sauf pour les années 1830 à 1838 où l'on assiste à un renouvellement du brain-trust ou du noyau actif de la députation.

La division ethnique, avec un minimum de trois anglophones sur dix et un maximum de cinq durant le 13e Parlement, permet d'avancer que les Canadiens anglais ont exercé plus d'influence en Chambre que les résultats électoraux et leur assiduité pouvaient laisser croire de prime abord; une influence qui ne doit pas surprendre. La connaissance du système parlementaire, les relations commerciales et financières, locales ou métropolitaines, sont des atouts qui destinaient d'emblée plusieurs de ces députés à un rôle proéminent.

Sur le plan politique il est déjà connu que les Bourdages, les Viger, les Cuvillier, les Nielson, comme les Lafontaine, les Morin et les De Witt ne faisaient pas précisément parti de la minorité alliée à l'Exécutif ou à l'élite britannique en général. Avant d'entreprendre l'étude des choix politiques, au chapitre suivant, il est déjà apparent que le parti majoritaire en Chambre domine aussi les comités spéciaux. Nous y rencontrons pourtant des personnages comme Charles-Richard Ogden et Louis Gagy pour démontrer que les minoritaires n'en étaient pas écartés systématiquement.

Chapitre III

ETUDE DES VOTES NOMINAUX, 1815-1827.

1. Orientation

Les votes nominaux, c'est-à-dire les divisions de la Chambre où les noms des députés ont été enregistrés au Journal de la Chambre d'Assemblée du Bas-Canada, ne représentent qu'une faible proportion de l'ensemble des votes. Ils ont cependant en eux-mêmes une valeur supérieure, à notre point de vue, parce qu'ils sont inscrits à la demande expresse des députés¹ et possèdent a priori une signification particulière. Ils sont à coup sûr la meilleure source d'information fournie par le Journal de la Chambre permettant de grouper les députés selon des partis. Nous ne nous attendons pas à relever du premier coup d'oeil les signes d'une discipline partisane dans des prises de position systématique car il est déjà connu que les députés de 1815 à 1837 n'étaient pas enregistrés comme ceux d'aujourd'hui. Les ouvrages déjà publiés font état de ces divisions, isolent les chefs de file et analysent leur motivation. Les votes nominaux, naturellement, n'apprennent rien au sujet des motifs poussant les députés à se ranger d'un côté ou de l'autre. Un exemple suffira pour éclairer ce point. Au cours de la première session du huitième Parlement, les 14 et 16 mars 1815, deux votes nous donnent les noms de ceux qui sont en faveur d'accorder un salaire au président du Conseil législatif, comme de ceux qui s'y opposent.² A première vue les partisans de cette motion appartiendraient au parti anglais favorable à l'Exécutif; pourtant un membre du parti populaire pourrait avancer l'opinion que la charge mérite cette rétribution ou que c'est un précédent qui permettra aux membres de l'Assemblée de manifester

1. Valois, La Chambre(...), t.1, p. 70.

2. JCBC 1815, pp. 493 et 515.

un peu plus tard leur reconnaissance envers leur propre président. Un député du parti anglais voterait contre par antipathie personnelle envers le bénéficiaire du projet de loi ou dans un esprit d'économie subit que les nationalistes intransigeants n'auraient pas nécessairement converti un adversaire. Nous espérons éviter le piège dévoilé par ces hypothèses en cherchant une corroboration dans les ouvrages généraux et la cohérence dans l'ensemble des votes connus de chaque député. Comment les députés d'origine canadienne-française ou autre s'alignent-ils ? C'est la question que nous nous posons.

2. La Chambre d'Assemblée du Bas-Canada en 1815.

La guerre de 1812 a été l'occasion d'un rapprochement sensible entre l'Exécutif et les chefs de l'Assemblée. En 1815 une accalmie inhabituelle règne sur le monde politique du Bas-Canada et le mérite en revient surtout au gouverneur Prevost. Thomas Chapais rapporte en citant F.-X. Garneau que les Canadiens avaient débattu l'opportunité de rester neutres durant le conflit.³ Confiant dans la loyauté de la majorité parlementaire, le gouverneur Prevost ne craignit pas de réinstaller Taschereau, Blanchet, Borgia et Bédard dans la milice et de donner le grade de colonel à Louis Bourdages.⁴ Il nomma Bédard juge aux Trois-Rivières⁵ et poursuivit son travail d'apaisement auprès de Mgr. Plessis, obtenant bientôt l'appui indéfectible du clergé catholique.⁶ Prevost a su tirer profit d'une situation où il ne commandait pas tous les facteurs. Il a obtenu deux francs succès en collaboration avec la Chambre, la réorganisa-

3. Joseph-Thomas Chapais. Cours d'histoire du Canada. Québec, J.-P. Garneau, 1921, vol. 3, p. 13.

4. Helen Taft Manning. The Revolt of French Canada 1800-1835: A Chapter in the History of the British Commonwealth. Toronto, The Macmillan Co. of Can. Ltd., 1962, p. 98.

5. Ibid., p. 99.

6. F.-X. Garneau. Histoire du Canada depuis sa découverte jusqu'à nos jours. Montréal, Beauchemin et Valois, 1882, 4e édition, t. 3, pp. 158-9.

tion effective de la milice et l'émission de papier-monnaie, sans lesquels la défense de la colonie aurait été sûrement compromise.⁷

Ce rapprochement avec l'Assemblée a entraîné par contre un refroidissement entre le gouverneur et l'élite britannique de la colonie. A partir de 1814 une véritable conspiration se trame contre lui, inspirée par l'évêque anglican Jacob Montain et bien servie par Herman W. Ryland, un haut fonctionnaire omniprésent.⁸ Une autre faction de l'opposition au chef de la colonie réside à l'intérieur même de l'Assemblée, animée non par un Canadien-français mais par l'avocat James Stuart à qui l'on reconnaît une compétence professionnelle supérieure, une ambition au moins égale et des motifs d'agressivité d'ordre personnel. Durant la guerre il mène ses attaques sur deux fronts, les procédures contre les juges Sewall et Monk d'une part et les tentatives de limiter les pouvoirs du gouverneur d'autre part.⁹

3. Le huitième Parlement

A. Première session, du 21 janvier 1815 au 25 mars 1815.

Le discours du Trône et la réponse de la Chambre à l'ouverture de ce Parlement témoigne du haut degré de bonne entente auquel sont parvenus le chef de l'Exécutif et l'Assemblée.¹⁰ La Chambre est d'accord pour déplorer le mauvais état de santé du souverain Georges III; pour se réjouir du renversement de la "Tyrannie", i.e. Napoléon; elle consent volontiers à tenir compte des

7. Manning, The Revolt (...), p. 102.

8. Ibid., p. 103-105.

9. Ibid., p. 101. Chapais Cours (...), t. 3, p. 26-7.

10. Les discours du Trône: JCBC, vol. 24, p. 35-39; l'adresse au gouverneur, Ibid., p. 59-65.

suggestions de Prévost pour le renouvellement d'une loi apportant des revenus à la colonie, de même qu'à s'occuper du papier-monnaie de l'armée et de l'amélioration des moyens de communications. Au paragraphe sept de sa réponse, la Chambre exonère de tout blâme le gouverneur à propos des mésaventures de la marine sur le lac Champlain qui obligeront celui-ci à passer en Angleterre pour se disculper d'une accusation d'excessive prudence en tant que responsable de la défense de la colonie.¹¹

Nous possédons quatre votes de la session de 1815.¹² Le premier à l'instigation de James Stuart a trait à des procédures contre Herman Ryland; il est négatif et susceptible d'isoler un groupe fortement opposé à la clique des hauts fonctionnaires. Le deuxième renverse une motion recommandant l'introduction du droit civil anglais, il soulève une question mettant en cause les nationalistes, les anglophiles et les tenants d'une administration plus réaliste de la justice, peut-être. Les deux derniers votes ont trait à l'octroi d'un salaire au président du Conseil législatif dont nous avons parlé dans l'introduction de ce chapitre.

La moyenne des présences à ces votes, 44%, est plutôt faible. La nature des propositions et les décisions prises indiquent un succès général de l'élément modéré. La concordance entre le premier vote et les deux derniers où nous avons d'une part une opinion de James Stuart et dans le quatrième un vote décisif du nouveau président de la Chambre, Louis-Joseph Papineau, laisse supposer qu'ils ne sont pas de la même faction tout-à-fait. Aucun des quatre votes ne permet à coup sûr de déterminer les membres du "parti anglais" ou "parti loyal" tel que défini par le Chanoine Lionel Groulx puisque leurs votes

11. Manning, The Revolt (...), p. 105.

12. JCBC, vol., 24, p. 179, 381, 493-515.

s'ajoutent à ceux des modérés. ¹³

D'après ce qui précède les députés à la session de 1815 se répartiraient comme suit:

- a) D'opinion modérée ou du parti anglais:
Allsopp, de Beaujeu, Bellet, Blanchet, Blouin, Cuthbert, Dénéchaud, Després, Dumont, Fournier, Huot, Jones, Leblanc, Malhiot, Ogden, Papineau, Roy, Taschereau, Vanfelson, Viger (14 C.f. et 4 C.a.).
- b) Minorité en opposition au gouverneur et au Conseil législatif:
Borgia, Bresse, Browne, Bruneau, Brehaut, Cuvillier, Davidson, Duchesnois, Gauvreau, Lacombe, E.-C. Lagueux, Robitaille, Andrew Stuart, James Stuart, Vallières de St-Réal, (11 C.f. et 4 C.a.) ¹⁴
- c) En faveur de l'introduction du "droit privé" anglais au Bas-Canada:
Borgia, Cuthbert, Davidson, Després, Gauvreau, Lée, Andrew Stuart, (3 C.f. et 4 C.a.) ¹⁵
- d) N'ont pas de votes nominaux:
Amiot, Breux, Cherrier, Deligny, Féré, Fraser, Gorgen, Malhiot, O'Sullivan, Platt, Richer, Sherwood. (7 C.f. et 5 C.a.)

B. Deuxième session, du 26 janvier 1816 au 26 février 1816.

La deuxième session, sous l'administrateur Drummond est marquée par le jugement favorable rendu par Londres en faveur des juges Sewall et Monk. Des cinq votes relevés, un seul, le dernier, rend compte de la réaction des parlementaires. Sur une motion de James Stuart secondé par Dénéchaud, rendant le Conseil législatif, dont Jonathan Sewall et James Monk sont membres, responsable par ses démarches de l'insuccès de la Chambre à obtenir un représentant en

13. Groulx, Histoire (...), p. 106-108.

14. Les noms soulignés rappellent ceux qui ont voté avec James Stuart. Richer et Sherwood, qui n'ont pas de votes ici seront de l'opinion de J. Stuart à chacun des trois scrutins auxquels celui-ci participe à la 2e session.

15. Ne sont pas nécessairement du parti anglais mais doivent être isolés à cause de la nature de la motion.

Angleterre pour soutenir les accusations de celle-ci contre les deux juges. ¹⁶

La majorité des députés présents y ont été favorables, c'est donc dire que certains modérés de la première session se sont joints au groupe de James Stuart.

Cette majorité se compose de:

Amiot, Bellet, Blanchet, Bresse, Breux, Bruneau, Cherrier, Deligny, Dénéchaud, Duchesnois, Gauvreau, Huot, E.C. Lagueux, Lée, O'Sullivan, Prévost, Richer, Robitaille, Sherwood, Andrew et James Stuart
(17 C.f. et 4 C.a.)

La minorité modérée et le parti anglais:

Borgia, Bourdages, Browne, Davidson, Fournier, Fraser, Jones, Malhiot, Ogden, Taschereau, Vanfelson (5 C.f. et 6 C.a.)

Le cas particulier de Joseph Levasseur-Borgia, un avocat sympathique en général à la cause populaire, doué d'une forte personnalité, et dont les votes nominaux au cours du huitième Parlement sont invariablement minoritaires, a fait l'objet d'une étude par Francis-J. Audet. ¹⁷ Il saura d'ailleurs se faire réélire malgré sa prise de position en faveur de l'introduction du droit civil anglais et du dernier vote ci-dessus.

De la deuxième session nous n'avons pas de votes nominaux de Charles Blouin, Jacques Philippe Saveuse de Beaujeu, Ross Cuthbert, Louis-Joseph Papineau, George Platt et Joseph-Rémi Vallières de St-Réal. Du premier nous savons seulement qu'il était député d'Orléans et qu'il a voté contre le changement au droit civil anglais, le 6 mars 1815. De Beaujeu, député de Montréal-Est, a voté avec la majorité contre la motion de James Stuart du 15 février 1815, Ross Cuthbert, seigneur de Lanoraie, nommé au Conseil exécutif par Prévost en 1812, s'est aligné à la première session avec la majorité contre J. Stuart et pour l'octroi du salaire au président du Conseil législatif mais avec la minorité désirant remplacer les lois civiles françaises. Papineau était sans

16. JCBC, vol. 25, p. 345.

17. Francis J. Audet, "Joseph Le Vasseur-Borgia" dans Mémoires et Comptes rendus de la Société Royale du Canada, 3e série, tome 19, 1925, p. 65-78.

aucun doute de l'avis de la majorité lors du vote de blâme contre le Conseil législatif, le 24 février 1816. George Platt, Canadien anglais, député de Montréal-Est n'apparaît à aucun vote nominal du 8e Parlement, Vallières de St-Réal, brillant avocat de Québec, député de St-Maurice et rival de Papineau durant les années '20, s'était prononcé avec J. Stuart à la première session.

Restent à situer ceux dont nous connaissons certains votes de la deuxième session, sauf le plus révélateur, le dernier, dirigé contre le Conseil législatif: Allsopp, Berthelot, Brehaut, Cuvillier, Després, Dumont, Féré, Leblanc, Malboeuf, Roy et Viger.

George Allsopp, député de Hamshire et seul Canadien anglais de ce groupe, s'est trouvé toujours avec la majorité, même lors du rejet de la motion Borgia au sujet du droit civil anglais, il serait donc, au moins, un sympathisant du parti populaire. Berthelot et Féré n'apparaissent pas à la première session, celui-là refuse une indemnité à l'adjudant général des milices le 9 février 1816, celui-ci manifeste de la reconnaissance pour le gouverneur Prévost le 12 février 1816 mais non pour l'administrateur.

Drummond le 23 février suivant, Després nous a laissé 7 votes où il loge six fois avec la majorité de la Chambre, étant d'avis qu'il faille introduire ici l'usage du droit civil anglais. Dumont est mentionné à six reprises et toujours avec la majorité, Leblanc et Malboeuf veulent conserver les lois françaises en vigueur et sont d'accord avec J. Stuart, le 21 février 1816 pour refuser des fonds à la police de Québec et de Montréal, E.-F. Roy n'a pas suivi J. Stuart le 15 février 1815 et a bien voulu accorder un présent à Prévost l'année suivante. Denis-Benjamin Viger, grand ami de Papineau, majoritaire en 1815, n'a pas trouvé opportune la subvention à la police de Québec et de Montréal en 1816.

Des dix-sept députés que nous venons de voir (14 C.f. et 3 C.a.), seul Ross Cuthbert peut-être classé dans le parti anglais; les autres, sauf George Platt dont nous ne savons rien, appartiendraient à différentes factions du parti

populaire. Cependant, une observation commande de réserver notre jugement pour ceux qui ne se sont pas prononcés sur la motion de blâme envers le Conseil législatif du 24 février 1816; Jean-Thomas Taschereau et Joseph L. Borgia qui s'y retrouvent minoritaires ont participé à tous les autres votes nominaux des deux sessions sans jamais se trouver d'accord.

4. Le neuvième Parlement

Les élections ne vinrent pas justifier la dissolution prématurée du huitième Parlement. Sir John C. Sherbrooke, s'adressant à ses supérieurs de Londres dit qu'au contraire, elle avait augmenté le mal "en excitant une vive irritation parmi les députés et parmi le peuple; presque tous les anciens membres avaient été réélus, et les nouveaux étaient encore moins modérés que ceux qu'ils avaient remplacés."¹⁸ Concrètement, dix-sept députés du 8e Parlement ne seront pas réélus. Quatre avaient refusé de blâmer le Conseil législatif le 24 février 1816: Bourdages, Browne, Fraser et Malhiot. Six s'étaient rangés du côté de la majorité: Blanchet, Bresse, Breux, Cherrier, Lée et Prévost. Nous n'avons pas l'opinion des sept autres sur ce sujet: de Beaujeu, Berthelot, Elouin, Cuthbert, Leblanc et Vallières de St-Réal. Des onze députés formant l'opposition du 24 février 1816, sept parviendront tout de même à se faire réélire: Borgia, Davidson, Fournier, Jones, Ogden, Taschereau et Vanfelson.

A. Première session, du 15 janvier 1817 au 22 mars 1817.

Le nouveau gouverneur, Sir John Coape Sherbrooke renonça à la suggestion de Lord Bathurst, ministre responsable des colonies, d'employer la manière forte pour mâter l'Assemblée.¹⁹ Les votes nominaux de la première

18. Garneau, Histoire (...), vol. 3, p. 208-9, citant Christie, A History (...), vol. 2, p. 267.

19. Garneau, Histoire (...), vol. 3, p. 209-210.

session rendent compte du nouveau climat créé par ce personnage. Ils se classent en deux sujets, un premier groupe de votes ayant trait à l'octroi de grains de semences à la région sinistrée du bas du fleuve, à la suite d'une initiative du chef de la colonie.²⁰ Cette mesure reçoit l'approbation de la majorité. L'autre groupe se rattache à la lutte de James Stuart contre les juges Sewall et Monk et se solde par une désaffection à l'endroit de cette cause.²¹

Trente-deux députés participent au vote du 21 mars 1817 sur la motion Ogden/Vézina renvoyant sine die la cause des juges, provoquant du même coup le départ de J. Stuart de la scène parlementaire.

pour: Allsopp, Badeaux, Ballet, Bruneau, Cockburn, Després, Dessaulles, Duchesnois, Gauvreau, Gugy, Huot, Jones, Languedoc, McCord, Panet, Roy-Portelance, Taschereau, Turgeon, Vanfelson, Vézina, Viger, (15 C.f. et 7 C.a.).

contre: Borgia, Brehaut, Cu villier, Davidson, Dénéchaud, E.C. Lagueux, O'Sullivan, Sherwood, A. et J. Stuart.²² (5 C.f. et 5 C.a.)

De janvier à mars quelques-uns ont changé d'idées. Ballet, Bruneau, Gauvreau, Huot et Viger abandonnant James Stuart après l'avoir soutenu au début de la session.²³ Par contre Borgia, Davidson et E.C. Lagueux, qui lui sont généralement opposés, se dissocient de la majorité à cette occasion.

Parmi les députés assidus de cette session, la similarité des opinions nous permet de distinguer deux noyaux antagonistes. Avec J. Stuart: Cu villier, Dénéchaud, Sherwood et Andrew Stuart, son frère. Contre lui: Allsopp, Cockburn McCord, Ogden, et Vézina.

Des dix-huit absents le 21 mars 1817, McCullum et Molson n'ont pas laissé

20. Les 1er, 2e, 6e, 8e et 10e votes de cette session.

21. Les 3e, 4e, 5e, 11e et 12e votes de cette session.

22. JCBC 1817, p. 907.

23. Ibid., p. 173 et 183.

leadership de Papineau que ceux du district de Montréal.

A deux reprises, les 17 et 26 mars 1818 le président doit utiliser son vote pour briser une égalité. Trente-et-un sont inscrits la première fois et dix-sept à la deuxième occasion. Par une étrange coïncidence il existe entre le noyau minoritaire et le noyau majoritaire une division géographique tout autant qu'une division sur le contenu des motions en cause. Nous pouvons observer:

- a) que, Allsopp, Borgia, Dénéchaud, Languedoc et Vanfelson, les députés deux fois mis en minorité, sont tous du district de Québec;
- b) que, parmi ceux qui n'apparaissent qu'une fois et sont minoritaires, Després, E.C. Lagueux, Robitaille, E.F. Roy sont du district de Québec; Cockburn représente Gaspé, Guky et Vézina, les Trois-Rivières; McCord, seul de la région de Montréal, a représenté le quartier ouest de cette ville au sixième Parlement et doit son siège actuel aux électeurs de Bedford des Cantons de l'Est;
- c) que, des cinq qui sont tour-à-tour majoritaires et minoritaires, Ballet vient du district des Trois-Rivières, J.T. Taschereau et Huot et celui de Québec;
- d) que, des huit qui ne votent que le 17 mars et y sont majoritaires seuls Elouin et Mayrand ne sont pas à l'ouest du district des Trois-Rivières;
- e) que, des cinq majoritaires à deux occasions avec Papineau, seul Philippe Panet, fils de l'ancien président de la Chambre, fait exception à la règle élaborée ci-dessus.²⁵

De façon générale, leur comportement durant cette session manifeste parfois plus de fluidité. Viger et Cuvillier, les deux représentants de l'ouest du Bas-Canada après Papineau, ne sont pas d'accord sur l'attitude à prendre quant à la lettre du secrétaire du gouverneur demandant une prorogation rapide de la session à cause de la mauvaise santé de celui-ci.²⁶ Cuvillier se rapproche alors d'Ogden, anglophone des Trois-Rivières tandis que Viger, Molson,

25. JCBC, 1818, p. 176 et 206.

26. Votes du 23 et 24 février 1818, JCBC, 1818, p. 130-134.

homme d'affaires important de Montréal et J.T. Taschereau, un modéré de Québec, collaborant.

C. Troisième session, du 12 janvier 1819 au 24 avril 1819

Le successeur de Sir J.C. Sherbrooke provoqua une division plus nette de l'Assemblée, à propos des subsides. Le duc de Richmond, jaloux de ses privilèges et aussi peu économe que dépourvu de sens politique, présenta à la Chambre une liste civile onéreuse alors que plusieurs membres étaient ameutés contre les sinécures et les salaires excessifs déjà inscrits. Vu que cette liste civile donnant les frais annuels d'administration représentait la principale sortie d'argent du Trésor de la colonie, les députés avaient le choix d'endosser les propositions du gouverneur et d'abdiquer de leurs propres privilèges ou bien, de saisir l'occasion d'assainir les finances et d'exercer des pressions sur l'Exécutif, puis indirectement, sur les hauts fonctionnaires.

"Il s'agissait de décider si la somme d'argent demandée par l'Etat, serait votée en bloc, ou article par article. Les membres les moins hostiles au gouvernement, ou les moins exigeants, repoussaient ce dernier mode, selon eux, sans exemple et qui porterait atteinte à la prérogative royale; le plus grand nombre; au contraire, soutient que c'était le droit indubitable des communes de déterminer l'emploi et la distribution de l'argent; que si les communes d'Angleterre ne le faisaient pas, c'est qu'elles ne voulaient pas user de leur droit; qu'en Canada, au reste, ce mode était le seul moyen d'exercer quelque contrôle sur le pouvoir exécutif et de s'assurer de la diligence et de l'intégrité des fonctionnaires publics. Quelques membres, prenant un terme moyen, demandèrent que les subsides fussent votés par chapitres, ou par sommes rondes pour chaque département et que la distribution en fût laissée au gouvernement (...)" 27.

Les votes ne permettent pas d'identifier les tenants des trois groupes dont parle Garneau mais nous pouvons rejoindre les plus tenaces des deux camps. Tenaces, parce que le projet de loi concernant les subsides accordés par la

27. Garneau, Histoire (...), vol. 3, p. 220-221. Voir aussi Christie, A History (...), vol. 2, p. 309-310.

Chambre pour la liste civile de 1819 a été passé à la fin de la session en présence de 22 députés sur 50.²⁸ D'après l'origine des différentes motions mises au vote à cette occasion, Vanfelson, Ogden et Jones ont été porte-paroles de la minorité loyale au gouverneur et Cuvillier, Robitaille et Louis Roy-Portelance agirent de même pour la majorité. Durant ces sept votes l'Assemblée s'est répartie ainsi:²⁹

Majoritaires: Bellet, Blanchet, Bruneau, Bureau, Cuvillier, Duchesnois, Gauvreau, Huot, E.C. Lagueux, Neilson, Panet, Robitaille, Roy-Portelance. (12 C.f. et 1 C.a.).

Minoritaires: Cockburn, Davidson, Jones, Languedoc, McCord, Ogden, Andrew Stuart, J.T. Taschereau, Vanfelson. (2 C.f. et 7 C.a.)

Quatre députés n'ont pas de votes nominaux: Amiot, Beaupré, Richer et J. Stuart. De même, quatre membres n'ont qu'un vote non concluant: Bondy, Deligny, Dénéchaud et Féré. L'analyse des décisions prises par chacun des autres députés et les parallèles notés avec certains collègues dont nous savons le parti, permettent certaines présomptions. Ainsi, nous croyons que Elouin, Borgia, Cherrier, Després, Dessaulles, Fournier, Lacombe, Malboeuf, Mayrand, O'Sullivan, Papineau, Viger et Vinet se seraient prononcés finalement pour le vote article par article de la liste civile de 1819 et que Allsopp, Badeaux, Dumont, Molson, E.F. Roy, Sherwood et Vézina ne s'y seraient pas prêtés. Probablement que l'abstention fût une option en soi pour plusieurs d'entre eux.

Le neuvième Parlement se termine donc par une crise politique, une épreuve de force entre la majorité de l'Assemblée et l'Exécutif. Un fait intéressant, dans notre optique, double cette constatation: deux anglophones

28. Appendice C, 9e Parlement, 3e Session, votes no. 22 à 28, 16, 17 et 19 avril 1819

29. Ibid.

seulement se rangent clairement avec la majorité, Neilson et O'Sullivan. La division politique emprunte la démarcation ethnique.

Avant de quitter cette session, la motion Sherwood secondée par Dessaulles du 13 mars 1819 "pour la rédaction d'une adresse au gouverneur réclamant la permission de siéger alternativement à Québec et à Montréal durant son administration"³¹ vaut la peine d'être relevée. Les Montréalais ne gagnent pas leur point mais les conséquences pratiques de cette démarche rallient momentanément les Canadiens français et les Canadiens anglais selon leur intérêt commun.

5. Le dixième Parlement.

Session de 1820, du 11 au 24 avril.

Le refus de la Chambre d'agréer aux vues de Richmond à propos de la liste civile de 1819 constituait sûrement le principal grief entretenu par Monk et Maitland quand ils décidèrent d'avoir recours à de nouvelles élections après la mort du duc.³² L'opportunité de la mesure s'efface devant les changements apportés. Des treize députés de la majorité à la fin de la dernière session Louis Roy-Portelance seul ne revient pas, alors que cinq des neuf membres de la minorité sont écartés de la scène parlementaire: Languedoc, McCord, A. Stuart, J.T. Taschereau et Vanfelson. Un autre meurt entre-temps, Cockburn du comté de Gaspé.³³ Chez les vingt-cinq nouveaux représentants le rapport entre les groupes ethniques demeure le même, sans avantage pour l'Exécutif.

L'unique session de ce Parlement fut de trop courte durée pour que nous puissions juger quantitativement des forces en présence. On sait le

31. JCBC 1819, vol. 28, p. 152.

32. Garneau Histoire (...), vol. 3, p. 228.

33. Décédé le 19 août 1819. Valois, La Chambre (...), t. 1, p. 40.

refus de la Chambre de se mettre au travail avant de connaître le nouvel élu de Gaspé et le dénouement inopiné de la crise à l'arrivée de la nouvelle de la mort de George III.³⁴ Cet événement a donné l'occasion à Papineau de faire profession de foi envers l'empire britannique dans un discours souvent cité.³⁵ Sa conclusion, "(...) sachons agir comme des sujets anglais et des hommes indépendants", aurait pu sortir de la bouche de chacun des hommes publics du Bas-Canada à l'époque, mais sa portée n'est pas la même chez un francophone et chez un anglophone. Paradoxalement, la plénitude des privilèges britanniques conférés aux Canadiens et à leur assemblée législative aurait constitué la plus grave menace au lien impérial.

6. Le onzième Parlement.

A. Première session, du 14 décembre 1820 au 17 mars 1821

Les élections de l'été 1820 permirent à J.T. Taschereau et à A. Stuart, deux parlementaires très actifs, de mettre fin à l'éclipse que leur avaient fait subir les élections précédentes. Onze sièges seulement changèrent de titulaires et environ la moitié de ceux-ci étaient anglophones (Jones jr., Thain, McCullum, A. Stuart) ou très modérés (Taschereau et Badeaux).

Elles n'opèrent donc pas de bouleversement au sein de l'Assemblée mais diluent la majorité d'une façon perceptible.³⁶

Lorsque le nouveau gouverneur Dalhousie s'adresse à la Chambre dans son discours du Trône empreint de bienveillance il ne réitère pas moins la

34. Chapais, Cours (...), t. 3, p. 88. Garneau, Histoire (...), vol. 3, p. 228.

35. "Papineau", Textes choisis et présentés par Fernand Ouellet, Cahiers de l'Institut d'histoire, Les Presses Universitaires Laval, 1958, p. 21-22.

36. C'est en 1820 que Bourdages, Blanchet, Cuvillier se font les avocats de la rémunération des députés dans laquelle Papineau voit une façon de favoriser la candidature des paysans à son détriment. Fernand Ouellet, "Papineau et la rivalité Québec - Montréal", RHAF, vol. XIII, no. 3, p. 319.

politique de l'octroi permanent de la somme nécessaire à l'administration de la colonie.³⁷ Trois jours plus tard le texte de la réponse est prêt.

L'adresse, à la fois respectueuse et ferme, s'en tient au vote annuel des subsides.³⁸ Au cours des débats sur la liste civile aucun détail n'échappe à la vigilance des députés bien que pour mieux obtenir la sanction royale la rédaction du projet de loi groupât les crédits par chapitres.

Cette tactique n'est pas encore acceptée de tous. Blanchet, Nielson et Proulx refuseront jusqu'à la fin d'abandonner le vote article par article. E.C. Lagueux, Panet et Robitaille manifestent la même préférence mais ne s'opposent pas à l'acceptation du projet de loi définitif.³⁹ Les votes des 7 et 8 mars ajoutent Bourdages, Cuvillier, Fortin et Taché à ce groupe.

Au début de la session, le 13 janvier 1821, à l'occasion d'un vote sur une résolution d'un comité de toute la Chambre affirmant "que les députés participants aux débats de l'Assemblée autour des incorporations de commerce Inc. sont directement intéressés s'ils doivent être membres de ces futures corporations", une minorité diamétralement opposée s'isole:⁴⁰ Davidson, Garden, Robert Jones, Ogden, Oldham et Taschereau manifestent à ce moment-là leur rapport étroit avec l'élite mercantile de la colonie.

Le patriote Taschereau, gendre de l'ancien président de la Chambre, Jean-Antoine Panet, est en passe de devenir le collaborateur respecté de Dalhousie.⁴¹ Il s'agit, dans son cas, d'une évolution plutôt que d'une conversion si l'on en juge par ses prises de position des sessions précédentes.

37. JCBC 1820-21, vol. 30, p. 32.

38. Ibid., 19 décembre 1820, p. 44.

39. Ibid., 10 mars 1821, p. 305-308

40. Ibid., 13 janvier 1821, p. 89

41. Manning, The Revolt (...), p. 129.

A part Duchesnois, Rochon et Thain qui n'enregistrent aucun vote et les députés mentionnés plus haut, les Canadiens français et les Britanniques se rejoignent au moment de passer le projet de loi sur la liste civile. Pourtant le Conseil législatif le rejette sans hésitation, à cause de ses vices de forme.⁴² Le parti anglais n'est donc pas encore mobilisé par le gouverneur. La décision de voter le budget par chapitres leur a probablement paru méritoire.

B. Deuxième session, du 11 décembre 1821 au 12 février 1822.

La deuxième session n'apporte aucun soulagement à la crise de la fin de la première. Le rôle de minoritaire revient au parti anglais et, règle générale, les autres députés font bloc contre le Conseil législatif et le gouverneur.

Dalhousie réclame de nouveau l'affectation permanente des crédits nécessaires à l'administration.⁴³ L'Assemblée dans sa réponse mesure ses engagements: "(...) les recommandations de Sa Majesté auront en tout temps parmi nous tout le poids convenable."⁴⁴ En réalité aucun projet de loi pour la liste civile de cette année-là ne sera présenté. Deux votes nominaux, les 7 et 12 janvier 1822, nous éclairent sur la division de la Chambre à ce propos. Le premier, une motion de Ogden secondé par Taschereau vise à faire considérer par la Chambre en comité au sujet des subsides les entrées des journaux concernant la liste civile depuis le début de ce Parlement.⁴⁵ Le deuxième apporte la confirmation d'un comité de toute la Chambre "recommandant de tenir responsable le receveur-général et les personnes concernées lors de toute

42. Garneau, Histoire (...) v. 3, p. 230.

43. JCBC 1821-22, 11 décembre 1821, vol. 31, p. 8.

44. Ibid., 14 décembre 1821, p. 10.

45. Ibid., 7 janvier 1822, p. 61.

dépense non prévue expressément par la loi." ⁴⁶ Badeaux, Davidson, R. Jones, Ogden, Oldham et Taschereau ne réussissent pas à faire accepter la première; pas plus que le groupe formé de Davidson, R. Jones, Ogden, Oldham, St-Onge et Taschereau n'empêchèrent la deuxième. Après un mois d'absence aux votes nominaux Andrew Stuart en inscrivant son refus de blâmer le Conseil législatif dans une adresse au roi se rallie au parti anglais. ⁴⁷

La deuxième session fut aussi le moment de négociations infructueuses avec le Haut-Canada pour le partage des droits de douanes perçus dans le Bas-Canada sans, toutefois, que celles-ci fassent l'objet de votes nominaux.

Parmi les huit absents, Garden et John Jones jr. se seraient probablement rangés avec leurs compatriotes anglophones; Thomas Thain aussi, ce député de Montréal-Est qui n'a jamais donné signe de vie à Québec de tout le onzième Parlement. Duchesnois, Huot, O'Sullivan, Prévost et Tassé appartiennent à la majorité.

C. Troisième session, du 10 janvier 1823 au 22 mars 1823.

Quand la Chambre se réunit en janvier 1823 le Bas-Canada est en effervescence depuis l'été précédent à la suite du projet d'union avec le Haut-Canada dont le Parlement britannique avait été saisi. Sans retracer toutes les péripéties de l'affaire rappelons que les besoins de notre exposé que les promoteurs de ce projet se recrutaient avant tout chez les marchands britanniques, en particulier ceux de Montréal, et que les Canadiens français trouvèrent des alliés chez les grands propriétaires terriens anglophones. Les agriculteurs des Townships profitèrent de cette occasion pour faire régler leurs griefs,

46. Ibid., 12 janvier 1822, p. 85

47. Ibid., p. 183.

contre l'Assemblée, tandis que le Haut-Canada et le Conseil législatif du Bas-Canada défendirent en majorité le statu quo.⁴⁸

James Stuart devient le porte-parole énergique des marchands de Montréal. Son zèle ne va pas sans gêner les modérés du parti anglais. Même J. Richardson du Conseil législatif que le député Quirouet avait dénoncé en Chambre à la session précédente pour ses propos outranciers à l'égard du parti canadien.⁴⁹

Les comités anti-unionistes de Montréal et de Québec délèguent à Londres Louis-Joseph Papineau et John Nielson. Ces deux hommes, différents dans leur origine et dans leurs objectifs à longs termes, nouent une amitié personnelle doublée d'une collaboration politique étroite et de premier plan, pour une dizaine d'années à venir.⁵⁰ Les services rendus par Papineau ajoutés au prestige de sa famille et à ses talents d'orateur en font le personnage le plus éminent du parti populaire; ils lui confèrent une autorité dont il ne disposait pas auparavant et qui va s'affirmer rapidement.⁵¹

A cause de son absence, l'élection d'un autre président de la Chambre s'impose. Elle donne lieu à une épreuve de forces entre les chefs de l'Assemblée.

Louis Bourdages, Denis-Benjamin Viger et Jean-Thomas Taschereau sont tour-à-tour proposés et refusés: 12 à 17, 10 à 17 et 11 à 16 respectivement. Puis Ogden secondé par Bourdages présentent Vallières de St-Réal qui est à

48. Un texte de Papineau et un autre en collaboration avec Nielson résument les arguments anti-annexionnistes dans Fernand Ouellet, Papineau, p. 22-23 et 23-28; le texte du projet de loi et les différentes pétitions à son sujet ont été publiés dans les ouvrages suivants: Documents relatifs à l'histoire constitutionnelle du Canada (1819-1828), choisis et édités avec notes par Arthur G. Doughty et Norah Story, Ottawa, 1935, p. 94, 106, 123, 124, 132, 138, 142; Rapport sur les Archives canadiennes par Douglas Brymner, archiviste, Ottawa, 1898, p. 1, 33; Documents of the Canadian Constitution, 1759-1915, Selected and edited by W.P.M. Kennedy, Toronto, Oxford University Press, 1918, p. 306, 307, 318, 324, 326, 330, 335.

49. Manning, The Revolt (...), p. 164; Garneau, Histoire (...), p. 234-236.

50. Manning, The Revolt (...), p. 156.

51. Benjamin Sulte, "Papineau et son temps", Mélanges historiques, Montréal, G. Ducharme, Libraire-Editeur, 1925 vol. 13, p. 31-32; Alfred De Celles, Papineau, 1786-1871, Montréal, Librairie Beauchemin, Ltée, 1905.

accepté à l'unanimité.⁵² Il fait figure de compromis, illustration de l'atmosphère qui règne à Québec et que Christie décrit comme: "spirit of circumspection if not of conciliation".⁵³

La Chambre rédige ses propres réquisitoires contre l'union, à l'adresse du roi, des Lords et des Communes d'Angleterre; Ogden, Oldham et Garden sont seuls contre trente-et-un au vote de concurrence.⁵⁴ Un amendement présenté par les deux premiers pour renverser les opinions précédentes n'est même pas reçu par le président.⁵⁵ Du parti anglais de la première session Robert Jones est absent, Badeaux, Davidson, et Taschereau votent avec la majorité.⁵⁶ On retrouve Davidson parmi le comité protestataire de Québec.⁵⁷ Andrew Stuart, au contraire de son frère James y participe aussi. De l'ensemble des députés de 1823 il ne devait pas s'en trouver plus d'une demi-douzaine en faveur de l'union: Garden, Ogden, Oldham, sûrement; Robert Jones et Thomas Thain peut-être; très probablement aucun Canadien français.

La banqueroute du receveur-général Caldwell a donné raison aux députés vigilants de la Chambre d'éclatante façon, sans que l'incident n'entame la confiance ou la solidarité du parti anglais. J.T. Taschereau, Oldham et Davidson forment la minorité à une résolution d'un comité "niant à toute personne de disposer des fonds prélevés pour les dépenses du gouvernement sans la permission de la Législature."⁵⁸ Pourtant des sommes d'argent sont mises à la disposition du gouverneur pour couvrir certains arrérages et les frais de 1823, dans des projets de loi pilotés par Cuvillier et Davidson.⁵⁹

52. JCBC, 10 janvier 1823, vol. 32, p. 10.

53. Christie, A History (...), vol. 3, p. 5.

54. JCBC 1823, 23 janvier 1823, vol. 32, p. 26.

55. Ibid., p. 33

56. Ibid., p. 36.

57. Chapais, Cours (...), vol. 3, p. 123.

58. JCBC 1823, vol. 32, p. 195.

59. Ibid., p. 164-207 et 209. Les subsides de 1823 sont accordés en des termes généraux qui ne satisfont personne. Garneau, Histoire (...), vol. 3, p. 246

En février et mars l'Assemblée rassemble difficilement son quorum de 21 députés, le 2/5 des élus, mais aucun parti ne laisse le champ libre à l'autre, Cuvillier et Viger sont aussi assidus que Oldham et Taschereau.⁶⁰ Au dernier vote nominal, le 20 mars, une décision du président Vallières sur une question de procédures est renversée par la Chambre, témoignant de la fragilité de son ascendant sur ses collègues.⁶¹

D. Quatrième session, du 25 novembre 1823 au 9 mars 1824.

Le retour de Papineau aux débats de la Chambre à la quatrième session ne s'effectue pas sans susciter des conflits de personnalités.⁶² Vallières de St-Réal ne paraît pas disposé à céder sa place de président, ce qui explique pour une bonne part, les divisions du parti populaire. En effet, nous voyons Papineau et Viger défendre le Canada Trade Act contre Bourdages et Vallières aidés d'Andrew Stuart; puis, changeant de rôles, les premiers insistent pour qu'aucun subsides ne soient accordés et réussissent à imposer leurs amendements.⁶³ Seuls les piliers du parti anglais ne commettent pas la contradiction de faire confiance à Londres et de la refuser au gouverneur ou vice-versa.

Les votes nominaux révèlent une lutte serrée entre les deux factions. Nous avons deux votes du 21 février 1824 où, d'abord, une motion de Bourdages secondée par Louis Lagueux pour la nomination d'un comité chargé de préparer une adresse au roi au sujet de la loi impériale touchant le commerce du Haut et du Bas-Canada, elle est négativée, 8/14; puis, Bourdages et Louis Lagueux réussissent de justesse à faire accepter l'idée de charger un comité spécial d'une enquête sur les répercussions possibles du Canada Trade Act dans la

60. Voir appendice C.

61. JCBC 1823, vol. 32, p. 225.

62. F. Ouellet, "Papineau et la rivalité Québec-Montréal", RHAF, vol. XIII, no. 3, p. 320.

63. Chapais, Cours (...), vol. 3, p. 154-160.

province, par 14 voix contre 13.⁶⁴

Papineau reçoit l'appui de Bélanger, Blanchet, Clouet, Cuvillier, Davidson, Dessaulles, Duchesnois, Neilson, Oldham, Panet, J. Perreault, Quirouet, Taschereau, Valois et Viger, sauf que Clouet, J. Perreault et Quirouet passent dans l'autre camp à la deuxième proposition, camp composé d'Amiot, Arcand, Bourdages, Bureau, Fortin, E.C. Lagueux, L. Lagueux, McCullum, Proulx, Robitaille et A. Stuart.

Le vote du président Vallières fut nécessaire pour amener la Chambre à recevoir le rapport d'un comité de celle-ci sur les subsides, le 21 février, alors que Papineau n'en voulait pas du tout, 14 voix contre 13. Trois jours plus tard, sur une proposition de même nature par Taschereau et Oldham la Chambre se divise à 14 contre 10. A ce stage de la discussion Papineau est entouré d'Amiot, Bélanger, Blanchet, Bureau, Cuvillier, Dessaulles, Duchesnois, Fortin, Panet, J. Perreault, Valois et Viger. La majorité se compose d'Arcand, Bourdages, Clouet, Davidson, E.C. Lagueux, L. Lagueux, McCullum, Neilson, Oldham, Proulx, Quirouet, Robitaille, A. Stuart, Taschereau et Vallières.⁶⁵ Le groupe de Papineau ne rejoint la majorité qu'à l'adoption de 193 résolutions par lesquelles, en gros, les salaires des fonctionnaires étaient diminués du quart d'une liste civile englobant aussi bien les appropriations permanentes qu'annuelles.⁶⁶

Il est à remarquer, comme Chapais l'a déjà fait, comment Nielson et A. Stuart manifestent leur réticence quant à la forme donnée à la loi des subsides.⁶⁷ Finalement ce projet de loi passe en Chambre (18/3) le 4 mars, en

64. JCBC 1824, 21 février 1824, vol. 33, p. 258-259.

65. Ibid., 21 et 23 février 1824, p. 259 et 262.

66. Ibid., 23 février et 2 mars 1824, p. 266 et 318; Garneau Histoire (...), vol. 3, p. 253.

67. Chapais, Cours (...), vol. 3, p. 158-160. JCBC, vol. 33, p. 318.

l'absence de Stuart mais avec l'accord de Nielson. La dissidence du parti anglais (Davidson, Oldham et Taschereau) concorde avec le rejet de la loi par le Conseil législatif. Le onzième Parlement prend fin à un moment de complet désaccord entre les représentants du peuple et l'Exécutif. ⁶⁸

7. Douzième Parlement.

L'élection de 1824 renforce encore légèrement le parti populaire. Les anglophones perdent un député, ce qui ne leur laisse que 20% des 50 sièges à l'Assemblée, la plus faible représentation sous la constitution en vigueur. Les plus remarquables sont ceux de Garden, Robert Jones, Ogden et Oldham, tous très actifs lors des sessions précédentes, Robert Jones de William-Henry cède la place à un autre anglais, N. Fitzgerald Uniacke comme le veut l'usage dans cette localité, mais celui-ci abandonnera le premier février suivant, privant son parti d'une voix pour toute la première session. Les trois autres sont remplacés par des Canadiens français dont deux au moins favorisent l'élection de Papineau comme président de la Chambre le 8 janvier 1825; Ranvozé des Trois-Rivières, la circonscription d'Ogden, s'y opposera.

A. Première session, du 8 janvier 1825 au 22 mars 1825.

Louis-Joseph Papineau reprend son poste de président sans trop de difficulté, à 32 voix contre 12. ⁶⁹ L'absence de Vallières à ce vote est significative. Le parti anglais reçoit à ce moment-là l'appui des dissidents du parti populaire.

Pour: Amiot, Barbier, Bélanger, Berthelet, Blanchet, Bureau, Caron, Clouet, Courtaud, Cuvillier, Deligny, Dessaulles, Drolet, Fraser, Heney, L. Lagueux, Laterrière, Massue, Montigny, Neilson, J. Perreault, Quesnel, Quirouet, Raymond, Rocheblave, Rochon, Rouville, Saint-Ours, A. Stuart, Turgeon, Valois, Viger (28 C.f. et 4 C.a.).

68. Chapais, Cours (...), p. 160.

69. JCBC 1825, vol. 34, p. 10.

Contre: Boissonneault, Borgia, Bourdages, Cannon, Després, Dumont, Proulx, Ranvoyzé, Robitaille, Simpson, J.T. Taschereau, Young. (9 C.f. et 3 C.a.).

Absents: Davidson, Fortin, Leslie, Uniacke, Vallières.

Dans une lettre à sa femme du 12 mars 1825, Papineau déplore "l'avidité de Québec" qui profite de la fin de la session pour faire passer des mesures en faveur des gens en place.⁷⁰ C'est un autre aspect des divisions au sein du parti populaire. Durant le mois de mars les présences tombent à moins de 50% et les votes nominaux nous donnent quatre exemples où Vallières, Berthelot, Taschereau, Bureau et Quirouet réussissent à obtenir des octrois pour des chemins.⁷¹

Sir Francis Burton, en l'absence de Dalhousie parti en Angleterre, poursuit une politique de compromis avec les représentants à propos des subsides. On s'accorde sur l'octroi d'une somme globale couvrant le déficit d'une année. Burton exige seulement que la Chambre n'y réaffirme pas son ambition de contrôler les revenus permanents de la Couronne et les députés sont satisfaits de pouvoir procéder à quelques coupures dans les salaires tout en n'ayant pas à combattre la prétention à une liste civile permanente.⁷² La loi sur les subsides passe en Chambre le 17 mars 1815 à 22 voix contre une, celle de Joseph Levasseur Borgia.⁷³

B. Deuxième session, du 21 janvier 1826 au 29 mars 1826.

Dalhousie et le Colonial Office désapprouvent la conduite de Burton; le gouverneur se charge de le faire savoir à l'Assemblée à la session de 1826.⁷⁴

70. RAPQ (1953-55), p. 229, Cité par F. Ouellet, "Papineau et la rivalité Québec-Montréal", p. 320.

71. JCBC 1825, vol. 34, p. 323, 358 et 360.

72. Manning, The Revolt (...), p. 141-142; Garneau, Histoire (...), p. 255.

73. JCBC, vol. 34, p. 365.

74. Manning, The Revolt (...) p. 141-3.

Un vote nominal, (26/5) le 14 mars réclamant certaines dépêches concernant les subsides et un deuxième, du 21 mars (36/4) signifiant la volonté de la Chambre de voter toutes les sommes nécessaires au paiement de la dépense civile, démontrent que le gouverneur ne pouvait compter que sur la fidélité d'une bien faible minorité à l'Assemblée: Simpson, les deux frères Stuart, J.T. Taschereau et Dumont.⁷⁵ Le projet de loi, piloté par Vallières et Viger, passe finalement à 20 contre 3, le 22 mars, dans la forme de celui de 1825.⁷⁶ Le Conseil législatif y apporte des amendements et la session se termine avant qu'ils n'aient été considérés par les députés.

Une tentative prématurée d'amener la Chambre à s'intéresser au problème de l'indemnité à accorder aux représentants mérite d'être retenue. Le 14 février Després, secondé par Borgia, essaie de placer cette question à l'ordre du jour du 24 courant. Il est repoussé à 9 contre 27.⁷⁷ La motion, de nature à favoriser les candidats de la classe agricole, ressemble à une manoeuvre électorale. Malgré son bien-fondé des personnages aussi différents que Cuvillier, Neilson et Viger d'une part, James Stuart et J.T. Taschereau d'autre part, en refusent le crédit aux promoteurs: Amiot, Borgia, Bourdages, Déligny, Després, Fortin, Montigny, Proulx et Rochon.

C. Troisième session, 23 janvier 1827 au 7 mars 1827.

Ni Dalhousie, ni l'Assemblée ne veulent modifier leur position au sujet des subsides à la session suivante. Celle-ci offre toujours de les voter dans la forme de 1825, d'autant plus, selon Helen Manning, que Sir Francis

75. JCBC 1826, vol. 35, p. 271 et 336.

76. Ibid., p. 350.

77. Ibid., p. 103.

Burton a pu faire savoir aux représentants qu'en dernière analyse la loi de 1825 ne contenait rien de répréhensible aux yeux du Colonial Office et que l'étoile de Dalhousie pâlisait en métropole. ⁷⁸

Le rapport du comité sur les comptes publics, reçu et discuté en Chambre le 6 mars, fournit quatre votes nominaux où la même division entre les députés se répète à une ou deux exceptions près. ⁷⁹ John Davidson et Thomas Ainslie Young revenus d'un séjour outre-mer; Ogden, réélu dans Trois-Rivières après la mort de Ranvoyzé; Simpson, Andrew Stuart et J.T. Taschereau manifestent régulièrement leur opposition. Parmi les autres députés, seul Després se rallie au parti anglais, plus Borgia qui se dissocie d'une résolution à propos du rapport d'un comité spécial sur le message de Dalhousie relativement à Sir Francis Burton.

D'après les votes nominaux des deux dernières sessions le parti anglais ne peut déplorer que les absences de James Stuart et de E.N.L. Dumont, parmi les onze députés qui n'apparaissent pas le 6 mars 1827 au Journal de la Chambre. Des dix députés anglophones de ce Parlement, quatre partagent les vues politiques de la majorité canadienne-française soit, Fraser, Heney, Leslie et Nielson.

78. Manning, The Revolt (...), p. 143.

79. JCBC 1827, vol. 36 p. 312-4.

Chapitre IV

ETUDES VOTES NOMINAUX, 1827-1837.

Des élections fort bruyantes suivirent la dissolution prématurée du 12^e Parlement. Afin d'intimider les uns et d'amadouer les autres le gouverneur profite de l'échéance de la loi des milices pour nommer des gens de son choix et il effectue une purge semblable chez les juges de paix dont quelques-uns comme Nielson et Blanchet jouissaient d'une réputation inattaquable. A ces mesures draconiennes son parti ajoute des manoeuvres électorales encore moins scrupuleuses qu'à l'ordinaire.¹ Il obtint exactement l'effet contraire de ce qu'il avait espéré, James Stuart, devenu son principal lieutenant est battu par Wolfred Nelson, ami de Papineau, dans William-Henry traditionnellement loyaliste. Davidson et Simpson sont remplacés par des Canadiens français; Després et Dumont qui évoluaient dans l'orbite du parti anglais sont battus aussi. Jean Thomas Taschereau est remplacé par Robert Christie mais le rôle odieux que celui-ci a joué dans la réorganisation de la magistrature lui vaudra l'expulsion de la Chambre.

1. Treizième Parlement.

A. Première session, du 20 au 22 novembre 1827

La victoire du parti patriote est aussi une victoire personnelle pour Louis-Joseph Papineau élu à la fois dans Montréal-Ouest et dans le comté de Surrey. Quand la Chambre se réunit en novembre Bourdages lui-même propose sa candidature à la présidence de la Chambre tandis que Vallières est proposé par Ogden.² Des dix anglophones présents il n'en reste que quatre pour

1. Chapais, Cours (...), vol. 3, p. 100-2; Manning, The Revolt (...), p. 145-7, 124.

2. Garneau, Histoire (...), t. 3, p. 262.

s'opposer à Papineau, c'est-à-dire Christie, Ogden, A. Stuart et Young. Boissonneault, le seul Canadien-français, aurait sans doute préféré Vallières puisqu'il se rallie à la majorité dès le vote suivant.³ Dalhousie qui n'attend rien de bon de cette quasi unanimité commande à l'Assemblée de faire un autre choix et sur le refus de celle-ci, proroge immédiatement la session.⁴ Cette mesure extrême contribue à renforcer la position de Papineau auprès de la population du Bas-Canada. Nielson, Viger et Cuvillier vont à Londres en janvier 1828 pour exposer leur point de vue et un comité des Communes anglaises leur donne raison.⁵ Dalhousie, envoyé aux Indes, est remplacé par James Kempt.

B. Deuxième session, du 21 novembre 1828 au 14 mars 1829.

La publication du rapport du comité des Communes d'Angleterre sur les affaires du Bas-Canada remplit d'aise la majorité de l'Assemblée, sans éteindre tous les doutes que Papineau entretient, avec raison d'ailleurs, sur les véritables intentions du premier ministre, le duc de Wellington, et du Colonial Office. Le nouveau gouverneur se cantonne dans l'impartialité la plus stricte, ce qui inspire confiance à la Chambre tout en déroutant le parti anglais. Les marchands anglais et Richardson s'affligent tandis que certains hauts fonctionnaires comme le juge-en-chef Sewell et Ryland, choisissent la voie de la coopération.⁶

Kempt admet Papineau comme président de la Chambre sans obliger celle-ci à procéder à une nouvelle élection.⁷ De ces prémisses de bon augure sortira

4. Chapais, Cours (...), vol. 3, p. 182-3.

5. Garneau, Histoire (...), t. 3, p. 263-275; Manning, The Revolt (...), p. 147, 288-95.

6. Manning, The Revolt(...), p. 299-305. Changement d'attitude qui explique l'acceptation des subsides du type de 1825 par le Cons. Lég. au cours des prochaines années.

7. Ibid., p. 306-7.

la session la plus féconde comme jusque là, marquée, d'après les votes nominaux, par la désintégration du parti anglais et une nouvelle division de la majorité au sujet des octrois.

Comme nous l'avons vu à la session précédente le parti minoritaire se limitait à quatre anglophones, Christie, Ogden, A. Stuart et Young, d'après les deux indices fournis par l'élection de Papineau à la présidence. Dès le début de la deuxième cet état de chose est confirmé dans un vote à l'occasion de l'adoption de l'adresse en réponse au discours du Trône, pour signifier l'approbation de la Chambre au fameux rapport du comité des Communes. Les trois premiers enregistrent leur opposition, Young est absent.⁸ Les quatre refusent encore de suivre la majorité, le 6 décembre, sur l'interprétation d'un message du gouverneur en rapport à l'appropriation des revenus.⁹ Enfin, Ogden et Young, en l'absence des deux autres, s'opposent à un amendement au projet de loi sur les arrérages des subsides où Cuvillier et Vallières font ajouter que les sommes votées seront portées contre les fonds généraux de la province, réaffirmant leur volonté de contrôler aussi les revenus permanents de la Couronne.¹⁰

La désintégration dont il est question apparaît d'abord au plan de l'assiduité. Robert Christie, à qui personne n'attribue grande influence sur ses collègues, n'a pu enregistrer que 10 votes des 38 votes nominaux relevés à cette session avant son expulsion. Les votes d'A. Stuart concordent avec ceux d'Ogden plus qu'avec ceux d'aucun autre député mais il n'en laisse pas plus de onze. Entre Ogden et Young nous pouvons observer un écart de vues sensible.

8. Vote 32/3, 25 nov. 1828, JCBC, vol. 38, p. 19.

9. Vote 34/4, 6 décembre 1828, Ibid., p. 109.

10. Vote 23/2, 28 février 1829, Ibid., p. 596.

La divergence la plus importante a lieu à l'occasion du passage de la loi remaniant les comtés que Young approuve.¹¹ Ogden se trouve 21 fois minoritaire contre 16 votes majoritaires alors qu'au contraire, Young ne l'est que 6 fois en regard de 25 prises de position du côté de la majorité.

Le parti populaire arrive à présenter un front uni dans les batailles constitutionnelles mais les importantes sorties d'argent, dues au déblocage législatif, sèment la discorde. Chez Augustin Cuvillier, une autorité en matières financières dans le parti populaire, l'économie des deniers publics, qui a été une constante chez lui, devient une opposition systématique. Sur 14 votes nominaux en rapport à des octrois il en a onze en ce sens. Le souci d'un budget bien équilibré ne suffit pas à expliquer un tel parti pris. D'après Helen Manning il aurait été fort déçu du peu de crédit que son travail à Londres lui avait rapporté et il s'estimait plus compétent que Denis-Benjamin Viger délégué dans la métropole comme agent de la Chambre.¹² Nielson et Borgia manifestent aussi un esprit d'économie plus vif que celui de leurs collègues, mais beaucoup moins rigoureux que celui de Cuvillier. Selon Garneau, les dépenses autorisées durant cette session se seraient élevées à plus de 200,000 livres sterling.¹³ Nul ne peut dire ce qu'il aurait fallu pour satisfaire toutes les requêtes mais il est à craindre que les coffres de la province ne se fussent rapidement vidés sans l'intervention des éléments plus conservateurs du parti populaire.

D'autres noms apparaissent de façon irrégulière et leurs décisions sont probablement politiques avant tout, bien qu'il soit difficile d'en inférer un parti pris défini à partir des votes nominaux. Mentionnons les

11. Vote 21/2, 26 fév. 1829, JCBC, vol. 38, p. 571.

12. Manning, The Revolt (...), p. 324-5. Elle s'appuie sur une lettre du lieutenant-colonel Cooper à Dalhousie du 3 mars 1829.

13. Garneau, Histoire (...), t. 3, p. 281.

principaux dissidents: Quirouet, Quesnel, Proulx, Perreault, Leslie, Mousseaux.¹⁴

C. Troisième session, du 22 janvier 1830 au 26 mars 1830.

Comme nous l'avons vu au premier chapitre, les Townships peuvent envoyer leurs députés dès la troisième session, à la suite du remaniement des comtés de 1829. Les huit nouveaux députés de cette région (Frederic-George Heriot, Richard-V.-V. Freileigh, Ralph Taylor, Lyman Knowlton, Benjamin Tremain, Samuel Brooks, Marcus Child et Ebenezer Peck) manifestent leur intérêt par une assiduité qui ne se relâche qu'au mois de mars. Cela nous permet de mieux les suivre à travers les votes nominaux. Effectivement, nous nous rendons compte que leurs prises de position ne coïncident pas nécessairement avec une faction de l'Assemblée en particulier.

Deux problèmes à eux seuls sont à l'origine de vingt votes des trente-quatre de cette session: l'indemnité à accorder aux députés pour leurs frais de voyage et de séjour, puis, les nouvelles mesures à prendre concernant la milice.¹⁵

a) Indemnité aux députés:

Pour: Blanchet, Borgia, Bourdages, Brooks, Bureau, Caron, Child, Deligny, Dessaulles, Fortin, Freileigh, Heriot, Knowlton, Labrie, Larue, Mousseaux, Neilson, A. Papineau, Peck, Poirier, Quesnel, Taylor, Turgeon, Viger. (16 C.f. et 8 C.a.).

Contre: Boissonneault, Cannon, Clouet, Cuvillier, Duval E.C. et L. Lagueux, Laterrière, Leslie, Malhiot, Ogden, J. Perreault, Quirouet, Rouville, Raymond, Saint-Ours, Samson, A. Stuart, Scott, Tremain, Young (14 C.f. et 7 C.a.).

Absents: Amiot, Christie, Dumoulin, Heney, Lée, Leroux, Robert et Wolfred Nelson, Proulx, Robitaille, Valois (7 C.f. et 4 C.a.)

14. D'après deux motions surtout, proposées par Cuvillier secondé par Leslie, négativées par la Chambre, pour réduire les salaires des présidents du C. lég. et de l'Ass. pour l'année 1828; 25 fév. 1829, JCBC, vol. 38, p. 564.
15. Indemnité aux députés: JCBC, vol. 39, p. 140 (22/9 et 22/10), p. 146 (21/12) p. 179 (13/18), p. 95 (19/25 et 29/19, p. 205 (24/16).
Milice: p. 168 (32/4, 35/1, 33/3), p. 184 (25/4, 30/4, 32/4, 31/4), p. 185 (32/4), p. 222 (31/5), p. 271 (35/4, 35/4), p. 293 (28/6).

b) Milice:

Pour: Amiot, Blanchet, Boissonneault, Bourdages, Brooks, Bureau, Cannon, Caron, Child, Clouet, Cuvillier, Deligny, Dessaulles, Duval, Fortin, Knowlton, Labrie, E.C. et L. Lagueux, Larue, Laterrière, Leslie, Letourneau, Malhiot, Mousseaux, Neilson, A. Papineau, Peck, Poirier, Proulx, Quesnel, Quirouet, Raymond, Rouville, Saint-Ours, Samson, Scott, Turgeon, Viger, Young (31 C.f. et 9 C.a.).

Contre: Borgia, Freileigh, Heriot, Ogden, Taylor, Tremain, (1 C.f. et 5 C.a.)

Absents: Christie, Dumoulin, Heney, Lée, Leroux, R. et W. Nelson, J. Perreault, Robitaille, A. Stuart et Valois. (6 C.f. et 5 C.a.)

L'allocation aux députés, de nature à favoriser les moins fortunés et les plus éloignés de la capitale fait partie des intérêts immédiats des agriculteurs des Townships. Entre la majorité et la minorité la marge n'est que de trois voix alors que sept des huit nouveaux venus appartiennent à la première. Leur apport a donc été décisif dans ce cas-ci. Les autres anglophones, à l'exception de Nielson se sont prononcés contre la mesure. Le rapprochement des Viger et des André Papineau aux côtés des Blanchet et des Bourdages, c'est-à-dire, des proches de L.-J. Papineau et des vieux avocats du projet, marque une nouvelle orientation du parti populaire: Louis-Joseph Papineau a cessé de redouter le vote des campagnes.

Quant aux votes relatifs à la milice ils révèlent une quasi unanimité chez les Canadiens français, appuyés par la moitié de la députation des Townships et de cinq des six autres Canadiens anglais présents. * noter que Young rejoint la majorité pour y demeurer tout le reste de la session.

De même qu'à la session précédente les sorties d'argent ne décident de telle sorte que les minoritaires sont du parti populaire. ¹⁶ Une motion

16. Votes nominaux du 15 au 19 mars 1830, JCBC, vol. 39, p. 329, 372-3-4.

intéressante de Nielson secondé par Cuvillier, suggérant de distribuer certains surplus de la caisse du receveur-général entre les comtés au pro rata de la population, en amendement aux résolutions sur les communications intérieures, est négativée, 5/26.¹⁷ Duval, Leslie et Viger partagent leur opinion. Cuvillier disparaît pour le reste de la session. Borgia, Bourdages, Laterrière, Malhiot, Mousseaux et Proulx forment tour-à-tour l'opposition à l'adoption du rapport du comité des comptes publics, sur des questions d'importance mineure.¹⁸

2. Quatorzième Parlement

A. Première session, du 24 janvier 1831 au 31 mars 1831.

A partir de 1831 la Chambre d'Assemblée change de physionomie. La mort de George IV entraîne l'élection d'un nouveau Parlement à l'intérieur des nouvelles frontières de comté. Le nombre des députés se trouve porté à 84.

Plus des deux tiers des anciens représentants reviennent, soit 27 Canadiens français et 13 Canadiens anglais. Ceux-ci détiennent maintenant 23 sièges, un gain d'environ 7% depuis le départ de Dalhausie. Ici la division ethnique ne détermine pas la division politique car, selon Garneau, "le parti de la réforme s'était beaucoup accru".¹⁹ Un témoin contemporain évalue ainsi les forces en présence: une majorité de réformistes modérés inspirés par Neilson, de 50 membres; une aide radicale formée d'une quinzaine de jeunes députés surtout, comme Morin et Lafontaine; enfin, le parti du gouverneur, dont

17. Ibid., 15 mars 1830, p. 329.

18. Ibid., p. 372-4.

19. Garneau, Histoire (...), t. 3, p. 285.

Ogden, A. Stuart, Peck et Languedoc sont nommés.²⁰ Les années de coopération et d'attente connues sous l'administration de Kempt ne fournissent pratiquement pas de votes nominaux permettant d'isoler les modérés de chacun des deux partis, il est donc difficile d'affirmer ou de confirmer les chiffres avancés.²¹

Les premiers votes concernent l'expulsion de Robert Christie.²² La décision finale à 41 contre 28 indique qu'un bon nombre de réformistes retirent leur appui à cette vendetta, bien qu'aucun chef populaire (Bourdages, Cuvillier, Lafontaine, Neilson, par exemple) n'ait cédé. Chez les Canadiens anglais Brooks, De Witt, Heney, Knowlton, Neilson, Scott, Wurtele, votent avec la majorité.

Une deuxième série de votes échappent à la division des partis, l'indemnité à accorder aux députés, décision dictée davantage par l'intérêt de chacun.²³ Quarante-deux députés sont favorables, dont les huit délégués des Cantons de l'Est et trois autres Canadiens anglais, Hoyle, Neilson et Wright. Les vingt-neuf minoritaires groupent aussi bien des représentants de la jeune génération comme Morin, H.S. Huot et Duval que des Cuvillier, des Badeaux, des Boissonneault; De Witt, d'origine américaine, proche de Papineau, que Ogden, l'anti-réformiste.

Alors que la Chambre doit se réunir en comité sur l'état de la province le 9 mars 1831, Ogden secondé par Taylor propose de remettre l'ordre du jour au lendemain, une motion négative 8/60. Un seul Canadien français, Charles de

20. Isidore Lebrun, Tableau statistique (...), p. 521-2.

21. L'éditorial du 31 mars 1831 de la Gazette de Québec, probablement dû à Nielson, souligne l'absence de distinctions de races ou de religions et l'accord entre les députés des Townships et les représentants des autres parties de la province, au cours de la session qui vient de se terminer. D'une citation de Manning, The Revolt (...), p. 321.

22. JCBC, vol. 40, 31 janv. 1831, p. 35 (19/46), p. 42 (54/12), p. 43 (41/28).

23. Ibid., p. 152 (37/24), p. 186 (33/26), p. 189 (33/23), p. 190 (34/23), p. 197 (36/22), p. 203 (34/22), p. 476 (29/19).

Montenach appuie la proposition et , sauf dans le cas de Wurtele, cette minorité avait protesté contre l'expulsion de Christie le 31 janvier. Elle se compose de Caldwell, Fisher, Goodhue, Hoyle, Montenach, Ogden, Taylor et Wurtele.²⁴ Au cours de ce fameux débat sur l'état de la province deux résolutions très hostiles au Conseil législatif obtiennent de justesse la concurrence de la Chambre après des votes nominaux. La première accuse ce conseil d'être tel que constitué, la cause principale des abus dont souffre la province; la deuxième affirme que ce corps garantit à l'Exécutif "l'impunité dans ses plus grands écarts" et que c'était une supposition erronée que de croire "que l'on pouvait trouver en Amérique des éléments propres à y constituer une Aristocratie assez nombreuse, indépendante et respectée".²⁵

Pour: Amiot, Blanchard, Boissonneault, L. Bourdages, Brooks, Bureau, Corneau, Cuvillier, Demers, Deschamps, Dessaulles, Dionne, P.A. Dorion, Fortin, Guillet, H.S. Huot, Joliette, Lafontaine, L. Lagueux, Laterrière, Lée, Létourneau, Malhiot, Méthot, Morin, Mousseaux, Proulx, Raymond, Trudel, Valois, L.M. Viger.
(30 C.f. et 1 C.a.).

Contre: Archambeault, Badeaux, Baker, Baxter, J. Bédard, Courtaud, Deligny, De Witt, Duval, Fisher, Goodhue, Heney, Hoyle, Labrie, Leslie, Neilson, Panet, Peck, Quesnel, Quirouet, Rouville, Saint-Ours, Scott, A.C. Taschereau, P.E. Taschereau, Wright, Wurtele, Young. (14. C.f. et 14 C.a.).²⁶

Comme la crise politique du Bas-Canada n'a pas atteint encore son point culminant il n'y a pas non plus encore de cloison étanche entre ces deux tendances. Dans le vote qui précède immédiatement le premier, un amendement de Quesnel secondé par Courtaud pour que le principe du Conseil législatif ne soit pas condamné mais que soient exigées certaines qualifications pour y appartenir

24. JCBC, vol. 40, p. 328.

25. Ibid., p. 354 (33/29), p. 355 (32/30). Louis Bourdages et Lafontaine énoncent les principaux griefs de la Chambre le 8 mars, p. 326.

26. Beudet et Clouet sont majoritaires la 1ère fois et minoritaires la 2e, tandis que le contraire se produit dans le cas de Cazeau.

et, les restrictions nécessaires à son indépendance, une vingtaine de députés minoritaires ci-dessus apparaissent avec Courtaud et Quesnel.²⁷ De même, une proposition radicale de Lée et Morin visant à rendre le Conseil législatif électif ne mobilise pas la majorité.²⁸ Quand la Chambre doit se réunir en comité "sur l'estimation de l'année courante", il ne s'en trouve plus que neuf pour refuser les subsides tant que les griefs dont la Chambre se plaint ne seront pas redressés: L. Broudages, Fortin, H.S. Huot, Lafontaine, Méthot, Morin, Panet, Thibodeau et Valois.²⁹ Les subsides sont accordés sous condition expresse de ne pouvoir servir de précédent ou de justification à quelque dépense non autorisée que ce soit.

B. Deuxième session, du 15 novembre 1831 au 25 février 1832.

Au cours de la deuxième session, l'aile radicale du parti populaire réalise des gains substantiels. Malgré Neilson les dernières propositions de Lord Goderich à propos de la liste civile furent rejetées.³⁰ Le comité de la Chambre se leva sans prendre de résolution.³¹ L'expulsion de Christie et la loi de l'indemnité aux députés obtiennent chacune des majorités accrues.

On déclare Christie indigne de siéger par 32 voix contre 20, soit une différence de 12 sur 52 députés présents quand, à la session précédente, la différence des votes étaient de 13 sur 69.³² Amiot et P.E. Taschereau, absents en janvier, logent respectivement avec la majorité et avec la minorité.

27. Le 9 mars 1831, vote 21/38, JCBC, vol. 40, p. 354.

28. Ecartée par 24 voix contre 18. Garneau, Histoire (...), t. 3, p. 289.

29. Votes 9/39 et 40/9, 24 mars 1831, JCBC, vol. 40, p. 460.

30. Chapais, Cours (...), t. 3, p.

31. Garneau, Histoire (...), t. 3, p. 291.-2.

32. Le 15 nov. 1831, JCBC, vol. 41, p. 12-3. A la première session, vote 41/28 le 31 janv. 1831, JCBC, vol. 40, p. 43.

L'allocation aux députés pour leurs frais de voyage et de séjour à Québec passe en Chambre à 37 contre 19, soit une différence de 18 voix.³³

Un nouveau député, des Townships, B.C.A. Gogy, reste dans la tradition, avec la majorité; Dominique Mondelet, un Canadien français modéré, la désapprouve, R.S. Bourdages et Casgrain d'une part, Proulx et Andrew Stuart d'autre part, tous quatre absents en février, s'orientent dans l'ordre des précédents. Enfin, Louis Lagueux et Malhiot se convertissent aux vues de la majorité. Le jeu des absences fait le reste.

Leur grande victoire durant cette session demeure la loi des Fabriques.³⁴ Sur réception de quelques pétitions paroissiales, la Chambre se lance dans des procédures pour démocratiser l'administration des biens temporeux de l'Eglise sous le contrôle, jusque là, des curés et des marguilliers choisis par lui, en étendant le droit de vote à leurs réunions. Le clergé se mobilise rapidement pour combattre la mesure mais Louis Bourdages et Papineau passent outre.³⁵ La loi est adoptée le 22 décembre par 30 voix contre 19.³⁶

Pour: Amiot, Badeaux, Louis et Rémi S. Bourdages, Bureau, Blanchard, Courtaud, de St-Ours, Deschamps, Dessaulles, De Witt, Dionne, Fortin, Goodhue, Gogy, Gillet, Hoyle, Joliette, Knowlton, Lafontaine, L. Lagueux, Larue, Lée, Létourneau, Rochon, A.C. Taschereau, P.E. Taschereau, Thibodeau, Valois et Viger. (25 C.f. et 5 C.a.).

Contre: Archambeault, Cazeau, Clouet, Deligny, Duval, Dumoulin, Heney, Heriot, Huot, Laterrière, Mondelet, Neilson, Noel, Panet, Quesnel, Scott, Trudel, Wright et Young (13 C.f. et 6 C.a.).

Quatre députés ont tenté de bloquer les rapports de comités à ce

33. Le 30 nov. 1831 Ibid., vol. 41, p. 116. A la première session, vote 34/22, 13 15 fév. 1831, Ibid., vol. 40, p. 203.

34. Manning, The Revolt (...), p. 330-4.

35. F. Ouellet, "Papineau", p. 45, pour le discours de Papineau à la réception des requêtes du clergé.

36. JCBC, vol. 41, p. 201.

sujet mais n'ont pas enregistré de vote à l'adoption de la loi: Casgrain, Cuvillier, Dumais et Turgeon.³⁷ Neuf autres ont permis aux procédures de suivre leur cours sans se prononcer définitivement le 22 décembre. Il s'agit de Boissonneault, Corneau, P.A. Dorion, Malhiot, Morin, Mousseau, Peck, Proulx et Raymond. Parmi ces derniers Peck aurait désapprouvé la loi rapport Helen Manning.³⁸

En réalité c'est une victoire qui leur coûtera très cher. Le Conseil législatif, sous la présidence du juge-en-chef Sewall, fort de la division des Canadiens, renvoie la loi, sans autre résultat pratique pour les radicaux que de se mettre à dos le clergé et de perdre pour leur lutte constitutionnelle la sympathie des esprits plus modérés.³⁹ Le Conseil leur fournit un nouveau motif d'exaspération tout en jouant le beau rôle aux yeux d'un secteur influent de la population québécoise. L'incident devient plus qu'un mauvais présage.

Un vote du 31 décembre précise un autre aspect de la division de la députation, cette fois, sur le plan ethnique. Léo secondé d'Huot propose un amendement à une résolution sur le projet de loi relatif au "Bureau d'Audition", pour que le nom de Martin Chinic soit substitué à celui de Joseph Cary.⁴⁰ La loi elle-même, de nature à régulariser l'administration des finances de la province, fait presque l'unanimité de la Chambre autour de son promoteur,

37. Le rapport du comité sur les requêtes du clergé et du comité sur le projet de loi, 2 décembre et 22 déc. JCBC, vol. 41, p. 122 et 201

38. Manning, The Revolt (...), p. 332.

39. Marcel Trudel affirme que l'anticléricisme de Papineau remontait à bien avant la décade de 1830, M. Trudel, L'Influence de Voltaire au Canada, Montréal, Fidès, 1945, t. 1, p. 140.

40. JCBC, vol. 41, p. 345.

Cuvillier. Néanmoins, celui-ci, avec la majorité de l'Assemblée, préférerait nommer à ce poste un Canadien anglais à compétence reconnue plutôt qu'un Canadien français dont le principal mérite résidait dans cette qualité.⁴¹

Papineau se défend bien de tomber dans le nationalisme exclusif qu'il reproche au parti anglais régulièrement.⁴² Voici donc comment se répartissent les députés:

Contre: Amiot, Badeaux, Baker, Bureau, Blanchard, Clouet, Courtaud, Cuvillier, De Witt, P.A. Dorion, Duval, Fortin, Goodhue, Heriot, Languedoc, Larue, Laterrière, Leslie, Méthot, Neilson, Panet, Quesnel, Quirouet, Raymond, P.E. Taschereau, Taylor, Trudel, Viger, Wright, Wurtele. (21 C.f. et 9 C.a.)

Pour: Archambeault, Louis et Rémi S. Bourdages, Cazeau, Deschamps, Dionne, Girouard, Huot, Lée, Masson, Morin, Mousseau, Proulx, Rochon, Thibodeau. (15 C.f. aucun C.a.)

C. Troisième session, du 15 novembre 1832 au 3 avril 1833.

La situation politique du Bas-Canada se détériore rapidement de la deuxième à la troisième session. L'agriculteur et le commerçant canadiens-français traversent une grave crise économique sans entrevoir d'issue prochaine, une épidémie de choléra, que l'on attribue aux conditions de voyage des dizaines de milliers d'immigrants arrivant à Québec, décime les villes et s'étend dans les campagnes.⁴³ Plutôt que de sanctionner la loi des subsides, Aylmer annonce à la Chambre, dans son discours de prorogation qu'il soumet à l'approbation du roi, à cause du refus de la liste civile. La concession des terres, la question des juges, la composition du Conseil législatif, la représentation française dans la fonction publique sont autant de problèmes dont

41. Manning, The Revolt (...), p. 325.

42. F. Ouellet, "Papineau", p. 49, 53, 54, 69, 70.

43. Sept mille personnes auraient succombé, Manning, The Revolt (...) p. 199.

le règlement se fait attendre ou qui ne reçoivent que des solutions partielles.

L'époque ne se prête pas non plus à l'élaboration de compromis loin de la place publique. Aylmer n'est respecté de personne et ne peut trouver à parler qu'aux extrémistes des deux camps, les seuls à posséder suffisamment de cohésion pour constituer des interlocuteurs valables.⁴⁴ A la Chambre d'assemblée nous avons pu remarquer ainsi le dynamisme du vieux député Louis Bourdages, bien secondé par des jeunes tels que Lafontaine et Morin. Le député modéré le plus prestigieux reste sans contredit John Neilson, lui-même un réformiste dépassé par la gauche dès que la constitution de 1791 est mise en doute. Il n'a pas les moyens ou le talent de rallier derrière lui et de conserver la majorité qu'il avait à sa disposition à l'ouverture de ce Parlement.

Un facteur négligé à notre avis a contribué énormément à cristalliser les opinions aux pôles, l'électoratisme. En effet, bien qu'aucune élection générale n'ait lieu avant 1834 les élections complémentaires remplacent environ le tiers des députés de la nombreuse assemblée. Gaspé, Mégantic, Ottawa et Shefford en élisent chacun un en 1832, comme prévu par la loi de 1829. Du mois d'août 1831 au mois d'avril 1833, six députés meurent en fonction. L'un d'eux J. Perreault du comté de Montréal est remplacé par Dominique Mondelet, un modéré expulsé de la Chambre le 24 novembre 1832 après sa nomination au Conseil exécutif.⁴⁵ Les démissions à elles seules occasionnent une quinzaine de campagnes au cours de 1832 et au début de 1833. D'Ottawa à Gaspé, dans les seigneuries comme dans les Townships, à Québec, Trois-Rivières et Montréal, les revendications et les contre revendications acquièrent une vélocité telle que la

44. Sur Aylmer, Ibid., p. 335-7.

45. JCBC, vote 32/27, vol. 42, p. 94.

lenteur des communications avec l'Angleterre ne peut jamais les faire concorder avec les dernières propositions de la métropole.

Sur le plan ethnique les élections complémentaires ne modifient pas sérieusement la composition de la Chambre; par contre, les votes nominaux au sujet du Conseil législatif de la troisième session et l'adoption des 92 Résolutions à la quatrième révèlent que les réformistes ont marqué des points. Faute de pouvoir connaître qu'elles auraient été les prises de position des anciens députés nous ne pouvons traduire cet avancé en chiffres absolus. Du point de vue des radicaux il est certain que Toomy et Tracey valaient mieux qu'Heriot et Fisher; que le remplacement d'Ogden et de Dumoulin par Desfossés et René J. Kimber dans Trois-Rivières signifiaient la capture d'un châteaufort du parti anglais; que l'élection de Mondelet, de Lemay et de Berthelet était fortement compensée par celle de tous les autres Canadiens.

La lutte électorale tristement célèbre entre Stanley Bagg et Daniel Tracey dans Montréal-Ouest pendant laquelle les soldats du colonel Mackintosh, chargés de maintenir l'ordre, tuèrent trois Canadiens consacra la rupture.⁴⁶ Les démarches pressantes de Papineau pour amener les autorités à se prononcer sur l'affaire n'aboutirent pas. La Chambre entendit des témoins pendant les deux sessions suivantes sans résultat pratique. Il en fallait bien moins pour achever de faire perdre confiance dans l'élite britannique de la colonie.

Les votes nominaux concernant le Conseil législatif, mieux que tout autres de la troisième session, nous permettent d'établir les forces respectives des partis. Le 15 janvier 1833 la Chambre reçoit le rapport d'un comité sur la constitution de ce conseil; à 34 voix contre 26 elle résout d'accepter

46. H. Manning analyse en détail cet incident du 21 mai 1832, The Revolt (...), p. 346-354.

une résolution de ce rapport où il est dit que l'expérience des quarante dernières années a prouvé que la constitution du Conseil législatif n'est pas propre à assurer le contentement et le bon gouvernement de la province ni d'en favoriser le développement. Là-dessus L. Bourdages et Rodier proposent de s'adresser au Parlement impérial pour obtenir la permission de réunir une convention dans le Bas-Canada qui décidera des changements à apporter à la constitution actuelle, leur motion est négativée, 29/31. Elzéar Bédard secondé par Hamilton obtiennent que cette tâche soit confiée à un comité de neuf membres par 32 voix contre 27. Ce comité spécial remet son rapport le 20 mars courant et la Chambre, dans une adresse au roi, demande finalement un Conseil législatif électif, choisi par toutes les classes et dans toutes les classes de la population, résolution acceptée par 37 des 64 députés présents: ⁴⁷

Pour: Amiot, Archambeault, E. Bédard, Blanchard, Boissonneault, L. Bourdages, Bureau, Cazeau, de Bleury, Deschamps, De Witt, Desfossés, J. Dorion, P.A. Dorion, Drolet, Fortin, Girouard, Gillet, Huot, Kimber, Lafontaine, Letourneau, Méthot, Morin, Mousseau, Poulin, Proulx, Raymond, Riville, Rivard, Rocbrune, Rochon, Rodier, Simon, Trudel, Valois, Viger. (36 C.f. et 1 C.a.).

Contre: Anderson, Badeaux, Bertrand, Bouffard, Caldwell, Courteau, de Tonnancour, Dionne, Goodhue, Gogy, Hamilton, Hoyle, Knowlton, Larue, Lemay, Neilson, Noel, Peck, Power, Quirouet, Scott, A.C. Taschereau, Toomy, Vanfelson, Wood, Wright, Wurtele. (11 C.f. et 16 C.a.).

Comme les votes précédents ne coïncident pas nécessairement avec ce dernier il est nécessaire d'ajouter quelques observations. Bertrand, Hamilton et Lemay s'étaient rangés avec la majorité le 15 janvier. Deligny, Leslie, Masson, Thibodeau, aussi de ce groupe sont absents le 20 mars. Baker, Berthelet, Casgrain, Cuvillier, Davis, Duval, Heriot, Quesnel, Simon, A. Stuart,

47. JCBC 1832-33, vol. 42, p. 570-6.

Taylor et Young, minoritaires la première fois ne sont pas là à la fin de la session. Parmi ceux qui condamnent le Conseil législatif le 15 janvier ils s'en trouvent quelques-uns à qui répugne l'idée d'une convention, d'inspiration américaine ce sont Archambeault, E. Bédard, Hamilton, Lemay et Leslie. Le seul Canadien anglais à se prononcer ici sans équivoque avec les radicaux, Jacob De Witt, était d'origine américaine.

48

L'ascendance des radicaux se vérifie du début à la fin de cette session de près de cinq mois. Louis Bourdages, qui assiste à chacun des soixante votes nominaux n'est mis en minorité que six fois: le 14 janvier quand il propose de renvoyer en octobre l'ordre du jour par lequel la Chambre devrait se réunir en comité pour étudier s'il est opportun d'amender une loi sur les jurés passée à la session précédente; le lendemain, à sa proposition d'une convention dont il a été question ci-dessus; le 28 janvier quand il exige que T.A. Young vienne s'excuser en Chambre de certaines paroles blessantes qu'il a eues envers J. Leslie; le 4 février, sur une motion Fortin/Larue pour entrer chaque jour dans les journaux les membres présents; le 13 mars, en s'opposant à ce que la question de concurrence soit mise sur les résolutions rapportées d'un comité de toute la Chambre sur les "chemins et améliorations publiques"; enfin, le 16 mars, en refusant à Taylor la permission de s'absenter "pour des affaires urgentes", alors que celui-ci vient de passer 24 heures à la prison commune de Québec pour avoir publié dans le Quebec Mercury du 8 mars une lettre offensive envers L.-J. Papineau.

Pour la première fois depuis le départ de Dalhousie les revendications et les attaques personnelles prennent le pas sur les mesures constructives. Les

48. "De Witt, an American, acted with Papineau in the hope that his success would bring annexation" (avec les E.U.) Sellar, R. The History of the Country of Huntingdon and the Seigneuries of Chateaugay and Beauharnois/ from their first settlement to the year 1838, Huntingdon, The Canadian Gleaner, 1888, p. 503.

votes nominaux rapportent que le gouverneur Aylmer, le fonctionnaire George H. Ryland, le juge Kerr, les députés Christie, Mandelet, Young et Taylor subissent la censure de la Chambre; que les élections dans Bonaventure, Montréal-Est et Montréal-Ouest ont leurs répercussions au parlement; que la nomination politique de Martin Chinic au futur Bureau d'Audition prévaut sur celle du comptable Joseph Cary; qu'une adresse demande de rendre le Conseil législatif électif, une autre proteste contre les privilèges accordés récemment à la British American Land Company.

Les subsides votés sans tenir compte des demandes du gouverneur, quant aux différents postes de dépenses et quant à la somme affectée, furent refusés par le Conseil législatif.⁴⁹

D. Quatrième session, du 7 janvier 1834 au 18 mars 1834.

L'intérêt de la quatrième session réside tout entier dans les fameuses 92 Résolutions, préparées par Papineau et Morin.

"Si ce factum manquait de concision, il ne manquait ni de hardiesse, ni de véhémence; il fournissait de copieux aliments aux passions de la foule. Les quatre-vingt-douze, comme on les appelait, devinrent une sorte d'évangile populaire. On était pour, ou l'on était contre, mais on ne sortait pas de là. Et de fait, il était difficile d'en sortir, car tout ou à peu près tout s'y trouvait." 50

Après avoir divisé la Chambre et rendue définitive la scission au sein du parti populaire, ce bilan des griefs allait servir de critère lors de l'élection de 1834, le débat s'étendant à toute la population.

Neilson et Quesnel avait réussi le 7 janvier à retarder l'étude de l'état de la province afin de présenter un projet de loi "pour l'encouragement

49. Garneau, Histoire (...), t. 3, p. 300.

50. Ibid., t. 4, "Notice biographique" par P.J.O. Chauvreau, p. clxxxix, cxx.

ultérieur et permanent de l'éducation". Le modéré Berthelet mis à part, Besserer, Bureau, Cazeau, de Bleury, Deschamps, Girouard, Lafontaine, Leslie, Letourneau, Rochbrune, Rodier, A.C. Taschereau, Tessier, Valois et Viger avaient manifesté la même impatience que Louis Bourdages.⁵¹

Le 21 février toutefois, Neilson, secondé par Languedoc, propose en vain de renvoyer les 92 Résolutions à un comité de toute la Chambre avec de nouvelles instructions.⁵² Il énumère dans celles-ci les messages du Colonial Office qui permettent d'espérer le redressement des griefs par la voie constitutionnelle et recommande certains problèmes urgents de l'administration de la province.⁵³ La Chambre accorde sa concurrence aux résolutions présentées par Elzéar Bédard par 56 voix contre 24.⁵⁴

Pour: Amiot, Archambeault, E. Bédard, Bertrand, Besserer, Blanchard, Boissonneault, Bouffard, L. Bourdages, Bureau, Careau, Cazeau, Courteau, de Bleury, Child, Deligny, Deschamps, de Tonnancour, De Witt, Dionne, J. et P.A. Dorion, Drolet, Fortin, Girouard, Godbout, Guillet, Huot, Kimber, Lafontaine, Larue, Leslie Letourneau, Masson, Méthot, Morin, Mousseau, Noel, Poulin, Proulx, Raymond, Rivard, Rochbrune, Rochon, Rodier, Scott, Simon, A.C. et P.E. Taschereau, Tessier, Toomy, Trudel, Turgeon, Valois, Vanfelson, Viger. (50 C.f. et 6 C.a.).

Contre: Anderson, Baker, Berthelet, Caldwell, Casgrain, Cuvillier, Davis, Duval, Goodhue, Gogy, Hoje, Knowlton, Languedoc, Le Boutiller, Lemay, Neilson, Power, Quesnel, A. Stuart, Taylor, Wood, Wright, Wurtele, Young. (7, C.f. et 17 C.a.).

Si la Chambre avait été au complet nous aurions 59 à 27, en incluant L.-J. Papineau. Chez les absents Desfossés et Thibodeau avaient la réputation d'être en faveur de la mesure tandis que Badeaux, Hamilton et Peck ne l'étaient

51. JCBC, vol. 43, p. 11 (vote 36/17).

52. Vote 24/56, Ibid., p. 337.

53. Ibid., p. 336.

54. Ibid., p. 337. Garneau prétend que Papineau voulait ainsi s'attacher Bédard et ses amis de Québec qui semblaient vouloir se détacher de lui à la session précédente. Garneau, Histoire (...), t. 3, p. 304.

pas.⁵⁵ Dominique Mondelet, dont le siège avait été déclaré vacant, non plus. Le Dr. Tacey qui n'avait pas été remplacé dans Montréal-Ouest voulait d'un Conseil législatif électif. Si on en tient compte, puisqu'il enlève tout de même la possibilité d'une voix nouvelle aux adversaires, la division de la Chambre s'établirait à ce moment-là comme suit: 53 Canadiens français et 7 Canadiens anglais d'une part contre 9 Canadiens français alliés à 19 Canadiens anglais d'autre part.

L'Assemblée accepte, avec la même division, les adresses au Parlement anglais sur l'état de la province.⁵⁶ Comme Aylmer n'a plus d'espoir d'obtenir le vote de la liste civile et que les députés se retirent, il proroge la session.⁵⁷ Le quatorzième Parlement avait fait son temps, le Bas-Canada allait connaître ses dernières élections sous la constitution de 1791, et non des moins féroces.

3. Les élections de 1834.

Le ton et le contenu des 92 Résolutions autant que la forte proportion de Canadiens anglais mis en minorité à cette occasion prêtaient à des accusations d'intolérance raciale chez la majorité. Nous devons l'intéressant article de H.S. Chapman à une polémique de ce genre.⁵⁸ Il commence par renvoyer le cri de race au parti anglais, puis entreprend de prouver que l'attitude des candidats en face des 92 Résolutions et l'idée de rendre le Conseil législatif électif surtout, "the pervading principle of the Resolutions" a déterminé leur élection. Nous savons ainsi ce qui est advenu de la minorité de la dernière session et en consultant le Guide parlementaire de Joseph

55. H.S. Chapman, "What is the result (...)".

56. JCBC 1834, vol. 43, p. 464-5.

57. Garneau, Histoire (...), t. 3, p. 309.

58. Chapman, "What is the result (...)", voir l'analyse qu'en donne Manning, The Revolt (...), p. 363-5.

Desjardins, nous pouvons déjà situer les députés du 15^e Parlement. ⁵⁹ En bref:

a) Dix députés de l'opposition se représentent et quatre sont réélus:

- | | | |
|-----------------|---------------|--------------|
| 1) J. Neilson | remplacé par: | J. Blanchet |
| 2) A. Stuart | " " | R.E. Caron |
| 3) F. Languedoc | " " | C.H.O. Côté |
| 4) R. Hoyle | " " | M. Hotchkiss |
| 5) R. Taylor | " " | E. Knight |
| 6) T. Lemay | " " | P.M. Bardy |

réélus: J. Power, John Le Boutellier, S. Wood, B.A.C. Gagy. ⁶⁰

b) Quatre ne se représentent pas et sont remplacés par des anti-réformistes

- | | | |
|------------------|---------------|--------------|
| 1) P.H. Knowlton | remplacé par: | A. Wells |
| 2) G. Goodhue | " " | J. Moore |
| 3) A. Anderson | " " | J.G. Clapham |
| 4) S. Baker | " " | W. Baker |

c) Les quatorze autres sièges passent aux réformistes:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1) F.A. Quesnel à L. Lacoste | 8) T.A. Young à H. Dubord |
| 2) H.J. Caldwell à J.B. Beaudoin | 9) T. Davis à J.Blackburn |
| 3) A. Cuvillier à J.N. Cardinal | 10) C.E. Casgrain à P. Canac dit <u>Marquis</u> |
| 4) P. Wright à B. Bowman | 11) J. Wurtelle à J. Pickell |
| 5) E. Peck à J. Grannis | 12) J. Badeaux à O. Callaghan |
| 6) O. Berthelet à J. Roy | 13) J.R. Hamilton à J.F. De Blois |
| 7) J. Duval à A. Berthelot | 14) D. Mondalet à C. Cherrier. |

59. Se référer au chapitre I de ce travail.

60. Gaspé retourne deux minoritaires, Power et John Le Boutellier.

Cinquante-deux réformistes sont réélus; aucun des huit derniers sièges ne passent aux adversaires:

- 1) L'Assomption: A. Eno dit Deschamps à J.B. Meilleur
- 2) Montréal (comté): J. Valois à L.J. Papineau ⁶¹
- 3) Montréal-Ouest: Dr. Tracey à R. Nelson
- 4) Rimouski: A. Rivard à J.B. Taché
- 5) St-Hyacinthe: L. Poulin à T. Boutillier
- 6) Terrebonne: J.O. Turgeon à S. Bouc
- 7) Trois-Rivières: J. Desfossés à Ed Barnard
- 8) Vaudreuil: P.T. Masson à O. Perreault

Chapman complète son article par un tableau sur l'origine ethnique des députés concernés pour justifier sa thèse.

Avant l'élection la Chambre aurait été composée de 61 Canadiens français et de 27 députés d'origines diverses, soit 11 Américains, 2 Anglais, 5 Ecossais, 3 Irlandais, 4 Allemands ou Hollandais, 1 de Jersey et 1 de Suisse. Après, le rapport serait de 63 à 25, les Canadiens gagnent deux sièges, les Américains en perdent deux, les Anglais portés à quatre, les Ecossais, à trois, aucun changement pour les autres. ⁶²

Le parti réformiste contrôle complètement les villes de Québec, Trois-Rivières, Montréal et William-Henry (Sorel), il peut compter sur les députés de la région d'Ottawa, du comté de Stanstead et Drummond dans les Cantons de l'Est. Dans ces deux dernières régions les gains se font aux dépens

61. L.-J. Papineau, élu dans le comté de Montréal et dans le quartier ouest de cette ville; se fera remplacer dans le premier par A. Jobin après la lère session.

62. S'il a raison nous aurions compté un C.f. de trop parmi les réélus; faute de savoir lequel nous nous en tenons à notre classification.

d'anglophones modérés tels que P. Wright et E. Peck, sauf le cas de Taylor (Missisquoi), qui avait défendu la British American Land Company contre Papineau à la 3e session du 14e Parlement. Gaspé, Mégantic, Shefford et Sherbrooke envoient encore des députés anti-réformistes à Québec. Tout indique que ceux-ci doivent leur élection à des majorités d'électeurs canadiens-anglais tandis que la population française ne craint pas de désigner un certain nombre de députés d'origine différente.⁶³

4. Le quinzième Parlement.

A. Première session, du 21 février au 18 mars 1835.

Cette session nous permet malgré sa courte durée de bien distinguer deux factions en Chambre. La première dont le porte-parole est un Suisse protestant de Sherbrooke, B.C.A. Gagy, fait opposition à la majorité de façon systématique.⁶⁴ On y retrouve William Baker, Blackburn, Bowman, Clapham, Gagy, Moore, Power, Wells et Wood. Bowman d'Ottawa est le seul d'entre-eux à nous surprendre car Chapman lui avait consacré une mention spéciale dans l'article cité plus haut, "We had also done Mr. B. Bowman the injustice to class him as an anti-reformer, having since been set right, we have to apologize to that gentleman." Clapham enregistre cependant quelques dissidences; dont le 7 mars en endossant les résolutions du rapport du comité sur la réponse du gouverneur à l'adresse relative aux dépenses contingentes de la Chambre, où son indemnité était en jeu.⁶⁵ Aux députés déjà nommés il faut ajouter John le

63. Garneau estime ce nombre à 7 ou 8, Histoire (...), t. 3, p. 315. H. Manning cite les cas d'O'Callaghan (Yamaska), J. Leslie et R. Nelson (Montréal), The Revolt (...), p. 363-4.

64. Appendice C.

65. JCBC, vol. 44, p. 105.

Boutellier qui tout en reconnaissant Papineau comme président n'en demeure pas moins anti-réformiste, ses nombreuses absences ne le font pas détecter aussi rapidement que les autres.

La deuxième faction se forme à l'occasion de l'adoption de l'adresse en réponse au discours du Trône, par suite des motions d'Elzéar Bédard et de Caron, députés de Montmorency et de Québec. Les votes nominaux fournissent la division de la Chambre sur un amendement repoussé à 26 voix contre 48 où ils proposent de remercier le gouverneur de les avoir réunis si tôt car "le service public (aurait été) exposé à de sérieux inconvénients par un plus long délai."⁶⁶ Un autre amendement, le même jour, remplaçant la désapprobation des dépenses faites sans l'autorisation de la Chambre par la promesse que les 31,000 livres empruntées à la caisse militaire en 1834, faute de subsides, lui seraient remboursées.⁶⁷ L'adresse est grossoyée par 50 voix contre 24.⁶⁸ Du point de vue de Bédard et de Caron l'intransigeance de la Chambre donnerait prise à l'oligarchie, selon P.J.O. Chauvreau.⁶⁹ Etienne Parent du Canadien rapporte leur vote aux besoins urgents du district de Québec "(...) auquel la suspension des travaux législatifs pouvait causer un grand préjudice dans un moment où la gêne commerciale était excessive."⁷⁰

Le parti anglais appuie Bédard et Caron, ceux-ci en outre, détachent de la majorité les représentants Archambeault, Bertrand, Bouffard, De Blois, Dubord, Godbout, Huot, Larue, Marquis, Simon, Taché, Vanfelson. Côté, Hotchkiss et Meilleur penchent d'abord vers eux puis rejoignent la majorité quand la version définitive de l'adresse est acceptée.

66. Le 28 fév. 1835, vote 26/48, Ibid., p. 52

67. Vote 24/50, Ibid., p. 54.

68. Vote 50/24, Ibid., p. 56.

69. Garneau, Histoire (...), t. 4, p. cxciv

70. Ibid., t. 3, p. 317.

B. Deuxième session, du 27 octobre 1835 au 21 mars 1836.

Les tendances de la première session s'accroissent au cours de la deuxième. Fidèle à ses instructions Gosford opère un rapprochement entre l'Exécutif et le Législatif. Le parti québécois de Bédard et Vanfelson est attentif à ses efforts, la majorité demeure sceptique ou réfractaire, le parti anglais, à Montréal surtout, voit d'un mauvais oeil le nouveau gouverneur entrer sur la voie des concessions.⁷¹

Celui-ci peut reconnaître ses amis de façon non équivoque à deux moments pénibles des travaux de l'Assemblée, deux fois où le parti de Québec prend la vedette: quand Vanfelson, Bédard et A.C. Taschereau essaient d'égarer le débat sur les instructions de Lord Glenelg le 13 février 1836; quand Vanfelson encore essaie de lui procurer les subsides de l'année courante, le 26 du même mois.⁷² Voici la division de la Chambre sur le refus du président de recevoir l'amendement de Vanfelson au sujet des subsides:

Contre: Amiot, Archambeault, Bardy, Barnard, Berthelot, Besserer, Blanchard, Blanchet, Boutillier, Cardinal, Cazeau, Cherrier, Child, Côté, de Bleury, De Witt, P.A. Dorion, J.T. Drolet, Fortin, Girouard, Grannis, Hébert, Kimber, A. Jobin, Lafontaine, Leslie, Létourneau, Meilleur, Morin, O'Callaghan, Perreault, Pickel, Raymond, Rocbrune, Rodier, J.A. Taschereau, Thibodeau, Toomy, Trudel, Viger. (32 C.f. et 8 C.a.)

Pour: Baker, Beaudoin, Bertrand, Blackburn, Bouffard, Caron, Clapham, De Blois, de Tonnancour, Dubord, Fraser, Godbout, Huot, Knight, Larue, John Le Boutellier, Marquis, Méthot, Moore, Mousseau, Noel, Power, Simon, Taché, A.C. Taschereau, Vanfelson, Wells. (17 C.f. et 10 C.a.).

Elzéar Bédard a déjà quitté l'Assemblée depuis le 22 février pour recevoir un poste de juge. René-Edouard Caron abandonnera son siège de Québec

71. Ibid., t. 3, p. 323-4.

72. Votes nominaux du 13 fév. 1836, JCBC, vol. 45, p. 447 (24/46, 24/53), et du 26 fév., p. 585 (40/27).

après la session, ses électeur l'ayant désavoué dans une pétition selon les vues de la majorité parlementaire.⁷³ Le vote de Sabrevois de Bleury nous laisse avec un point d'interrogation. Nous savons par d'autres sources que ses sympathies et son appui allaient à la nouvelle minorité loyale envers Gosford. Il a pris la peine d'expliquer sa position dans un pamphlet dirigé contre les activistes, surtout Lafontaine.⁷⁴ "Les Caron, les Vanfelson, les Huot etc. sont toujours dignes de l'estime populaire et nous nous flattons d'avoir été dans cette circonstance (le débat sur les subsides) les organes de la majorité des habitants de la province."⁷⁵ Une recherche en profondeur serait nécessaire pour vérifier ses dires. Il s'en dégage tout d'abord qu'aucun membre influent du parti populaire ne veut rétrograder aux positions d'avant 1834. Il appert surtout que Papineau, la figure de proue du parti, est entraîné sans rémission vers la gauche pour contenir la jeune génération de Montréal incarnée dans Lafontaine. Tous se réclament du peuple, à travers Papineau. Ses anathèmes demeurent les plus durs à subir et pourtant de Bleury s'en prend à l'entourage du chef comme si celui-ci n'avait pas conscience des manoeuvres et des intrigues de ses disciples les plus violents. L'historien Fernand Ouellet est d'avis que Lafontaine visait à supplanter le grand tribun.⁷⁶ Chauvreau, dans sa

73. E. Bédard est remplacé dans Montmorency par un député plus près de Papineau Nicolas Lefrançois; Caron, par A. Stuart de la Haute-Ville de Québec, il deviendra conseiller législatif.

74. De Bleury, C.C. Sabrevois. La petite clique dévoilée, ou quelques explications sur les manoeuvres dirigées contre la Minorité Patriote qui prit part au vote pour les subsides dans la Session de 1835 à 1836; et plus particulièrement C.C. Sabrevois de Bleury, membre de la Chambre d'Assemblée du Bas-Canada, Rome (N.Y.) s. éd., 1836, 50 pages. Voir aussi F.J. Audet "Charles-Clément Sabrevois de Bleury" dans Les Cahiers des Dix, no. 5, Montréal, 1940, p. 57-78.

75. De Bleury, La petite clique dévoilée (...), p. 21.

76. F. Ouellet, "Papineau et la rivalité Québec - Montréal", p. 326.

biographie de Garneau, trace un portrait plus serein de ces personnages.

"Autour de M. Papineau se groupaient: M. Morin, plus remarquable comme écrivain que comme orateur; M. Lafontaine, alors très intran-sigeant et poursuivant de ses sarcasmes les membres de la nouvelle minorité; M. Rodier, orateur élégant, ayant dans toute sa personne quelque chose de chevaleresque; M. Girouard prenait rarement la parole; le docteur O'Callaghan, plein de verve irlandaise et d'au-dace révolutionnaire dans la Chambre comme dans son journal; le docteur Côté, coryphée des plus violents qui apostasia plus tard par rancune contre le clergé; enfin M. Ovide Perreault, jeune homme de grande espérance, qui paya bravement de sa personne et fut tué à Saint-Denis. A ces Canadiens d'origine française et à d'autres d'une valeur incontestable, comme Berthelot, Cherrier, Meilleur, L.-M. Viger, se joignaient un certain nombre d'Anglais, à la tête desquels figuraient les frères Nelson (Robert et Wolfred) qui jouèrent un si grand rôle dans les insurrections, MM. Leslie, De Witt, W. Scott et plusieurs représentants des Townships. Dans le vote le plus important sur les subsides, les noms anglais furent divisés également.

Le groupe des nouveaux dissidents était dirigé par M. Bédard, qui fut bientôt nommé juge, MM. Vanfelson, Caron, Huot et Sabrevois de Bleury.

A la tête de la petite bande de Tories se trouvait, depuis la disparition de M. Andrew Stuart, M. Gogy, orateur élégant, parlant facilement les deux langues, mais d'une excentricité qui ne pouvait convenir à un chef de parti. Lorsque Andrew Stuart revint en Chambre par suite de la résignation de M. Caron, il y eut rivalité entre ces deux hommes; l'un était bien supérieur à l'autre, mais ni l'un ni l'autre ne possédait les qualités requises pour la direction d'un parti, et de fait, ils ne commandaient qu'à une bien petite phalange. A côté d'eux se faisait remarquer par son bon sens et sa modération M. Clapham, qui prenait assez souvent la parole.

Les deux groupes formaient une minorité sans cohésion et bien faible pour résister à l'élan de la majorité et à l'éloquence de M. Papineau, qui grondait toujours comme un tonnerre et éclatait tout à coup sur quelqu'un de ceux qui osaient lui tenir tête." 77

C. Troisième session, du 22 septembre au 4 octobre 1836.

La courte session de 1836 voit diminuer l'opposition en Chambre. Il n'y en a que douze présents pour s'opposer à la réception du rapport du comité de toute la Chambre sur le projet de loi pour amender l'Acte constitutionnel

77. Garneau, Histoire (...), t. 4, p. cxcviii-cxcix

(i.e. rendre le Conseil législatif électif) contre cinquante-deux, en incluant Papineau. Il s'agit de Bertrand, Bowman, Clapham, Dubord, Fraser, Marquis, Power, Simon, A. Stuart, Taché, J.A. Taschereau, Vanfelson (soit 6 C.f. et 6 C.a.).⁷⁸

Trois jours plus tard la minorité est réduite à neuf au vote de l'article refusant les subsides d'une adresse au gouverneur sur l'état de la Province.⁷⁹ Bertrand, Clapham, Fraser, Marquis, Power, A. Stuart s'y retrouvent avec Blackburn, Wells et Wood; Dubord, J.A. Taschereau rejoignent la majorité; Bowman, Simon et Vanfelson sont absents.

Il est à remarquer que Sabrevois de Bleury et H.S. Huot votent avec la majorité et que Vanfelson remettra sa démission avant la prochaine session. Le groupe d'Elzéar Bédard, puissant en 1835, s'est désintégré d'une façon analogue au groupe de Neilson et de Quesnel du Parlement précédent.

D. Quatrième session, du 18 août au 26 août 1837.

Débuté dans ses prétentions par les commissaires enquêteurs, provoqué par l'hostilité ouverte des marchands anglais, privé de ses alliés du Haut-Canada, menacé des résolutions Russell, sollicité à la modération par des compatriotes éminents comme Etienne Parent et Mgr. Lartigue, le parti populaire joue son dernier rôle en Chambre dans un climat dramatique intense. La session spéciale du mois d'août 1837, au suç de tous, est une tentative ultime de faire fonctionner la constitution; Gosford insiste, quelques Canadiens fléchissent mais la majorité, non.⁸⁰

Une tentative de Gagy et de Sabrevois de Bleury pour faire étudier le

78. 27 sept. 1836, vote 51/12, JCBC, vol. 46, p. 127.

79. Ibid., p. 14, vote 54/9.

80. Garneau, Histoire (...) v. 3, p. 336.

discours du Trône par un comité spécial plutôt que par toute la Chambre, dans le but probable de faciliter l'élaboration d'un compromis, est repoussée par 67 voix contre 10. De Bleury reçoit l'appui d'un seul autre Canadien, F.-X. Larue de Portneuf, et s'abstient par la suite. ⁸¹

Le 25 août, au cours du débat sur l'adresse en réponse au discours du Trône, propositions et contre-propositions se multiplient, non sans entamer la majorité de Papineau.

Il n'y a tout d'abord que treize Canadiens anglais pour appuyer un amendement de Guky et de Stuart pour débloquer les subsides: Baker, Blackburn, Bowman, Clapham, Colby, Guky, McCracken, Menut, Moore, Power, A. Stuart, Wells et Wood. ⁸²

Taché, Marquis et Fraser s'ajoutent à eux pour reconnaître que c'est le devoir de la Chambre de maintenir sa fidélité à la Couronne tout en employant tous les moyens constitutionnels pour faire disparaître les obstacles au bien-être et à l'avancement de la Province. ⁸³

Simon, Larue et Bertrand se joignent ensuite aux précédents pour que le projet d'adresse soit de nouveau référé au comité de toute la Chambre qui vient de le rapporter. ⁸⁴

Pourtant, seul Fraser (Kamouraska) parmi les Canadiens anglais donne son vote à un nouveau projet d'adresse soumis par J.A. Taschereau et Kimber, projet qui se distingue de l'autre par la déférence du ton ~~et~~ la rétention d'un seul grief, la constitution du Conseil législatif. ⁸⁵

81. JCBC, vol. 47, p. 20.

82. Ibid., p. 27, vote 13/63.

83. Ibid., p. 28, vote 16/61

84. Ibid., p. 28, motion de Stuart secondé par Power, négativee 19/58.

85. Ibid., p. 32, ~~motion~~ J.A. Taschereau secondé par Kimber, négativee 18/59.

La scission est définitive au sein des Canadiens-français. Pour ce projet d'adresse: Beaudoin (Dorchester), Bertrand (Rimouski), Boissonneault (Bellechasse) Bouffard (Dorchester), de Tonnancour (Yamaska), Godbout (Orléans), Huot (Portneuf), Kimber (Trois-Rivières), Larue (Portneuf), Marquis (Kamouraska), Méthot (Lotbinière), Noël (Lotbinière), Simon (Saguenay), Taché (Rimouski), A.C. et J.A. Taschereau (Beauce), Têtu (Montmorency), (15 députés du district de Québec, deux de celui des Trois-Rivières et aucun du district de Montréal).

Ce groupe composé de Fraser et de 17 Canadiens français forment avec les 13 Canadiens anglais mentionnés auparavant la minorité de 31 opposée à l'adresse présentés par Morin. Hippolyte Dubord de la Basse-Ville de Québec ajoutera sa dissidence une fois seulement, au vote sur le cinquième paragraphe où il est demandé que soient rescindées les résolutions du Parlement impérial.

La majorité autour de Papineau se compose de:

Amiot, Bardy, Barnard, Berthelot, Besserer, Blanchard, Jean Blanchet, Boutillier, Cardinal, Careau, Cazeau, Cherrier, Child, Côté, Courteau, Désaulniers, De Witt, J. et P.A. Dorion, C. et J.T. Drolet, Dubord, Duvernay, Fortin, Girouard, Hébert, A. Jobin, Knight, Lacoste, Lafontaine, Lajoie, Lefrançois, Leslie, Létourneau, Meilleur, Morin, Mousseau, O'Callaghan, Perreault, Proulx, Raymond, Rocbrune, Rodier, J. Roy, Scott, Toomy, Trudel, L.M. Viger.

En résumé, une majorité de comptant 48 députés dont 8 Canadiens anglais; une opposition de 31 membres dont 13 du parti anglais et 18 du parti de Québec dans lequel on ne trouve qu'un seul Canadien anglais, Alexandre Fraser. On compte un siège vacant à la suite du décès de Séraphin Bouc de Terrebonne, le 28 juillet 1837, il votait avec la majorité. Restent 9 absents dont un Torie reconnu John Le Boutellier de Gaspé; un ardent réformiste, Robert Nelson; cinq modérés, Archambeault (Beauharnois), de Bleury (Richelieu), De Blois (Bonaventure), Merritte Hotchkiss (L'Acadie), John Pickell (William-Henry); Norbert Eno de Berthier et John Munn de la Basse-Ville de Québec, nouveaux venus à la politique seraient majoritaire et minoritaire respectivement, présomptions basées dans le premier cas sur le climat du district de Montréal faute d'apparition en Chambre et, pour Munn, sur le vote que nous possédons de lui avec Gagy et

de Eleury au tout début de la session.

CONCLUSION

Partant de la constatation par Durham des activités parallèles menées par toutes les classes canadiennes-françaises et leurs vis-à-vis britanniques nous avons voulu savoir comment la composition et le fonctionnement de la Chambre d'assemblée du Bas-Canada en avait été affecté, tel qu'il est possible de le détecter dans des champs d'observation bien définis: les résultats des élections, les présences en Chambre, la participation aux comités spéciaux et aux votes nominaux.

De façon générale la composition de la Chambre, en regard d'une moyenne des différents estimés de la population bas-canadienne, accorde proportionnellement une fraction des sièges toujours plus importante aux anglophones qu'aux francophones. Deux lacunes nous empêchent d'arriver à des chiffres absolus, l'accès à des données généalogiques précises pour un grand nombre de députés obscurs et l'absence de recensements officiels et détaillés.

Les présences aux votes nominaux révèlent un écart soutenu sous le régime de Dalhousie entre la représentation réduite accordée aux anglophones par les élections et leurs taux encore plus faible de participation.

Aux comités spéciaux l'influence des anglophones dépasse ce que les élections et les présences laissaient à prévoir: des dix noms relevés le plus souvent pour chaque Parlement il s'en trouve un minimum de trois et un maximum de cinq au 13^e Parlement. Il n'en reste pas moins vrai que les politiciens de carrière se recrutent davantage chez les Canadiens français.

Enfin, malgré l'intensification des luttes politiques au cours des années '30, la représentation des anglophones échappe à la descente amorcée dès 1820, pour se stabiliser à son niveau de la période 1815-1820, en raison du remaniement de 1829 qui rend justice aux Townships, de l'immigration accrue des

Iles britanniques et surtout, de l'adhésion, variant du tiers à la moitié, des membres anglophones aux revendications constitutionnelles des Patriotes. Considérant l'apport dû à l'immigration anglophone il est bien possible qu'une représentation de 30% en 1815 fût le double de ce qui leur revenait, alors qu'en 1838 ce même 30% ne signifiait plus qu'une différence de 5% avec la réalité.

Dans son fonctionnement la Chambre d'assemblée du Bas-Canada connaît des étapes bien précises de 1815 à 1837.

Avant l'arrivée du duc de Richmond les votes nominaux, moins nombreux, moins fréquents, témoignent d'un certain manque de mobilisation chez les députés. La politique à ce moment-là est l'affaire d'individus plutôt que de partis, la question de race est en veilleuse, le problème des subsides, en incubation. Les rebondissements de l'affaire des juges Sewell et Monk couronnée par le départ de James Stuart, les conflits de personnalité entre Louis-Joseph Papineau, Joseph Levasseur-Borgia, Louis Bourdages, Jean-Thomas Taschereau, illustrent cette courte période.

De 1819 à 1827 les divisions politiques coïncident avec la division ethnique. Jean-Thomas Taschereau, François Languedoc, François Saint-Onge, Eustache N.L. Dumont, les exceptions canadiennes-françaises, subissent des éclipses à différentes élections. John Neilson, John Fraser, Hughes Heney, James Leslie, exceptions anglophones avec le parti populaire, connaissent à part John Fraser, des carrières politiques enviabiles. Les Canadiens français font l'unanimité contre le projet d'union du Haut et du Bas-Canada en 1822 mais l'absence de Papineau à cette occasion ranime la rivalité entre celui-ci et Vallières de Saint-Réal secondé par Louis Bourdages. Seule la session de 1825, sous l'administration de Burton, échappe à ce que nous venons de dire.

De l'administration du gouverneur Kempt jusqu'à 1837 la division de facto observée en Chambre durant les huit dernières années passe à l'arrière-plan. La trêve en Chambre durant l'attente du résultat des démarches à Londres en 1828, les bénéfices du remaniement des comtés en 1829, permettent au parti

anglais de se regrouper. La réforme de la constitution du Conseil législatif finalement mise de l'avant reçoit l'appui de réformistes anglophones et Papineau peut se prévaloir de ce fait jusqu'au dernier moment pour nier et renvoyer les accusations de nationalisme exclusif portées par le parti anglais. L'éclat des divisions internes chez les Canadiens français, tels les cas d'Augustin Cuvillier et de Frédéric Quesnel, d'Elzéar Bédard et de René-Edouard Caron, de Sabrevois de Bleury, Joseph-André Taschereau et René-Joseph Kimber, contribue à déplacer le problème.

Que la Chambre soit au prise avec les autres branches du gouvernement relève d'abord de la politique, mais qu'une si grande proportion d'anglophones à l'intérieur de la Chambre aient renoncé aux avantages à tirer de l'exploitation du système représentatif concédé en 1791 dénote la gravité du problème de race.

APPENDICE A

Liste des Parlements de 1815 à 1837.

Liste des Parlements de 1815 à 1837.¹

Début:	Sessions; Ouverture;	Prorogation;	Dissolution
8e 13 mai 1814;	1e 21 janv. 1815; 2e 26 janv. 1816;	25 mars 1815; 26 fév. 1816;	29 fév. 1816
9e 25 avril 1816;	1e 15 janv. 1817; 2e 7 janv. 1818; 3e 12 janv. 1819;	22 mars 1817; 1 avril 1818; 24 avril 1819;	9 février 1820
10e 11 avril 1820;	1e 11 avril 1820;	24 avril 1820;	29 mai 1820
11e 25 juillet 1820;	1e 14 déc. 1820; 2e 11 déc. 1821; 3e 10 janv. 1823; 4e 25 nov. 1823;	17 mars 1821; 18 fév. 1822; 22 mars 1823; 9 mars 1824;	6 juillet 1824
12e 28 août 1824	1e 8 janv. 1825; 2e 21 janv. 1826; 3e 23 janv. 1827;	22 mars 1825; 29 mars 1826; 7 mars 1827	5 juillet 1827
13e 25 août 1827;	1e 20 nov. 1827; 2e 21 nov. 1828; 3e 22 janv. 1830;	22 nov. 1827; 14 mars 1829; 26 mars 1830;	2 sept. 1830
14e 26 oct. 1830;	1e 24 janv. 1831; 2e 15 nov. 1831; 3e 15 nov. 1832; 4e 7 janv. 1834;	31 mars 1831; 25 fév. 1832; 3 avril 1833; 18 mars 1834;	9 oct. 1834
15e 22 nov. 1834;	1e 21 fév. 1835; 2e 27 oct. 1835; 3e 22 sept. 1836; 4e 18 août 1837;	18 mars 1835; 21 mars 1835; 4 oct. 1836; 26 août 1837;	Constitution suspendue: 27 mars 1838.

1. Desjardins, J., Guide Parlementaire (...), 13-15.

APPENDICE B

Participation aux comités spéciaux.

8e Parlement, 1ère session: 41 comités.

- 33 Taschereau, J.-T.
- 20 Van Felson, G.
- 16 Cuthbert, R. Borgia, J.-L.
- 15 Stuart, A.
- 13 Viger, D.-B.
- 12 Blanchet, F.
- 11 Stuart, J.
- 9 Bellet, F.
- 8 Huot, F.
- 7 Davidson, J.
- 6 Denechau, C.
- 5 Beaujeu, S. de
- 4 Brehaut, P., Dumont, E.-N. Vallières, J.-C., Bruneau, P.
- 3 Duchesnois, E., Ogden, C.-R.
- 2 Allsopp, G.-W., Browne, G.
- 1 Couillard Després, D.-J., Fournier, F., Gauvreau, L., Lagueux, E.-C., Robitaille, J..

8e Parlement, 2e session: 32 comités.

- 19 Bourdages, L.
- 12 Cuvillier, A., Davidson, J.
- 11 Lée, T., Malhiot,
- 10 Blanchet, F., Borgia, J.-L.
- 7 Dénéchau, C.
- 6 Cherrier, S.
- 5 Brehaut, P., Dumont, E.N.L., Sherwood, S., Stuart A.
- 4 Bellet, F., Roy, E.-F.
- 3 Couillard-Després, J.-E., Déléigny, J., O'Sullivan, M.
- 2 Allsopp, G.-W. Féré, J.-B., Huot, F., Viger, D.-B.
- 1 Berthelot, A., Bresse, J., Breux, N., Bruneau, P., Duchesnois, E., Fraser, J., Gauvreau, L., Jones R., Stuart, J., Vanfelson, G..

9e Parlement, 1ère session: 75 comités.

- 34 Taschereau, J.-T.
- 33 Viger, D.-B.
- 27 Sherwood, S.
- 26 McCord, T.
- 25 Vanfelson, G.
- 18 Bellet, F.
- 16 Cuvillier, A., Stuart, A.
- 13 Bruneau, P., Panet, P.
- 12 Borgia, J.-L., Davidson, J.
- 11 Languedoc, F.
- 10 Dessaulles, J., Dumont, E.N.L., Gagy, L., Ogden, C.-R.
- 8 Allsopp, G.W.
- 7 Malboeuf, J.
- 6 Badeaux, J., Brehaut, P., Cherrier, S., Fournier, F., Lacombe, J., Lagueux, E.-C., Stuart, J., Vézina, P..
- 5 Deligny, J., Vinet-Souigny, F..
- 4 Duchesnois, E., Huot, F., Robitaille, J.
- 3 Bondy, J.-D. Gauvreau, L., Jones, R..
- 2 Cockburn, T., O'Sullivan, M., Turgeon, L..
- 1 Beaupré, B., Dénéchau, C., Féré, J.-B., Mayrand, E., Richer, A., Roy, L.

9e Parlement, 2e session: 80 comités.

- 47 Taschereau, J.-T.
- 40 Davidson, J.
- 27 McCord, T.
- 23 Viger, D.-B.
- 21 Bellet, F., Borgia, J.-L.
- 19 Dénéchaud, C.
- 17 Bruneau, P., Cuvillier, A.
- 15 Dumont, E.-N.-L.
- 14 Gogy, L.
- 13 Vanfelson, G.
- 11 Stuart, A.
- 10 Gauvreau, L., Molson, J.
- 7 C. Després, Panet, P.
- 6 Huot, F., Languedoc, F., Malboeuf dit B., J., Roy, E.-F.
- 5 Allsopp, G.-W.
- 4 Jones, R., Cockburn, T.
- 3 Fournier, F., Lacombe, F.
- 2 Badeaux, J., Lagueux, E.-C., McCullum, J.
- 1 Beaupré, B., Blouin, C., Dessaulles, J., Mayrand, E., Ogden, C.-R., Robitaille, J.-B.-R.

9e Parlement, 3e session: 93 comités.

- 41 Neilson, J.
- 35 Cuvillier, A.
- 34 Blanchet, F.
- 31 Taschereau, J.-T.
- 28 Vanfelson, G.
- 25 Molson, J.
- 22 McCord, T.
- 21 Ogden, C.-R.
- 20 Bellett, F.
- 18 Panet, P.
- 17 Viger, D.-B.
- 16 Davidson, J.
- 14 Dumont, E.-N.-L.
- 13 Borgia, J.-L., Languedoc
- 12 Gauvreau, L.
- 11 Jones, R., Lagueux, E.-C.
- 10 Bruneau, P.
- 9 Cherrier, S.
- 8 Dénéchaud, C., Dessaulles, J., Stuart, A.
- 6 Allsopp, G.-W., Fournier, F., Sherwood, S.
- 5 Duchesnois, E., O'Sullivan, M., Roy P., L., Vézina,
- 4 Couillard-Després, J.-E. Huot, F., Mayrand, E.
- 3 Vinet-Souigny, F.
- 2 Badeaux, J., Féré, J.-B., Roy, E.-F.
- 1 Deligny, J., Lacombe, J.

11e Parlement, 1ère session: 102 comités.

- 43 Cuvillier, A.
- 36 Bourdages, L.
- 31 Vallières de S.R., J.-R.
- 30 Neilson, J., Taschereau, J.-T.
- 29 Viger, D.-B.
- 26 Quirouet, F.
- 25 Heney, H.
- 23 Blanchet, F.
- 21 Quesnel, F.-A.
- 18 Stuart, A.
- 17 Davidson, J., Fournier, F., Lagueux, L.
- 13 Bélanger, J., Taché, J.-B.
- 10 Langevin, Ch.
- 9 Garden, G., Panet, P.
- 8 Proulx, J.-B.
- 7 Jones, J., Ogden, C.-R., Paré, F.-X.
- 6 Bureau, P., McCullum, Perreault, J., Picotte, L., Prevost, M.,
St-Onge, F., Valois, J.
- 5 Amiot, P., Deligny, J., Dessaulles, J., Gauvreau, L., Robitaille, J.
- 4 Badeaux, J., Fortin, J.-B., Mousseaux, A.
- 3 Perreault, A.
- 2 Huot, F., Jones, R., Lagueux, E.-C., O'Sullivan, M., Tassé, F.
Dumont, E.-N.-L.

11e Parlement, 2e session: 53 comités.

- 24 Bourdages, L.
- 22 Cuvillier, A.
- 21 Neilson, J.
- 19 Heney, H.
- 17 Viger, D.-B.
- 15 Vallières de St.-R., J.-R.
- 13 Taschereau, J.-T.
- 10 Davidson, J., Lagueux, L., Ogden, C.-R., Quesnel, F.-A.
- 9 Blanchet, F.,
- 8 Quirouet, F., Valois, J.
- 7 Proulx, J.-B., Taché, J.-B.
- 6 Langevin, C., Oldham, J., Panet, P., Stuart, A.
- 4 Bélanger, J., Fournier, F., Picotte, L.
- 3 Perreault, J., Robitaille, J., St-Onge, F.
- 2 Badeaux, J., Bureau, P., Deligny, J., Dessaulles, J.,
Dumont, E.-N.-L., Fortin, J.-B., McCallum, J., Perreault, J.,
Rochon, J.-M.
- 1 Amiot, P., Gauvreau, L., Jones, J., Lagueux, E.-C.

11e Parlement, 3e session: 55 comités.

- 30 Viger, D.-B.
- 27 Taschereau, J.-T.
- 24 Cuvillier, A.
- 22 Heney, H.
- 19 Bourdages, L.
- 15 Davidson, J.
- 14 Stuart, A.
- 12 Quirouet, F., Arcand, J.-O.
- 10 Bélanger, J.
- 9 Blanchet, F., Taché, J.-B.
- 8 Clouet, M., Garden, G., Langevin, C., Oldham, J.
- 7 Lagueux, L., Quesnel, F.-A.
- 6 Fournier, F., Panet, P.
- 5 Dessaulles, J.
- 4 Badeaux, J.
- 3 Amiot, P., Perreault, J., Proulx, J.-B. Robitaille, J.
- 2 Bureau, P., Deligny, J., Fortin, J.-B., McCallum, J., Ogden, C.-R., Picotte, L., Prevost, M.
- 1 Dumont, E.-N.-L., Franchère, J., Jones, J., Lagueux, E.-C., O'Sullivan, M., Perreault, A., St-Onge, Thain, T.

11e Parlement, 4e session: 105 comités.

- 47 Bourdages, L.
- 43 Neilson, J.
- 42 Cuvillier, A.
- 41 Papineau, L.-J., Taschereau, J.-T.
- 33 Viger, D.-B.
- 27 Heney, H.
- 22 Bélanger, J.
- 20 Stuart, A.
- 16 Proulx, J.-B.
- 15 Davidson, J.
- 14 Quirouet, F.
- 13 Blanchet, F., O'Sullivan, M., Quesnel, F.-A.,
- 11 Lagueux, L..
- 10 Badeaux, J., Panet, P.
- 9 Arcand, J.-O., Dessaulles, J., Jones, J., Valois J..
- 8 Dumont, E.-N.-L., Perreault, J.
- 7 Deligny, J., St-Onge, F..
- 6 Bureau, P., Clouet, M., Franchère, J., Oldham, J., Taché, J.-B..
- 5 Lagueux, E.-C., McCallum, J., Rochon, J.-M..
- 4. Robitaille, J.
- 3 Mousseaux, A., Paré, F.-X.
- 2 Duchesnois, E., Fournier, F., Perreault, A.
- 1 Fortin, J.-B.

12e Parlement, 1ère session: 121 comités.

- 53 Taschereau, J.-T.
- 50 Viger, D.-B.
- 49 Cuvillier, A.
- 44 Neilson, J.
- 41 Berthelot, A.
- 36 Vallières de St-R., J.-R.
- 32 Heney, H.
- 30 Bourdages, L.
- 21 Quesnel, F.-A.
- 19 Lagueux, L., Rocheblave, P.
- 18 Simpson, J.
- 17 Quirouet, F.
- 16 Bélanger, J.
- 14 Blanchet, F., Borgia, J.-L.
- 13 Stuart, J.
- 11 Clouet, M.
- 10 St-Ours, R.
- 8 Ranvoyzé, E.
- 7 Deligny, J., Laterrière, M.P., Proulx, J.-B..
- 6 Courtaud, C., C. Després, J.-E., Fraser, J., Raymond, J.-M..
- 5 Robitaille, J., Rouville, J.-B., Valois, J.
- 4 Barbier, J.-M.-R., Bureau, P. Dessaulles, J., Montigny, C..
- 3 Caron, C., Drolet, F., Fortin, J.-B., La Rue, F.-X., Massue, A.
- 2 Perreault, J.
- 1 Amiot, P., Boissonneault, N., Cannon, J., Dumont, E.-N.-L.,
Turgeon, J.-O.

12e Parlement, 2e session: 116 comités.

- 64 Neilson, J.
- 44 Viger, D.-B.
- 37 Vallières de St-Réal, J.-R.
- 35 Berthelot, A.
- 31 Cuvillier, A., Heney, H., Leslie, J.
- 29 Simpson, J.
- 28 Taschereau, J.-T.
- 26 Quirouet, F.
- 22 Bélanger, J.
- 20 Borgia, J.-L., Bourdages, L.
- 17 Lagueux, L.
- 16 Blanchet, F.
- 12 Quesnel, F.-A.
- 11 Bureau, P., Clouet, M., Fraser, J..
- 10 Rouville, J.-B., H. de
9 Laterrière, M.P. de Sales
- 8 Courtaud, C., Deligny, J., St-Ours, R.
- 7 Ranvoyzé, E., Stuart, A.
- 6 Stuart, J.
- 5 Caron, C., Montigny, C., Raymond, J.-M., Robitaille, J.
- 4 Perreault, J.
- 3 Dumont, E.-N.-L., Rochon, J.-M., Valois, J.
- 2 Cannon, J., C. Després, J.-E. Drolet, F., Massue, A.
- 1 Amiot, P., Boissonneault, N., Dessaulles, J., Fortin, J.-B.,
Proulx, J.-B., Rocheblave, P. de.

12e Parlement, 3e session: 87 comités.

- 38 Bourdages, L.
- 33 Berthelot, A.
- 31 Taschereau, J.-T.
- 30 Neilson, J., Viger, D.-B.
- 27 Leslie, J.
- 21 Quesnel, F.-A.
- 19 Ogden, C.-R.
- 18 Borgia, J.-L.
- 16 Bélanger, J., Vallières de St-Réal, J.R.
- 15 Lagueux, L.
- 13 Young, T.-A.
- 12 Heney, H.
- 11 Rouville, J.-B.-R. de
- 10 Cuvillier, A., Davidson, J., Quirouet, F., Stuart, A.
- 8 Blanchet, F., Laterrière, M.P. de S.
- 5 Clouet, M., Fortin, J.-B., Stuart, J..
- 4 Bureau, C. Després, J.-E., Perreault, J., Robitaille, J., Simpson, J.
- 3 Dumont, E.-N.-L., Fraser, J., Raymond, J.-M., St-Ours, Roch de
- 2 Amiot, P., Deligny, J., Drolet, F., La Rue, F.-X., Valois, J.
- 1 Caron, C., Courtaud, C., Proulx, J.-B., Turgeon, J.-O.

13e Parlement, 2e session: 155 comités.

- 65 Neilson, J.
- 61 Vallières de St-Réal, J.-L.
- 59 Cuvillier, A.
- 51 Viger, D.-B.
- 44 Leslie, J.
- 43 Bourdages, L.
- 42 Quesnel, F.-A.
- 39 Heney, H.
- 31 Young, T.-A., Ogden, C.-R.
- 27 Borgia, J.-L.
- 24 Lagueux, L.
- 23 Laterrière, M.P. de S., Lée,
- 22 Proulx, J.-B., Quirouet, F., St. Ours, R. de
- 18 Stuart, A.
- 15 Blanchet, F.-X.
- 12 Rouville, J.-B.-R. H. de
- 11 Clouet, M., Perreault, J.
- 10 Letourneau, J.-C.
- 9 Cannon, J., Christie, R., Dumoulin, P.-B., Valois, J.
- 7 Deligny, J., Fortin, J.-B., Malhiot, F.-X.
- 6 Labrie, J., La Rue, F.-X.
- 5 Bureau, P., Lagueux, E.-C., Raymond, J.-M.
- 4 Lefebvre, J.-B.
- 3 Caron, C., Samson, J.
- 2 Mousseaux, A., Nelson, R., Nelson W., Poirier, J.
- 1 Boissonneault, N., Papineau, A., Robitaille, J.

13e Parlement, 3e session: 119 comités.

- 54 Cuvillier, A.
- 48 Neilson, J.
- 47 Viger, D.-B.
- 40 Bourdages, L.
- 36 Duval, J.-F.J.
- 31 Quesnel, F.-A.
- 28 Leslie, J.
- 25 Ogden, Ch.-R.
- 22 Stuart, A.
- 20 Elanchet, F.
- 19 Lagueux, L., Tremain, B.
- 17 Peck, E.
- 16 Labrie, J., Young, T.-A.
- 15 Borgia, J.-L.
- 12 Laterrière, M.P. de S., Quirouet, F., St. Ours, R. de
- 11 Heriot, E.-G., Taylor, R.
- 10 Cannon, J., Malhiot, F.-X., Scott, W.-H.
- 9 Child, M., Perreault, J.
- 7 Brooks, S.
- 6 Clouet, M., Letourneau, J.-C.
- 5 Lagueux, E.-C.
- 4 Caron, C., Deligny, J., Fortin, J.-B.,
- 3 Freileigh, R.-V. La Rue, F.-X., Rouville, J.-B.R.H. de, Raymond, J.-M.
- 2 Bureau, P., Dessaulles, J., Samson, J.
- 1 Knowlton, L., Lée, T., Poirier, J., Proulx, J.-B.

14e Parlement, 1^{ère} session: 89 comités.

- 33 Cuvillier, A.
- 28 Neilson, J., Quesnel, F.-A., Viger, L.M.
- 25 Leslie, J.
- 24 Heney, H.
- 20 Bourdages, L.
- 19 Morin, A.-N.
- 17 Duval, J.-F.-J.
- 16 Peck, E., Fisher, J.
- 15 De Witt, J., St-Ours, R. de
- 14 Young, T.-A.
- 12 Labrie, J.
- 11 Lagueux, L.
- 10 Panet, P.
- 9 Lafontaine, L.-H.
- 8 Demers, A., Huot, H.-S., Lée, T.
- 7 Archambeault, C., Joliette, B., Laterrière, M.P. de S., Ogden, C.-R., Quirouet, F., Wurtele, J.
- 6 Beaudet, G., Guillet, V., Stuart, A.
- 5 Dumoulin, P.-B., Goodhue, C.-F.-H., Raymond, J.M., Rouville, J.B.H. de
- 4 Bédard, J., Brooks, S., Deligny, J., Létourneau, J.-C., Noel, J.B.I., Taschereau, A.C, Taylor, R.
- 3 Bureau, P., Dorion, P.-A., Heriot, F.-G. Hoyle, R., Rochon, J.-M., Scott, W.-H., Thibodeau, E., Turgeon, J.-V., Valois, J., Wright, P.
- 2 Baxter, J., Boissonneault, N., Broudages, R.-S., Clouet, M., Courtaud, C., Dessaulles, J., Dionne, A., Fortin, J.-B., La Rue, F.-X., Malhiot, F.-X. Montenac, C. de; Mousseaux, A., Trudel, O.

- 1 Badeaux, J., Baker, S., Blanchard, L.-R., Caldwell, H.-J., Casgrain, C.E., Cazeau, J.-B., Christie, R., Corneau, F., Dumais, P., Eno dit Deschamps, A., Knowlton, P.-H., Languedoc, F., Perreault, J., Proulx, J.-B., Taschereau, P.-E..

14e Parlement, 2e session: 113 comités.

- 37 Neilson, J.
- 33 Duval, J.-F.-J.
- 30 Cuvillier, A., Quesnel, F.-A.
- 29 Leslie, J., Morin, A.-N.
- 27 Mondelet, D.
- 24 Bourdages, L., Lée, T., Viger L.M.
- 20 Heney, H., Panet, P.
- 16 Ogden, C.-R.
- 15 La Fontaine, L.-H.
- 14 St-Ours, R. de, Lagueux, L., Stuart, A.
- 13 De Witt, J., Huot, H.-S., Young, T.-A.
- 12 Demers, A., Gugy, B.-C.-A., Peck, E.
- 11 Quirouet, F.
- 10 Joliette, B.
- 9 Bourdates, R.-S.
- 8 Dumoulin, P.B., Laterrière, M.P. de S., Letourneau, J.-P., Thibodeau, E.
- 7 Dionne, A., Raymond, J.-M..
- 6 Girouard, J.-J., Goodhue, C.F.H., Proulx, J.B., Taylor, R.
- 5 Archambeault, C., Bureau, P., Clouet, M., Heriot, F.G., Scott, W.H., Taschereau, A.-C., Valois, J.
- 4 Dumais, P., Wurtele, J.
- 3 Badeaux, Jo., Baker, S., Blanchard, L.R., Dessaulles, J., Fisher, J., Guillet, V., Hoyle, R., Languedoc, F.
- 2 Casgrain, C.-E., Corneau, F., Courteau, C., Gosset, J., Knowlton, P.H., Noel, J.B.I., Taschereau, P.E., Wright, P.
- 1 Amiot, P., Boissonneault, N., Caldwell, H.J., Cazeau, J.B., St-Ours, R. de, Dorion, J., Dorion, P.A., Fortin, J.B., La Rue, J.X., Malhiot, F.X., Masson, P.T., Mousseau, A., Rochon, J.M., Trudel, O., Turgeon, J.O.

14e Parlement, 3e session: 125 comités.

- 47 Neilson, J.
- 33 Morin, A.N.
- 31 Duval, J.F.J.
- 29 Cuvillier, A.
- 28 Vanfelson, G.
- 26 Bourdages, L.
- 25 Huot, H.S., Leslie, J.
- 22 Bédard, E., Stuart, A.
- 21 De Witt, J.
- 19 Quesnel, F.A., Young, T.A.
- 18 Taylor, R.
- 16 La Fontaine, L.H.
- 13 De Eleury, C.C.S., Thibodeau, E.
- 12 Viger, L.M.
- 11 Girouard, J.J.
- 10 Dionne, A., Mondelet, D., Peck E.
- 9 Archambeault, C., Bureau, P., Guillet, V., Quirouet, F.
- 8 Bourdages, R.S., Gugy, B.C.A., Rivard, A., Rodier, E.E., Scott, W.H.

- 7 Berthelet, O., Fortin, J.B., Power, W.
- 6 Baker, S., Davis, T., Ogden, C.R., Raymond, J.M., Valois, J.,
Wright, P., Wurtele, J.
- 5 Goodhue, C.F.A., Hoyle, R., Kimber, R.J., Noel, J.B.I,
- 4 Bouffard, J., de Tonnancour, L.G., Drolet, J.T., Hamilton, J.R.
Mousseau, A., Taschereau, A.C.
- 3 Blanchard, L.R., Clouet, M. Masson, P., Poulin, L, Wood, S.,
- 2 Anderson, A., Boissonneault, N., Casgrain, C.E. Courteau, C.,
Eno dit Deschamps, A., Dorion, P.A. Heriot, F.G., La Rue, F.X., Lemay,
T., Méthot, L., Proulx, J.B., Simon, A.
- 1 Amiot, P., Badeaux, Jo., Bédard, I., Bertrand, L., Caldwell, H.J.,
Deligny, J., Desfossés, J., Knowlton, P.H., Languedoc, F., Trudel, O.,
Turgeon, J.O.

14e Parlement, 4e session: 113 comités.

- 39 Neilson, J.
- 31 Quesnel, F.A.
- 29 Viger, L.M.
- 22 De Witt, J., Valfelson, G.
- 21 Leslie, J.
- 20 Huot, H.S.
- 19 Besserer, L.T.
- 18 Cuvillier, A.
- 17 Duval, J.F.J., Bédard, E., Kimber, R.J.
- 16 Bourdages, L., Girouard, J.J., Gogy, B.C.A., Archambeault, C.
- 15 Rodier, E.E., Taylor, R.
- 14 Dionne, A.
- 13 Young, T.A.
- 12 Letourneau, J.C., Tessier, X.
- 11 Lafontaine, L.H.
- 10 Baker, S., Casgrain, C.E., Peck, E., Scott, W.H., Stuart, A., Valois, J.
- 8 Raymond, J.M.
- 7 Davis, T., Lemay, T.
- 6 Bouffard, J. Guillet, V., Knowlton, P.H., Wood., S., Morin, A.N.,
- 5 Fortin, J.B., Wurtele, J.
- 4 Anderson, A., Bureau, P., Goodhue, C.F.A., Hamilton, J.R. Méthot, L.,
Simon, A., Rivard, A.,
- 3 Berthelet, O., Courteau, C., de Eleury, C.C.S., Deligny, J., La Rue,
F.X., Le Boutillier, J., Masson, P., Power, W.,
- 2 Amiot, P., Careau, P., Chamberlin, W., Taschereau, A.C., Taschereau, P.E
- 1 Badeaux, Jo., Blanchard, L.R., Boissonneault, N., Caldwell, H.J.
Deschamps, A., de Tonnancour, L.G., Dorion, P.A., Godbout, A., Hoyle,
R., Languedoc, F., Noel, J.B.I., Rocbrune, C. Larocque dit Rochon,
J.M., Toomy, E., Turgeon, J.O., Wright, P.

15e Parlement, 1ère session: 29 comités.

- 7 Lafontaine, L.H., Viger, L.M.
- 6 Girouard, J.J., Leslie, J., Morin, A.N., De Witt J.
- 5 Berthelot, A., Boutillier, T., Gagy, B.C.A., O'Callaghan, E.B.
- 4 Archambeault, C., Bédard, E., Caron, R.E., Kimber, R.J. Valfelson, G.
- 3 Barnard, E., Besserer, L.T., Child, M., Côté, C.H.O.; de Tonnancour, L.G., Guillet, V., Hotchkiss, M., Huot, H.S., Lacoste, L., Meilleur, J.B., Pickell, J., Power, W., Rodier, E.E., Scott, W.H., Taché, J.B.
- 2 Bardy, P.M., Blackburn, J., Blanchard, L.R. Blanchet, J., Bouffard, J., Cardinal, J.N., Cherrier, C., de Eleury, C.S. de, Dionne, A., Dorion, J., Drolet, J.T., Dubord, H., Grannis, J., Moore, J., Noel, J.B.I., Perreault, O., Raymond, J.M., Roy, J., Simon, A., Taschereau, A.C., Tessier, X., Wells, A.
- 1 Amiot, P., Baker, W., Beaudoin, J.B., Bertrand, L., Boissonneault, N., Bouc, S., Bourman, B. Bureau, P., Careau, P., Cazeau, J.B., Claphan, J.G., Courteau, C., Deblois, J.F., Deligny, J., Dorion, P.A., Godbout, A., Knight, E., LaRue, F.X., Letourneau, J.C., Le Boutillier, J., Marquis, P., (Canaie dit), Méthot, L., Mousseau, A., Proulx, J.B., Rocbrune, C. Larocque dti, Rochon, J.M., Taschereau, P.E., Toomy, E., Trudel, O., Wood, S.

15e Parlement, 2e session: 122 comités.

- 35 Viger, L.M.
- 32 Leslie, J.
- 26 Girouard, J.J.
- 24 Taché, J.B., De Witt, J., Lafontaine, J.H., Morin, A.N.
- 23 Berthelot, A.
- 20 Besserer, L.T., De Eleury, C.S.
- 19 Vanfelson, G.
- 18 Archambeault, C.
- 16 O'Callaghan, E.B.
- 14 Gagy, B.C.A., Huot, H.S., Létourneau, J.C.
- 13 Child, M.
- 12 Caron, R.E., Power, W.
- 11 Bédard, E.
- 10 Blanchet, J.
- 9 Clapham, J.G., Fortin, J.B., Kimber, P., Perreault, O., Scott, W.H., Thibodeau, E.
- 8 Bardy, P.M., Boutillier, T., Côté, C.H.O., De Blois, J.F., Dubord, H., Jobin, A., Meilleur, J.B., Rodier, E.E.
- 7 Cardinal, J.N., Cherrier, C., Grannis, J.
- 6 Guillet, V., Hotchkiss, M., Le Boutillier, J., Taschereau, A.C.
- 5 Beaudoin, J.B., Deligny, J., Knight, E., La Rue, F.X., Simon A., Wood, S.
- 4 Barnard, E., Blackburn, J., Bouffard, J., Fraser, A., Marquis, P. Canac dit, Proulx, J.B., Raymond, J.M., Rocbrune, C. Larocque, dit, Tessier X.
- 3 Drolet, C., Lacoste, L., Moore, J.
- 2 Amiot, P., Courteau, C., Dorion, P.A., Hébert, J.B. Méthot, L., Nelson, R., Pickel, J., Toomy, E. Trudel, E.
- 1 Baker, W., Bertrand, L., Blanchard, L.R., Bouc, S., Bowman, B., Cazeau, J.B., Dorion, J., Godbout, A., Mousseau, A., Noel, J.B.I., Roy, J., Taschereau, P.E., Wells, T.A., de Tonnancour, L.G.

15e Parlement, 3e session: 3 comités.

- 3 Huot, H.S.
- 2 Besserer, L.T., Blanchet, J., Lafontaine, L.H. Morin, A.N.
- 1 Barnard, E., de Bleury, C.C.S., Girouard, J.J., Kimber, R.J.,
Lefrançois, N., Nelson, R., O'Callaghan, E.B., Toomy, E., Vanfelson,
G., Viger, L.M.

15e Parlement, 4e session: 1 comité.

membres: MM. Girouard, J.J., Huot, H.S., Lafontaine, J.L.H., Morin,
A.N., Viger, L.M..

APPENDICE C

Les votes et les présences en Chambre de 1815 à 1837
(pages 125 à 152)

9e Parlement, 1re session

NOM	JAN.		FEB.		MARS	
	1	2	3	4	5	6
ALLSOPP	M	D	M	M	O	O
AMLOT						
BADEAUX						
BEAUPRE						
BELLET	O	M	O	M	M	M
BONDY						
BORGIA	O	M	M	M	O	
BREHAUT	M	O	M	M		
BRUNEAU	M	O	O	M	M	M
CHERRIER	M	O	M	M	M	O
COCKBURN						
CUVILLIER	M	O	O	M	M	O
DAVIDSON						
DELIGNY						
DENECHAUD	O	M	O	M	M	M
DESPRES						
DESSAULES	M	M	M	M	M	O
DUCHESNOIS						
DUMONT, E.N.L.	O	M	M	M	O	O
FERE						
FOURNIER	M	O	M	M	O	O
GAUVREAU	O	M	O	M	M	M
GUGY						
HUOT	O	M	O	M	M	M
JONES, R.						
LACOMBE	M	O	M	M	M	O
LANGUEDOC	M	O	M	M	M	M
LAGUEUX, E.C.	O	M	M	M	O	O
MALBOEUF	O	M	M	M	M	M
MAYRAND						
MCCULLUM						
MOLSON						
MCCORD	M	M	M	M	M	O
OGDEN	M	M	M	M	O	O
O'SULLIVAN						
PANET	M	M	M	M	M	O
PAPINEAU						
RICHER	M	M	M	M	M	O
ROBITAILLE	M	O	M	M	M	O
ROY, E.F.						
ROY, P.L.						
SHERWOOD	O	M	O	M	M	M
STUART A.	O	M	O	M	M	O
STUART, J.	O	M	O	M	M	O
TASCHEREAU	M	O	M	M	M	M
TURGEON						
VANFELSON	M	M	M	M	M	M
VEZINA	O	M	M	M	M	M
VIGER	O	O	O	M	M	M
VINET	M	O	M	M	M	M

10e Parlement, 1re session

DATE PAGE
21 AVRIL 19
22 24

AMIOT		
BELLET		
BLANCHET	P	
BOURDAGES	P	
BRUNEAU		DECEDE LE 13 AVRIL 1820
BUREAU		
BURNETT	PP	
BUSBY		
CLIBBERT		
CLVILLIER	PP	
DAVIDSON	P	
DENELHAUD		
BESSAULLES	PPP	
BICHESNOIS		
DUMONT		
FORTIN		
FOURNIER		
FRANCHERES		
GARDEN		
GAUREAU	P	
HENEY	PPP	
HUOT		
JOLLETTE		
JONES, R.		
LACOMBE		
LANGEVIN	PP	
LAGUEUX, E.C.P	P	
LAGUEUX, L.	P	
LEE		
MOUSSEAU		
NEILSON	PPP	
OGDEN		
OLDHAM		
OSULLIVAN		
PAPINEAU	PPP	
PANET		
PARE		
PERREAULT, A.	PP	
PERREAULT, J.		
PICOTTE	PPP	
QUIROUET	P	
ROBITAILLE	PPP	
ST-ONGE	PPP	
TASSE		
TACHE	P P	
TOMMANCOUR		
VALLIERES	P	
VALLOIS	PPP	
VIGER		

TOTAL
10
12
21

11e Parlement, 1re session

	PAGE		DATE		DEC.		JANV.		FEV.		MARS			
	54	55	16	17	23	24	30	31	6	7	13	14		
AMIDT	M	MM	M	MMMM										
BADEAUX	M		M	M	MMO									
BELANGER	MM		M	MMMMM	M	P	MMMMMM	M	O	MMM	MM	MPM	P	
BLANCHET	O	MM	O	MM	O	O	M	O	O	O	O	O	O	P
BOURDAGES	M	MMMMM	O	MMMM	O	M	O	O	P	M	O	O	O	P
BUREAU	M	O	MM											
CAVILLIER	MM	O	M	O	O	O	O	O	M	P	M	O	O	O
DAVIDSON	M	O	O	M	O	O	M	O	O	M	O	O	O	P
DELIGNY	M	O	MMMM	M										
DESSAULLES	M	MMMMM	MMMMM	MMMMM	MMMMM	MMMMM	MMMMM	MMMMM	MMMMM	MMMMM	MMMMM	MMMMM	MMMMM	P
DUCHESNOIS	M	O												
DUMONT	M	O												
FORTIN	M	MM	O	MMMMM	MMMMM	O	P	O	O	O	O	O	O	O
FOURNIER	M	O	M	MMMM										
GARDEN	O													
GAUVREAU	O	MM	O	M	O	M								
HENEY	M	MM	MM	MM	MM	MM								
HUOT	M	MM	MM	MM	MM	MM								
JONES, J.	M	O	M	O	M	O	P	M	O	M	M	MM	MM	P
JONES, R.	O	M	O	M	MM	O	P	M	O	M	M	MM	MM	P
LAGUEUX, E.C.	O	M	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
LAGUEUX, L.	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
LANGVIN	M	O	M	M	M	M	M	M	O	M	M	M	M	P
MCCULLUM	O	M	M	M	M	O	M							
MOUSSEAU	O	MM	MM	MM	MM	MM								
NEILSON	O	M	O	M	MM	O	O	P	M	O	M	M	MM	P
OGDEN	M	O												
OLDHAM	O	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
O'SULLIVAN	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
PANET	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
PAPINEAU	M													
PARE	M	M	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
PERREAU, A.	O													
PERREAU, J.M.	O													
PICOTTE	M	O	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
PREVOST	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
PROULX	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
QUESNEL	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
QUIROUET	O	M	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
ROBITAILLE	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
ROCHON														
ST-ONGE	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
STUART, A.	O	M	O	M	O	M	O	P	M	O	M	M	MM	P
TACHE	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
TASCHEREAU	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
TASSE	M													
THAIN	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
VALLIERES	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P
VALOIS	O													
VIGER	M	MM	MM	MM	MM	MM	O	P	M	O	M	M	MM	P

TOTAL

	PAGE	DATE	
AMIOT	225	27	MMOPDM
ARCAND	227	27	MMOPMMPPMPMPPPMPPM
BADEAUX	191	11	M O MM
BELANGER	130	11	M OPMMPP PMPPPMPPM
BLANCHET	134	11	P PM M MPPD
BOURDAGES	183	11	M O O
BUREAU	184	11	A O P M M
CLAUET	185	11	M O M P M M P P M P M P P P O P P M P
CUVILLIER	199	11	M O O P O M P P M P M P P P M P P M
DAVIDSON	207	10	M M M P O P O P P M P P O
DELIGNY	220	11	M M M O
DESSAULLES	221	11	M O O O M P P M P M P P P M
DUCHESNOIS	222	11	A M M M M M
DUMONT	15	6	M M M M M
FORTIN	6	7	M M O O M P P M P M P P P M P P
FOURNIER	7	7	M M O M P P M P P P M P P M P P M P
FRANCHERE	10	17	M M O
GARDEN	11	17	O M M
HENEY	17	18	M O O P O M
JONES, R.	18	20	A M M M O P O P M P P O P P O
LAGUEUX, E.C.	19	21	M O P M P P P M P P P P M P P M
LAGUEUX, L.	20	21	M O M M M P P M P M P P P M P M
LANDEVIN	21	21	M M M M M P P M P M P P P O
MCCULLUM	22	21	M M M P P P
MOUSSEAU	23	21	M M M P O
NEILSON	24	21	A O
OGDEN	25	21	O M M M O P O P O P M P P O
OLDHAM	26	21	O
O'SULLIVAN	27	21	O
PANET	28	21	O P P M
PAPINEAU	29	21	A O
PARE	30	21	A O
PERREAULT, A.	31	21	M M
PERREAULT, J.	32	21	M M M P O M
PILOTTE	33	21	M
PREVOST	34	21	M M O P
PROULX	35	21	M O O P M M P P M P M P M
QUESNEL	36	21	M O P P M P M P P P O P P M
QUIROUET	37	21	M O M P M M P M P M P P M P P M P
ROBITAILLE	38	21	M M O P O M P P M P M P P P M P O P
ROCHON	39	21	M M
ST-ONGE	40	21	A M M
STUART, A.	41	21	O M M P M P P P M P O
TACHE	42	21	M M M M M P M P M
TASCHEREAU	43	21	M M M P M O P P O P O P P P O P P M P
TASSE	44	21	A M
THAIN	45	21	A
VALLIERES	46	21	P P P P P P P P P P
VALDIS	47	21	A
VIGER	48	21	M O P O M P P M P M P P P M P P M
TOTAL	10	10	33
ABS.	3	16	3
13	15	16	3
14	10	13	4
17	4	3	15
18	3	15	13
6	15	13	16
20	20	20	19
21	21	21	21

11e Parlement, 4e session

	DATE		PAGE	
	DEC	JANU	DEC	JANU
AMIDT			171	171
ARCAND			172	172
BADEAUX			156	156
BELANGER			178	178
BLANCHET			211	211
BOURDAGES			222	222
BUREAU			259	259
CLOUET			260	260
CUVILLIER			262	262
DAVIDSON			268	268
DELIGNY			313	313
DESSAULLES			315	315
DUCHESNOIS			323	323
DUMONT			325	325
FORTIN			325	325
FOURNIER			325	325
FRANCHERE			325	325
GARDEN			325	325
HENBY			325	325
JONES, R.			325	325
LAGUEUX, E.C.			325	325
LAGUEUX, L.			325	325
LANGVIN			325	325
MCCULLUM			325	325
MOUSSEHUX			325	325
NEILSON			325	325
OGDEN			325	325
OLDHAM			325	325
O'SULLIVAN			325	325
PANET			325	325
PAPINEAU			325	325
PERE			325	325
PERREAULT, A.			325	325
PERREAULT, J.			325	325
PICOTTE			325	325
PREVOST			325	325
FROULX			325	325
QUESNEL			325	325
QUIRQUET			325	325
ROBITAILLE			325	325
ROCHON			325	325
ST-DNGE			325	325
STUART, A.			325	325
TACHE			325	325
TASCHEREAU			325	325
TASSE			325	325
THAIN			325	325
VALLIERES			325	325
VALOIS			325	325
VIGER			325	325
TOTAL			19	19

PAGE
16
19

DATE
20 NOV.
22

AMIOT MM
 BELANGER MM
 BLANCHET MM
 BOISSONNEAULT MM
 BORGIA MM
 BOURDAGES MM
 BUREAU MM
 CANNON MM
 CARON MM
 CHRISTIE OO
 CLOUET MM
 CUVILLIER MM
 DELIGNY MM
 DESSAULLES MM
 DUMOULIN MM
 FORTIN MM
 HENEY MM
 LABRIE MM
 LAGUEUX, E. MM
 LAGUEUX, L. MM
 LA RUE
 LATERRIERE
 LEFEBVRE MM
 LEROUX MM
 LESLIE MM
 LETOURNEAU MM
 MOUSSEAUX MM
 NEILSON MM
 NELSON, R. MM
 NELSON, W. MM
 OGDEN OO
 PAPINEAU, A. MM
 PAPINEAU, L.J.
 PERREAU, J. MM
 POIRIER MM
 PROULX MM
 QUESNEL MM
 QUIROUET MM
 ROBITAILLE MM
 ROUVILLE MM
 RAYMOND MM
 ST.-OURS MM
 SAMSON MM
 STUART, A. OO
 TURGEON MM
 VALLIERES M
 VALOIS MM
 VIGER MM
 YOUNG OO

DECEDE LE 21 AOÛT 1827

ELU DANS DEUX COMTES

54

39
37

TOTAL
45
46

13e Parlement, 3e session

	DATE	PAGE
	6 FEB	146
	7	147
	7	148
	7	149
	7	150
	7	151
	7	152
	7	153
	7	154
	7	155
	7	156
	7	157
	7	158
	7	159
	7	160
	7	161
	7	162
	7	163
	7	164
	7	165
	7	166
	7	167
	7	168
	7	169
	7	170
	7	171
	7	172
	7	173
	7	174
	7	175
	7	176
	7	177
	7	178
	7	179
	7	180
	7	181
	7	182
	7	183
	7	184
	7	185
	7	186
	7	187
	7	188
	7	189
	7	190
	7	191
	7	192
	7	193
	7	194
	7	195
	7	196
	7	197
	7	198
	7	199
	7	200
	7	201
	7	202
	7	203
	7	204
	7	205
	7	206
	7	207
	7	208
	7	209
	7	210
	7	211
	7	212
	7	213
	7	214
	7	215
	7	216
	7	217
	7	218
	7	219
	7	220
	7	221
	7	222
	7	223
	7	224
	7	225
	7	226
	7	227
	7	228
	7	229
	7	230
	7	231
	7	232
	7	233
	7	234
	7	235
	7	236
	7	237
	7	238
	7	239
	7	240
	7	241
	7	242
	7	243
	7	244
	7	245
	7	246
	7	247
	7	248
	7	249
	7	250
	7	251
	7	252
	7	253
	7	254
	7	255
	7	256
	7	257
	7	258
	7	259
	7	260
	7	261
	7	262
	7	263
	7	264
	7	265
	7	266
	7	267
	7	268
	7	269
	7	270
	7	271
	7	272
	7	273
	7	274
	7	275
	7	276
	7	277
	7	278
	7	279
	7	280
	7	281
	7	282
	7	283
	7	284
	7	285
	7	286
	7	287
	7	288
	7	289
	7	290
	7	291
	7	292
	7	293
	7	294
	7	295
	7	296
	7	297
	7	298
	7	299
	7	300
	7	301
	7	302
	7	303
	7	304
	7	305
	7	306
	7	307
	7	308
	7	309
	7	310
	7	311
	7	312
	7	313
	7	314
	7	315
	7	316
	7	317
	7	318
	7	319
	7	320
	7	321
	7	322
	7	323
	7	324
	7	325
	7	326
	7	327
	7	328
	7	329
	7	330
	7	331
	7	332
	7	333
	7	334
	7	335
	7	336
	7	337
	7	338
	7	339
	7	340
	7	341
	7	342
	7	343
	7	344
	7	345
	7	346
	7	347
	7	348
	7	349
	7	350
	7	351
	7	352
	7	353
	7	354
	7	355
	7	356
	7	357
	7	358
	7	359
	7	360
	7	361
	7	362
	7	363
	7	364
	7	365
	7	366
	7	367
	7	368
	7	369
	7	370
	7	371
	7	372
	7	373
	7	374
	7	375
	7	376
	7	377
	7	378
	7	379
	7	380
	7	381
	7	382
	7	383
	7	384
	7	385
	7	386
	7	387
	7	388
	7	389
	7	390
	7	391
	7	392
	7	393
	7	394
	7	395
	7	396
	7	397
	7	398
	7	399
	7	400

101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400

PAGE 127
140
140
150
DATE 24 SEPT. '36
27
30
OCT.

PAGE 127
140
140
150
DATE 27 SEPT. '36
30
OCT.

AMIOT MMMM
 ARCHAMBEAULT M
 BAKER P
 BARDY MMMM P
 BARNARD MMMM
 BEAUDOIN M P
 BERTHELOT MMMM P
 BERTRAND MOMM P
 BESSERER MMMM P
 BLACKBURN OOP
 BLANCHARD MMMM
 BLANCHET MMMM
 BOISSONNEAULT
 BOUC
 BOUFFARD MMMP A JUILLET '37
 BOUTILLER M MM
 BOWMAN O
 CARDINAL
 CAREAU MMMM
 CAZEAU MM P
 CHERRIER MMMM
 CHILD P
 CLAPHAM OOOOP
 COTE M MMP
 COURTEAU MMMM
 DE BLEHRY MM
 DE BLOIS
 DELIGNY MMMP A JANV. '37
 DESAUNIER MMMP DU 12 AOÛT '36
 DE TONNANGOUR MMMP
 DE WITT MMMM
 DORION, J. MMMM
 DORION, P.A. MMMM
 DROLET, C. MMMM P
 DROLET, J.T. MMMM
 DUBORD OMP
 FORTIN MMMP
 FRASER MOMM P
 GIROUARD MMMM
 GOUBOUT MM P
 GRANVIS MMMP AU 17 OCT. '36
 GUGY
 HEBERT MMMP
 HOTCHKISS M MM
 HUOT, H.S. MMMP
 JOBIN, A. MMMM
 KIMBER MMMP
 KNIGHT MMMP
 LACOSTE MMMM
 LAFONTAINE MMMM

A JUILLET '37

A JANV. '37
DU 12 AOÛT '36

AU 17 OCT. '36

LAJOLIE MMMP
 LARUE MMMP
 LE BOUTELLER
 LE FRANÇOIS MMMM DU 28 MARS '36
 LESLIE
 LETOURNEAU MMMP
 MARQUIS MOMM P
 MEILLEUR MMMP
 METHOT MMMP
 MOORE
 MORIN MMMP
 MOUSSEAU M MMP
 NELSON, R. MM
 NOEL P
 O'CALLAGHAN MMMP
 PAPINEAU, L.J. P
 PERREAU MMMP
 PICKEL
 POWER OOOOP
 PROULX MMMP
 RAYMOND MMMP
 ROCHBRUNE MMMP
 ROCHON
 RODIER MM
 ROY MM
 SCOTT MMMP
 SIMON MOMM P
 STUART, A. OOOOP DU 26 MARS '36
 TACHE MOMM P
 TASCHEREAU, A.C. MM
 TASCHEREAU, J.A. MOMM P
 THIBODEAU
 TOOMY MMMP
 TRUDEL MMMP
 VANFELSON MO P
 VIGER MMMP
 WELLS O OOP
 WOOD O OOP

DU 12 AOÛT '36

DU 28 MARS '36

AU 13 FEV. '37

DU 26 MARS '36

A AOÛT '36

AU 5 JUIN '37

TOTAL 457
457
457
457

PAGE	15	20	27	31	32	33	34	35	36	37
DATE	18	21	25	26	27	28	29	30	31	31
AMLOT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
ARCHAMBEAULT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BAKER	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
BARDY	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BARNARD	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BEAUDOIN	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BERTHELOT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BERTRAND	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BESSERER	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BLACKBURN	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
BLANCHARD	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BLANCHET, J.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BOISSONNEAU	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BOUFFARD	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BOUTILLER	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BOWMAN	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
CARDINAL	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
CAREAU	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
CAZEAU	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
CHERRIER	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
CHILD	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
CLAPHAM	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
COLBY	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
COTE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
COURTEAU	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DE BLEURY	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
DE BLOIS	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DE SAULNIER	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DE TONNANCOUR	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DE WITT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DORION, J.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DORION, R.A.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DROLET, C.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DROLET, J.T.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DUBORD	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DUVERNAY	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
END, N.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
FORTIN	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
FRASER	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
GIROUARD	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
GODBOUT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
GUGY	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
HEBERT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
HOTCHKISS	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
HUOT, H.S.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
JOBIN, A.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
KIMBER	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
KNIGHT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
LACOSTE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
LAFONTAINE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M

DE JANV. '37

DE MAI '37
DE MARS '37

PAGE	15	20	27	31	32	33	34	35	36	37
DATE	18	21	25	26	27	28	29	30	31	31
LALOIE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
LARUE	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
LE BOUTELLER	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
LE FRANÇOIS	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
LESLIE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
LETOURNEAU	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
MARQUIS	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
MEILLEUR	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
MCCRACKEN	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
MENUT	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
METHOT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
MOORE	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
MORIN	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
MOUSSEAU	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
MUNN	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
NELSON, R.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
NOEL	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
O'CALLAGHAN	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
PAPINEAU, L.J.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
PERREAULT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
PICKEL	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
POWER	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
PROULX	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
RAYMOND	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
ROCBRUNE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
RODIER	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
ROY, J.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
SCOTT	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
SIMON	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
STUART, A.	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
TACHE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
TASCHEREAU, A.L.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
TASCHEREAU, J.A.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
TETH	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
TOOMY	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
TRUDEL	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
VIGER, L.M.	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
WELLS	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
WOOD	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O

DE DEC. '36
DE NOV. '36

DE JUILL. '37

D'OCT. '36

TOTAL 7700000000
7777777777

LISTE DES TABLEAUX

1. Résumés établis par l'abbé Charles Valois	3
2. Comtés additionnels à la 3e session du 13e Parlement	4
3. Députés du 14e Parlement	4
4. Députés du 15e Parlement	8
5. Tableau de la division ethnique des députés, 1815-1838	14
6. Rapport entre la représentation canadienne-française et la représentation canadienne-anglaise	15
7. Distribution des députés à la Chambre d'assemblée	16
8. Les circonscriptions électorales du Bas-Canada (1815-1829)	19
9. Les circonscriptions électorales du Bas-Canada (1830-1838).....	20
10. Croissance comparée de la population française du Bas-Canada à celles de l'ensemble de la province et de l'Amérique du Nord britannique	21
11. Nomenclature des députés, 1814-1838	22
12. Expérience des députés à la Chambre d'assemblée	36
13. Assiduité en Chambre	40
14. Présences en Chambre, 1815-1837	41
15. Présences aux votes nominaux	46
16. Nominations à des comités parlementaires	49

TABLE DES MATIERES

BIBLIOGRAPHIE	i * ()
INTRODUCTION	v * ()
CHAPITRE PREMIER	
LES DEPUTES DU BAS-CANADA	
1. Division linguistique de la Chambre d'assemblée	
2. Nomenclature des députés, 1814-1838	1
CHAPITRE II	
LES PRESENCES EN CHAMBRE, 1815-1837	
1. L'assiduité des députés en Chambre, 1815-1837	
2. Participation aux comités spéciaux	38
CHAPITRE III	
ETUDE DES VOTES NOMINAUX, 1815-1827	
	52
CHAPITRE IV	
ETUDE DES VOTES NOMINAUX, 1827-1837.....	
	78
CONCLUSION	108
APPENDICE A	
LISTE DES PARLEMENTS, 1815- 1837	
	111
APPENDICE B	
PARTICIPATION AUX COMITES SPECIAUX	
	113
APPENDICE C	
VOTES ET PRESENCES EN CHAMBRE	
	125
LISTE DES TABLEAUX	153

V I T A

Maurice Grenier naquit à Belleterre, comté de Témiscamingue, le 27 décembre 1937.

Il entreprit ses études classiques au Juniorat du Sacré-Coeur d'Ottawa et les termina au Collège de Rouyn où il obtint le grade de bachelier ès arts, décerné par l'Université d'Ottawa, en 1958.

Il étudia deux ans à l'Université de Montréal terminant la scolarité nécessaire à la maîtrise ès arts en 1961 et obtenant, à l'École Normale Secondaire, le baccalauréat en pédagogie et le brevet A d'enseignement de la province de Québec en 1962.

Il est maintenant à l'emploi de la Commission des Ecoles Catholiques de Montréal.