

# Nommer les bases de données et les plateformes

## Élément 1 du PRISMA-S

Monique Clar

Bibliothécaire

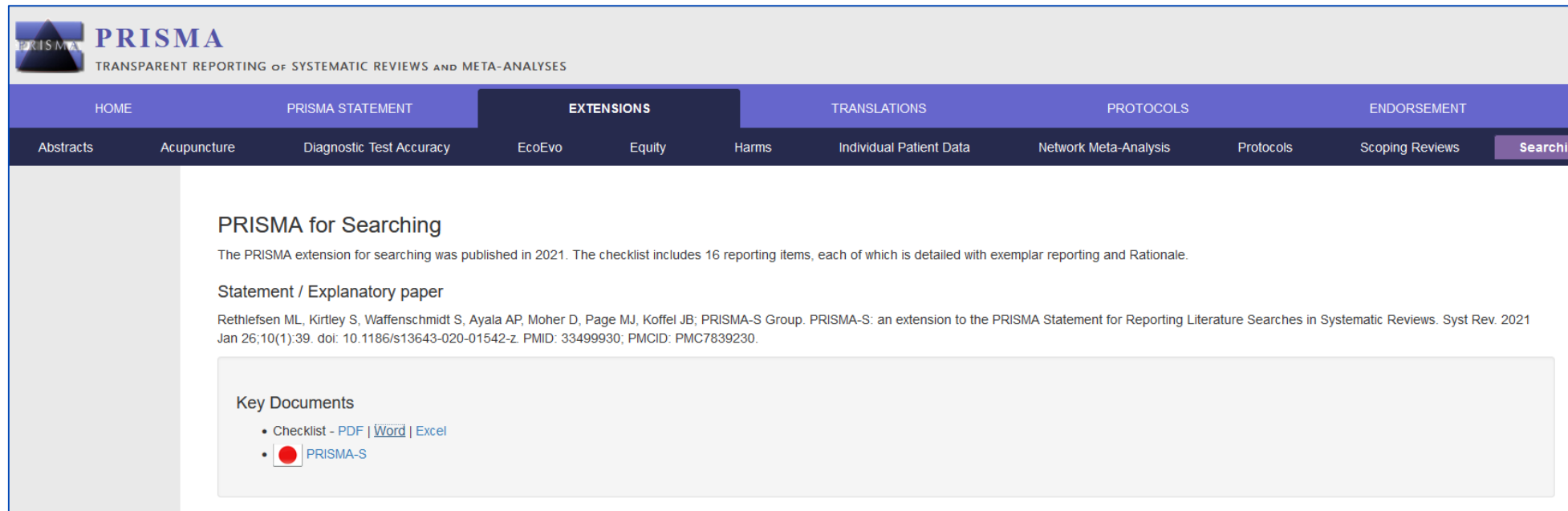
Soutien aux synthèses des connaissances

Bibliothèques des sciences de la santé

*les bibliothèques*

Université   
de Montréal

# PRISMA-S : documenter le parcours de recherche de la synthèse des connaissances



The screenshot shows the PRISMA website interface. At the top left is the PRISMA logo with the tagline 'TRANSPARENT REPORTING OF SYSTEMATIC REVIEWS AND META-ANALYSES'. Below this is a navigation bar with tabs for 'HOME', 'PRISMA STATEMENT', 'EXTENSIONS', 'TRANSLATIONS', 'PROTOCOLS', and 'ENDORSEMENT'. Under the 'EXTENSIONS' tab, there is a sub-menu with various categories: 'Abstracts', 'Acupuncture', 'Diagnostic Test Accuracy', 'EcoEvo', 'Equity', 'Harms', 'Individual Patient Data', 'Network Meta-Analysis', 'Protocols', 'Scoping Reviews', and 'Searchi'. The main content area is titled 'PRISMA for Searching' and contains the following text: 'The PRISMA extension for searching was published in 2021. The checklist includes 16 reporting items, each of which is detailed with exemplar reporting and Rationale.' Below this is a section for 'Statement / Explanatory paper' with a citation: 'Rethlefsen ML, Kirtley S, Waffenschmidt S, Ayala AP, Moher D, Page MJ, Koffel JB; PRISMA-S Group. PRISMA-S: an extension to the PRISMA Statement for Reporting Literature Searches in Systematic Reviews. Syst Rev. 2021 Jan 26;10(1):39. doi: 10.1186/s13643-020-01542-z. PMID: 33499930; PMCID: PMC7839230.' At the bottom of the page, there is a 'Key Documents' section with two links: 'Checklist - PDF | Word | Excel' and 'PRISMA-S' (with a red circle icon).

<http://www.prisma-statement.org/Extensions/Searching>

# PRISMA-S : liste de contrôle de 16 éléments

## PRISMA-S Checklist

| Section/topic                          | #  | Checklist item   | Location(s) Reported |
|--|----|--|----------------------|
| <b>INFORMATION SOURCES AND METHODS</b> |    |  |                      |
| Database name                          | 1  | Name each individual database searched, stating the platform for each.   |                      |
| Multi-database searching               | 2  | If databases were searched simultaneously on a single platform, state the name of the platform, listing all of the databases searched.   |                      |
| Study registries                       | 3  | List any study registries searched.  |                      |
| Online resources and browsing          | 4  | Describe any online or print source purposefully searched or browsed (e.g., tables of contents, print conference proceedings, web sites), and how this was done.   |                      |
| Citation searching                     | 5  | Indicate whether cited references or citing references were examined, and describe any methods used for locating cited/citing references (e.g., browsing reference lists, using a citation index, setting up email alerts for references citing included studies). |                      |
| Contacts                               | 6  | Indicate whether additional studies or data were sought by contacting authors, experts, manufacturers, or others.  |                      |
| Other methods                          | 7  | Describe any additional information sources or search methods used.  |                      |
| <b>SEARCH STRATEGIES</b>               |    |  |                      |
| Full search strategies                 | 8  | Include the search strategies for each database and information source, copied and pasted exactly as run.  |                      |
| Limits and restrictions                | 9  | Specify that no limits were used, or describe any limits or restrictions applied to a search (e.g., date or time period, language, study design) and provide justification for their use.  |                      |
| Search filters                         | 10 | Indicate whether published search filters were used (as originally designed or modified), and if so, cite the filter(s) used.  |                      |
| Prior work                             | 11 | Indicate when search strategies from other literature reviews were adapted or reused for a substantive part or all of the search, citing the previous review(s).   |                      |
| Updates                                | 12 | Report the methods used to update the search(es) (e.g., rerunning searches, email alerts).   |                      |

|  |    |  |  |
|--|----|--|--|
| Dates of searches  | 13 | For each search strategy, provide the date when the last search occurred.  |  |
| <b>PEER REVIEW</b>   |    |  |  |
| Peer review  | 14 | Describe any search peer review process.   |  |
| <b>MANAGING RECORDS</b>  |    |  |  |
| Total Records  | 15 | Document the total number of records identified from each database and other information sources.                                  |  |
| Deduplication  | 16 | Describe the processes and any software used to deduplicate records from multiple database searches and other information sources. |  |
| PRISMA-S: An Extension to the PRISMA Statement for Reporting Literature Searches in Systematic Reviews<br>Bethelisen ML, Kirtley S, Waffenschmidt S, Ayala AP, Moher D, Page MJ, Koffel JB, PRISMA-S Group.<br>Last updated February 27, 2020. |    |  |  |

Item 1 :

Name each individual database searched,  
stating the platform for each

# Conseil

- Il y a des bases de données/plateformes où les détails à donner sont nombreux!
- Il est possible de mettre une version plus simple dans le texte de la synthèse et tous les détails de la base de données et de sa plateforme en accompagnement de la stratégie.
- Cela fait aussi en sorte aussi que vous avez plus de contrôle sur la façon dont les informations sont présentées.

# Détails en en-tête de la stratégie

Database(s): Ovid MEDLINE(R) ALL 1946 to February 06, 2024

Search Strategy:

| # | Searches    | Results |
|---|-------------|---------|
| 1 | bingo.mp.   | 328     |
| 2 | exp Asthma/ | 144532  |
| 3 | asthma*.mp. | 207018  |
| 4 | 2 or 3      | 207018  |
| 5 | 1 and 4     | 2       |

# Nom et plateforme : PubMed ?

- Si la base de données est disponible seulement sur une plateforme, il est recommandé de la nommer en incluant l'URL.
- PubMed (<https://pubmed.gov>)
- À moins qu'on ait ciblé une partie de PubMed!
  - MEDLINE (PubMed)
  - Bookshelf (PubMed)
    - Si c'est le cas, expliciter en accompagnement de la stratégie!

# Nom et plateforme : Scopus ?

- Si la base de données est disponible seulement sur une plateforme, il est recommandé de la nommer en incluant l'URL.
- Scopus (<https://www.scopus.com>)
- Cependant, Scopus peut contenir d'autres bases de données (par ex. : MEDLINE)
- Précisez les sources incluses en accompagnement de la stratégie.



# Nom et plateforme : MEDLINE sur Ovid ?

- Votre institution les a peut-être retirées du menu, mais il existe 29 tranches différentes de MEDLINE dans Ovid !
- Tranche suggérée : **Ovid MEDLINE All**
- Plusieurs autres BDD en tranches sur OVID. Toujours préciser le nom exact et les années. Ajouté automatiquement en en-tête de la stratégie lors de l'exportation de celle-ci.
- Consulter au besoin **Choose databases** dans le [History Launcher](#) (Ovid Tools & Resources Portal) pour connaître la liste de toutes les BDD et tranches.

# Nom et plateforme : Embase sur Embase.com ?

- Il est difficile de savoir à quelle version vous avez accès.
- Vérification : dans la recherche avancée, voir **SOURCES**

## SOURCES:

- Embase
  - Medline
  - Embase Classic
  - ...
- **Embase (Embase.com)** et préciser au besoin en accompagnement de la stratégie.

# Nom et plateforme : Embase sur Ovid

Les années couvertes sont plus claires dans Embase (Ovid)

Abonnement UdeM :  **Embase 1974 to 2024 February 06**

Dans le texte de la synthèse : Embase (Ovid)

Ajouté automatiquement en en-tête de la stratégie lors de l'exportation de celle-ci  
: Database(s): Embase 1974 to 2024 February 06

# Nom et plateforme : Embase sur Ovid

Embase (Ovid) contient aussi plusieurs sources. Précisez les sources utilisées si ce n'est pas apparent dans la stratégie.

## ⓘ Records From

- ^

- Conference Abstracts
- ⓘ  Embase
- MEDLINE
- Preprints (unpublished, non-peer reviewed)

# Nom et plateforme : Embase sur Ovid

Sources précisées dans la stratégie. Ajouter au besoin des détails en accompagnement.

Database(s): **Embase** 1974 to 2024 February 06

Search Strategy:

| # | Searches  | Results |
|---|---|---------|
| 1 | exp Asthma/   | 308427  |
| 2 | exp pollution/  | 470972  |
| 3 | 1 and 2   | 10360   |
| 4 | limit 3 to (embase or "preprints (unpublished, non-peer reviewed)")     | 7134    |
| 5 | limit 3 to ((article-in-press status or in-process status) and medline) | 22      |
| 6 | 4 or 5  | 7156    |

Note : Premji, Z., & Ganshorn, H. (2020). Can database-level MEDLINE exclusion filters in Embase and CINAHL be used to remove duplicate records without loss of relevant studies in systematic reviews? An exploratory study. *Journal of the Canadian Health Libraries Association/Journal de l'Association des bibliothèques de la santé du Canada*, 41(1), 3-15

# Nom et plateforme : Cochrane Library

Plusieurs composantes, les onglets ne correspondent pas aux noms des bases de données.

Par ex. Onglet **Trials** = **Cochrane Central Register of Controlled Trials**

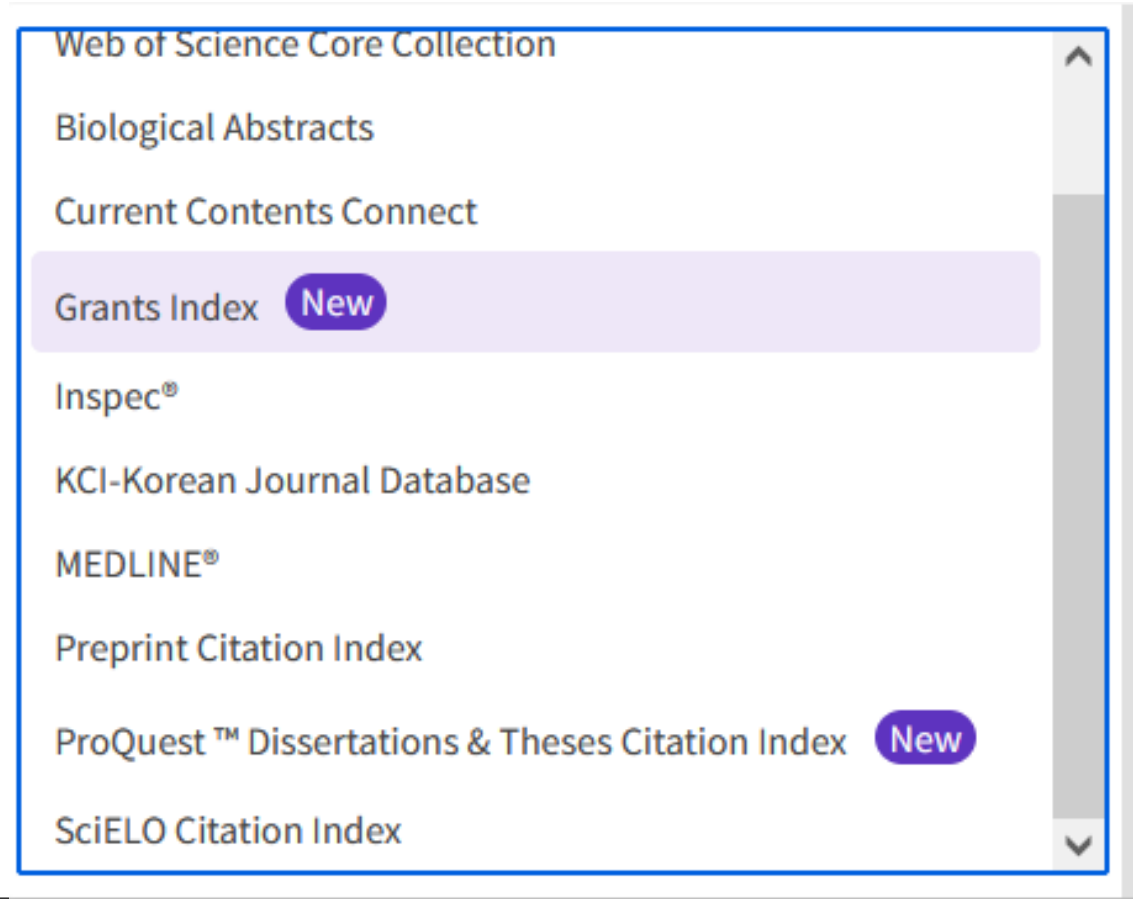
Spécifier dans le texte si seulement une ou deux composante.s :

Cochrane Central Register of Controlled Trials (Cochrane Library),  
Cochrane Database of Systematic Reviews (Cochrane Library)

Si **Cochrane Library** au complet, mettre les précisions en accompagnement de la stratégie.

# Nom et plateforme : Web of Science ?

Web of Science est composé de multiples bases de données!



# Web of Science Core Collection alors?

Web of Science Core Collection est une sélection variable de BDD!

The screenshot displays the search interface for the Web of Science Core Collection. At the top, it shows 'Search in: Web of Science Core Collection' and 'Editions: All'. Below this, there are tabs for 'DOCUMENTS' and 'CITED REFERENCES'. A search field contains 'All Fields' and an example search term 'Example: liver c'. There are buttons for '+ Add row' and '+ Add date range', and a link for 'Advanced search'. A dropdown menu is open, showing a list of databases with checkboxes next to them, all of which are checked. The databases listed are:

- Select All
- Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED)--1945-present
- Social Sciences Citation Index (SSCI)--1956-present
- Arts & Humanities Citation Index (AHCI)--1975-present
- Conference Proceedings Citation Index - Science (CPCI-S)--1990-present
- Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities (CPCI-SSH)--1990-present



# Web of Science

Choisir une seule base de données :

Par ex. : SciELO Citation Index (Web of Science)

Si on choisi Web of Science Core Collection, préciser les éditions

Par ex. : Web of Science (ESCI, SCI, SSCI)

# Nom et plateforme : Google Scholar ?

Google Scholar (<http://scholar.google.com>)

Google Scholar via Publish or Perish (Herzog)

# Pour en savoir plus

Présentation vidéo de 30 minutes (2024-02-02)

Rethlefsen, Melissa L. (2024) Systematic Review Search Strategies Are Poorly Reported and Not Reproducible." <https://digitalrepository.unm.edu/bmi/26>

Diapos de cette présentation : <https://osf.io/xwtm>

Article :

Rethlefsen, M. L., Brigham, T. J., Price, C., Moher, D., Bouter, L. M., Kirkham, J. J., Schroter, S., & Zeegers, M. P. (2023). Systematic review search strategies are poorly reported and not reproducible: a cross-sectional metaresearch study. *Journal of clinical epidemiology*, 166, 111229. Advance online publication. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2023.111229>

**Webinaire (\$)** : Rethlefsen, M. L., MacEachern, M. [Defining the Bare Minimum: Challenges in Search and Data Archiving for Systematic Reviews](#), Medlib-ED