

## La participation des enfants et de leurs parents dans la démarche de plan d'intervention : soutenir le développement de ce partenariat et favoriser l'inclusion



**Laurence Tchuindibi**  
Doctorante en sciences de l'éducation  
*Université de Montréal*  
laurence.edith.tchuindibi@umontreal.ca



**Élodie Marion**  
Professeure adjointe  
*Université de Montréal*  
elodie.marion@umontreal.ca



**Josianne Veilleux**  
Enseignante et doctorante en sciences de l'éducation  
*Université de Montréal*  
Josianne.veilleux@umontreal.ca

Les classes ordinaires accueillent aujourd'hui des enfants ayant des profils très diversifiés (p. ex. situation de handicap; difficultés d'apprentissage, d'adaptation, de communication; douance). La différenciation et la mise en place d'interventions adaptées aux besoins de ces derniers deviennent de facto fondamentales. Le plan d'intervention (PI) apparaît alors comme une avenue prometteuse pour favoriser la réussite éducative et l'inclusion de ces enfants. S'il est parfois considéré comme une lourde tâche ou une norme administrative, le PI, lorsque réalisé en partenariat avec l'enfant et les différents acteurs qui gravitent autour de lui (parents, intervenants scolaires, etc.), permet d'échanger sur les besoins et moyens à mettre en place pour accompagner l'enfant. Dans ce contexte, en plus de soutenir l'enfant dans son parcours, le PI lui offre une opportunité de réfléchir à son cheminement et permet à tous de considérer et concevoir sa réussite de façon différenciée. Le PI, en tant



que démarche partenariale, peut également améliorer le sentiment de compétence et l'engagement des parents ainsi que leur sentiment de satisfaction vis-à-vis de l'école.

Quoique le développement du PI soit une pratique institutionnalisée au Québec, la participation réelle des différents acteurs, notamment des enfants et de leurs parents, dans ce processus demeure moins actualisée en particulier dans le contexte de la classe ordinaire. Cet article a ainsi pour objectif de proposer différentes avenues afin de favoriser la participation de ces acteurs tout au long du cycle de vie du PI, et ce, afin de rendre cette démarche plus significative et efficace. Adoptant une structure calquée sur les différentes étapes du PI, cet article aborde plusieurs clés

permettant de déclencher, soutenir et valoriser la participation dans le but de favoriser la mise en œuvre d'un réel partenariat. Cela implique un rapport d'interdépendance et de reconnaissance de l'expertise entre des parties qui s'engagent volontairement, dans un processus de décision, de responsabilité et de pouvoir partagés afin d'atteindre un but commun (Larivée et al., 2007).

### *L'identification des besoins et le déclenchement de la participation*

La mise en place d'un PI débute par l'identification des besoins de l'enfant, c'est-à-dire l'écart entre sa situation actuelle et la situation souhaitable pour lui en ce qui a trait par exemple à ses connaissances, ses habiletés, ou ses comportements. Pour obtenir un portrait de



sa situation actuelle, il est nécessaire de bien connaître l'enfant (ses défis, ses forces, ses intérêts, etc.). Reconnaître d'une part la richesse du savoir que détiennent l'enfant et ses parents sur ce sujet est un élément capital dans l'élaboration du PI. D'autre part, afin de favoriser la participation active de l'enfant ou de sa famille dès la constitution de cet état de situation, quatre éléments peuvent être considérés : 1) le développement d'un sentiment d'interdépendance, 2) les possibilités de participa-

transmettre une invitation à participer à l'enfant et aux parents, il est possible de leur expliquer le rôle déterminant qu'ils peuvent jouer dans cette démarche et les effets anticipés de cette participation. Très souvent, les parents ne connaissent pas le fonctionnement de la démarche (Dodge, 2018) et ne peuvent donc pas anticiper les prochaines étapes et le rôle qu'ils peuvent y jouer. Adopter à minima une transparence dans les différentes étapes du processus de mise en place du PI, en informer l'enfant

pour les rendre accessibles aux parents est donc essentiel (Zetlin et Curic, 2014) : veiller à des détails qui n'en sont pas comme les horaires des rencontres ou des moyens de communication accessibles sont autant d'aspects qui doivent satisfaire toutes les parties, si l'on souhaite pouvoir déclencher, mais surtout maintenir cette participation. Enfin, pour augmenter la valeur perçue de la démarche, l'état de la situation élaboré devrait susciter l'intérêt des parents et de l'enfant (p. ex. un état de situation faisant ressortir la progression et ce qu'il reste à parcourir). Établir un consensus sur les besoins et sur la situation qui rassemble peut par ailleurs s'avérer déterminant. En effet, une définition consensuelle de la situation, voire un problème bien posé, constitue assurément un levier pour la suite de la démarche. Au contraire, la poursuite d'objectifs malgré la persistance de désaccords sur l'état de la situation risque de compromettre leur atteinte.

### Établir un consensus sur les besoins et sur la situation qui rassemble peut par ailleurs s'avérer déterminant.

tion, 3) l'identification de la contribution des personnes, et 4) le développement d'un consensus sur la situation qui rassemble.

–

D'abord, afin de favoriser le sentiment d'interdépendance, il peut être gagnant de mettre en lumière les raisons pour lesquelles la participation des différents acteurs concernés est essentielle à la réussite du PI. Pour ce faire, en plus de

et les parents en amont et s'assurer de leur compréhension afin qu'ils puissent les anticiper, s'organiser et venir préparés sont donc des clés pour y arriver.

–

Parallèlement, il ne faut pas oublier qu'il n'est pas toujours possible pour les parents de participer autant qu'ils le voudraient. Personnaliser les rencontres et mettre en place les conditions favorables

### Déterminer les objectifs, nos buts communs

Une fois les besoins prioritaires identifiés, il convient de déterminer des objectifs avec et pour l'enfant. Ils se déclinent en une liste d'actions observables et mesurables (2 ou 3) que l'enfant devrait être en mesure d'accomplir à la fin

d'une période de temps déterminée. Afin d'augmenter aux yeux de l'enfant et des parents la valeur de la démarche et de leur participation à l'atteinte des objectifs, d'assurer la cohérence entre les objectifs et le parcours global de l'enfant contribuera à les rendre plus pertinents pour lui et pour ses parents. Il est donc important à ce stade d'accorder une place à la vision des enfants et des parents pour déterminer des objectifs dans une logique de continuité entre l'école et la maison (McCollow et Hoffman, 2020).

Or, il arrive fréquemment que les objectifs soient « pré-déterminés » ou mis sur papier avant qu'une discussion à ce sujet prenne place avec l'enfant et ses parents (Fish, 2008 ; Williams-Diehm et al., 2014 ; Zetlin et Curcic, 2014). Si cette pratique témoigne d'une certaine rigueur dans la préparation de l'enseignant et des professionnels, elle peut également venir entraver l'espace de participation à la prise de décision des parents et des enfants en nourrissant leur impression de ne pas faire partie de l'équipe (Fish, 2008 ; Williams-Diehm et al., 2014). En effet, plusieurs d'entre eux sentent qu'ils n'ont pas leur mot à dire et ont le sentiment d'être relayés à devoir consentir ou se conformer s'ils ne veulent pas avoir l'impression d'interférer avec l'agenda initial (Zetlin et Curcic, 2014). Dénoter une certaine ouverture et accorder une réelle place aux propositions des enfants et des parents apparaît ainsi déterminant pour favoriser leur participation future.

Si les attentes des parents peuvent parfois s'avérer irréalistes ou contradictoires avec celles des intervenants (Williams-Diehm et al., 2014), certains auteurs suggèrent de considérer tout de même la proposition des parents dans la mesure où celle-ci ne va pas à l'encontre de l'intérêt de l'enfant (Haren et Fiedler, 2008) et nous ajoutons dans la mesure où celle-ci est réalisable avec les moyens dont dispose l'école. Cette démarche contribue à en faire des partenaires à part entière.

### Les moyens et leur mise en œuvre : partager les responsabilités et favoriser la participation

Afin que l'enfant atteigne les objectifs définis à son PI, il est nécessaire de mobiliser différents moyens. Différentes sources dont l'expertise, les connaissances et la créativité peuvent servir à trouver des moyens efficaces et pertinents. Cela dit, trois éléments liés à l'augmentation du sentiment de contrôle peuvent favoriser la participation dans la mise en œuvre des moyens : 1) considérer différentes possibilités ; 2) offrir des choix ; et 3) répartir les responsabilités de mise en œuvre. De plus, face aux défis que rencontre leur enfant, il se peut que les parents emploient eux-mêmes des outils pertinents à la maison pour les soutenir. Or, beaucoup de parents n'osent pas partager leur expérience, car ils ont peur d'être jugés et doutent de leurs compétences (Dodge, 2018). La posture de l'enseignant joue donc un rôle déterminant. Encourager et valoriser la contribution des parents, par une attitude bienveillante, contribue à augmenter

leur sentiment d'auto-efficacité personnelle et a une incidence importante sur leur motivation à participer (Haren et Fiedler, 2008).

Pour terminer, afin de favoriser la participation, établir une communication partagée et multidirectionnelle peut s'avérer avantageux en raison du fait qu'elle assure la mise en œuvre des moyens et qu'elle contribue à la mise en lumière de la progression de l'enfant. Cela peut se faire en offrant des opportunités fréquentes aux parents et à l'enfant de partager leur vécu, les améliorations perçues ou les enjeux liés aux moyens. Ces communications peuvent se faire de manière synchrone (suivi en personne, téléphonique, etc.) ou asynchrone par un cahier de communication ou l'utilisation des technologies. Cette communication constante à l'égard de la mise en œuvre des moyens et de leurs effets peut également contribuer à répartir la charge de l'évaluation de l'atteinte des objectifs et à rendre cette dernière davantage significative.

### La révision du PI : une opportunité de rétroaction et de valorisation de la participation des enfants et de leurs parents

Afin d'ajuster les objectifs et les moyens, une révision périodique du PI est essentielle. Cette révision du PI est d'autant plus exhaustive et fidèle à la réalité lorsqu'elle implique les points de vue de différents acteurs : l'enfant lui-même, le parent, l'enseignant ou tout autre professionnel impliqué. Il s'agit d'un moment qui permet d'offrir de la rétroaction et

Déclencher la participation	Soutenir la participation		Valoriser la participation
État de la situation Identification des besoins	Objectifs Buts communs	Moyens Mise en œuvre	Révision Réajustement
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Sentiment d'interdépendance et personnalisation de la démarche</li> <li><input type="checkbox"/> Possibilités de participation</li> <li><input type="checkbox"/> Clarification des rôles et des contributions possibles</li> <li><input type="checkbox"/> Consensus sur l'état de la situation</li> <li><input type="checkbox"/> Présentation de la démarche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Vision de chaque acteur pour l'enfant</li> <li><input type="checkbox"/> Buts communs</li> <li><input type="checkbox"/> Cohérence entre l'école et la maison</li> <li><input type="checkbox"/> Prise de décision partagée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Mobilisation de l'ensemble des acteurs concernés : créativité, expertise, expérience, etc.</li> <li><input type="checkbox"/> Offre de plusieurs choix</li> <li><input type="checkbox"/> Partage des responsabilités pour la mise en œuvre des moyens</li> <li><input type="checkbox"/> Communication multidirectionnelle en continu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Mise en commun des données collectées par les différents acteurs</li> <li><input type="checkbox"/> Rétroaction</li> <li><input type="checkbox"/> Mise en évidence de la contribution de chacun et des effets de cette contribution</li> </ul>

de mettre en valeur la réussite différenciée de l'élève, réussite qui n'apparaît pas toujours à la lecture du bulletin par exemple. Cette étape de révision constitue par ailleurs un moment privilégié afin de valoriser la participation de l'enfant et de ses parents et contribuer à consolider leur participation. Pour ce faire, il est possible de rappeler et de mettre en évidence les contributions de chacun dans l'atteinte de l'objectif. Une vision claire des effets de sa contribution peut renforcer la participation dans l'avenir.

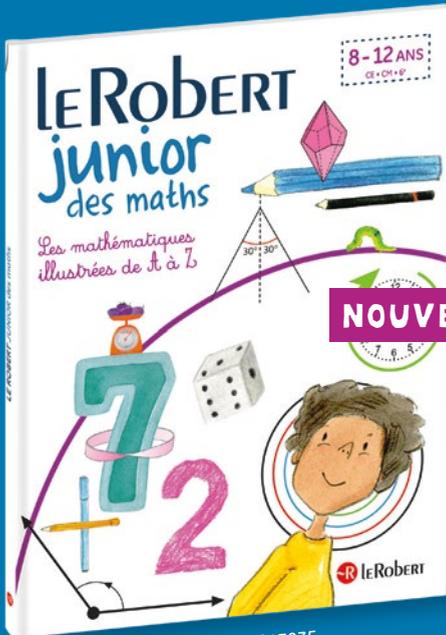
### Conclusion

Pour conclure, un des enjeux majeurs à l'heure actuelle quand on évoque le sujet du partenariat dans l'élaboration du PI est celui de la redistribution du pouvoir entre les acteurs pour tendre vers un partenariat équilibré et dynamique. Les parents sont souvent cantonnés à la place de receveur d'information

ou de signataire du document final. Pour rééquilibrer cette situation, il apparaît primordial de promouvoir la participation, les forces et les compétences des enfants et des parents tout au long du cycle de vie du PI tel que l'illustre en synthèse le tableau précédent. Il s'agit de favoriser à la fois leur participation, mais aussi leur autonomisation en donnant du poids à leur parole dans le processus de prise de décision. Cette approche permet de passer peu à peu de l'enfant et des parents consentants, à l'enfant et aux parents partenaires contribuant activement à la démarche et à la réussite éducative de l'enfant.

### Références

- Dodge, A. (2018). Parental involvement in individual education plan development for students with significant intellectual disabilities, [Thèse de doctorat, Université Walden]. ProQuest. Parental Involvement in Individual Education Plan Development for Students with Significant Intellectual Disabilities (waldenu.edu)
- Fish, W. (2008). The IEP Meeting: Perceptions of Parents of Students Who Receive Special Education Services. *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth*, 53(1), 8-14.
- Haren, B. et Fiedler, C. (2008). Support and empower families of children with disabilities. *Intervention in School and Clinic*, 43(4), 231-235.
- Larivée, S., Kalubi, J.-C., et Terrisse, B. (2007). La collaboration école-famille en contexte d'inclusion : Entre obstacles, risques et facteurs de réussite. *Revue des sciences de l'éducation*, 32(3), 525-543.
- McCollow, M. et Hoffman, H. (2020). Evidence-based decision-making: a team effort toward achieving goals. *Young Exceptional Children*, 23(1), 15-23.
- Williams-Diehm, K. L., Brandes, J. A., Chesnut, P. W. et Haring, K. A. (2014). Student and Parent IEP Collaboration: A Comparison across School Settings. *Rural Special Education Quarterly*, 33(1), 3-11.
- Zeitlin, V. et Curcic, S. (2014). Parental voices on Individualized Education Programs: 'Oh, IEP meeting tomorrow ? Rum tonight!'. *Disability & Society*, 29(3), 373-387.

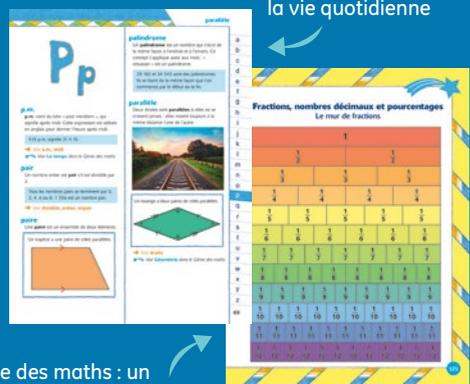


9782321017035  
17,95\$

À PARTIR DE 8 ANS / 3<sup>e</sup> ANNÉE

## Les mathématiques illustrées de A à Z

- \* Les notions clés, expliquées et illustrées à hauteur d'enfant !
- \* De nombreux exemples ancrés dans la vie quotidienne
- \* Le génie des maths : un mémo sur les tables de multiplication, les mesures, la géométrie...





→ Pour plus d'informations, contactez notre déléguée pédagogique : [zonepedago@interforum.qc.ca](mailto:zonepedago@interforum.qc.ca)