

2m11.2905.10

Université de Montréal

**Les figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas  
Guerrero, Mexique.**

par  
Charlotte Uzu  
Département d'Anthropologie  
Faculté des arts et des sciences

Mémoire présenté à la Faculté des études supérieures  
en vue de l'obtention du grade de  
Maître ès sciences (M. Sc.) en Anthropologie

Août 2000



© Charlotte Uzu, 2000

EW

4

154

2001

N. 026

Université de Montréal  
Faculté des Études Supérieures

Ce mémoire intitulé :

**Les figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas  
Guerrero, Mexique**

Présenté par :

**Charlotte Uzu**

a été évalué par un jury composé des personnes suivantes :

Louise Iseult Paradis  
Claude Chapdelaine  
Paul Tolstoy

Mémoire accepté le :

.....

## Sommaire

Ce mémoire présente l'étude des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas (Guerrero, Mexique). Celles-ci ont été produites tout au long de la séquence d'occupation de la région, soit de la Période Préclassique à la Période Postclassique. La collection est composée des figurines recueillies lors des travaux de reconnaissance et de fouilles du projet Mezcala (1980-1995). Ce dernier a été dirigé par Louise Iseult Paradis, professeur d'Anthropologie à l'Université de Montréal.

Dans le cadre de cette étude, notre hypothèse a consisté à déterminer si les figurines de la région Tepecoacuilco-Balsas étaient révélatrices de la société qui les fabriquait et si les variations de leurs caractéristiques dans le temps et dans l'espace révélaient des particularités d'ordre social et idéologique; nous avons alors tenté d'identifier et de comprendre ces variations.

Nous avons tout d'abord procédé à la description et à l'analyse des caractéristiques technologiques, morphologiques et stylistiques des figurines, qui nous ont conduit à l'établissement d'une classification. Cette dernière a permis d'identifier les caractéristiques des figurines pour les différentes phases d'occupation de la région et de constater leurs changements et évolutions sur le plan chronologique et géographique.

Dans un deuxième temps, nous avons étudié le contexte archéologique dans lequel avaient été trouvées les figurines. Ceci a rendu compte de la distribution des types de représentation et aussi des éventuels fonctions et rôles des figurines.

En dernier lieu, l'élaboration d'un corpus de matériel comparatif a permis de situer précisément les figurines dans la séquence d'occupation de leur site et d'établir des correspondances avec d'autres types de figurines mésoaméricains. Ces liens ont démontré l'existence de contacts et d'échanges avec les régions considérées et à l'intérieur de la région Tepecoacuilco-Balsas.

Ces trois niveaux d'analyse ont généré des observations et des interprétations; une grande diversité diachronique et synchronique a été constatée quant aux représentations. Cette pluralité révèle l'existence de codes iconographiques multiples, d'un système de pensées élaboré et en évolution et elle confirme la présence de provinces culturelles distinctes, au sein même de la région Tepecoacuilco-Balsas.

## Table des matières

<b>Sommaire .....</b>	<b>iii</b>
<b>Table des matières .....</b>	<b>v</b>
<b>Liste des tableaux .....</b>	<b>x</b>
<b>Liste des figures .....</b>	<b>xii</b>
<b>Liste des planches .....</b>	<b>xiii</b>
<b>Remerciements .....</b>	<b>xv</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
<b>Chapitre 1 : Présentation générale .....</b>	<b>4</b>
<i>1.1. La Mésoamérique.....</i>	<i>4</i>
<i>1.2. Le Guerrero.....</i>	<i>4</i>
1.2.1. Situation géographique et écologique.....	4
1.2.2. Les caractéristiques préhistoriques de la région.....	5
1.2.3. L’histoire de la recherche.....	7
<i>1.3. La région Mezcala.....</i>	<i>8</i>
<i>1.4. Le Projet Mezcala.....</i>	<i>11</i>
1.4.1. Les investigations menées dans la région Tepecoacuilco-Balsas.....	11
1.4.2. Objectifs et découvertes.....	13
1.4.3. Repères chronologiques et culturels de la région Tepecoacuilco-Balsas.....	15

<b>Chapitre 2 : Cadre conceptuel.....</b>	<b>20</b>
2.1. <i>L'étude des figurines en terre cuite en Mésoamérique.</i> .....	20
2.2. <i>L'étude des figurines en terre cuite au Guerrero.....</i>	23
2.3. <i>La définition et le rôle des figurines en terre cuite.</i> .....	24
<b>Chapitre 3 : Méthodologie. ....</b>	<b>25</b>
3.1. <i>La stratégie de recherche.....</i>	25
3.2. <i>Considérations liées à la classification.....</i>	26
3.2.1. <i>La classification appliquée aux figurines mésoaméricaines.</i> .....	26
3.2.2. <i>La classification appliquée aux figurines en terre cuite de la région                 Tepecoacuilco-Balsas.....</i>	28
3.3. <i>La collecte de données.</i> .....	28
3.4. <i>Le processus d'analyse.</i> .....	29
3.4.1. <i>Le catalogage.</i> .....	29
3.4.2. <i>Le tableau des variables d'attributs.</i> .....	31
3.4.3. <i>L'analyse quantitative.</i> .....	32
3.4.4. <i>L'étude chronologique.</i> .....	32
3.4.5. <i>L'étude contextuelle.....</i>	33
<b>Chapitre 4 : La présentation du corpus. ....</b>	<b>35</b>
4.1. <i>La grille d'analyse.</i> .....	36
4.2. <i>Les données contextuelles.</i> .....	36
4.3. <i>Les données quantitatives.</i> .....	36
4.4. <i>La codification des attributs utilisés.</i> .....	37
4.4.1. <i>Les attributs technologiques.....</i>	37
4.4.2. <i>Les attributs morphologiques.....</i>	37
4.4.3. <i>Les attributs stylistiques.....</i>	39

## **Chapitre 5 : La classification. ....41**

<i>5.1. Les modes de fabrication des figurines en terre cuite dans la région Tepecoacuilco-Balsas. ....</i>	<i>41</i>
5.1.1. Le modelage. ....	42
5.1.2. Le moulage. ....	42
<i>5.2. Généralités sur les entités de classification. ....</i>	<i>43</i>
5.2.1. Les regroupements. ....	43
5.2.2. Les groupes. ....	43
<i>5.3. Présentation des groupes. ....</i>	<i>45</i>
5.3.1 Les figurines moulées. ....	45
5.3.2. Les figurines modelées. ....	46
5.3.2.1. Les figurines modelées zoomorphes. ....	47
5.3.2.2. Les figurines modelées anthropomorphes. ....	48
5.3.2.3. Les figurines modelées non attribuées à un groupe. ....	53

## **Chapitre 6 : La distribution des figurines en terre cuite dans la région Tepecoacuilco-Balsas.....55**

<i>6.1. Les sites de reconnaissance. ....</i>	<i>59</i>
<i>6.2. Les sites excavés.....</i>	<i>59</i>
6.2.1. Le contexte stratigraphique de La Trinchera. ....	59
6.2.2. Le contexte stratigraphique de El Panteón. ....	62
6.2.3. Le contexte stratigraphique de El Calvario. ....	64
6.2.4. Le contexte stratigraphique de Tomonsuayo. ....	66
6.2.5. Le contexte stratigraphique de Ahuinahuac. ....	69
6.2.5.1. L'opération 1. ....	71
6.2.5.2. L'opération 3. ....	72
6.2.5.3. Les opérations 4, 6 et 8. ....	72



<b>Chapitre 7 : Interprétations des données sur les figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas. ....</b>	<b>77</b>
7.1. <i>L'iconographie. ....</i>	78
7.1.1. Les variations dans le temps. ....	78
7.1.1.1. L'Époque Préclassique. ....	81
7.1.1.2. L'Époque Classique. ....	82
7.1.1.3. L'Époque Postclassique. ....	82
7.1.2. Les sujets de représentations. ....	83
7.1.2.1. Les caractéristiques des figurines selon leur genre. ....	84
7.1.2.2. Comparaisons entre les représentations. ....	85
7.2. <i>Les implications sociales des figurines. ....</i>	87
7.2.1. Qui fabriquait et utilisait les figurines en terre cuite ? ....	87
7.2.2. La valeur ethnographique des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas. ....	90
7.3. <i>La répartition des figurines en terre cuite dans l'espace. ....</i>	91
7.3.1. Le contexte stratigraphique. ....	91
7.3.2. La distribution des figurines en terre cuite à l'intérieur de la région Tepecoacuilco-Balsas. ....	93
7.3.3. Les témoignages de contacts avec d'autres régions de Mésoméridique. ....	98
7.3.3.1. Les sites de la région Tepecoacuilco-Balsas ayant du matériel apparenté. ....	99
7.4. <i>La fonction et le rôle des figurines en terre cuite dans la région Tepecoacuilco-Balsas. ....</i>	104
7.5. <i>La valeur socio-économique des figurines en terre cuite dans la région Tepecoacuilco-Balsas. ....</i>	110
<b>CONCLUSION. ....</b>	<b>111</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE. ....</b>	<b>113</b>

**ANNEXE : PLANCHES ET TABLEAUX DES GROUPES DE  
FIGURINES .....121**

## Liste des tableaux

<b>Tableau I : Le corpus des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas.</b>	<b>35</b>
<b>Tableau II : Les caractéristiques des sites d'où proviennent les figurines par ordre chronologique.</b>	<b>56</b>
<b>Tableau III : Le contexte stratigraphique des figurines en terre cuite trouvées à Ahuinahuac.</b>	<b>76</b>
<b>Tableau IV : Les figurines opérationnelles telles que réparties sur les planches : leur provenance, groupe, datation et contexte de découverte.</b>	<b>xxiii</b>
<b>Tableau V : Caractéristiques de base et aspect technologique des figurines moulées.</b>	<b>xxvi</b>
<b>Tableau VI : Aspect morphologique des figurines moulées.</b>	<b>xxvii</b>
<b>Tableau VII : Aspect stylistique des figurines moulées.</b>	<b>xxviii</b>
<b>Tableau VIII : Le groupe modelé zoomorphe 1.</b>	<b>xxix</b>
<b>Tableau IX : Le groupe modelé zoomorphe 2.</b>	<b>xxix</b>
<b>Tableau X : Le groupe modelé anthropomorphe 1.</b>	<b>xxx</b>
<b>Tableau XI : Le sous-groupe modelé anthropomorphe 1A.</b>	<b>xxxi</b>
<b>Tableau XII : Le groupe modelé anthropomorphe 2.</b>	<b>xxxii</b>
<b>Tableau XIII : Le groupe modelé anthropomorphe 3.</b>	<b>xxxii</b>
<b>Tableau XIV : Le groupe modelé anthropomorphe 4.</b>	<b>xxxiii</b>
<b>Tableau XV : Le groupe modelé anthropomorphe 5.</b>	<b>xxxiii</b>
<b>Tableau XVI : Le groupe modelé anthropomorphe 6.</b>	<b>xxxiv</b>
<b>Tableau XVII : Le groupe modelé anthropomorphe 7.</b>	<b>xxxiv</b>
<b>Tableau XVIII : Le groupe modelé anthropomorphe 8.</b>	<b>xxxv</b>
<b>Tableau XIX : Le groupe modelé anthropomorphe 9.</b>	<b>xxxv</b>
<b>Tableau XX : Caractéristiques de base et aspect technologique des figurines modelées non attribuées à un groupe.</b>	<b>xxxvi</b>
<b>Tableau XXI : Aspect morphologique des figurines modelées non attribuées à un groupe.</b>	<b>xxxvii</b>
<b>Tableau XXII : Aspect morphologique des figurines modelées non attribuées à un groupe.</b>	<b>xxxviii</b>

<b>Tableau XXIII : Aspect morphologique des figurines modelées non attribuées à un groupe.....</b>	<b>xxxix</b>
<b>Tableau XXIV : Aspect stylistique des figurines modelées non attribuées à un groupe. ....</b>	<b>xl</b>

## Liste des figures

<b>Figure 1 : La zone explorée par le projet Mezcala : la région Tepecoacuilco-Balsas...</b>	<b>9</b>
<b>Figure 2 : Carte des sites de provenance des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas .....</b>	<b>12</b>
<b>Figure 3 : Séquence chronologique de la région Tepecoacuico-Balsas. ....</b>	<b>16</b>
<b>Figure 4 : Fiche de catalogage.....</b>	<b>30</b>
<b>Figure 5 : Carte chronologique des sites de provenance des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas. ....</b>	<b>34</b>
<b>Figure 6 : Carte de fréquence des figurines en terre cuite dans la région Tepecoacuilco .....</b>	<b>58</b>
<b>Figure 7 : Carte du site de La Trinchera .....</b>	<b>61</b>
<b>Figure 8 : Carte du site de El Panteón .....</b>	<b>63</b>
<b>Figure 9 : Carte du site de El Calvario .....</b>	<b>65</b>
<b>Figure 10 : Carte du site de Tomonsuayo .....</b>	<b>68</b>
<b>Figure 11 : Carte des opérations de fouille sur le site Ahuinahuac .....</b>	<b>70</b>
<b>Figure 12 : Carte de distribution des groupes dans la région Tepecoacuilco-Balsas...</b>	<b>95</b>

## Liste des planches

<b>Planche 1 : Les figurines moulées de la Période Postclassique et Postclassique (Ancien).....</b>	<b>i</b>
<b>Planche 2 : Les figurines moulées de la Période Postclassique (Récent).....</b>	<b>ii</b>
<b>Planche 3 : Les figurines moulées de la Période Classique ou Postclassique.....</b>	<b>iii</b>
<b>Planche 4 : Le groupe modelé zoomorphe 1.....</b>	<b>iv</b>
<b>Planche 5 : Le groupe modelé zoomorphe 2.....</b>	<b>v</b>
<b>Planche 6 : Le groupe modelé anthropomorphe 1.....</b>	<b>vi</b>
<b>Planche 7 : Le sous-groupe modelé anthropomorphe 1A.....</b>	<b>vii</b>
<b>Planche 8 : Le groupe modelé anthropomorphe 2.....</b>	<b>viii</b>
<b>Planche 9 : Le groupe modelé anthropomorphe 3.....</b>	<b>ix</b>
<b>Planche 10 : Le groupe modelé anthropomorphe 4.....</b>	<b>x</b>
<b>Planche 11 : Le groupe modelé anthropomorphe 5.....</b>	<b>xi</b>
<b>Planche 12 : Le groupe modelé anthropomorphe 6.....</b>	<b>xii</b>
<b>Planche 13 : Le groupe modelé anthropomorphe 7.....</b>	<b>xiii</b>
<b>Planche 14 : Le groupe modelé anthropomorphe 8.....</b>	<b>xiv</b>
<b>Planche 15 : Le groupe modelé anthropomorphe 9.....</b>	<b>xv</b>
<b>Planche 16 : Les figurines modelées non attribuées à un groupe de la Période Préclassique (Moyen), Préclassique ou Classique ou Préclassique ou Postclassique.....</b>	<b>xvi</b>
<b>Planche 17 : Les figurines modelées non attribuées à un groupe de la Période Préclassique (Récent).....</b>	<b>xvii</b>
<b>Planche 18 : Les figurines modelées non attribuées à un groupe de la Période Préclassique (Récent).....</b>	<b>xix</b>
<b>Planche 19 : Les figurines modelées non attribuées à un groupe de la Période Préclassique (Récent).....</b>	<b>xx</b>
<b>Planche 20 : Les figurines modelées non attribuées à un groupe de la Période Postclassique (Ancien).....</b>	<b>xxi</b>

**Planche 21 :Les figurines modelées non attribuées à un groupe de la Période  
Postclassique (Récent).....xxii**

**Planche 22 : Les figurines modelées non attribuées à un groupe de période  
indéterminée.....xxii**

Les dessins ont été réalisés par Françoise Bagot, Efraín Gómez Delgado et Caroline Gallant.

## Remerciements

J'aimerais remercier mon directeur de recherche, Madame Louise Iseult Paradis, pour m'avoir transmis sa passion pour le Mexique, mais aussi pour son aide précieuse, son soutien et son enthousiasme, sans lesquels rien n'aurait été possible.

Je tiens aussi à exprimer ma gratitude à Monsieur Paul Tolstoy pour ses conseils indispensables et sa patience. Je souhaite également remercier Lucie Catherine Ouimet et Isabelle Chabot pour leur soutien moral et leurs critiques constructives à la suite de la lecture du manuscrit.

Pour finir, j'aimerais rendre hommage à mes proches : mes parents, mon conjoint Alan Portillo Moro et mes amis, en particulier mexicains et canadiens, qui m'ont stimulée et encouragée tout au long de cette entreprise.



*À mes grands-parents  
Odette Clémentine et Jacques Lapeyre*

## Introduction

La recherche présentée dans ce mémoire porte sur les figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas (Guerrero, Mexique). Elles ont été mises au jour dans le cadre des recherches du «projet d'étude régionale de la préhistoire de la zone Mezcala» dirigé par Louise Iseult Paradis de 1980 à 1995.

Les habitants de la région Tepecoacuilco-Balsas ont, en effet, produit de nombreuses figurines en terre cuite pendant toute la séquence d'occupation de cette dernière, soit de la Période Préclassique jusqu'à la Conquête. On peut alors supposer qu'elles y jouaient un rôle significatif.

Pendant longtemps, les archéologues ont délaissé les figurines en terre cuite. Cependant, depuis les travaux de Vaillant dans les années 1930, celles-ci ont été étudiées, mais essentiellement à des fins chronologiques et depuis peu à des fins ethnographiques.

Notre hypothèse de travail consiste à démontrer que les figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas révèlent divers aspects de la société dont elles proviennent et que leurs variations surtout dans le temps, mais aussi dans l'espace ont donc des significations culturelles.

Il nous est apparu particulièrement intéressant de travailler sur un corpus inédit de figurines issues d'un contexte archéologique ou plus précisément stratigraphique, alors que les artefacts trouvés dans l'État du Guerrero sont, en général, issus du pillage et n'ont ni provenance géographique, ni placement chronologique.

De plus, la quasi-absence d'études de figurines en terre cuite trouvées en contexte dans cet État et leur interaction avec un autre support iconographique, les figurines en pierre Mezcala, ont motivé cette recherche.

Pour effectuer notre étude, nous nous sommes fondés essentiellement sur les données archéologiques. Les documents bibliographiques ont été cependant particulièrement utiles pour la mise en place du cadre théorique et pour l'identification de types de figurines provenant de différentes régions de Mésoamérique, semblables à ceux de la région Tepecoacuilco-Balsas.

Pour vérifier notre hypothèse, nous avons tout d'abord procédé à la description et à l'analyse des figurines en mettant en place une classification et en tenant compte de leur contexte. Ceci nous a permis d'établir les caractéristiques des figurines de la région selon les périodes ainsi que d'analyser leur diversité et leur comportement dans le temps et dans l'espace. La constitution du corpus de matériel comparatif a permis de relier les figurines de notre collection à d'autres types mésoaméricains connus et de positionner plus précisément nos figurines dans la chronologie de la région.

Nous avons ensuite procédé au déchiffrement de l'ensemble des données analysées. Ceci a permis d'effectuer des inférences sur l'iconographie, la fonction des figurines et certains aspects sociaux, politiques, économiques et idéologiques de la société qui les a produites, durant les différentes phases chronologiques. La ressemblance des figurines de notre collection avec celles des autres régions de Mésoamérique a attesté de l'existence de contacts et d'échanges avec ces régions; nous avons aussi pu établir un réseau d'échanges de figurines au sein même de la région Tepecoacuilco-Balsas.

En ce qui concerne l'organisation du texte, nous procédons dans le chapitre 1 à la contextualisation géographique et temporelle des figurines en terre cuite et à la présentation des recherches du projet Mezcala, dont elles sont issues.

Dans le chapitre 2, nous évoquons l'historique de la recherche et l'état des connaissances sur les figurines en terre cuite en Mésoamérique et au Guerrero.

Nous décrivons la méthodologie que nous avons suivie et les différentes étapes du processus d'analyse, dans le chapitre 3. Le corpus de figurines est présenté dans le chapitre 4 et les groupes avec leurs caractéristiques, le sont dans le chapitre 5.

Le contexte archéologique des figurines est alors analysé dans le chapitre 6, en insistant sur les sites ayant été excavés, en particulier Ahuinahuac, que nous avons considéré comme un site-témoin.

Le chapitre 7 correspond à la présentation des inférences et interprétations que nous avons pu tirer des diverses étapes d'analyse. Nous procédons d'abord à l'étude de l'iconographie et de ses variations; par la suite, nous discutons du rôle des figurines et des informations qu'elles ont fournies sur les habitants de la région Tepecoacuilco-Balsas.

La consultation des tableaux, des figures et des planches servant à compléter et à illustrer les données présentées dans le texte, est indispensable à la compréhension de notre recherche. L'annexe comprend notamment : les illustrations des figurines classées en fonction de leur appartenance aux groupes divisés par périodes, un tableau qui récapitule la provenance, le contexte de découverte et la datation des figurines selon leur ordre de disposition sur les planches, ainsi que des tableaux synthétiques qui répertorient les caractéristiques technologiques, morphologiques et stylistiques des groupes de figurines.

## **Chapitre 1 : Présentation générale**

Tout d'abord, il semble nécessaire de présenter le contexte général dans lequel se situent les figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas. Dans ce premier chapitre, nous présentons la Mésoamérique, l'État du Guerrero, la zone Mezcala et plus particulièrement la région Tepecoacuilco-Balsas, sur le plan physique, historique et social.

### **1.1. La Mésoamérique.**

L'État du Guerrero fait partie de la Mésoamérique, dont le concept a été proposé par Kirchhoff en 1943 (1943: 135). Elle est une unité culturelle, définie sur le plan ethnique et linguistique dès 1500 av. J.C., qui perdure jusqu'à l'époque de la Conquête. La Mésoamérique englobe le Mexique actuel et une partie de l'Amérique Centrale; elle a évolué au cours du temps entre des périodes d'unification et de régionalisme. Paradis la définit ainsi (1995: 113) :

«As an area of related Prehispanic cultures that shared certain social and cultural features. These features include food production techniques, forms of village organization, sophisticated technologies, complex sociopolitical organizations including state institutions and urban settlements, and finally, cultural systems in which the calendar was the most prominent shared element (...) but Mesoamerica was not homogenous. Rather, it was made of distinct groups which, despite sharing the economic, political and cultural characteristics already mentioned, had their own separate identities.»

### **1.2. Le Guerrero.**

#### **1.2.1. Situation géographique et écologique.**

L'État du Guerrero (encadrés des figures 1 p9 et 2 p12) se situe dans la partie méridionale du Mexique. Il a une superficie de 64 281 km<sup>2</sup>; sa capitale est Chilpancingo et ses principales villes sont Acapulco, Iguala, Taxco et Zihuatanejo. En plus de la côte Pacifique, cette région a trois limites géo-politiques, une au nord avec l'État du Morelos, une au nord-est avec l'État de Puebla, et une au nord-ouest avec celui du Michoacán. Il faut rappeler que

l'État du Guerrero est une entité culturelle arbitraire puisque ses délimitations datent de 1847; certains des groupes culturels et/ou linguistiques qui le peuplèrent s'étendent donc à l'extérieur de ses frontières politiques actuelles (Paradis 1983).

L'appartenance du Guerrero à la Mésoamérique a été longtemps contestée. Certains archéologues préféraient en effet rattacher la région à la partie occidentale du Mexique. Kirchoff (1948: 135), par exemple, considère le Guerrero comme une zone de transition entre la Mésoamérique et l'Occident. Pour Schmidt (1976), le dénominateur commun de la Mésoamérique est la présence olmèque : absente dans le nord (Sinaloa, Jalisco, Colima et Michoacán) celle-ci est très importante au Guerrero, ce qui confirmerait son identité mésoaméricaine. Il est cependant accepté que le Guerrero partage les traits fondamentaux de la Mésoamérique, avec laquelle il a aussi des liens historiques.

La géographie du Guerrero présente peu de plaines et deux massifs montagneux majeurs traversent l'État : la cordillère Néovolcanique et la Sierra Madre. Les déplacements auraient surtout été possibles grâce aux deux réseaux hydrographiques, celui du littoral et surtout celui du fleuve Balsas qui est le second fleuve du Mexique en importance, avec son affluent principal, la rivière Mezcala. À l'est, le Balsas est connecté au réseau hydrographique Atoyac dans l'État de Puebla et dans le nord-ouest, il débouche sur le Pacifique. Il aurait été utilisé comme axe de communication depuis le Préclassique pour relier la côte Pacifique, les territoires du Michoacán, du Guerrero et de Oaxaca à la région du Veracruz-Tabasco (Paradis 1995: 119). En ce qui concerne la côte, on évoque d'éventuels contacts avec le Costa Rica et le Nicaragua (Brush 1968: 5).

### **1.2.2. Les caractéristiques préhistoriques de la région.**

L'État du Guerrero est resté pendant longtemps une aire inconnue qui n'apparaissait pas sur les cartes. La grande diversité des cultures qui depuis l'Époque préhispanique a convergé vers ce qui est maintenant l'État du Guerrero, expliquerait le fait qu'il soit une zone aussi complexe et difficile à étudier (Weitlaner 1962). Cependant, le manque de recherches archéologiques systématiques et la provenance incertaine d'objets issus du pillage restent les obstacles principaux à la compréhension globale de l'État. Celui-ci participe à l'histoire

précolombienne dès la Période Préclassique (1500 avant J.C.) et éventuellement plus tôt puisque MacNeish et Eubanks (2000: 3-20) soutiennent qu'il existe des indices d'occupation Pré-céramique. Cette occupation se prolonge jusqu'à l'horizon historique, témoignant de contacts avec des cultures bien connues, telles que la teotihuacán, toltèque, aztèque, tarasque, matlazinca, mixtèque et l'on parle aussi d'influences mayas (Lister 1971: 627).

Le Guerrero est l'État où l'on retrouve le plus de petits objets de style olmèque, notamment en jadéite. D'autres traits de ce système de représentation y sont courants, tels que la céramique, l'architecture monumentale et un type d'art très particulier, rupestre (grottes de Oxtotitlán, Juxtlahuaca...), que l'on ne retrouve nulle part ailleurs en Mésoamérique. Pour certains archéologues tels que Covarrubias (1948: 86-90), le Guerrero serait alors le lieu d'origine du style d'art olmèque. La première manifestation de la tradition lapidaire portable du Guerrero serait associée à la production d'objets stylistiquement olmèques. Celle-ci se manifeste d'ailleurs principalement dans la portion nord centrale du Guerrero.

L'État du Guerrero est, en effet, composé de plusieurs cultures ou complexes culturels distincts encore mal connus, mais qui ont permis de distinguer différentes régions : le nord, le centre-nord constitué de la zone Mezcala et de la Sierra Madre del Sur, la Tierra Caliente, le Balsas inférieur, et la côte Pacifique, elle-même divisée en Costa Grande et Costa Chica. L'existence de ces régions indique l'absence d'une centralisation à l'échelle régionale.

En ce qui concerne la population du Guerrero, Paradis (1986: 103) précise que, d'un point de vue interne, aucun groupe ne domina jamais les autres en termes économiques ou politiques. Il s'agissait plutôt :

«D'une mosaïque de groupes culturels qui ne développèrent pas, eux-mêmes, l'État ou quelque forme de centralisation politique et il y eut toujours des relations entre les populations du Guerrero et de Mésoamérique.»

À l'Époque Postclassique notamment, les Aztèques établirent cinq provinces tributaires dont une qui concerne notre zone d'étude, la province Tepecoacuilco.

### **1.2.3. L'histoire de la recherche.**

De nombreux explorateurs ont laissé des notes de voyages, contenant une information surtout descriptive avec une valeur limitée, tels que Niven qui de 1894 à 1896 explore la région Mezcala et publie un journal de bord. Le Guerrero a cependant été relativement peu étudié, délaissé par les archéologues qui préféraient se consacrer à des régions qu'ils considéraient plus reconnues sur le plan archéologique et plus importantes pour la compréhension globale de la Mésoamérique. Ceci a laissé libre cours au pillage, qui a alimenté les collections privées de pièces archéologiques sans contexte. De grandes parties du Guerrero sont encore inexplorées, telles que La Sierra Madre, la Sierra Tlapaneca et toute la région au sud de Chilpancingo. Les régions les mieux connues seraient alors celles du Balsas moyen et inférieur.

Les premières véritables recherches commencent en 1911 avec Spinden qui décrit le matériel provenant d'une sépulture à Los Placeres del Oro, recueilli par Niven. Dans les années 1920, Nolte présente les richesses archéologiques qu'il observe au cours d'un voyage sur le fleuve Balsas jusqu'à la côte du Pacifique.

Les activités de terrain débutent dans les années 1930 et les investigations dans les années 1940, sous formes d'expéditions composées d'anthropologues et d'étudiants, avec, entre autres, Ekholm (1947: 95-105) qui, en 1939, fait une excavation stratigraphique à Acapulco. La même année, l'université de New Mexico commence un travail de reconnaissance à l'intérieur des terres qui dure jusqu'en 1941 (Ekholm 1947; Lister 1947-1948; Brand 1943; Koer 1943, 1948). En 1944, Weitlaner et Barlow font des expéditions à des fins archéologiques, linguistiques et ethnographiques dans le Guerrero occidental, pendant que García Payón (1941) réalise le même travail pour la partie orientale du Guerrero. Hendrichs Pérez écrit des articles sur la forteresse aztèque d'Otzuma en 1940 et publie un ouvrage sur l'histoire culturelle du bassin du Balsas en 1945. Armillas fait alors une expédition dans le nord entre 1942 et 1944. Il suit le Balsas pour rejoindre la côte et



présente ses résultats lors d'une table ronde sur les problèmes de l'Anthropologie Mexicaine et Centraméricaine au Musée National d'Histoire de la ville de Mexico. Ceux-ci sont publiés dans «El Occidente de Mexico» en 1947.

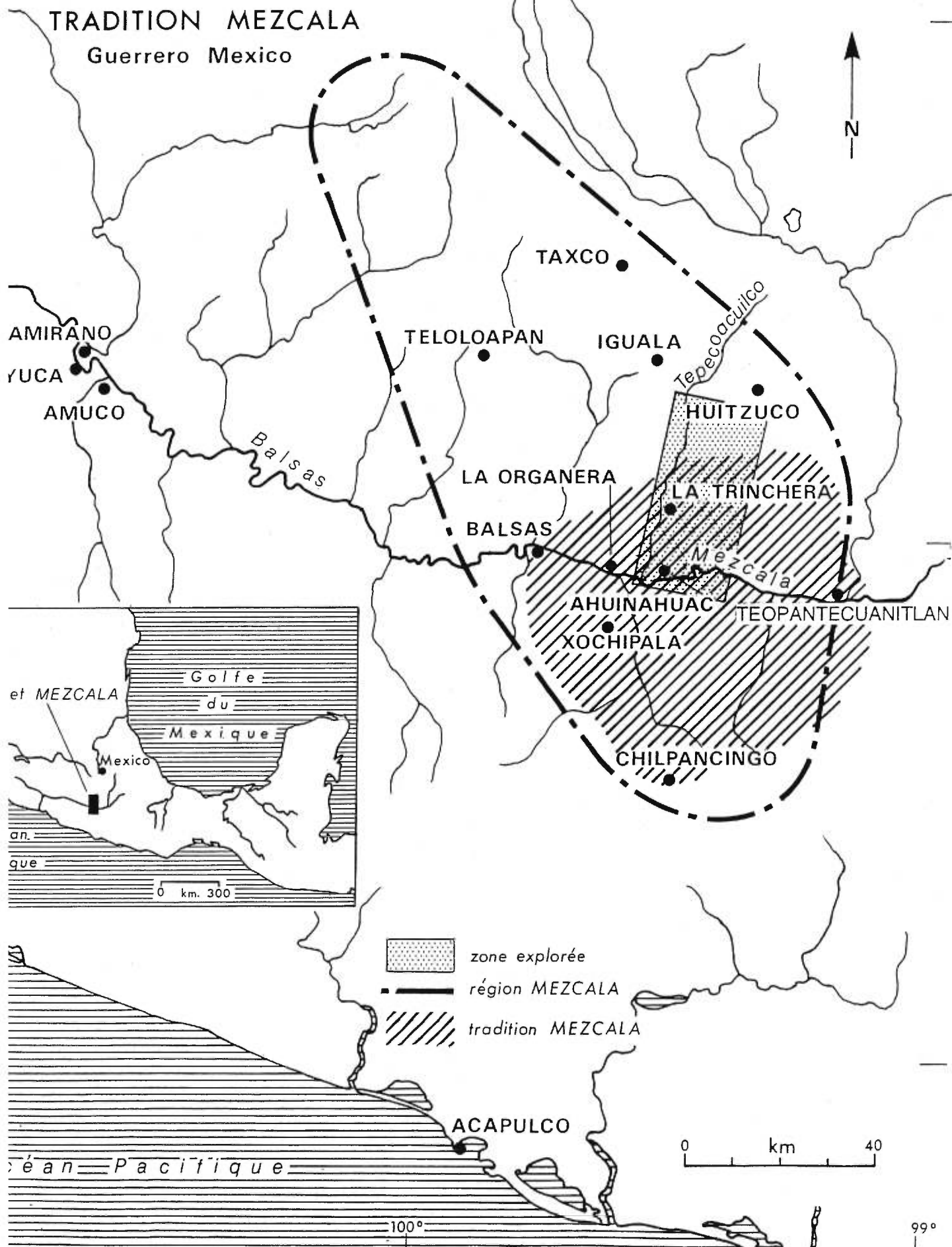
Entre 1950 et 1965, très peu de projets d'investigations se mettent en place et le pillage s'organise à nouveau. Dans sa publication datant de 1957, Spinden établit qu'une partie du matériel du Guerrero ressemble à celui d'Amérique Centrale et d'Amérique du Sud. Le Guerrero apparaît alors comme une région prometteuse pour découvrir des contacts.

Les années 1970 et 1980 sont très riches en projets archéologiques régionaux. Pour la première fois des sites olmèques sont fouillés, permettant de mieux comprendre cette culture. À la fin des années 1960, des enquêtes et des excavations stratigraphiques sont menées sur la côte Pacifique du Guerrero par Charles et Ellen Brush. Ces travaux apportent une chronologie à la côte et font tout particulièrement avancer les connaissances sur les traditions locales de figurines. Paradis entreprend alors une investigation en Tierra Caliente avec pour but de comprendre la présence olmèque dans le Guerrero, ses mécanismes et ses procédés d'expansion. D'autres projets ont permis de mieux connaître le Guerrero, plus particulièrement sa partie nord-est, où se trouve notre aire d'étude : la région Mezcala. Depuis la fin des années 1980, les recherches systématiques au Guerrero ont d'ailleurs été menées essentiellement dans cette région, dont nous parlons plus amplement ci-dessous.

### **1.3. La région Mezcala.**

Notre collection de figurines provient d'une partie de la région Mezcala (figure 1 p9). Cette dernière a tout d'abord été délimitée par Covarrubias (1948: 86; 1966: 106) en fonction de la distribution du style d'objets de pierre polie du même nom.

La région Mezcala de Covarrubias se situe approximativement entre les parallèles 99° et 100° de longitude et 17° 30' et 19° de latitude, dans la vallée supérieure du fleuve Balsas



au centre-nord de l'État du Guerrero. Elle couvre une superficie de 180 km de long et 80 de large selon un axe nord-ouest, sud-est. Elle comporte un modèle architectural propre, mais dans l'ensemble, il ne s'agit pas d'une région culturellement homogène. La région Mezcala correspond à un territoire de forts contrastes où les différences dans la topographie et l'altitude sont notoires et où le Balsas, entrecoupé de dépôts alluviaux, laisse des dépôts propices à l'agriculture.

Après la première délimitation de Covarrubias, divers auteurs ont voulu modifier les frontières de la région, tels que Reyna Robles (1997: 12). Selon elle, la région Mezcala couvrirait un territoire beaucoup plus étendu à l'ouest, car on y retrouverait encore les mêmes traits culturels.

Les recherches archéologiques systématiques dans cette région commencent dans les années 1960. Greengo entreprend des fouilles dans la zone d'Iguala en 1967, où il note une occupation préclassique. En 1968, Schmidt Schoenberg fouille le site de la Cueva et Henderson effectue des excavations à Atopula et autour de Huitzucó en 1979; celles-ci confirment les dires de Greengo. Entre 1975 et 1979, Schmidt Schoenberg étudie la stratigraphie de Xochipala pour donner une séquence chronologique cohérente au site.

Dans les années 1970 et 1980, trois grands projets de sauvetage archéologique prennent place dans la province Mezcala, à l'occasion de la construction de barrages hydroélectriques le long du Balsas. Il s'agit des projets de La Villita, de Palos Altos et de El Caracol. Un autre projet de sauvetage également, celui du barrage de Riego de Cocula, est réalisé, sous forme de reconnaissance de surface. En 1984, débutent les fouilles archéologiques du site de Teopantecuanitlán de Martínez Don Juan (1986: 56-80), Niederberger et Reyna Robles. Ce site est extrêmement important pour la connaissance de la région, puisqu'on y a découvert que l'organisation sociale n'était pas égalitaire pendant l'horizon olmèque.

Par la suite, de nombreux rapports de sites ont été présentés, ainsi que d'autres travaux de sauvetage, tel que celui de «COOVISUR» (Reyna Robles et González Quintero). En 1986,

le deuxième Colloque d'Archéologie et d'Ethnohistoire de l'État du Guerrero a lieu dans la ville de Mexico, succédant à celui de 1948. Depuis 1986, les travaux archéologiques menés dans la région Mezcala correspondent aux excavations pratiquées sur le site de La Organera-Xochipala par Reyna Robles et Schmidt (Reyna Robles 1997) et aux campagnes de reconnaissance et de fouilles effectuées par les membres du projet Mezcala, de 1980 à 1995.

#### **1.4. Le Projet Mezcala.**

##### **1.4.1. Les investigations menées dans la région Tepecoacuilco-Balsas.**

Le projet d'«étude régionale de la préhistoire de la zone Mezcala, Guerrero» a débuté en 1980 (figures 1 p9 et 2 p12). Aucune recherche systématique n'y avait encore été entreprise, pour tenter de localiser les objets de style Mezcala dans leur contexte naturel et culturel.

Il s'agissait de l'investigation d'une zone témoin au sein de la région Mezcala : la région Tepecoacuilco-Balsas, une aire de 400 km<sup>2</sup> dans la vallée du sud de la rivière Tepecoacuilco, où celle-ci rencontre la rivière Balsas. Cette aire d'étude fût doublée en 1990 pour atteindre 800 km<sup>2</sup>. Les limites de la zone sont : à l'ouest, la route Mexico-Acapulco, au nord le village de Zacacocuya, au sud la rivière Balsas et à l'est une ligne nord-sud parallèle et à une distance de 20 km de la route Mexico-Acapulco. La zone a été choisie pour son accès facile et surtout son excellent potentiel pour la recherche. Elle est écologiquement variée, comme le reste de la région Mezcala, et comporte un système de rivières et de terrasses alluviales favorisant son occupation par des groupes d'agriculteurs sédentaires; elle était aussi tributaire de l'empire mexica et offre donc des documents écrits concernant la période qui précède la Conquête (Paradis 1986: 103).

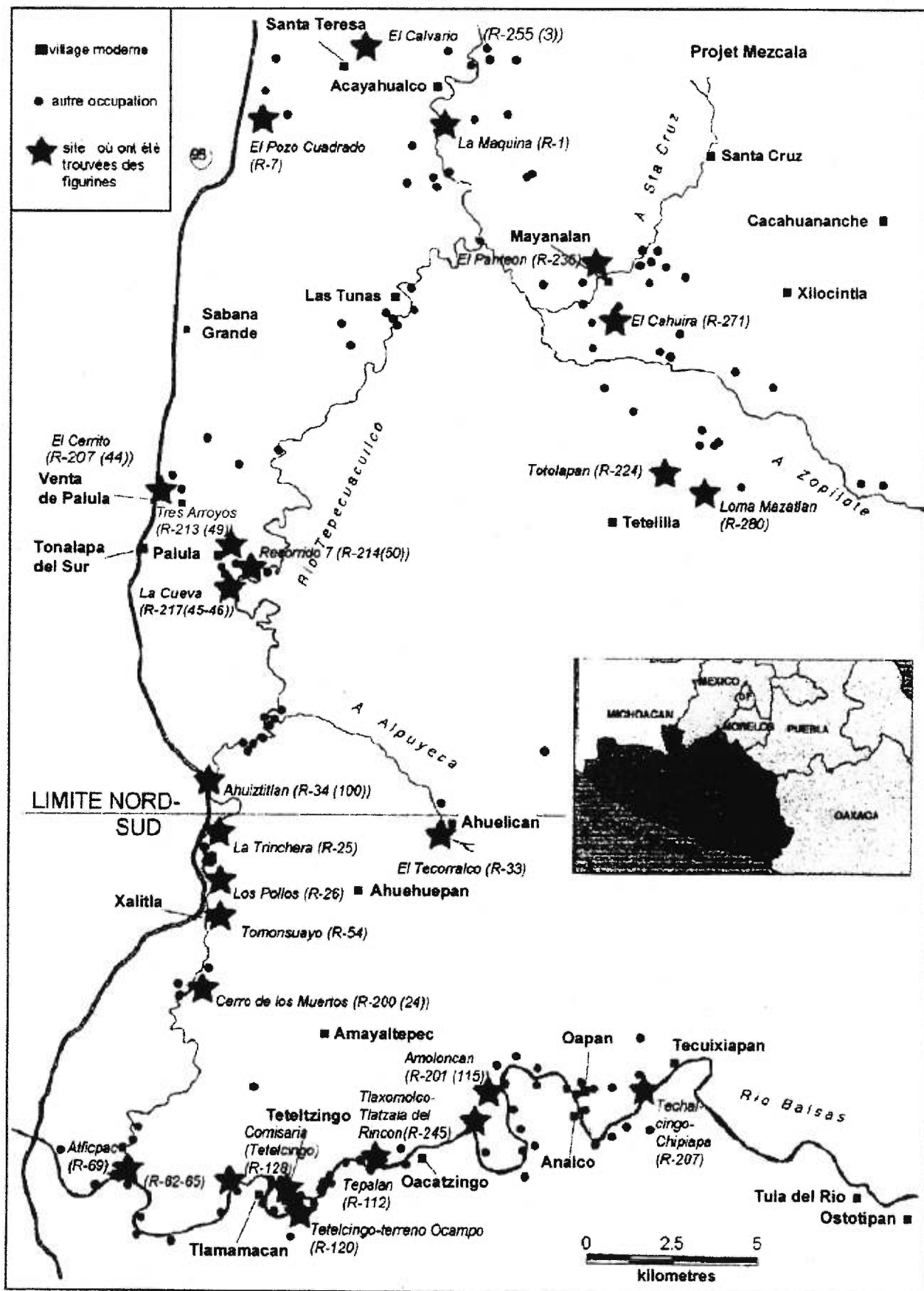


Figure 2 : Carte des sites de provenance des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas

La région Tepecoacuilco-Balsas n'avait alors pratiquement pas été étudiée de façon systématique. En ce qui concerne sa partie nord-ouest, il y avait eu des travaux de sauvetage dans les années 1960 et deux groupes d'archéologues y avaient initié des recherches archéologiques en 1980, dans la zone de Cocula (Cabrera Castro 1986: 174-208) : à l'ouest de la région Tepecoacuilco-Balsas et le long de la rivière Balsas, au sud de la région Tepecoacuilco (Rodríguez Bétancourt 1986: 156-174).

#### **1.4.2. Objectifs et découvertes.**

Les objectifs du projet Mezcala, à long terme, étaient de «reconstituer l'histoire préhispanique de la région Mezcala et d'évaluer sa contribution à celle de la Mésoamérique» (Paradis *et al.* 1991: 11).

Le projet Mezcala est, notamment, né du souhait de comprendre la signification chronologique et socioculturelle du style Mezcala, alors que la grande majorité des pièces Mezcala provenaient de collections privées et du pillage. La découverte de sept figurines de style Mezcala sur le site de Ahuinahuac, datées au carbone 14 entre 700 et 230 av. J.C, a notamment permis d'atteindre un des objectifs du projet.

Durant les six périodes de travail sur le terrain (1980, 1984, 1987, 1990, 1994 et 1995), la localisation, les caractéristiques, le nombre et la temporalité des sites ont été établis, ainsi que leurs systèmes d'exploitation et de subsistance (Paradis *et al.* 1983, 1988 et 1992). La chronologie et le contexte de la sculpture de style Mezcala ont aussi été attestés. Le matériel, qui a essentiellement été obtenu pendant des travaux de prospection, a montré une claire dichotomie entre la portion nord et sud de la région Tepecoacuilco-Balsas, caractérisée par la présence, dans le sud, d'un complexe culturel défini à partir de la céramique, du lithique, de l'architecture et des schèmes d'établissement (Paradis *et al.* 1991: 11).

La reconnaissance de surface a donc commencé en 1980, avec une stratégie qui visait à obtenir un échantillon représentatif de l'occupation précolombienne de la vallée. Sa première phase daterait de la Période Préclassique Moyenne (autour de l'an 800 av. J.C.),

pour continuer sans interruption majeure jusqu'à la Conquête. Les sites sont situés sur les pentes ou collines du piémont ou dans la plaine et sur les terrasses alluviales. Ils sont à majorité agricoles et ceux qui sont localisés en haut des montagnes ou sur leurs pentes sont éventuellement rituels.

La deuxième phase des recherches a commencé en 1984, avec les excavations de La Trinchera, un site de la fin du Préclassique (200 av. J.C. à 500 ap. J.C.), localisé dans la zone sud de la vallée de Tepecoacuilco. L'objectif de cette intervention était de mieux définir le complexe culturel Tepecoacuilco-Balsas identifié au cours de la reconnaissance de 1980. Deux aires distinctes du site furent fouillées : une zone à caractère public ou cérémoniel et une autre zone, domestique, avec une agglomération de constructions, une plate-forme et trois sépultures. On suppose l'existence d'une organisation du travail qui aurait permis la construction de tels promontoires, ainsi qu'une forte cohésion sociale.

En 1987 et 1989, deux campagnes de fouilles furent menées dans la portion centrale du site de Ahuinahuac. Ce site important avait été choisi par le projet Mezcala comme site-témoin car son établissement était vaste, situé au cœur de la région Tepecoacuilco-Balsas, alors que celle-ci était en pleine expansion au Préclassique Récent; cette période était alors une des moins documentées en archéologie mésoaméricaine.

Un complexe architectural y fut découvert qui rappelle les ensembles résidentiels de Teotihuacán. Trois grandes phases d'occupation ou d'aménagement du bâti furent identifiées (Ross 1999: 37-45). L'occupation aurait eu lieu pendant la Période Préclassique Récente et Terminale (500 av.J.C. à 200 ap.J.C.).

En 1989-1990, sept objets de style Mezcala y furent découverts. Six d'entre eux ont été trouvés dans l'enceinte du complexe résidentiel :

«Ces pièces se composent de quatre masques et de deux figurines, toutes anthropomorphes et façonnées dans une pierre métamorphique d'un gris verdâtre marbre et blanc» (Paradis *et al.* 1990: 207).

Une septième pièce Mezcala fut trouvée dans un autre espace aménagé, il s'agit d'un petit pendentif zoomorphe. Apparemment tous les objets de style Mezcala sont issus d'un contexte stratigraphique semblable et contemporain : un remblai associé à la démolition des bâtiments et au réaménagement de la terrasse. Ceci peut signifier qu'ils étaient des offrandes, déposées pour marquer une période de changement important dans l'histoire du site (Paradis *et al.* 1990: 208).

En 1993, le projet Mezcala a changé d'orientation pour s'intéresser plus particulièrement à l'histoire et à l'archéologie de la province Tepecoacuilco, tributaire de l'État aztèque, en procédant à des excavations sur les sites de Santa María et El Panteón, ainsi qu'à des travaux de reconnaissance.

Dans la région étudiée, 160 sites archéologiques ont été enregistrés, la plupart d'entre eux ont fait l'objet de collecte de surface, cinq ont été sondés et quatre fouillés en aire ouverte (La Trinchera, Ahuinahuac, El Panteón et Santa María). Un grand nombre de ces sites se trouve sur les terrasses riveraines du Tepecoacuilco et du Balsas. De tous les sites enregistrés, près de la moitié a révélé des traces d'occupations datant de la Période Préclassique, les autres sont essentiellement de la Période Postclassique et quelques-uns ont signalé des traces d'occupation de la Période Classique. Une grande partie des sites a livré des assemblages associés à une période qui chevauche la fin du Préclassique et le début du Classique (phase Ahuinahuac).

#### **1.4.3. Repères chronologiques et culturels de la région Tepecoacuilco-Balsas.**

La région Tepecoacuilco-Balsas (figure 3 p16) appartient à la partie centre-nord du Guerrero qui, sur le plan ethnohistorique et archéologique, occupe une place discrète, en périphérie des grands centres politiques et culturels. En effet, aucun centre urbain majeur et aucune grande pyramide n'y ont été trouvés. Un nombre cependant important des sites archéologiques de la région contient des vestiges architecturaux d'envergure moyenne, ainsi que de nombreux artefacts (Ross 1999: 37-45). On remarque alors que tout en participant aux réseaux d'échanges et à l'idéologie commune à la Mésoamérique, la région



Séquence chronologique dans la région Tepeacoapulco-Balsas, Guerrero, Mexique

**Figure 3 :** \* Phases établies à partir de dates radio-carbone non calibrées

	<b>MEZCALA BALSAS</b>	<b>PÉRIODES CHRONOLOGIQUES de MÉSOAMÉRIQUE</b>
1520	<b>XALITLA</b>	<b>POSTCLASSIQUE</b> <i>Récent</i>
1400		
1300		
1200	<b>TRES ARROYOS</b>	<i>Moyen</i>
1100		
1000		
900	<b>IXPAN MOTO</b>	<b>EPICLASSIQUE</b>
800		
700		
600	<b>MAYANALAN</b>	<i>Récent</i> <b>CLASSIQUE</b> <i>Ancien</i>
500		
400		
300	<b>*TRINCHERA</b>	<b>PRÉCLASSIQUE</b>
200		
100		
0	<b>*AHUINAHUAC</b>	<i>Terminal</i>
-100		
-200		
-300	<b>AHUELICAN</b>	<i>Récent</i>
-400		
-500		
-600		<i>Moyen</i>
-700		
-800		
-900		<i>Ancien</i>
-1000		
-1100		
-1200		
-1300		
-1400		
-1600		<b>CÉRAMIQUE INITIAL</b>
-1800		
-2300		

Tepecoacuilco-Balsas se démarque par la persistance d'une tradition culturelle qui lui est propre (Paradis 1995: 9). Les groupes qui l'occupèrent attestent, en effet, d'une forte autonomie régionale et d'une grande diversité culturelle.

L'occupation de la vallée commence à la Période Préclassique Moyenne (autour de l'an 800 av. J.C.) et se prolonge, sans interruption, jusqu'à l'arrivée des Espagnols en 1520. Elle présente cependant des variations et des transformations dans ses traditions culturelles et ses développements socio-politiques.

Les divers groupes de la Période Préclassique vivent dans des communautés villageoises et pratiquent l'agriculture. Ils se trouvent principalement dans la portion sud de la vallée du Tepecoacuilco. Dès cette époque, la sous-région sud du Balsas se définit par un complexe culturel distinct du nord de la vallée. Cette dichotomie nord/sud, qui atteste de deux traditions culturelles distinctes, s'exprime en terme de céramique, d'industrie lithique et de démographie. Elle se poursuit d'ailleurs pendant le Postclassique (Paradis et Bélanger 1986). La portion sud se peuple et se développe plus tôt puisqu'elle constitue le territoire le plus peuplé et le plus exploité du Préclassique Moyen jusqu'à la fin du Classique (800 av. J.C. à 900 ap. J.C.). Elle aurait alors été le lieu de développement du complexe culturel Mezcala.

La frontière entre les deux provinces passerait près du site à composantes multiples de Tomonsuayo, à côté du village de Xalitla (figure 2 p12). Ce site présente, en effet, une mosaïque d'influences diverses qui caractérise bien la production, notamment céramique, de groupes situés à la jonction de deux entités culturelles.

Le complexe culturel Mezcala se définit par des caractéristiques céramiques (types Ahuelican et Granulaire), lithiques (art ou industrie de la pierre polie) et architecturales (architecture élaborée et aménagement du paysage). Il est le produit d'un groupe culturels qui a évolué dans cette région à la fin de la Période Préclassique et au début de la Période Classique, soit de 500 av. J.C. à environ 500 ap. J.C.; ceci correspond aux phases régionales Ahuinahuac, La Trinchera et Mayanalán.

Le complexe culturel Mezcala ne se limite pas à la région Tepecoacuilco-Balsas; il s'étend sur un territoire plus vaste, délimité par les établissements modernes de Chilpancingo (sud), Mayanalán (nord), Tlalcozautlán (est) et Balsas (ouest). On ne sait pas à quel groupe ethnique appartenaient les responsables de cette culture, mais ils formaient une société développée avec d'éventuelles agglomérations urbaines (Ahuinahuac), des artisans de la pierre polie, des commerçants et d'autres indices de hiérarchisation sociale. Ce sont les responsables de cette culture qui ont produit une des variantes locales de la tradition lapidaire du Guerrero : le style d'art Mezcala. (Paradis 1999: 1-6).

Avant l'apparition du complexe culturel Mezcala, pendant le Préclassique Moyen, les échanges de biens se font à l'échelle pan-mésaméricaine, tandis qu'un style d'art et une idéologie de la côte du Golfe sont adoptés dans l'ensemble des régions. Celles-ci gardent cependant leur autonomie et le style aurait servi principalement de moyen de valorisation entre les élites olmèques et locales (Flannery 1968; Paradis 1982; Tolstoy 1989).

Au Préclassique Récent, la sphère d'interaction économique et idéologique pan-mésaméricaine fait place au retour des traditions régionales. La circulation des biens se pratique alors sur une base intra et interrégionale, comme avant l'horizon olmèque (Paradis, 1982: 162). Cette période, qui s'étend de 500 avant J.C. à 200 après J.C., correspond à l'apogée de la région avec la mise en place du complexe culturel Tepecoacuilco-Balsas. On remarque alors une augmentation de la population et l'apparition de centres urbains (Ahuinahuac) avec des caractéristiques architecturales complexes, telles que les terrains de jeux de balle. Les échanges de biens (céramique granulaire, obsidienne, objets Mezcala et sans doute d'autres), de personnes et d'idées qui n'ont pas laissé de traces, se font alors essentiellement entre la portion sud de la région Tepecoacuilco-Balsas, le Bassin de Mexico et le Morelos. Ces échanges auraient été l'occasion pour les dirigeants d'accumuler des biens de consommation, tout en consolidant des alliances politiques et matrimoniales et de maintenir le statut de l'élite locale. Il n'aurait pas existé de domination économique ou politique d'une région sur une autre.

De la fin de l'Époque Classique jusqu'à la Conquête, des changements majeurs sont dus à l'incursion de nouveaux groupes linguistiques dans la région :

«Where as the Mezcala region lost its cultural autonomy with the arrival of new Nahuatl-speaking groups in the 13th century, it lost its political independence when it was incorporated into the Tepecoacuilco province of the Mexica state two hundred years later» (Paradis 1995: 124).

Au Postclassique, le peuplement et le développement a lieu dans le nord, alors que la région sud et surtout sud-ouest se vide de sa population. La portion nord se rattacherait d'ailleurs davantage au nord du Guerrero. On y note une augmentation démographique, comme dans le reste de la Mésoamérique, avec de grands changements sociaux.

Au Postclassique Moyen, ce sont les Coixcas qui seraient le premier groupe linguistique Nahuatl à s'installer dans le nord du Guerrero. Avant eux, il est d'ailleurs difficile de savoir quelle était l'affiliation culturelle et linguistique des habitants de la région Tepecoacuilco. Après les Coixcas, les Mexicas, qui constituent aussi un groupe linguistique Nahuatl, colonisent le nord du Guerrero en 1440. Ils pratiquent alors une politique d'expansion, pour des raisons économiques et politiques. Ils ont besoin de matières premières, de produits de subsistance ou de produits finis et cherchent aussi à se défendre des Tarasques, présents à la frontière sud-ouest de l'empire aztèque. La région Tepecoacuilco devient alors une source de tributs, appartenant à un système centralisé. L'incorporation de la région à l'empire aztèque a une incidence sur son organisation socio-économique. Elle provoque en effet une intensification de la production et une réorganisation des activités économiques et de l'espace avec l'apparition de grands établissements (Paradis 1995: 124). D'autre part, les réseaux d'échanges de l'époque précédente survivent, mais les routes commerciales se multiplient et se diversifient.

## **Chapitre 2 : Cadre conceptuel**

La représentation des êtres humains, sous forme de figurines surtout féminines, est presque universelle et existe au moins depuis la Venus de Laussel, qui date environ de 20 000 av. J.C.

Les figurines en terre cuite sont présentes et abondantes tout au long de l'histoire préhispanique de la Mésoamérique. Leur découverte a stimulé le développement de l'archéologie scientifique au Mexique, puisqu'elles ont été particulièrement importantes pour la périodisation de l'Époque Préclassique, dans le Bassin de Mexico entre autres. Les figurines en terre cuite deviennent de plus en plus standardisées au cours du temps et elles accusent de nombreuses variations, aussi bien régionales que chronologiques, ce qui leur confère une valeur particulière pour identifier les périodes et les régions.

Les figurines ont alors été essentiellement étudiées pour leur intérêt chronologique et elles commencent à peine à l'être pour documenter d'autres aspects des cultures préhispaniques (fonctions, activités, signes de statut social, etc). Les figurines mésoaméricaines restent cependant relativement mal connues, peut-être à cause de leur diversité de représentation, qui les rend difficiles à appréhender et à comprendre. Elles sont aussi souvent trop rares sur un site pour qu'une typologie soit établie.

### **2.1. L'étude des figurines en terre cuite en Mésoamérique.**

L'étude des figurines commence véritablement avec les recherches de Nuttall en 1902, qui classifie des figurines trouvées près de la ville de Mexico. Ces figurines démontrent l'existence de cultures anciennes non identifiées dans la vallée et leur comparaison avec d'autres figurines du Préclassique fait croître l'intérêt pour cette période, notamment avec des sites tels que Zacatenco, Ticomán, Copilco et Cuicuilco entre 1910 et 1920. Les similarités entre les figurines du Bassin de Mexico et celles des autres régions motivent les interprétations sur les relations entre ces différentes aires. Le caractère régional des figurines apparaît plus tard, quand des figurines de la même période mais de style différent sont trouvées dans bon nombre de ces régions.

Dans les années 1918-1920, Hay effectue une typologie pour certaines des figurines préclassiques du Bassin de Mexico. Par la suite, Cummings (1933) classifie des spécimens de Cuicuilco et Kroeber (1925) travaille à Copilco, Teotihuacán, Cerro de la Estrella, Ticomán y Cuicuilco pour y définir des types additionnels de figurines.

Dans les années 1930, Vaillant étudie le matériel recueilli dans ses excavations à Zacatenco (1930), Ticomán (1931), El Arbolillo (1935) et Gualupita (1934) pour clarifier le Préclassique dans le Bassin de Mexico. Il y utilise la typologie des figurines de Hay et établit une séquence chronologique plus exacte pour les figurines préclassiques. Sa typologie, bien que compliquée et non applicable en dehors de son corpus, est devenue la référence en terme de classification de figurines en terre cuite en Mésoamérique.

Plusieurs archéologues ont revu sa classification, tels que Covarrubias, qui déplorait sa complexité, mais reconnaissait son intérêt pour tracer des relations entre les types, Piña Chán et Niederberger. La seule véritable révision a été faite par Reyna Robles en 1971.

En 1935, Noguera fait une étude des figurines trouvées dans la pyramide du soleil et met en place une classification des figurines datant de la phase Teotihuacán I. Par la suite, deux autres projets ont lieu dans le Bassin de Mexico, qui débutent respectivement en 1947 et 1956; il s'agit du projet Tlatilco de Covarrubias et Tlapacoya de de la Borbolla, au sein desquels les figurines jouent un rôle important. En 1969, Tolstoy établit une nouvelle séquence pour la région des Hauts Plateaux du Mexique et confirme que les figurines de type C, qui sont communes dans le Bassin de Mexico, comme à El Arbolillo, Zacatenco et Tlatilco, n'existent pas dans les niveaux inférieurs; il modifie aussi la séquence chronologique de la région. En 1976, Niederberger, qui travaille à Zohapilco, propose une classification pour les figurines datant du Préclassique (Niederberger 1976).

Par ailleurs, certains archéologues s'intéressent à l'Occident, tels que Schöndube (1973-74) qui propose des types de figurines pour l'État de Jalisco, Gifford qui travaille dans le Nayarit en 1950, Kelly (1945 et 49) qui décrit plusieurs types de Jalisco et publie les

résultats de ses excavations dans l'État de Colima, en faisant référence aux figurines. Celles-ci sont d'ailleurs issues de traditions très différentes de celles du Mexique Central.

Dans les années 1950, Drucker établit une classification de figurines pour le Veracruz en s'appuyant sur celle de Vaillant pour les sites de La Venta, Tres Zapotes et Cerro de Las Mesas. Les figurines préclassiques du Veracruz ressemblent à celles du Bassin de Mexico, cependant les «baby-faces» et les grandes figures creuses des sites Proto-Classiques du centre du Veracruz restent caractéristiques de cette région.

À la même période, MacNeish analyse les figurines de la Huasteca et établit 18 types séquentiels (MacNeish 1954), dont le «pseudo baby-face» et le type négroïde.

En ce qui concerne le Morelos, en 1987 les excavations conduites par Grove (1991: 55-62) font beaucoup avancer les connaissances sur l'organisation sociale et politique de Chalcatzingo, en partie grâce aux types de figurines. Ces derniers sont essentiellement basés sur la différenciation entre les figurines qui représentent des portraits de dirigeants et les autres, plus simples, qui illustrent les différentes étapes de la vie des femmes de la Période Préclassique.

Pour ce qui est de l'État de Oaxaca, on peut citer les travaux récents de Marcus (1996: 285-290) sur les figurines, notamment associées à l'étude de genre, qui ont permis de documenter les structures de la société. Marcus donne alors une nouvelle interprétation du code iconique des figurines, en insistant sur la fonction et non la chronologie comme objectif de classification, qui était la finalité de toute classification de figurines, jusqu'à très récemment.

En ce qui concerne l'aire Maya, de nombreuses figurines y ont été découvertes et étudiées. Parmi elles, les figurines de Jaïna semblent être les plus intéressantes car elles fournissent beaucoup d'information ethnographique et sont d'une beauté exceptionnelle, proposant une grande variété de modèles.

## 2.2. L'étude des figurines en terre cuite au Guerrero.

Les figurines ont été relativement peu examinées dans l'État du Guerrero. Un grand nombre de figurines a été trouvé sur le site de Xochipala, étudiées par Gay en 1967, mais aucun spécimen n'y a été trouvé en contexte. Gay répertorie différents types de figurines qui selon lui ne peuvent pas être comparées avec le matériel préclassique du Bassin de Mexico (1974: 20-61). Les figurines de Xochipala auraient plusieurs variantes stylistiques datant de l'Horizon Préclassique, allant, toujours selon Gay, du naturel au conventionnel et elles seraient même antérieures au style olmèque.

Lors des expéditions faites dans le Guerrero, les archéologues ont laissé des témoignages de leur inventaire. Armillas, en 1947 (1947: 74), évoque la présence de figurines modelées d'aspect archaïque dans le Balsas moyen, de figurines teotihuacanoïdes et de type mazapa au nord du fleuve Balsas et encore de figurines de type archaïque au sud, dans la vallée Río del Oro. D'autre part, Lister et Brand (1947: 173) font état de figurines de style tarasque dans le Guerrero occidental.

Les archéologues commencent alors à identifier les types de figurines en se fondant sur la typologie de Vaillant, dont les types sont nommés par des lettres et des chiffres. De 1975 à 1979, Schmidt Schoenberg fouille à Xochipala, où il trouve peu de figurines et aucune correspondant au style Xochipala identifié par Gay, mais plutôt aux types C et D de Vaillant.

En ce qui concerne le site de Teopantecuanitlán, dans les années 1990, Reyna Robles évoque la présence de 25 fragments de figurines, tous de style olmèque et appartenant à la tradition C9. Elle prend aussi en compte des figurines provenant d'excavations antérieures, de la collecte de surface et du pillage. Quelques-unes appartiennent aux traditions D2 et K. Les figurines trouvées à Teopantecuanitlán appartiennent donc au complexe D2-K-C9 présent dans de nombreux endroits de l'Altiplano Central.

Dans le cadre du projet de l'autoroute Cuernavaca-Acapulco, Manzanilla et Talavera (1993: 113-114) rapportent aussi la présence de figurines de type D2. Sur le site de El Caracol



(Rodríguez Bétancourt 1986), des figurines de tradition C9 sont trouvées, correspondant au Préclassique Ancien, et des figurines de tradition C9 et D2 qui correspondent au Préclassique Moyen.

Mis à part les types de Vaillant, les figurines du Guerrero sont apparentées à d'autres figurines mésoaméricaines, telles que, par exemple : celles de la Période Classique du site de La Organera-Xochipala qui ressembleraient à celles de Monte Albán dans l'État de Oaxaca et du centre du Veracruz pour l'Époque Épiclassique (Reyna Robles 1997: 167); celles de style olmèque trouvées par Paradis en Tierra Caliente (1974; 1978); celles de la côte trouvées par Brush (1968) qui auraient des similarités avec les figurines olmèques, mayas, mazapan, tarasques et aztèques ou celles trouvées en 1979, par Henderson à Atopula. Ces dernières seraient semblables aux figurines préclassiques de Tehuacán, mais aussi à celles de Oaxaca et du Veracruz.

### **2.3. La définition et le rôle des figurines en terre cuite.**

En ce qui concerne l'usage général des figurines en terre cuite, plusieurs interprétations ont été évoquées par les archéologues lorsqu'ils les considéraient comme des objets signifiants et non comme des marqueurs chronologiques. Nous les avons répertoriées ici et nous les analyserons dans le cadre de notre corpus dans un chapitre ultérieur :

- Offrandes au sein de la maison, d'un culte public ou enterrées dans les champs cultivés (rites de fertilité), dans un contexte sacré ou séculier.
- Portraits d'une personne décédée ou en vie, telle qu'un dirigeant ou un ancêtre.
- Personnes ensorcelées ou chamans.
- Décorations personnelles, domestiques, ou publiques, dans un contexte sacré ou séculier.
- Compagnons des morts.
- Instruments de musique ou jouets.
- Effigies de poterie.
- Amulettes (protection, magie).
- Représentations de divinités.
- Produits d'échanges.

## **Chapitre 3 : Méthodologie.**

### **3.1. La stratégie de recherche.**

Notre stratégie de recherche a été déterminée par la nature et le contexte de nos données. En effet, les figurines proviennent de fouilles et de cueillettes de surface (annexe, tableau IV p23 à 25) dans la région Tepecoacuilco-Balsas. Leur nature fragmentaire, leur nombre et leur contexte dictaient la classification qu'on pouvait en faire. Nous avons donc privilégié l'objectif chronologique dans l'établissement de notre classification. Celle-ci se fonde sur les caractéristiques morpho-stylistiques des figurines dans la mesure où elles peuvent nous renseigner sur l'évolution des figurines dans notre région d'étude. Ce choix permettait des comparaisons avec les autres figurines de Mésoamérique qui, pour la plupart, ont été classées de la même façon. Cette classification chronologique n'excluait toutefois pas la possibilité de faire des inférences sur les usages et les significations sociales de nos figurines; celles-ci seront présentées ultérieurement.

Ahuinahuac est le site le mieux connu de tous les sites explorés par le projet Mezcala, car il a été excavé à grande échelle. Il est aussi le site qui a fourni le plus de figurines en terre cuite (N=30). La grande quantité de figurines trouvées à Ahuinahuac (figure 6 p58) et les données précises quant à leur contexte stratigraphique nous ont alors permis de faire une étude approfondie du comportement des figurines au sein d'un même site.

Notre analyse a été établie à partir d'une codification d'attributs qualitatifs (morphologiques et stylistiques), technologiques (techniques de manufacture et de décoration) et quantitatifs (taille des fragments). Nous avons donc adapté ces outils méthodologiques à notre objectif, celui de rendre compte des caractéristiques de ces figurines en particulier dans le temps et dans l'espace.

### **3.2. Considérations liées à la classification.**

De nombreux archéologues se sont penchés sur les aspects théoriques de la classification en archéologie (Brew 1946; Spaulding 1953; Rouse 1960, 1972; Rowe 1961; Ford 1962; Binford 1964; Chang 1967; Clarke 1968; Deetz 1968; Thomas 1972, etc) et ont été amenés à remettre en cause la signification intrinsèque d'une classification, en insistant sur la validité des types, la façon de les définir, ainsi que sur leur valeur cognitive et opérationnelle.

De ces débats, sont nées deux façons majeures de procéder, celle de Spaulding qui tente d'identifier des types cognitifs, donc subjectifs, liés aux idées que les artisans ont voulu exprimer dans leurs artefacts, et celle de Ford qui cherche à identifier des types chronologiques ou formels, qui induisent une signification archéologique; ces deux méthodes correspondent en fait au débat entre les concepts émiques et étiques.

La deuxième approche qui emploie des variables arbitraires, mais valables archéologiquement, nous est apparue la plus pertinente pour notre étude; il nous semble d'autre part périlleux de vouloir comprendre l'état d'esprit des artisans qui ont réalisé les objets. Les attributs que nous avons utilisés n'ont pas de valeur en soi, mais leur combinaison a une signification explicite. À l'aide de cette analyse formelle, nous pensons pouvoir accéder indirectement aux considérations culturelles et idéologiques, dont parle Spaulding.

#### **3.2.1. La classification appliquée aux figurines mésoaméricaines.**

Comme le précise Brush (1968: 45) :

«The process of grouping figurines is similar to the criteria we almost unthinkingly employ to distinguish one individual from the next- the process of recognition is suggested by the fact that numerous prominent archaeologists, who devote substantial portions of their reports to descriptions of their methods of pottery sorting, will dismiss their sorting criteria for figurines with a few words, or a statement that the process is purely subjective.»

Il peut, en effet, être difficile de définir consciemment les critères employés dans le cadre d'une classification de figurines; cependant, ceci est indispensable pour procéder de manière systématique. D'autre part, selon le choix de la personne qui effectue la classification, les groupes peuvent rassembler de nombreux spécimens («lumper») ou être des groupes plus sélectifs et plus restreints («splitter»).

Il existe de nombreux exemples de classifications de figurines en Mésoamérique, qui ont eu un objectif essentiellement chronologique. Récemment, d'autres paramètres, tels que la fonction (Cyphers et Grove à Chalcatzingo et Marcus à Oaxaca) ont été pris en compte, mais bien souvent l'analyse de ces derniers est consécutive à l'établissement de la chronologie. Selon les objectifs des archéologues, les attributs significatifs majeurs pour le classement changent, en voici quelques exemples :

- Noguera (1930) : taille et forme du chapeau.
- Hay-Vaillant (1940) : contexte stratigraphique, manufacture de l'œil, type d'argile employé et fini de la surface.
- Drucker à Tres Zapotes (1943) : technique de manufacture, style et matériau.
- Weiant (1943) : caractéristiques faciales.
- Ekholm (1944) : pâte et technique de manufacture.
- Kirchhoff (1946) : port du vêtement opposé à la nudité.
- Gifford (1950) : nombre de couleurs présentes sur les figurines.
- MacNeish (1954) : éléments similaires inter-reliés, tels que la jupe, le fini de la surface, la technique de manufacture et la coiffure.
- Porter (1956) : technique de manufacture, forme faciale et costume.
- Coe (1961) : manufacture des yeux, apparence générale, proportion et taille.
- Wallrath (1963) : forme du visage.
- Brush (1968) : technique de manufacture, traits du visage et du corps, couleur et nature de la pâte, costumes, forme de la tête, du visage et proportions.
- Krutt (1975) : technique de manufacture, traits du visage et du corps, couleur et nature de la pâte, costumes, forme de la tête et du visage, proportions et peinture corporelle.

Il nous semblait pertinent d'utiliser plusieurs attributs standardisés et hiérarchisés pour établir la classification, sachant que l'utilisation d'un seul élément déterminant n'est pas suffisante pour former un groupe et qu'elle biaiserait notre compréhension globale de la collection. Nous avons alors tenu compte des typologies déjà existantes, à des fins de comparaison.

### **3.2.2. La classification appliquée aux figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas.**

Nous nous sommes particulièrement intéressés aux attributs relatifs à la tête des figurines, car celle-ci a, aussi bien sur le plan morphologique que stylistique, souvent reçu un traitement plus délicat que les corps.

Nous avons donc utilisé les attributs essentiellement descriptifs suivants :

- Les attributs technologiques qui correspondent à toutes les particularités relatives à la manufacture des figurines (mode de fabrication : modelage ou moulage, mode de décoration : coup de poinçon, perforation, coup de gouge, incision, pastillage et repoussé).
- Les attributs morphologiques qui sont relatifs à la représentation de l'anatomie, s'appliquant aux différentes parties du corps des figurines (proportions, traits du visage, des membres et du tronc).
- Les attributs stylistiques qui se réfèrent à la représentation des motifs décoratifs des figurines (vêtements, éléments utilitaires, ornements et couvre-chefs), à leur position et à leur attitude.

### **3.3. La collecte de données.**

Notre collection est composée de la totalité des figurines recueillies dans le cadre des travaux de reconnaissance ou d'excavation des différentes phases du projet Mezcala, de 1980 à 1995. Les données que nous possédons sur les figurines sont donc les informations

inscrites sur les fiches de collecte remplies par les membres du projet Mezcala. Ces fiches comportent des données telles que le numéro du site, la nature du contexte de découverte de la figurine (collection de surface ou d'excavations), son état fragmentaire, la couleur de sa pâte (code Munsell) et sa composition, son type de représentation (anthropomorphe ou zoomorphe), la couleur de sa surface et/ou de son revêtement de surface, si la figurine est perforée ou non et si elle est massive ou creuse. Il arrive cependant qu'une partie des informations soit manquante (couleur de la pâte, du revêtement de surface et composition de la pâte) ou du moins non vérifiable, étant donné que notre seule autre source pour analyser les figurines était les illustrations (dessins et photographies). D'autre part, le fait de travailler presque uniquement à l'aide de dessins et de photographies (dans quelques cas, nous avons eu accès aux figurines) a aussi beaucoup limité l'analyse visuelle. De plus, les photographies dont nous disposons ont été en toute logique prises de face; il ne nous a alors pas été possible d'étudier le traitement dorsal des figurines (certaines figurines de type D2, par exemple, portent des scarifications dans le dos).

Des dessins ont été réalisés à partir des photographies, permettant ainsi de mieux visualiser les détails.

### **3.4. Le processus d'analyse.**

#### **3.4.1. Le catalogage.**

Pour avoir une meilleure connaissance de notre corpus, nous avons enregistré nos données dans un catalogue (programme informatique Access), composé de fiches descriptives individuelles des figurines (figure 4 p30), qui comportent leurs caractéristiques de base : numéro de catalogage, identification de la figurine, partie du corps représentée par le fragment, couleur et type de pâte, technique manufacture, technique de décoration, revêtement de surface, s'il y a lieu, morphologie (plate ou en ronde-bosse, figurine massive ou creuse), position, sexe, ornements, vêtements, description, contexte, possible chronologie, matériel associé dans le contexte et références à d'autres figurines mésoaméricaines. Les caractéristiques ont alors pu être sélectionnées et ordonnées selon les besoins de manière très souple.

Figure 4 : Fiche de catalogage.

<b>ID</b>		<b>coup de poinçon</b> <input type="checkbox"/>	<b>zoomorphe</b> <input type="checkbox"/>	<b>description</b>
<b>Figurine</b>		<b>perforation</b> <input type="checkbox"/>	<b>boucles d'oreilles</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Classe</b>		<b>gouge</b> <input type="checkbox"/>	<b>coiffe</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Site</b>		<b>punctuation</b> <input type="checkbox"/>	<b>bandeau</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Préclassique</b>		<b>incision</b> <input type="checkbox"/>	<b>vêtements</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Classique</b>		<b>repoussé</b> <input type="checkbox"/>	<b>collier</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Postclassique</b>		<b>pastillage</b> <input type="checkbox"/>		
	<b>Fragment/Tête</b> <input type="checkbox"/>	<b>"Corps"</b>		
	<b>Fragment/Buste</b> <input type="checkbox"/>	<b>facture</b>		<b>contexte</b>
	<b>Fragment/Bassin</b> <input type="checkbox"/>	<b>peinture</b>		<b>contexte- autre</b>
	<b>Fragment/Membre</b> <input type="checkbox"/>	<b>engobe</b>		
	<b>Grandeur</b>	<b>indéterminé</b> <input type="checkbox"/>		<b>matériel associé</b>
	<b>Largeur</b>	<b>morphologie</b>		
	<b>Epaisseur</b>	<b>pâte</b>		
<b>référence</b>		<b>position</b>		
		<b>Sexe</b>		

### 3.4.2. Le tableau des variables d'attributs.

À la suite du catalogage, nous avons mis en place une base de données (programme informatique Excel) contenant une gamme standardisée de variables d'attributs technologiques, morphologiques et stylistiques que nous avons répertoriées chez les figurines. Ceci a été présenté sous forme de tableau, dont les données pouvaient constamment être réorganisées selon la sélection des critères voulus. Cette souplesse dans l'agencement des données nous a permis de réaliser de nombreuses comparaisons et regroupements.

La classification des figurines de la région Tepecoacuilco-Balsas a débuté avec la division de la collection selon un critère technologique, puisque nous avons séparé les figurines modelées des figurines moulées. Par la suite, nous avons distingué les figurines anthropomorphes des figurines zoomorphes. Nous avons alors effectué des regroupements entre les fragments du même type (tête, tronc, bras et jambe) pour obtenir des informations conséquentes.

Nous avons, par la suite, procédé de manière intuitive, en classant et reclassant les artefacts jusqu'à ce qu'ils forment des groupes relativement homogènes, pour avoir une vision d'ensemble de la collection. Cependant, le véritable travail de classification s'est fait par l'association systématique de variables, notamment avec l'intervention de données chiffrées contrôlant la validité de nos groupes.

Les figurines de notre collection sont considérées comme appartenant au même groupe, lorsqu'un certain nombre d'«éléments déterminants» sont rendus de la même manière, par les mêmes «traits caractéristiques» (Kruttt 1975: 23). Ces traits caractéristiques ne sont cependant pas forcément partagés par tous les membres du même groupe.



### **3.4.3. L'analyse quantitative.**

Des méthodes quantitatives simples ont été utilisées (décomptes, fréquences, etc). Nous avons été tout à fait conscients du fait que nos données chiffrées pouvaient être peu fiables ou peu pertinentes et nous avons alors été très attentifs à cette éventualité. De plus, la taille de notre échantillon limite les manipulations statistiques et induit des interprétations qui doivent être considérées comme des hypothèses.

### **3.4.4. L'étude chronologique.**

Notre matériel provient de plusieurs sites (N=25) dont certains sont contemporains; mais la chronologie des figurines s'étend du Préclassique Moyen au Postclassique Ancien (figure 5 p34 et annexe, tableau IV p23 à 25).

Le travail du projet Mezcala a permis la périodisation de l'occupation dans la région de Tepecoacuilco, à partir de l'analyse céramique (par sériation et par comparaison avec du matériel daté provenant d'autres régions de Mésoamérique: «cross-dating») des échantillons recueillis en surface, en sondages et en excavations dans les 160 sites visités et aussi à partir de la chronologie relative des sites excavés et de la chronologie absolue, établie au carbone 14 pour les sites de La Trinchera et Ahuinahuac.

Nous avons considéré que les figurines dataient de l'occupation des sites dont elles provenaient, mais dans certains cas, l'occupation des sites étant multiple, la possible chronologie des figurines reste floue. Nous avons alors tenté d'établir les principales caractéristiques (morphologiques, stylistiques et technologiques) des figurines, par sériation, pour les différentes périodes, en nous basant sur les figurines ayant un contexte stratigraphique clair et dont la datation était sans équivoque. Ceci nous a permis de placer chronologiquement les figurines qui ne l'étaient pas ou du moins d'affiner leur chronologie. Lorsque cela n'a pas été possible, nous avons utilisé le matériel comparatif daté provenant d'autres régions de Mésoamérique à cet effet. Pour élargir notre étude, nous avons examiné les classifications ou collections de figurines du Guerrero, d'autres États mexicains et de certains sites en particulier : le Michoacán (Coalcomán et Motines del Oro, Pátzcuaro, Apatzingán et Loma Alta, Zacapú), le Bassin de Mexico (Tlatilco, Zohapilco, Tlapacoya,

Gualupita, Teotihuacán), le Veracruz (La Mixtequilla, San Lorenzo, Nopiloa, El Tajín, Tres Zapotes), le Morelos (Chalcatzingo, Xochicalco et Malinalco), Oaxaca (Valle de Etla, Nochixtlan, Río Verde, Monte Albán, El Opeño et San Pablo Nexpa), Guanajuato (Chupícuaro), Tlaxcala (Xochitecatl et Cacaxtla), Puebla (Atlixco et Cholula) et le Guerrero (la côte du Guerrero, El Caracol, El Infiernillo, Teopantecuanitlán, Xochipala, Chilpancingo, Teticpac El Viejo, Cihuatlán et Tepecoacuilco, Teloloapan, Palos Altos, Le Balsas moyen, Cocula et Texmelincan).

Nous avons consulté ce matériel pour évaluer ses similarités technologiques, morphologiques et stylistiques avec celles de notre collection. Ceci nous a permis de comprendre les liens entre ces figurines et celles de l'État du Guerrero ou des autres États cités, illustrant alors les éventuels contacts ou influences.

#### **3.4.5. L'étude contextuelle.**

Une grande partie de la collection (50 des 97 figurines) est issue de la collecte de surface, son contexte précis est donc inconnu (annexe, tableau IV p 23 à 25). Ceci limite considérablement notre capacité d'étude contextuelle, mais en ce qui concerne le reste des figurines, certaines proviennent de simples sondages comme à El Calvario (N=4), Tomonsuayo (N=18) ou de véritables excavations, comme à Ahuinahuac (N=30) qui est le site le plus étudié par le projet Mezcala, La Trinchera (N=2) et El Panteón (N=10).

L'examen contextuel des figurines s'est fait au niveau de leur distribution générale à l'aide de cartes, selon les périodes (figure 5 p34), selon leur fréquence (figure 6 p58) et la répartition de leurs groupes (figure 11 p70), pour obtenir une compréhension globale de leur comportement dans la région.

Une attention toute particulière a été portée au site de Ahuinahuac, qui livre des informations contextuelles particulièrement précises.

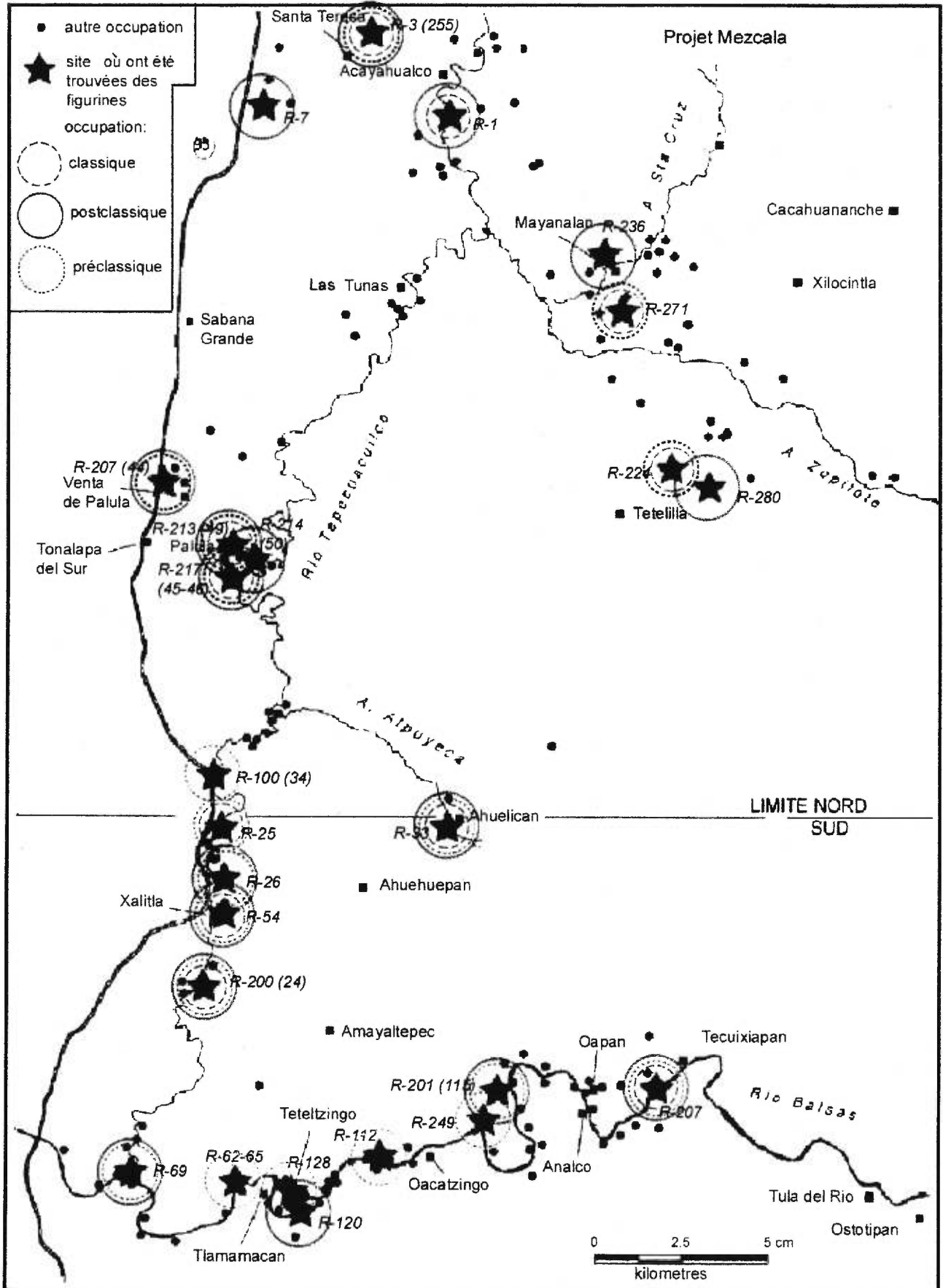


Figure 5 : Carte chronologique des sites de provenance des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilto-Balsas

## Chapitre 4 : La présentation du corpus.

État des figurines Technique de manufacture	Fragments de figurines									Total
	Figurine entière	Têtes	Têtes, troncs et bras	Troncs et bras	Troncs et jambes	Troncs, bras et jambes	Membres	Troncs	Indéterminés	
Figurines modelées	1	29	6	5	3	3	11	6	5	69
Figurines moulées	0	5	0	2	0	1	0	0	0	8
Manufacture indéterminée	0	1	0	0	1	0	13	0	5	20
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>97</b>

**Tableau I : Le corpus des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas.**

Notre corpus de figurines est très hétérogène, notamment à cause de la diversité des sites (25 sites) et de la longue séquence chronologique (Préclassique-Postclassique) dont il est issu. La collection est constituée de 97 figurines. Cependant, 20 d'entre elles n'ont pas d'illustration (il s'agit essentiellement de membres ou de figurines non identifiables) et les informations provenant des fiches de collecte n'ont pas été suffisantes pour permettre l'analyse de ces fragments. De plus, cinq fragments de figurines n'ont pas pu être identifiés, étant donné leur mauvais état de conservation ou leur aspect trop fragmentaire. Il reste donc un total de 72 figurines complètement opérationnelles, sur lesquelles nous sommes basés pour effectuer l'analyse; 41 d'entre elles sont particulièrement intéressantes car elles comportent des têtes.

Notre collection est, d'autre part, limitée par l'état fragmentaire des figurines, puisqu'une seule figurine est complète. Par ailleurs, la collection comprend une figure de vase-effigie et des fragments anthropomorphes de pipes (N=3). Ceux-ci ont été analysés avec les figurines car nous ne détenions pas assez de matériel pour les analyser à part.

En ce qui concerne les types de représentation, ils sont majoritairement anthropomorphes (N=64) et dans quelques cas zoomorphes (N=8). Il est important de noter que l'aspect

fragmentaire nous interdit de savoir quelles parties du corps appartiennent éventuellement à la même figurine; il peut alors arriver que différentes parties d'une même figurine aient été placées dans des groupes distincts, sans que nous en soyons conscients et puissions y remédier.

#### **4.1. La grille d'analyse.**

Les attributs pertinents ont été sélectionnés et mis dans une grille d'analyse où ils sont définis par leur présence et absence. La technique de manufacture nous est alors apparue comme l'élément de base pour les ordonner. Ensuite, nous avons procédé à la division des fragments par parties du corps (types de fragment : tête, bras, jambe et tronc), ce qui nous a permis de comparer des données homogènes. Nous sommes tout à fait conscients que cette division n'a pas de signification en soi, mais son association avec d'autres données a aidé à la compréhension des figurines. Il est important de rappeler que les attributs ne s'appliquent pas à tous les types de fragments (la position de la figurine, par exemple, est impossible à déterminer si le fragment dont nous disposons est une tête). De plus, pour chaque attribut, il existe plusieurs valeurs.

#### **4.2. Les données contextuelles.**

Chaque figurine est placée contextuellement dans l'espace (site de provenance ou contexte précis dans le cadre des puits de sondage ou des excavations) et plus ou moins précisément dans le temps (phases d'occupation des sites de provenance) (annexe, tableau IV p 23 à 25). Il convient de préciser que ces données définissent les figurines, mais n'ont pas été prises en compte dans la mise en place de nos groupes car elles auraient alors conditionné et faussé leur élaboration.

#### **4.3. Les données quantitatives.**

La grandeur, largeur et épaisseur des parties de corps des figurines ont été mesurées en millimètres. Le critère quantitatif a été utilisé avec beaucoup de réserve, car les fragments de figurines ont des cassures à des endroits très différents, qui modifient donc leur taille. Cependant, il a été utile pour vérifier la validité des groupes, en comparant les dimensions entre les parties de corps des figurines (tête, bras, jambe et tronc). Les attributs

technologiques, stylistiques et morphologiques ont été considérés comme les plus pertinents pour la formation des groupes.

#### **4.4. La codification des attributs utilisés.**

##### **4.4.1. Les attributs technologiques.**

###### La technique de manufacture :

- Modelage, moulage.
- Corps de figurines massif ou creux.
- Perforations à des fins fonctionnelles : il peut s'agir de perforation permettant d'accrocher les figurines ou de faire circuler l'oxygène à l'intérieur des figurines pour assurer une bonne cuisson.

###### Les techniques de décoration :

Celles-ci s'appliquent aux figurines modelées.

- Perforation à des fins décoratives : trou qui traverse complètement la figurine (à différencier du coup de poinçon).
- Coup de poinçon : trou très fin, perpendiculaire à la surface.
- Coup de gouge : trou large, perpendiculaire à la surface.
- Ponctuation : succession de coups de poinçons.
- Incision : trait plus ou moins large ou long, continu ou discontinu.
- Technique du «repoussé» : pression à l'aide d'un instrument (autre que le poinçon ou la gouge) pour marquer un creux qui peut avoir différentes formes.
- Pastillage : application d'un morceau d'argile sur le corps de la figurine.

Les techniques de décoration sont incluses dans la définition de l'attribut (par exemple, lorsque nous parlons d'un type de représentation de l'œil, il pourra être intitulé ainsi «pastille en amande incisée, appliquée à l'oblique»).

##### **4.4.2. Les attributs morphologiques.**

Leur définition comprend à la fois ce qui est représenté et la façon de le représenter. Ce que Krutt (1975: 24) nomme respectivement le «plan connotatif» et le «plan formel».

- Le type de représentation :

- Anthropomorphe : représentation d'un être humain.
- Zoomorphe : représentation d'un animal réel ou imaginaire.

- Le sexe ( dans le cas où il s'agit d'une représentation anthropomorphe) :

- Féminin : les figurines féminines sont identifiées par la présence de seins. L'organe sexuel féminin n'est jamais représenté.

Masculin : les figurines masculines sont identifiées par l'absence de seins. Dans un cas cependant, nous disposons d'une figurine représentée avec des organes sexuels masculins (42, planche 17). Le bouclier a aussi été considéré comme l'indice d'une représentation masculine.

Le matériel comparatif des autres figurines de Mésoamérique a parfois permis d'identifier le sexe des figurines de notre collection; nous verrons par la suite qu'il est possible d'identifier le sexe des figurines par la présence de certains attributs stylistiques.

- La forme de la tête :

La représentation de chaque élément corporel suivant :

Visage :

- cheveux
- yeux
- pupille
- arcades sourcilières
- sourcils
- oreilles
- nez (face et profil)
- bas-joues
- bouche
- dents
- barbe

Membres :

- mains
- bras
- pieds
- orteils
- jambes

Tronc :

- ventre et bas-ventre
- seins
- tétons
- torse
- épaules

#### **4.4.3. Les attributs stylistiques.**

Ils se réfèrent à la représentation des postures et des motifs décoratifs des figurines.

- Position de la figurine (donnée par les caractéristiques des jambes).
- Position des bras de la figurine.
- Attitude (orientation du corps).

- Ornements :

- couvre-chef
- boucles d'oreille
- collier

- Vêtements :

- tunique
- jupe
- souliers
- ceinturon



- Objets utilitaires :
- bouclier

Un total de 38 attributs ont été choisis pour effectuer l'analyse des figurines et pour chaque attribut il existe plusieurs variantes. Les attributs stylistiques vont être particulièrement utiles à la compréhension de l'articulation du code iconographique des figurines de la région Tepecoacuilco-Balsas.

## **Chapitre 5 : La classification.**

Nous procéderons dans ce chapitre à la description des différents groupes établis en insistant sur les attributs qui nous semblent particulièrement pertinents. L'interprétation de nos données se fera dans un chapitre ultérieur.

### **5.1. Les modes de fabrication des figurines en terre cuite dans la région**

#### **Tepecoacuilco-Balsas.**

Les principaux modes de fabrication, définis par l'usage d'outils à l'aide d'un savoir-faire, sont le modelage et le moulage. En général, on différencie les figurines modelées à la main de celles faites à l'aide de moules. En Mésoamérique, les figurines modelées sont très courantes au Préclassique et les figurines moulées apparaissent dès le Classique Moyen, mais il arrive qu'elles coexistent avec les figurines modelées. Dans les régions du Guerrero et du Nayarit, à la fin du Classique, les figurines peuvent avoir la tête moulée avec des détails du corps et du costume ajoutés à la main (Brush 1968: 22); Cependant, cette caractéristique n'existe pas chez les figurines de notre collection.

La fabrication des figurines modelées et moulées commence par la sélection des matières premières (eau, argile et dégraissant) et la préparation du mélange ou de la pâte. Par la suite, selon le mode de fabrication, l'élaboration de figurines suit plusieurs étapes :

#### Les figurines modelées :

Modelage à la main du corps de la figurine et ajout des détails morphologiques et stylistiques.

Séchage à l'air libre.

Décoration (peinture, engobe, ajouts éventuels de détails au pastillage).

Cuisson.

#### Les figurines moulées :

Fabrication d'un moule.

Fabrication des figurines par moulage.

Séchage à l'air libre.

Décoration (peinture, engobe).

Cuisson.

### **5.1.1. Le modelage.**

Il s'agit d'une technique de manufacture simple et primaire. Cependant, reproduire une figurine nécessite un certain savoir-faire, surtout lorsqu'il s'agit de reproduire un style de figurines particulier car la technique de représentation d'un élément conditionne souvent sa forme.

Covarrubias (1957: 21-29) décrit ainsi la technique du modelage, en parlant des figurines de Tlatilco :

«Figurines of clay, large and small, freely and ably modeled by hand in the gingerbread technique - the features and ornaments made by filleting, punching, gouging, and incising the fresh clay with a little stick.»

### **5.1.2. Le moulage.**

Le moulage est une technique totalement différente du modelage, étant donné l'échelle de production étendue qu'elle permet. Cependant, comme le précise Limoges (1999: 56) le moulage ne demande pas une longue période d'apprentissage, car la reproduction à l'aide du moule est relativement simple et la réussite du moulage dépend de la qualité de la pâte.

Par contre, la fabrication de la matrice du moule nécessite une technique plus élaborée que celle du modelage. Cette technique a produit dans la région Tepecoacuilco-Balsas des figurines plates au corps massif. Le moule semble avoir été composé d'une seule pièce (aucun moule de figurine n'a été trouvé lors des travaux du projet Mezcala dans la région Tepecoacuilco-Balsas) que l'on remplissait avec de l'argile que l'on pressait, pour obtenir la figurine. Il semble s'agir d'un moule ouvert.

## **5.2. Généralités sur les entités de classification.**

### **5.2.1. Les regroupements.**

Nous avons tout d'abord séparé les figurines moulées des figurines modelées. Le nombre de figurines modelées (N=63) est beaucoup plus élevé que celui des figurines moulées (N=9).

Au sein même de ces premiers regroupements, nous avons rassemblé les figurines, en fonction de leur type de représentation, anthropomorphe ou zoomorphe. Notre dernière étape a été la mise en place de 11 groupes, plus ou moins homogènes, qui sont les unités les plus significatives de la classification; un sous-groupe a aussi été établi.

Nous procédons ci-joint à la description sommaire de nos regroupements en exposant leurs caractéristiques principales, sachant que les autres sont visibles dans les tableaux (V à XXIV p 26 à 40) en annexe. Dans ces derniers, nous indiquons les cas où l'attribut est indéterminé (I) et où il ne s'applique pas au type de fragment dont on dispose (N). Dans notre description, la plus synthétique possible, nous n'évoquons pas les variantes présentes uniquement chez une figurine, bien que nous les ayons prises en compte dans notre étude. Pour chaque regroupement et groupe, nous décrivons les attributs technologiques, morphologiques et stylistiques s'il y a lieu. En ce qui concerne les groupes, nous ne décrivons que les variantes des attributs qui sont partagées par toutes les figurines d'un même groupe.

### **5.2.2. Les groupes.**

On note une certaine variation des degrés de ressemblance entre les figurines d'un même groupe. En effet, certains fragments de figurines sont véritablement identiques, alors que d'autres sont plus différenciés.

Les figurines ne peuvent pas faire partie d'un même groupe si elles n'ont pas le même type de fragment (tête, tronc, bras et jambe), la même technique de manufacture et le même type de représentation (anthropomorphe ou zoomorphe). Lorsque des figurines réunissent au

moins ces trois caractéristiques et qu'elles ont au moins une variante commune pour un total hypothétique de 20 variantes, alors elles font partie d'un même groupe.

Il existe de grands écarts entre les degrés de ressemblance des figurines entre elles à l'intérieur des différents groupes. Ce qui dénote un certain caractère hétérogène dans notre collection. De plus, certains fragments de figurines trop singuliers ne sont pas inclus dans les groupes; il s'agit cependant de cas isolés. Par exemple, 19 des 35 fragments de têtes font partie de groupes (définis par le fait qu'il s'agit de fragments des parties de corps en question).

Nous avons utilisé plusieurs attributs pour évaluer la similarité des figurines au sein des groupes, en plus des critères qui servent de conditions à la formation des groupes. Cependant, certains sont plus pertinents et efficaces que d'autres, c'est pourquoi ils ont été hiérarchisés: le plus important est l'attribut technologique qui différencie les figurines massives des figurines creuses (24 des 27 figurines faisant partie de groupes ont cet attribut en commun), la manufacture des yeux (16 ont cet attribut en commun), le sexe, la forme du nez vu de face et de la bouche (11 ont cet attribut en commun), la forme du nez vu de profil, des jambes et l'attitude de la figurine (8 ont cet attribut en commun), la forme de la tête et la figuration de la pupille (5 ont cet attribut en commun). Notre procédé a donc été d'observer des groupes de figurines, basés sur leurs degrés de ressemblance entre elles.

Pour chaque groupe, nous évoquerons la provenance, la chronologie probable et les références trouvées dans le matériel comparatif des régions choisies. Nous avons généralement considéré que la datation du site pouvait être celle des figurines trouvées sur le site, surtout lorsqu'elles provenaient d'excavation. Lorsqu'elles provenaient de travaux de reconnaissance, le matériel comparatif et l'analyse par comparaison avec du matériel daté provenant d'autres régions de Mésoamérique nous ont permis de spécifier la chronologie. Dans le cas où aucun matériel semblable n'a été trouvé, nous avons considéré que les figurines dataient des phases d'occupation des sites où elles ont été trouvées.

### 5.3. Présentation des groupes.

#### 5.3.1 Les figurines moulées.

Il s'agit de fragments (N=9) de membres, de troncs, mais surtout de têtes (N=6) (planche 1, 2 et 3).

##### Les attributs technologiques (annexe, tableau V p 26).

Toutes les figurines sont massives, plates et un tiers d'entre elles ont une perforation à des fins fonctionnelles.

##### Les attributs morphologiques (annexe, tableau VI p27).

La forme de la tête la plus répandue est le rectangle allongé à la verticale; les cheveux sont représentés dans la moitié des cas. La représentation des yeux la plus répandue correspond à de larges ovales avec des rebords. Dans tous les cas, le nez vu de face est en triangle, les bras sont plats et les jambes cachées par les vêtements.

##### Les attributs stylistiques (annexe, tableau VII p28).

Toutes les représentations sont anthropomorphes et parmi les cinq figurines dont le sexe a pu être identifié, quatre d'entre elles sont féminines et une est masculine. Dans tous les cas, les figurines sont représentées debout, avec une attitude frontale et les bras sont pliés et le plus souvent posés sur le buste. Les ornements les plus répandus sont le couvre-chef et les boucles d'oreilles ,et ensuite le collier.

La collection ne contient aucune figurine moulée zoomorphe, ceci est peut-être dû au nombre réduit des figurines moulées. D'autre part, aucun groupe n'a pu être établi à partir des figurines moulées; celles-ci sont en effet trop hétérogènes et trop peu nombreuses et ne comportent que des fragments de parties du corps très différents et donc non comparables.

### 5.3.2. Les figurines modelées.

Elles sont au nombre de 63 dont 29 font partie des groupes. Il s'agit surtout de fragments de têtes (N=25) (planches 4 à 22).

#### Les attributs technologiques.

La majorité des figurines sont massives et en ronde-bosse.

#### Les attributs morphologiques.

La forme de la tête la plus commune est l'ovale allongé à la verticale et le rectangle allongé à la verticale. Les cheveux sont peu représentés et les yeux les plus courants sont sous formes de petites boules, la pupille étant souvent illustrée par un coup de poinçon. Les arcades sourcilières sont peu représentées et les sourcils forment souvent un T avec le nez. Dans quelques cas, les oreilles sont figurées et le nez vu de face ressemble fréquemment à une boule de taille moyenne alors que de profil, il s'agit surtout d'un rectangle allongé à la verticale. Des bas-joues en forme d'excroissances arrondies perforées sont parfois figurées. Il existe quatre façons principales de représenter la bouche des figurines.

Les mains sont quelquefois illustrées et surtout sous forme de boules avec des incisions. Les bras sont, dans la plupart des cas, grossiers et aplatis. Les pieds sont petits et ronds dans la moitié des cas et il arrive que les orteils soient représentés par des incisions. Il existe trois représentations principales de jambes. Les seins sont essentiellement figurés par des petites boules et les tétons sont quelquefois signalés par un coup de poinçon.

#### Les attributs stylistiques.

La majorité des figurines sont anthropomorphes (N=55) et les autres sont zoomorphes. Parmi les 28 figurines anthropomorphes dont le sexe a pu être identifié, les plus répandues sont les figurines féminines (N=21). La grande majorité des figurines sont représentées debout et en attitude frontale ; il existe trois positions majeures pour les bras : pliés, en croix ou ouverts.

Les ornements les plus répandus sont les boucles d'oreilles en disques perforés et, ensuite, les couvre-chefs et les colliers. Les figurines sont parfois vêtues et ont des souliers représentés dans quelques cas.

### **5.3.2.1. Les figurines modelées zoomorphes.**

Ce groupe est composé de huit figurines, dont cinq sont incluses dans les groupes que nous allons présenter ci-dessous. Deux groupes ont pu être constitués et quant aux autres figurines, deux sont des représentations d'oiseaux et la dernière est non identifiée.

#### **5.3.2.1.1 Le groupe modelé zoomorphe 1.**

Il s'agit de deux membres, massifs et plats (planche 4; annexe, tableau VIII p29). Ce sont des colombins décorés par des incisions et des punctuations, qui semblent illustrer la présence de poils ou de plumes. Il s'agirait alors de pattes ou d'ailes.

Provenance : Ahuinahuac.

Chronologie : Préclassique Récent.

Matériel comparatif : aucun.

#### **5.3.2.1.2. Le groupe modelé zoomorphe 2.**

Il s'agit de trois têtes de figurines massives et plates (planche 5; annexe, tableau VIII p29). La tête est un ovale allongé à la verticale, les yeux sont figurés par des cercles incisés, avec un coup de poinçon pour la pupille et le nez vu de face est une boule moyenne. Les traits sont particulièrement simiesques.

Provenance : deux des figurines sont issues de El Cahuira et la dernière de La Trinchera.

Chronologie : Préclassique ou Classique.

Matériel comparatif : aucun.



### **5.3.2.2. Les figurines modelées anthropomorphes.**

Neuf groupes anthropomorphes ont pu être établis, qui contiennent 24 des 63 figurines modelées (planches 6 à 22).

#### **5.3.2.2.1. Le groupe modelé anthropomorphe 1.**

Ce groupe (planche 6; annexe, tableau X p30) est le plus fréquent de tous les groupes identifiés, puisque six des 29 figurines présentes dans des groupes se trouvent dans celui-ci. Il s'agit de six têtes de figurines (deux figurines ont aussi leurs troncs et bras) massives et plates. La forme de la tête est un rectangle allongé à la verticale et les sourcils sont représentés par deux colombins horizontaux ou en forme de V, formant un T avec le nez.

Provenance : Six des sept figurines proviennent de Ahuinahuac et la dernière est issue de Tomonsuayo.

Chronologie : Préclassique Récent pour les figurines provenant de Ahuinahuac; celle qui provient de Tomonsuayo serait plutôt du Préclassique Moyen, période d'occupation de ce site.

Matériel comparatif : certaines figurines du type D2 de Vaillant ont aussi des sourcils et un nez qui forment un T; elles ont cependant plus de points communs avec le sous-groupe A, présenté ci-dessous.

### 5.3.2.2.1.1. Le sous- groupe A (planche 7; annexe, tableau XI p31).

Il s'agit du seul sous-groupe établi pour l'ensemble de la collection. En plus des caractéristiques du groupe modelé anthropomorphe 1, les deux têtes de figurines présentent les caractéristiques suivantes : les yeux sont représentés par des pastilles en forme d'amandes incisées et les pupilles sont figurées par un coup de poinçon. Des bas-joues sont représentées sous forme d'excroissances arrondies et perforées. Le nez vu de profil et de face est un colombin vertical et la bouche est représentée en forme de pastille en amande incisée. Les figurines du sous-groupe A ressemblent à celles du type D2 à cause du T formé par le nez et les sourcils et de leurs similarités au niveau de la morphologie des yeux. Étant donné que celles-ci sont très rarement masculines, nous avons considéré que les figurines du sous-groupe A pouvaient être féminines.

Provenance : Ahuinahuac.

Chronologie : Préclassique Récent.

Matériel comparatif : les figurines du type D2 du Bassin de Mexico, particulièrement celles que l'on trouve à Tlapacoya (Reyna Robles 1971: type 4, illustration 84, figure 5; type 10, illustration 28 A et 36, figure 16) au Préclassique Ancien et à Gualupita et Zacatenco (Vaillant 1934: 31, figure 6; 1930: 20, 119) au Préclassique Moyen.

### 5.3.2.2.2. Le groupe modelé anthropomorphe 2.

Il s'agit de deux troncs de figurines représentant des ventres proéminents (planche 8; annexe, tableau XII p32). Les deux figurines ont une attitude frontale et sont représentées debout. Ces représentations sont modelées en ronde bosse et il n'a pas été possible de les rattacher à des têtes ayant les mêmes caractéristiques. Il s'agit d'un type de représentation particulier qui peut alors être interprété comme une femme ou un homme bedonnant ou une femme enceinte, nous avons opté pour la seconde interprétation.

Provenance : Ahuinahuac.

Chronologie : Préclassique Récent.

Matériel comparatif : il s'agit seulement d'exemples de figurines, représentant des gros ventres, interprétés comme des femmes enceintes. On en trouve dans le type de MacNeish (1970: 162, figure 98) «pregnant standing figures», provenant de la vallée de Tehuacán (Puebla) au début du Classique et celui de Cyphers (1992: 213, figure 2) de Chalcatzingo (Morelos), «female figurine bodies», datant du Préclassique Récent.

#### **5.3.2.2.3. Le groupe modelé anthropomorphe 3.**

Il s'agit de trois têtes de figurines massives et en ronde-bosse (planche 9; annexe, tableau XIII p32). L'une des figurines a conservé une partie du tronc et étant donné que Les seins sont représentés, nous avons supposé que ce groupe était féminin. Leurs yeux et leur bouche sont représentés sous forme de «grains de café».

Provenance : Ahuinahuac.

Chronologie : Préclassique Récent.

Matériel comparatif : dans la littérature évoquant les figurines datant du Préclassique en Mésoamérique, nous avons trouvé des figurines ayant des yeux dénommés aussi «grains de café» ou «coffee beans»; cependant, ceux-ci diffèrent considérablement de ceux des figurines de ce groupe, par leur morphologie. C'est pourquoi, nous n'avons pas jugé pertinent de les énumérer ici.

#### **5.3.2.2.4. Le groupe modelé anthropomorphe 4.**

Il s'agit de fragments plats de troncs et de bras (connectés) de trois figurines féminines (planche 10; annexe, tableau XIV p33). Les bras sont grossiers et aplatis et les seins sont en forme de petites boules. Les figurines sont présentées en attitude frontale, avec les bras en croix.

Provenance : Ahuinahuac.

Chronologie : Préclassique Récent.

Matériel comparatif : deux des figurines (1 et 3) de ce groupe ressemblent particulièrement aux représentations de figurines féminines provenant du site de Las Tejas (Schmidt 1986:

202, figure 113) proche du site de Xochipala, dans l'aire Mezcala (Guerrero), datant du Préclassique Récent. Elles sont aussi plates, avec des bras et des seins très semblables.

#### **5.3.2.2.5. Le groupe modelé anthropomorphe 5.**

Il s'agit de deux têtes de figurines massives et plates, ressemblant à des masques (planche 11; annexe, tableau XV p33). Leur bouche est représentée sous forme d'ovale incisé.

Provenance : Ahuinahuac.

Chronologie : Préclassique Récent.

Matériel comparatif : des masques anthropomorphes en terre cuite ont notamment été trouvés à San José Mogote (Oaxaca) au Préclassique Moyen (Marcus 1966: 243, figure 15.8), mais ils ne ressemblent pas à ceux de notre collection.

#### **5.3.2.2.6. Le groupe modelé anthropomorphe 6.**

Il s'agit de deux fragments de jambes massifs et plats, en attitude frontale (planche 12; annexe, tableau XVI p34). Leur représentation correspond à deux épais colombins collés, avec une incision à l'entre-jambe.

Provenance : Atlicpac et Tomonsuayo.

Chronologie : Préclassique ou Postclassique.

Matériel comparatif : aucun.

#### **5.3.2.2.7. Le groupe modelé anthropomorphe 7.**

Il s'agit de deux têtes massives et en ronde-bosse (planche 13; annexe, tableau XVII p34). Cependant l'une des deux figurines est entière et celle-ci n'a pas de représentation de seins; nous avons donc supposé que ce groupe était masculin. La tête est en forme d'ovale allongé à la verticale et les yeux sont aussi de forme ovale avec des renflements au repoussé à leurs commissures; on connaît cet attribut dans la littérature sous l'appellation «double poinçon». Le nez vu de face et de profil est en forme de petite boule et la bouche est aussi ovale avec des renflements aux commissures. Des boucles d'oreille en disques perforés sont représentées.

Provenance : Tomonsuayo.

Chronologie : Préclassique.

Matériel comparatif : on retrouve une bouche semblable, qualifiée selon l'auteur (Fernández Pardo 1989: 264, figure g-1) de style olmecoïde sur le site de Río Verde (Oaxaca), avec de larges lèvres entre-ouvertes.

#### **5.3.2.2.8. Le groupe modelé anthropomorphe 8.**

Il s'agit de deux têtes massives et plates, avec un style particulièrement réaliste (planche 14; annexe, tableau XVIII p35). Les yeux sont en forme d'amandes incisées et évidées et des bonnets sont représentés avec deux pastilles en haut de la tête. Étant donné que les figurines similaires que nous avons trouvées dans la littérature sont féminines, nous avons considéré que les figurines de ce groupe pouvaient l'être aussi.

Provenance : Tlaxomolco-Tlazala del Rincón.

Chronologie : Préclassique Moyen.

Matériel comparatif : on retrouve de nombreux exemples similaires pour la coiffure uniquement, dans les types A de Tres Zapotes dans le Veracruz (Reyna Robles 1971: 361, illustration 96), CIII de Zacatenco, dans le Bassin de Mexico (Vaillant 1930: 105), «Baby face» de la côte du Guerrero (Brush 1968: planche 6) et San José Mogote à Oaxaca (Marcus 1966: 97, figure 10.4 et 10.13), datant du Préclassique Moyen pour San José Mogote et la côte du Guerrero et du Préclassique Récent pour Zacatenco et Tres Zapotes.

#### **5.3.2.2.9. Le groupe modelé anthropomorphe 9.**

Il s'agit de deux têtes plates et massives (planche 15; annexe, tableau XIX p35). Les yeux sont en forme de rectangles horizontaux incisés. Le nez, vu de face, est en forme de boule de taille moyenne et en forme de colombin vertical de profil.

Provenance : Tres Arroyos et La Máquina.

Chronologie : fin Classique début Postclassique, d'après le matériel comparatif.

Matériel comparatif : on retrouve plusieurs spécimens similaires, pour la forme de la tête des yeux et surtout du nez qui est proéminent. Ceux-ci proviennent notamment de

Xochipala (Schmidt 1971: 199, illustration 110c) et La Villita dans la région du Medio-Balsas du Guerrero (Cabrera Castro 1976: groupe 5, figure 6) et de Apatzingán, dans le Michoacán où se trouve le type de figurines le plus ressemblant : le type «Llano Slab figurines» baptisé par Kelly (1947: figures 62, A à D et F).

### **5.3.2.3. Les figurines modelées non attribuées à un groupe.**

Ces figurines (planche 16 à 22) correspondent à 34 des 63 figurines modelées; elles ne partagent pas assez de points de ressemblance avec les figurines modelées contenues dans les groupes et ne peuvent donc pas être incluses dans ces derniers. Il s'agit essentiellement de fragments de têtes et de troncs (N=28).

#### Les attributs technologiques (annexe, tableau XX p36).

La grande majorité des figurines sont massives (N=31), en ronde-bosse (N=24) et deux d'entre elles ont des perforations à des fins fonctionnelles.

#### Les attributs morphologiques (annexe, tableaux XXI à XXIII p37 à 39).

Il existe six formes de tête différentes parmi les 14 fragments, les plus communes étant rondes et en triangle. Les cheveux ne sont pas illustrés et parmi les cinq façons de représenter les yeux, les plus courantes sont en forme de petites boules, la pupille étant illustrée par un coup de poinçon dans la moitié des cas. Les arcades sourcilières sont assez fréquemment représentées, alors que les sourcils ne le sont pas. Les oreilles sont quelquefois figurées et le nez vu de face est deux fois illustré en long colombin vertical ou en boule de taille moyenne, alors que de profil, tous les types de représentation sont uniques. Dans deux cas, la bouche est représentée soit en simple incision, soit sous forme de pastille avec une large incision. Des dents sont illustrées dans deux cas, sous deux formes distinctes.

De plus, on remarque la présence d'une figurine représentée avec une barbe (60, planche 19), la seule de toute la collection. Les mains sont représentées dans la moitié des cas. Parmi les six bras identifiés, il existe quatre types de représentation qui sont majoritairement en colombins moyens (N=3); les pieds sont souvent illustrés; dans deux cas, ils sont alors petits et ronds et dans deux autres cas, avec des orteils illustrés par des incisions. Il existe sept façons de représenter les jambes toutes uniques. Une représentation particulière est à noter au niveau du bas-ventre avec l'illustration d'organes génitaux masculins. D'autre part, les seins sont représentés de sept façons différentes, toutes uniques, dont une avec un coup de poinçon pour figurer les tétons.

Les attributs stylistiques (annexe, tableau XXIV p40).

Parmi les 18 représentations identifiées, la plupart sont anthropomorphes (N=15) et féminines (N=9). Toutes les figurines sont représentées debout, majoritairement en attitude frontale et il existe cinq positions toutes différentes pour les bras. Les ornements les plus répandus sont les couvre-chefs (N=3), tous distincts, ensuite les boucles d'oreilles (N=2), aussi toutes différentes (aucune n'est en disque perforé) et les colliers sont totalement absents. Les figurines sont relativement peu vêtues et dans deux cas, elles ont des souliers représentés.

## **Chapitre 6 : La distribution des figurines en terre cuite dans la région**

### **Tepecoacuilco-Balsas.**

Dans ce chapitre, nous présentons le contexte archéologique des figurines, qui nous aidera à comprendre leur rôle chez les habitants préhispaniques de la région. Dans un premier temps, nous examinons les figurines trouvées lors du travail de reconnaissance et dans un deuxième temps, celles trouvées en contexte stratigraphique. Ces dernières sont primordiales car leur contexte est précis. Nous mettrons alors l'accent sur le site de Ahuinahuac où la plus grande partie de la collection a été découverte.

La collection de figurines est issue de 25 sites différents, essentiellement de la Période Préclassique et/ou Postclassique, correspondant à trois sortes de sites (tableau II p56): la concentration d'artefacts (N=12), le site à architecture publique et résidentielle (N=12) et la plate-forme aménagée (N=1). Il convient d'explicitier ces trois termes : le site à architecture publique et résidentielle se caractérise par sa grande densité artefactuelle, la diversité de ses vestiges architectoniques et par sa superficie généralement importante. La concentration d'artefacts correspond à un hameau ou campement temporaire, où sont présents de nombreux artefacts, mais aucun vestige architectonique. La plate-forme aménagée comprend une seule structure architectonique correspondant à une plate-forme, avec la présence de nombreux artefacts.

Les figurines de notre collection proviennent aussi bien de sites à architecture publique et résidentielle que de concentrations d'artefacts, ce qui montre à quel point celles-ci étaient communes et nécessaires au fonctionnement d'une société déjà relativement complexe. Leur fonction et leurs associations ont cependant pu changer avec le temps et les caractéristiques du site.



Tableau II : Les caractéristiques des sites d'où proviennent les figurines par ordre chronologique.

Site	Numéro	Préclassique	Classique	Postclassique	Schéma d'établissement	Superficie	Taille	*	**
El Pozo Cuadrado	R-7			-----	concentration d'artéfacts	1 ha	petit	1	1
Loma Mazatlán	R-280			-----	site à architecture publique et résidentielle	9 ha	gros	1	1
Recorrido 7	R-214 (50)			-----	concentration d'artéfacts	3,2 ha	moyen		1
El Panteón	R-236			Récent	site à architecture publique et résidentielle	19 ha	très gros	3	10
Tetelcingo, Terreno Ocampo	R-120			Ancien	concentration d'artéfacts	0,39 ha	petit		2
La Máquina	R-1		?	-----	concentration d'artéfacts	1,6 ha	moyen	1	2
El Cerrito	R-204 (44)	-----		-----	site à architecture publique et résidentielle	12,8 ha	gros	1	1
Los Pollos	R-26	-----		-----	concentration d'artéfacts	1,8 ha	moyen	1	1
El Cahuirá	R-271	-----		-----	concentration d'artéfacts	0,5 ha	petit		2
Tres Arroyos	R-213 (49)	-----		-----	site à architecture publique et résidentielle	11 ha	gros	1	4
Cerro de los Muertos	R-200 (24)	-----		-----	site à architecture publique et résidentielle	5 ha	gros	1	2
Tecorralco	R-33	-----	?	-----	concentration d'artéfacts	5,3 ha	gros	1	1
Atlicpac	R-69	Moyen et Récent		Ancien ?	concentration d'artéfacts	4,8 ha	gros		1
Ahuiztítlán	R-34 (100)	Récent		Ancien	plate-forme aménagée	2,8 ha	moyen		1
Amoloncan	R-201 (115)	Récent		Ancien ?	site à architecture publique et résidentielle	6,2 ha	gros		3
El 24 de junio-La Cueva	R-217 (45-46)	Récent		-----	concentration d'artéfacts	0,18 ha	petit	1	1
Techalcingo-Chipiapa	R-207	Récent		-----	site à architecture publique et résidentielle	25 ha	très gros		2
El Calvario	R-255 (3)	Récent		-----	site à architecture publique et résidentielle	9,3 ha	gros	3	4
La Trinchera	R-25	Récent		-----	site à architecture publique et résidentielle	4,4 ha	moyen	1	2
Totolapan	R-224	Récent		-----	site à architecture publique et résidentielle	30 ha	très gros		1
Ahuinahuac	R-62-65	Récent			site à architecture publique et résidentielle	12 ha	gros		30
Comisaría Tetelcingo	R-128	Récent			concentration d'artéfacts	0,1ha	petit	1	1
Tomonsuayo	R-54	Moyen		-----	site à architecture publique et résidentielle	15,6 ha	très gros	9	18
Tepalan	R-112	Moyen			concentration d'artéfacts	0,5 ha	petit		1
Tlaxomolco-Tlatzala del Rincón	R-249	Moyen			concentration d'artéfacts	12 ha	gros		4

\*\* Nombre total de figurines trouvées sur le site.

\* Nombre de figurines sans illustration ou non identifiables.

----- Préclassique, Classique ou Postclassique général, sans précision du type Ancien, Moyen ou Récent.

Les sites sont de taille variée (tableau II p56), puisqu'il s'agit en effet de six petits sites (entre 0,1 et 0,5 hectares), cinq sites moyens (entre 1,6 et 4,4 hectares), dix grands sites (entre 4,8 et 12,8 hectares) et deux très grands sites (entre 19 et 30 hectares).

Les figurines sont issues principalement de trois sites (figure 6 p58) : Ahuinahuac (N=30), Tomonsuayo (N=18) et El Panteón (N=10). Huit des 10 figurines d'un même groupe sont issues d'un même site, ce qui prouve une certaine homogénéité dans le mode local de représentation des figurines. Cependant la majorité des groupes sont issus de Ahuinahuac (les groupes modelés anthropomorphes 1, 2, 3, 4, 5: planches 6 à 11; le groupe modelé zoomorphe 2: planche 5) car ce site a été excavé à grande échelle. Les autres groupes sont issus de Tomonsuayo (groupe modelé anthroporphe 7: planche 13), de Tlaxomolco-Tlazala del Rincón (groupe modelé anthroporphe 8: planche 14), les groupes restants sont constitués de figurines provenant de sites différents (Atlicpac et Tomonsuayo pour le groupe modelé anthroporphe 6: planche 12; Tres Arroyos et La Máquina pour le groupe modelé anthroporphe 9: planche 15; El Cahuirá et La Trinchera pour le groupe modelé zoomorphe 2: planche 5).

D'autre part, dans les fiches de collecte remplies sur le terrain par les membres du projet Mezcala, quatre figurines sont indiquées comme ayant une pâte locale (pâte Ahuinahuac, rouge fin, Oapan et Santa Teresa) ; ceci indiquerait qu'elles ont été fabriquées sur place. Malheureusement pour les autres figurines, nous ne pouvons que supposer qu'elles étaient aussi faites localement, car nous n'avons pas pu obtenir d'indications sur leur pâte.

Les sites dont proviennent les figurines sont distribués dans la région Tepecoacuilco-Balsas, essentiellement le long des fleuves Tepecoacuilco et Balsas et sur des terrasses.

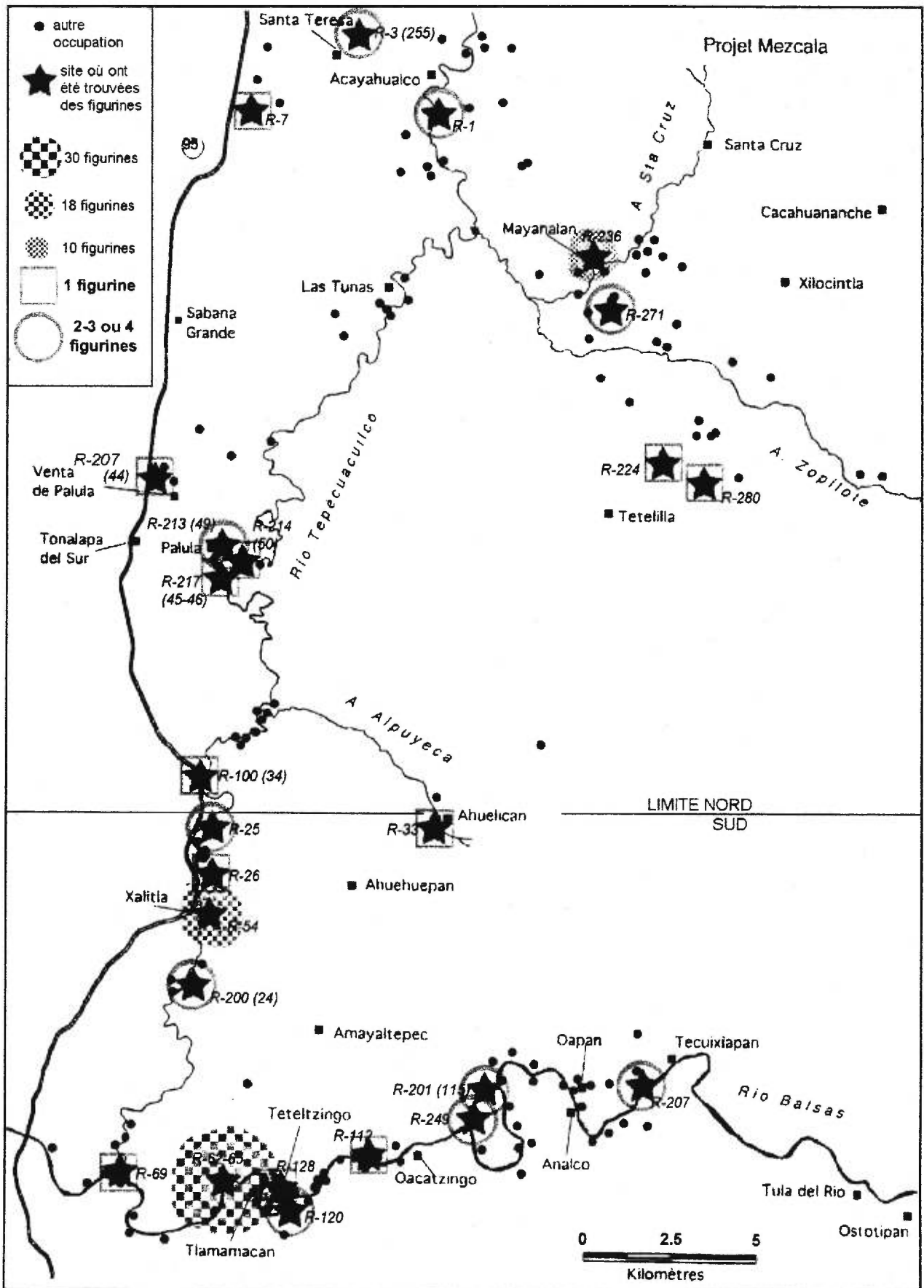


Figure 6 : Carte de fréquence des figurines en terre cuite dans la région Tepecoacuilto-Balsas

Ceci permettait aux populations un accès facile à l'eau, indispensable pour leur survie, mais aussi pour la manufacture d'objets, tels que des figurines. De plus, ces rivières étaient aussi des axes de communication majeurs.

Dans notre collection, 66 des 97 figurines proviennent de la partie sud de la région Tepecoacuilco-Balsas (figure 6 p58), car celle-ci a été plus étudiée, mais aussi car les figurines qui y ont été trouvées datent essentiellement de la phase Ahuinahuac : (fin Préclassique, début Classique) période la plus dense et la plus occupée dans la vallée, qui coïncide avec l'existence du complexe culturel Mezcala.

### **6.1. Les sites de reconnaissance.**

En ce qui concerne les sites de reconnaissance, les figurines ont été trouvées en surface, et nous disposons alors d'informations contextuelles (tableau II p56), telles que le nom du site, le type d'établissement représenté, sa taille et ses phases d'occupation établies d'après l'analyse du matériel par les membres du projet Mezcala.

### **6.2. Les sites excavés.**

Les seuls contextes précis que nous ayons pu exploiter sont ceux des sites excavés ou, au moins, où des puits de sondage ont été réalisés. Cependant, lorsqu'il s'agit de puits de sondage, l'information contextuelle est plus limitée. Des puits de sondage ont été creusés à El Calvario, El Panteón et Tomonsuayo. Les sites excavés de La Trinchera et Ahuinahuac, sont ceux qui nous donnent donc le plus d'information contextuelle.

#### **6.2.1. Le contexte stratigraphique de La Trinchera.**

Le site de La Trinchera (R-25) (figure 7 p61; tableau II p56) présente sans doute une occupation unique. Il est très représentatif des traditions matérielles du sud de la vallée Tepecoacuilco et appartient donc à la tradition du complexe culturel Mezcala. Il se trouve d'ailleurs à sa frontière nord, constituant alors un pôle important de la profonde dualité culturelle de la vallée; il marque, en effet, le passage de la sous-région nord à la sous-région sud (figure 6 p58).

Le site de La Trinchera est une terrasse d'habitation le long d'un promontoire, à l'extrémité duquel se trouve une plate-forme aménagée. Il s'agit d'un terre-plein long et étroit dont toute la partie supérieure a été occupée. Le choix de cet emplacement, avec un accès difficile aux ressources, appartient probablement à un contexte historique précis; la région subissait peut-être à cette époque diverses pressions, pouvant impliquer une compétition avec des groupes installés au nord de la vallée de Tepecoacuilco (Paradis et Bélanger 1986: 108).

Deux opérations y ont été menées, la première correspond au dégagement d'une place publique ou cérémonielle, comportant peu de vestiges artefactuels et principalement des fragments de poterie généralement décorée. La deuxième opération (opération 2: figure 7 p61) a été effectuée dans de denses unités d'habitation, sur une petite terrasse aménagée. Les affleurements rocheux ont été taillés pour permettre la construction d'un espace d'occupation, découpé par un ensemble de murs appartenant à une ou plusieurs unités d'habitation. Elle présente une forte densité artefactuelle: trois sépultures y ont été découvertes, accompagnées d'offrandes de céramique de caractère assez humble. Une tête de figurine (33, planche 5) a été trouvée dans une zone d'excavation de 32 m<sup>2</sup>, contenant plusieurs structures. Celles-ci ont été occupées par une population nombreuse, structurée et proche du point de saturation. On constate alors que cette population avait un haut niveau de développement. Celui-ci est visible dans l'architecture et dans les témoignages d'activités spécialisées, d'une division du travail ou d'une hiérarchie sociale.

La figurine est notamment associée à des murs, à un fragment de plancher et à une densité artefactuelle très importante, surtout de céramique sans décoration, d'instruments de mouture, d'os d'animaux et de coquillages, caractéristique d'activités domestiques. Une autre figurine (82, sans illustration) a été trouvée, mais en superficie.

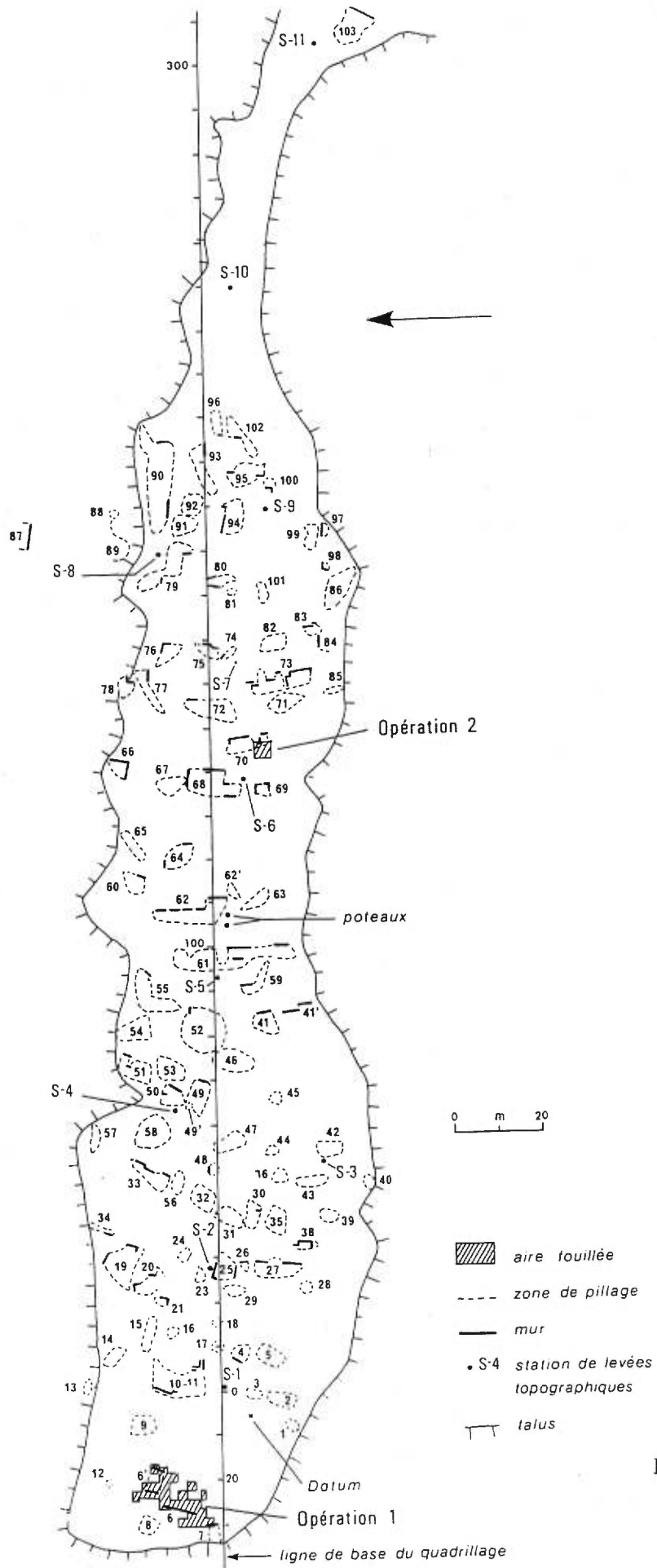


Figure 7 : Carte du site de La Trincher

La très faible présence des figurines (N=2) sur un site de telle envergure, avec une densité artefactuelle importante dans la section habitationnelle et domestique, reste énigmatique. L'accent a éventuellement été mis sur d'autres types d'artefacts. Il est d'ailleurs possible qu'il y ait eu des zones ou unités d'habitation reliées à des activités spécialisées, tels que des ateliers de taille (Paradis et Bélanger 1986: 110). Cependant, la tête de figurine, trouvée en stratigraphie, est bien issue d'un contexte de maisonnée.

### **6.2.2. Le contexte stratigraphique de El Panteón.**

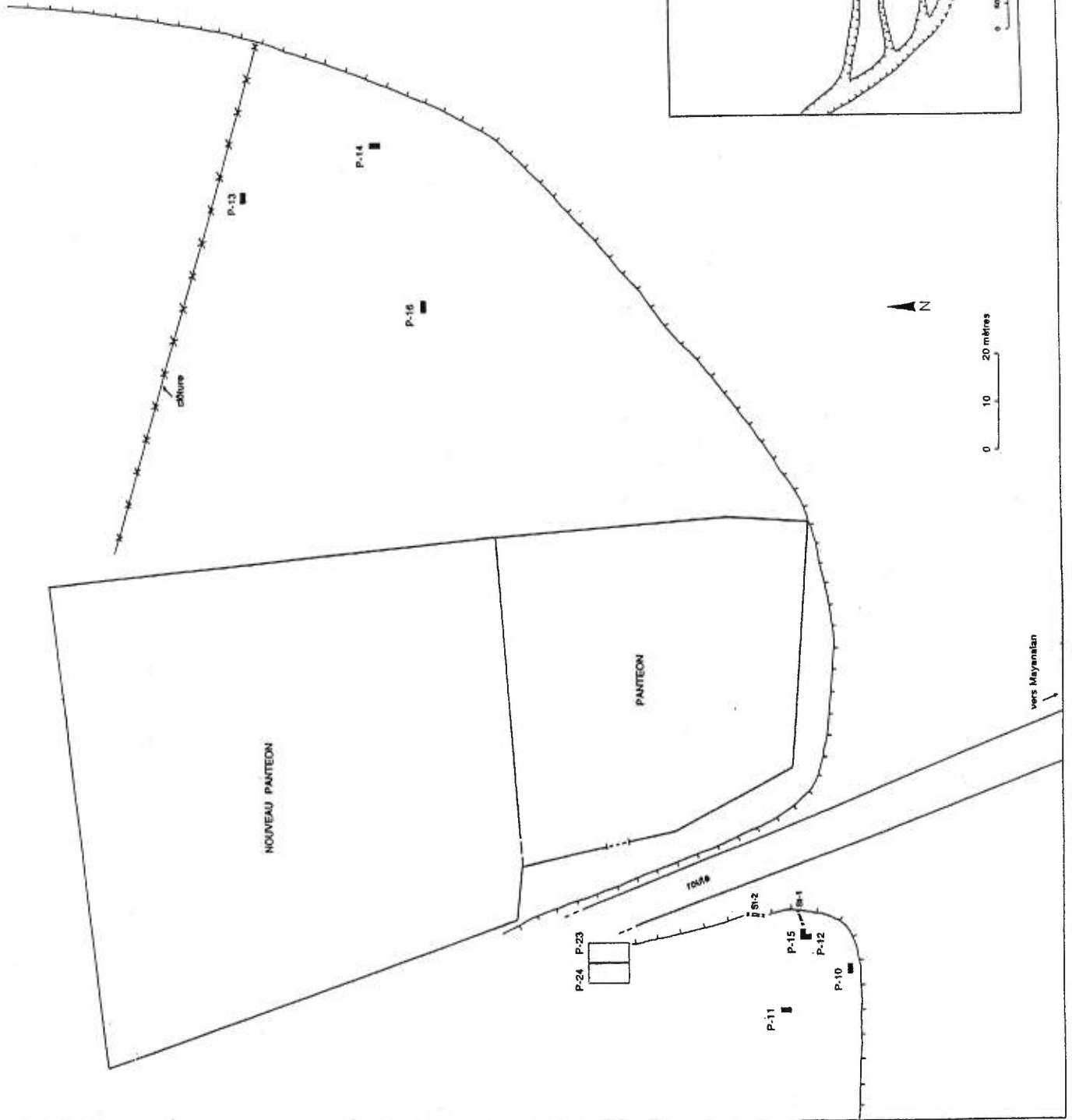
Le site de El Panteón (R-236) a livré un grand nombre d'artefacts trouvés en surface (figure 8 p63; tableau II p56) et un total de dix figurines. Il comprend une plate-forme cérémonielle et présente des indices de différenciation sociale. Les activités récentes ont détruit une grande partie du complexe résidentiel. Il y a d'ailleurs des constructions modernes et un cimetière, comme le nom du site l'indique, qui se trouvent dans les deux zones où les vestiges datant du Postclassique sont les plus denses.

On y trouve des pierres de mouture, de la céramique locale et de l'extérieur, Aztèque ou Texcoco, qui témoignent d'une relation privilégiée avec les Hauts Plateaux. On y trouve aussi de nombreuses fusaïoles, qui indiquent l'importance de l'industrie du coton, notamment pour payer les tributs aux Aztèques. Les pierres de mouture semblent avoir été fabriquées localement en grande quantité (Paradis *et al.* 1996: 9).

Des sondages et des excavations dans les parties est et ouest du site ont permis d'exposer 13 m<sup>2</sup> et de mettre au jour quatre figurines. Trois d'entre elles ont été découvertes dans un puits de sondage dans la partie nord-est du site, qui correspondrait à l'aire de production de la céramique, des pierres de mouture et éventuellement à celle du filage. Elles proviennent d'une couche de labourage contenant beaucoup de tessons variés, une fusaïole, deux fragments de «metate», de l'obsidienne, de la nacre et des fragments végétaux carbonisés. Il s'agit d'une tête (50, planche 2), d'un tronc (37, planche 21) et d'une figurine non identifiable sans illustration (91).

EL PANTEON  
R-236

projet mezeala  
campagne 1995



P-00 Numéro de sondage  
S-0 Numéro de structure

Figure 8 : Carte du site de El Panteón



Dans la partie ouest, réservée aux activités résidentielles et publiques, étonnamment, une seule figurine a été trouvée. Celle-ci est zoomorphe, représentant éventuellement un oiseau avec des incrustations de pierre (24, planche 21), et provient de la couche de surface de la plate-forme, associée à une quantité moyenne de tessons (modernes, coloniaux et préhispaniques). Six autres figurines (22 et 69, planche 21; 46 et 47, planche 2; 39 et 66 non identifiable) ont été trouvées en surface.

En stratigraphie et en surface, coexistent des figurines modelées (N=4) et moulées (N=3). Aucun groupe n'a été défini avec les figurines de ce site. On peut tout de même remarquer une fréquence importante de figurines modelées zoomorphes, puisque deux des sept figurines identifiables seraient zoomorphes. La conquête de la région Tepecoacuilco-Balsas par l'empire aztèque est particulièrement visible à El Panteón, grâce à la céramique et à l'importance du coton. Il est alors possible que le manque d'uniformité chez les figurines soit dû au fait que certaines figurines soient importées, notamment celles qui sont moulées. Des similarités ont d'ailleurs été établies respectivement pour deux figurines moulées de El Panteón, 47 et 46 (planche 2), avec les figurines aztèques III-A et III-P.

### **6.2.3. Le contexte stratigraphique de El Calvario.**

Le site de El Calvario (R-255 ou R-3) est composé de trois monticules artificiels dans la partie ouest du site, ainsi que d'une base de temple sur un autre monticule artificiel dans sa partie est (figure 9 p65; tableau II p56).

Il semble avoir joué le rôle de centre régional au Postclassique. Un puits de sondage de un mètre par un mètre y a été creusé près de la base du temple, les deux figurines qui sont issues de ses deux premières couches sont des membres (72 et 73), mais elles n'ont pas été illustrées, donc nous ne les avons pas prises en compte dans notre étude. Deux autres figurines (81 et 93, planche 22) ont été trouvées sur la surface, l'une est sans illustration et l'autre est un buste féminin modelé. Nos données concernant les figurines (N=4) sont donc particulièrement restreintes pour ce site.

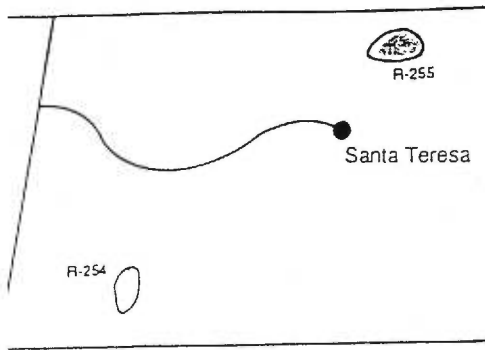
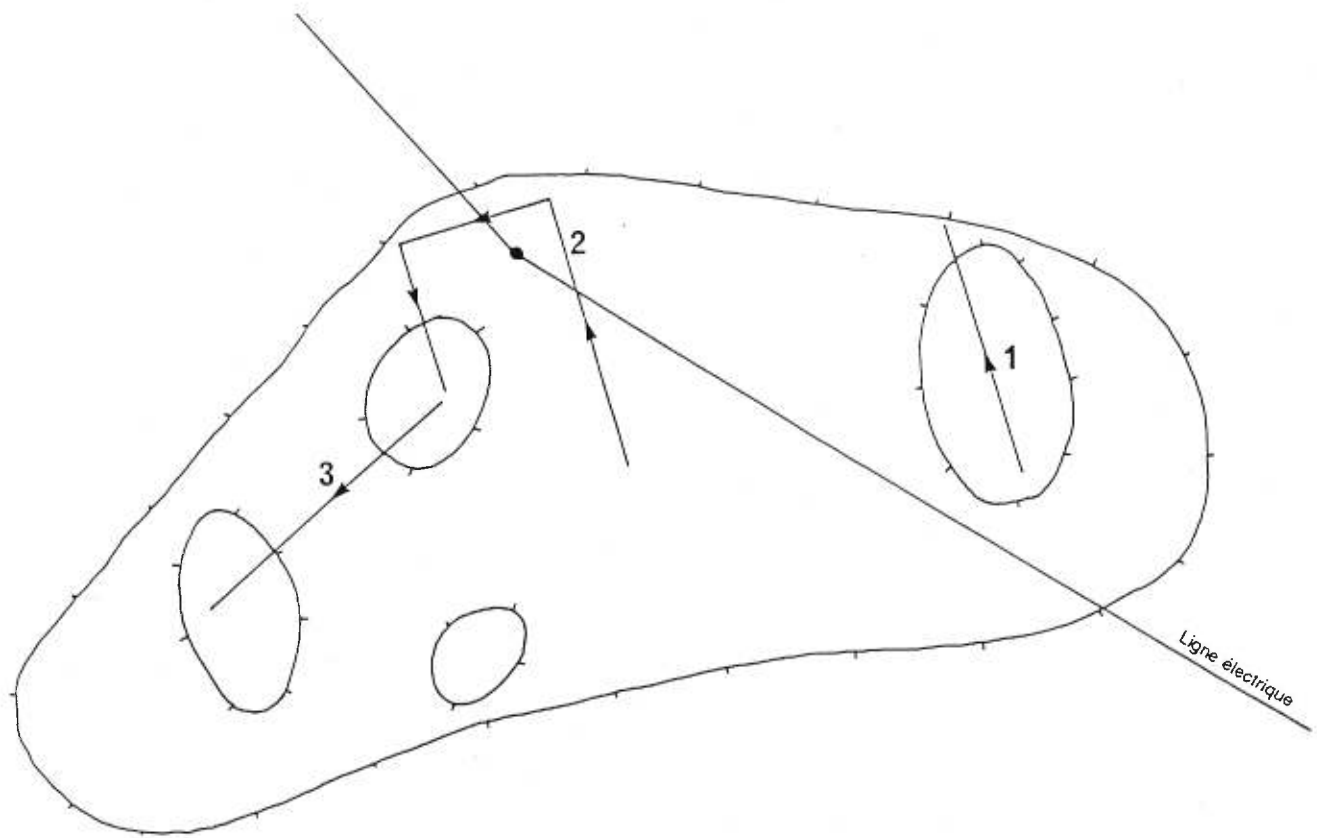


Figure 9 : Carte du site de El Calvario

R-255  
EL CAVARIO SANTA TERESA

Ancien numéro: R-3



- Mur
- Monticule
- ⊙ Trou ou zone de pillage
- ▨ Barranca
- ||||| Talus; dénivelation
- Courbe de niveau
- Transect
- Quadrant
- 5 Numéro de l'échantillon

Aucune échelle

#### 6.2.4. Le contexte stratigraphique de Tomonsuayo.

Le site de Tomonsuayo (R-259 ou R-54) présente, par la diversité de sa céramique, une mosaïque d'influences diverses qui caractérisent sa situation géographique (figure 10 p68; tableau II p56), à la jonction des deux sous-régions culturelles (figure 6 p58), et aussi son interaction avec les Hauts Plateaux, ceci dès le Préclassique.

Tomonsuayo aurait subi trois occupations successives. Cependant, toutes les figurines (N=18) avec illustration (N=9) qui en sont issues sont modelées. Les vestiges structuraux consistent en deux monticules artificiels sur la terrasse la plus élevée, dans la portion ouest du site. D'autres structures apparaissent sur les deux terrasses moyennes et aussi dans la portion ouest du site (Cossette 1983: 77-81).

Un puits de sondage de un mètre par deux mètres y a été réalisé, près des monticules artificiels. Ceux-ci se trouvent au sommet d'une colline, complètement aménagée de terrasses. Aujourd'hui elle fait partie du village moderne de Xalitla. Treize figurines ont été découvertes : il s'agit de têtes (20 du groupe modelé anthropomorphe 7, planche 13; 62 du groupe modelé anthropomorphe 1, planche 6 et 49, planche 22), de troncs (34, 35 et 36) et de jambes (30 du groupe modelé anthropomorphe 6, planche 12), mais six figurines sont sans illustration (74, 75 et trois membres 76, 77 et 79). Quatre figurines ont été trouvées dans une très épaisse couche de remplissage (30, 34, 74 et 75), associées à une grande quantité de tessons datant du Postclassique local et aztèque, ainsi qu'à de l'obsidienne, des instruments de mouture et deux fragments d'ossements humains et animaux. Les premières traces d'architecture apparaissent aussi dans ce niveau. Les autres figurines qui sont issues des couches inférieures très remaniées, ont, comme matériel associé, de la céramique différente des deux autres groupes présents dans la couche de remplissage.

De plus cinq figurines ont été trouvées en surface (21 du groupe modelé anthropomorphe 7, planche 13 et 53, planche 22), dont trois sans illustration (deux membres 88 et 90 et un

bassin 89). Il est intéressant de remarquer que les figurines du même groupe se retrouvent toutes deux à Tomonsuayo, l'une a été trouvée sur la surface et l'autre en stratigraphie.

Les diverses influences qui sont présentes à Tomonsuayo expliquent peut-être la diversité de représentation des figurines, puisque seul un regroupement de figurines y a été fait. D'autre part, une des figurines fait partie d'un groupe que l'on retrouve exclusivement à Ahuinahuac (groupe modelé anthropomorphe 1, planches 6 et 7) et une autre fait partie d'un groupe qui existe aussi à Atlicpac (groupe modelé anthropomorphe 6, planche 12). Ce site est alors le seul de toute la région à présenter autant de groupes comportant des figurines de sites distincts. Ceci confirme sans équivoque son caractère multiculturel; il paraît d'ailleurs faire le lien entre les groupes de figurines de Atlicpac et ceux d'Ahuinahuac qui n'ont aucune liaison directe entre eux. Au moins pour la fin du Préclassique, Tomonsuayo pouvait alors jouer le rôle de médiateur ou en quelque sorte de «plaque tournante» dans le triangle qu'il forme avec les sites de Atlicpac et Ahuinahuac. Il aurait alors été un lieu privilégié pour l'échange de figurines, sous forme symbolique ou économique, éventuellement en tant que lieu de pèlerinage. D'autre part, toujours essentiellement pour la phase Ahuinahuac, les figurines de Tomonsuayo partagent un nombre important de similarités avec des groupes de figurines du Bassin de Mexico, notamment D2, K et C9; les figurines confirment donc aussi la relation existant avec les Hauts Plateaux.

De plus, la céramique aztèque est présente, mais aucune figurine moulée n'a été retrouvée. Ceci peut signifier que les figurines moulées n'étaient alors pas importées comme à El Panteón et que le site de Tomonsuayo produisait ses propres figurines, qui étaient toutes modelées. Ce site est issu de la portion sud-ouest de la région Tepecoacuilco qui n'est pratiquement plus occupée à la Période Postclassique. L'occupation aztèque reste toutefois manifeste dans la portion sud-est de cette sous-région sud.

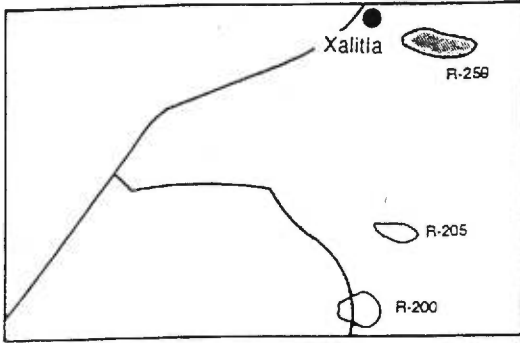
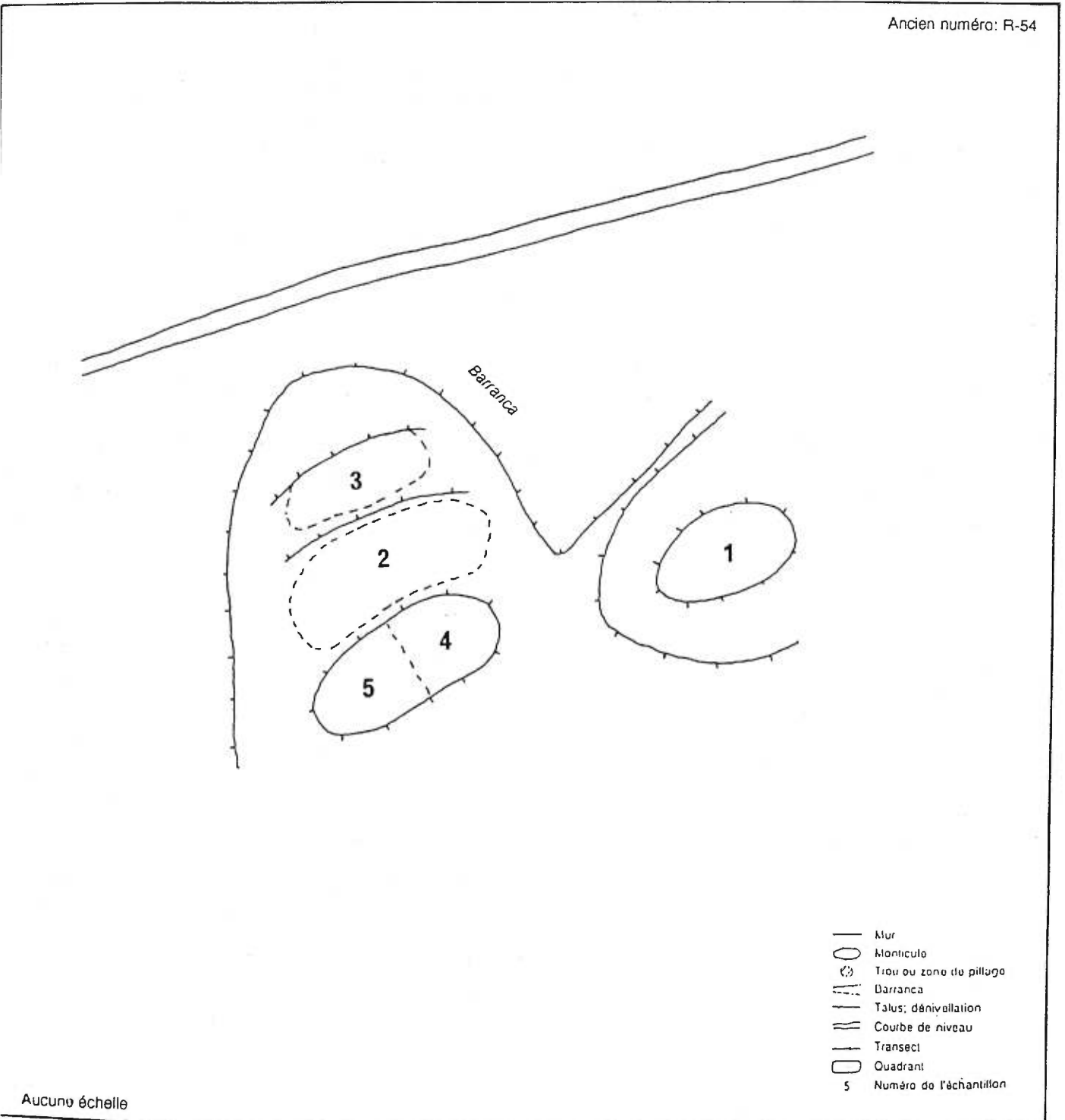


Figure 10 : Carte du site de Tomonsuay

# R-259 TOMONSUAYO



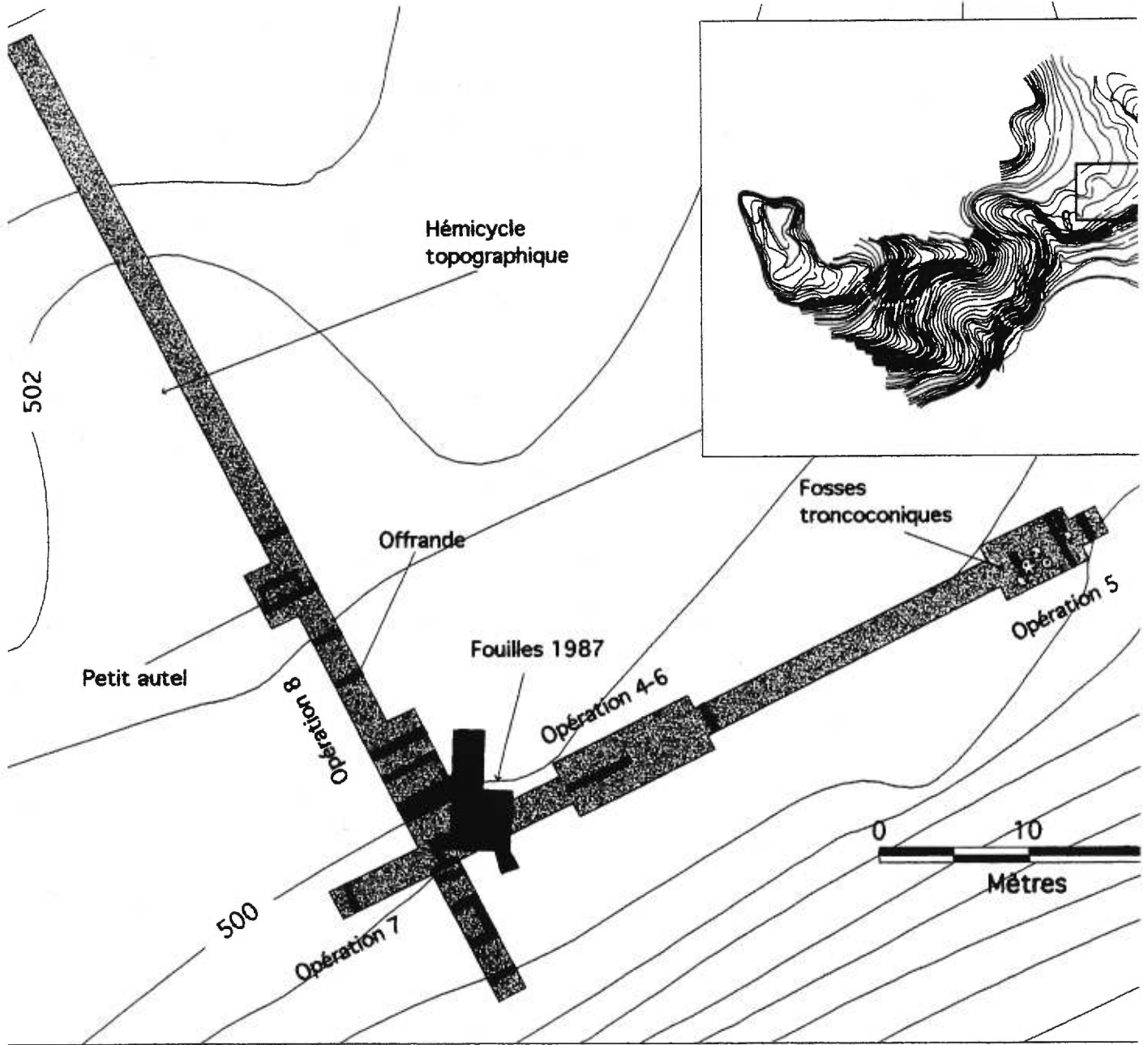
### **6.2.5. Le contexte stratigraphique de Ahuinahuac.**

Trente figurines sont issues de Ahuinahuac, trois figurines y ont été trouvées en superficie (8, planche 6; 58, planche 18 et 42, planche 17), les autres proviennent des excavations (figure 11 p70). Trois campagnes de fouilles se sont déroulées à Ahuinahuac en 1987, 1989 et 1991; trois grandes occupations y ont été identifiées et les premières sept figurines Mezcala trouvées dans le contexte de leur provenance présumée y ont été découvertes.

Un complexe résidentiel a été exposé en 1987 dans la partie centrale du site, correspondant à 17 structures maçonnées, avec les restes humains de 18 individus et une succession de 14 planchers. Lors de la campagne de fouilles de 1989, quatre complexes résidentiels, dont un est l'extension de celui trouvé en 1987, une rue dallée et un terrain de jeu de balle ont été mis au jour, ainsi que des trouvailles telles qu'un petit autel et cinq fosses tronconiques. En 1991, un relevé de surface des vestiges architecturaux de la portion nord-ouest a permis de faire apparaître une centaine de structures maçonnées sur le promontoire, avec cinq nouveaux complexes résidentiels, une grande plate-forme et un second terrain de jeu de balle.

Le site de Ahuinahuac présente un développement architectural bien distinctif de celui de la région du centre-nord du Guerrero au Préclassique. En effet, il a un aménagement et un bâti semblables aux complexes résidentiels de Teotihuacán, à pièces multiples et aux sols et murs intérieurs enduits de stuc. Ahuinahuac serait alors un site urbain de petite taille (14 à 16 hectares), particulièrement élaboré pour son époque puisqu'il est antérieur à Teotihuacán (Ross 1999: 37-45).

Figure 11 : Carte des opérations de fouilles sur le site Ahuinahuac



### 6.2.5.1. L'opération 1.

L'opération 1 se trouve du côté centre-sud de la terrasse (indiquée sur la figure 11 p70: *fouilles 1987*). Il s'agit d'un complexe résidentiel élaboré sous forme de cinq aires d'occupation adjacentes. Sa construction et son occupation se sont faites en étapes successives et prolongées. On y trouve en effet plusieurs planchers superposés qui correspondent à la réorganisation de l'espace interne. On y a construit ou remblayé des enterrements ou des ouvertures. Il s'agit donc d'un complexe architectonique essentiellement résidentiel, mais à fonction aussi funéraire.

On distingue alors une section nord et une section sud. Nos figurines sont majoritairement issues de la section nord et des deux dernières périodes d'occupation (périodes 2 et 3) qui recouvrent la fin du Préclassique Récent et le début du Préclassique Terminal. La période 2 correspond à des bâtiments très mal conservés et à une phase de construction et d'occupation des différentes structures. La période 3 est une phase de remblai et de remplissage des différents espaces intérieurs, de démolition et finalement d'abandon des lieux.

Dans la section nord, sept spécimens ont été mis au jour (tableau III p76), cinq d'entre eux datent de la période 2 et deux de la période 3. Dans la partie sud, une seule figurine a été mise au jour, qui date de la période 3.

Les figurines sont majoritairement issues de remblais (N=7), surtout de construction, car elles datent de la période 2 (N=5) et aussi d'abandon lorsqu'il s'agit de la période 3 (N=3) ; elles y sont aussi surtout associées à du matériel non culturel. Cette opération présente une densité importante de figurines zoomorphes, qui pourrait éventuellement s'expliquer par la présence d'un lieu de culte aux animaux, éventuellement immolés dans cette partie du site. Il est intéressant de noter la coexistence d'un groupe standardisé, de deux groupes se retrouvant dans une autre partie du site et de figurines aux styles très divers, toutes issues d'un contexte résidentiel.



### 6.2.5.2. L'opération 3.

L'opération consiste en une investigation de 247 m<sup>2</sup> extensive de la terrasse et un décapage superficiel de la couche de surface remaniée par les travaux agricoles. Elle couvre certaines parties des opérations 4, 6 et 8. Il s'agit d'un ensemble de denses vestiges architecturaux et les figurines trouvées dans cette opération sont issues de la période terminale de l'occupation du site, c'est-à-dire de la période 3. Les vestiges de cette période correspondent à des ouvrages de soutènement, dans la plupart des cas associés à des remblais de nivellement, souvent riches en débris artefactuels. Ces réaménagements de la terrasse ont alors impliqué l'abandon et la destruction de plusieurs édifices.

Sept figurines y ont été mises au jour et aucune de ces figurines n'appartient au même groupe (tableau III p76). Les figurines qui sont issues de la tranchée D, sont au-dessus des opérations 4 et 6 et les figurines issues de la tranchée A se trouvent au-dessus de l'opération 8.

Les figurines de l'opération 3 sont issues essentiellement de la couche de surface et d'un contexte de labourage (tableau III p76). Même si la distribution horizontale des figurines montre que celles-ci sont très hétérogènes, il est intéressant de remarquer leur interaction sur le plan vertical. Les figurines de l'opération 3 issues de la tranchée D ont, en effet, des similitudes avec les figurines des opérations 4 et 6, trouvées dans des niveaux inférieurs. Les figurines issues de la tranchée A sont associées aux figurines de l'opération 8, mais elles n'ont pas de similarités entre elles.

### 6.2.5.3. Les opérations 4, 6 et 8.

Les opérations 4 et 6 visaient à poursuivre l'investigation du complexe architectural à pièces multiples fouillé partiellement en 1987 (figure 11 p70). Elles sont situées de part et d'autre de l'opération 1 (prolongement est-ouest) et couvrent 72 m<sup>2</sup>; l'opération 4 se trouve au-dessus de l'opération 6. Les autres secteurs de fouilles concernent l'exploration de nouveaux vestiges ailleurs sur la terrasse, telle que celle de l'opération 8, qui couvre 40 m<sup>2</sup>.

Les structures mises au jour appartiennent à un complexe architectural principal qui occupe un emplacement stratégique en bordure de la rivière. Celui-ci occupe une superficie minimale de 275 m<sup>2</sup> et daterait de la période 2. Ses pièces comportent de nombreux planchers car la construction de l'édifice s'est faite par additions progressives. Le matériel recueilli dans son enceinte consiste principalement en céramique d'un caractère largement domestique, mais des découvertes significatives y ont été faites : celles de sept figurines de style Mezcala, dont six proviennent de l'opération 6.

L'opération 4 est l'opération où les figurines sont les plus nombreuses (N=9), avec un épais remblai de démolition, qui recouvrait le complexe immobilier. Ces figurines sont issues de différents groupes, le plus fréquent étant le groupe modelé anthropomorphe 1 (N=3). Dans l'opération 4, il est important de noter la juxtaposition des figurines en terre cuite et des figurines de style Mezcala, dans le même niveau (tableau III p76). De plus, les figurines en terre cuite apparaissent en général seules dans une couche, alors que dans la tranchée G de l'opération 4, elles sont au nombre de quatre : deux têtes du sous-groupe modelé anthropomorphe 1 (5, planche 6 et 4, planche 7), une pipe (57, planche 19) et une tête du groupe modelé anthropomorphe 3 (10, planche 9). Elles sont associées à une figurine Mezcala, de nombreux tessons et coquillages et un «metate». On trouve l'autre tête de figurine issue du groupe modelé anthropomorphe 1 (6, planche 7) dans un contexte identique, avec une figurine Mezcala et des coquillages, dans la tranchée F.

Dans l'opération 6, qui se trouve sous l'opération 4, cinq pièces ont été trouvées qui correspondent à l'état du complexe résidentiel au moment de sa démolition, ainsi qu'une fosse d'enterrement primaire. Les figurines ont été découvertes à l'intérieur de l'enceinte de la résidence, dans la pièce B (opération 6). Comme, dans les niveaux supérieurs, une figurine du groupe modelé anthropomorphe 4 (3, planche 10) a été trouvée dans le remblai de comblement d'une fosse d'abandon avec beaucoup de matériel céramique (tableau III p76). Une autre figurine, du groupe modelé anthropomorphe 2 (18, planche 8), a été trouvée avec 31 perles tubulaires de pierres blanches, grises et vertes, des tessons de céramique, de l'obsidienne, du chert, du quartz, de la pierre polie et un fragment de crâne. Il s'agirait d'un remblai, correspondant à un contexte d'abandon. Il est très rare que les

figurines soient associées avec autant de matériel précieux et l'autre figurine appartenant à ce groupe a été trouvée dans l'opération 1 avec un perçoir en obsidienne. Il est intéressant de remarquer que ces figurines correspondent à la représentation de femmes enceintes, on pourrait alors supposer que celles-ci étaient de premier plan et liées à un culte de la fertilité.

Pour les opérations 3 (tranchée D), 4 et 6, les figurines sont essentiellement issues de couches de surface et de remblais. Elles sont alors accompagnées de matériel prestigieux, surtout dans les niveaux inférieurs avec des figurines Mezcala dans l'opération 4 et des perles de pierre dans l'opération 6. Toutes les figurines issues de ces trois opérations (la tranchée D uniquement en ce qui concerne l'opération 3) appartiennent aux mêmes groupes (tableau III p76). Au sein des opérations 4 et 6, seules deux figurines ne font pas partie de groupes. En ce qui concerne la tranchée D de l'opération 3, trois figurines ne sont pas incluses dans des groupes et pour ce qui est de l'opération 1, cinq figurines sont dans le même cas. Ceci semble indiquer que, dans les opérations 1 et 3, les figurines sont très diverses parce qu'il s'agit de couches remaniées. Par contre, les figurines trouvées dans la tranchée D de l'opération 3 et dans les opérations 4 et 6 sont standardisées et confinées à cette partie du complexe résidentiel, indiquant alors une représentation normalement très codifiée et localisée.

L'opération 8 correspond à un édifice situé en bordure immédiate du terrain de jeu de balle. Il date de la période 2 et pourrait être de caractère rituel et public. Un corps de figurine féminine (95, planche 19) y a été trouvé, dans la tranchée C, dans un contexte de démolition (tableau III p76). Les figurines trouvées dans la tranchée A de l'opération 3 au dessus de l'opération 8, n'ont aucune similitude avec la figurine trouvée dans l'opération 8 même.

La présence de ces figurines dans un cadre rituel et public peut éventuellement signifier qu'elles étaient utilisées dans des activités rituelles officielles. Une des figurines correspond à une tête d'homme barbu (60, planche 19), le seul de toute la collection qui pourrait éventuellement symboliser un culte public aux ancêtres.

Les figurines de l'opération 8 ne semblent cependant pas avoir de caractéristiques particulières, mis à part le fait que l'une d'elles soit issue d'un groupe (le groupe modelé anthropomorphe 3, planche 9) que l'on trouve chez deux autres figurines issues de l'opération 4; l'une est associée à un plancher et l'autre à un remblai contenant une figurine Mezcala. Le rôle de ce groupe semble alors particulièrement important à Ahuinahuac, même s'il l'est moins que le groupe modelé anthropomorphe 1. Étant donné que des figurines de ce groupe sont associées aux figurines Mezcala d'une part et à une zone cultuelle d'autre part, on peut penser qu'il était utilisé dans le cadre d'un culte public comme le groupe modelé anthropomorphe 1 (planche 6).

S'il on considère l'ensemble des contextes dans lesquels ont été trouvées les figurines, on remarque que celles-ci sont pratiquement toutes trouvées dans un contexte résidentiel et domestique, toujours secondaires. Elles sont associées à du matériel de remblai pur ou mêlé à du matériel culturel, principalement de la céramique, et ce aussi bien au Préclassique qu'au Postclassique.

**Tableau III : Le contexte stratigraphique des figurines en terre cuite trouvées à Ahumahuac.**

Opération	Numéros et groupes de figurines	Contexte	Détails	Matériel associé	Localisation
1	23	Remblai	Plancher de soutènement et remplissage de post-construction Fosse à déchets d'abandon Abandon ou préparation pour construction de nouvelles plate-formes Sol de mélange Post-construction Construction Abandon et destruction des diverses structures	Charbon de bois, galets, pierres	Nord
	59			Charbon de bois	
	13			Nombreux tessons	
	27 (modèle zoomorphe 1)			Pierres	
	28 (modèle zoomorphe 1)			Cailloux, pierres et galets	
	68			Galets, charbon, pierres volcaniques	
	19 (modèle zoomorphe 2)			Charbon, pierres, cendres de matière organique, un perçoir d'obsidienne	
3	7 (modèle anthropomorphe 1)	Couche de surface	Abandon et destruction des diverses structures	Pierres, galets	Sud
	48			Galets, calcaire	
	2 (modèle anthropomorphe 4)			Amas de pierres	
	67			Conglomérat, pierres	
	16 (modèle anthropomorphe 5)			Pierres, beaucoup de matériel de conglomérat	
	12			Tessons, charbon, coquillage	
	9 (modèle anthropomorphe 3) & 60			Galets, pierres	
4	11 (modèle anthropomorphe 3)	Plancher	Occupation Construction/occupation/abandon Abandon Construction/occupation/abandon Construction/occupation/abandon Débris de démolition (abandon et comblement) Construction/occupation/abandon	Inclusions diverses du sol	Tranchée C Tranchée A Tranchée G Tranchée H Tranchée R Tranchée F
	1 (modèle anthropomorphe 4)			Cailloux, gravier, mortier, argile, charbon	
	57, 4 (sous-groupe modelé anthropomorphe 1A), 5 (modèle anthropomorphe 1) & 10 (modèle anthropomorphe 3)			Une figurine Mezcala, nombreux tessons et coquillages, un metate	
	17 (modèle anthropomorphe 5)			Nombreux tessons	
	56			Amas de pierres	
	6 (sous-groupe de modelé anthropomorphe 1A)			Une figurine Mezcala, coquillages, cailloux, conglomérat, galets, calcaire, schiste	
	6			18 (modèle anthropomorphe 2)	
3 (modèle anthropomorphe 4)		Nombreux tessons, blocs de conglomérat et calcaire			
95		Nombreuses pierres			

## **Chapitre 7 : Interprétations des données sur les figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas.**

Dans ce chapitre, nous tentons de synthétiser les informations collectées et déjà analysées sur les figurines de la région Tepecoacuilco-Balsas. Afin de mieux comprendre leur rôle, nous évoquons alors leur iconographie et leurs implications sociales, pour esquisser leurs caractéristiques globales et les fluctuations ou constantes de celles-ci dans le temps et dans l'espace. Dans le cas de changements, ceux-ci pourraient témoigner de modifications au sein même de la société.

Niederberger (1987: 415) indique que, contrairement à l'outillage lithique qui constitue l'expression directe d'un savoir-faire technologique et de choix économiques, la production de figurines en terre cuite est liée au système idéologique. Les figurines véhiculent alors des messages et des symboles pouvant exprimer, au travers de canons et de codes bien définis, divers aspects du monde des croyances et de l'histoire d'une communauté. Il faut cependant rappeler que les figurines sont des objets manufacturés, qui peuvent également avoir une connotation économique, notamment dans le cadre d'échanges.

Les codes de représentation des figurines de notre collection restent bien souvent mystérieux et le déséquilibre des données, nombreuses pour le Préclassique Récent en particulier, et pour des figurines qui viennent essentiellement d'un site, a entraîné des problèmes d'interprétation. Les figurines sont, en effet, censées être des représentations qui évoquent des images issues d'un répertoire culturel et d'une organisation sociale particulière ; notre collection n'a permis que d'avoir un rapide aperçu de cette dernière.

## 7.1. L'iconographie.

### 7.1.1. Les variations dans le temps.

La position chronologique des figurines a été un aspect primordial de notre travail. Il nous a semblé important de présenter la constance ou l'évolution des caractéristiques technologiques, morphologiques et stylistiques des figurines dans le temps. Pour ce faire, nous présentons les Périodes Préclassique et Postclassique qui sont les mieux définies et évoquons également les changements des caractéristiques des figurines à l'intérieur de ces périodes.

La chronologie des occupations de la région Tepecoacuilco-Balsas a été établie essentiellement par sériation, par comparaison avec du matériel daté provenant d'autres régions de Mésoamérique, ainsi que grâce à la chronologie relative des sites excavés et à la datation absolue au carbone 14 pour certains sites. Un complexe culturel a été défini pour la région sud : le complexe culturel Mezcala, qui s'étend de la fin du Préclassique au début du Classique, avec deux phases définies (Ahuinahuac et La Trinchera) (Paradis *et al.* 1999: 1-6). Celui-ci est bien connu notamment grâce à son matériel caractéristique : la céramique granulaire et de pâte Ahuinahuac, l'architecture et la pierre taillée.

La reconnaissance de surface effectuée dans l'ensemble de la région Tepecoacuilco-Balsas a permis de connaître la distribution des occupations dans le temps et dans l'espace. Aucune excavation n'a été effectuée et aucune datation absolue n'a été établie dans la sous-région nord, qui auraient permis d'y documenter les occupations préclassiques et classiques. Cependant, la reconnaissance a permis d'identifier un autre complexe culturel, celui de Mayanalán, propre à la sous-région nord, qui daterait de la Période Classique. D'autre part, de nombreux marqueurs locaux et étrangers (essentiellement aztèques) de la Période Postclassique sont identifiables dans toute la région.

Nous avons noté des différences majeures entre les caractéristiques des figurines datant du Préclassique (N=39: planches 4, 13, 14, 6 à 11 et 16 à 19) et celles du Postclassique (N=13: planches 1, 2, 20 et 21), avec notamment un nombre nettement plus élevé de figurines

féminines au Préclassique. Pour les deux époques, nous avons remarqué que l'accent avait été mis sur l'élaboration des éléments de la tête. Celle-ci semble être particulièrement significative pour exprimer un sujet déterminé, aussi bien par la présence d'éléments morphologiques que stylistiques, tels que des boucles d'oreilles ou des couvre-chefs.

Les figurines datant du Postclassique sont majoritairement moulées, plates, mais on trouve encore des figurines modelées. Ces dernières (planches 4 à 22) ne sont pas très travaillées et elles contrastent avec le niveau d'élaboration des figurines moulées (planches 1 à 3), ceci nous a mené à penser qu'elles étaient utilisées dans le cadre de la maisonnée, alors que les figurines moulées étaient vouées à un culte public.

Des figurines datant du Préclassique correspondent à deux cas de ventres proéminents qui représenteraient des femmes enceintes (18 et 19, planche 8), mettant alors l'accent sur le rôle maternel de la femme. En ce qui concerne les représentations féminines du Préclassique, Cyphers (1987: 229) affirme que cette exagération des attributs sexuels féminins indique une préoccupation sociale pour l'accès et le contrôle de la reproduction. La variation de leur forme peut éventuellement s'expliquer par la volonté de représenter les différentes étapes de la vie d'une femme. On ne retrouve pas ces caractéristiques à la Période Postclassique, où les représentations masculines habillées dominent. Au Préclassique, par contre, une figurine est représentée avec des organes sexuels masculins (42, planche 17) ; ceci n'est d'ailleurs absolument pas commun chez les figurines mésoaméricaines.

De nombreux éléments ne sont pas représentés chez les figurines du Postclassique, alors qu'ils le sont avec intérêt chez les figurines du Préclassique (pupille, arcades sourcilières, sourcils et oreilles). Par contre, au Postclassique, il existe un grand intérêt pour la représentation «réaliste» de détails morphologiques que l'on peut interpréter comme le résultat d'un travail d'observation de l'anatomie humaine. On note d'ailleurs l'attention portée aux cheveux coiffés de façon particulière. Cette importance de la coiffure a d'ailleurs été documentée pour les Aztèques (Duverger 1979: 150). La force et l'honneur



résidaient dans leurs cheveux longs et le fait d'être rasé était une sentence et une humiliation.

«Tout ce qui a trait au cheveu dans le monde aztèque reste très mystérieux. Malgré tout, de nombreux indices laissent penser que la chevelure (tzontli) est perçue comme le siège de la force psychique des individus. Elle paraît abriter une certaine force de puissance vitale (...) Par exemple, le sorcier auquel on coupe une mèche de cheveux à son insu perd ses pouvoirs naturels.»

En ce qui concerne les ornements, les boucles d'oreilles sont plus nombreuses en proportions au Postclassique et elles sont plus diversifiées; mais les colliers et les vêtements seraient plus représentés à la Période Postclassique. Il convient de rappeler que les vêtements représentés pour les figurines datant du Préclassique sont très rudimentaires, sous forme de toges ou de jupes longues et la partie haute du corps apparaît comme si les figurines étaient nues.

En général, les archéologues interprètent la présence d'éléments décoratifs comme une différenciation du rang social. Cependant, ceci ne paraît pas approprié ici car de nombreuses représentations nues sont issues de Ahuinahuac qui est un site considéré comme une petite ville, donc d'un niveau de développement important. Nous pensons plutôt que le concept de vêtement était moins important que celui des ornements, à la Période Préclassique notamment. D'ailleurs, de nombreux exemples de figurines ont des ornements et pas de vêtements. Au Postclassique, des éléments vestimentaires élaborés apparaissent, totalement absents au Préclassique (ceinturon, bouclier, masque posé sur le buste, etc). Ceci nous a permis d'identifier des figurines comme un guerrier (46, planche 2) ou une divinité (44, planche 1), dont les représentations n'existent pas au Préclassique et qui révèlent l'existence d'une organisation sociale particulière, conséquence probable de la conquête aztèque de la province Tepecoacuilco.

Nous avons pu conclure que les figurines du Postclassique, les moulées essentiellement, étaient beaucoup plus formelles que les figurines modelées, datant du Préclassique et aussi du Postclassique. Elles portent des éléments utilitaires et des ornements élaborés et adoptent une position officielle et solennelle. Elles semblent illustrer une représentation

sociale plus forte, dans une société plus codifiée. On note donc un intérêt pour la représentation de la morphologie du corps au Préclassique, particulièrement du corps féminin, et un intérêt pour les attributs représentatifs d'un certain pouvoir au Postclassique.

#### **7.1.1.1. L'Époque Préclassique.**

Nous avons pu noter des changements sensibles entre les caractéristiques des figurines du Préclassique Moyen (N=7: planches 6, 14 et 16) et celles du Préclassique Récent (N=30: planches 4, 13, 6 à 11 et 16 à 19 ). On note l'apparition de perforations d'ordre fonctionnel et de figurines zoomorphes, alors qu'elles sont absentes au Préclassique Moyen. Les représentations de femmes enceintes et d'organes sexuels masculins datent toutes les deux du Préclassique Récent. De plus, les représentations féminines sont relativement plus nombreuses, ce qui nous fait supposer que la représentation sexuée devient plus importante dans l'iconographie au Préclassique Récent. De plus, on note la représentation de cheveux au Préclassique Récent, inexistante au Préclassique Moyen, où le couvre-chef est beaucoup plus employé.

Nous constatons donc un changement au niveau du sujet illustré, vers une plus grande variété de représentations, notamment sexuées et zoomorphes. De plus les façons de représenter les éléments morphologiques et stylistiques sont sensiblement différents. Les figurines du Préclassique Moyen se distinguent particulièrement par leur haut niveau d'élaboration et de réalisme et leurs nombreuses ressemblances avec différents types mésoaméricains, notamment pour les figurines issues de Tlaxomolco. Ces particularités peuvent s'expliquer par les échanges de biens à l'échelle pan-mésaméricaine qui ont cours au Préclassique Moyen. Au Préclassique Récent, cette sphère d'interaction économique et idéologique pan-mésaméricaine laisse place aux traditions régionales qui refont surface et la circulation des biens recommence à se pratiquer sur une base interrégionale (Paradis 1982: 162). Ceci explique alors la ressemblance entre les figurines de notre collection datant de l'Époque Préclassique Récente et les figurines de Xochipala en particulier.

### **7.1.1.2. L'Époque Classique.**

Notre collection comprend des figurines qui pourraient dater de cette période. Leur placement reste cependant plus incertain, étant donné l'absence de datation absolue, entre autre pour la phase Mayanalán. La comparaison avec du matériel daté provenant d'autres régions de Mésoamérique et l'examen des différents attributs significatifs, n'ont pas permis de définir avec précision les figurines de cette période. Ces dernières appartiennent d'ailleurs sûrement au complexe culturel Mayanalán.

D'autre part, certaines figurines ont des intervalles chronologiques larges qui couvrent plusieurs périodes et il n'a pas été possible d'affiner leur chronologie. Les figurines des groupe modelé anthropomorphe 9 et modelé zoomorphe 2 seraient en effet à placer respectivement à l'intérieur des intervalles qui s'étendent du Classique au Postclassique et du Préclassique au Classique. D'autres figurines (51 et 71, planche 3) appartiennent aussi à l'intervalle qui s'étend du Classique au Postclassique. Une figurine (45, planche 16) pourrait dater du Préclassique Récent ou du Classique.

### **7.1.1.3. L'Époque Postclassique.**

Parmi les 13 figurines de cette période, sept sont datées précisément du Postclassique Récent (planches 2 et 21) et cinq du Postclassique Ancien (planches 1 et 20). Une représentation féminine a été identifiée pour le Postclassique Récent, alors qu'au Postclassique Ancien, les représentations sont masculines ou zoomorphes. Les figurines en ronde bosse et modelées sont plus nombreuses au Postclassique Récent, ainsi que les perforations à des fins fonctionnelles. Celles-ci, d'après les premières chroniques espagnoles du XVIème siècle (Heyden 1969: 58-71, dans Czitrom 1978: 21), servaient chez les Mexicas à accrocher les figurines autour du cou. Lorsque les figurines étaient portées par des enfants, elles servaient alors à protéger leur santé et lorsqu'elles l'étaient par des adultes, sous forme de colliers, elles étaient des promesses ou des vœux de dévotion.

Pour le Postclassique Récent, on note l'apparition de caractéristiques particulières au niveau du tronc, avec la présence d'un masque sur le buste pour une figurine anthropomorphe moulée (47, planche 2) et une figurine zoomorphe modelée, avec un

plumage représenté par des inclusions de pierres blanches (24, planche 21). De plus, le nombre de représentations de boucles d'oreilles et de colliers baisse proportionnellement, alors que les couvre-chefs se multiplient. Les attributs stylistiques évoluent et deviennent plus codifiés, tels que le bouclier ou la boucle de ceinture. Les vêtements et les souliers sont aussi relativement plus nombreux. On peut d'ailleurs interpréter cela par la colonisation de la région par les Aztèques au Postclassique Récent.

Nous avons donc constaté qu'il existait des variations au sein même des Périodes Préclassiques et Postclassiques dans la région Tepecoacuilco-Balsas, plus ou moins importantes et significatives. Malheureusement nous ne parvenons pas à comprendre directement les causes sociales et idéologiques, qui ont produit des changements et des évolutions dans les représentations des figurines. Cependant, le rattachement à l'État aztèque est sans doute un élément-clef de ces modifications, aussi bien technologiques, correspondant à la réorganisation du travail des populations locales, que morphologiques et stylistiques.

### **7.1.2. Les sujets de représentations.**

Aucune des figurines de la collection n'est représentée effectuant une activité, comme par exemple les joueurs de balle, ou autres représentations communes en Mésoamérique, en particulier au Préclassique. Seules les figurines moulées du Postclassique ont des éléments qui se réfèrent à une activité ou au moins à un statut social. Au Préclassique, le statut est illustré par les ornements, tels que les boucles d'oreilles qui sont très répandues chez les figurines de cette période en Mésoamérique. Les couvre-chefs jouent également sûrement ce rôle, mais les colliers et les vêtements semblent être secondaires. La représentation sexuée paraît cependant très importante à cette époque.

D'autre part, il est probable que les ornements et vêtements représentés chez les figurines étaient portés par la population des sites dont elles proviennent. On note, par exemple, la présence de perles tubulaires en pierre trouvés sur le site de Ahuinahuac, alors qu'une figurine féminine de ce même site est représentée avec un collier de perles semblables.

### 7.1.2.1. Les caractéristiques des figurines selon leur genre.

Il est important de noter qu'il existe une différenciation dans la représentation, selon les sexes, qui ne se limite pas simplement à la représentation d'éléments sexuels. Si l'on considère la totalité des figurines opérationnelles (N=72), il existe 34 figurines dont le genre a pu être déterminé, parce qu'il était évident, ou par association avec notre matériel ou avec celui d'autres collections.

Les figurines de notre collection sont essentiellement féminines (N=25), mais il faut prendre en compte le fait qu'elles proviennent surtout de la Période Préclassique (N=17) plus étudiée que la Période Postclassique (N=3) (cinq figurines ont une datation indéterminée), pendant laquelle les représentations féminines sont très nombreuses. Les figurines masculines sont alors au nombre de neuf, quatre datent du Postclassique et trois du Préclassique (deux ont une datation indéterminée).

À l'Époque Préclassique, les figurines masculines ont la particularité d'avoir soit les parties génitales représentées (42, planche 17), soit la barbe (60, planche 19). Au Postclassique, la masculinité ne s'affirme plus par des éléments basiques de ce type, mais plutôt par des éléments décoratifs, surtout utilitaires ou vestimentaires (une jupe typiquement masculine, un bouclier et un ceinturon), totalement absents au Préclassique. Le collier est un attribut strictement féminin et les boucles d'oreilles semblent aussi plus propres aux figurines féminines, alors que les couvre-chefs seraient un attribut masculin. Les boucles d'oreilles des figurines féminines gardent leur importance au Postclassique restant alors l'ornement le plus courant, suivies des colliers. Les figurines féminines sont relativement plus vêtues que les figurines masculines. Les cheveux sont plus représentés chez les figurines masculines et ils semblent apparaître au Postclassique.

La différenciation entre les genres se fait donc principalement sur le plan stylistique, par la proportion d'utilisation de certains éléments décoratifs (ornements et vêtements). Cependant, en ce qui concerne les figurines moulées du Postclassique, les boucliers ou ceinturons sont l'apanage exclusif du genre masculin. À l'Époque Préclassique chez les deux genres, on remarque un intérêt pour la représentation de la morphologie qui peut être

liée à l'importance de la fertilité et de la fécondité dans la société. Mais Marcus (1998: 2) interprète les figurines illustrant des femmes enceintes comme la représentation des femmes mortes en couche.

En ce qui concerne l'évolution respective des figurines féminines et masculines au cours du temps, mis à part un changement vers une attitude officielle qui s'explique par la colonisation de la région par les Aztèques, il est difficile d'interpréter les changements de proportion dans l'utilisation de certains attributs stylistiques et leurs significations au niveau de l'organisation sociale de la vallée de Tepecoacuilco. Il est certain qu'il devait exister de nombreuses variations au niveau des attributs morphologiques et stylistiques au sein même des représentations des deux genres; celles-ci pouvaient, entre autres, indiquer le rang social, le statut marital et l'âge.

Au sein de notre collection, nous n'avons pas identifié de types de figurines qui représentent une sorte d'idéal de beauté ou un équivalent des «Pretty Ladies» de la côte du Guerrero et surtout du Bassin de Mexico. Seul le groupe modelé anthropomorphe 8 issu de Tlaxomolco et de la période du Préclassique Moyen, pourrait éventuellement se rapprocher de ce rôle.

#### **7.1.2.2. Comparaisons entre les représentations.**

Les figurines de la collection datant du Préclassique ressemblent par certains aspects à celles du Bassin de Mexico, notamment à celles étudiées par Ford (Ford 1969: 80). En effet, elles sont surtout féminines et nues, portant des couvre-chefs et des boucles d'oreilles, la plupart sont debout, quelques-unes sont assises et la fabrication des yeux, de la bouche et des ornements se fait très souvent par pastillage. De plus, l'attention est surtout portée sur le visage et plus tard, dans chaque séquence, les deux sexes sont représentés et les figurines portent des vêtements. Cependant, dans le cadre de notre collection, nous avons pu noter que les turbans et couvre-chefs, ainsi que les ornements n'étaient pas aussi présents que chez les autres figurines préclassiques en général. Ceci peut signifier que la différenciation sociale était moins importante dans cette région que dans d'autres du Guerrero ou de la Mésoamérique.

D'autre part, lorsque nous avons comparé les figurines préclassiques de notre collection et celles des types principalement établis par Vaillant, nos figurines ne partageaient que quelques points communs avec ces types, qui se réduisaient à des détails tels que par exemple, la facture du nez. De plus, les similarités que nous avons trouvées avec nos figurines sont souvent des variantes régionales des types de Vaillant (exemple de D2, Santa Cruz, Morelos...). Le fait de travailler avec la thèse de Reyna Robles (1971) qui a compilé l'information des types de Vaillant et de leurs variations régionales, nous a permis d'en avoir une perception globale.

Nous nous attendions à trouver des correspondances avec les figurines D2, K et olmèques C9, car leur présence avait déjà été identifiée dans la région du Guerrero. Nous avons, en effet, pu trouver de légers points communs entre les figurines de notre collection et celles des types identifiées dans le Bassin de Mexico : D2 (N=9), K (N=1), A (N=2), C3 (N=2), K-J (N=1), C9 (N=3) ET D2-K (N=1). Mais, il a été quasiment impossible de considérer qu'une figurine faisait réellement partie d'un de ces types, car les points communs étaient trop faibles, sauf pour quelques cas, tels que le fragment de jambe (70, planche 16) qui est pratiquement identique à une jambe de figurine de type D2 (Reyna Robles 1971: Las Bocas Puebla 217, ill. 28, n.7 et Tlapacoya, 241, ill. 39 n. 4 et 5.; Arroyo 1996: Atlixco, Puebla, 270, figure 224 b) et les figurines du groupe modelé anthropomorphe 9 (planche 15) qui ressemblent énormément au type «Llano slab like figurines» de Kelly à Apatzingán (1947: figure 62 A à D et F). Des types de figurines énumérés ci-dessus, seuls les types C3 et A appartiennent au Préclassique Moyen (900 à 500 av. J.C.), les autres appartiennent au Préclassique Inférieur (1200 à 900 av. J.C.).

Des ressemblances ont aussi pu être trouvées avec des figurines qui n'appartiennent pas à des groupes, notamment avec des figurines issues du Guerrero : de Xochipala (Schmidt 1971: 199, illustration 110c; 202: figure 113) et La Villita (Cabrera Castro 1976: groupe 5, figure 6). Mais également, avec des figurines provenant de Oaxaca : San José Mogote (Marcus 1966: 243, figure 15.8) et Río Verde (Fernández Pardo: 1989, 264, figure g-1) ou avec des types ou regroupements autres que ceux établis par Vaillant, notamment pour la Période Postclassique.

En ce qui concerne les représentations zoomorphes, les résultats des comparaisons ont été très peu fructueux, car celles-ci sont extrêmement différentes les unes des autres; on peut attribuer ceci à la variété des espèces représentées ou au manque d'homogénéité des représentations, qui sont souvent rudimentaires.

Le matériel comparatif nous a cependant permis d'identifier la représentation des figurines, notamment une figurine (44, planche 1) du Postclassique Ancien qui serait une représentation de la déesse Xochiquetzal (Parsons 1972: 81) et une figurine (46, planche 2) du Postclassique Récent qui représente un guerrier mais pourrait être l'illustration d'un Tlaloc ou de Tlaloques (Müller 1978: Cholula 137, 140). Une tête de figurine (52, planche 1) pourrait aussi être issue de la culture aztèque.

Le fait de ne trouver que de faibles similarités entre les figurines de notre collection et celles du reste de la Mésoamérique, nous a mené à penser que celles-ci appartenaient à une tradition locale, auxquelles s'ajoutaient des influences extérieures. Ceci rend compte d'une originalité, associée à une parenté avec les autres modèles mésoaméricains, que l'on retrouve aussi dans le matériel céramique, lithique et dans les schèmes d'établissement.

## **7.2. Les implications sociales des figurines.**

### **7.2.1. Qui fabriquait et utilisait les figurines en terre cuite ?**

Il est important de savoir qui réalisait les figurines pour comprendre leur importance et leur rôle dans la société qui les créait. Celles-ci n'ont effectivement pas la même valeur si elles sont faites par les personnes qui les utilisent dans un contexte restreint comme celui de la maisonnée, que si elles sont fabriquées dans des ateliers spécialisés, qui nécessitent une organisation sociale particulière. Il serait également pertinent de savoir si les sites où elles ont été trouvées représentent une société fortement hiérarchisée. Le fait de savoir si les figurines étaient alors faites par des spécialistes, pour un usage public ou privé, dans le cadre d'activités rituelles ou sociales, pourrait nous l'indiquer.



Nous savons que les techniques de manufacture se spécialisent avec le temps, puisqu'à partir du Classique Moyen, des figurines sont faites par moulage; ceci induit sans doute une production locale spécialisée en atelier ou alors leur importation, notamment de Tenochtitlán au Postclassique Récent.

Pour ce qui est des figurines modelées, celles-ci ne semblent pas assez standardisées ou élaborées pour avoir été fabriquées dans des ateliers spécialisés. Nous pensons plutôt pour l'Époque Préclassique et aussi Postclassique, qu'elles étaient fabriquées par des non-spécialistes pour un usage interne au sein de la maisonnée. Quant aux figurines moulées, elles pouvaient faire partie d'un réseau de circulation plus complexe, à cause de la spécialisation et être utilisées éventuellement dans le cadre d'un culte public. Les figurines modelées présentent alors un caractère informel, très différent de la production spécialisée des figurines en pierre et même de la production de figurines en terre cuite moulées, qui revêtent un caractère plus officiel.

En ce qui concerne le modelage, les figurines creuses sont plus difficiles à réaliser que celles qui sont massives, mais elles correspondent à une véritable minorité dans notre corpus (N=2) et ne nous permettent pas d'émettre d'hypothèse.

Si les figurines modelées étaient faites au sein de la maisonnée, du lignage ou de la famille au sens large, il est possible que les femmes soient les personnes qui les réalisaient, comme dans la plupart des sociétés amérindiennes. Marcus (1996: 286) pense en effet que les figurines préclassiques, issues de Oaxaca étaient faites par les femmes.

À Ahuinahuac, par exemple, certains groupes de figurines (qui d'après le contexte, paraissent importants au sein du site) comme les groupes modelés anthropomorphes 1 et 3 (planches 6, 7 et 9) pouvaient être faits par les femmes de différentes maisonnées, suivant une sorte de modèle officiel, avec des canons de représentations spécifiques. Ils pouvaient alors être utilisés par toute la communauté, éventuellement dans le cadre d'un culte public en dehors de la maisonnée ou il pouvait s'agir d'une représentation toujours codifiée, mais appliquée au culte du foyer. Les autres figurines qui ne font partie d'aucun groupe

pourraient alors avoir été utilisées seulement dans un cadre privé. Nous aurions tendance à dire comme le fait Lesure (1999: 213) pour le site de Paso de La Amada (Chiapas) que de nombreuses figurines sont tellement grossières que la plupart des gens du village, même les enfants, auraient pu les faire. Ceci expliquerait alors l'existence des nombreuses représentations marginales, leur simplicité et même leur usage.

Il existerait alors une différence marquée entre les figurines élaborées et celles qui sont grossières, qui illustrerait le contraste entre les figurines «officielles» et celles qui restent confinées au culte privé ou qui ont une fonction plus ludique. Cette hypothèse est envisageable pour les figurines de Ahuinahuac car nous possédons un nombre conséquent de figurines issues des excavations. Nous pouvons éventuellement supposer qu'elle s'applique aux autres sites du Préclassique Récent.

Il est d'autre part important de savoir si les variations des figurines, même au sein des groupes, viennent du fait qu'elles étaient conçues dans des foyers différents ou/et par des personnes différentes, avec un «style» ou des talents d'exécution distincts. Ceci expliquerait les variations stylistiques et morphologiques qui existent dans un même groupe. On peut d'ailleurs penser que les autres figurines, qui étaient faites et utilisées au sein d'un seul foyer, n'avaient pas de canons rigides de représentation et étaient donc distinctes d'un foyer à un autre, ce qui confirmerait l'interprétation de Joyce (1993: 258) :

«The productions of figurines with elaborate individualistic ornamentation may have been a means for the creation of common bonds within the household and distinction from other household.»

Le manque d'unité serait donc lié à la nature domestique de la production des figurines et à l'échange de figurines de styles différents, entre les sites. D'autre part, certains types pouvaient être diffusés et transmis de façon contemporaine, d'une famille ou d'un lignage à l'autre. On peut alors envisager ces interprétations pour les groupes modelés anthropomorphes 1 (planches 6 et 7), 6 (planche 12), 9 (planche 15) et le groupe modelé zoomorphe 2 (planche 8) qui comportent, au sein même des groupes, des figurines provenant de sites différents.

En ce qui concerne les figurines modelées, nous pensons donc qu'au Préclassique comme au Postclassique, elles étaient produites et utilisées principalement par les membres du foyer, sauf pour les types de figurines éventuellement produits pour un usage public. Cependant, mis à part le site de Ahuinahuac, où les figurines en terre cuite modelées coexistent avec les figurines Mezcala, il est difficile d'établir quelles figurines étaient utilisées par quel groupe social; l'aspect grossier des figurines ne peut pas, dans tous les cas, être justifié par une utilisation confinée à une classe sociale plus humble.

Pour ce qui est des figurines moulées, étant donné qu'elles étaient sans doute fabriquées dans des ateliers, elles devaient être utilisées par une population privilégiée. La coexistence des figurines moulées et modelées s'expliquerait alors par leurs différences au niveau de l'usage et des utilisateurs.

### **7.2.2. La valeur ethnographique des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas.**

Les figurines servaient de représentations sociales et aidaient sans doute à renforcer l'identité de la communauté; mais, notre collection donne relativement peu d'informations sur les vêtements, les usages religieux, les habitudes sociales et en particulier les rôles de l'homme et de la femme. Celle-ci est constituée de nombreuses figurines féminines pour la Période Préclassique, comme dans le reste de la Mésoamérique; leur nombre a souvent été interprété comme un indice de l'importance des femmes dans la société. Les informations sur les figurines de la région Tepecoacuilco-Balsas ne permettent pas de préciser si les femmes y avaient un statut particulier comme à Chalcatzingo, par exemple. Au Postclassique comme dans le reste de la Mésoamérique, on trouve beaucoup plus de représentations masculines, mais ce changement de sujet iconographique ne signifie pas forcément que le rôle social des femmes ait diminué.

Si l'on compare nos figurines avec celles de l'Époque Préclassique et particulièrement celles de la côte du Guerrero, celles-ci sont beaucoup moins travaillées et utiles sur le plan ethnographique, probablement car on dépensait plus d'énergie à réaliser des figurines Mezcala élaborées. Brush (1968: 22) évoque l'utilité des figurines de la côte du Guerrero :

«The costumes used for special activities such as hunting, the ballgame, or warfare. They also provide data on hairdressing, headgear, jewelry, and forms of body ornamentation such as head deformation, scarification, body painting and tattooing.»

Cependant, les figurines de la région Tepecoacuilco-Balsas partagent quelques éléments avec les figurines de la côte, tels que l'importance de la coiffure, des couvre-chefs et des bijoux qui sont relativement présents dans notre collection. D'autre part, la peinture corporelle et le tatouage sont difficilement identifiables car nous n'avons pas pu consulter la surface des figurines. La déformation crânienne et les scarifications ne semblent pas avoir été représentées; ceci est sans doute significatif au niveau symbolique et indiquerait éventuellement une différenciation sociale moins forte dans la région Tepecoacuilco-Balsas. En ce qui concerne la mutilation dentaire, nous avons noté un cas éventuel (49, planche 22).

### **7.3. La répartition des figurines en terre cuite dans l'espace.**

#### **7.3.1. Le contexte stratigraphique.**

Au début du Préclassique, les figurines dans le Bassin de Mexico, étaient souvent trouvées dans un contexte funéraire et interprétées comme des offrandes mortuaires. Au milieu du Préclassique, celles-ci ne sont plus placées dans les tombes (Vaillant 1930: 35; Grove: 1974; Cyphers 1987), sont utilisées par les vivants et ensuite jetées et concentrées à l'intérieur des structures résidentielles, en association avec des patios ou des dépotoirs (Cyphers 1988: 100-101).

En ce qui concerne notre collection, les figurines les plus anciennes qui proviennent d'un contexte stratigraphique datent du Préclassique Récent et elles sont, en effet, trouvées dans un contexte secondaire (mis à part une figurine de Ahuinahuac qui a été trouvée sur un plancher dans une pièce) différent du contexte d'utilisation. S'il on considère toutes les figurines qui ont été trouvées en contexte stratigraphique (N=47), la majorité d'entre elles est issue de remblai (les figurines de El Panteón, El Cavario et Ahuinahuac) et les autres

proviennent de la couche de surface (des sites de Tomonsuayo, La Trinchera et Ahuinahuac), souvent perturbée par le labourage.

On retrouve ce contexte secondaire, autant pour les figurines datant du Préclassique que pour celles du Postclassique, ce qui est surprenant car l'organisation de la production et la fonction des figurines changent selon ces périodes (cependant, neuf figurines de Tomonsuayo sont issues de couches remaniées sans matériel particulier associé).

La majorité des figurines a été associée à du matériel culturel, composé de céramique ou de matériel plus prestigieux. Il s'agit donc bien souvent d'un contexte de réutilisation; on utilise les figurines comme matériel de remblai, sans doute, pour de nouvelles constructions. Ces remblais revêtent éventuellement une valeur rituelle, particulièrement quand les figurines en terre cuite sont associées à des perles ou surtout à des figurines Mezcala (groupe modelé anthropomorphe 1: planche 6 à 7 et groupe modelé anthropomorphe 3: planche 9). On pourrait considérer que ces objets étaient des offrandes déposées pour marquer une période de changements importants dans l'histoire du site. Certains groupes de figurines en terre cuite étaient utilisés dans des remblais plus significatifs que d'autres (groupe modelé anthropomorphe 1 et 3) et pouvaient alors être voués à un culte public. Les groupes modelés anthropomorphes 1 et 3 paraissent jouer un rôle important à Ahuinahuac, particulièrement le dernier qui constitue le plus grand et le plus codifié de Ahuinahuac.

À Ahuinahuac, aucune figurine en terre cuite ou de style Mezcala n'a été trouvée dans un enterrement. Leur absence n'a cependant pas de signification symbolique particulière, car les enterrements de Ahuinahuac comportent en général très peu de matériel. D'autre part, au Préclassique Récent en Mésoamérique surtout dans les Hauts Plateaux, les figurines en terre cuite ne sont plus trouvées dans des sépultures, mais plutôt intégrées à des structures d'habitation, comme à Ahuinahuac.

### 7.3.2. La distribution des figurines en terre cuite à l'intérieur de la région Tepecoacuilco-Balsas.

Il nous semblait important de considérer la signification de la distribution des figurines au niveau géographique. Il s'agit donc de la distribution des groupes, mais aussi des figurines qui n'en font pas partie. Nous avons donc tenté d'évaluer les différences entre les sous-régions nord et sud, les caractéristiques des figurines pour un même site et leurs variations en fonction du genre de sites où on les a trouvées.

La distribution des figurines dans la région Tepecoacuilco-Balsas est indissociable de la chronologie. En effet, les figurines de la région nord datent essentiellement du Postclassique et celles du sud du Préclassique.

#### Les sous-régions nord et sud.

La majorité des groupes se trouve dans la région sud (N=7) et seulement deux sont issus de la région nord (figure 12 p95). Il faut cependant rappeler que la majorité des figurines provient de la région sud (N=69), car celle-ci a été plus étudiée que la région nord (N=28). Les groupes y sont aussi plus nombreux, car la majorité vient de deux sites du sud, Ahuinahuac et Tomonsuayo. On retrouve d'ailleurs le même comportement pour la céramique.

Au Préclassique, de nombreuses figurines proviennent de la région sud et au Postclassique, la situation s'inverse puisqu'elles proviennent essentiellement de la région nord; on remarque ce changement très net notamment dans la portion sud-ouest de la région Tepecoacuilco-Balsas, où beaucoup de figurines ont été trouvées à la Période Préclassique et Classique, mais très peu à la Période Postclassique. Ceci est tout à fait explicable par l'histoire de l'occupation de la région.

Les sites de la région nord, contenant des figurines, sont au nombre de 13. La majorité des figurines qui sont issues de cette région sont donc souvent moulées (N=7). Les deux groupes issus de la région nord sont les groupes anthropomorphe 9 (planche 15) datant de

la fin du Classique et du début du Postclassique et modelé zoomorphe 2 (planche 5) datant du Préclassique ou du Classique. Ce dernier comprend une figurine issue d'un site de la région sud, mais situé à la limite entre les deux régions.

Le site de La Trinchera a une occupation qui pourrait s'étendre jusqu'au Classique et a des caractéristiques du sud; cependant il est à la limite nord-sud; il est donc intéressant de constater que la dichotomie entre les parties nord et sud de la région Mezcala est confirmée aussi par la répartition des figurines en terre cuite.

Les figurines de la partie sud proviennent de 12 sites et datent essentiellement du Préclassique. Elles sont au nombre de 52 et les neuf groupes suivants ont pu y être établis : les groupes modelés anthropomorphes 1 à 8 (planches 6 à 14) et modelé zoomorphe 1 (planche 4); tous sont issus de la Période Préclassique sauf le groupe modelé anthroporphe 6, qui peut-être préclassique ou classique. Les figurines qui font partie de groupes sont donc plus nombreuses dans la sous-région sud (N=24) que dans la sous-région nord (N=5). Cette différence n'est cependant pas significative, car les figurines du sud proviennent surtout et en grand nombre de différents sites; il est donc normal qu'elles aient plus de points communs entre elles que des figurines qui sont essentiellement issues de sites distincts, comme celles du nord.

#### Les caractéristiques des figurines selon leur provenance.

Il convient de souligner une fois encore l'hétérogénéité de la provenance des figurines, qui sont originaires essentiellement de Ahuinahuac (N=30), de Tomonsuayo (N=18) et de El Panteón (N=10) (figure 6 p58). De plus, bien des figurines apparaissent seules dans de nombreux sites de reconnaissance, ce qui ne permet pas d'établir de généralités sur les sites (les sites R-7, R-224, R-280, R-214, R-217, R-204, R-33, R-100, R-26, R-69, R-128, R-112). Cependant, dans une dizaine de sites parcourus en reconnaissance, deux ou trois figurines ont été trouvées, permettant une analyse des caractéristiques du site (R-3, R-1, R-271, R-213, R-25, R-200, R-120, R-249, R-201, R-207).

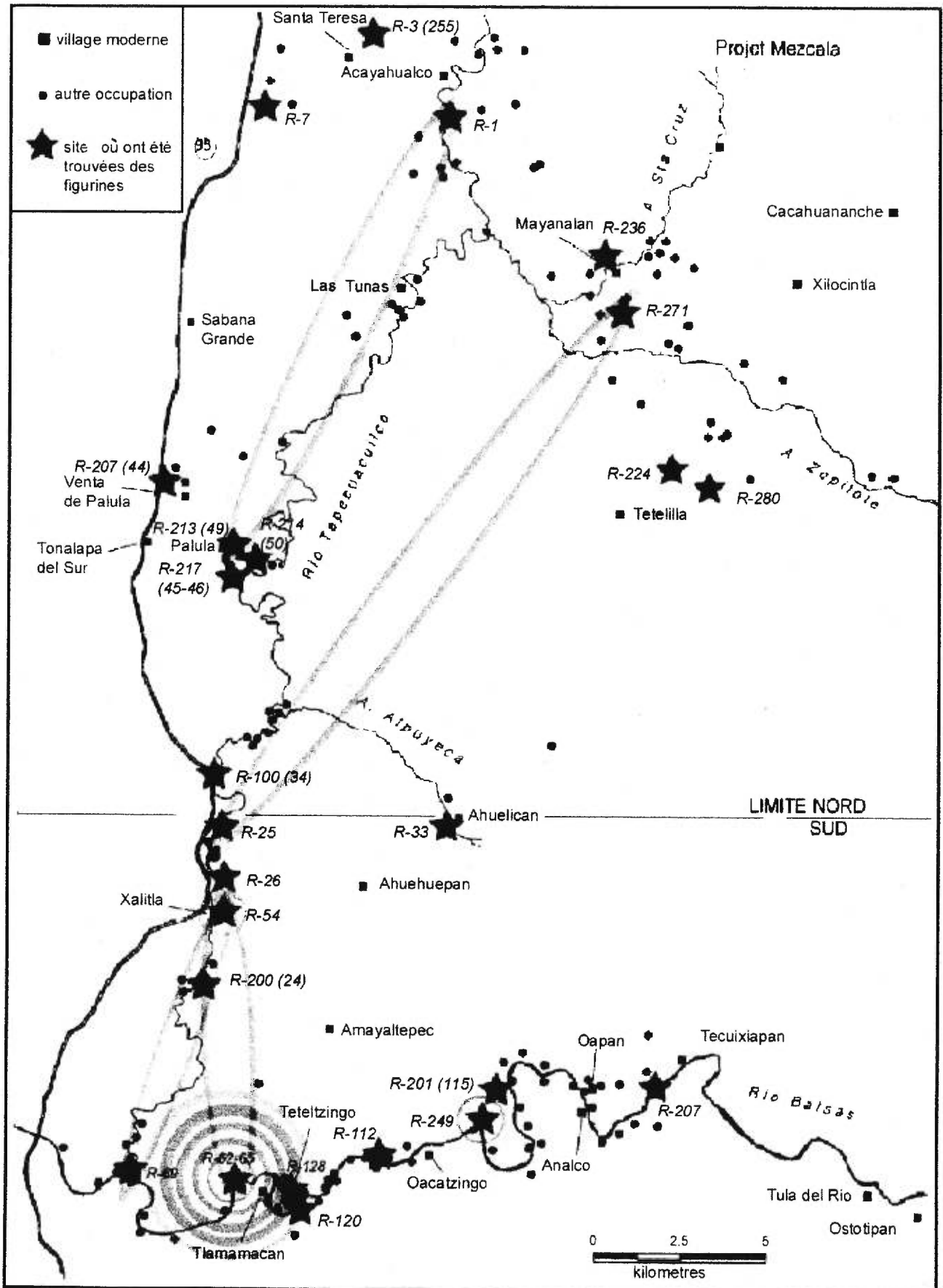


Figure 12 : Carte de distribution des types dans la région Tepeacoacuilto-Balsas



La majorité des groupes inclut des figurines provenant du même site, ce qui signifie que les caractéristiques des figurines sont locales. Cependant, quatre des 11 groupes incluent des figurines issues de sites distincts. Quatre sites sont alors connectés deux par deux dans le nord par les groupes de figurines (figure 12 p95) (La Máquina et Tres Arroyos : groupe modelé anthropomorphe 9 et El Cahuira et La Trinchera : groupe modelé zoomorphe 2) ; ce dernier site se trouve à la jonction entre les deux sous-régions, mais possède toutes les caractéristiques propres à la région sud. Il est donc intéressant de remarquer que le groupe modelé zoomorphe 2 fait le lien entre les deux sous-régions. Ceci illustre un éventuel partage des codes de représentations des figurines qui sont fabriquées à la frontière des deux zones.

Dans le sud, plusieurs groupes de figurines révèlent des interactions entre trois sites : Atlicpac, Ahuinahuac et Tomonsuayo (figure 12 p95) qui forment une petite zone «en triangle» (maximum de sept kilomètres de distance et minimum de 3,5 kilomètres). Les sites de Atlicpac et Ahuinahuac ne sont pas reliés directement entre eux, car aucun groupe ne contient des figurines de ces deux sites. Cependant, ils sont connectés tous deux à Tomonsuayo par les groupes de figurines. Le site de Tomonsuayo pourrait alors être un lieu de rencontre ou d'échange de produits, auquel participaient les figurines, surtout à la fin du Préclassique.

Nous constatons que le degré de similarité des groupes ne varie pas ou peu lorsque ses figurines sont issues de sites différents. Il est même surprenant de constater que des figurines venant de sites différents aient une morphologie aussi similaire. Ceci indique que les figurines suivent un certain code iconographique à l'échelle de la région nord ou sud, qui peut s'expliquer par l'existence de réseaux d'échanges ou de contacts étroits entre les sites, sous forme de mariages ou d'alliances.

Dans le cas d'alliances matrimoniales, on peut supposer que les femmes fabriquaient les figurines et qu'elles le faisaient au sein du foyer. Il existait un style et un savoir-faire propre à chaque lignage que les jeunes femmes mariées au lignage d'un autre village emportaient avec elles, participant ainsi à la mise en place d'un code de représentation régional. En ce

qui concerne l'hypothèse d'alliance économique ou politique, les figurines peuvent être envisagées comme de simples produits d'échange ou comme des dons entre villages.

La plupart des figurines de Ahuinahuac (19 des 30 figurines) sont incluses dans les groupes, qui sont au nombre de six (figure 12 p95). Ceci rend compte de la grande variété de représentation, mais également d'une certaine codification. À Ahuinahuac en effet, plusieurs styles voisinent, oscillant entre des figurines grossières (48, planche 17) et élaborées (56, planche 18), singulières (60, planche 19; 42, planche 17 et 67, planche 18) et standardisées (groupe modelé anthropomorphe 1: planche 6 et 7). On remarque alors que la façon la plus réaliste de représenter des éléments n'est pas forcément méconnue par les gens qui produisent les figurines, mais il s'agirait plutôt d'un choix. Les représentations de pipes, par exemple, sont très différentes du reste des figurines. Chaque pipe a un style particulier; elles devaient avoir un code iconique distinctif, propre à leur usage.

Pour la majorité des sites dont les figurines ne font partie d'aucun groupe, les points communs entre figurines se limitent souvent au mode de fabrication. Dans certains sites, on retrouve les deux modes de fabrication (Tres Arroyos et Amoloncan). D'autres sites ont aussi des figurines incluses dans des groupes, mais qui n'ont aucune caractéristique générale propre au site, tel que le site de Tomonsuayo. À l'inverse, le site de Tlaxomolco-Tlatzala del Rincón se démarque par l'élaboration et le souci du détail de ses figurines (40, planche 16; 70, planche 16 et le groupe modelé anthropomorphe 8, planche 14). Mais, ce site date du Préclassique Moyen et il est difficile de savoir si ses particularités sont propres au site ou à la période, ou au deux.

Les figurines sont issues de sites ayant divers schèmes d'établissement; en général, les figurines d'un groupe proviennent de sites ayant le même schème d'établissement. Cependant, nous avons pu remarquer que ce dernier et donc le niveau de développement du site n'avait pas d'incidence sur la formation des groupes et sur le degré d'élaboration des figurines. La présence constante des figurines induirait qu'elles étaient un trait culturel fondamental pour ces sociétés. L'exemple le plus flagrant est celui des figurines très

élaborées et réalistes du groupe modelé anthropomorphe 8 (planche 14), issues d'une grande concentration d'artefacts (12 hectares: Tlaxomolco).

### **7.3.3. Les témoignages de contacts avec d'autres régions de Mésoamérique.**

Les figurines peuvent parfois être utiles pour révéler des contacts culturels, en fonction des influences que l'on peut reconnaître dans leurs attributs. C'est pourquoi, grâce aux comparaisons avec le matériel mésoaméricain, nous avons pu avancer des hypothèses quant aux réseaux de circulation des figurines.

Il existe des routes commerciales, dès le Préclassique, qui permettent d'échanger, entre autres, de l'obsidienne et des pierres semi-précieuses (Paradis 1995: 119). Elles correspondent à deux grands axes de communication : la côte Pacifique, mais surtout la rivière Balsas qui relie le Michoacán, le centre du Guerrero, le Bassin de Mexico et indirectement la région du Tabasco-Veracruz. Nous nous attendions donc à trouver du matériel similaire à notre collection, issu de ces régions. Cependant, au Postclassique, les réseaux d'échanges se multiplient mais les échanges se font essentiellement avec Tenochtitlán.

Il est important de rappeler que nos hypothèses sont fondées sur le matériel comparatif auquel nous avons eu accès, constitué de tous les ouvrages que nous avons pu consulter. Malheureusement, beaucoup de données existent mais ne sont pas publiées ou alors le sont mais sans illustration ou sans commentaire quant aux figurines (rapports de fouilles, publications, thèses, mémoires...).

Vingt figurines de notre collection ont des relations avec des éléments morphologiques ou stylistiques similaires dans les régions choisies pour la comparaison (Guerrero, Michoacán, Morelos, Puebla, Veracruz, Guanajuato, Oaxaca et le Bassin de Mexico). Nous avons trouvé des figurines ayant des similarités avec celles de notre collection dans toutes ces régions, sauf celle de Guanajuato. Cependant, relativement peu de matériel comparable a

été trouvé, ce qui nous a amené à penser que l'aspect morphologique et stylistique des figurines de la région Tepecoacuilco-Balsas était très particulier et propre à sa région.

Les figurines moulées de notre collection ont beaucoup plus de matériel similaire que les figurines modelées. En effet, quatre (44 et 55, planche 1; 46 et 47, planche 2) d'entre elles (N=9) ont des points communs avec d'autres figurines, contre 17 (1 et 3, planche 10; 4 et 6, planche 7; 14 et 15, planche 14; 18 et 19, planche 8; 25 et 26, planche 15; 40, planche 16; 47, planche 2; 49 et 53, planche 22; 62, planche 6; 70, planche 16; 63, planche 20) pour les figurines modelées (N=63). Nous nous attendions à trouver ce résultat étant donné que le moulage produit des figurines standardisées en grand nombre; la production à grande échelle peut expliquer les contacts, notamment pour les figurines qui ressemblent aux figurines aztèques. Les figurines du Postclassique (N=13) ont alors en proportion plus de matériel comparatif (N=5: 44 et 55, planche 1; 46 et 47, planche 2; 63, planche 20) que celles du Préclassique (N=13: 1 et 3, planche 10; 4 et 6, planche 7; 14 et 15, planche 14; 18 et 19, planche 8; 40, planche 16; 62, planche 6; 49 et 53 planche 22; 70, planche 16, pour un total de 39 figurines préclassiques). Ceci signifie éventuellement que les figurines de l'Époque Postclassique avaient une plus grande diffusion.

Parmi les cinq régions que nous avons considérées, l'État de Puebla est celui qui a le plus de similarité avec notre collection, puisque 10 figurines provenant de cette région ont pu être rapprochées de celles de notre collection. Suivent ensuite le Bassin de Mexico (N=9), le Guerrero (N=7), le Morelos (N=4), Oaxaca (N=3), le Veracruz (N=2) et le Michoacán (N=2).

### **7.3.3.1. Les sites de la région Tepecoacuilco-Balsas ayant du matériel apparenté.**

Les spécimens ayant un lien avec du matériel comparatif sont surtout issus de Ahuinahuac, car beaucoup de figurines en proviennent (N=6), de Tlaxomolco (N=4) et ensuite de Tres Arroyos, la Máquina, de Amoloncan, de El Panteón, Tomonsuayo et Tetelcingo-terreno Ocampo (N=1). En ce qui concerne Tlaxomolco, il est très surprenant de voir que toutes les figurines qui ont été trouvées sur le site (N=4) ont pu être rapprochées d'autres figurines

mésaméricaines. En effet, dans la plupart des autres sites, un nombre faible ou inexistant de figurines ont pu être identifiées à d'autres figurines mésaméricaines.

Les figurines de notre collection qui ont du matériel associé sont surtout issues de la région sud, puisque quatre des 28 figurines issues de la région sud ont du matériel associé contre 16 des 69 figurines issues de la région Nord. Le sud pouvait donc éventuellement avoir plus de relations avec d'autres régions de Mésoamérique que le nord, au moins pour la Période Préclassique.

En ce qui concerne les figurines issues de la région nord qui ont du matériel comparatif, elles datent surtout du Postclassique. Les figurines qui leurs ressemblent sont essentiellement issues du Guerrero (N=4, deux sont issues de Xochipala et deux autres de La Villita), du Bassin de Mexico (N=2) (Teotihuacán), du Michoacán (N=2) (Apatzingán) et Puebla (N=1) (Cholula).

La grande majorité des figurines du sud, qui ont du matériel comparatif, date du Préclassique (Préclassique général N=14, Récent N=6, Moyen N=7). Les figurines avec lesquelles elles ont des ressemblances sont surtout issues de Puebla (N=8, deux figurines sont issues de chacun de ces sites : Tehuacán, Las Bocas, Atlixco et Cholula), ensuite du Morelos (N=4, deux figurines sont issues des sites de Chalcatzingo et Santa Cruz), du Bassin de Mexico (N=4, trois figurines proviennent de Tlapacoya et une de Zacatenco), du Guerrero (N=3, deux des figurines sont issues de Xochipala et une de la côte), du Veracruz (N=2, Tres Zapotes) et de Oaxaca (N=2, San José Mogote).

Au Préclassique, on note donc un lien fort entre le sud de la région Tepecoacuilco-Balsas et la région de Puebla. Ce lien se perd à la Période Postclassique. Les États du Morelos et du Bassin de Mexico sont aussi présents à l'Époque Préclassique dans le sud, alors qu'au Postclassique dans le nord les liens avec le Morelos disparaissent et ceux du Bassin de Mexico s'amplifient. Les liens avec les États du Veracruz et de Oaxaca disparaissent au Postclassique pour laisser place à des contacts avec l'Occident et à des relations plus fortes avec l'intérieur du Guerrero. Cependant, toute la région Tepecoacuilco-Balsas reste en

contact avec le site de Xochipala pendant les deux périodes. Ce dernier fait d'ailleurs partie du contexte culturel Mezcala. Des contacts avec Cholula sont aussi attestés pour la Période Postclassique dans les sous-régions nord et sud.

Il est intéressant de noter qu'à l'Époque Postclassique, on trouve une production locale de céramique, mais aussi des types de céramique aztèques et Cholula (Paradis et Delyfer 1999: 87-95). On retrouve exactement la même situation chez les figurines, ce qui confirme l'existence de contacts suivis avec ces régions.

En ce qui concerne les différentes phases des périodes chronologiques, on remarque que les figurines de notre collection datant du Préclassique Moyen sont celles qui, de toutes les phases chronologiques, ont le plus de matériel comparatif (N=6: 4 et 6, planche 7; 14 et 15, planche 14; 62, planche 6 et 53, planche 22) ; en effet, 14 figurines de Mésoamérique similaires ont pu être répertoriées. Ce matériel comparatif est aussi celui qui est issu du plus grand nombre de régions mésoaméricaines distinctes, par rapport à toutes les autres périodes: le Bassin de Mexico (N=5), les États de Oaxaca (N=2), de Puebla (N=3), du Veracruz (N=2) et en dernier lieu du Morelos (N=1) et du Guerrero (N=1). Ces caractéristiques reflètent tout à fait le contexte mésoaméricain du Préclassique Moyen, avec un réseau d'échanges qui fonctionne à l'échelle pan-mésaméricaine. Il existe, en effet, des contacts entre le Guerrero et les autres régions, surtout les régions lointaines, telles que celles du Veracruz ou de Oaxaca (Paradis 1995: 121). D'après les figurines, ces relations paraissent d'ailleurs être privilégiées par rapport aux relations internes au Guerrero. Elles ont alors des répercussions sur les caractéristiques morpho-stylistiques des figurines, qui s'influencent les unes les autres.

De plus au Préclassique Inférieur, le style d'art olmèque est diffusé dans toutes les régions mésoaméricaines; une figurine de style olmèque (40, planche 16) a d'ailleurs été trouvée dans la partie sud de la région Tepecoacuilco-Balsas, ainsi qu'une représentation de jambe (70, planche 16), pratiquement identique à d'autres jambes de figurines de type D2 (Reyna Robles 1971: Las Bocas Puebla 217, ill. 28, n. 7 et Tlapacoya, 241, ill. 39 n. 4 et 5; Arroyo 1996: Atlixco, Puebla, 270, figure 224 b). Les figurines pouvaient alors être copiées

ou suivre un modèle précis. Il faudra attendre la fin du Classique et le début du Postclassique pour trouver des figurines ayant un degré de ressemblance avec des figurines mésoaméricaines aussi élevé que celles du Préclassique Moyen; le partage des codes de représentations qui existe au Préclassique Moyen disparaît en effet au Préclassique Récent.

Beaucoup moins de matériel comparatif a été trouvé pour les figurines de notre collection qui datent du Préclassique Récent (N=7: 1 et 3, planche 10; 18 et 19, planche 8; 40, planche 16; 49, planche 22 et 70, planche 16), huit figurines mésoaméricaines similaires ont cependant été identifiées. Elles proviennent aussi bien du Bassin de Mexico (N=2), que des États de Puebla (N=2), du Guerrero (N=2) ou du Morelos (N=2). Il consiste uniquement en de légers points communs qui correspondent à la ressemblance d'un attribut, telle que, par exemple, la représentation des sourcils et du nez en forme de T pour le sous-groupe A modelé anthropomorphe 1, que l'on retrouve chez le type D2 de Tlapacoya (Reyna Robles 1971: type 4, illustration 84, figure 5; type 10, illustration 28 A et 36, figure 16). Les caractéristiques morpho-stylistiques des figurines restent alors locales. Ces changements s'expliquent par les événements qui prennent place en Mésoamérique au Préclassique Récent; la sphère d'interaction économique et idéologique pan-mésoaméricaine mise en place au Préclassique Moyen disparaît et les traditions régionales refont surface (Paradis, 1982:162). La circulation des biens se pratique alors sur une base intra et interrégionale, avec des régions plus proches. Le Préclassique Récent correspond d'ailleurs à la mise en place et à l'apogée du complexe culturel Mezcala ; il se crée un style propre de figurines, avec de véritables canons de représentation. Les figurines n'ont alors que des ressemblances superficielles avec les autres régions. On retrouve d'ailleurs cette caractéristique pour la céramique à Ahuinahuac, avec la quasi-absence d'objets céramiques provenant de l'extérieur de la région (Ross 1999: 37-45).

En ce qui concerne le Postclassique, le matériel comparatif se trouve dans un nombre de régions beaucoup plus restreint qu'auparavant. Il provient du Bassin de Mexico et de l'État de Puebla : pour les figurines de notre collection qui datent du Postclassique Ancien (44 et 55, planche 1; 63, planche 20) une figurine similaire vient du Bassin de Mexico et quatre autres de l'État de Puebla, alors que pour celles qui datent du Postclassique Récent (46 et

47, planche 2; 63, planche 20) deux viennent du Bassin de Mexico et une seule de Puebla. Cependant, un groupe de notre collection (modelé anthropomorphe 9: planche 15) ressemble à des figurines trouvées dans le Guerrero à Xochipala (Schmidt 1971: 199, illustration 110 c) et La Villita dans la région du Medio-Balsas (Cabrera Castro 1976: groupe 5, figure 6). Mais il est surtout très semblable au type «Llano slab like figurines» de Kelly trouvé à Apatzingán dans le Michoacán (1947: figure 62 A à D et F). Il correspond avec le fragment de jambe (70, planche 16) évoqué précédemment, au groupe modelé qui a le degré de ressemblance le plus élevé avec du matériel comparatif. Nous ne savons pas exactement de quelle phase il date, mais sa ressemblance avec un type de représentation du Michoacán pourrait le faire correspondre au Postclassique Récent. À cette époque, les Tarasques occupent le Michoacán et les Aztèques, le Guerrero. Même si ces deux factions sont en guerre, il existe des liens économiques importants qui expliqueraient les relations entre les types de représentation des figurines. D'autre part, la ressemblance entre le groupe modelé anthropomorphe 9 (planche 15) et le type «Llano slab like figurines» est tellement forte que l'on pense qu'elle n'est explicable que par la copie.

Au Postclassique, la multiplication des routes commerciales permet la diffusion des types de représentation et l'usage du moule participe aussi à leur uniformisation. Cependant la colonisation de la région Tepecoacuilco-Balsas par les Aztèques en 1440, explique le fait que les figurines moulées de la région ressemblent autant aux types aztèques du Bassin de Mexico. On peut d'ailleurs supposer que les moules étaient importés du Bassin de Mexico et que les figurines étaient faites sur place dans la région Tepecoacuilco-Balsas à l'aide de ces moules, ou alors que les figurines déjà moulées étaient importées. Ceci, dans tous les cas, révèle une incidence sur le type de production locale des figurines. À la même période, on trouve des figurines modelées beaucoup plus grossières et «originales» puisqu'elles ont très peu de matériel similaire. Elles seraient donc plutôt produites et utilisées localement.

Le matériel comparatif prouve encore une fois la singularité de la région Tepecoacuilco-Balsas, mais aussi sa parenté avec la Mésoamérique. Il est, d'autre part, intéressant de constater que la région Tepecoacuilco-Balsas reste en contact avec l'État de Puebla et le Bassin de Mexico tout au long de la séquence chronologique mais dans des contextes très



différents. Les contacts avec les autres régions apparaissent alors comme des éléments sporadiques.

#### **7.4. La fonction et le rôle des figurines en terre cuite dans la région Tepecoacuilco-Balsas.**

Aujourd'hui encore, la fonction et le rôle des figurines mésoaméricaines sont très mal connues. Leur abondance à l'Époque Préclassique est particulièrement mal comprise, mais un nombre important d'interprétations ont cependant été envisagées. Les figurines ne sont pas des artefacts utilitaires, c'est ce qui rend en partie difficile la compréhension de leur existence et usage. Von Winning (1958: 13) souligne cependant que, bien que leur fonction soit toujours énigmatique, leur connotation rituelle est généralement acceptée.

À l'Époque Préclassique, les figurines sont trouvées en contexte archéologique dans des tombes, des débris de maison ou comme matériel de remblai pour des constructions. Les figurines issues de tombes proviennent surtout des plateaux du centre et du sud du Mexique.

Lorsque des figurines sont trouvées dans un contexte de tombes ou de caches, il est assez facile de les interpréter comme des offrandes au mort ou comme leurs compagnons. Mais comme le précise Brush (1968: 30) lorsqu'elles sont retrouvées dans des maisons ou «basureros», il existe un vrai problème d'interprétation et le débat s'est souvent résumé pour les archéologues à opter en faveur ou défaveur de la théorie qui veut que les nombreuses figurines féminines soient dédiées à la fertilité, humaine ou à celle des récoltes. Pour ce qui est des figurines moulées, il est généralement admis qu'elles illustrent des rôles sociaux clairement établis, officiels et publics, ou alors des divinités.

Malgré l'aspect très fragmentaire de nos figurines et la pauvreté de nos connaissances sur le contexte, nous présentons ici d'éventuelles interprétations.

Le lieu d'utilisation des figurines en terre cuite.

Étant donné que les figurines trouvées dans un contexte stratigraphique significatif ont été déplacées de leur contexte d'utilisation, il est difficile de savoir où on les utilisait. Marcus, pour les figurines préclassiques de Oaxaca, évoque des endroits où avait lieu le culte, tels que la maison, les lieux de sépulture, les champs, le sommet d'une montagne et les endroits publics. Elle précise aussi que les cultes pratiqués par les hommes et les femmes n'avaient pas lieu dans les mêmes endroits et correspondaient aussi à des pratiques différentes :

«Men's ritual, including the use of narcotic plants and the addressing of more remote, perhaps mythological, ancestors took place in small public buildings some distance from the household. Women's ritual appears to have been *inclusionary*, involving every household no matter how humble (...) Men's ritual appears to have been *exclusionary*, involving only a subset of men... The implication is that men competed openly for positions of community leadership while women did not.» (Marcus 1998: 2)

La pratique différenciée du culte selon les sexes n'est pas vérifiable dans le cas de notre corpus, mais l'existence d'un culte public est envisageable; à Ahuinahuac, trois figurines ont été trouvées dans la partie cérémonielle du site, près du jeu de balle (opération 8), l'une est une pipe (9, planche 9), l'autre est un corps de femme (95, planche 19) et la dernière est la seule représentation de figurine à barbe trouvée sur le site (60, planche 19). Dans les autres opérations, les figurines sont presque uniquement féminines, on pourrait alors penser que, s'il existait un culte public exclusivement masculin, il prendrait place ici.

En ce qui concerne notre collection, l'hypothèse des figurines servant de compagnons aux morts peut être éliminée, étant donné qu'aucune d'elles n'est associée à un enterrement. L'hypothèse des figurines servant à la fertilité des champs, semble aussi inadéquate, car toutes les figurines allant du Préclassique au Postclassique ont été trouvées sur des sites et même dans des pièces (complexe résidentiel de Ahuinahuac). Ceci n'empêche pas qu'il y ait pu y avoir des rituels pour la fertilité dans le complexe résidentiel.

### L'utilisation dans un cadre rituel.

Il est possible d'envisager que les figurines aient été utilisées dans plusieurs lieux, dans le cadre de rituels, notamment domestiques, lignagers et/ou communautaires. Utilisées dans le cadre d'un culte domestique, elles faisaient alors partie de la vie quotidienne et dans le cadre d'un culte public pour certains groupes, elles pouvaient être associées à des figurines Mezcala, servant d'idoles, d'offrandes votives ou d'amulettes.

Comme nous l'avons déjà précisé pour le site de Ahuinahuac, le groupe modelé anthropomorphe 1 pouvait être un modèle de représentation des figurines officielles, ou du moins plus officielles, utilisées éventuellement dans un cadre public. La fonction culturelle des figurines persiste pendant toute l'histoire préhispanique, cependant, la société structurée du Préclassique utilise des figurines magiques ou animistes, alors que les figurines du Postclassique correspondraient à des divinités.

D'autre part, il arrive que les figurines aient aussi des fonctions pratiques incontestables, lorsqu'elles sont, par exemple, des pipes (9, planche 9; 58 et 59, planche 18) ou des effigies de vase (23, planche 17). Les pipes ont une représentation différente des figurines et elles paraissent jouer un rôle aussi important au sein de la société que les figurines en terre cuite, puisque l'une d'elles a été trouvée dans le même niveau que les figurines Mezcala.

### L'usage : individuel ou en groupe.

Dans le contexte de remblai, les figurines sont associées à d'autres artefacts, mais il n'est pas possible de savoir si les figurines étaient utilisées en groupe, avec des figurines Mezcala à Ahuinahuac ou même avec d'autres artefacts. Plusieurs figurines devaient cependant être utilisées ensemble, afin que leurs ressemblances et différences génèrent une signification, ce qui confirmerait l'hypothèse de Lesure (1999: 214): «Meaning was derived by the juxtaposition and comparison of different images.»

En ce qui concerne notre collection, il est difficile de concevoir comment les figurines pouvaient interagir, car aucune d'elles n'est représentée effectuant une activité particulière, comme, par exemple, les figurines de l'Occident (Nayarit, Colima et Jalisco). Ces dernières

donnent beaucoup d'informations ethnographiques, car elles représentent les activités de la vie courante avec une approche naturaliste.

Les figurines de notre collection peuvent alors illustrer un animal ou un être humain; son niveau social ou sa place devaient être représentés par certains attributs, tels que la forme du chapeau, des boucles d'oreilles, les types de vêtements et autres, avec une signification précise, que malheureusement l'étude de notre collection n'a pas permis de découvrir. D'autre part, il est possible que les figurines modelées représentées nues aient été vêtues avec des matériaux périssables, comme celles de Chalcatzingo (Harlan 1987: 261).

#### Les figurines zoomorphes.

En ce qui concerne les figurines zoomorphes, leur fonction est aussi incertaine. Nous avons interprété la diversité de leur représentation par la volonté de représenter les différentes espèces, les techniques de décoration s'adaptant alors au sujet représenté. Lee (1965: 65, dans Withers 1989: 27) propose que ces animaux aient été utilisés dans des sacrifices et explique qu'ils avaient une importance surnaturelle, comme dans la conception cosmologique de nombreux groupes du Chiapas. Dans notre cas, il s'agirait alors essentiellement d'oiseaux (23, planche 17 et 24, planche 21), de singes (planche 5) et éventuellement d'un coyote (22, planche 21). Par ailleurs, Piña Chan (1955: 63) pense qu'il s'agit d'esprits protecteurs ou de totems, alors que Séjourné (1952: 50) explique leur existence par l'habitude de mettre sur les autels les images des animaux dont l'abondance est désirée; cette coutume existerait à l'époque préhispanique, mais aussi contemporaine.

Nous avons relativement peu de figurines zoomorphes (N=8) et nous avons beaucoup de mal à choisir entre ces différentes interprétations. Il s'agit au moins de la représentation d'animaux que côtoyaient les hommes à l'époque où ils les faisaient, car les représentations ne sont pas fantasmagoriques.

#### Le rôle de support du culte à la fertilité.

D'après Vaillant, les figurines préclassiques ne sont pas assez standardisées pour être des divinités. Cependant, elles ont parfois été interprétées comme des symboles du pouvoir

féminin, pouvant communiquer entre le monde des vivants et le monde des morts. On peut alors évoquer l'exemple du site de Chalcatzingo (Cyphers 1993: 213) où des représentations féminines décrivent différentes étapes du cycle de la vie, telles que la puberté et la grossesse.

Les figurines de notre collection sont, en effet, surtout féminines (N=25), mais leurs caractéristiques sexuelles ne sont pas particulièrement exagérées, comme chez d'autres représentations du Préclassique; elles pourraient ,cependant ,être utilisées dans le cadre d'un culte à la fertilité et la diversité de représentation des seins au Préclassique pourrait éventuellement correspondre à différentes étapes de la vie. Les représentations de femmes enceintes pourraient être un vœu que les femmes faisaient à travers les figurines. La représentation des organes sexuels masculins peut alors aussi être interprétée comme le témoignage d'un culte à la fertilité.

#### Le rôle de jouet.

Vaillant (1930: 36) ne pensait pas que les figurines du Bassin de Mexico puissent être des poupées ou des jouets, car il les disait trop bien faites pour cette fonction. En ce qui concerne notre collection, nous n'éliminons pas cette possibilité, car certaines figurines sont d'une facture plus que sommaire et pourraient alors avoir été des jouets éventuellement à visée pédagogique et divinatoire, comme les poupées Kachina Hopi (Colton 1959 et Dockstader 1954).

#### Le rôle de portrait.

Dans certains cas, les figurines ont été considérées comme des portraits de dirigeants ou de membres de l'élite, telles que celles de type C8 de Chalcatzingo (Grove et Gillespie 1991: 60). En ce qui concerne les figurines de notre collection et surtout celles de Ahuinahuac que nous avons pris comme site-témoin, nous ne pensons pas que des figurines correspondent au portrait d'une personne en vie ou décédée (dirigeant ou ancêtre). Cependant, nous supposons que les figurines de notre collection représentent d'une façon ou d'une autre la population de la communauté. D'autre part, une figurine représentée avec une barbe (60, planche 19) pourrait éventuellement illustrer une pratique de culte des ancêtres; d'autant

plus que les hommes mésoaméricains étaient imberbes et que la barbe était l'apanage des vieillards (Soustelle 1955: 159).

#### Le rôle d'auxiliaire du chaman.

Les figurines de notre collection sont presque toutes brisées, puisqu'un seul spécimen a été trouvé entier. Les fractures apparaissent au niveau du cou, des épaules et du bas-ventre, qui sont des parties fragiles car l'argile y est plus mince. Les figurines sont, d'autre part, trop érodées pour que l'on y distingue des marques d'usure qui nous aideraient à comprendre leur usage. Cependant, il est possible que les figurines aient été brisées intentionnellement. Les figurines de type C8, par exemple, étaient décapitées à la mort des dirigeants. Si l'on évoque l'utilisation des figurines comme amulettes aidant à la guérison ou à la protection de leur propriétaire, et que celles-ci étaient utilisées lors de séances de sorcellerie effectuées par des chamans, elles pouvaient être brisées volontairement après la cérémonie, car elles avaient alors perdu leur valeur magique et spirituelle. D'autre part, Mountjoy (1991: 95) suppose pour le site de La Pintada (Jalisco) que les figurines sont des chamans qui protègent la population, notamment leur propriétaire et que, quand celui-ci mourait, on brisait la figurine pour en faire disparaître le pouvoir résiduel.

Les premières chroniques espagnoles (Heyden 1969: 58-71, dans Czitrom 1978: 21) rapportent que chez les Aztèques, une des utilisations des figurines moulées consistait à les porter en pendentif à des fins prophylactiques. Les figurines moulées postclassiques de notre collection qui sont perforées, pouvaient alors aussi servir de pendentifs. Les chroniqueurs ajoutent que la poudre du grattage des figurines était mélangée à du liquide, devenant un breuvage qui guérissait les malades et faisait disparaître la fièvre.

#### La cohabitation entre les figurines en terre cuite et les figurines Mezcala.

La cohabitation des figurines en terre cuite et des figurines Mezcala est étonnante, car ces supports de représentation ont des traits similaires mais ont un code de représentation totalement différent. Dans tout le reste de la Mésoamérique, les figurines en terre cuite locales étaient un élément commun et populaire, mais l'existence de figurines en pierre aussi élaborées est typique de la région Mezcala. On pourrait alors éventuellement justifier

l'aspect grossier des figurines en terre cuite de Ahuinahuac par leur coexistence avec la tradition lapidaire très particulière des figurines Mezcala. Le travail artistique normalement appliqué aux figurines en terre cuite pouvait alors être exprimé de manière plus majestueuse sur un autre matériau, la jadéite. Il semble d'ailleurs que les habitants de Ahuinahuac les considéraient comme des objets totalement distincts.

### **7.5. La valeur socio-économique des figurines en terre cuite dans la région**

#### **Tepecoacuilco-Balsas.**

Il est difficile d'envisager la valeur socio-économique des figurines, mais comme l'indique Brush (1968: 27) pour les figurines de la côte du Guerrero :

«Pottery was traded over wide areas of Mesoamerica and figurines also may have been distributed by trade. An interpretation of them as domestic cult objects would explain the sometimes regionally exclusive distribution of different kinds of figurines on the coast.»

Dans le cadre de notre collection, des figurines de groupe commun ont été trouvées dans trois sites proches (Ahuinahuac, Tomonsuayo et Atlicpac: figure 12 p95). Étant donné que nous n'avons pas pu analyser la pâte des figurines, nous ne savons pas si les mêmes groupes étaient faits dans différents endroits ou s'ils étaient simplement échangés et alors à quelles fins. Nous pensons, cependant, qu'il existait des productions locales de figurines au sein des sites.

Ceci n'exclut pas le fait que les figurines soient des produits d'échanges. Withers (1989: 22, d'après Grennes-Ravitz et Coleman 1976: 205) évoque l'hypothèse de marchés de pèlerinage où l'on se procurait les figurines pour des vénération, dans des sites importants tels que San Lorenzo, La Venta, etc. Il est aussi envisageable que les gens qui voyageaient, aient porté les figurines avec eux, diffusant ainsi leur représentation. Il serait important de savoir si les figurines étaient utilisées à l'échelle individuelle, appartenant à une seule personne, ou à l'échelle communautaire, car leur signification est alors totalement différente. D'autre part, l'explication des figurines comme des amulettes portées par les pèlerins, est plus plausible lorsqu'il s'agit de divinités identifiées, donc de figurines de la Période Postclassique.

## CONCLUSION

L'analyse des résultats de la classification et du contexte de découverte des figurines en terre cuite a fourni des données pertinentes. La contribution de ce mémoire est alors de deux ordres : dans un premier temps, nous avons pu documenter l'aspect formel des figurines et donc leurs codes iconiques; dans un second temps, les figurines ont permis de nous informer sur divers aspects de la société qui les a produites.

Au terme de ce travail, plusieurs éléments retiennent notre attention. L'évolution des choix de représentations rend compte de l'existence d'une division sociale dès le Préclassique et d'une augmentation de la complexité de l'organisation sociale avec le temps. On remarque aussi une différenciation constante entre les figurines «officielles» vouées au culte public et «domestiques» utilisées au sein du foyer. Les figurines sont présentes dans toute la région Tepecoacuilco-Balsas et les caractéristiques de leurs sites de provenance n'ont pas d'incidence sur leur fréquence ou leur niveau d'élaboration.

Nous avons d'autre part constaté l'existence de réseaux d'échanges qui varient dans leur intensité et leur ampleur, dans le temps. Les périodes d'échanges à un niveau pan-mésaméricain ou régional sont tout à fait identifiables chez les figurines. On remarque notamment le caractère très local des codes de représentations des figurines issues du complexe culturel Mezcala. Celles-ci étaient alors probablement produites localement et échangées de façon égalitaire avec les autres régions de Mésoamérique jusqu'à la conquête de la région par les Aztèques. Un important réseau d'échanges au sein du complexe culturel Mezcala était entretenu par des alliances, éventuellement matrimoniales. Ces échanges ont participé à la mise en place de canons de représentations locaux, qui confirment encore une fois la dichotomie nord-sud de la région Tepecoacuilco-Balsas. De plus, la diversité des représentations et leur faible degré de ressemblance avec les autres figurines mésoaméricaines prouvent la forte identité de la région.



Les figurines pouvaient avoir des fonctions multiples, conditionnées par leur type de représentation. Elles semblent cependant être essentiellement d'usage rituel, même lorsqu'elles sont réutilisées, dans le cadre d'un contexte secondaire.

Les figurines de la région Tepecoacuilco-Balsas ont rendu compte d'une société bien organisée et en évolution, en interaction avec la Mésoamérique.

Les figurines ont, jusqu'à présent, été essentiellement utilisées à des fins chronologiques, mais elles ont un potentiel important pour documenter divers aspects de la société qui les a produites. Les figurines servent, en effet, à renforcer l'identité sociale et elles sont très représentatives et imprégnées de la société dont elles proviennent, ainsi que des changements qui s'y produisent.

Il serait intéressant de mettre au jour, en contexte archéologique, d'autres figurines en terre cuite dans la région Tepecoacuilco-Balsas. Elles permettraient notamment de mieux comprendre l'articulation des codes iconographiques et leur signification sociale, symbolique et éventuellement politique.

Nous avons tenté en étudiant cette collection, de documenter une tradition mal connue, biaisée par les collections de matériel issu du pillage et négligée à cause de la présence dans la région d'un support iconographique plus prestigieux, les figurines de style Mezcala. Nous espérons avoir contribué à la connaissance de la région Tepecoacuilco-Balsas, fait avancer les travaux du projet Mezcala et ouvert la voie à d'autres recherches sur la nature des figurines en terre cuite de la région Tepecoacuilco-Balsas et des figurines en général.

## BIBLIOGRAPHIE

- BAILEY, D.** (1996) «The Interpretation of Figurines : The Emergence of A New Way of Seeing», in *Can we interpret figurines ?*, Cambridge Archaeological Journal, 6 (2), 291-295.
- BAUS REED CZITROM, C.** (1978) Figurillas sólidas de estilo Colima : una tipología, Colección Científica 66, Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.
- BÉLANGER, C. et L.I. PARADIS** (1984) Projet Mezcala, phase II : La Trinchera, rapport de recherche, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.
- BÉLANGER, F.** (1999) «Les serpents de pierre oubliés», in *Histoires extraordinaires au pays des Balsas*, Les cahiers d'anthropologie n. 2, (éd.) Paradis L.I., Les éditions d'à côté, Montréal, 75-86.
- BORBOLLA, D. F. R. de la**, (1947) El Occidente de México, IV Reunión de Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología, Mexico.
- BORBOLLA, D. F. R. de la** (1964) Escultura Precolombina de Guerrero, Universidad Nacional Autónoma de México, Museo de Ciencias y Arte, Ciudad universitaria.
- BRUSH, E. S.** (1968) The Archaeological Significance of Ceramic figurines from Guerrero, Mexico, Thèse de doctorat, Columbia University, New York.
- BRUSH, C.** (1969) A Contribution to the Archaeology of Coastal Guerrero, Mexico, Thèse de doctorat, Columbia University, New York.
- CABRERA CASTRO, R.** (1976) Arqueología de la Villita, El Bajo Río Balsas, Mémoire de maîtrise, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Mexico.
- CABRERA CASTRO, R.** (1986) «El Proyecto Arqueológico Cocula, Resultados Generales», in *Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.
- CABRERA CASTRO, R.** (1986) «El desarrollo cultural prehispánico en la región del bajo río Balsas», in *Primer Coloquio de Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero*, Mexico.
- COSSETTE, E.** (1983) *Les schèmes d'établissement de la vallée de la rivière Tepecoacuilco*, Guerrero, Mexique, Mémoire de maîtrise, Université de Montréal.

**COVARRUBIAS, M.** (1948) «Tipología de la industria de piedra tallada y pulida de la cuenca del río Mezcala», in *El Occidente de Mexico*, IV Reunión de Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología, Mexico.

**COVARRUBIAS, M.** (1957) *Indian Art of Mexico and Central America*, (éd.) Knopf, A., New York.

**CYPHERS GUILLEN, A.** (1992) *Chalcatzingo, Morelos :Estudio de Cerámica y Sociedad*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Mexico.

**CYPHERS GUILLEN, A.** (1993) «Women, rituals, and social dynamics», *Latin American Antiquity*, 4 (3), 211-221.

**CYPHERS GUILLEN, A.** (1994) «Las Mujeres de Chalcatzingo», *Arqueología Mexicana*, 2 (7), Mexico.

**CYPHERS GUILLEN, A.** (1994) «The Possible role of a Woman in Formative Exchange», in *Trade and Exchange in Early Mesoamerica*, (éd.) Hirth, Kenneth, G., University of New Mexico Press, Albuquerque.

**DUVERGER, C.** (1979) *La fleur létale, économie du sacrifice aztèque*, (éd.) Recherches anthropologiques, Seuil.

**EKHOLM, G. F.** (1947) «Ceramic stratigraphy at Acapulco, Guerrero», in *El Occidente de México*, IV Reunión de Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología, México.

**FERNANDEZ, PARDO, L.** (1989) «Figurillas de cerámica del Río Verde Inferior», *Notas Mesoamericanas*, (éd.) Universidad de Las Américas, Puebla.

**FORD, J.A.** (1969) *A Comparison of Formative Cultures in The Americas*, Smithsonian Contribution to Anthropology, Washington.

**FOWLER, W. R.** (1991) «The Figurines of Cihuatan, El Salvador», in *The New World Figurine Project*, (éd.) Stocker T., Research Press, Provo, Utah.

**GARCIA COOK, A. et F. RODRIGUEZ BÉTANCOURT** (1979) *Programa de rescate Arqueológico de "El Caracol"*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.

**GAY C. T. E.** (1967) *Mezcala Stone Sculpture, The Human Figure*, The Museum of primitive Art Studies, n. 5, New York.

**GIRARD, P.** (1999) «L'art de la pierre, Une industrie lapidaire au Guerrero», in *Histoires extraordinaires au pays des Balsas*, Les cahiers d'anthropologie n. 2, (éd.) Paradis L.I., Les éditions d'à côté, Montréal, 119-35.

**GREENGO, R.F.** (1967) «Reconocimiento Arqueológico en el Noroeste de Guerrero», *Boletín del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, 29, Mexico.

- GROVE, D.C. et S.D. GILLEPSIE** (1991) «Chalcatzingo's Portrait Figurines and the Cult of the Ruler», in *The New World Figurine Project*, (éd.) Stocker T., Research Press, Provo, Utah.
- GUERRERO CABRERA, M. E.** (1990) *Los Pobladores Prehispánicos de Acapulco, Proyecto Arqueológico Renacimiento, Colección Científica, Mexico.*
- HAMILTON, N.** (1996) «The Personal is political», in *Can we interpret figurines ?*, Cambridge Archaeological Journal, 6 (2), 282-285.
- HENDERSON, J. S.** (1979) *Atopula, Guerrero and Olmec horizons in Mesoamerica*, Yale University Publications in Anthropology, 77, New Haven.
- HILL J. N. et R. K. EVANS** (1972) «A Model for Classification and Typology», in *Models in Archaeology*, (éd.) Clarke D., Methuen and Co, ltd, London.
- JOYCE, R.** (1993) «Women's Work : Images of Production and Reproduction in Pre-Hispanic Southern Central America», *Current Anthropology*, 34 (3), 255-266.
- KELLY, I.** (1947) *Excavations at Apatzingán, Michoacán*, Viking Fund Publication in Anthropology 7, New York.
- KIDDER, V. A.** (1965) «Preclassic Pottery Figurines of the Guatemalan Highlands», in *Handbook of Middle American Indians*, vol.2 (éd.) Waupoche, R., Archaeology of Southern Mesoamerica, (éd.) Gordon Willey, university of Texas Press, Austin.
- KIRCHHOFF, P.** (1943) «Mesoamérica : sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales», *Acta Americana*, Mexico, vol. I.
- KRIEGER, A. D.** (1944) «The Typological Concept», *American Antiquity*, 3, Society for American Archaeology, Washington, 271-288.
- KRUTT, M.** (1975) *Les figurines en terre cuite du Mexique Occidental, Essai de typologie à partir du matériel des Musées Royaux d'Art et d'Histoire*, (éd.) Université Libre de Bruxelles, Faculté de Philosophie et Lettres.
- LEHMANN, H.** (1959) *Les Céramiques Précolombiennes*, Presses Universitaires de France, Paris.
- LESURE, R.** (1993) «Figurines and Social Identities in Early Sedentary Societies of Coastal Chiapas, Mexico, 1550-800 B.C.», in *Women in Prehistory*, (éd.) Claassen. C et Joyce R., University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- LESURE, R.** (1999) «Figurines as Representations and Products at Paso de la Amada, Mexico» *Cambridge Archaeological Journal*, 9 (2), 209-220.

**LIMOGES, S.** (1999) Étude morpho-stylistique et contextuelle des figurines Moche, Pérou, Mémoire de maîtrise, Université de Montréal.

**LISTER, R.H.** (1971) «Archaeological Synthesis of Guerrero», in *Handbook of Middle American Indians*, Archaeology of Northern Mesoamerica, 2, vol 11, (éd.) Waupoche, R., University of Texas Press, Austin.

**LUBENSKY, E.H.** (1991) «The Valvidia Figurines», in *The New World Figurine Project*, (éd.) Stocker T., Research Press, Provo, Utah.

**MACNEISH, R. S.** (1970) *The Prehistory of The Tehuacan Valley 3 : Ceramics*, Robert Peabody Foundation, Philips Academy Andover.

**MACNEISH, R. S.** (2000) «Comparative Analysis of The Río Balsas and Tehuacán Models for the Origin of Maize», *Latin American Antiquity*, vol.11, n. 1, 3-20.

**MALDONADO CARDENAS, R.** (1980) *Ofrendas asociadas a entierros del Infiernillo en el Balsas, estudio y experimentación con tres métodos de taxonomía numérica*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Centro Regional del Sureste, Colección Científica, Mexico.

**MARCUS, J.** (1996) «The Importance of Context in Interpreting figurines», in *Can we interpret figurines ?*, *Cambridge Archaeological Journal*, 6 (2), 285-289.

**MARCUS, J.** (1998) «Women's Ritual in Formative Oaxaca : Figurine-making, Divination, Death and the Ancestors», in *Prehistory and Human Ecology of the Valley of Oaxaca* (éd.) Flannery K. V. and Marcus J., 11 (33), *Memoirs of the Museum of Anthropology*, University of Michigan, Ann Arbor.

**MARTINEZ DON JUAN, G.** (1986) «Teopantecuanitlán», in *Primer Coloquio de Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero*, Mexico.

**MOREAVA PELTIER, F.** (1967) *Les Figurines d'Atoto 1965 : Essai de codification des éléments descriptifs des figurines pré-classiques du bassin de Mexico*, Mémoire de maîtrise, Université de Montréal.

**MOUNTJOY, J. B.** (1991) «The Analisis of Preclassic Figurines Excavated from the Site of La Pintada in the Central Coastal Plain of Jalisco, Mexico», in *The New World Figurine Project*, (éd.) Stocker T., Research Press, Provo, Utah.

**MÜLLER, F.** (1978) *La Alfarería de Cholula*, SEP, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.

**NIEDERBERGER BETTON, C.** (1976) *Zohapilco, cinco milenios de ocupación humana en un sitio lacustre de la cuenca de México*, INAH/SEP, Científica, n.30, México.

- NIEDERBERGER BETTON, C.** (1986) «Excavación de una área de habitación doméstica en la capital «olmeca» de Tlacoztitlán (nombrado Teopantecuanitlán)», in *Primer Coloquio de Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero, Mexico*.
- NIEDERBERGER BETTON, C.** (1987) *Paléopaysage et archéologie pré-urbaine du bassin de México (Mexique)*, XI, tome II, Études Mésoaméricaines, Centre d'Études Mexicaines et Centre-Américaines, Mexico.
- NOGUERA, E.** (1954) *La Cerámica Arqueológica de Cholula*, (éd.) Guaranía, Mexico.
- NOGUERA, E.** (1962) *Nueva clasificación de figurillas del horizonte Clásico*, Cuadernos Americanos, n. 5, Mexico, 127-136.
- NOGUERA, E.** (1965) *La Cerámica Arqueológica de Mesoamérica*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1 (86), Mexico.
- OLIVEROS, J. A.** (1988) *Juego de Pelota entre las Ofrendas del Opeño, Michoacán*, SEP, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.
- PARADIS, L.I.** (1974) *The Tierra Caliente of Guerrero, Mexico : An Archaeological and Ecological Study*, Thèse de doctorat, Yale University, New Haven.
- PARADIS, L.I.** (1980) «Especialización regional y redistribución vertical en el Guerrero Precolombino», in *Rutas de intercambio en Mesoamerica II*, 211-281.
- PARADIS, L.I.** (1982) «Les échanges en Mésoamérique Précolombienne : un train peut en cacher un autre», *Recherches Amérindiennes au Québec*, vol. XII, N. 3, 163-177.
- PARADIS, L.I., C. BÉLANGER, E. COSSETTE, M. PERESSINI et I. TRAVIS** (1982) *Projet Mezcala : Phase I*, rapport de recherche, C.R.S.H. du Canada, Montréal.
- PARADIS, L.I., C. BÉLANGER, E. COSSETTE, M. PERESSINI et I. TRAVIS** (1983) *Projet Mezcala : Phase II*, rapport de recherche, C.R.S.H. du Canada, Montréal.
- PARADIS L.I. et BÉLANGER C.** (1986) «Le projet Mezcala et le Guerrero précolombien», *Recherches Amérindiennes au Québec*, XVI (2-3), 103-112.
- PARADIS, L.I., C. BÉLANGER C. et B. ROSS** (1987) *Projet Mezcala : Le site Ahuinahuac, Guerrero, Mexique*, rapport de recherche, C.R.S.H. du Canada, Montréal.
- PARADIS L.I.** (1987) «Teotihuacan and Precolumbian Guerrero», Paper presented at the Society for American Archaeology meeting in Toronto, Canada.
- PARADIS, L.I., C. BÉLANGER, D. RABY et B. ROSS** (1990) «Le style Mezcala découvert en contexte au Guerrero, Mexique», *Journal de la société des Américanistes*, 76, Mexico.

**PARADIS, L.I., T. LAGACÉ, C. BÉLANGER, D. RABY et B. ROSS** (1991) *Projet Mezcala : Ahuinahuac et la province Balsas, Guerrero, Mexique*, rapport de recherche, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.

**PARADIS, L.I.** (1992) «Une recherche archéologique en Mésoamérique : Le projet Mezcala», in *Causerie*, Fortin M., Moussette M., Moira T. Mc Caffrey, Paradis L. I., Delisle A., Musée de la Civilisation, Québec, chapitre III, 81-117.

**PARADIS, L.I.** (1993) «Le Projet Mezcala et la Préhistoire du Guerrero», Conférence présentée à la Sociedad Mexicana de Antropología, Taxco.

**PARADIS, L.I., C. BÉLANGER, D. RABY, F. BÉLANGER et B. ROSS** (1994) *Temporada 1993-94 : Localización arqueológica de las ocupaciones postclásicas en la provincia de Tepeacoacuilco*, rapport de recherche, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.

**PARADIS L.I.** (1995) «The Prehispanic history of the Mezcala Region», in *The Amate Tradition : Innovation and Dissent in Mexican Art*, MFACM, (éd.) Casa de las Imágenes, Smith J., Chicago, Mexico.

**PARADIS, L.I. et DELYFER M.** (1996) *Temporada 1994-95 : Eventos y actividades en la provincia Tepeacoacuilco de 1200 a 1520*, rapport de recherche, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.

**PARADIS, L.I., M.H. PROVENÇAL, M. LAFORGE, M. DELYFER, C. DUBÉ, P. GIRARD, D. RABY, F. BÉLANGER et B. ROSS** (1999) *Histoires extraordinaires au pays des Balsas*, Les cahiers d'anthropologie n. 2, (éd.) Paradis L.I., Les éditions d'à côté, Montréal.

**PARADIS, L.I.** (1999) «Pré...histoires extraordinaires», in *Histoires extraordinaires au pays des Balsas*, Les cahiers d'anthropologie n. 2, (éd.) Paradis L.I., Les éditions d'à côté, Montréal, 1-6.

**PARADIS L.I. et DELYFER M.** (1999) «Parole de Potière», in *Histoires extraordinaires au pays des Balsas*, Les cahiers d'anthropologie n. 2, (éd.) Paradis L.I., Les éditions d'à côté, Montréal, 87-95.

**PARSONS, M.** (1972) «Aztec Figurines from the Teotihuacan Valley, Mexico», *Studies in Mexican Prehistory*, n. 45, University of Michigan, Ann Arbor.

**PROVENÇAL, M. H.** (1999) «Les sculpteurs de montagnes, l'environnement construit et les établissements préhispaniques dans la région Tepeacoacuilco-Balsas», in *Histoires extraordinaires au pays des Balsas*, Les cahiers d'anthropologie n. 2, (éd.) Paradis L.I., Les éditions d'à côté, Montréal, 7-17.

**RABY, D.** (1991) *La céramique du site Ahuinahuac, Guerrero, Mexique*, Mémoire de maîtrise, Université de Montréal.

- RABY, D.** (1999) «De la coupe aux lèvres. Céramique et société à Ahuinahuac», in *Histoires extraordinaires au pays des Balsas*, Les cahiers d'anthropologie n. 2, Les éditions d'à côté, (éd.) Paradis L.I., Montréal, 48-57.
- REYNA ROBLES, R. M.** (1971) *Las Figurillas Preclásicas*, Mémoire de maîtrise, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Mexico.
- REYNA ROBLES, R. M.** (1996) *Cerámica de época olmeca en Teopantecuanitlán*, Guerrero, Serie Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.
- REYNA ROBLES, R. M.** (1997) *La Cultura Arqueológica Mezcala*, Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico.
- RODRIGUEZ BÉTANCOURT, F.** (1986) «El desarrollo cultural prehispánico en la región de Mezcala-Tetela del río», in *Primer Coloquio de Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*, Borbolla, D. F. R. de la, Mexico.
- ROSS, B.** (1999) «Ahuinahuac, ville ou village ?», in *Histoires extraordinaires au pays des Balsas*, Les cahiers d'anthropologie n. 2, (éd.) Paradis L.I., Les éditions d'à côté, Montréal, 37-45.
- ROUSE, I.** (1960) «The Classification of Artifacts in Archaeology», *American Antiquity*, 25 (3), Society for American Archaeology, Washington, 313-323.
- SABLOFF, J.A et SMITH, R.E.** (1969) «The Importance of both Analytic and Taxonomic Classification in the Type-variety System», *American Antiquity*, 34 (3), Society for American Archaeology, Washington, 279-285.
- SANCHEZ DE LA BARQUERA ARROYO, E. C.** (1996) *Las Figurillas Prehispánicas del Valle de Atlixco, Puebla*, Colección Científica, Serie Arqueológica, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.
- SCHMIDT SCHOENBERG, P.** (1976) *Archaeological Excavations at La Cueva, Chilpancingo, Guerrero*, Ann Arbor, Michigan.
- SCHMIDT SCHOENBERG, P.** (1986) «Secuencia arqueológica de Xochipala», in *Primer Coloquio de Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero*, Borbolla, D. F. R. de la, Mexico.
- SCHMIDT SCHOENBERG, P. et LITVAK KING, J.** (1986) «Problemas y perspectivas de la arqueología en Guerrero», in *Primer Coloquio de Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero*, Borbolla, D. F. R. de la, Mexico, 27-51.
- SCHMIDT SCHOENBERG, P.** (1990) *Arqueología de Xochipala, Guerrero*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Mexico.



- SÉJOURNÉ, L.** (1952) «Una Interpretación de las Figurillas del Arcaico», *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, Sociedad Mexicana de Antropología, XIII, 1, 49-63.
- SOUSTELLE, J.** (1955) *La vie quotidienne des Aztèques, à la veille de la conquête espagnole*, (éd.) Hachette, Paris.
- SPAULDING, A.C.** (1978) «Artifact Classes, Association and Seriation», in *Archaeological Essays in Honor of Irving B. Rouse*, (éd.) Donnell R.C et Hall E.S., Mouton the Hague.
- STOCKER, T.** (1991) *The New World Figurine Project, Volume 1*, Research Press Provo, Utah.
- STOCKER, T.** (1991) «Discussion : Empire Formation, Figurine Function, and Figurine Distribution», in *The New World Figurine Project*, (éd.) Terry Stocker, Research Press, Provo, Utah.
- TOLSTOY, P.** (1989) «Coapexco and Tlatilco : sites with olmec materials in the Basin of Mexico» in *Regional Perspectives on the Olmec*, (éd.) Sharer and Grove, Cambridge University Press.
- VAILLANT, G. C.** (1930) *Excavations at Zacatenco*, *Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*, vol.32, I.
- VAILLANT, G. C.** (1931) *Excavations at Ticomán*, *Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*, vol.32, II.
- VAILLANT, G. C.** (1934) *Excavations at Gualupita*, *Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*, vol.35, I.
- VAILLANT, G. C.** (1935) *Excavations at El Arbolillo*, *Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*, vol.35, II.
- VON WINNING H.** (1958) «Figurines with movable limbs from Ancient Mexico», *Ethnos*, 23 (I), Stockholm, Suède.
- WITHERS, A.** (1989) *Classification of Figurines from the Yucuita Sector of the Nochixtlan Valley, Oaxaca*, *Mémoire de maîtrise*, Universidad de Las Américas, Puebla, Cholula.

**ANNEXE : PLANCHES ET TABLEAUX DES  
GROUPES DE FIGURINES**

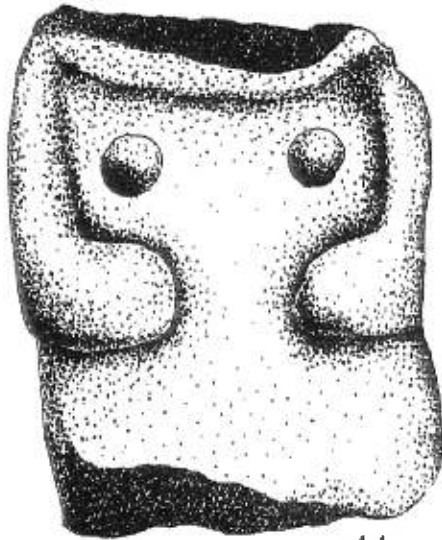
# Figurines moulées

Période Postclassique

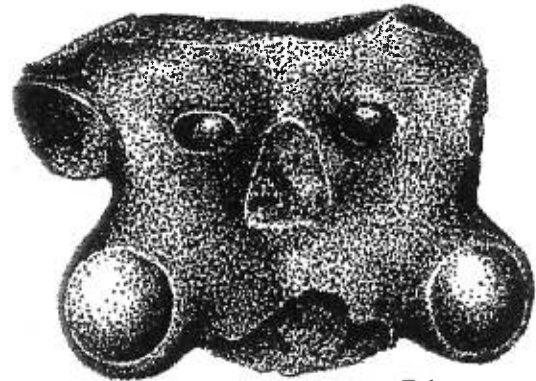


52

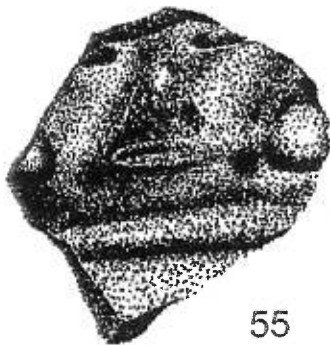
Période Postclassique (Ancien)



44



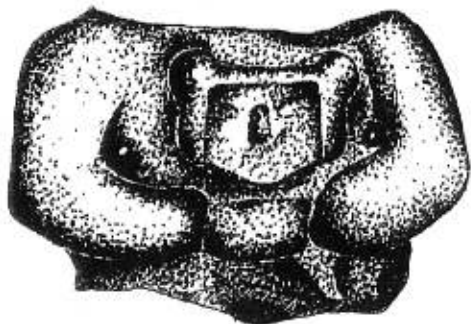
54



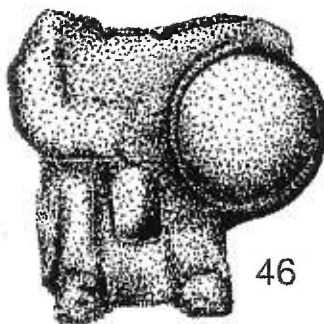
55



Période Postclassique (Récent)



47



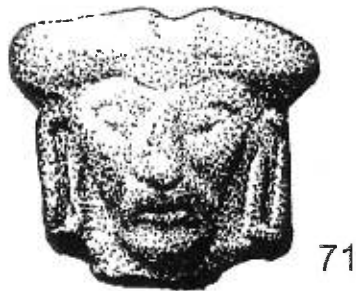
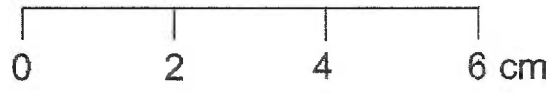
46



50

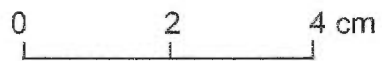
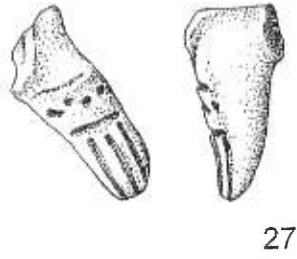


Période Classique ou Postclassique



# Figurines modelées

Le groupe modelé zoomorphe 1



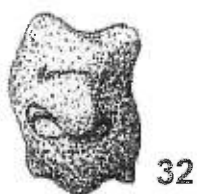
## Le groupe modelé zoomorphe 2



33



31



32



## Le groupe modelé antropomorphe 1



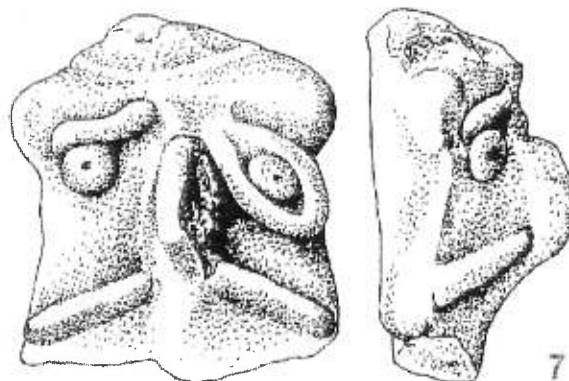
62



5



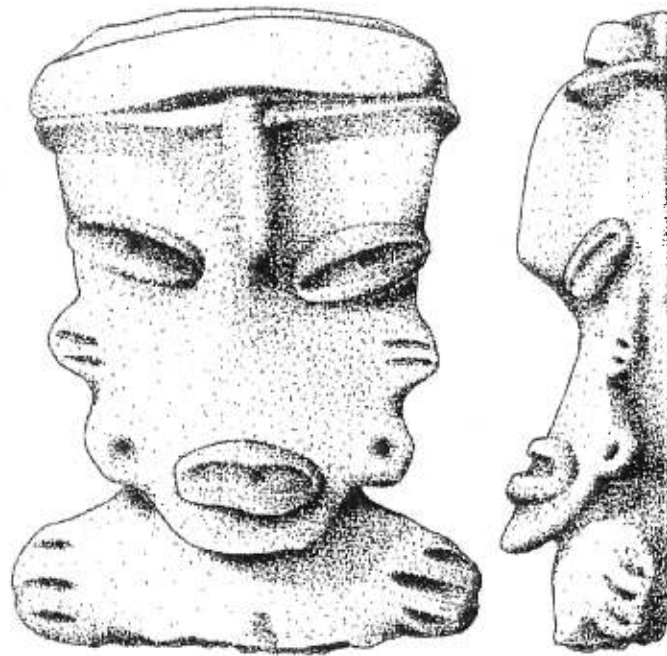
8



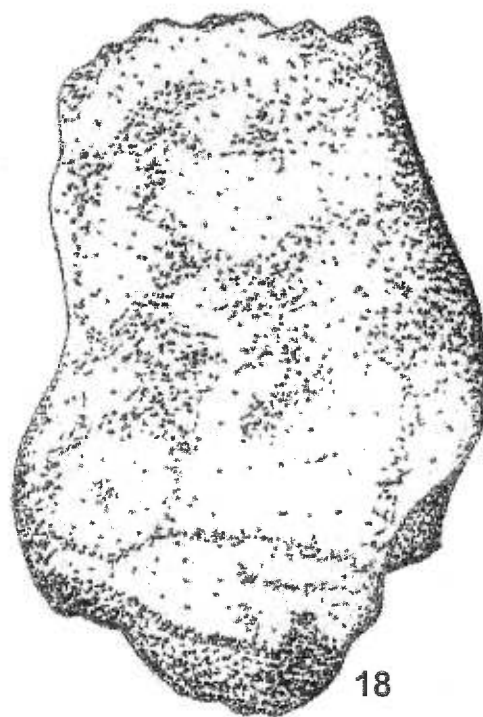
7



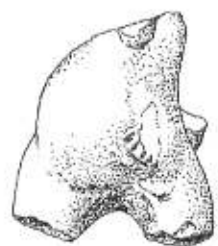
Le sous-groupe modelé anthropomorphe 1A



Le groupe modelé anthropomorphe 2



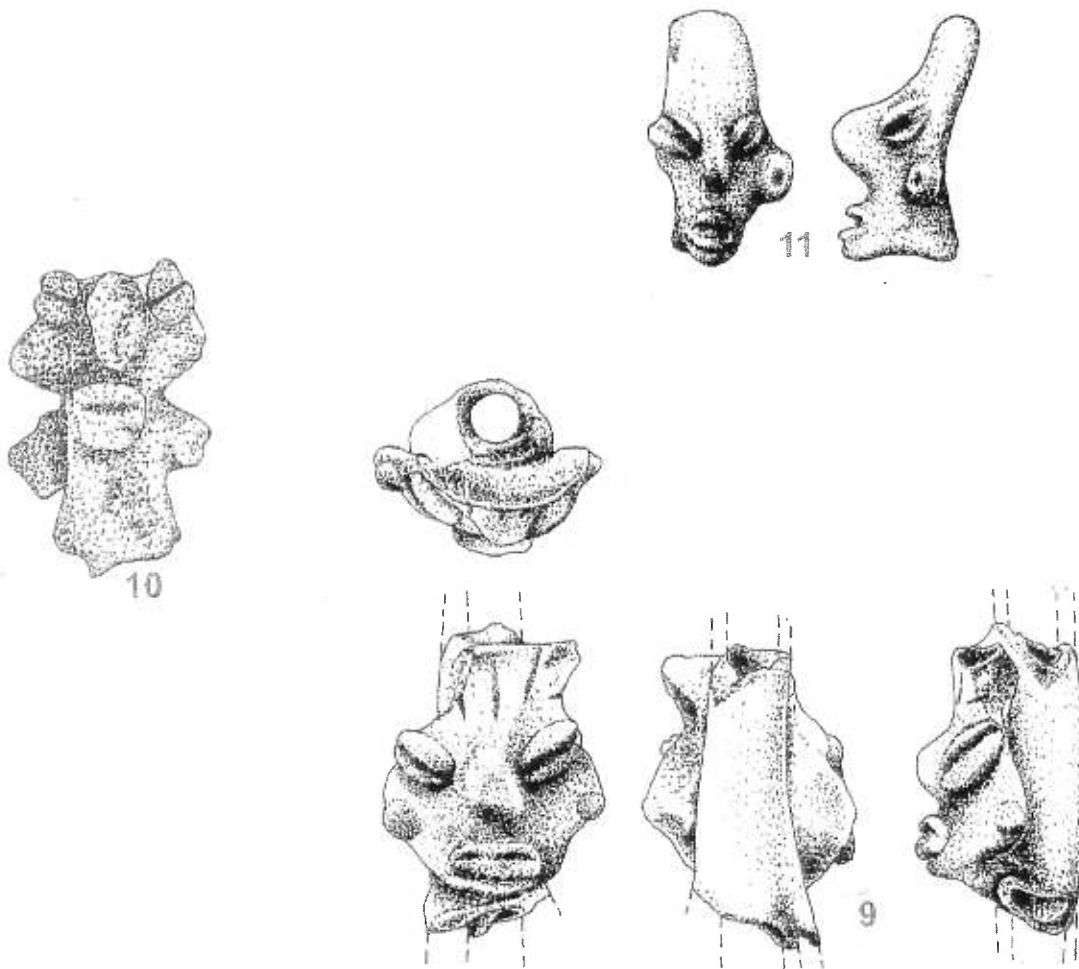
18



19

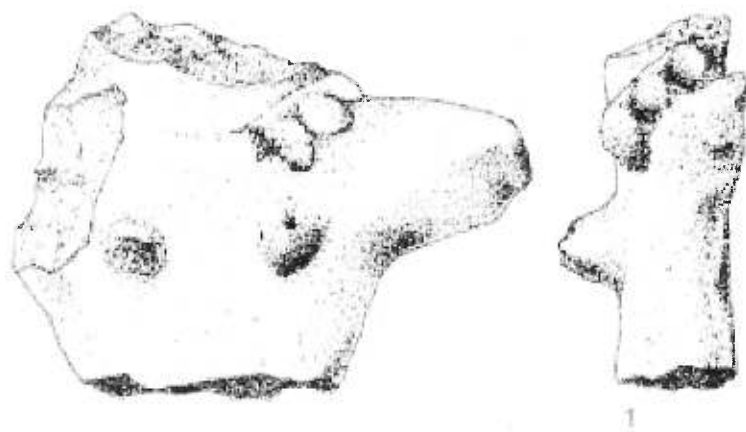


Le groupe modelé anthropomorphe 3

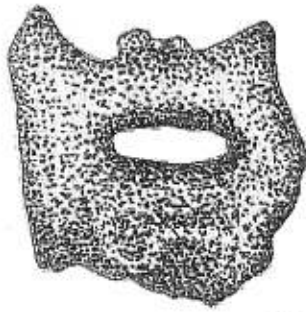


0 2 4 6 cm

Le groupe modelé anthropomorphe 4



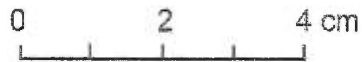
Le groupe modelé anthropomorphe 5



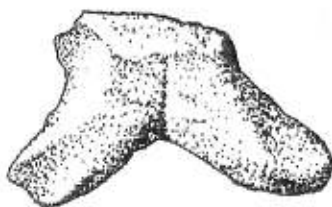
16



17



Le groupe modelé anthropomorphe 6



29



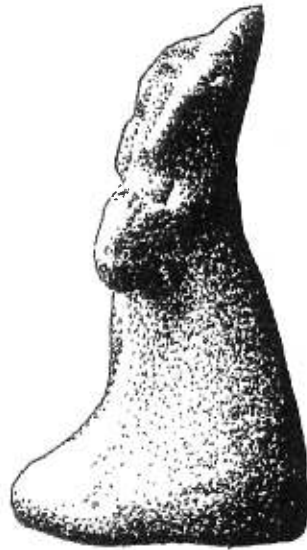
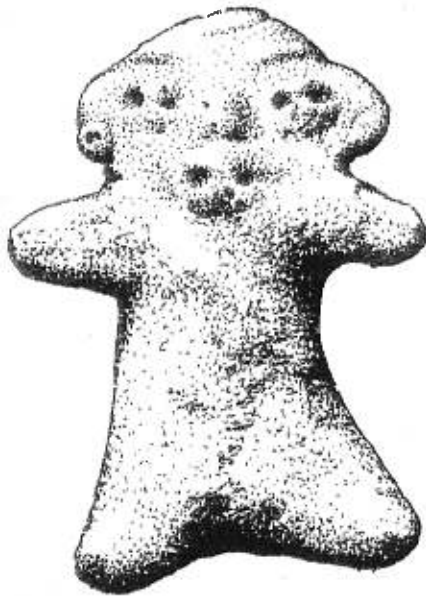
30



Le groupe modelé anthropomorphe 7



20



21

0 2,5 5 cm

Le groupe anthropomorphe 8



14

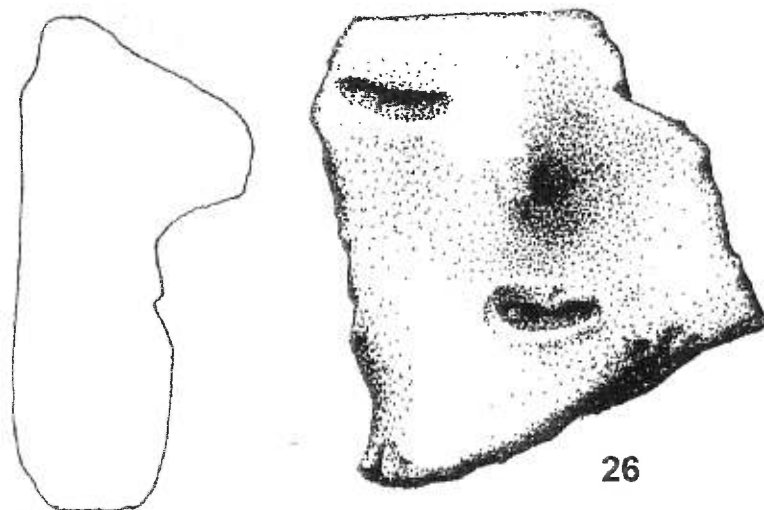


15



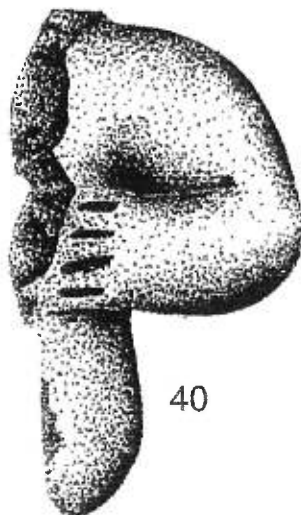


Le groupe modelé anthropomorphe 9



## Figurines modelées non attribuées à un groupe

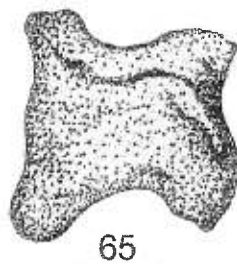
Période Préclassique (Moyen)



Période Préclassique ou Classique

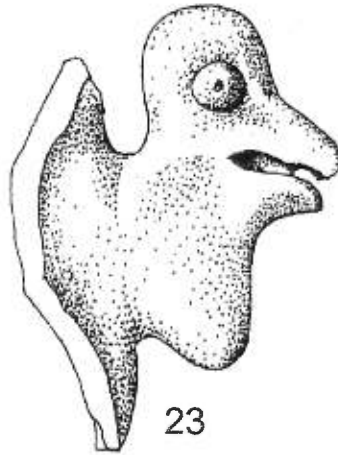
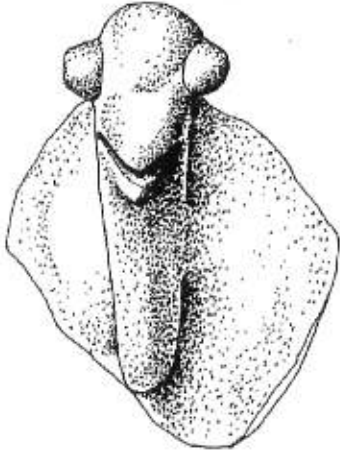


Période Préclassique ou Postclassique



0 2 4 cm

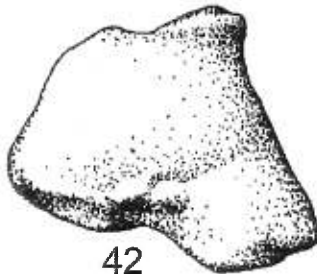
Période Préclassique (Récent)



23



12



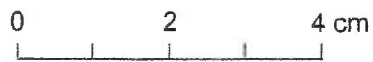
42

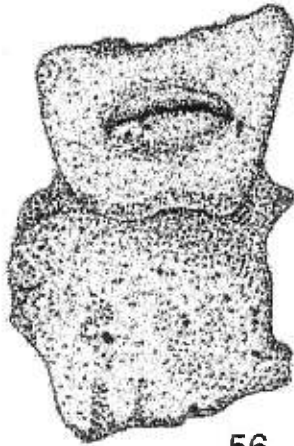


48

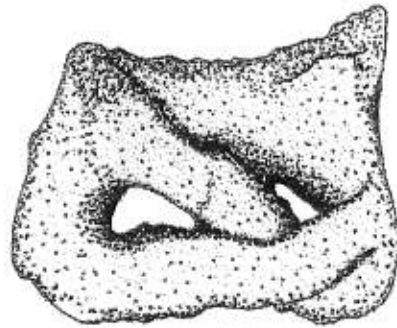


13

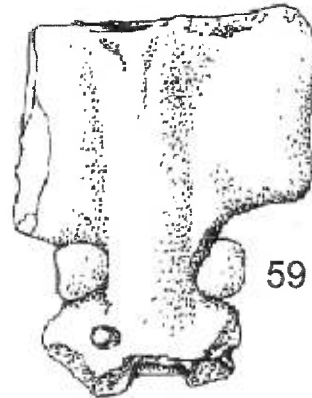
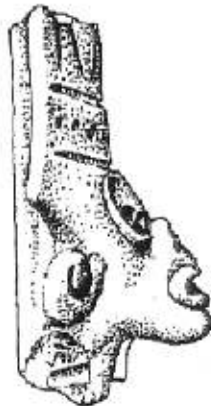
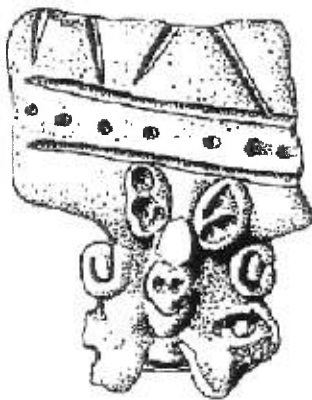
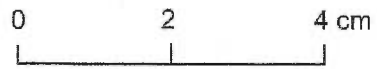




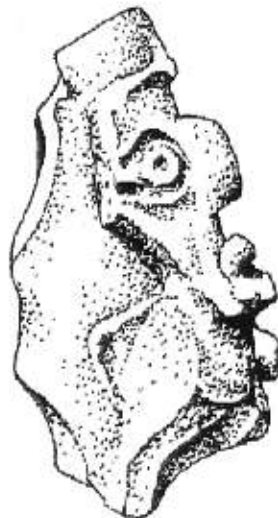
56



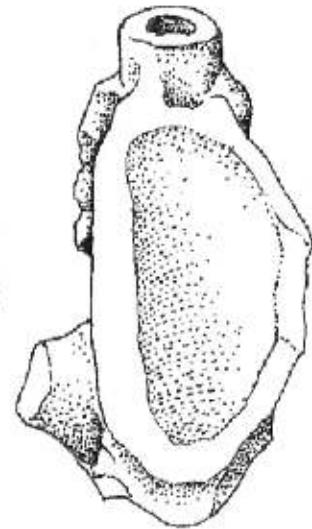
67

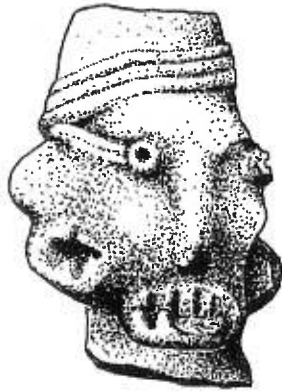


59

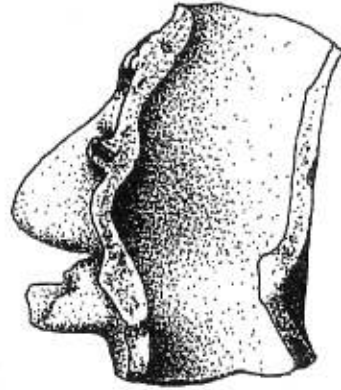


58





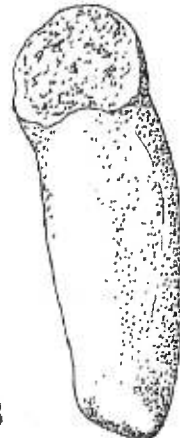
57



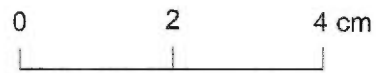
60



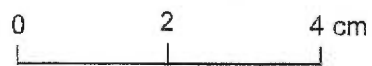
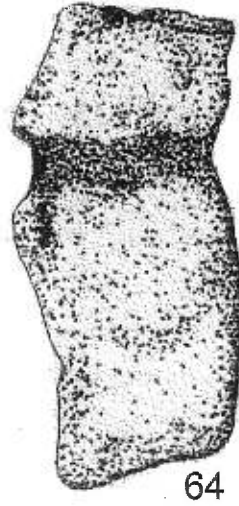
68



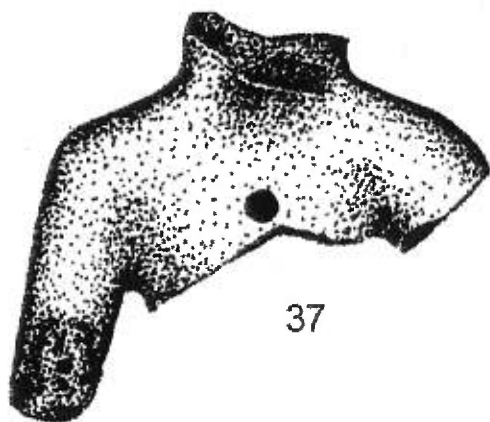
95



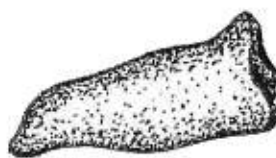
Période Postclassique (Ancien)



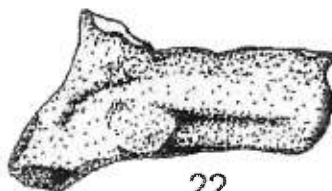
Période Postclassique (Récent)



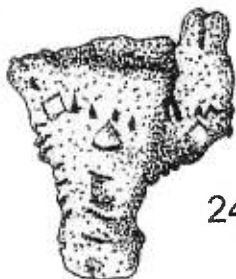
37



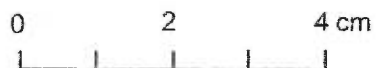
69



22



24



Période indéterminée



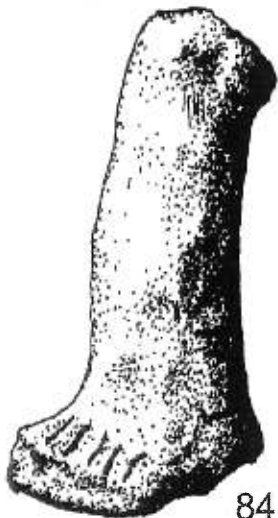
43



41



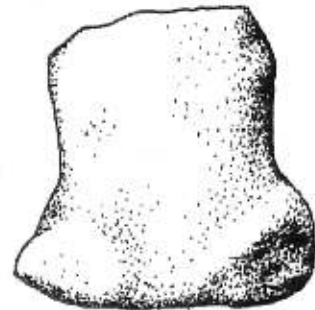
49



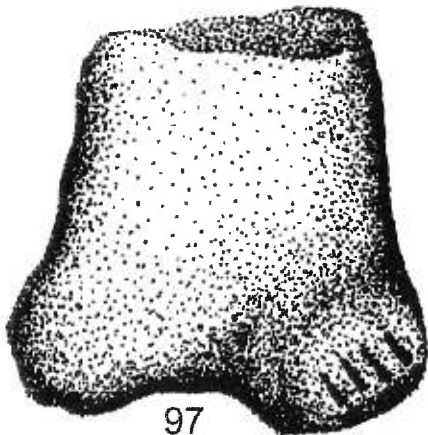
84



53



93



97





Tableau IV : Les figurines opérationnelles telles que réparties sur les planches : leur provenance, groupe, datation et contexte de découverte.

Planche	D	Provenance	Caractéristique du fragment et/ou appartenance à un groupe	Préclassique	Classique	Postclassique	Contexte
i	44	Amoloncan	Moulé			Ancien	R
i	52	Recorrido 7	Moulé			-----	R
i	54	Ahuizttilan	Moulé			Ancien	R
i	55	Amoloncan	Moulé			Ancien	R
ii	46	El Panteon	Moulé			Récent	R
ii	47	El Panteon	Moulé			Récent	R
ii	50	El Panteon	Moulé			Récent	F
iii	51	Tres Arroyos	Moulé		-----	-----	R
iii	71	Tres Arroyos	Moulé		-----	-----	R
iv	27	Ahuinahuac	Modelé zoomorphe 1	Récent			F
iv	28	Ahuinahuac	Modelé zoomorphe 1	Récent			F
v	31	El Cahuira	Modelé zoomorphe 2	-----	-----		R
v	32	El Cahuira	Modelé zoomorphe 2	-----	-----		F
v	33	LaTrinchera	Modelé zoomorphe 2	-----	-----		R
vi	5	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 1	Récent			F
vi	7	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 1	Récent			F
vi	8	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 1	Récent			R
vi	62	Tomonsuayo	Modelé anthropomorphe 1	Moyen			F
vii	4	Ahuinahuac	Sous-groupe 1 A	Récent			F
vii	6	Ahuinahuac	Sous-groupe 1 A	Récent			F
viii	18	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 2	Récent			F
viii	19	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 2	Récent			F
ix	9	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 3	Récent			F
ix	10	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 3	Récent			F
ix	11	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 3	Récent			F
x	1	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 4	Récent			F
x	2	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 4	Récent			F
x	3	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 4	Récent			F
xi	16	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 5	Récent			F
xi	17	Ahuinahuac	Modelé anthropomorphe 5	Récent			F

Planche	D	Provenance	Caractéristique du fragment et/ou appartenance à un groupe	Préclassique	Classique	Postclassique	Contexte
xii	29	Atlicpac	Modelé anthropomorphe 6	-----		-----	R
xii	30	Tomonsuayo	Modelé anthropomorphe 6	-----		-----	F
xiii	20	Tomonsuayo	Modelé anthropomorphe 7	-----			F
xiii	21	Tomonsuayo	Modelé anthropomorphe 7	-----			R
xiv	14	Tlaxomolco-Tlazala del Rincon	Modelé anthropomorphe 8	Moyen			R
xiv	15	Tlaxomolco-Tlazala del Rincon	Modelé anthropomorphe 8	Moyen			R
xv	25	Tres Arroyos	Modelé anthropomorphe 9		-----	-----	R
xv	26	La Máquina	Modelé anthropomorphe 9		-----	-----	R
xvi	40	Tlaxomolco-Tlazala del Rincon	Modelé non attribuée à un groupe	Moyen			R
xvi	45	Totolapan	Modelé non attribuée à un groupe	-----	-----		R
xvi	65	Amoloncan	Modelé non attribuée à un groupe	-----		-----	R
xvi	70	Tlaxomolco-Tlazala del Rincon	Modelé non attribuée à un groupe	Moyen			R
xvi	96	Tepalan	Modelé non attribuée à un groupe	Moyen			R
xvii	12	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xvii	13	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xvii	23	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xvii	42	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			R
xvii	48	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xviii	56	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xviii	58	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			R
xviii	59	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xviii	67	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xix	57	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xix	60	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xix	68	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xix	95	Ahuinahuac	Modelé non attribuée à un groupe	Récent			F
xx	63	Tetelcingo, Terreno Ocampo	Modelé non attribuée à un groupe			Ancien	R
xx	64	Tetelcingo, Terreno Ocampo	Modelé non attribuée à un groupe			Ancien	R
xxi	22	El Panteon	Modelé non attribuée à un groupe			Récent	R
xxi	24	El Panteon	Modelé non attribuée à un groupe			Récent	F
xxi	37	El Panteon	Modelé non attribuée à un groupe			Récent	F

Planche	D	Provenance	Caractéristique du fragment et/ou appartenance à un groupe	Préclassique	Classique	Postclassique	Contexte
xxi	69	El Panteon	Modelé non attribuée à un groupe			Récent	R
xxii	41	Cerro de los Muertos	Modelé non attribuée à un groupe	-----	-----	-----	R
xxii	43	Techalcingo-Chiapiapa	Modelé non attribuée à un groupe	Récent	-----	-----	R
xxii	49	Tomonsuayo	Modelé non attribuée à un groupe	Moyen			F
xxii	53	Tomonsuayo	Modelé non attribuée à un groupe	-----	-----	-----	R
xxii	84	Tecorralco	Modelé non attribuée à un groupe	-----	?	-----	R
xxii	93	El Calvario	Modelé non attribuée à un groupe	Récent	-----	-----	R
xxii	97	Techalcingo-chiapiapa	Modelé non attribuée à un groupe	Récent	-----	-----	R
	34	Tomonsuayo	Non attribuée à un groupe	-----	-----		F
	35	Tomonsuayo	Non attribuée à un groupe	-----	-----		F
	36	Tomonsuayo	Non attribuée à un groupe	-----	-----		F

R=reconnaissance

F=fouille

Tableau V : Caractéristiques de base et aspect technologique des figurines moulées.

Identification	Types de fragments				Sites de provenance					Périodes				Aspect technologique				
	Numéro de figurine	Fragment de tête	Fragment de tronc	Fragment de bras	Fragment de jambe	Recorrido 7	El Panteón	Amoloncán	Ahuiztlián	Tres Arroyos	Postclassique	Postclassique Ancien	Postclassique Récent	Classique ou Postclassique	moulé	Plat	massif	Perforations fonctionnelles
51	▲								▲				▲	▲	▲	▲		
71	▲								▲				▲	▲	▲	▲	▲	
52	▲					▲					▲				▲	▲	▲	
44		▲	▲					▲				▲			▲	▲	▲	
54	▲								▲			▲			▲	▲	▲	
55	▲							▲				▲			▲	▲	▲	▲
46		▲	▲	▲			▲						▲	▲	▲	▲	▲	
47		▲	▲	▲			▲						▲	▲	▲	▲	▲	▲
50	▲						▲						▲	▲	▲	▲	▲	▲

Tableau VI : Aspect morphologique des figurines moulées.

Identification	Aspect morphologique																					
	Numéro de figurine	Forme de la tête en trapèze	Forme de la tête ronde	Forme de la tête en rectangle allongé à la verticale	Forme de la tête en rectangle allongé à l'horizontale	Yeux en ovales convexes	Yeux en larges ovales avec des rebords	Yeux avec deux renflements en demi-cercle	Yeux en ovales concaves	Nez de face en triangle	Nez de face en triangle avec des trous pour les narines	Bouche réaliste	Bouche en ovale creux au milieu	Bouche en renflement en forme de triangle	Bouche ronde et creuse	Bouche formée de deux bourrelets	Dents en forme de petits carrés	Cheveux en pans rectangulaires verticaux	Cheveux sous forme de traits verticaux pour la frange et de chaque côté de la tête	Seins en petites pastilles	Bras plats	Jambes cachées par les vêtements
51	▲				▲				▲		▲							▲		N	N	N
71			▲					▲	I	I		▲				▲	N	N	N	N	N	N
52		▲					▲		I	I			▲				▲		N	N	N	N
44	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	▲	▲	▲
54				▲		▲			I	I	I	I	I	I	I					N	N	N
55	N	N	N	N		▲				▲					▲			N	N	N	N	N
46	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N		▲	▲
47	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N		N	N
50			▲		I	I	I	I	I	I				▲	N				▲	N	N	N

Tableau VII : Aspect stylistique des figurines moulées.

Identification	Aspect stylistique																			
	Numéro de figurine	Attitude frontale	Position debout	Position des bras pliés et posés sur le buste	Position des bras pliés et portés à la ceinture	Couvre-chef en rectangle avec des disques aux angles	Couvre-chef en losange allongé à l'horizontale	Couvre-chef en demi-cercles avec des fentes diagonales	Boucles d'oreilles en disques perforés	Boucles d'oreilles en gros disques concaves	Boucles d'oreilles en petites pastilles	Collier en rainure horizontal	Collier en rectangles avec des fentes	Masque sur le torse	Boucle de ceinture carrée	Bouclier rond	Jupe avec un pan de tissu au niveau du sexe	Souliers en boule	Représentation anthropomorphe féminine	Représentation anthropomorphe masculine
51	N	N	N	N	N		▲					N	N	N	N	N	N	N		▲
71	N	N	N	N	N	I	I	I					▲	N	N	N	N	N	I	I
52	N	N	N	N	N			▲	▲			N	N	N	N	N	N	N	I	I
44	▲	▲	▲			N	N	N	N	N								N	▲	
54	N	N	N	N	N					▲		N	N	N	N	N	N	N	I	I
55	N	N	N	N	N	N	N	N			▲	▲		N	N	N	N	N		▲
46	▲	▲	▲			N	N	N	N	N	N	N			▲	▲	▲			▲
47	▲	N		▲	▲								▲	▲			N			▲
50	N	N	N	N								N	N	N		N	N	N	I	I







Tableau XI : Le sous-groupe modelé anthropomorphe 1A.

Identification		Aspect technologique	Aspect Morphologique	Aspect stylistique
Numéro de figurine	Site de provenance Période			
4	▲ Fragment de têtes, troncs et bras			
6	▲ Ahuinahuac			
▲	▲ Préclassique Récent			
▲	▲ Modelé			
▲	▲ plat			
▲	▲ massif			
▲	▲ Forme de la tête en rectangle allongé à la verticale			
▲	▲ Yeux en pastilles en forme d'amandes incisées			
▲	▲ Pupille en coup de poinçon			
▲	▲ Nez de face en long colombin vertical			
▲	▲ Nez de profil en colombin vertical			
▲	▲ Sourcils en deux colombins horizontaux formant un T avec le nez			
▲	▲ Oreilles en excroissances arrondies			
▲	▲ Oreilles en excroissances arrondies incisées			
▲	▲ Bas-joues en excroissances arrondies perforées			
▲	▲ Bouche en pastille en forme d'amande et incisée			
▲	▲ Couvre-chef en forme de bandeau horizontal			
▲	▲ Représentation féminine			

Tableau XII : Le groupe modelé anthropomorphe 2.

Identification		Site de provenance	Période	Aspect technologique			Aspect morphologique		Aspect stylistique		
Numéro de figurine	Fragment de tronc			Préclassique Récent	Modelé	Ronde-bosse	Massif	Ventre proéminent	Mains représentées par des incisions	Attitude frontale	Position debout
18	▲	▲	▲	▲	▲	I	▲	N	▲	▲	▲
19	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲

Tableau XIII : Le groupe modelé anthropomorphe 3.

Identification		Site de provenance	Période	Aspect technologique			Aspect morphologique						Aspect stylistique							
Numéro de figurine	Fragment de tête			Fragment de tronc	Préclassique Récent	Modelé	Ronde-bosse	Massif	Forme de la tête ronde	Forme de la tête en trapèze	Forme très allongée de la tête	Yeux en forme de «grains de café»	Nez de face en colombin vertical moyen	Nez de face en boule moyenne	Nez de profil en boule moyenne	Nez de profil en boule proéminente	Bouche en forme de «grain de café»	Cheveux en crête avec trois incisions verticales	Boucles d'oreilles en disques perforés	Boucles d'oreilles en petites pastilles
9	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲									▲				
10	▲	▲	▲	▲	▲	▲							I			▲	▲			
11	▲		▲	▲	▲	▲			▲	▲	▲			▲	▲	▲				▲







Tableau XX : Caractéristiques de base et aspect technologique des figurines modelées non attribuées à un groupe.

Numéro de figurines	Types de fragments				Sites de provenance											Périodes						Aspect technologique						
	Fragment de tête	Fragment de tronc	Fragment de bras	Fragment de jambe	Ahuinahuac	El Pantón	Tomonsuayo	Iloxomolco-Itazala del Rincón	Cerro de Los Muertos	Techalcingo-Chipiapa	Tetelcingo-Terreno Ocampo	Amoloncan	Totolapan	Tecorralco	El Calvario	Tepalan	Préclassique Récent	Préclassique Moyen	Préclassique ou Classique	Préclassique ou Postclassique	Postclassique Ancien	Postclassique Récent	Indéterminée	modelé	Plat	Ronde-bosse massif	Creux	Perforations fonctionnelles
12	▲				▲												▲							▲				
13	▲	▲			▲												▲							▲		▲		
22	▲					▲																▲		▲		▲		
23	▲				▲																			▲		▲		
24	▲					▲																▲		▲		▲		
35		▲																					▲		▲		▲	
36		▲																					▲		▲		▲	
37		▲	▲			▲																▲		▲		▲		▲
40		▲	▲						▲															▲		▲		▲
42		▲			▲												▲							▲		▲		
41		▲							▲														▲		▲		▲	
43		▲								▲													▲		▲		▲	
45		▲												▲					▲					▲		▲		
48	▲				▲												▲							▲		▲		
49	▲																						▲		▲		▲	
53	▲																						▲		▲		▲	
56	▲				▲												▲							▲		▲		
57	▲				▲												▲							▲		▲		
58	▲				▲												▲							▲		▲		
59	▲				▲												▲							▲		▲		
60	▲				▲												▲							▲		▲		▲
63				▲													▲					▲		▲		▲		
64				▲													▲					▲		▲		▲		
65		▲		▲															▲					▲		▲		
67				▲	▲												▲							▲		▲		
68				▲	▲												▲							▲		▲		
69			▲			▲																▲		▲		▲		
70				▲																				▲		▲		
84				▲																			▲		▲		▲	
93		▲	▲																					▲		▲		
95			▲		▲												▲							▲		▲		I
96	▲																▲							▲		▲		I
97		▲								▲													▲		▲		▲	
34		▲	▲																				▲		▲		▲	

**Tableau XXI : Aspect morphologique des figurines modelées non attribuées à un groupe.**

		Aspect morphologique																						
		Forme de la tête ronde	Forme de la tête en triangle	Forme de la tête en rectangle allongé à la verticale	Forme de la tête en ovale allongé à la verticale	Forme de la tête allongée à la verticale	Arcades sourcilières représentées par un trait incisé	Arcades sourcilières évidées	Yeux en incisions horizontales	Yeux représentés par des trous ronds de gouge	Yeux représentés par des petites boules	Yeux représentés par des pastilles avec des incisions	Yeux en ovales incisés à l'oblique	Pupilles illustrées par un coup de poinçon	Bec de face	Museau allongé de face	Nez en boule moyenne avec des coups de poinçon pour les narines	Nez de face en long colombin vertical	Nez de face en boule moyenne	Bec de profil	Museau allongé de profil	Nez de profil en rectangle vertical	Nez de profil en petite boule	Nez de profil en boule proéminente
2			▲				I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	I	I	I	N	N	I	I	I
3			▲				▲		▲					▲	N	N	I	I	I	N	N	I	I	I
2	N	N	N	N	N					▲						▲					▲			
3	N	N	N	N	N					▲					▲						▲			
4	N	N	N	N	N			I	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	I	I	N	N	N
5	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
7	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
0	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
2	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
1	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
3	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N			▲	N	N	I	I	I
8	▲									▲					N	N	I	I	I	N	N	I	I	I
9	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	I	I	I	N	N	I	I	I
3	▲					N	N						▲	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N		▲		N	N			▲
7				▲		N	N			▲				▲	N	N		▲		N	N	▲		
3					▲		▲			▲				▲	N	N			▲	N	N	I	I	I
9			▲											▲	N	N	I	I	I	N	N			▲
0	I	I	I	I	I			I	I	I	I	I	I		N	N	N	N	N	N	N	N	▲	
1	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
4	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
7	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
8	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
9	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
0	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
1	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
4	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
7	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	▲	N	N	▲			N	N	I	I	I
8	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N		N	N	N	N	N	N	N
9	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N		N	N	N	N	N	N	N

Tableau XXII : Aspect morphologique des figurines modelées non attribuées à un groupe.

Numéro de figurine	Bouche en trou rond de gouge	Bouche en pastille avec deux coups de poinçon	Bouche en pastille avec une large incision	Bouche en forme de demi-cercle évidé	Bouche prognathe en ovale	Bouche en ovale incisé	Bouche représentée par une simple incision	Bouche réaliste	Oreilles en demi-cercles prononcés	Oreilles en excroissances évidées	Dents longues et fines	Dents représentées par des incisions verticales	Barbe proéminente avec des incisions	Seins en pastilles de taille moyenne	Seins proéminents formant un bloc	Seins proéminents et pointus	Seins réalistes arrondis de taille moyenne	Seins en petites boules	Seins en en boule légèrement pointue de taille moyenne	Seins pointus	Seins informes	Tétons figurés par un coup de poinçon	Organes génitaux masculins	Plumage représenté par des incisions verticales et des ponctuations	
12	I	I	I	I	I	I	I	I	I					I	I	I	I	I				N	N	N	
13	I	I	I	I	I	I	I	I															N	N	N
22							▲				N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
23							▲				N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	
24	I	I	I	I	I	I	I	I			N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	▲
35	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N			▲									N
36	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N												N
37	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N										N	N	
40	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N										N	N	
42	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	▲	N
41	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N			▲									N
43	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	▲											N
45	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				▲								N
48	▲								▲					N	N	N	N	N	N				N	N	N
49				▲					N	N	▲			N	N	N	N	N	N				N	N	N
53						▲								N	N	N	N	N	N				N	N	N
56							▲		N	N				N	N	N	N	N	N				N	N	N
57					▲					▲		▲		N	N	N	N	N	N				N	N	N
58			▲											N	N	N	N	N	N				N	N	N
59		▲												N	N	N	N	N	N				N	N	N
60	I	I	I	I	I	I	I	I					▲	N	N	N	N	N	N				N	N	N
63	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
64	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
65	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
67	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
68	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
69	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
70	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
84	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
93	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N									▲		N	N
95	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N												N
96			▲						N	N				N	N	N	N	N	N				N	N	N
97	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N
34	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	N





**Tableau XXIV : Aspect stylistique des figurines modelées non attribuées à un groupe.**

Identification	Aspect stylistique																				
	Numéro de figurine	Attitude frontale	Attitude frontale avec une légère torsion	Position debout	Position des bras posés sur niveau des hanches	Position des bras posés sur le buste	Position des bras le long du corps	Position des bras portés au visage	Position des bras ouverts	Boucles d'oreilles en forme de colimaçon	Boucles d'oreilles en colombins verticaux avec des coups de pointe aux extrémités	Couvre-chef en bandeau horizontal formé de trois colombins collés	Couvre-chef conique	Couvre-chef rectangulaire avec des incisions et des punctuations	Tunique avec un col en V	Jupe courte ou tissu autour des hanches avec des incisions horizontales	Soulier en forme de pompon	Soulier en forme de chausson incisé.	Représentation anthropomorphe féminine	Représentation anthropomorphe masculine	Représentation zoomorphe
12	▲		N				▲		I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	I		
13	▲		N	I	I	I	I	I		▲	I	I	I	▲		N	N	N	▲		
22	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N			▲
23	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N			▲
24	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N			▲
35	▲		N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	▲		
36	▲		▲	▲					N	N	N	N	N				N	N		▲	
37	▲		N			▲			N	N	N	N	N				N	N		▲	
40	▲		N		▲				N	N	N	N	N				N	N		▲	
42	▲		N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N		▲	
41	▲		N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	▲		
43	▲		N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	▲		
45		▲	I	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				N	N	▲		
48	N	N	N	N	N	N	N	N	N					N	N	N	N	N	I	I	
49	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	I	I	
53	N	N	N	N	N	N	N	N	N			▲		N	N	N	N	N	▲		
56	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	I	I	
57	N	N	N	N	N	N	N	N	N		▲			N	N	N	N	N	I	I	
58	N	N	N	N	N	N	N	N	N					N	N	N	N	N	I	I	
59	N	N	N	N	N	N	N	N	▲				▲	N	N	N	N	N	I	I	
60	N	N	N	N	N	N	N	N	N					N	N	N	N	N		▲	
63	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	▲			I	I	
64	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N						I	I	
65	▲		▲	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N						I	I	
67	▲		I	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				I	I	
68	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				I	I	
69	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	I	I	
70	N	N	▲	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N		▲		▲			▲	
84	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				I	I	
93	▲		N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	▲		
95	▲		▲	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N						I	I	
96	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N			N	N	▲			
97	▲		▲	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N				I	I	
34		▲	I					▲	N	N	N	N	N				N	N	▲		