

Université de Montréal

*Cadrage en période de crise :*

*Réponses à la COVID-19 d'influenceurs de la droite radicale au Québec*

*Par*

Khaoula El Khalil

Département de Science Politique

Faculté des Arts et Sciences

Mémoire présenté en vue de l'obtention  
du grade de maîtrise (M. Sc.) en science politique

Juillet 2022

© Khaoula El Khalil, 2022

Université de Montréal

Faculté des Arts et Sciences, Département de Science Politique

*Ce mémoire intitulé :*

**Cadrage en période de crise :**

**Réponses à la COVID-19 d'influenceurs de la droite radicale au Québec**

*Présenté par*

Khaoula El Khalil

A été évalué par un jury composé des personnes suivantes :

**Simon Thibault**

Président-rapporteur

**Frédéric Bastien**

Directeur de recherche

**Samuel Tanner**

Codirecteur de

recherche

**Laurie Beaudonnet**

Membre du jury

## Résumé

La prise en compte du cadrage fait par les influenceurs de la droite radicale et du contenu de leur discours reste peu explorée. Ces contenus sont particulièrement préoccupants lorsqu'ils sont produits par des « influenceurs » qui auraient non seulement un pouvoir social sur leurs nombreux adeptes engagés, mais qui susciteraient aussi une opposition souvent virulente envers les autorités. Certains affirment que la recherche a manqué d'études empiriques systématiques sur le sujet et l'étude de la variation de cadre serait une piste intéressante pour de futures recherches (Benford 1997). Il y a donc un besoin pressant de développer une compréhension rigoureuse de la façon dont des crises mondiales peuvent changer la façon dont certains influenceurs de la droite radicale cadrent leurs discours. En utilisant des données originales sur cinq influenceurs de la droite radicale au Québec sur la plateforme Twitter de janvier 2020 à avril 2022, nous relevons d'abord les sujets prédominants dans le discours des influenceurs de la droite radicale. Grâce à une analyse thématique par LDA, nous confirmons que sept sujets dominent le discours des influenceurs de la droite radicale durant la pandémie de COVID-19, soit les élites, la gestion de crise, les médias, la fausse pandémie, la conspiration, le gouvernement et la liberté. Deuxièmement, nous montrons que la crise sanitaire de COVID-19 a poussé les influenceurs de la droite radicale à changer leur discours et à adopter trois « cadres de crise » qui présentent la COVID-19 comme directement liée aux concepts de gouvernance, de conspiration et de liberté.

**Mots clés :** Twitter, droite radicale, cadrage, influenceurs, COVID-19, allocation de Dirichlet latente (LDA), radicalisation.

## Abstract

The framing done by radical right influencers and the content of their discourse remain underexplored. Such content is of serious concern when it is produced by "influencers" who would not only have social power over their many committed followers, but also would generate often virulent opposition to the authorities. Some argue that research has lacked systematic empirical studies on the topic and the study of frame variation would be an interesting avenue for future research (Benford 1997). There is thus a pressing need to develop a rigorous understanding of how global crises can change the way some radical right-wing influencers frame their discourse. Using original data about five radical right influencers in Quebec on the Twitter platform from January 2020 to April 2022, we first identify the predominant topics in radical right influencers' discourse. Through a thematic analysis by LDA, we confirm that six topics dominate the discourse of radical right influencers during the pandemic of COVID-19: elites, crisis management, media, fake pandemic, conspiracy, and freedom. Second, we show that the COVID-19 health crisis pushed radical right influencers to change their discourse and adopt three "crisis frames" that present COVID-19 as directly related to the concepts of conspiracy, governance, and freedom.

**Keywords:** Twitter, radical right, framing, influencers, COVID-19, Latent Dirichlet Allocation (LDA), radicalisation.

# Table des matières

<b>Résumé</b> .....	<b>1</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>2</b>
<b>Table des matières</b> .....	<b>3</b>
<b>Liste des figures</b> .....	<b>5</b>
<b>Liste des tableaux</b> .....	<b>6</b>
<b>Remerciements</b> .....	<b>7</b>
<b>Introduction</b> .....	<b>9</b>
Mise en contexte .....	9
Problématique .....	10
Objectif de l'étude.....	11
Questions de recherche .....	12
Thèse défendue .....	12
Plan du mémoire .....	13
<b>Chapitre 1. Revue de la littérature</b> .....	<b>16</b>
<b>1.1. L'extrême droite et la droite radicale : De quoi parle-t-on ?</b> .....	<b>16</b>
1.2. La notion d'influenceur et de micro-célébrité .....	19
<i>1.2.1. Définition d'influenceur et micro-célébrité</i> .....	<i>19</i>
<i>1.2.2. Développement de la micro-célébrité de droite</i> .....	<i>20</i>
1.3. Internet : levier de la radicalisation et mobilisation.....	24
<i>1.3.1. L'extrémisme violent et la radicalisation : des définitions aux contours flous</i> .....	<i>24</i>
<i>1.3.2. États des travaux en lien avec la radicalisation en ligne</i> .....	<i>25</i>
<i>1.3.3. La droite radicale et ses usages du web</i> .....	<i>28</i>
<b>Chapitre 2. Cadre théorique</b> .....	<b>32</b>
2.1. Définition de cadrage .....	32
2.2. Identification des cadres .....	33
2.3. Conceptualisation du changement de cadre (cadrage stratégique) .....	36
<b>Chapitre 3. Méthodologie</b> .....	<b>40</b>
3.1. Une approche mixte : modèle séquentiel explicatif.....	40

3.2. Bases de données .....	44
3.3. Analyse quantitative.....	46
3.3.1. <i>Prétraitement des données</i> .....	46
3.3.2. <i>Traitement des données</i> .....	48
3.3.3. <i>Processus de validation des sujets</i> .....	50
3.4. Analyse qualitative.....	53
3.4.1. <i>La méthode de Charlotte Ryan</i> .....	53
3.4.2. <i>Opérationnalisation</i> .....	54
<b>Chapitre 4. Analyse quantitative</b> .....	<b>57</b>
4.1. Interprétation des sujets .....	57
<b>Chapitre 5. Analyse qualitative</b> .....	<b>64</b>
5.1. Retour sur les cadres traditionnels de la droite radicale : discours nativiste et discours haineux .....	65
5.2. Exploiter la pandémie pour promouvoir des récits anti-gouvernance .....	68
5.3. Exploiter la pandémie pour diffuser les théories du complot .....	71
5.4. Exploiter la pandémie pour promouvoir la désobéissance civile.....	73
<b>Chapitre 6. Conclusion</b> .....	<b>83</b>
6.1. Limites de la recherche .....	85
6.2. Contributions de la recherche .....	86
6.3. Pistes pour les recherches futures .....	88
<b>Annexes</b> .....	<b>90</b>
<b>Annexe A 1.</b> Dictionnaire des stopwords en français .....	91
<b>Annexe A 2.</b> Dictionnaire des stopwords en anglais .....	92
<b>Annexe A 3.</b> Boîte noire de LDA .....	93
<b>Annexe A 4.</b> Frise chronologique des événements saillants.....	96
<b>Annexe A 5.</b> Grille d'analyse .....	99
<b>Annexe A 6.</b> Distribution des tweets .....	102
<b>Annexe A 7.</b> Distribution des cadres .....	103
<b>Annexe A 8.</b> Fréquence d'apparition des sous-cadres .....	104
<b>Bibliographie</b> .....	<b>107</b>

## Liste des figures

<b>Figure 1. 1</b> Capture d'écran de la publication d'Alex Cossette-Trudel sur VKontakte prise le 3 juillet 2022.....	24
<b>Figure 3.1</b> Modèle séquentiel explicatif.....	41
<b>Figure 3. 2</b> Processus de validation des sujets.....	52
<b>Figure 4. 1</b> Optimisation du nombre de sujets.....	58
<b>Figure 4. 2</b> Proportions de sujets attendus.....	60
<b>Figure 5. 1</b> Proportion des documents en lien avec le cadre NATIVISME .....	66
<b>Figure 5. 2</b> Proportion des documents en lien avec le cadre DISCOURS HAINEUX .....	67
<b>Figure 5. 3</b> Proportion des documents en lien avec le cadre GOUVERNANCE.....	68
<b>Figure 5. 4</b> Proportion des documents en lien avec le cadre CONSPIRATION.....	73
<b>Figure 5. 5</b> Proportion des documents en lien avec le cadre liberté.....	75
<b>Figure 5. 6</b> Évolution des cadres, janvier 2020 à avril 2022 .....	76

## Liste des tableaux

<b>Tableau 3. 1</b> Nombre de tweets entre le 1/01/2020 et le 18/04/2022.....	45
<b>Tableau 4. 1</b> Validation des sujets des influenceurs de la droite radicale et de leurs 10 premiers mots trouvés par modélisation des sujets. ....	59



## Remerciements

Tout d'abord, je tenais à dédier ce travail à la mémoire de ma grand-mère, Lalla Naima.

Le temps n'efface pas la mémoire d'un être cher, mais nous apprend à recueillir nos émotions et vivre avec cette douleur. Merci, grand-mère, d'avoir toujours cru en ta petite fille et d'avoir été une source inépuisable de tendresse et d'affection.

Mes remerciements vont d'abord à mes directeurs de recherche, Frédérick Bastien et Samuel Tanner. Merci d'avoir manifesté l'intérêt à diriger mon mémoire de maîtrise dès la fin de mon baccalauréat. Vous avez assumé la direction de ce mémoire de façon irréprochable. Non seulement j'ai eu la chance de côtoyer des personnes attachantes, mais également minutieuses. La générosité de vos conseils, votre disponibilité, la pertinence de vos commentaires, la célérité avec laquelle vous avez procédé pour chaque étape de ce mémoire est remarquable et je vous en suis reconnaissante. Merci pour votre confiance, vos encouragements et votre soutien indéfectible durant mon parcours académique.

Je remercie aussi tous ceux qui ont lu avec intérêt mon projet de mémoire et qui m'ont formulé des commentaires lors du séminaire du colloque de recherche en communication politique (GRCP), le colloque étudiant du CÉCD (2022) et le Congrès annuel de l'Association canadienne de science politique (2022).

Enfin mes remerciements vont à ma famille et mes amies. À mes parents, Nouzha Ouechmi et Abdelouahed El Khalil qui m'ont inculqué l'amour de l'apprentissage, ont travaillé constamment pour m'offrir les meilleures opportunités et m'ont soutenue sans relâche. Un grand merci à toi papa qui a été présent tout au long de ce mémoire. Merci pour tes retours constructifs sur le design méthodologique. Merci pour ton aide inconditionnel, notamment quand R ne voulait plus fonctionner, de m'initier à MATLAB

et m'encourager à aller de l'avant. Et comme tu le dis si bien : à force de forger, on devient forgeron. Merci, maman, de m'insuffler la confiance, la paix et la patience. Merci d'avoir été un soutien moral et une épaule sur laquelle je pouvais m'appuyer.

Un grand merci à ma tante Imane Ouechmi et mon oncle Ali Benhaddou Andaloussi pour leur soutien sans faille et leurs encouragements. Enfin j'adresse mes remerciements à ma meilleure amie Jennifer qui a su toujours avoir les bons mots pour m'encourager et me dépasser. Merci d'avoir su me rappeler de prendre du recul et faire des pauses. J'adresse mes derniers remerciements — mais pas des moindres — à Anne Imouza, ma meilleure amie et ma confidente. Grâce à toi la rédaction était moins solitaire. Merci d'avoir écouté mes craintes de m'avoir aidée à voir plus clair dans mon projet de mémoire. Je ne te remercierai jamais assez pour ces moments de rire et nos retraites productives. Je chéris énormément notre amitié et j'ai hâte de commencer le doctorat à tes côtés.

# Introduction

## Mise en contexte

« Nous sommes entrés dans l'ère de la défiance généralisée... notre société actuelle se caractérise plutôt par le règne d'une incrédulité générale vis-à-vis de toute vérité établie », disait Alain Cambier (2019, 4). En effet, la COVID-19 a créé une situation d'infodémie<sup>1</sup> sans précédent, confinant certaines personnes dans des communautés idéologiquement homogènes. Selon une vaste étude à paraître intitulée « Le mouvement conspirationniste au Québec », 21 % des Québécois seraient soit « convaincus », soit des adhérents « modérés » à la pensée conspirationniste (Carignan et al. 2022)<sup>2</sup>.

L'exposition aux médias numériques et aux contacts personnels est associée à une plus grande croyance en les théories du complot et la désinformation<sup>3</sup> (Eysenbach 2020 et Cinelli et al 2020). Par ailleurs, les influenceurs de la droite radicale adoptent les médias sociaux et les forums dans le but de créer des communautés (Hartzell, 2020 ; Bright et al, 2020), d'attirer, de radicaliser, de communiquer avec des partisans et des membres (Sakki et Pettersson 2016 ; Scrivens 2021), de produire de la propagande pouvant atteindre de larges audiences (Klein et Muis, 2019 ; Holt, Freilich, et Chermak, 2020) et de diffuser des messages clivants et polarisants (Sprejer et al. 2021). Ils ont su développer une forte présence sur les médias sociaux en

---

<sup>1</sup> C'est-à-dire la propagation de croyances trompeuses. (Organisation Mondiale de la Santé s. d. et Baines and Elliott 2020, 16)

<sup>2</sup> Cette statistique est à prendre avec précaution. Selon une récente étude sur l'adhésion aux théories conspirationnistes, les répondants de la Suisse (M = 4,31), mais surtout du Canada (M = 3,95) et de la Nouvelle-Zélande (M = 3,86) ont rapporté les scores les plus bas en termes de croyance dans les théories du complot. Les répondants des pays ayant un système politique favorable aux médias et consensuel dans cette étude (Belgique, Suisse, Canada, Angleterre) rapportent certaines des croyances les plus faibles en matière de complot/désinformation. Ainsi, les croyances complotistes sont plus élevées chez les répondants des pays à l'environnement politique et médiatique polarisé. (De Coninck et al. 2021)

<sup>3</sup> Information inexacte et intentionnelle. Le diffuseur de cette information vise à tromper de façon délibérée. (Fallis 2015)

exploitant leur faible coût et leur facilité d'accès pour contourner les médias traditionnels et s'engager directement avec les publics (Schroeder 2019). Certains influenceurs de la droite radicale sont également devenus de plus en plus actifs sur des médias alternatifs qui mettent l'accent sur la liberté d'expression et une modération minimale du contenu, comme Gab, Parler, Voat, Odyssee, VkContact et Télégram (Jasser et al. 2021).

## **Problématique**

Cependant, les travaux précédents se sont concentrés davantage sur la manière dont les groupes d'extrême droite utilisaient les plateformes en ligne comme les sites Web, les blogues et les forums (Burris, Smith et Strahm 2000 ; Perry et Olsson 2009 ; Zhou et al. 2005). À ce jour, la prise en compte du cadrage fait par les influenceurs de la droite radicale et du contenu de leur discours reste peu explorée. De plus, les influenceurs de la droite radicale utilisent régulièrement les médias sociaux pour diffuser des messages clivants. Ces messages ont potentiellement un impact sur la cohésion sociale et le caractère inclusif de la société. En ce sens, il nous semble important d'analyser et évaluer le discours fait par ces influenceurs pour maintenir l'espace en ligne ouvert, sûr et accessible.

Certains affirment que la recherche a manqué « d'études empiriques systématiques à travers les cas, les mouvements et le temps » (Benford 1997). Les chercheurs ont également suggéré que « la recherche comparative dans le domaine, en particulier sur la variation de cadre » serait une piste intéressante pour de futures recherches. (McCammon 2009 ; Snow et al. 2007) Il y a donc un besoin pressant de développer une compréhension rigoureuse de la façon dont des crises mondiales peuvent changer la façon dont certains influenceurs de la droite radicale cadrent leurs discours.

En effet, les influenceurs de la droite radicale tenteraient de transformer les peurs et le mécontentement en ressentiment contre les autorités et les élites (politiques, économiques, et sanitaires). Si les sujets qui étaient au cœur de leurs revendications (immigration, islam, identité nationale, etc.) ont été relégués en marge du débat public du fait de la pandémie, les influenceurs de la droite radicale ont réussi à restituer ces thématiques par la diffusion de théories conspirationnistes. La pandémie était donc un vecteur particulièrement intéressant pour les influenceurs de la droite radicale pour diffuser ces théories et semer la méfiance envers la démocratie libérale et ses institutions (Argentino 2020).

### **Objectif de l'étude**

L'objectif de ce mémoire est d'explorer les cadres interprétatifs utilisés par les influenceurs de la droite radicale pour comprendre l'évolution de leur discours durant la pandémie de la COVID-19. Ce travail contribue à analyser et retracer le schéma discursif de la droite radicale au Québec en temps de pandémie. Autrement dit, comment les influenceurs de la droite radicale s'adaptent-ils stratégiquement aux nouvelles circonstances et dans quelle mesure leur rhétorique lie-t-elle la pandémie à leurs caractéristiques idéologiques fondamentales ? Nous entendons par « nouvelles circonstances » toute l'incertitude créée par la pandémie combinée aux implications sociales et économiques. Ces dernières permettent aux influenceurs de la droite radicale de tirer parti de la peur généralisée du virus et des actions gouvernementales associées pour insérer et propager un large éventail des théories conspirationnistes dans des récits de droite radicale.

## Questions de recherche

Le présent mémoire s'inscrit dans une approche discursive et tente de répondre à la question générale suivante : *Dans quelle mesure la pandémie de la COVID-19 a-t-elle changé le discours des influenceurs de la droite radicale ?* Cette question se décompose en deux questions spécifiques :

1. *Quels sont les sujets prédominants dans le discours des influenceurs de la droite radicale ? (analyse automatisée)*
2. *Comment les influenceurs de la droite radicale cadrent-ils leur discours durant la pandémie ? (analyse par codage manuel)*

Nous étudions ces questions à l'aide d'un corpus de 15 608 tweets de cinq influenceurs très prisés de la droite radicale au Québec sur une période de deux ans (janvier 2020 à avril 2022). En combinant la modélisation thématique LDA (Allocation de Dirichlet latente) et l'analyse qualitative, nous estimons les sujets qui reflètent adéquatement le cadrage fait par ces influenceurs. Ensuite, nous associons, pour chaque cadre identifié, des mots-clés et des unités de sens. Cela constitue la grille de codage dans « QDA Miner »<sup>4</sup> pour le codage manuel du corpus de tweets.

## Thèse défendue

D'une manière générale, nous soutenons que les influenceurs de la droite radicale utilisent de nouveaux cadres stratégiques pour présenter l'enjeu pandémique et développent un système de représentations sociales et des combinaisons tactiques visant à communiquer leurs cadres à divers

---

<sup>4</sup> QDA Miner est un logiciel d'analyse qualitative conçu pour la recherche avec les méthodes mixtes. (Provalis Research s. d.)

publics. Nous postulons que la crise de la COVID-19 a ouvert une fenêtre d'opportunité pour les revendications populistes traditionnelles comme le fait de vouloir contrôler les frontières, tenir un discours contre les élites (pharmaceutiques, scientifiques, politiques, économiques et médiatiques), s'opposer à la limitation des libertés publiques ou soutenir des théories du complot. Nous pensons que la pandémie a détourné l'attention sur le vieux discours de la droite radicale (anti-immigration, antisémite, islamophobie, etc.) qui serait moins porteur dans le nouveau contexte de crise sanitaire. Toutefois, le discours des influenceurs de la droite radicale ne semble pas être en rupture avec le jeu démocratique, mais rejette les autorités considérées comme ineptes, corrompues, voire criminelles. Durant les périodes de restrictions sanitaires, nous pouvons supposer que les influenceurs ont instruit un réquisitoire contre les instances gouvernementales jugées incompetentes, menteuses et criminelles et en pointant du doigt la connivence à l'intérieur du pouvoir de l'État.

## **Plan du mémoire**

Le premier chapitre intitulé « Revue de littérature » commence par une distinction claire entre « l'extrême droite » et la « droite radicale ». La seconde section définit les notions d'influenceur et de micro-célébrité ainsi que leur développement auprès de la droite radicale. La troisième section fait la recension des études en lien avec la radicalisation en ligne et l'usage des médias sociaux par les groupes de droite radicale. La littérature qui est exposée dans ce chapitre laisse paraître un manque d'études empiriques sur l'évolution des cadres stratégiques dans le discours des influenceurs de la droite radicale.

Le second chapitre intitulé « Cadre théorique » introduit la notion de *cadrage*. Il détaille ensuite les raisons pour lesquelles le *cadrage stratégique* est fertile pour opérationnaliser le

changement de cadre dans le discours des influenceurs de la droite radicale durant la pandémie de COVID-19. La notion de cadrage stratégique permet également de comprendre les rhétoriques employées par les influenceurs de la droite radicale pour communiquer leurs cadres stratégiques.

Le chapitre « Méthodologie » permet de justifier le choix d'une approche mixte et l'exposition de notre modèle séquentiel explicatif. Il s'ensuit une description détaillée du prétraitement et traitement des données quantitatives et le développement de la grille d'analyse pour le codage manuel dans l'analyse qualitative.

Le chapitre « Analyse quantitative » présente les résultats de notre modélisation thématique par LDA et tente de répondre à la question de recherche suivante : Quels sont les sujets prédominants dans le discours de la droite radicale au Québec ? La première section présente les sept sujets trouvés par la modélisation thématique. La deuxième interprète chaque sujet.

Le chapitre « Analyse qualitative » est construit en trois sections. Premièrement, le chapitre montre comment la crise sanitaire a détourné l'attention sur le discours nativiste et sur le discours haineux des influenceurs de la droite radicale. Deuxièmement, il expose les résultats qui montrent que les influenceurs de la droite radicale ont opté pour de nouveaux cadres et poursuivent une stratégie de diabolisation de la science, des élites et des médias traditionnels. De plus, ils alimentent et diffusent les théories du complot en vue d'exacerber la méfiance de la population à l'égard des professionnels de la santé et le gouvernement. Troisièmement, le chapitre permet de voir que le changement de cadre opère à mesure que la crise sanitaire arrive à maturité.



Finalement, le chapitre « Conclusion » répond aux questions de recherche et rappelle les principaux résultats en appui. En outre, il met en relief les contributions du mémoire à l'avancement des connaissances et ses principales limites. Quelques pistes pour de futures recherches suivent.

## Chapitre 1. Revue de la littérature

Le présent chapitre est réparti en trois sections distinctes. La première section consiste à distinguer les deux concepts d' « extrême droite » et « droite radicale ». La deuxième section introduit les notions d' « influenceur » et « micro-célébrité » ainsi que leur opérationnalisation auprès de la droite radicale au Québec. La troisième section fait la recension des études en lien avec la radicalisation en ligne et l'usage des médias sociaux par les groupes de droite radicale.

### 1.1. L'extrême droite et la droite radicale : De quoi parle-t-on ?

Dans cette section, il est utile de faire certaines distinctions, notamment entre les termes « extrême droite » et « droite radicale ». En effet, l'étude notoirement complexe de l'activité politique de droite est marquée par une « confusion terminologique » généralisée et une « guerre des mots » permanente autour de ces deux concepts (Mudde 2007). Une gamme de termes concurrents est disponible pour décrire collectivement l'activité politique de la droite, y compris sans s'y limiter l'« extrême droite », la « droite radicale » et l'« alt -right ». Juskas adopte une compréhension large du phénomène capté par le terme « droite radicale » : « Le radicalisme de droite peut être défini comme une idéologie spécifique caractérisée par une opposition illibérale à l'égalité. Il est associé au nationalisme radical, à l'autoritarisme, au populisme et à la xénophobie » (*traduction libre* Juskas 2020). De même, Mudde caractérise les aspects idéologiques primaires de la droite radicale comme le populisme, le nativisme et l'autoritarisme (Mudde 2007).

À la différence de l'extrême droite, la droite radicale accepte le « jeu » de la démocratie, mais cherche surtout à le déstabiliser, sans systématiquement prôner la violence : « Ce qui distingue

clairement le radicalisme et l'extrémisme, c'est leur rapport à la démocratie en tant que principe — le radicalisme valorise généralement la démocratie tandis que l'extrémisme la rejette — et à l'État — la plupart des radicaux veulent la transformer de l'intérieur, tandis que de nombreux extrémistes remettent en question sa légitimité» (Campana et Tanner 2019,7). Par ailleurs, Campana et Tanner définissent l'extrême droite comme « le soutien d'une forme extrême de nationalisme, souvent accompagné d'une critique de la démocratie, de l'égalité et du pluralisme, d'un rejet de "l'autre", défini de diverses manières, et de la préconisation de modes d'action radicaux, y compris la justification ou l'utilisation de la violence comme moyen de transformer l'ordre social dominant »(Crosset, Tanner, et Campana 2019, 945)

Les travaux de Cas Mudde et Jens Rydgren procèdent également à cette distinction. Pour ces derniers, l'extrême droite est fondamentalement antidémocratique, tandis que la droite radicale rejette les valeurs fondamentales de la démocratie libérale représentative et de ses institutions sans être antidémocratique (Mudde 2007 et Rydgren 2018).

Par souci de clarté analytique, nous utilisons le terme de droite radicale au lieu d'extrême droite pour la raison suivante : le regroupement d'influenceurs aux objectifs, idéologies et répertoires d'action différents sous l'étiquette «droite radicale» conduit à une justesse conceptuelle. L'approche et la définition de Mudde (2007) sont utilisées pour les éléments centraux du concept de la droite radicale. Cette approche suppose généralement que le populisme est compris comme une « idéologie mince » (Mudde 2004, 543). Selon Mudde, l'idéologie populiste n'est pas l'élément central de la droite radicale et ne couvre qu'une petite partie du programme politique de la droite radicale. Ainsi le populisme doit être combiné à d'autres idéologies (plus épaisses) telles que le nativisme. (Mudde, 2007)

Le nativisme est la caractéristique idéologique centrale de la droite radicale. En effet, Mudde et Rydgren affirment que c'est le nativisme des groupes de droite radicale qui influence leur populisme (Rydgren 2018). En bref, c'est le nativisme ou le nationalisme ethnique qui anime idéologiquement la droite radicale. Par nativisme, Mudde avance l'idée de l'État-nation dans lequel chaque nation a son propre État et chaque État ne devrait avoir qu'une seule nation (Mudde 2007, 19 ; Mudde 2010, 1173). Yuval-Davis (2011) introduit plutôt la notion d'« autochtonie » à la suite des écrits de Geschiere (2009). Selon Geschiere, l'autochtonie connote l'appartenance à la terre et marque politiquement un retour global au local. Sous le populisme, Mudde soutient que la société se scinde en deux groupes homogènes et antagonistes : « le peuple pur » et « l'élite corrompue » (Mudde 2004 ; Mudde et Rovira Kaltwasser 2017). Par ailleurs, il distingue deux caractéristiques fondamentales de l'idéologie populiste, soit le monisme et le moralisme. Ainsi le « peuple » et « l'élite » partagent les mêmes intérêts et valeurs, tandis que la principale distinction entre eux est basée sur la morale (c'est-à-dire « pur » contre « corrompu »). Autrement dit, les populistes prétendent qu'eux, et eux seuls, représentent l'ensemble du peuple, tandis que « l'élite » représente des « intérêts des particuliers » (Müller 2016). Ernst et ses collègues conceptualisent l'anti-élitisme selon trois dimensions : 1) dicréditer l'élite ; 2) blâmer l'élite ; et 3) détacher l'élite du peuple (Ernst et al. 2017; 2019). Conséquemment, les trois dimensions capturent des sentiments antagonistes envers les élites ; ils incluent des attributs négatifs tels que corrompues, criminelles, nuisibles et irresponsables (Ernst et al. 2019).

## 1.2. La notion d'influenceur et de micro-célébrité

*In the broadcast era, celebrity was something a person was; in the Internet era, micro-celebrity is something people do (Marwick 2015, 140)*

### 1.2.1. Définition d'influenceur et micro-célébrité

Les « influenceurs » sont « des personnes qui façonnent l'opinion publique et font la publicité de biens et de services grâce au *calibrage consciencieux* de leur personae en ligne » (Lewis 2018, 4). En tant que créateurs de contenu, ils adoptent les techniques en marketing pour construire un public et vendre leurs idées (Lewis, 2018, 4).

Afin de saisir cette culture de la micro-célébrité, nous devons dans un premier temps nous pencher sur sa définition. La micro-célébrité est un type particulier de célébrité sur Internet (Gamson 2011). Elle se définit comme un « nouveau style de performance en ligne dans lequel les gens utilisent la webcam, les vidéos, l'audio, les blogues et les sites de réseaux sociaux pour augmenter leur popularité auprès des lecteurs, des téléspectateurs et de ceux auxquels ils sont liés en ligne » (Senft 2008). Les réseaux sociaux tels que Facebook et Twitter réduisent ainsi l'écart entre l'influenceur et ses fans. (Marwick et Boyd 2010). En effet, ils renforcent ce qu'on appelle l'« économie de l'attention » ou l'« économie de la viralité », une perspective en marketing qui attribue des valeurs à la capacité d'attirer l'attention dans un monde saturé en informations (Fairchild 2007 ; Venturini 2019, 133). Au sein de cette culture, les influenceurs se considèrent comme des personnalités publiques pouvant être suivies par le grand public et utilisent l'intimité numérique qu'offrent les médias sociaux pour attirer des adhérents qu'ils considèrent des fans (Marwick et Boyd 2010 ; Senft 2013 ; Marwick 2015). Ce « moi édité », comme l'appellent García-Rapp et Roca-Cuberes (2017), est à la fois le produit des normes internes de

chaque communauté (façonnant ses discours, ses styles, ses apparences et ses idéologies) et les caractéristiques intrinsèques du contenu en ligne.

La *culture de l'influence* repose donc sur une médiation socio-technique : la performance de l'influenceur sur les médias sociaux n'est pas entièrement libre, mais plutôt le produit d'une interaction socio-technique entre l'influenceur, les plateformes en ligne (algorithmes), ses abonnés et la niche dans laquelle l'influenceur agit et évolue (Tanner, Crosset, et Campana 2021). Travailler dans le monde de l'influence est d'ailleurs mesurable et quantifiable grâce aux « vues », aux « interactions », aux « j'aime » et aux « partages », autant de données générées par les plateformes elles-mêmes (Zuboff 2019). En effet, le discours de la droite radicale est rendu possible dans de nombreux forums en ligne par les caractéristiques socio-techniques de ces sites (Marwick et Lewis 2017). En particulier, le fait que les forums en ligne sont souvent anonymes en imposant peu de restrictions de modération du contenu permettent une diffusion plus grande du discours haineux (Costello et Hawdon 2018 ; Tutters et Hagen 2020).

### 1.2.2. Développement de la micro-célébrité de droite

Lorsqu'il s'agit d'explorer les individus engagés dans la communication de la droite radicale en ligne, certains travaux récents ont reconnu le rôle des influenceurs dans l'intégration du discours de la droite radicale, sur les plateformes de médias sociaux conventionnelles comme YouTube (Lewis 2018 ; Maly 2020). Cependant, moins de recherches ont exploré des formes d'influence plus subtiles dans les forums en ligne, celles qui fonctionnent sans un nombre apparemment important d'abonnés (Kilgo et al 2016).

Contrairement aux « élites » (Mills 1956) ou aux « responsables à la mise à l'agenda politique » (McCombs et Shaw 1972), ce sont des utilisateurs « ordinaires » qui sont devenus de

plus en plus importants et célèbres aux yeux des autres internautes (Lewis, 2020). Des recherches antérieures ont montré comment certains influenceurs de la droite radicale coordonnent les activités du mouvement (Donovan et al. 2019) et façonnent un espace émotionnel et symbolique pour diffuser leur discours nativiste et identitaire (Campana, Crosset et Tanner 2019). Par ailleurs, ils sont en mesure de propager le discours de droite radicale grâce à leur rôle de médiateur entre différentes entités tant humaines (abonnés) que non humaines (algorithmes de recommandation) (Laaksonen et al. 2020 ; Lewis 2020 ; Maly 2020 ; Marwick et Lewis 2017 ; Winter 2019 et Campana et al. 2019). Enfin, leur habileté à utiliser les médias sociaux leur permet de rehausser leur statut et d'accroître leur exposition à des publics plus larges (Maly, 2020 ; Marwick & Lewis, 2017). Des études ont, par exemple, montré comment cela se fait par le biais de l'optimisation des moteurs de recherche (Lewis 2020), de la monétisation du contenu (Van der Vegt 2018), du partage croisé de contenu entre les utilisateurs et les canaux (Laaksonen et al. 2020), et de la mise en avant du contenu pour qu'il paraisse authentique et personnalisé (Lewis 2018 ; Maly 2020).

Enfin, des études plus récentes montrent comment les influenceurs du mouvement *New Age* exploitent les principes de la culture du bien-être et les médias sociaux pour obtenir une plus grande visibilité et diffuser ainsi les idéologies de droite radicale. Le *New Age* réfère à un ensemble hétérogène de mouvements spirituels émergeant dans les années 1970 et toujours en vogue à ce jour (Sutcliffe et Gilhus 2013). Les mouvements *New Age* peuvent à la fois combiner divers éléments de religions traditionnelles, de sciences sociales telles que la psychologie, et de pratiques ésotériques. Prenant différentes formes selon les contextes, ces mouvements tendent à offrir une vision de développement de l'individu et de son plein potentiel, à travers la croissance personnelle au niveau du corps, de l'esprit et de la vie spirituelle. (Ridfleish 2005 ; Bisson 2012)

Durant la pandémie, certains groupes New Age — préalablement sceptiques de la pratique médicale institutionnalisée et favorables à des formes de médecines alternatives — sont devenus des écosystèmes propices à la diffusion de théories du complot (connu aussi sous le mot « conspirituality »<sup>5</sup>) pour expliquer l'origine de la pandémie. Par exemple, des influenceuses sur Instagram — aux intersections de différents univers *New Age*, notamment de croissance personnelle, de spiritualité et médecines alternatives et de pratiques ésotériques — ont adopté et partagé des idées explicitement tirées de l'univers QAnon<sup>6</sup> à leurs vastes auditoires. (Crawford et Argentino 2021 ; Meltzer 2021) L'impératif de sauver des enfants (#SaveTheChildren) de l'exploitation sexuelle orchestrée par un complot secret de riches élites — idée au cœur de QAnon — a trouvé écho au sein de ces auditoires majoritairement féminins et axés sur une valorisation de la parentalité. (Buntain et al. 2022) Pour ces influenceuses déjà méfiantes des compagnies pharmaceutiques, l'hypothèse d'une pandémie planifiée pour enrichir les plus puissants est à la fois plausible et convaincante. (Bracewell 2021 ; Kelly 2020 ; Roose 2020a et Roose 2020b) Pour plusieurs individus de ces milieux, la vaccination représenterait une atteinte à leur intégrité physique, une intervention non naturelle nuisible à leur santé physique et psychologique ou, encore, une entrave à leur processus de croissance personnelle. (Boily, Geoffroy et Nadeau 2022) En bref, ces influenceurs *bien-être* utilisent la micro-célébrité pour

---

<sup>5</sup> Ward et Voas définissent le « complot » comme « une philosophie politique et spirituelle basée sur deux croyances fondamentales ». L'une est basée sur la théorie du complot et l'autre est enracinée dans le système de croyance New Age et l'ordre social. Les théoriciens du complot croient que la meilleure stratégie pour faire face à la menace du « Nouvel Ordre Mondial » totalitaire est d'agir conformément à la vision du monde éveillée (Ward et Voas 2011).

<sup>6</sup> Le phénomène QAnon débute le 28 octobre 2017, lorsqu'une publication anonyme de la plateforme 4chan affirme qu'Hillary Clinton serait arrêtée dans les jours suivants. (4chan 2017) Son auteur prétend être un agent de renseignement militaire avec une cote de sécurité Q. S'attribuant le pseudonyme « Q Clearance Patriot », il décrit dans ses publications suivantes un plan secret mené par le président Trump pour renverser l'État profond et arrêter les élites politiques américaines s'opposant à sa nouvelle administration. La trame narrative peinte par l'auteur rassemble plusieurs idées déjà présentes sur 4chan : les communications anonymes d'individus haut placés au gouvernement (Qanon) ; la lutte de Trump et ses alliés contre un complot de ses opposants politiques et de l'État profond ; l'exploitation sexuelle d'enfants par cette cabale secrète aux pratiques sataniques. (Rothschild 2021)



favoriser la confiance et l'intimité avec leurs abonnés. D'autre part, ils se décrivent comme des héros persécutés par les autorités institutionnelles et défendent ainsi la vérité, la liberté et la justice. Finalement, ils exploitent le potentiel participatif des médias sociaux pour mobiliser leurs abonnés à travers un parcours ludique de découverte de soi appelé également le *grand réveil*. Plusieurs chercheurs ont pointé du doigt la relation qu'entretienne les influenceurs du mouvement New Age et les influenceurs de la droite radicale (Hume 2020). Durant la pandémie, nous avons constaté que d'éminents influenceurs du mouvement New Age ont commencé à publier des théories associées à Qanon<sup>7</sup>.

Les influenceurs de la droite radicale utilisent les possibilités d'action et de création des médias sociaux pour faire avancer un programme métapolitique<sup>8</sup>. Par ailleurs, ils multiplient leurs fenêtres publicitaires afin de mesurer et évaluer leur auditoire. Prenons l'exemple d'Alexis Cossette-Trudel, vidéaste web et militant de la droite radicale québécoise. Avec plus de 120 000 abonnés sur YouTube, 59 000 abonnés sur Odyssee, 33 000 sur VKontakte, 9200 sur Gab et 1500 sur Rumble, Alexis Cossette-Trudel s'est créé un réseau médiatique. À la fermeture de son compte Twitter<sup>9</sup>, Cossette-Trudel demandait à ses abonnés de retweeter

---

<sup>7</sup> Jean Jacques Crèvecoeur, d'origine belge, est l'une des figures emblématiques du mouvement conspirationniste au Québec. Il se présente comme un formateur et un conférencier sur le développement personnel et un grand défenseur des libertés et des choix individuels. Pendant la pandémie, il a participé activement à la propagation de fausses informations à travers ses médias sociaux. Il propage également la théorie CoronaGates, selon laquelle la pandémie correspond à l'instauration d'une « Dictature 3.0 » afin de vendre des vaccins au profit de Bill Gates et d'injecter un « gel nanotechnologique » afin d'identifier numériquement les gens grâce à la 5G ». Il contribue également à diffuser des croyances spirituelles alternatives connues aussi sous le mot « conspirituality ». En effet, une grande partie de son contenu concerne le processus d'ascension, ou le déplacement du collectif humain du champ de la 3e dimension au champ de la 5e dimension. Sa biographie appelle notre grand réveil, un langage cohérent avec les croyances New Âge qui a été repris par le mouvement QAnon. (blog l'extracteur 2020).

<sup>8</sup> Nous reprenons ici la définition du rapport du CÉFIR. Selon les auteurs, les stratégies « métapolitiques » ont pour objectif non pas d'influencer les décideurs publics, mais de transformer durablement la façon dont les citoyens perçoivent le monde. (Boily, Geoffroy et Nadeau 2022, 26)

massivement en son nom et de se multiplier (voire se cloner numériquement) sur Twitter afin de contourner la censure. (Image 1.1)

**Figure 1. 1** Capture d'écran de la publication d'Alex Cossette-Trudel sur VKontakte prise le 3 juillet 2022



### 1.3. Internet : levier de la radicalisation et mobilisation

#### 1.3.1. L'extrémisme violent et la radicalisation : des définitions aux contours flous

Étymologiquement, « radicalisation » vient du latin *radix*, *radicalis* qui signifie « aller à la racine » (Gafiot 1934). Il faudra attendre les années 2000 pour que le terme « radicalisation » apparaisse dans les deux principales revues anglo-saxonnes sur le terrorisme (*Terrorism and Political Violence* et *Studies in Conflict and Terrorism*). Depuis, le terme est devenu un « concept fourre-tout » (Ducol 2015, 46). De plus, il n'y a pas de consensus général dans la littérature académique, l'opinion publique ou même le droit international sur les critères définitionnels de l'extrémisme violent et la radicalisation. En raison de cette polysémie, les notions de radicalisation et d'extrémisme violent sont extrêmement politisées et servent d'« outil de stigmatisation et de sécurisation d'une communauté (musulmane) dont les pratiques culturelles

étaient ainsi associées à l'usage de la terreur » (Crettiez 2016, 771).

Cette partie ne présume pas résoudre ce dilemme définitionnel, c'est d'ailleurs pourquoi nous retenons la définition de Crettiez. Ces derniers définissent la radicalisation comme l'adoption progressive et évolutive d'une pensée rigide, vérité absolue et non négociable, dont la logique structure la vision du monde des acteurs, qui usent pour la faire entendre de répertoires d'action violents, le plus souvent au sein de structures clandestines, formalisées ou virtuelles, qui les isolent des référents sociaux ordinaires et leur renvoient une projection grandiose d'eux-mêmes. Trois éléments fondent donc l'approche de la radicalisation : sa dimension évolutive ; l'adoption d'une pensée sectaire ; l'usage de la violence armée (Crettiez 2016,10). Précisons toutefois que tout comportement radical n'est pas forcément violent et toute radicalisation violente lorsqu'elle s'exprime n'est pas nécessairement terroriste. (Crettiez 2016,10)

### 1.3.2. États des travaux en lien avec la radicalisation en ligne

Faire une revue de la littérature sur la radicalisation en ligne constitue un défi en raison du nombre important d'articles scientifiques, toutes disciplines confondues qui se sont consacrées à ce sujet. Rappelons toutefois que les analyses empiriques sur la radicalisation en ligne demeurent très rares et jusqu'à l'heure actuelle, aucun chercheur n'a pu affirmer de manière convaincante l'existence d'un lien causal entre Internet et la radicalisation (Gill, Horgan et Deckert 2014 ; Gill et Corner 2015). Dans cette partie, nous avons séparé la littérature sur la radicalisation en ligne selon trois axes différents en s'inspirant du découpage des travaux antérieurs : 1) approche communicationnelle, 2) approche stratégique et 3) approche sociale.

### *L'approche communicationnelle*

Dans cette approche, l'analyse de la radicalisation en ligne se résume à l'analyse des contenus numériques propagandistes où on isole les individus impliqués dans des activités qui peuvent mener à la violence. Internet serait un espace propice pour la diffusion de la propagande conspirationniste : « Internet apparaît comme l'élément le plus important qui est à l'origine des processus de radicalisation individuels » (*traduction libre* Koeler 2015, 131). Néanmoins, Holbrook a formulé des critiques concernant la clarté empirique de ces recherches puisque l'accent est mis uniquement sur le rôle transformateur des espaces numériques et moins sur les individus (Holbrook 2015, 123).

### *L'approche stratégique*

Pour cette approche, Internet offre des supports numériques qui vont jouer un rôle stratégique dans la planification des actions de la droite radicale. Internet a permis à la droite radicale de partager des idées, de coordonner des activités, de diffuser de la propagande, de former des alliances, de vendre des marchandises et de recruter des membres. Les réseaux en ligne peuvent également favoriser l'identité collective des participants avec peu ou pas de lien avec la mobilisation hors ligne. Autrement dit, les technologies de l'information vont servir les groupes de droite radicale à « coordonner leurs actions, partager leurs informations et atteindre des auditoires auparavant inaccessibles » (Kiras 2011, 376). À titre d'exemples, nous pouvons citer les travaux de Weimann (2006), Conway (2006), Hoffman (2007) et Sageman (2008).

## *L'approche sociale*

Enfin, l'approche sociale s'intéresse à la trajectoire de l'individu et l'adoption de comportement extrémiste. L'accent est mis sur les effets psychologiques de l'exposition à des contenus extrémistes. Les chercheurs utilisent des outils d'analyse des sentiments (sentiWorldNet, SentiStrength, FuzzyCognitiveMap) pour tester si l'exposition à des contenus numériques extrémistes est une variable significative dans le passage à des actes violents. Certains auteurs concluent qu'il existe une corrélation mutuelle entre l'exposition à des contenus numériques extrémistes et l'adoption de comportements violents en raison de « l'apprentissage social » en ligne (Pauwels et Shils 2016, 1). Mais ils s'accordent également sur le fait que les agents hors ligne doivent être pris en compte dans l'analyse des comportements violents (Pauwels et Shils 2016, 1). De même, ils identifient des espaces sociaux où se déroule le processus de la radicalisation en ligne. Ces espaces sont qualifiés dans les travaux académiques de « milieu radical en ligne » (Conway 2012), de « virtual training camps » (Weimann 2006), de « virtual town squares » ou encore de « communautés virtuelles » (Ducol 2012). À l'instar de nos lectures, nous pouvons conclure qu'il n'existe pas de lien causal entre Internet et radicalisation. Ainsi, Internet doit être examiné davantage comme une variable évolutive, un environnement facilitateur de la radicalisation et non pas sa force motrice.

Avec l'apparition des médias sociaux, le processus de la radicalisation s'est déplacé vers le monde virtuel. Cette construction identitaire servirait progressivement à endoctriner, radicaliser les individus en favorisant la pensée unique du groupe. Par exemple, Daesh crée toute une symbolique communicationnelle, le « djadi cool » pour séduire les jeunes. En effet, le djihadisme militaire s'est transformé pour devenir un élément très à la mode (Huey 2015) par le

biais des réseaux sociaux et des vidéos de recrutement. Similairement, Pepe la grenouille qui n'était qu'un personnage fictif dans les bandes dessinées Boy's Club parues en 2005 est devenu durant l'élection présidentielle des États-Unis en 2016 un symbole du mouvement suprématiste blanc. Par la suite, Pepe a été ajoutée à la liste des symboles racistes par la Ligue anti-diffamation (ADL)

### 1.3.3. La droite radicale et ses usages du web

Depuis longtemps, les groupes de droite radicale utilisent les nouvelles technologies de communication pour étendre leur audience (Stern 2004). De même, plusieurs études ont montré que les groupes de droite radicale utilisaient les forums de discussion en ligne pour internationaliser leur discours (Burris et al. 2000 ; Caiani et al. 2012 ; Perry et Olsson 2009). Avec l'apparition des médias sociaux, le processus de mobilisation et d'activisme de la droite radicale s'est déplacé vers le monde virtuel. En ce sens, les médias sociaux ont servi d'outils de promotion idéologique et de propagande pour les mouvements de droite radicale (Fernandez, Asif et Alani 2018, 1). Les médias sociaux permettent également une plus grande visibilité aux mouvements de droite radicale comme la Meute, qui galvanisent l'opinion publique et jouent sur les crises identitaires des individus (Van Dijck 2013). D'ailleurs, Wiktorowicz explique que ces mouvements agissent comme des « agents signifiants construisant le sens d'une identité partagée » (Wiktorowicz 2004, 15 ; voir aussi : Fominaya 2010, 396 ; Berger et Strathearn 2013).

De la même manière, les plateformes telles que YouTube, Facebook, Twitter fonctionnent comme des bulles informationnelles, des chambres à écho où les croyances, les idées, sont démultipliées grâce aux algorithmes de recommandations (Bobadilla et al. 2013 ; Bucher 2017). En effet, les médias sociaux et dans une large mesure Internet fonctionnent à l'aide de procédés

de filtrage plus connus sous le nom d'« algorithmes de recommandations »<sup>10</sup>. Ces algorithmes de recommandation proposent des contenus qui reflètent les préférences des utilisateurs, les confinant un peu plus chaque jour dans des chambres à échos ou encore des communautés idéologiquement homogènes où circule de l'information peu diversifiée. (Pariser 2011).

En outre, l'algorithme de recommandation social repose sur l'évaluation des utilisateurs ayant des préférences et intérêts similaires. (Yang et Wang 2009, 730). Lorsque les individus s'engagent sur des plateformes numériques, ils interagissent systématiquement avec des algorithmes. Ceux-ci influencent leurs choix, leurs idées et leurs opportunités (Gillespie 2013). Les individus contribuent aux entrées, c'est-à-dire à l'ensemble des facteurs qui entrent dans les algorithmes, en consultant, en cliquant et en partageant du contenu sur ces plateformes. Ces algorithmes, utilisent des systèmes informatiques probabilistes pour adapter le contenu en fonction des désirs des utilisateurs. Ces algorithmes contribuent ainsi à renforcer et réaffirmer des biais cognitifs déjà existants, confinant un peu plus certains individus dans une forme de « monopole cognitif »<sup>11</sup> (Bronner 2009). Les individus se retrouvent alors dans un cercle vicieux, un environnement de plus en plus polarisé où les mêmes informations sont multipliées. Ces bulles de filtrage peuvent donc amplifier les idées extrémistes et conduire à une « radicalisation algorithmique » (McKelvey et Hunt 2019, 1). En effet, si on revient sur la théorie de la

---

<sup>10</sup> Un algorithme est une procédure opérationnelle composée d'un ensemble d'étapes que nous pouvons utiliser pour résoudre un calcul numérique en mathématiques. Une matrice est un tableau dans lequel on peut classer et ordonner les informations qui vont servir pour résoudre un algorithme. Le système de recommandation vise à filtrer l'information et présenter des contenus qui sont susceptibles d'intéresser l'utilisateur. Ce système fonctionne en trois étapes : 1) cueillette de l'information ; 2) construire une matrice ; 3) extraire de la matrice une liste de recommandations. Il existe différentes approches de fonctionnement des systèmes de recommandations : recommandation personnalisée ; recommandation objet (Content-based filtering CB) ; recommandation sociale (Collaborative Filtering CF — Context Aware) ; recommandation hybride (Yang et Wang 2009, 726.)

<sup>11</sup>Un individu se trouve dans une situation de monopole cognitif lorsqu'il est confronté à une manière unique d'interpréter la réalité ou lorsque, pour diverses raisons, il n'existe pas de véritable concurrent pour la croyance ou la théorie dominante. Bronner 2009 définit le monopole cognitif comme tel : « Si un seul candidat se voit présenter une seule offre cognitive sur un sujet, on dira qu'il y a un monopole cognitif ».

dissonance cognitive, les individus seraient des « avarés cognitifs » choisissant une façon de penser qui ne demande pas trop d'efforts au lieu d'un processus analytique plus éprouvant.

Toutefois, cette thèse est remise en cause par de récentes études qui montrent que les représentations technologiquement déterministes des médias numériques et sociaux comme des « chambres d'échos » ou des « bulles de filtres » isolant tous les individus des informations politiques avec lesquelles ils ne sont pas d'accord ou qui ne les intéressent pas sont aux mieux exagérés et aux pires infondées. Valeriani et Vaccari (2021) suggèrent que la plupart voient beaucoup de contenus sur différents sujets et sous différentes perspectives. Cependant, un ensemble plus restreint d'acteurs très impliqués, les « utilisateurs expérimentés » reçoivent des informations sur les réseaux sociaux saturés par la politique et souvent unilatérales.

En analysant ces études qui explorent le contenu publié sur les médias sociaux, deux constats peuvent être faits. Premièrement, les groupes de droite radicale utilisent les médias sociaux pour développer un sentiment d'appartenance à des idées marginales. Cette construction identitaire servirait progressivement à endoctriner et recruter les individus en favorisant la pensée unique du groupe. Par exemple, l'étude de Nouri et Lorenzo Dus (2019) sur le discours de Britain First et Reclaim Australia sur les plateformes Twitter et Facebook a révélé que ces groupes construisaient une identité collective basée sur des récits communs concernant la menace perçue par les immigrants et les musulmans. Dans le contexte canadien et québécois, l'étude de Hutchinson, Scrivens et Amarasingam (2020) a exploré les sujets de discussion entre 34 groupes d'extrême droite canadienne sur Facebook et a démontré que les publications qui attaquaient l'islam et le premier ministre Justin Trudeau étaient plus susceptibles de recruter des adeptes. Pareillement, la récente étude de Tanner et Campana (2020) sur le vigilantisme a montré



comment la Meute utilisait Facebook pour contrer l'immigration et diffusait des stéréotypes sur l'islam et les musulmans pour construire une identité exclusiviste (de discours populistes, anti-immigration et nationalistes problancs) autour des valeurs québécoise et canadienne. Deuxièmement, les processus de cadrage sont utilisés pour recruter de nouveaux membres et pour formuler des problèmes qui nécessitent des solutions d'action collective (McAdam, McCarthy et Zald 1996). En tant que tels, les influenceurs de la droite radicale utilisent le cadrage pour délégitimer les gouvernements et les élites au pouvoir (Snow et Benford 1988). En cadrant certains événements, les militants proposent également des solutions (cadrage pronostique) et appellent à une action collective (Gagnon 2020).

## Chapitre 2. Cadre théorique

*Lorsqu'un message est envoyé au public, ce qui importe le plus n'est pas seulement ce qui est dit, mais comment c'est dit avec ce qui n'est pas dit (Heck 1987)*

Le présent chapitre est réparti en quatre sections distinctes. La première section consiste à définir le cadrage médiatique qui est utile pour répondre à la question de recherche. Nous justifions notre choix dans la deuxième section. Enfin, la troisième section introduit la notion de cadrage stratégique afin de conceptualiser le changement de cadre.

### 2.1. Définition de cadrage

Le cadrage médiatique est un concept omniprésent dans les recherches portant sur la médiatisation de la politique et une riche littérature y est affiliée. Toutefois, ces études se sont davantage concentrées sur la manière dont les médias d'information cadrent les événements et influencent la mise à l'agenda (Borah 2011, 248) et sur la manière dont les groupes de droite radicale utilisaient les plateformes en ligne comme les sites Web, les blogues et les forums (Burris, Smith et Strahm 2000 ; Perry et Olsson 2009 ; Zhou et al. 2005). En tant que tels, certains chercheurs suggèrent de s'intéresser à la façon dont les groupes de droite radicale articulent et diffusent leur discours sur les réseaux sociaux (Gagnon 2020) d'où notre intérêt à examiner non seulement les sujets, mais aussi les cadres des influenceurs de la droite radicale au Québec durant la pandémie de la COVID-19.

Nous retenons dans ce mémoire, les définitions d'Entman et Iyengar pour la notion de cadrage, car elles nous semblent les plus complètes et reviennent le plus dans les recensions littéraires (Lemarié-Saulnier 2016). Entman définit le cadrage comme suit : « cadrer, c'est sélectionner certains aspects d'une réalité perçue et les rendre plus saillants dans un texte

communicant, de manière à promouvoir une définition particulière du problème, une interprétation causale, une évaluation morale et/ou une recommandation de traitement pour l'élément décrit » (traduction libre Entman 1993, 52). Quant à Iyengar, il définit le concept de cadrage comme « des altérations subtiles dans l'énoncé ou la présentation de problèmes de jugement et de choix », alors que le terme « effets de cadrage » y est décrit comme faisant « référence à des changements dans les conséquences de décision résultant de ces altérations. » (*Traduction libre Iyengar 1991, 11*).

Le cadrage consiste donc à accentuer de façon intentionnelle certains aspects du message tout en réduisant la saillance d'autres aspects, de manière à façonner la compréhension des destinataires face au problème. De même, les cadres mettent en évidence certaines parties de l'information présentée et les rendent ainsi plus perceptibles, plus significatives ou mémorables pour le public (Semetko et Valkenburg 2000).

## 2.2. Identification des cadres

Les cadres utilisés dans un message peuvent être détectés et étudiés grâce à l'analyse de cadrage. Charlotte Ryan (1991) décrit l'analyse de cadrage comme « un outil permettant d'ordonner les informations sur la façon dont les gens perçoivent les problèmes politiques » (Ryan 1991, 57). De plus, les cadres orientent l'analyse des revendications et la construction des problèmes sociaux en posant trois questions fondamentales : 1) Quel est le problème ? (définition) ; 2) Qui est responsable ? (identification des acteurs/parties prenantes) ; et 3) Quelle est la solution ? (actions/remèdes proposés). Pour répondre à ces questions, nous nous appuyons également sur le cadre analytique développé par Gamson et Modigliani (1989). L'étude présente la notion de « matrice de signature » pour indiquer par quels dispositifs rhétoriques ou

linguistiques un cadre est constitué et soutenu. Cela nous amène à répondre à une dernière question : 4) Quelles images, quels symboles et quelles rhétoriques véhiculent le cadre ?

Notre choix s'est porté sur l'analyse de cadrage pour plusieurs raisons que nous détaillons ci-après. Premièrement, l'analyse de cadrage permet de disséquer le langage utilisé par les militants de la droite radicale. À ce sujet, Gattinara et Pirro ont montré que leur étude était « utile pour les questions fondamentales qui sous-tendent l'émergence et le succès de l'extrême droite » (Gattinara et Pirro 2019, 454). De même, l'analyse de cadrage a été appliquée aux organisations d'extrême droite comme les organisations identitaires et néo-fascistes par d'autres chercheurs pour interpréter leur discours activiste (Christoffer Kølvråa 2019). De plus, plusieurs cadres ont été identifiés pour analyser leur discours en lien avec les questions identitaires, la migration, les valeurs et l'autoreprésentation (Guenther et al. 2020).

Avec l'Internet, la droite radicale utilise le texte comme un dispositif stratégique pour cadrer ses points de vue sur la crise sanitaire. Elle utilise certains mots-clés, images et phrases dans le but de transmettre des significations latentes sur la COVID-19. Ainsi, l'opinion publique, les attitudes, les croyances et les comportements peuvent être influencés par la façon dont un problème est défini, en particulier lorsque le cadrage provient de leaders qui ont le pouvoir de manipuler (Manuela et Borri 2016). Il y a donc un besoin pressant de développer une compréhension rigoureuse de la façon dont ces crises internationales ont changé la façon dont la droite radicale cadre son discours. Cependant, il existe des lacunes dans la littérature qui a été identifiée. Par exemple, certains affirment que la recherche a manqué « d'études empiriques systématiques à travers les cas, les mouvements et le temps » (Benford 1997, 411). Les

chercheurs ont également suggéré que « la recherche comparative dans le domaine, en particulier sur la variation de cadre » serait une piste intéressante pour de futures recherches.

Compte tenu de ce qui a été et n'a pas été exploré dans les études existantes sur le cadrage, nous pensons que notre projet de recherche apporte un certain nombre de contributions. Premièrement, notre projet contribue à la littérature existante sur le cadrage fait par les influenceurs de la droite radicale<sup>12</sup>. En outre, notre décision d'examiner les cadres pour cinq influenceurs de la droite radicale au Québec contribuera à combler certaines lacunes des études existantes. Plutôt que de simplement décrire les cadres qui étaient prédominants dans le corpus d'analyse, nous avons choisi de décrire les cadres pour plusieurs influenceurs, d'expliquer le rôle que ces cadres tentent d'accomplir, et de théoriser pourquoi ces cadres ont été utilisés. De cette façon, notre analyse situe les stratégies rhétoriques de la droite radicale québécoise dans leur contexte. De plus, notre choix d'examiner l'ensemble des tweets sur une période de deux ans ajoute un autre niveau de profondeur à notre recherche, car nous avons suffisamment de matériel pour percevoir les nuances et l'évolution du cadrage. Plus précisément, nous avons été en mesure de mettre de l'avant la temporalité dans l'apparition des cadres et suivre le discours fait par les influenceurs de la droite radicale en fonction des événements qui ponctuent la crise sanitaire.

L'étude du cadrage aide les chercheurs à comprendre les outils utilisés dans les processus de changement culturel ; et notre décision de mener une étude sur l'évolution du discours de la droite radicale en période pandémique rend notre recherche plus approfondie et pertinente pour développer les connaissances sur ce sujet. Plus largement, en tant qu'analyse du cadrage, notre

---

<sup>12</sup> On peut citer quelques travaux portant sur la droite radicale au Québec et au Canada (Ambrose et Mudde, 2015 ; Bérubé 2016 ; Bérubé et Campana 2015 ; Blanchet et Medeiros 2019 ; Campana et Tanner 2019 ; Perry et Scrivens 2018 ; Tanner et Campana 2017).

mémoire peut être caractérisé comme une forme particulière d'analyse du discours politique. Ce type d'enquête « vise à comprendre la nature et la fonction du discours politique et à critiquer le rôle que joue le discours dans la production, le maintien, l'abus et la résistance au pouvoir dans la société » (Teun van Dijk 2006,11)

En ce sens, les influenceurs de la droite radicale développent un système de représentations sociales, c'est-à-dire des combinaisons tactiques visant à communiquer leurs cadres à divers publics. L'objectif de notre étude est donc de développer une assise théorique et conceptuelle pour aborder le « cadrage de crise » afin de mieux comprendre la réactivité aux événements de crise internationale parmi les influenceurs de la droite radicale au Québec. Ce travail contribue à analyser et retracer le schéma discursif de la droite radicale au Québec en temps de pandémie de la COVID-19. Autrement dit, comment les influenceurs de la droite radicale s'adaptent-ils stratégiquement aux nouvelles circonstances et dans quelle mesure leur rhétorique lie-t-elle la pandémie à leurs caractéristiques idéologiques fondamentales ? Nous entendons par « nouvelles circonstances » toute l'incertitude créée par la pandémie combinée aux implications sociales et économiques. Ces dernières permettent aux influenceurs de la droite radicale de tirer parti de la peur généralisée du virus et des actions gouvernementales pour induire et propager un large éventail des théories conspirationnistes dans des récits de droite radicale fondamentale.

### 2.3. Conceptualisation du changement de cadre (cadrage stratégique)

Afin d'opérationnaliser le changement de cadre opéré par les influenceurs de la droite radicale au Québec durant la pandémie, nous nous appuyons sur la notion de cadrage stratégique. Celle-ci offre un ancrage théorique solide pour problématiser le changement de cadre. Elle a

beaucoup été utilisée pour l'analyse des stratégies partisanes. Des études récentes ont montré que l'évolution de l'importance d'un problème pouvait amener les partis politiques à adapter la manière de présenter leurs positions (Nadeau et al. 2010). Dans des situations où un parti politique n'est pas en mesure d'orienter l'agenda public vers les enjeux qui l'avantagent le mieux, une stratégie alternative peut consister à tenter de cadrer un enjeu d'une manière qui lui est plus favorable. En effet, les contraintes auxquelles sont confrontés les partis dans le choix des thèmes de campagne les incitent à adopter des stratégies mixtes visant à faire réfléchir les électeurs à certains sujets et/ou à y réfléchir d'une certaine manière. Cela suggère qu'un candidat sortant, en proie à de mauvais résultats sur une question dominante du paysage politique, peut envisager quelques stratégies éprouvées et gagnantes : le candidat sortant peut soit essayer de rediriger l'attention des électeurs vers d'autres questions (Vavreck 2009), soit chercher à « cadrer le débat » sur le même sujet d'une manière qu'il lui est favorable (Nadeau et al 2010).

Dans ce mémoire, l'application du cadrage stratégique par les influenceurs de la droite radicale implique d'analyser comment ces derniers définissent les problèmes, identifient les acteurs responsables, proposent des pistes de solutions et véhiculent leurs cadres dans le contexte pandémique. Nous soutenons que ces derniers sont des acteurs stratégiques qui, dans un contexte politique changeant, altèrent les enjeux qu'ils priorisent et, par rapport à un enjeu, les cadres interprétatifs afin d'accroître leurs soutiens. Le cadrage stratégique est lié à l'idée que les influenceurs de la droite radicale utilisent intentionnellement des cadres pour attirer l'attention du public pour légaliser des points de vue sur la pandémie et persuader des adeptes potentiels de rejoindre le mouvement contestataire anti-mesures sanitaires. (Wright 2009). L'objectif stratégique des influenceurs de la droite radicale pourrait être de motiver les individus à se joindre à eux dans des actions ou des manifestations (Caiani 2019 ; Caiani et Della Porta 2012)

Les influenceurs appliquent un cadre stratégique pour obtenir la reconnaissance et l'approbation du public et définissent des ennemis politiques, économiques et médiatiques (Wright 2009). Il semblerait que les influenceurs de la droite radicale modifient leurs cadres interprétatifs en fonction de l'évolution de la situation sanitaire et en opposition aux discours des élites politiques, des médias traditionnels, de l'Organisation Mondiale de la Santé et aux mesures sanitaires prises par le gouvernement fédéral et provincial. En effet, les influenceurs utilisent des cadres de manière stratégique dans leurs tentatives de définir les problèmes d'une façon qui leur est favorable. Ainsi les événements de crise ont le pouvoir de remodeler les stratégies des influenceurs de la droite radicale et peuvent avoir des conséquences durables.

Dans le contexte de la pandémie de la COVID-19, les influenceurs de la droite radicale sont soucieux de développer des répertoires de diffusion de cadres stratégiques, ou des combinaisons tactiques visant à communiquer leurs cadres à divers publics. Nos recherches démontrent un changement de cadre, passant des cadres plus traditionnels à des cadres plus spécifiques au contexte pandémique. Ces cadres peuvent tenter de diffuser de fausses informations visant à tromper de façon délibérée (cadre CONSPIRATION). Elles peuvent également tenter d'initier des manifestations et d'autres actions hors ligne dans le but de mettre en œuvre ou de résister au changement social (cadre LIBERTÉ). Enfin, les influenceurs de la droite peuvent employer des cadres pour délégitimer le discours fait par les élites politiques, pharmaceutiques et médias traditionnels (cadre GOUVERNANCE).

Dans notre étude, nous soutenons qu'en attaquant les autorités gouvernementales et scientifiques, de même que les médias grand public, les influenceurs de la droite radicale contribuent à la production d'une méfiance et d'un ensemble distinct de croyances intégré dans



des controverses qui naissent durant la pandémie. Ainsi, leur discours constitue un moyen de poursuivre leurs objectifs d'influence politique. À travers leur critique des médias traditionnels, des élites et de la gestion de la crise faite par le gouvernement (cadre GOUVERNANCE), les influenceurs de la droite radicale diffusent une image dystopique d'un système médiatique totalitaire d'élites corrompues et criminelles et se positionnent en tant que défenseurs de liberté du peuple et de la vérité (cadre LIBERTÉ). Dans leur récit, ils incarnent la vision alternative à une alliance dangereuse (théorie de l'État profond) des élites et des médias grand public dont la fonction réside dans la tromperie et la manipulation du peuple (cadre CONSPIRATION). Les accusations de censure contribuent en outre à renforcer leur propre prétention à la vérité sur les prétendues tentatives des autres de les faire taire.

## Chapitre 3. Méthodologie

### 3.1. Une approche mixte : modèle séquentiel explicatif

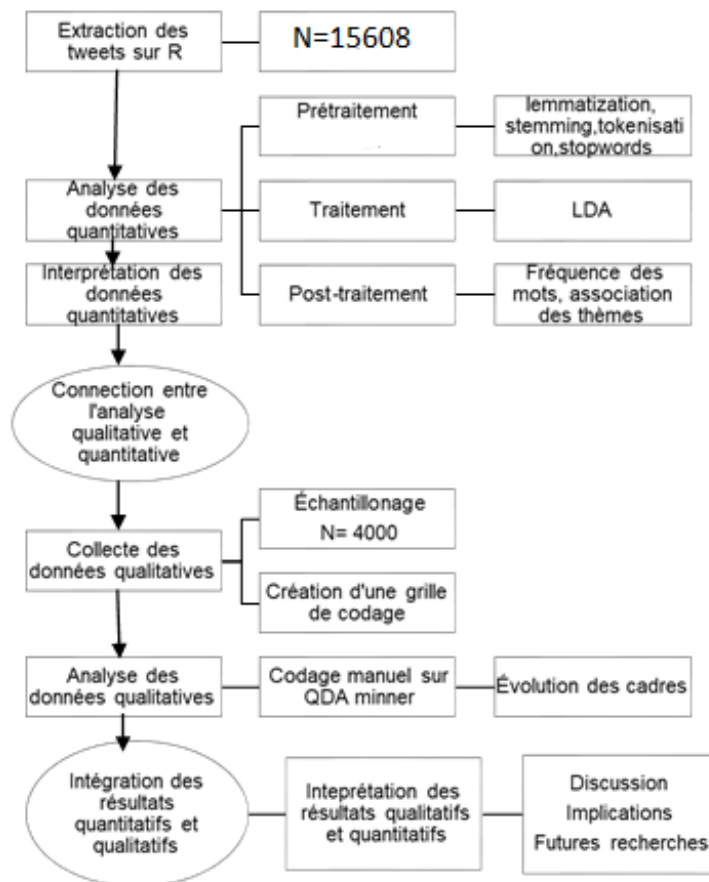
La méthodologie utilisée dans le cadre de ce travail est basée sur une approche mixte c'est-à-dire qui combine à la fois une analyse quantitative et une analyse qualitative. L'analyse combinée est une « recherche au cours de laquelle les investigateurs colligent et analysent les données, intègrent les informations et proposent des inférences en s'appuyant à la fois, sur les procédés quantitatifs et qualitatifs » (traduction libre Tashakkori and Creswell 2007, 3). De plus, l'analyse combinée est une approche qui se situe à l'intersection des méthodes quantitatives et qualitatives, un lieu où les deux types de méthodes peuvent se rencontrer et qui quantifie et qualifie les significations manifestes et latentes des données. (Tashakkori and Creswell 2007)

En ce sens, il ne faut pas supposer que les méthodes qualitatives sont perspicaces ou que les méthodes quantitatives ne sont que des méthodes mécaniques pour vérifier des hypothèses. Bien au contraire, ces dernières permettent d'assurer une plus grande distance entre le chercheur et l'objet d'étude (Touri et Koteyko 2014). Dans le cadre de cette étude, l'identification des cadres d'analyse des influenceurs de la droite radicale suit un modèle séquentiel explicatif (voir Figure 3.1). Dans ce modèle, la première phase se caractérise par l'analyse de données quantitatives et informe la collecte de données qualitatives, qui est alors secondaire (Creswell et al. 2003). L'analyse qualitative a souvent pour rôle de faciliter l'interprétation de données quantitatives (Morse 1991).

Notre méthodologie est originale et reproductible alliant une phase quantitative, la modélisation thématique par LDA qui relève de l'apprentissage automatique et une phase qualitative basée sur le livre de Charlotte Ryan (1991). Ce modèle fournit une approche simple et

solide pour guider les études axées sur Twitter et renforce la rigueur des enquêtes sur les médias sociaux dans le domaine de sciences sociales.

**Figure 3.1** Modèle séquentiel explicatif



Comme dans toute conception à méthodes mixtes, nous avons dû traiter les questions de priorité, de mise en œuvre et d'intégration des deux phases d'analyse. Ainsi, nous avons dû considérer quelle approche, quantitative ou qualitative (ou les deux), avait le plus d'importance dans la conception de notre étude ; établir la séquence de la collecte et de l'analyse des données quantitatives et qualitatives ; et décider à quel moment l'intégration de l'approche quantitative et

qualitative peut avoir lieu dans notre étude. Nous devions également trouver un moyen efficace de représenter visuellement toutes les nuances de la conception de l'étude pour nos propres besoins conceptuels et de fournir la meilleure compréhension à la fois par les lecteurs potentiels et les examinateurs. Pour résoudre ces problèmes, notre choix est guidé par l'objectif de l'étude et ses questions de recherche, ainsi que par les discussions méthodologiques dans la littérature (Morse 1991 ; Morgan 1998 ; Tashakkori et Teddlie 1998 ; Creswell et al. 2003).

Dans notre étude, nous avons décidé de donner la priorité à la collecte et à l'analyse de données qualitatives bien qu'il s'agisse de la deuxième phase du processus de recherche. La première phase de l'étude s'est concentrée principalement sur l'identification des thèmes dominants dans le discours des influenceurs de la droite radicale au Québec. Bien que cette phase soit robuste, la modélisation thématique permettait seulement d'identifier les sujets dominants dans le discours des influenceurs de la droite radicale. L'objectif de la phase qualitative était donc d'explorer ces sujets et construire une grille d'analyse pour relever les cadres et les sous-cadres utilisés par les influenceurs de la droite radicale au Québec pour cadrer l'enjeu de la pandémie. Pour approfondir l'analyse qualitative, nous avons opté pour le codage manuel, impliquant une collecte de données exhaustive de sept sous-échantillons sur sept périodes durant la pandémie.

La mise en œuvre de l'approche mixte fait référence à la nature séquentielle ou simultanée de la collecte des données quantitatives et qualitatives (Green et al. 1989 ; Morgan 1998 ; Creswell et al. 2003). Dans le modèle séquentiel explicatif, le chercheur recueille et analyse d'abord les données quantitatives. Les données qualitatives sont collectées dans la deuxième phase de l'étude et sont liées aux résultats de la première phase quantitative. Nous avons d'abord recueilli les données quantitatives à l'aide du logiciel R. L'objectif de cette phase était

d'identifier les thèmes principaux qui ressortent du corpus d'analyse, de développer la grille d'analyse et d'informer le choix des périodes pour l'échantillonnage dans la deuxième phase de l'étude. Les données quantitatives et les résultats statistiques ont fourni une compréhension générale des thèmes et une association de thèmes dans le discours des influenceurs de la droite radicale au Québec. Ensuite, les données qualitatives ont fourni un portrait plus approfondi de la manière dont ces influenceurs cadrent leurs discours durant la pandémie et comment les cadres évoluent dans le temps.

L'intégration fait référence à l'étape de liaison (connexion) entre les méthodes quantitatives et qualitatives (Green, Caracelli et Graham 1989 ; Tashakkori et Teddlie 1998 ; Creswell et al. 2003). Dans notre modèle, le premier point de connexion comprenait l'élaboration de la grille d'analyse pour l'identification des cadres dans l'analyse qualitative à partir des résultats quantitatifs. En effet, l'analyse quantitative a permis de visualiser graphiquement la proportion des tweets par jour et d'identifier les périodes pour lesquelles les influenceurs de la droite radicale étaient le plus actifs. À partir de ce graphique, nous avons identifié les 7 sous-échantillons pour le codage manuel (voir Annexe A6). Le deuxième point de connexion était la délimitation des périodes d'échantillonnage dans l'analyse qualitative à partir du calcul du nombre de tweets en fonction du temps. Enfin, nous avons intégré les résultats quantitatifs et qualitatifs lors de l'interprétation des résultats de toute l'étude.

### 3.2. Bases de données

Nous analysons un corpus de 15 600 tweets de cinq influenceurs très prisés de la droite radicale au Québec<sup>13</sup> sur une période de deux ans (janvier 2020 au 18 avril 2022) : Stéphane Blais (I1), Vic survivaliste (I2), André Pitre (I3), Alexis Cossette-Trudel (I4) et Alexandre Cormier-Denis (I5). Notre choix s'est porté sur ces cinq influenceurs pour deux raisons<sup>14</sup>.

Premièrement, selon le rapport du CÉFIR sur les typologies des discours complotistes au Québec durant la pandémie, les influenceurs sur lesquels notre mémoire porte se situent dans l'idéologie de la frange identitaire de la droite radicale. En outre, ces influenceurs sont présentés comme « d'ancien·nes militant·es anti-immigration qui ont réorienté leur action au cours de la pandémie, comme André Pitre, Steve “L’Artiss” Charland, ou Alexis Cossette-Trudel » (Boily, Geoffroy et Nadeau 2022, 28). De plus, ils estiment que les mesures sanitaires illégitimes sont le fruit d'un complot mondial qui menace d'éroder l'identité et les valeurs nationales. Les influenceurs pointent également du doigt des ennemis (élites politiques, médias) qui trahissent le pays en suivant les mesures sanitaires.

Deuxièmement, nous avons inclus seulement les influenceurs ayant un compte Twitter au moment de la collecte de données. En effet, plusieurs influenceurs de la droite radicale identifiés

---

<sup>13</sup> Nous avons choisi de nous intéresser au cas québécois pour deux raisons principales. En effet, la base de données fournie par notre codirecteur de recherche porte spécifiquement sur des données sur le mouvement conspirationniste au Québec. La deuxième raison est la spécificité du cas québécois. En effet, la pandémie et les manifestations anti-mesures sanitaires ont, sinon exacerbé, du moins rendu les influenceurs de la droite radicale encore plus visible au Québec. Les efforts déployés par le gouvernement provincial (Le ministère de la Sécurité publique du Québec et le ministère de l'Économie et de l'Innovation du Québec [MÉI]) pour financer les projets de recherche sur la désinformation au Québec durant la pandémie témoignent de l'urgence de s'intéresser à ce phénomène pour en comprendre ses contours. (Voir rapport du CÉFIR et rapport de la Chaire de recherche UNESCO-PREV)

<sup>14</sup> Nous avons défini les influenceurs en fonction du rapport du CÉFIR sur les typologies du discours complotistes au Québec durant la pandémie. Bien qu'il existe plusieurs indicateurs qui pourraient être utilisés pour identifier les influenceurs de la droite radicale comme leur nombre de mentions, le nombre d'abonnés, le nombre de tweets générés, les mentions reçues, les retweets de ses messages, la centralité dans le réseau, entre autres. (Cumbraos-Sánchez et al. 2019) Cependant, nous avons jugé dans ce mémoire que la plupart de ces indicateurs ne sont pas très adaptés pour définir, à eux seuls, quels sont les principaux influenceurs de notre étude.

dans le rapport du CÉFIR n’ont pas de compte Twitter ou bien leur compte a été suspendu au moment de la collecte. Cette décision de s’intéresser uniquement à ces influenceurs a pour conséquence de ne pas intégrer d’autres influenceurs prisés de la droite radicale au Québec.

Notre corpus d’analyse est tiré de deux bases de données. Premièrement, les tweets de Cossette-Trudel sont puisés de la base de données de la « complosphère » canadienne et québécoise qui comprend 11 967 tweets du 2 mars au 30 juin 2020 fournie par notre codirecteur de recherche<sup>15</sup>. Deuxièmement, nous avons collecté les tweets de quatre autres influenceurs. La base de données comprenait 15 600 tweets allant du 1er janvier 2020 au 18 avril 2022. Durant cette période, les influenceurs ont publié 15 600 tweets, dont 7 249 tweets étaient en lien avec la crise sanitaire, soit 45 % (Tableau 3.1).

**Tableau 3. 1** Nombre de tweets entre le 1/01/2020 et le 18/04/2022

Tweets	15 600
Tweets-COVID 19	7 249
Pourcentage	45 %
Date du premier tweet en lien avec la COVID-19	10/02/2020

<sup>15</sup> Cette extraction a été réalisée grâce à un programme fait par le programmeur du Centre international de criminologie comparée (CICC) et n’est pas affiliée à un projet spécial. Elle correspond cependant aux critères éthiques en termes de collecte de données. Veuillez noter que nous avons des tweets d’Alexis Cossette-Trudel pour une période de 4 mois — comparativement à 2 ans et 4 mois pour les quatre autres influenceurs — car le compte d’Alexis Cossette-Trudel a été suspendu et banni de plusieurs réseaux sociaux numériques dont Twitter et Facebook. Bien que son compte soit suspendu, l’analyse de son discours n’en demeure pas moins intéressante. Alexis Cossette - Trudel représente le principal relais du mouvement conspirationniste au Québec durant la pandémie. Cossette-Trudel comptait 13,4 k abonnés sur Twitter avant la suspension de son compte. De plus, plusieurs influenceurs reprennent « à leur compte certains arguments de ce mouvement et les messages de Cossette-Trudel qui exerce une influence notable sur l’ensemble du mouvement » (Carignan et al 2022, 56).

Avant de présenter l'analyse quantitative, il nous semble important de revenir sur les raisons ayant motivé notre choix du réseau social Twitter pour notre collecte de données. Premièrement, les données fournies par notre codirecteur de recherche provenaient d'une collecte de données sur Twitter. Deuxièmement, Twitter permet aux utilisateurs de publier des messages courts de 280 caractères maximum (appelés tweets). Grâce à l'utilisation des hashtags (mots-dièses), le tweet a la possibilité d'être envoyé à un public plus large. Twitter est donc une plateforme privilégiée par certains influenceurs de la droite radicale pour publier des messages courts et rejoindre rapidement un plus large public. D'ailleurs, le dernier rapport de la Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents montre que Twitter était le réseau socionumérique le plus utilisé par les leaders du mouvement conspirationniste au Québec. En effet, plus de quatre leaders sur cinq (n=37) avec 37 comptes actifs, dont 29 comptes québécois du mouvement conspirationniste utilisaient Twitter (Carignan et al 2022, 57). Enfin, sur le plan méthodologique, notre compte développeur Twitter nous a permis d'extraire à partir d'une API (interface de programmation d'application), les données publiques des influenceurs de la droite radicale.

### 3.3. Analyse quantitative

#### 3.3.1. Prétraitement des données

Les étapes de prétraitement consistent à charger et à préparer les tweets en vue de leur traitement, une étape essentielle pour un bon résultat analytique. La première étape consistait à extraire les tweets des quatre influenceurs (Stéphane Blais, Vic survivaliste, André Pitre et Alexandre Cormier-Denis) en utilisant notre compte développeur Twitter et le forfait Rtweets sur



l'environnement RStudio puis de les stocker dans des fichiers Excel. La deuxième étape consistait à fusionner ces quatre fichiers et celui contenant les tweets d'Alexis Cossette-Trudel en un seul fichier pour avoir une trame de données (*data frame*). La troisième étape consistait à nettoyer les tweets en supprimant ou en modifiant les mots qui n'ajoutent pas de valeur. Tous les mots sont convertis en minuscules, et la ponctuation et les espaces sont supprimés. Les caractères spéciaux, les URL et les courriels sont supprimés, car ils ne contribuent souvent pas à l'identification des sujets. De plus, nous supprimons les sauts de ligne, les symboles et les émoticônes, les accents, les doublons, l'indicateur de retweet, etc. Les mots d'arrêt (stop Word) en anglais et français, les mots mal lus et autres mots contributifs non sémantiques sont supprimés. Nous éliminons manuellement un ensemble de mots inutiles que nous regroupons sous forme d'un vecteur (dictionnaire disponible en Annexe A1 et A2). Des exemples de mots d'arrêt sont « peut », « merci » et « faire ». Ces mots n'ajoutent aucune valeur à l'actualité d'un thème. Nous supprimons également les mots qui n'apparaissent qu'une fois. Ensuite, nous nettoyons la base de données en utilisant les fonctions de *lemmatisation*, de *stemming* et de *tokenization*. La lemmatisation consiste à regrouper les formes infléchies d'un mot afin qu'elles puissent être analysées comme un seul élément. Ainsi, la fonction de *stemming* va permettre de réduire les mots à leurs racines. Enfin, la tokenisation est le processus de décomposition d'un texte lisible par l'homme en composants lisibles par la machine. Pour ce faire, nous découpons le texte en mots.

Un second nettoyage des données consiste à transformer notre base de données en une matrice de fréquence de documents (Document-Term-Matrix). En d'autres termes, nous allons compter les occurrences de chaque mot ou terme. Nous obtiendrons ainsi les comptes du jème

terme (colonne) dans le  $i$ ème document. Enfin, l'élément  $(i, j)$  de cette matrice donne les comptes et permet la localisation de ce mot ou terme. L'objectif est de pouvoir organiser, comprendre, indexer et synthétiser de grandes séries de documents. Plus précisément, un corpus est une collection de documents, un document est une collection de sujets et un sujet est une collection de mots (Annexe A3).

### 3.3.2. Traitement des données

Le corpus d'analyse a été soumis à une modélisation thématique par allocation de Dirichlet latente (LDA). Il s'agit d'un modèle génératif probabiliste qui permet de créer des ensembles d'observations (textes) par des groupes non observés (sujets) qui expliquent pourquoi certaines parties (mots) des données sont similaires. Le modèle LDA est basé sur un algorithme d'apprentissage automatique non supervisé permettant aux chercheurs d'estimer des modèles thématiques avec des covariables au niveau du document. Autrement dit, les mots fortement associés aux sujets dominants du document (thème) ont plus de chances d'être sélectionnés et placés dans le « sac de thèmes » de telle sorte que chaque thème (*topic*) soit un groupe cohérent et sémantiquement interprétable (DiMaggio et al. 2013, 577-578).

Tout d'abord, l'algorithme attribue à chaque mot une probabilité qu'il soit généré pour chaque sujet en fonction de sa fréquence d'occurrence. Deuxièmement, il attribue à chaque document (tweet) une probabilité d'appartenance à chaque sujet. Troisièmement, il attribue au hasard un sujet à chaque mot. Quatrièmement, l'algorithme examine chaque document mot pour mot et met à jour les sujets de chaque entrée à l'aide d'un calcul de probabilité. Enfin, ce processus d'assignation est répété plusieurs fois jusqu'à ce que le modèle soit stable.

Nous avons opté pour la modélisation thématique LDA pour quatre raisons principales.

Premièrement, la modélisation thématique permet d'organiser les tweets en catégories thématiques. Deuxièmement, l'algorithme permet de visualiser ces thématiques en fonction du temps. Troisièmement, la modélisation thématique par LDA est la méthode la plus utilisée (Blei 2012 ; DiMaggio et al. 2013 ; Grimmer J. 2010), la plus avancée (Lancichinetti 2015) et la plus simple (Blei et al 2003).<sup>16</sup> Cette dernière permet de faire une analyse sur un plus grand nombre de documents, ce qui n'aurait pas été possible autrement en raison du coût en temps (Quinn et al. 2010). Nous soutenons que dans un cadre de recherche où nous utilisons des textes sur un sujet particulier (la COVID-19) comme entrée, les sorties LDA sont mieux interprétées comme différentes manières de parler d'un sujet, ou de cadres.<sup>17</sup> De plus, la modélisation LDA facilite la découverte de cadres inaperçus par une analyse qualitative. En effet, elle permet un certain degré de classification automatisée objectif avant l'analyse qualitative. Ainsi, nos classifications produites par le logiciel R dans l'étape 1 sont entièrement inductives, fondées sur des données et basées uniquement sur des cooccurrences de mots, plutôt que sur une interprétation prédéfinie du chercheur, d'où la reproductibilité de notre méthodologie.

À l'aide de la modélisation thématique, nous analysons d'abord les thèmes autour desquels le discours des influenceurs de la droite radicale peut être classé. En attribuant les tweets aux topics ayant la plus forte probabilité, tous les thèmes contiennent des tweets qui sont similaires les uns aux autres. Pour ce faire, nous décidons de créer un nuage de mots pour chacun des thèmes. Cette visualisation nous permet de voir rapidement quels mots apparaissent le plus dans chaque thème. Deuxièmement, nous présentons la probabilité d'apparition de chaque thème dans notre corpus ainsi que la fréquence de mots pour chaque thème. Enfin, pour évaluer la

---

<sup>16</sup> Voici d'autres études où a été utilisé le topic modeling : <https://journalofbigdata.springeropen.com/articles/10.1186/s40537-019-0255-7/tables/2>

<sup>17</sup> Pour plus d'information sur le fonctionnement du modèle LDA, le lecteur peut consulter l'annexe A3.

fiabilité et la validité des thèmes présentés par la modélisation thématique, nous calculons le score de cohérence. Le score de cohérence est une mesure d'évaluation intrinsèque, permettant de justifier quantitativement la sélection du modèle. Concrètement, le score de cohérence évalue un seul thème en mesurant le degré de similarité sémantique entre les mots ayant obtenu un score élevé dans ce thème. Cette mesure nous aide à faire la distinction entre les thèmes qui sont sémantiquement interprétables et les thèmes qui sont des artefacts d'inférence statistique. Ainsi, le calcul du score de cohérence génère un graphique qui présente le nombre optimal de thèmes, comme nous le verrons dans le chapitre consacré aux résultats quantitatifs (voir Figure 4.2).

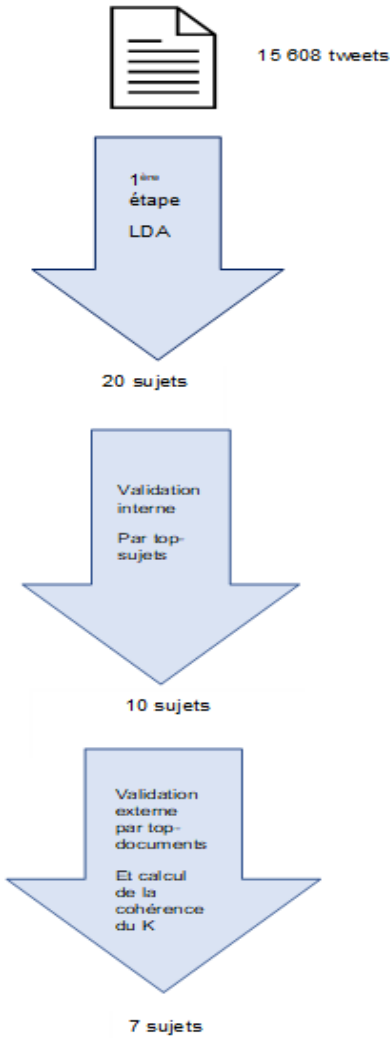
### 3.3.3. Processus de validation des sujets

L'interprétation et la validation des sujets ont été identifiées comme un point crucial dans l'utilisation de la modélisation de sujets dans l'analyse des phénomènes sociétaux (Evans 2014 ; DiMaggio et al.2013 ; Grimmer et Stewart 2013). De plus, plutôt que de prétendre que les sujets trouvés par la modélisation thématique sont des cadres (ce qui serait une position forte), nous proposons que les sujets puissent être des traces (ou des proxys) de cadres. Cela signifie que les sujets peuvent être utiles pour l'analyse du cadre, comme nous le verrons dans le chapitre 5.

En observant les modèles et les variations dans l'utilisation de ces groupes de mots, nous sommes en mesure d'observer des variations dans les habitudes de création de sens des influenceurs de la droite radicale. Cela rend la modélisation de sujets appropriée pour découvrir des modèles dans de grands ensembles de données, mais elle devrait être complétée par une lecture attentive qualitative faisant de la modélisation de sujets nécessairement une méthode mixte selon nous. Dans notre approche, l'étape interprétative a lieu après la première classification inductive effectuée par la machine. En conséquence, le flux de travail ressemble à une approche abductive plutôt qu'inductive ou déductive (Timmermans et Tavory 2012). Puisque

nous avons postulé que les groupes de mots produits par LDA peuvent être validés comme de potentiels cadres, nous proposons un processus en trois étapes pour la validation des sujets, présenté dans la figure 3.2. La première étape consiste à examiner le modèle dans son ensemble. Nous inspectons par la suite les mots principaux de chaque sujet pour la validation interne. Plus précisément, nous nous demandons dans quelle mesure les sujets sont significatifs et interprétables. À la troisième étape, nous examinons les tweets les plus importants de chaque sujet pour en vérifier la validité externe. Autrement dit, nous nous demandons dans quelle mesure, un sujet peut être considéré comme un potentiel cadre.

**Figure 3. 2** Processus de validation des sujets



Avec la modélisation thématique par LDA, la seule entrée que le chercheur peut contrôler est le nombre de sujets ( $k$ ). En effet, la sélection du nombre de sujets affecte l'adéquation du modèle. Cette sélection est donc la première phase de la validation du modèle. Plus précisément, plus on abaisse le score de cohérence, plus on maximise la probabilité globale que les tweets soient dans un sujet. Par exemple, au lieu de générer 10 sujets, on peut commencer par 5 ou

3 sujets. En règle générale, un faible nombre de sujets est utilisé pour une vue d'ensemble générale et un nombre plus élevé de sujets est utilisé pour une vue plus détaillée. Néanmoins, un nombre trop élevé de sujets donne lieu à des sujets trop spécifiques, alors qu'un nombre trop faible de sujets donnent lieu à des sujets qui mélangent plusieurs cadres en un seul. Nous avons testé différentes options, dont 40, 30, 20 et 15 sujets, et chaque résultat a été examiné en termes des 10 premiers mots de chaque sujet, pour rechercher des sujets cohérents dans le discours des influenceurs de la droite radicale. Enfin, nous avons évalué la fiabilité et la validité des sujets présentées par la modélisation thématique. Pour ce faire, nous avons calculé le score de cohérence. Le score de cohérence est une métrique d'évaluation intrinsèque, permettant de justifier quantitativement la sélection du modèle. Concrètement, le score de cohérence évalue pour chaque sujet, le degré de similarité sémantique entre les mots ayant obtenu un score élevé dans ce sujet. Cette mesure nous aide à faire la distinction entre les sujets qui sont sémantiquement interprétables et les sujets qui sont des artefacts d'inférence statistique. Ainsi le calcul du score de cohérence génère un graphique qui présente le nombre optimal de sujets (voir Figure 4.1).

### 3.4. Analyse qualitative

#### 3.4.1. La méthode de Charlotte Ryan

Dans son livre *Prime Time Activism*, Charlotte Ryan définit l'analyse de cadrage comme un « outil pour classer les informations sur la façon dont les gens perçoivent les problèmes politiques. Nous pouvons utiliser l'analyse de cadrage pour écouter et saisir les peurs et les peines d'une classe, d'une communauté ou d'une nation, puis de cristalliser leur compréhension d'un problème » (Ryan 1990, 53). Par ailleurs, elle suggère que « le cadrage est plus qu'un processus

d'interprétation d'événements sélectionnés, c'est en fait le processus de création d'événements » (Ryan 1990, 53). En effet, la stratégie de la droite radicale est de créer une réalité parallèle, une réalité alternative de ce que nous montrent les médias traditionnels. Nous avons donc utilisé la méthode Ryan pour identifier les cadres interprétatifs en posant ces questions : quel est le problème, qui en est responsable, quelle est la solution, et quelles images ou quels symboles véhiculent chaque cadre ?

### 3.4.2. Opérationnalisation

Considérant que la durée de toute l'étude « forms the parameters for defining the universe form which a sample is to be drawn » (Linstrom et Marais 2012, 29), la période de celle-ci a été fixée entre le 1er janvier 2020 et le 30 avril 2022. Cette période fournit un aperçu assez complet du discours des influenceurs de la droite radicale en lien avec la pandémie et met en évidence l'évolution des cadres identifiés. Afin d'atteindre cet objectif, la période d'étude a été divisée en sept périodes. Le but étant de contextualiser les tweets en fonction du temps. Pan et Kosicki (1993) soutiennent que l'utilisation du cadrage comme répertoire d'action des activistes nécessite de construire et de traiter le discours ou les caractéristiques du discours lui-même. C'est pour cette raison qu'une frise chronologique des principaux événements liés à la pandémie a été élaborée et se trouve en annexe (voir Annexe A4).

Premièrement, nous avons codé ouvertement 800 tweets pour explorer les problèmes et thèmes émergents en nous basant sur l'analyse quantitative et développée ainsi une grille de codage en suivant la méthode Charlotte Ryan. La grille d'analyse ainsi constituée distingue cinq cadres principaux et 24 sous-cadres (voir Annexe A5).

Deuxièmement, nous avons codé aléatoirement huit sous-échantillons (N=4000), ce qui



représente 25 % de l'ensemble des données collectées au cours des huit périodes suivantes :

Période 1 : 01-01-2020 au 4-05-2020

Période 2 : 4-05-2020 au 30-05-2020

Période 3 : 23-06-2020 au 11-08-2020

Période 4 : 28-09-2020 au 11-11-2020

Période 5 : 30-11-2020 au 23-01-2021

Période 6 : 27-07-2021 au 4-10-2021

Période 7 : 13-11-2021 au 30-12-2021

Période 8 : 10-02-2022 au 30-04-2022

En effet, le grand volume de données extraites de Twitter ne permet pas un codage manuel complet, et la sélection de tweets aléatoires est une stratégie courante pour l'analyse de contenu des médias sociaux (McNaughton et al.2014). Le choix des huit périodes a été rendu possible grâce à l'analyse quantitative qui a permis de déceler les périodes où il y a une plus forte concentration de tweets (voir Annexe A6).

Troisièmement, les huit sous-échantillons ont été codés manuellement à l'aide du logiciel d'analyse qualitative QDA Miner. Le codage « consiste à découper les données (observation directe, discours, textes, images) en unités d'analyse, à définir les catégories qui vont les accueillir, puis à placer (arranger ou catégoriser) les unités dans ces catégories » (Grawitz, 1996,368). Dans notre cas, l'unité d'analyse est le tweet. Pour chaque cadre identifié, nous associons des mots-clés et des unités de sens. Ceci constitue la grille de codage dans QDA Miner pour le codage manuel du corpus de tweets. QDA Miner est un outil adapté à l'analyse du contenu des tweets. En effet, c'est un logiciel conçu pour la recherche qualitative et les méthodes mixtes, pour l'analyse de textes et de données multimédia.

Ces tweets ont été codés en fonction des dispositifs de cadrage identifiés. Les tweets examinés dans l'analyse qualitative, une fois nettoyés des doublons, étaient au nombre de 4000, représentant le nombre total de tweets postés par les influenceurs durant les huit périodes. En outre, les hyperliens qui menaient à des déclarations, des vidéos ou des images ont également été inclus dans notre corpus. Ensuite, ces tweets ont été codés en fonction de 24 dispositifs de cadrage identifiés. Ces 24 sous-cadres ont ensuite été recodés en cinq cadres. Par exemple, les cadres tels qu'anti-élite/mondialiste, médias grand public, gestion de crise, et pro-Trump sont devenus un seul cadre de GOUVERNANCE. De même les cadres fausse pandémie, Qanon, chloroquine, origine Covid, État profond, anti-vaccin, anti-masque, et Bill Gates ont été codés dans le cadre CONSPIRATION. De plus, les cadres confinement, résilience/engagement et censure ont été codés dans le cadre LIBERTÉ. Le cadre NATIVISME était composé des sous-cadres anti-immigration, grand remplacement et identité québécoise. Finalement, le cadre DISCOURS HAINEUX était composé des sous-cadres Noirs, antisémite, islamophobie, LGBTQ+, Autochtones et Anglophones. (Annexe A5)

Une fois le codage manuel terminé, nous avons effectué une analyse informatisée de la fréquence des mots à l'aide du logiciel Wordstat. L'objectif principal était d'examiner les différences dans les mots les plus courants apparaissant dans les tweets classés pour chacun des cadres d'analyse. Enfin, nous avons créé un graphique qui présente l'évolution des 5 cadres et 24 sous-cadres en fonction du temps.

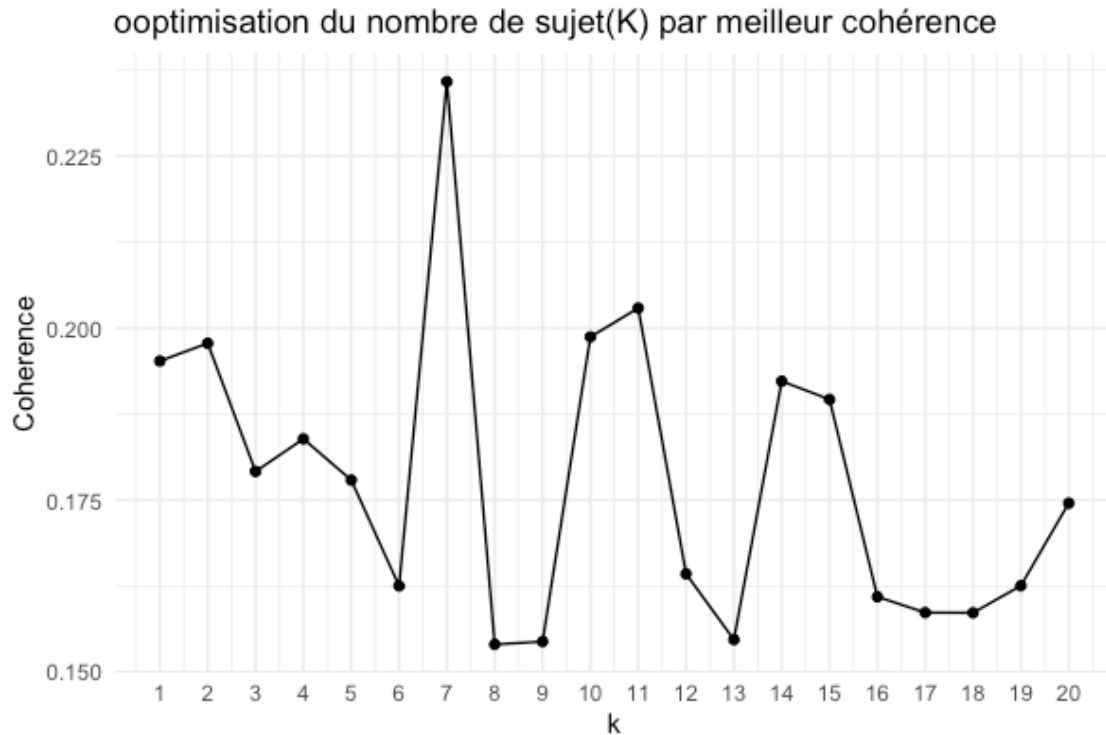
## Chapitre 4. Analyse quantitative

Ce chapitre présente les résultats de notre modélisation thématique par LDA. Nous tenterons de répondre à la question de recherche suivante : Quels sont les sujets prédominants dans le discours de la droite radicale au Québec ? Il a été documenté que les influenceurs de la droite radicale, ailleurs dans le monde, jouent un rôle important dans l'écosystème politique et ont trouvé des moyens d'implanter leurs récits dans les médias (Donovan et Friedberg 2019). De plus, ils se sont engagés dans de multiples formes de manipulation des médias qui ont conduit à l'intégration d'idées marginales et ont été politiquement opportuns pour les politiciens et les médias conservateurs (Davey et Ebner 2017 ; Kraft et Donovan 2020). Ainsi, leur impact potentiel sur l'écosystème au sens large mérite donc qu'on se demande quels sont les sujets mis de l'avant dans le discours de la droite radicale au Québec. Nous commençons par étudier la fréquence et le degré de déploiement des mots-clics par les influenceurs de la droite radicale pour amplifier certains récits, puis nous interprétons chaque sujet.

### 4.1. Interprétation des sujets

Avant de passer à l'interprétation des sujets, il convenait dans un premier temps de calculer le score de cohérence afin d'évaluer pour chaque sujet, le degré de similarité sémantique entre les mots ayant obtenu un score élevé dans ce sujet. Cette mesure nous aide à faire la distinction entre les sujets qui sont sémantiquement interprétables et les sujets qui sont des artefacts d'inférence statistique. Ainsi le calcul du score de cohérence génère un graphique qui présente le nombre optimal de sujets. (Figure 4.1)

**Figure 4. 1** Optimisation du nombre de sujets

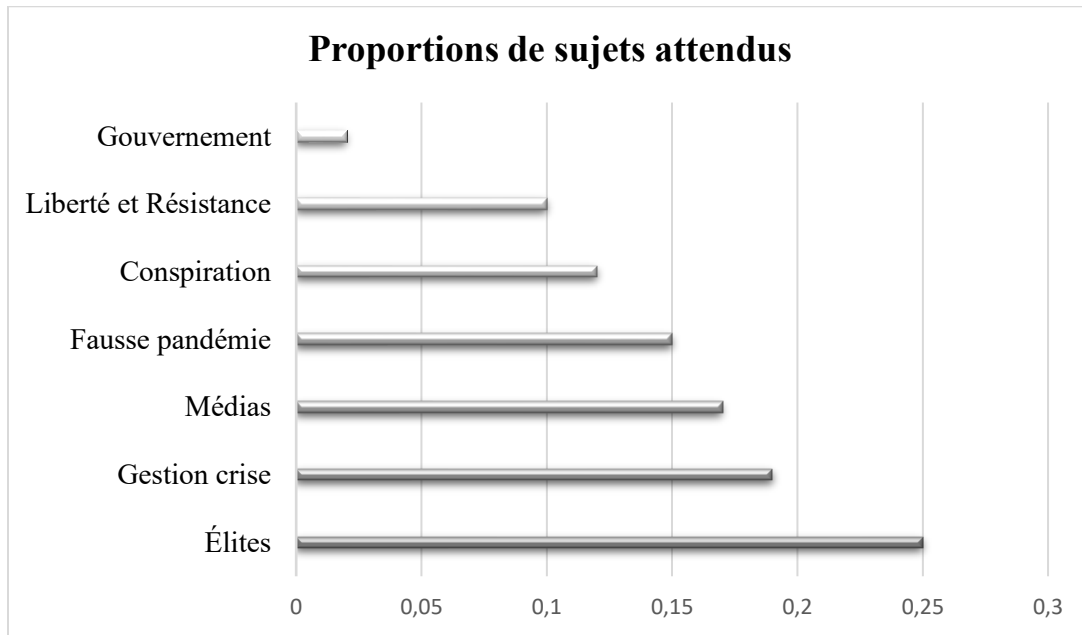


D'après le graphique ci-dessus, nous savons que la cohérence la plus élevée est obtenue pour  $K=7$ . Ce qui signifie qu'il faut générer un modèle avec 7 sujets pour avoir des sujets sémantiquement interprétables. Ainsi, nous avons abouti à un modèle à 7 sujets avec des descriptions validées. Cet ensemble final de sujets, présenté dans le tableau 4.1, est dérivé des données de manière algorithmique, mais validé et interprété par l'auteure de ce mémoire dans un processus réflexif faisant des allers-retours entre l'interprétation et le modèle. Nous traitons les sujets comme de potentiels cadres dans lesquels des connexions sont créées entre différents concepts.

**Tableau 4. 1** Validation des sujets des influenceurs de la droite radicale et de leurs 10 premiers mots trouvés par modélisation des sujets.

<b>Élites</b>	<b>Gestion crise</b>	<b>Médias</b>	<b>Fausse pandémie</b>
out scientifique arrudadehors controllent professionnels mondial medecin leader psychopates specialiss	vaccin injustifiees abus anticonstitutionnel mesures lockdownpolicy confinement illegal disproportionante irresponsables	subventionne news journalism fakenewsmedias mediaennemidupeople mediamensonges mediadupeople corrupt fraudulent fake	faussepa plandemie grippe etudesscientifiques mortalite saisonniere truquee virus plan masque
<b>Conspiration</b>	<b>Liberté — résistance</b>	<b>Gouvernement</b>	
theorie comploti conspiracy anticomplotism instrumentaliser theoristes remplacement chloroquine faussepandemie pucer	stopconfinement stoptyrannie liberty oppression militant debout soumis manif reveillons droits	gouvern etat national assemble francoi legault trudeau publicu adopt polqc	

**Figure 4. 2** Proportions de sujets attendus



Le sujet **Élités** avec des mots comme *out/arrudadehors*, *scientifique*, *professionnels*, *leaders* et *mondiali* fait référence au discours anti-élitiste tenu par les influenceurs de la droite radicale. Par élites, on entend ici les scientifiques, les professionnels de la santé, les médecins et les leaders politiques présentés comme des personnes corrompus et psychopathes et qui contrôleraient le peuple. Le sujet **Élités** fait également référence à la volonté d'emprisonner les élites politiques pour leur criminalité. Par exemple, on pouvait lire sur l'un des tweets : « Trudeau est un mondialiste et tout ce qu'il dit ou fait est faux, stagé, pré-scripté pour faire avancer l'agenda mondialiste » (I4, 13 mars 2020). Il s'agissait du sujet le plus fédérateur pour les influenceurs de la droite radicale. En effet, le sujet **Élités** avait une proportion de 25 % des sujets attendus (Figure 4.2)

Le sujet **Gestion de la crise** comptait pour 19 % des sujets attendus (Figure 4.2). Il est représenté par des mots tels que *mesures*, *injustifiées*, *anticonstitutionnel*, *abus*, *irresponsables* et

*illégal*. Ces affirmations font référence à la mauvaise gestion de la crise par le gouvernement. Elles mettent de l'avant la mise en place de mesures sanitaires (masque, confinement) jugées inconstitutionnelles et disproportionnées. De plus, ce sujet met l'accent sur l'irresponsabilité de l'autorité publique dans la gestion de la crise sanitaire. Dans la citation ci-dessous, les influenceurs de la droite radicale traitent le premier ministre du Canada d'irresponsable jugeant son inaction dans la fermeture des frontières : « Trudeau est un irresponsable qui fait porter le fardeau de l'épidémie à la population au lieu d'agir en homme d'État en fermant les frontières. #polqc #Coronavirus #Coronavirus : pas de mesures draconiennes d'Ottawa » (I5, 13 mars 2022).

Le sujet **Médias** avec des mots comme *subventionne*, *fakenewsmedias*, *mediasennemidupeuple*, *corrupt* et *fraude* met de l'avant l'idée selon laquelle les médias « politiquement corrects » et « de gauche » sont des « ennemis du peuple » et travaillent en étroite collaboration avec les élites politiques. Ces critiques s'articulent autour des prétentions nativistes de la droite radicale à représenter la nation, son positionnement conservateur en tant que protectrice de l'ordre social et des identités traditionnelles, et ses prétentions populistes à représenter les « gens ordinaires » ou la « majorité silencieuse » : « Les médias et des journalistes politiques ont menti ou colporté des faussetées pendant 3 ans au sujet de la collusion entre Trump et la Russie, participant à un coup d'État médiatique contre un président en fonction. #FakeNewsMedia » (I4, 20 mars 2020). Nous pourrions penser que cette critique des médias s'inscrit dans une lutte métapolitique et idéologique plus large visant à remettre en question les vérités établies et à saper la crédibilité des médias grand public. Ce sujet avait une proportion de 17 % des sujets attendus (Figure 4.2).

Le sujet **Fausse pandémie** avec des mots comme *plandemie*, *faussepandemie*, *etudesscientifiques*, *mortalité*, *grippe*, *saisonnrière* et *truquee* met de l'avant l'idée selon laquelle

la COVID-19 n'était pas plus grave qu'une grippe saisonnière. De plus, les statistiques et les études scientifiques seraient truquées et ne montreraient pas le nombre exact de cas : « Au final, il n'y aura probablement pas grand-chose — en tout cas, pas vraiment pire qu'une bonne grippe saisonnière — Et ils pourront faire passer ça sur les mesures radicales mises en place. #faussepandemie » (I3, 13 avril 2020) Ce sujet avait une proportion de 15 % des sujets attendus (Figure 4.2).

Le sujet **Conspiration** avec des mots comme *conspiration, chloroquine, remplacement et pucer* mettait de l'avant l'idée qu'à travers le vaccin, le gouvernement chercherait à injecter des puces pour surveiller la population. De plus, la pandémie aurait été instrumentalisée pour faire avancer un programme politique caché (État profond). Enfin, la chloroquine serait un remède utile pour contrer le virus, mais que le gouvernement l'interdit pour tuer la population : « Pour la même raison que de cacher et d'interdire la #CHLOROQUINE » (I2, 15 juin 2020). Ce sujet avait une proportion de 12 % des sujets attendus (Figure 4.2).

Le sujet **Liberté et résistance** avec des mots comme *stopconfinement, stoptyrannie, liberty, oppression, militant, debout, soumis, manif, reveillons* et *droits* condamne les restrictions excessives des libertés imposées par les mesures sanitaires qui ont créé un climat de peur sous prétexte d'une fausse pandémie. Le sujet appelle également à défier et se mobiliser contre le gouvernement jugé tyrannique : « Levez-vous et battez-vous contre les mesures sanitaires extrémistes injustifiées au lieu de mourir dans le silence. #AssNat #Stoptyrannie » (I3, 24 novembre 2020). Ce sujet avait une proportion de 10 % des sujets attendus (Figure 4.2).

Enfin le sujet **gouvernement** avec les mots *gouvern, etat, national, francois* et *polqc* rappellent davantage le thème de la gouvernance et les personnes qui sont en position d'autorité.



Sans surprise, ce sujet ne représentait que 2 % de la proportion des sujets attendus (Figure 4.2). À vue d'œil, ce sujet avait une plus faible probabilité de représenter un cadre potentiel. En effet, nous n'avons pas été en mesure de tirer un récit cohérent de ce sujet.

D'après les résultats de l'analyse quantitative, nous pouvons conclure que le discours des influenceurs de la droite radicale mettait davantage l'accent sur les élites politiques, scientifiques et les médias traditionnels. En effet, l'anti-élitisme spécifique semble être systématiquement plus saillant dans les communications des influenceurs de la droite radicale. Dans la base de données, les influenceurs ont plus fréquemment communiqué l'anti-élitisme à travers des critiques d'individus (Justin Trudeau, Horacio Arruda, François Legault...) et d'organisations matériellement puissantes telles que l'OMS, l'ONU et la Santé publique, ce qui représente une caractéristique populiste du discours de la droite radicale. En outre, le discours critique à l'égard des médias traditionnels était plus présent que celui envers les acteurs gouvernementaux.

Bien que la modélisation par LDA nous ait permis de relever sept sujets prédominants dans le corpus d'analyse, elle n'est pas une mesure explicite dans l'interprétation des cadres et ne peut pas remplacer l'interprétation qualitative (Ylä-Anttila 2018). C'est pour cette raison que nous présenterons les résultats de l'analyse qualitative dans le chapitre suivant.

## Chapitre 5. Analyse qualitative

Nous montrons dans ce chapitre que la crise sanitaire a poussé les influenceurs de la droite radicale à changer leur discours pour répondre à la pandémie de COVID-19. Plus précisément, les influenceurs de la droite radicale ont mobilisé de nouveaux cadres stratégiques tels que la gouvernance, la conspiration et la liberté. De plus, les événements qui ont ponctué la crise sanitaire sont associés à des pics ou points de polarisation. L'étude de la saillance à des intervalles très rapprochés, c'est-à-dire mensuels, nous permet de découvrir une dynamique plus immédiate de la façon dont les influenceurs de la droite radicale ont réagi à l'évolution de la crise sanitaire. Nous constatons que le changement de cadre a opéré à mesure que la crise sanitaire a évolué et que les mesures sanitaires ont changé.

Nous avons postulé dans le premier chapitre que la pandémie de COVID-19 a ouvert une fenêtre d'opportunité pour les revendications populistes traditionnelles comme le fait de vouloir contrôler les frontières, de tenir un discours contre les élites (scientifiques et politiques) et les médias traditionnels, de s'opposer à la limitation des libertés individuelles et de soutenir des théories du complot. De plus, la pandémie aurait détourné l'attention des vieux discours de la droite radicale (NATIVISME et DISCOURS HAINEUX) qui seraient moins porteurs dans le nouveau contexte de crise sanitaire. Par ailleurs, nous soutenons que des événements publics très saillants comme les crises ont des effets indirects et immédiats qui modifient les stratégies de cadrage des influenceurs de la droite radicale.

Nous construisons notre argumentation en plusieurs étapes. Premièrement, nous soutenons que la crise sanitaire a détourné l'attention du discours nativiste et du DISCOURS HAINEUX des influenceurs de la droite radicale. Deuxièmement, les influenceurs de la droite

radicale ont opté pour de nouveaux cadres et poursuivent une stratégie de diabolisation de la science, des élites et médias traditionnels. De plus, ils alimentent et diffusent les théories du complot en vue d'exacerber la méfiance de la population à l'égard des professionnels de la santé et le gouvernement. En conséquence, les influenceurs de la droite radicale ont exploité cette méfiance et ce mécontentement envers les autorités pour amener la population à prendre position et à agir. Troisièmement, nous affirmons que le changement de cadre opère à mesure que la crise sanitaire arrive à maturité.

### 5.1. Retour sur les cadres traditionnels de la droite radicale : discours nativiste et discours haineux

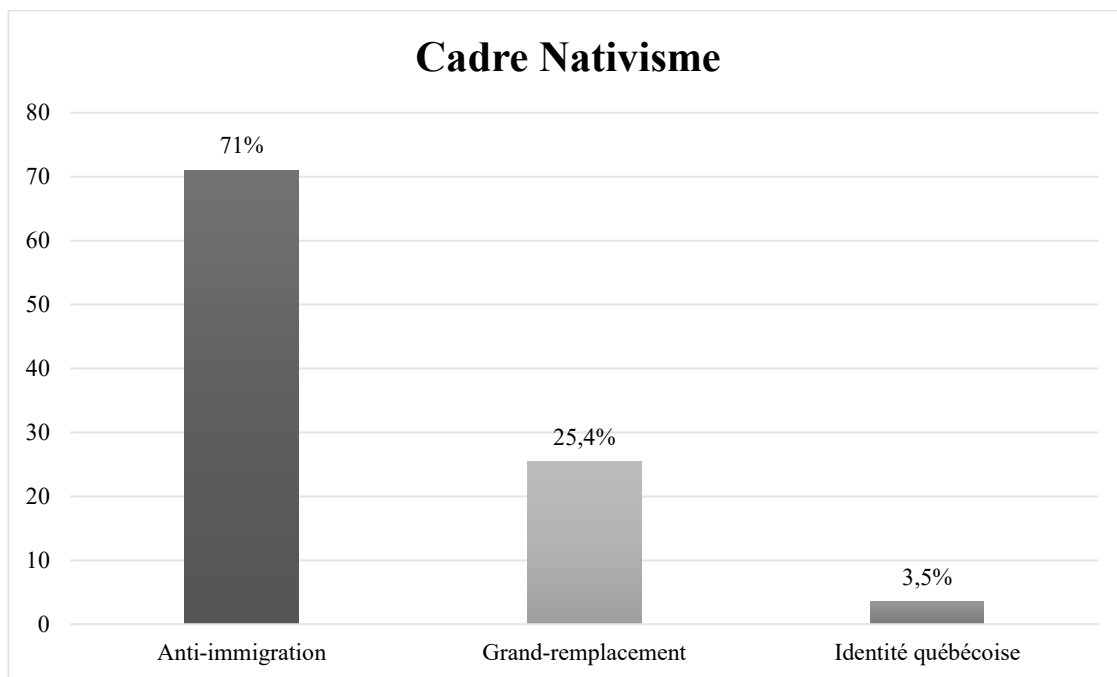
Nous examinons d'abord dans quelle mesure la crise de COVID-19 a détourné l'attention du discours NATIVISTE et du DISCOURS HAINEUX. Nous commençons par présenter la proportion des cadres NATIVISME et DISCOURS HAINEUX avant de nous intéresser à l'évolution de ces deux cadres au fil du temps. Conformément à nos attentes, le cadre NATIVISME et de DISCOURS HAINEUX sont les deux ayant les plus faibles proportions. En effet, le cadre NATIVISME ne couvrait que 5 % de l'ensemble du corpus d'analyse alors que le cadre DISCOURS HAINEUX ne représentait que 2,4 % de l'ensemble du corpus (voir Annexe A7 et Annexe A8).

Avant d'aller plus loin dans l'interprétation des résultats, il convient de revenir sur la notion de nativisme. Le nativisme signifie avoir un droit hérité au bien commun d'une société. Yuval-Davis (2011) introduit plutôt la notion d'« autochtonie » à la suite des écrits de Geschiere (2009).

Selon Geschiere, l'autochtonie connote l'appartenance à la terre et marque politiquement un retour global au local. Nous retrouvons, dans ce cadre, une tendance anti-migratoire et une

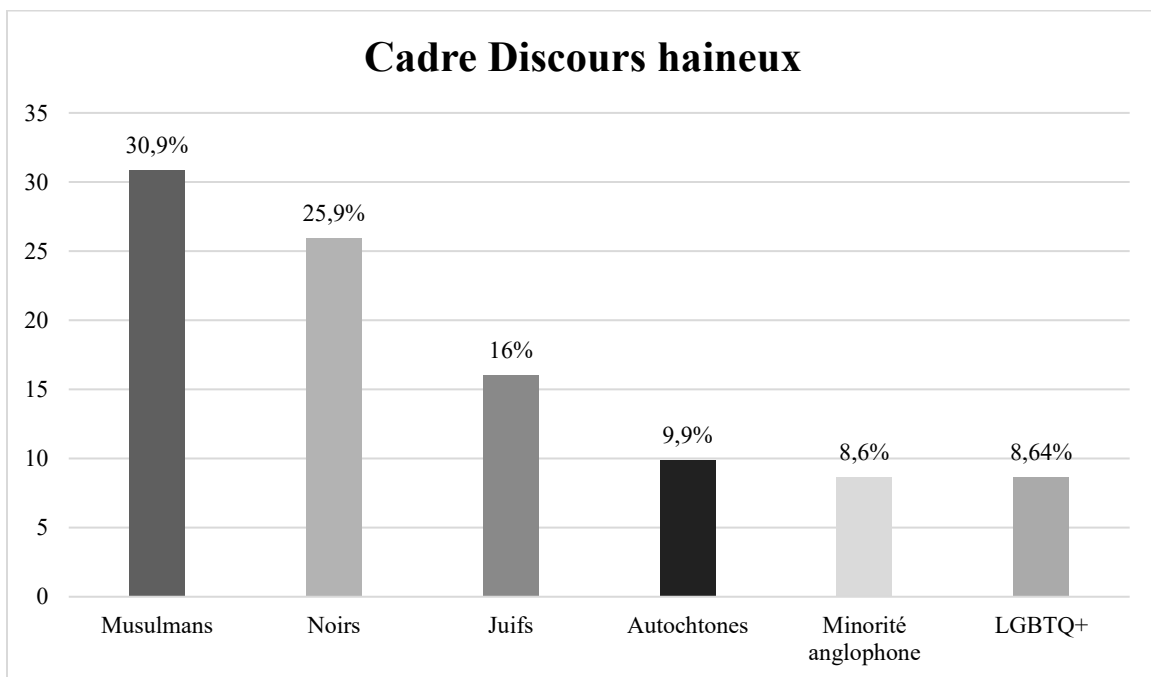
forte appartenance à l'identité québécoise. Plus précisément, les influenceurs de la droite radicale mettaient de l'avant l'idée selon laquelle l'immigration est un fléau. De plus, les immigrants, les travailleurs étrangers et toute personne qui facilite l'entrée des immigrants nuiraient à l'identité québécoise. Par ailleurs, nous avons identifié trois sous-cadres associés au cadre NATIVISME. Le premier sous-cadre **anti-immigration** représentait 71 % de l'ensemble du cadre. Le deuxième sous-cadre **Grand-Remplacement** représentait 25,4 % du cadre NATIVISME et mettait de l'avant la théorie du Grand-Remplacement introduite en 2010 par l'écrivain français Renaud Camus qui avance l'idée que la population européenne blanche sera substituée par une population non européenne originaire d'Afrique subsaharienne et du Maghreb (Hamrat 2022). Ce processus conduirait progressivement à un changement de civilisation et à la disparition du peuple blanc souverain. Enfin, le cadre NATIVISME met l'accent sur la protection de **l'identité québécoise** (3,5 %).

**Figure 5. 1** Proportion des documents en lien avec le cadre NATIVISME



Le cadre DISCOURS HAINEUX ciblait plusieurs groupes minoritaires, dont les Musulmans (30,9 %) ; Noirs (25,9 %), les Juifs (16 %), les Autochtones (9,9 %), les membres des communautés LGBTQ+ (8,6 %), et les anglophones (8,6 %).

**Figure 5. 2** Proportion des documents en lien avec le cadre DISCOURS HAINEUX



Avant mars 2020, nous notons la présence de seulement trois cadres à savoir DISCOURS HAINEUX, GOUVERNANCE et NATIVISME. À l'annonce de l'état d'urgence au Québec, les cadres NATIVISME et DISCOURS HAINEUX diminuent considérablement d'où le déclin du discours traditionnel de la droite radicale et la transition vers de nouveaux cadres.

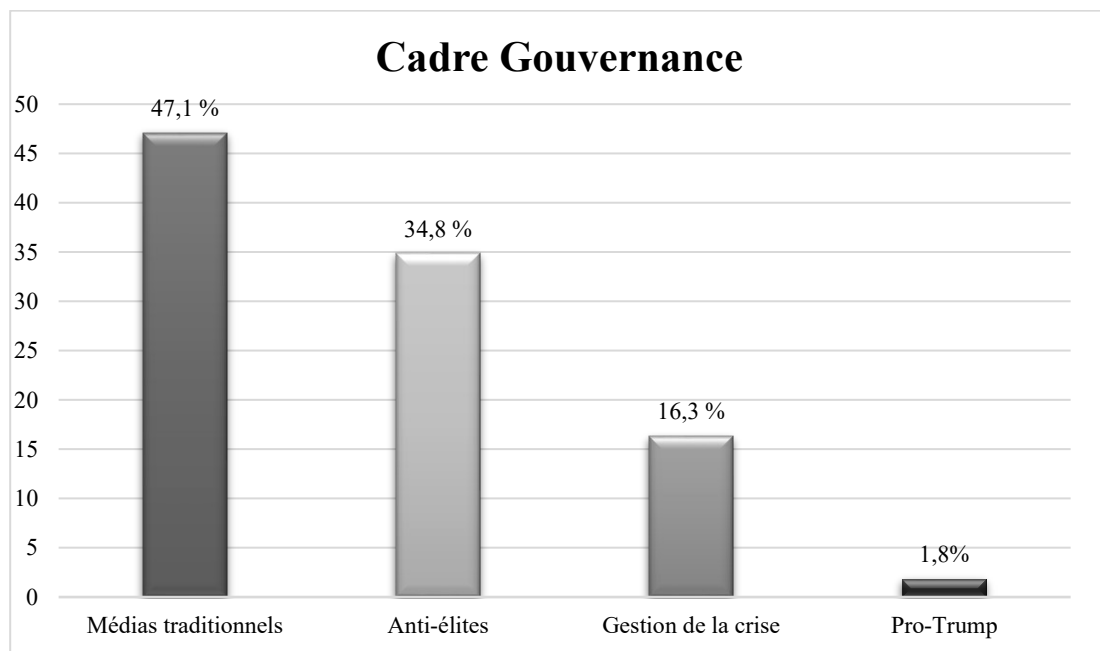
Dans l'ensemble, nous constatons que les influenceurs de la droite radicale utilisaient trois cadres principaux pour présenter la COVID-19 :

- GOUVERNANCE : L'impact de COVID-19 comme résultat d'une mauvaise gouvernance, des élites mondialistes et des médias corrompus.

- La CONSPIRATION : Selon ce cadre, la COVID-19 est une distraction délibérée, une fausse pandémie qui encourage la désinformation sur le virus. En outre, il existe plusieurs variantes de théories du complot liées au COVID (son origine, sa propagation, son traitement, etc.) dans ce cadre.
- La LIBERTÉ : Selon ce cadre, le COVID-19 a conduit à une restriction des libertés individuelles. Ainsi, les mesures gouvernementales visant à contenir la propagation du virus (comme le confinement) sont considérées comme un moyen d'exercer un contrôle sur la population. De même, ce cadre montre comment la droite radicale crée une forme de résilience, de résistance et d'engagement envers le COVID-19.

## 5.2. Exploiter la pandémie pour promouvoir des récits anti-gouvernance

**Figure 5.3** Proportion des documents en lien avec le cadre GOUVERNANCE



Dans notre corpus d'analyse, le cadre de GOUVERNANCE était prédominant. Ce cadre faisait référence à la mauvaise gestion de la crise sanitaire. Cela comprenait également des critiques virulentes et violentes envers les élites et les médias d'information présentés comme corrompus, manipulateurs, voire criminels. Conformément à une interprétation anti-élite, les influenceurs de la droite radicale mentionnent les élites politiques, économiques, sanitaires et médiatiques. Ils les critiquent sévèrement pour leur mauvaise gestion de la pandémie de la COVID-19. Les élites politiques et médiatiques sont dépeintes comme corrompues et uniquement concentrées sur leurs intérêts personnels. Par-dessus tout, l'accent est mis sur le manque de responsabilité envers le peuple. Les élites politiques ont en effet une connotation fortement négative dans le discours des influenceurs de la droite radicale. En termes d'adjectifs, les politiciens sont décrits comme « politiciens de cartel », « terroristes », « tyrans », « clowns » et « criminels ». Le cadre de GOUVERNANCE était utilisé dans 33,3 % du corpus d'analyse. Les influenceurs de la droite radicale ont particulièrement critiqué le gouvernement canadien et québécois, citant la fermeture tardive de la frontière canadienne, ainsi que le manque de ressources pour les hôpitaux et les CHSLD pour faire face à la pandémie. Ils qualifient les décisions administratives de calamiteuses et la présentation de statistiques frauduleuses dont le but serait de manipuler la population et l'induire en erreur. Par ailleurs, la COVID-19 était présentée comme une panique morale qui servirait d'illusion, détournant l'attention des causes réelles de la crise.

Les influenceurs tenaient également un discours contre les médias traditionnels. En effet, l'autorité journalistique est remise en question et contestée dans leurs discours. Bien que ce phénomène ne soit pas nouveau, il semble qu'il s'est un peu aggravé ces dernières années. Par exemple, plusieurs groupes de la droite radicale ont contesté l'autorité des « médias grand

public» (Faris et al. 2017 ; Marwick et Lewis 2017). De plus, des enquêtes transnationales récentes ont révélé que les utilisateurs de médias partisans et alternatifs partagent une méfiance fondamentale à l'égard des médias d'information traditionnels, en particulier en ce qui concerne la couverture de l'immigration et de l'islam politique (Newman et al. 2017). Ainsi, les influenceurs présentent des points de vue qui peuvent être placés dans « la sphère de la controverse légitime » et « la sphère de la déviance » (Hallin 1989, 116-118). Ils voient les médias comme les ennemis du peuple et les complices du gouvernement. Nos données montrent que les influenceurs défient l'autorité journalistique, mais les effets d'une telle critique dépassent le cadre de cette étude. De la même façon, le discours des influenceurs de la droite radicale est empreint de sentiments anti-élitistes qui chevauchent des positions idéologiques populistes (voir Engesser, Fawzi et Larsson 2017 ; Krämer 2018 ; Mudde et Kaltwasser 2012 ; Wodak 2015). Il suggère que les élites politiques et scientifiques chercheraient à propager le virus pour faire avancer l'agenda mondialiste : « les mondialistes veulent de toute évidence que le #Coronavirus se propage » (I4, 13 mars 2020). Cela va de pair avec le courant populiste. Par exemple, Muller (2016) déclare que les populistes sont anti-pluralistes, anti-élite et antisystème (anti-establishment). Dans leurs tweets, des influenceurs de la droite radicale ont régulièrement dénoncé les communautés d'experts (appelé également les communautés épistémiques). Ils rejettent farouchement la parole d'experts dans un perpétuel déni de la réalité : « L'#OMS et le Collège des Médecins du Québec se sont complètement fourvoyés. Pensez à tous ces abrutis qu'on nous a fait défiler à la télé pour torpiller la #Chloroquine depuis 2 semaines. C'est presque criminel rendu là » (I1, 2 avril 2020). Ce rejet d'experts est d'autant plus visible lorsque Trump avait annoncé le 14 avril 2020 la suspension des subventions envers l'OMS. On observe également dans leur discours, une recherche incessante d'un bouc émissaire, d'un coupable que



l'on devrait punir : « De fausses bourdes qui cachent l'énormité de ses mensonges et sa responsabilité criminelle dans la crise des CHSLD. #ArrudaEnPrison » ; « Vous êtes directement responsable du fiasco dans les CHSLD près de 500 morts. Comment se fait-il que vous soyez encore au poste ? Comment se fait-il que vous n'ayez pas la décence de démissionner. » (I4, 17 juin 2020). Ainsi les influenceurs de la droite radicale affichent pleinement une humeur populiste et une lecture négationniste de la crise comme cela avait déjà été démontré avant la pandémie (Zùquete 2015 ; Mudde 2010, 2017).

### 5.3. Exploiter la pandémie pour diffuser les théories du complot

Le deuxième cadre que nous avons identifié faisait référence aux théories de complot. Le cadre de la CONSPIRATION représentait 25,7 % de tout le corpus. Par exemple, ils présentent la COVID-19 comme une fausse pandémie ou comme une grippe : « les gens comprennent que le gouvernement a exagéré et qu'au final ce n'est qu'une grippe... sévère, sans plus ». (I3, 17 août 2021). Ils appuient de façon soutenue la mouvance conspirationniste d'extrême droite de Qanon selon laquelle il y a une guerre secrète entre Donald Trump et les élites implantées dans le gouvernement (l'État profond ou *Deep State*) en déployant des mots-clics comme #WeThePeople et #WWG1WGA WORLDWIDE<sup>18</sup>. Il présente également la chloroquine comme remède au COVID-19 : « la #Chloroquine aura complètement détruit le virus. » (I5, 23 septembre 2021).

L'une des idées les plus marquantes qui aient émergé dans ce cadre était la suggestion que la menace de la COVID-19 (et le verrouillage ultérieur) était délibérément exagérée par les autorités pour détourner l'attention de questions plus importantes. L'utilisation du cadre de conspiration n'est pas anodine. En effet, l'amplification de la désinformation causée par la pandémie a déclenché une série de crises en cascade dans les affaires de santé, de politique et

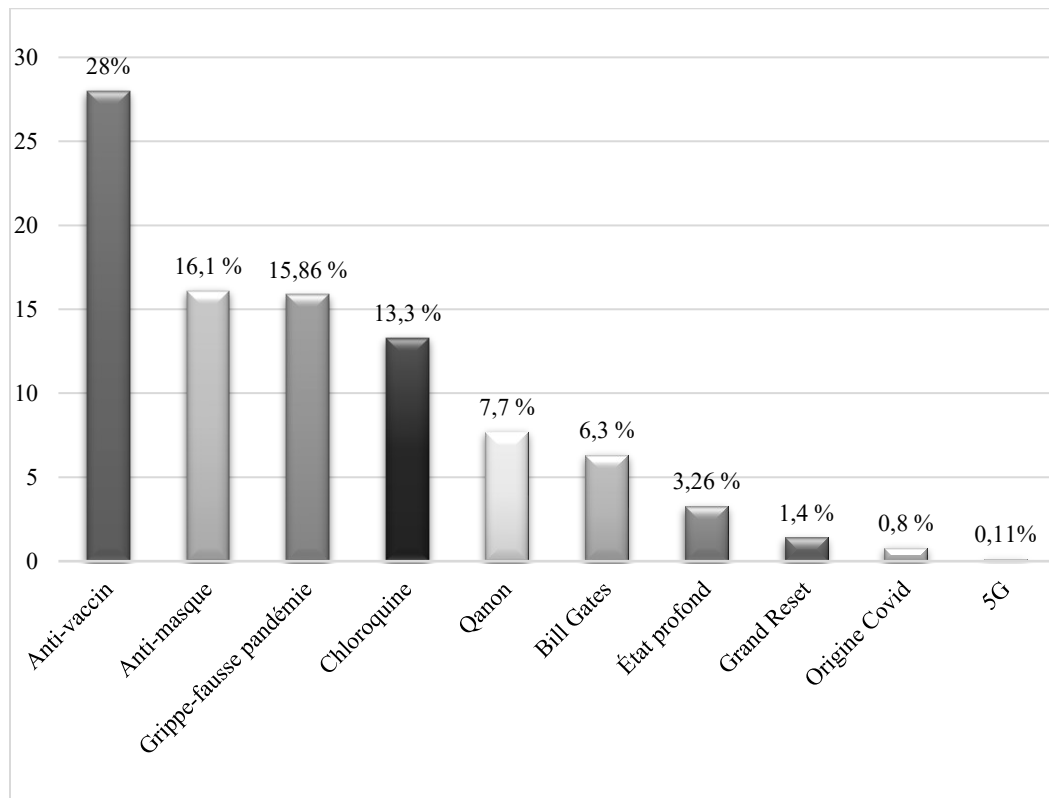
---

<sup>18</sup> « Where We Go One We Go All » (WWG1WGA).

d'économie. De plus, il semble y avoir un lien fort entre le nationalisme, la montée de l'extrémisme antigouvernemental et l'insurrection conspirationniste durant la pandémie (Finkelstein et al. 2020).

Juste pour exemple, Marie-Ève Carignan et son équipe de la Chaire UNESCO-PREV ont constaté la présence du mouvement QAnon et d'autres mouvements de la droite radicale, des mouvements de l'extrême gauche et des mouvements survivalistes dans les réseaux sociaux dès le début de la pandémie (Bélaïr-Cirino 2020). Les campagnes de désinformation ont également conduit à des soulèvements violents contre l'État, contre les leaders politiques ainsi que les forces de l'ordre (Finkelstein et al. 2020). Cela s'est soldé par deux complots promulgués contre les hôpitaux (Gildener 2020) et des antennes 5G ont été incendiées au Québec (QMI, agence 2020). Ainsi, la diffusion des fausses informations et des théories conspirationnistes en période de COVID-19 a surtout conduit à l'érosion de la confiance dans les médias traditionnels et à l'État-nation (Latkin et al. 2020). Un environnement propice pour les leaders de la droite radicale qui voient là l'occasion de diffuser leur discours. Nous formulons l'hypothèse que les influenceurs de la droite radicale ont recyclé les théories de complot pour élargir leur audience vu que les discours plus traditionnels de la droite radicale étaient moins porteurs.

**Figure 5. 4** Proportion des documents en lien avec le cadre CONSPIRATION

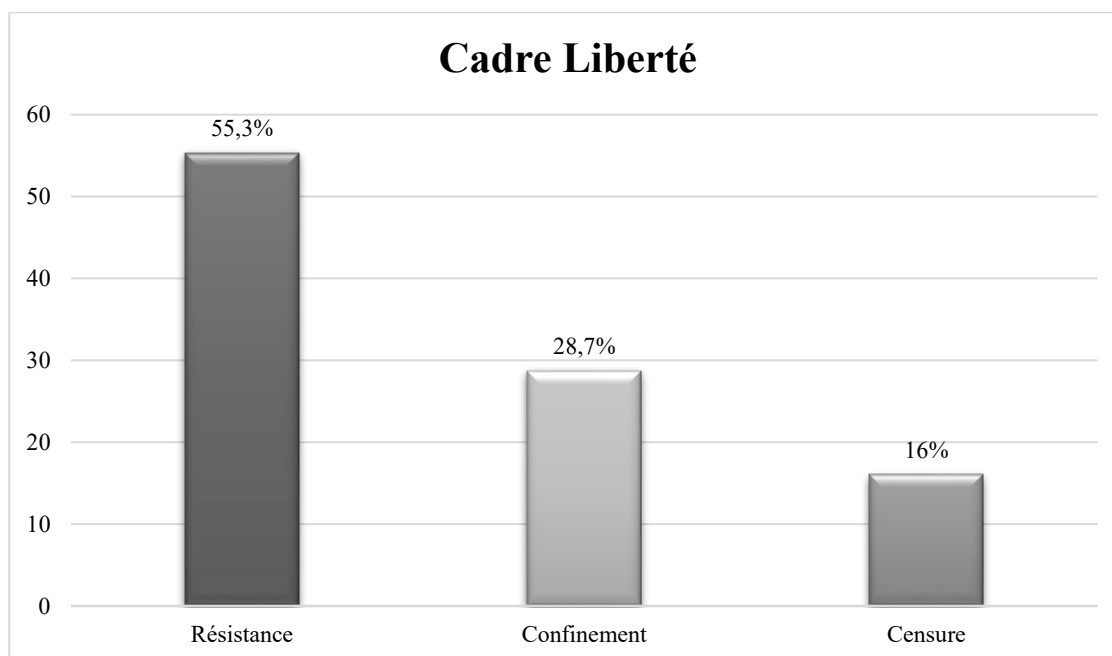


#### 5.4. Exploiter la pandémie pour promouvoir la désobéissance civile

Le troisième cadre identifié a permis de s'interroger sur l'étendue ou la nature spécifique de certains pouvoirs mis en œuvre en réponse à la COVID-19. Les influenceurs de la droite radicale se sont dits préoccupés par le fait que les verrouillages sont utilisés comme moyen d'exercer un contrôle sur les populations, en déclarant que la pandémie était «une grossière exagération et une opération de contrôle social sans précédent» (I3, 12 avril 2020) et accuse le gouvernement de mettre en place «une dictature médicale totalitaire en action» (I4, 20 avril 2020), se demandant : «Il nous ment, détruit nos vies, veut nous pucer, contrôler nos déplacements, donne à la police le droit d'aller chercher les enfants dans les domiciles, a déployé l'État policier médical, etc. Tu n'as pas compris encore ?»(I4, 10 mai 2020). Le sous-cadre de la

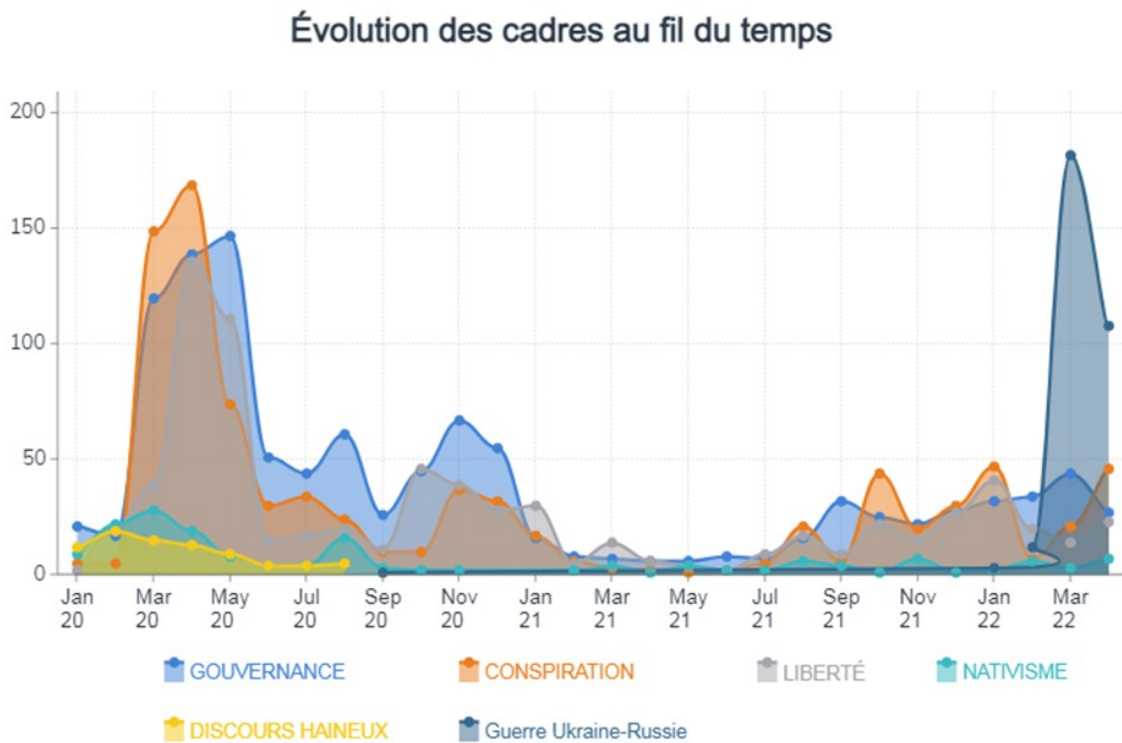
résistance et de l'engagement était utilisé dans 12,3 % du corpus (et 55,3 % des documents appartenant au cadre LIBERTÉ), son poids n'est donc pas négligeable. Dans l'ensemble du corpus, les exemples de résistance comprennent : la prise en charge des groupes vulnérables « Avec raison. Protégeons les personnes plus vulnérables sans détruire la civilisation et l'économie » (I4, 25 mai 2020), l'appel à défier et contester les mesures restrictives pour endiguer la propagation du virus « J'invite la population du Québec à contester devant les tribunaux toute contravention découlant d'une « atteinte aux consignes » (I4, 25 mai 2020) ; « Il faut se battre pour nos droits, c'est le combat de notre génération » (I3, 12 avril 2020) ; « Contestez devant les tribunaux toutes ces mesures illégitimes fondées sur de faux chiffres. Battons-nous ! » (I5, 12 avril 2020) ; « Défions les mesures tyranniques basées sur des mensonges et de la manipulation statistique. Refusons le contrôle social des mondialistes » (I3, 27 juillet 2021).

**Figure 5. 5** Proportion des documents en lien avec le cadre LIBERTÉ



Afin de saisir la dynamique temporelle des cadres impliqués dans le discours des influenceurs de la droite radicale, les documents codés pour chaque mois de la période pandémique (de janvier 2020 à avril 2022), ont été introduits dans le tableur Excel. La figure 5.6 illustre l'évolution des cadres durant la pandémie. La ligne temporelle se trouve sur l'axe horizontal ; les cadres sous différentes nuances chromatiques sont sur l'axe vertical et la proportion de documents codés dans chaque cadre (mois par mois) est représentée par les zones colorées.

Figure 5. 6 Évolution des cadres, janvier 2020 à avril 2022



Nous avons relevé pour chaque cadre les événements majeurs pouvant être associés aux pics sur le graphique. Les événements liés à la pandémie que nous corrélons aux résultats qualitatifs sont informés par les déclarations officielles de l’Institut de santé publique du Québec, l’Organisation mondiale de la Santé et la couverture journalistique de certains événements. De plus, QDA Miner nous a permis d’associer des informations de date et d’heure à des segments de textes ou des marques de codes spécifiques. La possibilité de les ordonner peut représenter une méthode puissante pour identifier des séquences d’événements connexes. Ainsi, nous avons créé une frise chronologique qui représente visuellement les événements majeurs ayant ponctué la situation pandémique au Québec et ayant été associés à des pics dans les cadres (voir Figure 5.6).

Au cours des premiers mois de la pandémie, nous observons un changement dans les cadres du NATIVISME et des DISCOURS HAINEUX. Ces derniers ont été substitués par trois autres cadres : la GOUVERNANCE, la LIBERTÉ et la CONSPIRATION. En effet, le 10 mars 2020, l'OMS qualifie le coronavirus de pandémie. S'ensuit alors la déclaration de l'état d'urgence au Québec le 13 mars, la fermeture des frontières canadiennes le 17 mars et le début du premier confinement le 23 mars. En concordance à ces événements, nous remarquons des sommets les 13 et 18 mars pour le cadre de GOUVERNANCE ; les 12, 17 et 28 mars pour le cadre de la CONSPIRATION ; et enfin un pic le 25 mars pour le cadre de la liberté. Les influenceurs de la droite radicale ont donc adapté leur discours en réaction aux mesures sanitaires. Les influenceurs ont montré leur mécontentement quant à la gestion de la crise faite par le gouvernement. Les influenceurs ont critiqué l'action tardive du gouvernement en matière de fermeture des frontières (cadre de GOUVERNANCE) À l'annonce du premier confinement, ils ont condamné fortement la politique tyrannique et injustifiée du confinement (cadre de liberté) qui servirait à opprimer le peuple. Par ailleurs, ils ont qualifié le coronavirus de fausse pandémie. De plus, selon les nouvelles rapportées par la presse, il apparaît que le 28 mars, le gouvernement provincial avait ordonné aux pharmaciens de ne pas offrir la chloroquine. Cette nouvelle avait déclenché une discussion accrue sur Twitter sur l'efficacité de la chloroquine pour combattre le virus.

Les deux dernières semaines d'avril 2020 montrent une forte augmentation pour les cadres de CONSPIRATION et de GOUVERNANCE. En comparant ces deux cadres avec les nouvelles rapportées par la presse, il apparaît que le 14 avril, Donald Trump a annoncé la suspension des subventions pour l'OMS. Il est probable que ce commentaire ait déclenché une discussion soutenue sur Twitter sur la légitimité de l'OMS. De plus, le 20 avril marque l'arrivée

des militaires pour prêter main forte dans les CHSLD. Le 23 avril, François Legault déplore plus d'une centaine de nouveaux décès liés à la COVID-19 et 900 personnes sont infectées. De plus, 9500 employés sont absents du réseau de santé. La crise des CHSLD est à son apogée, le gouvernement de Legault est critiqué par rapport au traitement déplorable des aînés et le fédéral accepte d'envoyer d'autres militaires en renfort dans les CHSLD du Québec.

Le mois de mai 2020 marque une concentration du cadre de CONSPIRATION. Cela coïncide avec deux événements majeurs, soit l'incendie de deux tours de télécommunications dans les Laurentides le 4 mai et l'incendie d'une autre tour à Laval le 5 mai. Selon le discours des influenceurs de la droite radicale, les installations de 5G seraient à l'origine du virus. De plus, le confinement permet aux entreprises de télécommunications d'installer la technologie 5G. En outre, la technologie 5G était liée, dans le discours des influenceurs de la droite radicale, à plusieurs théories du complot. Premièrement, la 5G serait à l'origine du virus. Selon ces influenceurs, la 5G est la cause de la COVID-19. En installant les tours de 5G en Chine, la COVID-19 a été déclenchée : « Wuhan a été la PREMIÈRE ville FULL 5G ! #Coronavirus causé par la 5G ». Deuxièmement, la 5G contribuerait à propager le virus : selon cette théorie, la 5G baisserait le système immunitaire et rendrait les gens plus sensibles au virus : « La 5G entraîne une baisse de notre système immunitaire et nous devenons plus sensibles aux virus ». Troisièmement, la 5G permettrait un plus grand contrôle social. Selon les tenants de ce discours, le gouvernement injecterait des puces 5G dans le vaccin pour nous contrôler. L'oxyde de graphène amplifierait les signaux de la 5G dans le corps : « ils ont injecté une puce dans ce liquide inconnu » ; « Tout ça grâce aux conneries de la technologie du graphène et des antennes de téléphone 5G » ; « L'oxyde de graphène quand il est à l'intérieur du corps et qu'il se connecte à l'hydroxyde, il provoque ce magnétisme dans les gens » ; « La 5G est le seul et unique



Coronavirus ! Son rayonnement anéantira facilement la population mondiale. Pense! Pourquoi la Chine s'est-elle débarrassée de ses tours 5G ? C'est pourquoi ils sont maintenant libérés du Corona ». Par ailleurs, le 8 mai 2020 coïncide avec le point de presse du Dr Horacio Arruda, directeur national de la Santé publique où il annonce une nouvelle stratégie de dépistage pour Montréal. En conférence de presse, il précise les intentions du gouvernement d'augmenter le nombre de tests de dépistage effectués dans le cadre des efforts visant à endiguer la propagation de la COVID-19 dans la plus grande ville du Québec.

Le mois de juin marque une augmentation du recours au cadre de la liberté. Juin montre une utilisation accrue du cadre LIBERTÉ Plus précisément, le 8 juin 2020, la Fondation pour la Défense de la liberté du peuple, représentée par Guy Bertrand, a intenté une poursuite contre le gouvernement Québécois et la santé publique demandant la suspension de certaines dispositions de la loi sur la santé publique. Selon eux, les lois et ordonnances ministérielles qui peuvent être édictées en vertu de cette loi violent les libertés et droits protégés par les Chartes québécoise et canadienne. Le mouvement est dirigé par Stephen Blais, un partisan bien connu de plusieurs théories du complot, et soutenu par Josée Turmel, l'ancienne cheffe de TQS.

En réaction à cette nouvelle stratégie de dépistage, les influenceurs ont mis l'accent sur l'inefficacité des mesures sanitaires telles que la distanciation physique et les masques faciaux. Le gouvernement de Legault annonce que le port du masque sera obligatoire à partir du 13 juillet. Le 13 juillet, le port du masque devient obligatoire dans les transports en commun, y compris les services de covoiturage. Cette obligation est non contraignante jusqu'au 27 juillet. Après cette date, les personnes ne portant pas de couvre-visage pourront légalement se faire interdire l'accès aux transports en commun. Ces mesures sont associées à des pics au niveau des cadres de CONSPIRATION et de liberté. En effet, le 18 juillet a lieu une manifestation anti-masques en

Beauce, puis le 26 juillet, une manifestation contre le port du masque obligatoire se tient devant l'Assemblée nationale à Québec. Elle est organisée par Frédéric Pitre, fondateur du mouvement « Appel à la liberté », et Alexis Cossette-Trudel. Durant cette manifestation, plusieurs figures du mouvement conspirationniste, dont Lucie Laurier, énoncent leurs craintes que le Québec ne se transforme en dictature et Alexis Cossette-Trudel appelle les forces de l'ordre à se soulever afin de combattre la « dictature sanitaire ». S'ensuit en août puis septembre plusieurs manifestations anti-masques un peu partout au Québec : Montréal (8 août) ; Montréal (15 août) ; Montréal (12 septembre) et Saguenay (22 août). Le 12 septembre, une troisième manifestation anti-masques a lieu à Montréal. Il s'agit de la plus importante manifestation de ce type au Québec, avec près de 10 000 manifestants. Des milliers de personnes y participent, dont plusieurs portent des pancartes pro-Trump et pro-QAnon, en plus de drapeaux confédérés. Le 2 octobre 2020, il prend la parole lors d'une manifestation anti-masques à Rimouski.

Le 14 décembre 2020 marque le début de la vaccination au Québec. Les premiers Québécois à recevoir le vaccin contre la COVID-19 sont les personnes âgées et les employés de CHSLD. Cette décision s'accompagne d'un pic dans les cadres CONSPIRATION et GOUVERNANCE. Cette décision est suivie par des discours antivaccins mettant de l'avant l'inefficacité du vaccin : « le vaccin ne fonctionne pas » (I1, 17 décembre 2020), sa dangerosité : « 2,7 % des gens qui ont pris le vaccin ont eu des complications nécessitant un arrêt ou des soins médicaux » (I4, 23 décembre 2020) et la diffusion du discours complotiste entourant le vaccin : « les compagnies font de l'argent sur votre dos avec un vaccin » (I3, 16 décembre 2020).

Le 1<sup>er</sup> septembre 2021, le gouvernement québécois introduit le passeport vaccinal qui permet l'accès à des lieux spécifiques où la participation à des activités spécifiques uniquement pour les personnes correctement protégées ou celles pour lesquelles la vaccination contre le COVID-19

est cliniquement contre-indiquée. Cette décision est accompagnée des cadres GOUVERNANCE et LIBERTÉ. En effet, les influenceurs de la droite radicale insistent sur le fait que le passeport vaccinal servirait à opprimer les gens et à les infantiliser en fonction de leur statut médical.

De janvier à février 2022, nous observons une augmentation des cadres de CONSPIRATION et de LIBERTÉ. Celle-ci coïncide avec le Convoi de la liberté qui est un mouvement de protestation contre l'obligation vaccinale imposée aux personnes entrant au Canada par voie terrestre et introduite le 15 janvier 2022 par le gouvernement du Canada. En novembre 2021, le gouvernement du Canada annonce que les camionneurs traversant la frontière américaine devraient être vaccinés pour éviter une quarantaine de 14 jours. Plusieurs camionneurs dénoncent la politique. Dès lors, les camionneurs organisent une collecte de fonds (GoFundMe 2022) et organisent un mouvement prénommé le « Convoi de la liberté » (Ken Winsor 2022) qui traverserait le Canada pour se rendre à Ottawa et manifesterait contre toute forme de vaccination obligatoire (Freedom Convoy 2022). Le Convoi se présente comme un mouvement à la défense de tous, pour « reprendre notre pays » prétendant représenter à la fois des personnes vaccinées et non vaccinées et lutter pour le libre choix en matière de vaccination.

Enfin, le 22 février 2022, la Russie déclare la guerre à l'Ukraine. Cet événement marque l'apparition d'un nouveau cadre interprétatif de la droite radicale. En effet, la droite radicale prend position aux côtés de la Russie jugeant les Ukrainiens de nazistes. Cela marque une autre transition du discours de la droite radicale. De la même manière que le discours nativiste et le DISCOURS HAINEUX étaient moins porteurs après l'émergence de la COVID-19, l'atténuation des effets de la pandémie inciterait les influenceurs de la droite radicale à orienter à nouveau leur ordre de jour en cadrant un nouvel enjeu, celui de la guerre en Ukraine. Il semblerait que la

guerre en Ukraine a eu un effet d'envergure sur la scène internationale détournant ainsi le discours de la droite radicale. On voit donc la naissance d'un nouveau « cadre de crise » comme le montre le pic du cadre UKRAINE-RUSSIE dans la figure 5.6.

L'analyse qualitative a donc permis de démontrer que la crise sanitaire a poussé les influenceurs de la droite radicale à adapter leur discours pour répondre à la pandémie de COVID-19. Trois « cadres de crise » dominants ont été identifiés et ont présenté la COVID-19 comme directement liée aux concepts de GOUVERNANCE, de CONSPIRATION et de LIBERTÉ. Au moment de l'émergence de la COVID-19, le cadre NATIVISME et DISCOURS HAINEUX étaient les cadres les moins porteurs. C'est à ce moment-ci qu'on note une première transition du discours de la droite radicale. Nous constatons que le changement de cadre a opéré à mesure que la crise sanitaire a évolué et que les mesures sanitaires ont changé. Cette transition de cadre se manifeste une seconde fois au début de la Guerre en Ukraine.

## Chapitre 6. Conclusion

Le présent mémoire avait comme objectif principal d'évaluer dans quelle mesure la pandémie de COVID-19 a-t-elle changé le discours des influenceurs de la droite radicale. Le mémoire tentait également de répondre à deux questions spécifiques : 1) Quels sont les sujets prédominants dans le discours des influenceurs de la droite radicale ? 2) Comment les influenceurs de la droite radicale cadrent-ils leur discours durant la pandémie ? La thèse avancée est que les influenceurs de la droite radicale utilisent de nouveaux cadres stratégiques pour présenter l'enjeu pandémique et développent un système de représentations sociales et des combinaisons tactiques visant à communiquer leurs cadres à divers publics.

En réponse à ces questions de recherche, l'analyse quantitative a permis de répondre à la première question en relevant sept sujets qui dominent le discours des influenceurs de la droite radicale durant la pandémie de COVID-19 soit les élites, la gestion de crise, les médias, la fausse pandémie, la CONSPIRATION, la GOUVERNANCE et la LIBERTÉ. L'analyse qualitative a permis de démontrer que la crise sanitaire a poussé les influenceurs de la droite radicale à changer leur discours pour répondre à la pandémie de COVID-19. Par un examen de 15 608 messages émis de janvier 2020 à avril 2022 sur la plateforme Twitter, trois « cadres de crise » ont été identifiés et ont présenté la COVID-19 comme directement liée aux concepts de GOUVERNANCE, de CONSPIRATION et de LIBERTÉ. Conformément à nos attentes, le cadre NATIVISME et DISCOURS HAINEUX sont les deux cadres ayant eu les plus faibles proportions. Nous constatons que le changement de cadre a opéré à mesure que la crise sanitaire a évolué et que les mesures sanitaires ont changé. Sur un fond populiste et conspirationniste, les influenceurs de la droite radicale ont développé un système de représentations sociales par la

diffusion de théories du complot, la diabolisation de l'Autre<sup>19</sup>, la possession de la vérité ultime et l'engagement citoyen afin de s'adapter aux opportunités politiques et discursives disponibles durant la pandémie. À travers l'utilisation de nouveaux cadres stratégiques, les influenceurs de la droite tentent donc d'assainir leur discours nativiste et haineux afin de toucher un public plus large.

En plus d'identifier les cadres de crise utilisés par la droite radicale, cette étude a constaté que les influenceurs de la droite radicale mettent davantage l'accent sur la mauvaise gouvernance des autorités et produisent un discours populiste anti-élites. Leur discours est empreint de théories de complot et pratiques de désinformation, ce qui est conforme avec les études antérieures. Néanmoins, leur discours attire l'attention sur l'engagement dans des activités conçues pour développer la résilience de la communauté face aux mesures de restrictions sanitaires. En outre, les résultats de notre étude ont révélé que le discours des influenceurs de droite radicale était très sensible à leur environnement politique. Ces derniers ont su adapter leur discours à la nouvelle réalité créée par la COVID-19. Il est essentiel de noter que la plupart des cadres employés par ces influenceurs visaient directement ou indirectement à critiquer les gouvernements nationaux par rapport à leur gestion de la crise. Ces cadres ont pris les actions du gouvernement comme point de départ et, à partir d'elles, ont créé un récit dépeignant les autorités comme irresponsables, criminelles et bafouillant les libertés individuelles. Le cadre de GOUVERNANCE a montré l'existence d'une humeur populiste dans le discours des influenceurs. Cela rejoint dans une certaine mesure l'idéologie principale de la droite radicale. En effet, dans son livre intitulé *The Far Right Today*, Mudde (2019) a suggéré que les idéologies fondamentales de la droite radicale étaient le nativisme, l'autoritarisme et le populisme. Toutefois, la proportion de tweets faisant

---

<sup>19</sup> Par Autre nous entendons ici les élites, les médias traditionnels et les instances gouvernementales.

référence au NATIVISME (opposition à l'immigration) était faible. La crise de la COVID-19 a donc vu un glissement de certains influenceurs de la droite radicale non vers des pratiques encourageant systématiquement la contestation violente, mais utilisant plutôt la propagande pour souligner leur contribution au soutien du « peuple » contre les échecs des autorités présentées comme des « criminels » dans la lutte contre le virus. Cette étude représente une première incursion pour comprendre l'évolution des « cadres de crise » au sein de la droite radicale au Québec durant la pandémie de la COVID-19.

### 6.1. Limites de la recherche

Malgré la contribution méthodologique du modèle séquentiel explicatif à l'opérationnalisation des cadres et le changement de cadres, il est certain que le design méthodologique utilisé comporte des lacunes. L'utilisation d'un outil de modélisation thématique peut présenter de bons résultats, mais la méthode repose sur la capacité du chercheur à trouver les bonnes données, à guider le parcours analytique et à interpréter les résultats. En effet, DiMaggio et al. 2013 expliquent que la modélisation thématique est plus utile que précise. Autrement dit, l'utilisation de la modélisation thématique ne permet pas d'obtenir un sens complet du texte, mais fournit un bon aperçu des thèmes (Jockers et al. 2013). En ce sens, nous ne connaissons pas, avant l'exécution du modèle, la relation entre les documents. De plus, les mesures quantitatives ne sont pas explicites dans l'interprétation et ne peuvent pas remplacer l'interprétation qualitative (Ylä-Anttila 2018). Par ailleurs, nous reconnaissons la subjectivité du chercheur dans l'établissement de certains paramètres qui guident la modélisation thématique à savoir le prétraitement du texte, la sélection des paramètres du modèle dont le nombre de sujets à générer, l'évaluation de la fiabilité et l'évaluation de la validité du modèle.

L'analyse qualitative comporte également des limites. Il ne nous a pas été possible d'évaluer la fiabilité du codage manuel. Un sous-échantillon aléatoire de 400 tweets aurait pu être sélectionné pour l'évaluation de la fiabilité de la grille de codage et demander que ces tweets soient codés de façon indépendante par deux codeurs.

Une autre critique qui pourrait être faite concerne le choix d'avoir restreint l'analyse à cinq influenceurs. L'ensemble de cinq influenceurs pourrait être étendu, permettant potentiellement une plus grande couverture du discours de la droite radicale au Québec. Nous avons dû limiter notre portée à un groupe de cinq en raison des ressources à notre disposition, mais aussi, car plusieurs autres influenceurs de la droite radicale au Québec n'avaient pas de compte Twitter ou bien leur compte a été suspendu. Cela nous oblige à rester plus conservateurs quant à la généralisation de nos résultats sur l'ensemble de la droite radicale.

De plus, même si nous voyons une diminution des cadres NATIVISME et DISCOURS HAINEUX au profit des cadres GOUVERNANCE, CONSPIRATION et LIBERTÉ, les données pré-pandémiques portent sur une durée courte et ne permettaient pas de voir un changement réel de cadre. Une collecte des données sur une période d'au moins six mois avant la pandémie aurait permis de capturer le changement de cadre.

## 6.2. Contributions de la recherche

Dans le cadre de ce mémoire, l'identification des cadres stratégiques des influenceurs de la droite radicale suit un modèle séquentiel explicatif. Dans ce modèle, la première phase se caractérisait par l'analyse de données quantitatives et l'identification de sujets clés dans le discours des influenceurs de la droite radicale. Cette première phase a permis d'informer



l'analyse par codage manuel et l'identification des cadres stratégiques utilisés par les influenceurs de la droite radicale. En effet, l'analyse qualitative a eu pour rôle de faciliter l'interprétation de nos données quantitatives.

La combinaison de la modélisation thématique par LDA et l'analyse qualitative fournit une approche fiable et valide pour guider les études axées sur Twitter et renforce la rigueur des enquêtes sur les médias sociaux dans le domaine de sciences sociales. Dans ce mémoire, l'analyse textuelle qualitative a été utilisée pour découvrir les subtilités dans le discours des influenceurs de la droite radicale qui auraient pu être manquées en utilisant seulement des méthodes quantitatives.

Compte tenu de ce qui a été et n'a pas été exploré dans les études existantes sur le cadrage, nous pensons que notre projet de recherche apporte un certain nombre de contributions. Notre analyse situe les stratégies rhétoriques de la droite radicale québécoise dans leur contexte. En outre, notre décision de mener une étude sur l'évolution du discours de la droite radicale en période pandémique rend notre recherche plus approfondie et pertinente pour combler les lacunes de la recherche actuelle. La rhétorique employée par les influenceurs de la droite radicale est très importante, car les arguments et leur structure ont la capacité de se traduire en action et en mobilisation.

De plus, notre choix d'examiner l'ensemble des tweets sur une période de deux ans ajoute un autre niveau de profondeur à notre recherche, car nous avons suffisamment de matériel pour percevoir les nuances et l'évolution du cadrage. Nous avons été en mesure de mettre de l'avant la temporalité dans l'apparition des cadres et suivre le discours fait par les influenceurs de la droite radicale en fonction des événements qui ponctuent la crise sanitaire. L'étude de la saillance à des

intervalles très rapprochés, c'est-à-dire mensuels, nous a permis de découvrir une dynamique plus immédiate de la façon dont les influenceurs de la droite radicale ont réagi à l'évolution de la crise sanitaire. Nous avons relevé pour chaque cadre les événements majeurs pouvant être associés aux pics sur le graphique. (Figure 5.6)

Les événements liés à la pandémie que nous corrélons aux résultats qualitatifs sont informés par les déclarations officielles de l'Institut de santé publique du Québec, l'Organisation mondiale de la Santé et la couverture journalistique de certains événements. De plus, QDA Miner nous a permis d'associer des informations de date et d'heure à des segments de textes ou des marques de codes spécifiques. La possibilité de les ordonner peut représenter une méthode puissante pour identifier des séquences d'événements connexes. Ainsi, nous avons créé une frise chronologique qui représente visuellement les événements majeurs ayant ponctué la situation pandémique au Québec et ayant été associés à des pics dans les cadres.

### 6.3. Pistes pour les recherches futures

Les recherches futures devraient investir davantage les approches mixtes combinant des méthodes quantitatives et qualitatives pour obtenir et traiter des données extraites par Internet (*big data* et *small data*) afin d'explorer notamment le contenu des discours des influenceurs de la droite radicale qui reste difficile à saisir avec des entretiens en face à face où certains propos peuvent être plus facilement (auto) censurés (Burris, Smith et Strahm, 2000 ; Froio et Ganesh 2018).

Les études futures devraient également explorer la fréquence et le degré avec lesquels les mots-clics sont déployés par les influenceurs de la droite radicale pour amplifier certains messages et piloter les cycles d'actualités. La recherche devrait poser les questions suivantes :

comment la droite radicale modifie-t-elle le fonctionnement des démocraties représentatives et comment change-t-elle de discours pour continuer à exister en s'adaptant à l'espace démocratique ?

Nous avons analysé le discours des influenceurs de la droite radicale uniquement sur Twitter. Or les plateformes d'hébergement et les médias alternatifs comme Gab, Télégram, Odysée et Parler sont de plus en plus utilisés par les influenceurs de la droite radicale. Ils pourraient constituer une piste intéressante pour analyser le modus operandi des auteurs contemporains de la droite radicale, souvent banni des plateformes grand public comme Twitter.

De plus, peu de recherches à ce jour ont systématiquement examiné quels facteurs associés au contenu des influenceurs de la droite radicale facilitent le plus l'engagement. Ainsi, les recherches futures pourraient se demander quels facteurs sont associés à un taux d'engagement plus élevé pour le contenu de la droite radicale sur les médias sociaux.

Enfin, notre étude n'a pas été en mesure d'analyser l'influence du discours des influenceurs de la droite radicale sur le mouvement conspirationniste au Québec durant la pandémie de Covid-19. Nous ne savons pas comment les influenceurs de la droite radicale contribuent à l'évolution de ce mouvement et quelle est la réceptivité de ce discours auprès de leur auditoire. Nous pensons qu'une démarche davantage ethnographique aurait permis de combler cette lacune.

## **Annexes**

## Annexe A 1. Dictionnaire des stopwords en français

Enlever les stopwords(Français).

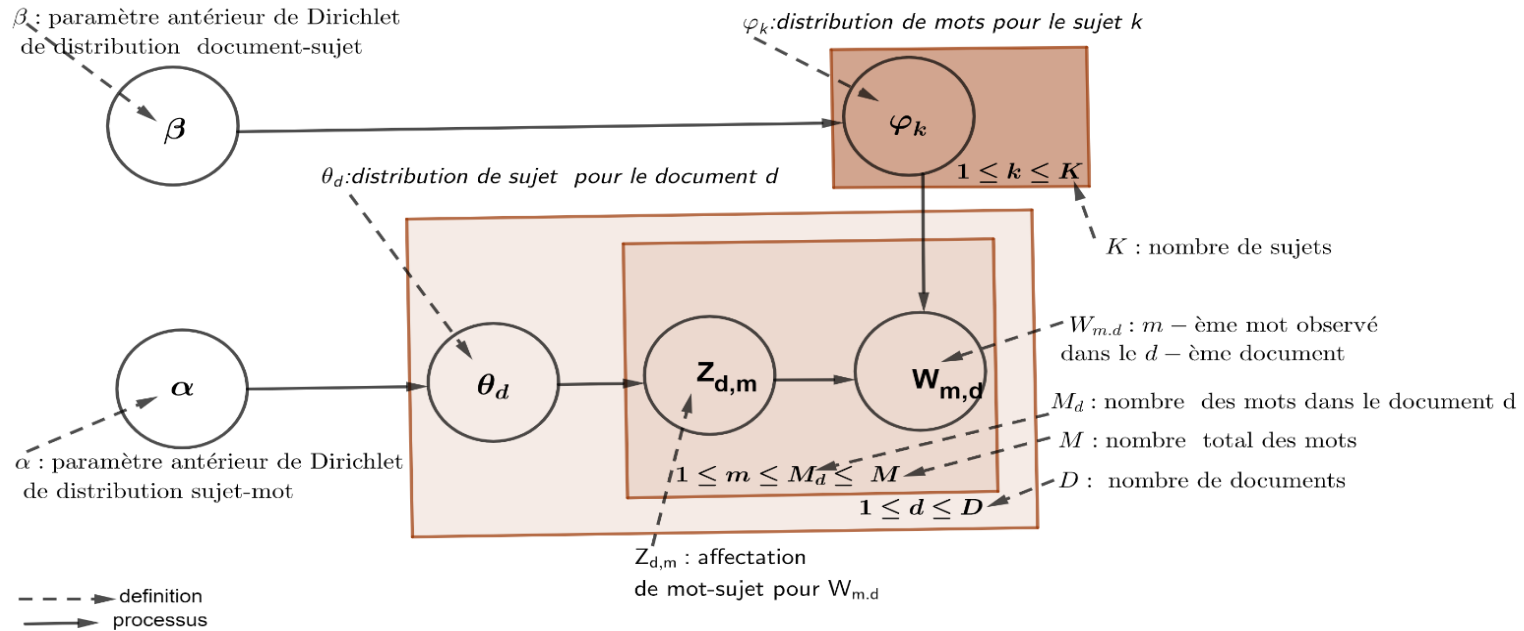
stopwords("fr")

[1] "au" "aux" "avec" "ce" "ces" "dans"  
[7] "de" "des" "du" "elle" "en" "et"  
[13] "eux" "il" "je" "la" "le" "leur"  
[19] "lui" "ma" "mais" "me" "même" "mes"  
[25] "moi" "mon" "ne" "nos" "notre" "nous"  
[31] "on" "ou" "par" "pas" "pour" "qu"  
[37] "que" "qui" "sa" "se" "ses" "son"  
[43] "sur" "ta" "te" "tes" "toi" "ton"  
[49] "tu" "un" "une" "vos" "votre" "vous"  
[55] "c" "d" "j" "l" "à" "m"  
[61] "n" "s" "t" "y" "été" "été"  
[67] "étées" "étés" "étant" "suis" "es" "est"  
[73] "sommes" "êtes" "sont" "serai" "seras" "sera"  
[79] "serons" "serez" "seront" "serais" "serait" "serions"  
[85] "seriez" "seraient" "étais" "était" "étions" "étiez"  
[91] "étaient" "fus" "fut" "fûmes" "fûtes" "furent"  
[97] "sois" "soit" "soyons" "soyez" "soient" "fusse"  
[103] "fusses" "fût" "fussions" "fussiez" "fussent" "ayant"  
[109] "eu" "eue" "eues" "eus" "ai" "as"  
[115] "avons" "avez" "ont" "aurai" "auras" "aura"  
[121] "aurons" "aurez" "auront" "aurais" "aurait" "aurions"  
[127] "auriez" "auraient" "avais" "avait" "avons" "aviez"  
[133] "avaient" "eut" "eûmes" "eûtes" "eurent" "aie"  
[139] "aies" "ait" "ayons" "ayez" "aient" "eusse"  
[145] "eusses" "eût" "eussions" "eussiez" "eussent" "ceci"  
[151] "cela" "celà" "cet" "cette" "ici" "ils"  
[157] "les" "leurs" "quel" "quels" "quelle" "quelles"  
[163] "sans" "soi"

## Annexe A 2. Dictionnaire des stopwords en anglais

```
Enlever les stopwords(anglais)
> stopwords("en")
[1] "i"      "me"      "my"      "myself"  "we"
[6] "our"    "ours"    "ourselves" "you"     "your"
[11] "yours"  "yourself" "yourselves" "he"      "him"
[16] "his"    "himself" "she"      "her"     "hers"
[21] "herself" "it"      "its"      "itself"  "they"
[26] "them"   "their"   "theirs"   "themselves" "what"
[31] "which"  "who"     "whom"     "this"    "that"
[36] "these"  "those"   "am"       "is"      "are"
[41] "was"    "were"    "be"       "been"    "being"
[46] "have"   "has"     "had"      "having"  "do"
[51] "does"   "did"     "doing"    "would"   "should"
[56] "could"  "ought"   "i'm"      "you're"  "he's"
[61] "she's"  "it's"    "we're"    "they're" "i've"
[66] "you've" "we've"   "they've"  "i'd"     "you'd"
[71] "he'd"   "she'd"   "we'd"     "they'd"  "i'll"
[76] "you'll" "he'll"   "she'll"   "we'll"   "they'll"
[81] "isn't"  "aren't"  "wasn't"   "weren't" "hasn't"
[86] "haven't" "hadn't"  "doesn't"  "don't"   "didn't"
[91] "won't"   "wouldn't" "shan't"   "shouldn't" "can't"
[96] "cannot"  "couldn't" "mustn't"  "let's"   "that's"
[101] "who's"   "what's"  "here's"   "there's" "when's"
[106] "where's" "why's"   "how's"    "a"       "an"
[111] "the"     "and"     "but"      "if"      "or"
[116] "because" "as"      "until"    "while"   "of"
[121] "at"      "by"      "for"      "with"    "about"
[126] "against" "between" "into"     "through" "during"
[131] "before"  "after"   "above"    "below"   "to"
[136] "from"    "up"      "down"     "in"      "out"
[141] "on"      "off"     "over"     "under"   "again"
[146] "further" "then"    "once"     "here"    "there"
[151] "when"    "where"   "why"      "how"     "all"
[156] "any"     "both"    "each"     "few"     "more"
[161] "most"    "other"   "some"     "such"    "no"
[166] "nor"     "not"     "only"     "own"     "same"
[171] "so"      "than"    "too"      "very"
```

### Annexe A 3. Boîte noire de LDA



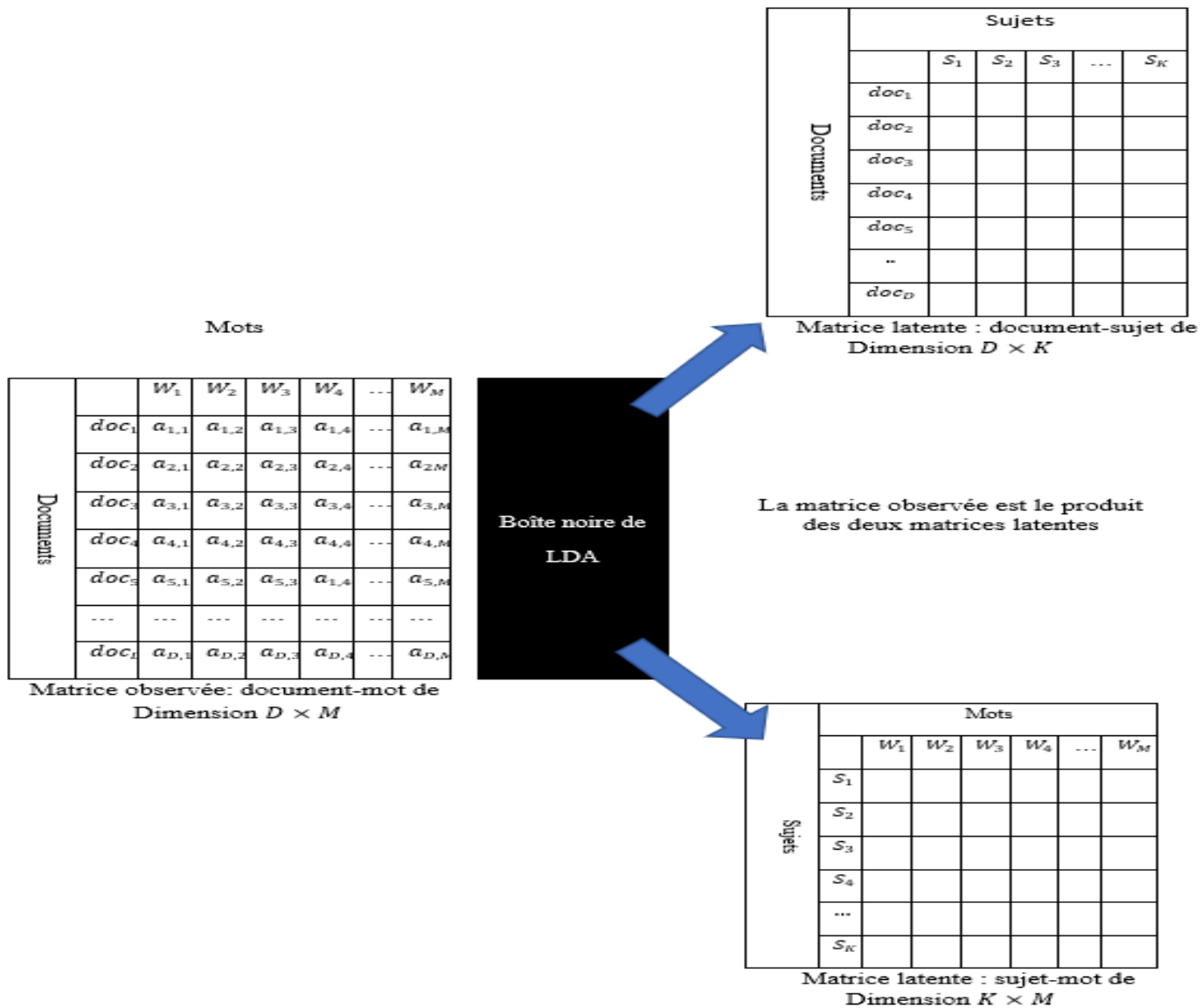
Dans l'annexe A3, chaque flèche continue représente une dépendance conditionnelle des variables (représenté par des nœuds) alors que les rectangles représentent la réplication des variables. LDA réfère à la distribution de Dirichlet (mathématicien allemand dont le nom complet est Peter Gustav Lejeune Dirichlet). Le terme « Latente » signifie « caché ». LDA génère un modèle probabiliste qui permet d'extraire des textes similaires d'un corpus donné dans le traitement du langage naturel afin d'identifier des sujets en

utilisant uniquement la distribution de mots. Au niveau de chaque document, on construit un vecteur probabiliste sur un ensemble de sujets qui sont des distributions de probabilité sur le vocabulaire de mots.

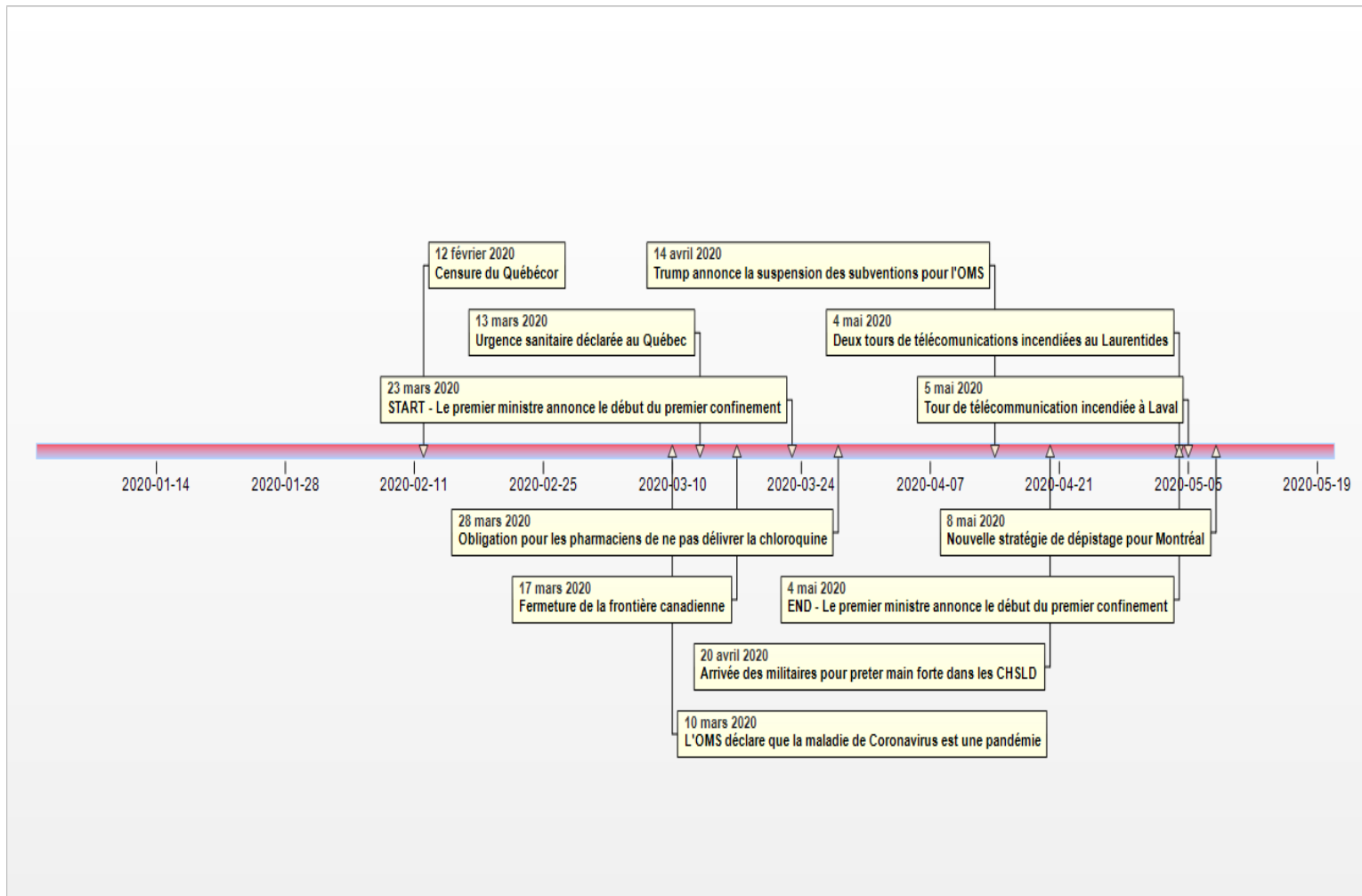
Dans notre cas les documents sont les messages (tweets) et les mots sont les mots/lettre/symboles qui les composent. La matrice observée document-mot regroupe tous les tweets et tous les mots. Chaque élément de cette matrice  $a_{i,j}$  représente une valeur qui est la fréquence du mot  $W_j$  dans le document  $doc_i$ .

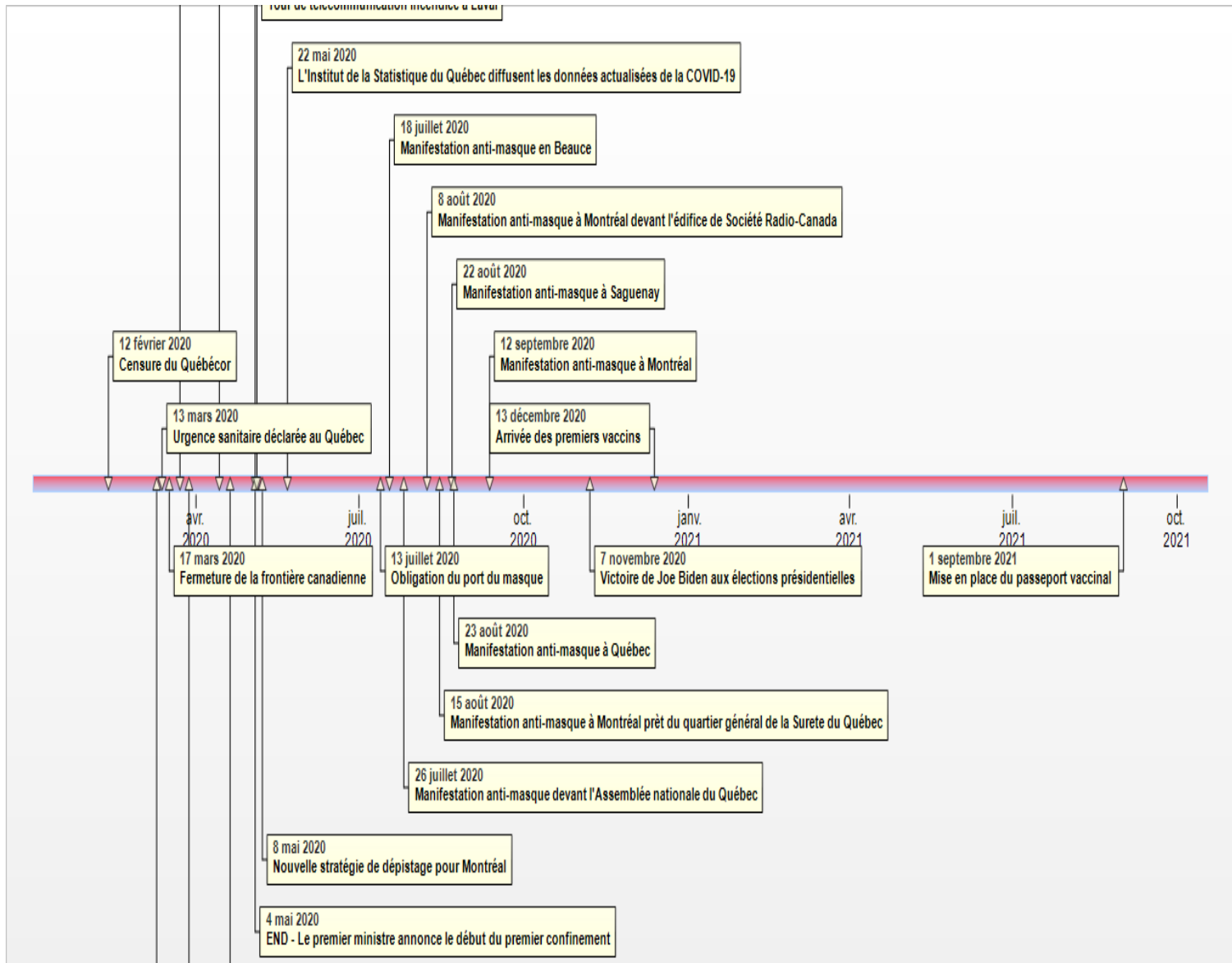
LDA prévoit un ensemble fixe de sujets. Chaque sujet représente un ensemble de mots. Puis on relie tous les documents sur les sujets de sorte que les mots de chaque document soient capturés par ces sujets latents.

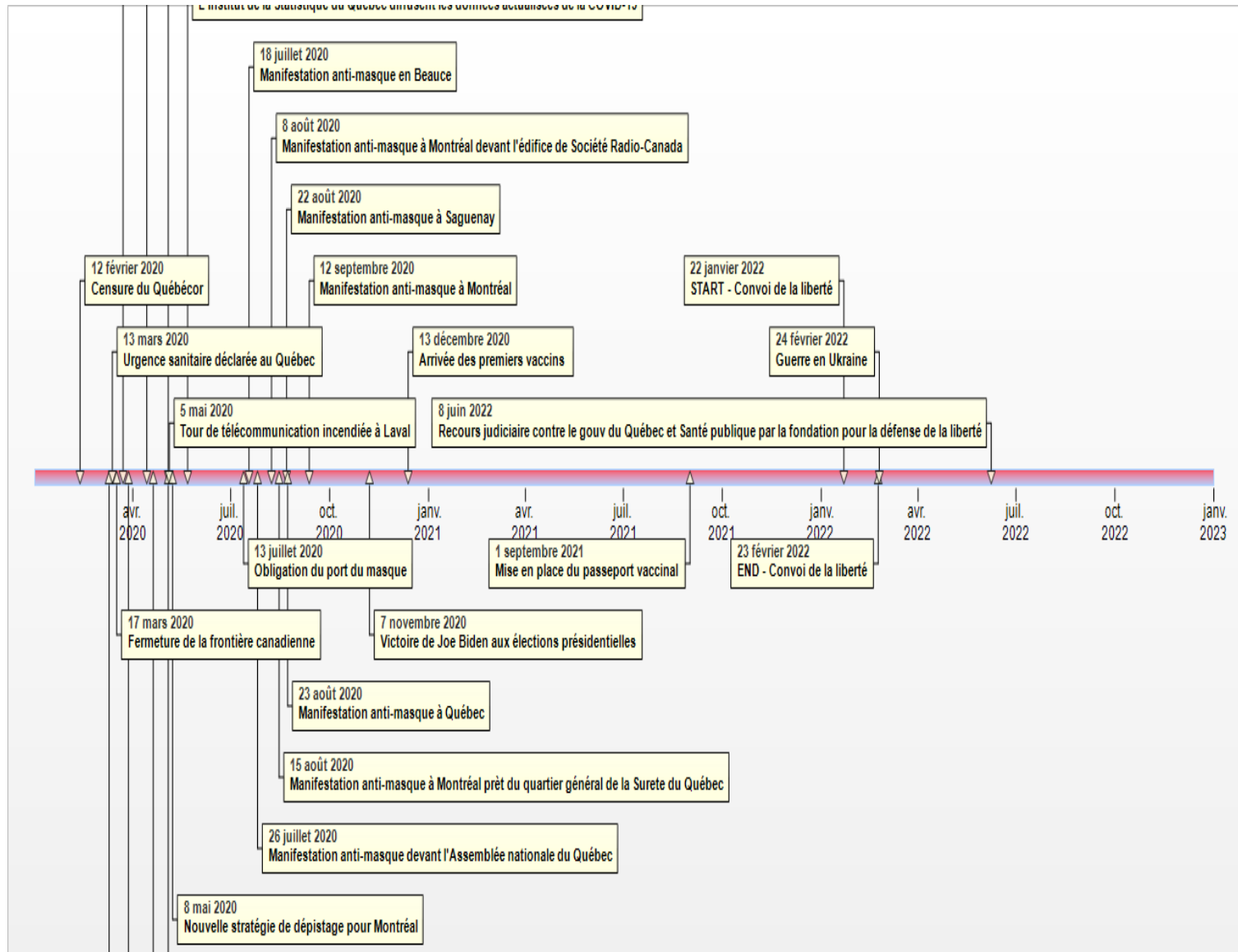




#### Annexe A 4. Frise chronologique des événements saillants







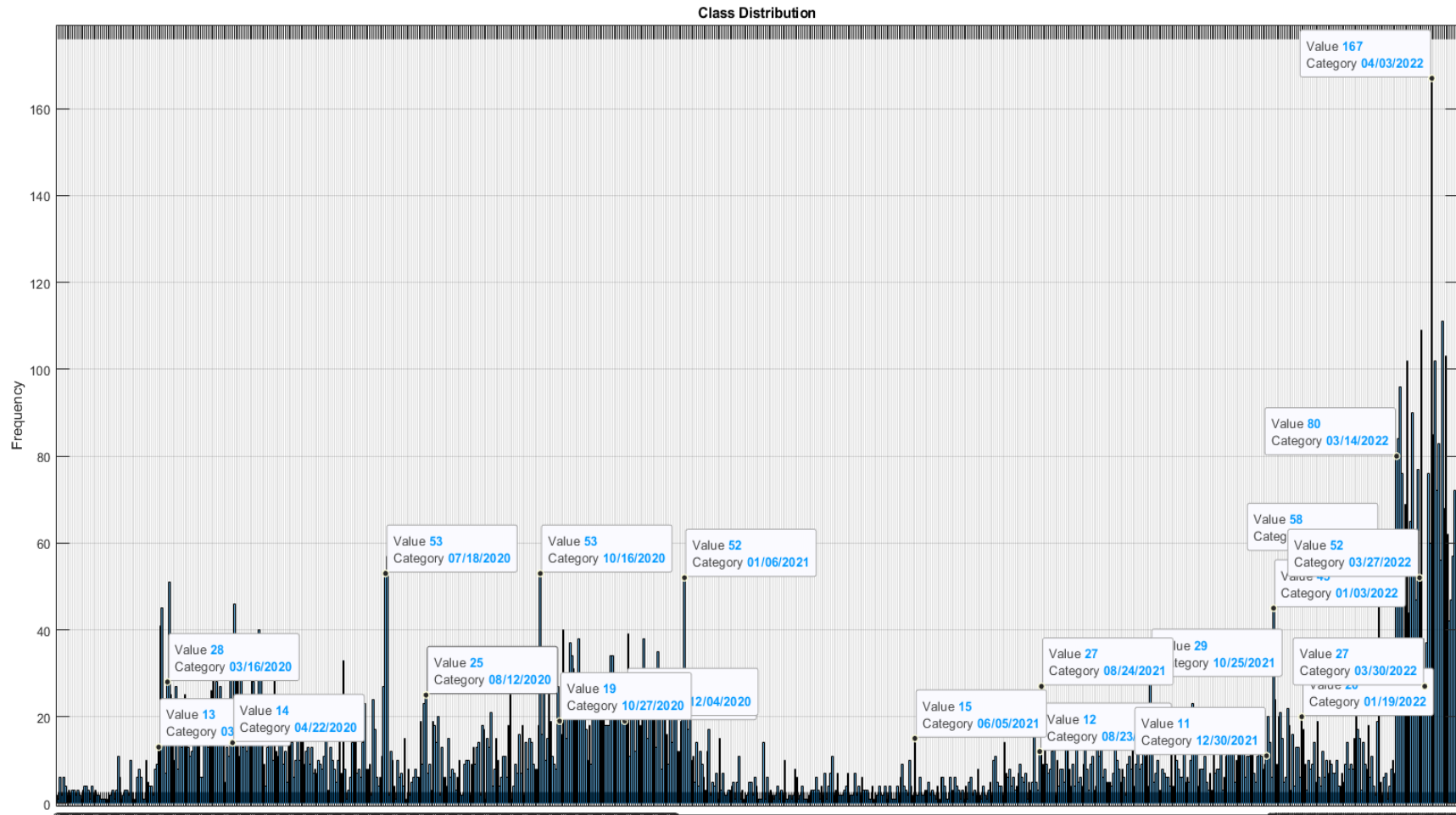
**Annexe A 5. Grille d'analyse**

<b>Cadre</b>	<b>Sous-cadres</b>	<b>Quel est le problème ?</b>	<b>Qui est responsable ?/Quelle est la solution ?</b>	<b>Quelles images, quels symboles véhicule le cadre ?</b>
<b>Gouvernance</b>	<b>Anti-élites/mondialistes</b>	<p>La pandémie a conduit au renforcement du contrôle social, les instances gouvernementales exagèrent la dangerosité de la pandémie. De plus, leurs politiques sont inefficaces pour répondre à la crise sanitaire.</p> <p>L'enjeu est de savoir si le gouvernement, les élites et les médias d'information continueront à mentir et manipuler la population avec leur fausse pandémie.</p>	<p>Les élites (politique et scientifique), les instances gouvernementales et les médias doivent être jugés pour leurs actes criminels.</p>	<p>Champ lexical de la trahison (Fossoyeur du Québec, traître à sa nation, pas digne de confiance, EnemyOfThePeople, menace, trahison, complice, incompétence et menteur); peur (panique, terreur, terrorisé, terrorisme); désinformation (crédible, Photoshop, complot, doute, réalité, bullshite, FakeNews, MédiaMensonges, inventer, fake, faux, pré-scripté, mentent); manipulation (arnaque, manipuler, théâtre, falsifier, bernier, acteur, rôle, manipulation, inventer, hypocrite, malhonnête, cachent, théâtre); mort (décès, décéder, sang dans les mains, sang contaminé, meurent, Overkill, tombe, euthanasie); pouvoir absolu (tyrannie, diktats, dictature, marionnettiste, establishment médiatique, surveillance, contrôle); juridiction (peine, sentence, procès, arrêt, exécutif, enquête publique, coupable, prison, jail, victime, Arruda en prison, responsable, actes criminels).</p>
	<b>Médias traditionnels</b>			
	<b>Gestion de la crise</b>			
	<b>Pro-Trump</b>			
<b>Conspiration</b>	<b>Fausse pandémie</b>	<p>Le virus n'existe pas, il s'agit seulement d'une</p>	<p>Les forces de l'ombre (gouvernement, élites</p>	<p>Juste une grippe, grippe</p>
	<b>Qanon</b>			

	<b>Origine Covid</b>	grippe saisonnière.	politiques et médiatiques)	saisonnière, puce électronique, 5 <sup>ème</sup> dimension, laboratoire pharmaceutique, chloroquine.
	<b>État profond</b>	Soutien au discours fait par le mouvement QANON.		
	<b>Anti-vaccin</b>	On ne s'entend pas sur l'origine de la Covid-19 ni sur sa transmission. A-t-elle été créée en Chine? Dans des laboratoires pharmaceutiques?		
	<b>Anti-masque</b>	Le masque ne protège en rien la contamination au virus, il faut s'y opposer.		
	<b>Bill Gates Chloroquine</b>	Les forces de l'ombre (gouvernement, élites politiques et médiatiques) chercheraient à modifier notre code génétique en nous vaccinant. Bill Gates est responsable de l'épidémie de Covid-19. En effet, il est l'un des principaux actionnaires et fondateurs de l'Institut Pirbright (UK) qui possède les brevets sur le virus. La chloroquine est un remède contre le virus.		
<b>Liberté</b>	<b>Confinement</b>	Le gouvernement restreint nos libertés individuelles.	Les forces de l'ombre (gouvernement, élites politiques et médiatiques).	Exemple : Afin d'abaisser vos mesures de défense, afin de laisser se propager le virus, peut-être. Moi, je milite contre la panique généralisée. Tout est en train de fermer au Québec, les écoles, les spectacles, les stations de ski, etc.
	<b>Résilience/engagement</b>	Le confinement est une mesure absurde et non justifiable. Il faut se manifester pour sauver notre population contre cette tyrannie et ce crime.		
	<b>Censure</b>	Ils essaient de nous		

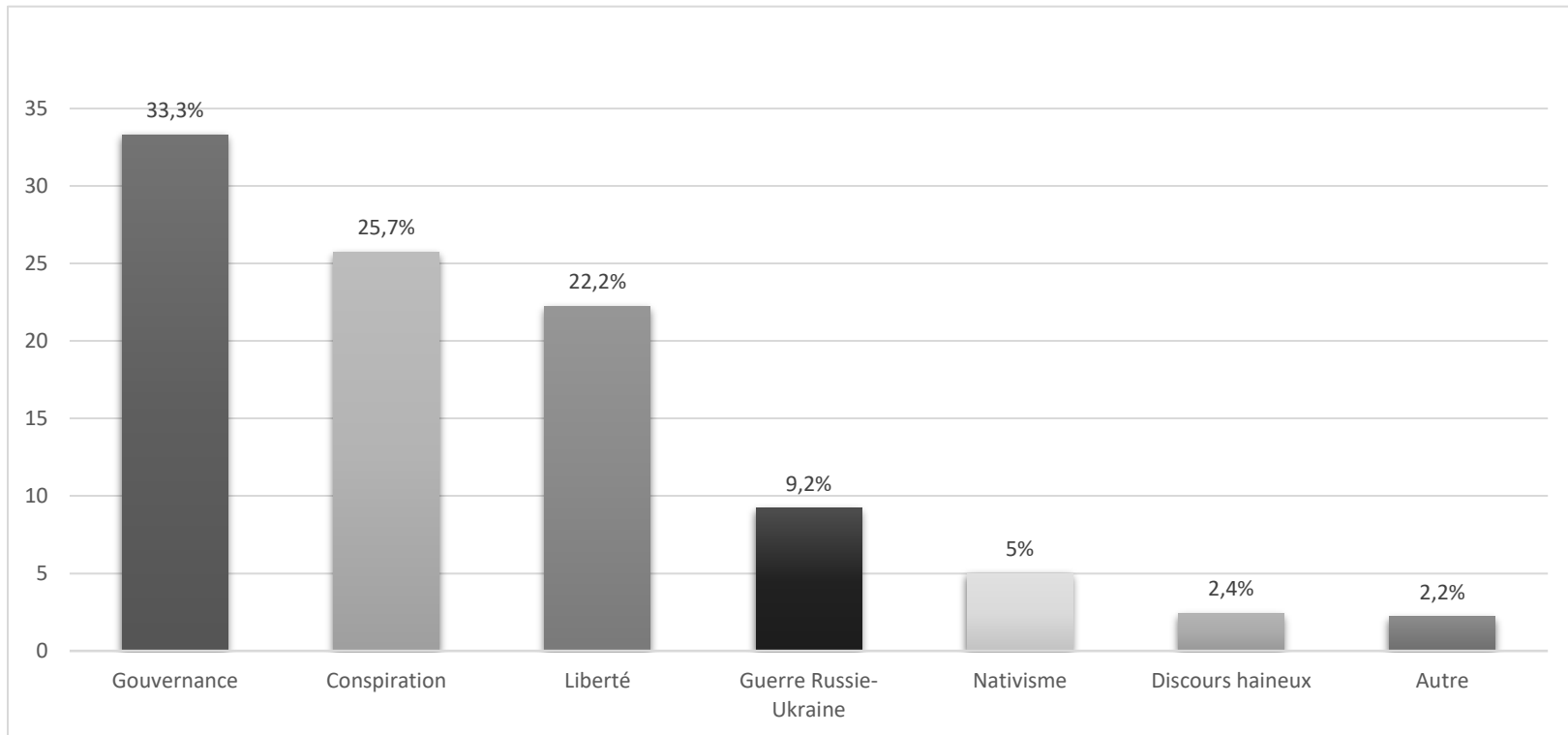
		censurer, nous maintenir enfermés.		
<b>Nativisme</b>	<b>Anti-immigration</b>	L'immigration est un fléau.	Les immigrants, les travailleurs étrangers et toute personne facilitant l'immigration et l'entrée de ces personnes nuisant à l'identité québécoise. Ces personnes doivent juger pour leur acte criminel. Il faut arrêter d'accueillir les immigrants.	Invasion migratoire illégale au Chemin de Roxham : Les douaniers submergés par les migrants !
	<b>Grand-remplacement</b>			
	<b>Identité québécoise</b>			
<b>Discours haineux</b>	<b>Noirs</b>	Discours haineux envers plusieurs minorités.	Les minorités ethniques et culturelles.	Exemple : Saint-Jean-sur-Richelieu : Une vieille interdiction de vendre à des Juifs refait surface #COVID Mais les flics sont désormais obligés de faire de stage de « diversité » dans des mosquées intégristes, voilant les fillettes de 5 ans sous l'œil attentif d'un psychologue musulmans... #polqc #Islamisation #COVID19 Le nom du resto islamiste : La maison afghane du kebab. Merci à @kick1972 qui a courageusement dénoncé l'islamisation rampante du Québec. #Islamisation #polqc <a href="https://t.co/eFCMOoIhfw">https://t.co/eFCMOoIhfw</a>

## Annexe A 6. Distribution des tweets





### Annexe A 7. Distribution des cadres



**Annexe A 8.** Fréquence d'apparition des sous-cadres

<b>Cadre</b>	<b>Nombre de documents codés</b>	<b>Pourcentage de documents codés</b>
<b>GOUVERNANCE</b>		
<b>Anti-élites/Mondialistes</b>	<b>387</b>	<b>11,6 %</b>
<b>Médias traditionnels</b>	<b>523</b>	<b>15,7 %</b>
<b>Gestion crise</b>	<b>181</b>	<b>5,4 %</b>
<b>Pro-Trump</b>	<b>20</b>	<b>0,6 %</b>
<b>CONSPIRATION</b>		
<b>Grippe/fausse pandémie</b>	<b>136</b>	<b>4,1 %</b>
<b>Qanon</b>	<b>66</b>	<b>2,0 %</b>
<b>Chloroquine</b>	<b>114</b>	<b>3,4 %</b>
<b>Origine Covid</b>	<b>28</b>	<b>0,8 %</b>
<b>État profond</b>	<b>68</b>	<b>2,0 %</b>

<b>Anti-vaccin</b>	<b>240</b>	<b>7,2 %</b>
<b>Anti-masque</b>	<b>138</b>	<b>4,1 %</b>
<b>Bill Gates</b>	<b>54</b>	<b>1,6 %</b>
<b>Grand Reset</b>	<b>12</b>	<b>0,4 %</b>
<b>5G</b>	<b>1</b>	<b>0,0 %</b>
<b>LIBERTÉ</b>		
<b>Résistance/engagement</b>	<b>411</b>	<b>12,3 %</b>
<b>Confinement</b>	<b>213</b>	<b>6,4 %</b>
<b>Censure</b>	<b>119</b>	<b>3,6 %</b>
<b>NATIVISME</b>		
<b>Anti-immigration</b>	<b>120</b>	<b>3,6 %</b>
<b>Grand remplacement</b>	<b>43</b>	<b>1,3 %</b>
<b>Identité québécoise</b>	<b>6</b>	<b>0,2 %</b>
<b>DISCOURS HAINEUX</b>		
<b>Minorité Anglophone</b>	<b>7</b>	<b>0,2 %</b>
<b>Musulmans</b>	<b>25</b>	<b>0,7 %</b>
<b>Noirs</b>	<b>21</b>	<b>0,6 %</b>

<b>Autochtones</b>	<b>8</b>	<b>0,2 %</b>
<b>Juifs</b>	<b>13</b>	<b>0,4 %</b>
<b>LGBTQ+</b>	<b>7</b>	<b>0,2 %</b>
<b>GUERRE EN UKRAINE</b>		
<b>Poutine-Russie</b>	<b>306</b>	<b>9,2 %</b>
<b>Autres</b>	<b>74</b>	<b>2,2 %</b>
<b>Total</b>	<b>3341</b>	<b>100 %</b>

## Bibliographie

- 4chan. 2017. « DChan - 4chan/Pol/ - “Mueller Investigation” ». DChan - Q Origins Project Archives. 2017. <https://dchan.qorigins.org>.
- Ambrose, Emma, et Cas Mudde. 2015. « Canadian Multiculturalism and the Absence of the Far Right ». *Nationalism and Ethnic Politics* 21 (2): 213-36. <https://doi.org/10.1080/13537113.2015.1032033>.
- Anders Ravik Jupskås. s. d. « What Is Right-Wing Radicalism? — C-REX – Center for Research on Extremism ». Consulté le 5 juillet 2022. <https://www.sv.uio.no/c-rex/english/groups/compendium/what-is-right-wing-radicalism.html>.
- Argentino, Marc-André. 2020. « QAnon conspiracy theories about the coronavirus pandemic are a public health threat. » *The Conversation* : <https://theconversation.com/qanon-conspiracytheories-about-the-coronavirus-pandemic-are-a-public-health-threat-135515>
- Baker, Stephanie Alice. 2022. « Alt. Health Influencers: How Wellness Culture and Web Culture Have Been Weaponised to Promote Conspiracy Theories and Far-Right Extremism during the COVID-19 Pandemic ». *European Journal of Cultural Studies* 25 (1): 3-24. <https://doi.org/10.1177/13675494211062623>.
- Barkun, Michael. 2013. *A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Visions in Contemporary America*. 2e éd.
- Bélaïr-Cirino, Marco. 2020. « La pandémie a profité à la prolifération de la pensée complotiste ». *Le Devoir*, 1 août 2020. <https://www.ledevoir.com/societe/583426/la-pandemie-a-profite-a-la-proliferation-de-la-pensee-complotiste>.
- Bellingcat. 2021. « The Making of QAnon: A Crowdsourced Conspiracy ». Bellingcat. 7 janvier 2021. <https://www.bellingcat.com/news/americas/2021/01/07/the-making-of-qanon-a-crowdsourced-conspiracy/>.
- Benford, Robert D. 1997. « An Insider’s Critique of the Social Movement Framing Perspective\* ». *Sociological Inquiry* 67 (4): 409— 30. <https://doi.org/10.1111/j.1475-682X.1997.tb00445.x>.

- Berger, J. M., et Bill Strathearn. 2013. « Who Matters Online: Measuring Influence, Evaluating Content and Countering Violent Extremism in Online Social Networks ». Report. International Centre for the Study of Radicalisation. North America. <https://apo.org.au/node/33405>.
- Berger, J M, et Bill Strathearn. s. d. « Measuring Influence, Evaluating Content and Countering Violent Extremism in Online Social Networks », 56.
- Bérubé, Maxime, et Aurélie Campana. 2015. « Les violences motivées par la haine. Idéologies et modes d'action des extrémistes de droite au Canada ». *Criminologie* 48 (1) : 215 — 34. <https://doi.org/10.7202/1029355ar>.
- Beyond the Recognition and Re-Distribution Dichotomy: Intersectionality *and Stratification*. 2016. *Framing Intersectionality*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315582924-20>.
- Bisson, David. 2012. « La spiritualité au miroir de l'ultramodernité ». *Amnis. Revue d'études des sociétés et cultures contemporaines Europe/Amérique*, no 11 (septembre). <https://doi.org/10.4000/amnis.1728>.
- Blanchet, Alexandre, et Mike Medeiros. 2019. « The Secessionist Spectre: The Influence of Authoritarianism, Nativism and Populism on Support for Quebec Independence ». *Nations and Nationalism* 25 (3): 803-21. <https://doi.org/10.1111/nana.12506>.
- Blei, David. 2011. *Probabilistic Topic Models. Communications of the ACM*. Vol. 55. <https://doi.org/10.1145/2107736.2107741>.
- blog l'extracteur. 2020. « Une fenêtre vers la 5e dimension ? » *L'Extracteur* (blog). 18 décembre 2020. <https://blogextracteur.wordpress.com/2020/12/18/une-fenetre-vers-la-5e-dimension/>.
- Bobadilla, Jesus, Fernando Ortega, A. Hernando, et A. Gutiérrez. 2013. « Recommender systems survey ». *Knowledge-Based Systems* 46 (juillet) : 109-32. <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2013.03.012>.
- Borah, Porismita. 2011. « Conceptual Issues in Framing Theory: A Systematic Examination of a Decade's Literature ». *Journal of Communication* 61 (2): 246-63. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2011.01539.x>.
- Bracewell, Lorna. 2021. « Gender, Populism, and the QAnon Conspiracy Movement ». *Frontiers in Sociology* 5. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fsoc.2020.615727>.

- Brayden Jagger Haines. 2022. « ‘Slow-Roll’ Protest Planned by Quebec Truckers against COVID-19 Vaccination Mandate | Globalnews.Ca ». Global News. 20 janvier 2022. <https://globalnews.ca/news/8526083/slow-roll-protest-truckers-covid-19-vaccination-mandate/>.
- Bright, Jonathan, Nahema Marchal, Bharath Ganesh, et Stevan Rudinac. 2020. « Echo Chambers Exist! (But They’re Full of Opposing Views) ». arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2001.11461>.
- Bronner, Gérald. 2009. *La Pensée extrême : Comment des hommes ordinaires deviennent des fanatiques*. Paris : Denoël.
- Bucher, Taina. 2017. « The algorithmic imaginary: exploring the ordinary affects of Facebook algorithms ». *Information, Communication & Society* 20 (1) : 30-44. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1154086>.
- Buntain, Cody, Monique Deal Barlow, Mia Bloom, et Mila A. Johns. 2022. « Paved with Bad Intentions: QAnon’s Save the Children Campaign ». *Journal of Online Trust and Safety* 1 (2). <https://doi.org/10.54501/jots.v1i2.51>.
- Burris, Val, Emery Smith, et Ann Strahm. 2000. « White Supremacist Networks on the Internet ». *Sociological Focus* 33 (2) : 215-35. <https://doi.org/10.1080/00380237.2000.10571166>.
- Caiani, Manuela. 2019. « The Rise and Endurance of Radical Right Movements ». *Current Sociology* 67 (6): 918-35. <https://doi.org/10.1177/0011392119868000>.
- Caiani, Manuela, et Rossella Borri. 2016. « Beyond Party Politics:: The Search for a Unified Approach Research on Radical Right-Wing Movements in Europe ». Dans, 69 — 85. <https://doi.org/10.2307/j.ctvgs0c35.10>.
- Caiani, Manuela, Donatella della Porta, et Claudius Wagemann. 2012. *Mobilizing on the Extreme Right: Germany, Italy, and the United States*. Oxford : Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199641260.001.0001>.
- Canada Unity. 2022. « HOME ». Canada Unity. 2022. <https://www.canada-unity.ca>.

- Carignan, Marie-Eve, David Morin, Marie-Laure Daxhelet, Sylvain Bédard, Olivier Champagne-Poirier, Emmanuel Choquette, Guilhem Aliaga, Yann Khennache, et Esaie Kuitche Kamela. 2022. « Le mouvement conspirationniste au Québec : leaders, discours et adhésion ,Comprendre pour mieux agir ». [https://chaireunesco-prev.ca/wp-content/uploads/2022/06/UNESCO-PREV\\_RapportRecherche\\_MEI\\_final.pdf](https://chaireunesco-prev.ca/wp-content/uploads/2022/06/UNESCO-PREV_RapportRecherche_MEI_final.pdf)
- Castelli Gattinara, Pietro, et Andrea L. P. Pirro. 2019. « The far right as social movement ». *European Societies* 21 (4): 447-62. <https://doi.org/10.1080/14616696.2018.1494301>.
- Cinelli, Matteo, Walter Quattrociocchi, Alessandro Galeazzi, Carlo Michele Valensise, Emanuele Brugnoli, Ana Lucia Schmidt, Paola Zola, Fabiana Zollo, et Antonio Scala. 2020. « The COVID-19 Social Media Infodemic ». *Scientific Reports* 10 (1): 16598. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-73510-5>.
- Conway, Maura. 2006. « Terrorism and the Internet: New Media—New Threat? » *Parliamentary Affairs* 59 (2): 283— 98. <https://doi.org/10.1093/pa/gsl009>.
- Corner, E., et P. Gill. 2015. « A false dichotomy? Mental illness and lone-actor terrorism. » *Law and human behavior*. <https://doi.org/10.1037/lhb0000102>.
- Corner, Emily. 2014. « A False Dichotomy? Mental Illness and Lone-Actor Terrorism. » *Law and Human Behavior* 39 (1) : 23. <https://doi.org/10.1037/lhb0000102>.
- Costello, Matthew, et James Hawdon. 2018. « Who are the online extremists among us? Sociodemographic characteristics, social networking, and online experiences of those who produce online hate materials ». *Violence and Gender* 5 (1) : 55-60. <https://doi.org/10.1089/vio.2017.0048>.
- Crawford, Blyth, et Marc-Andre Argentino. 2021. « QAnon Women in Politics Part One: The QAnon Candidates ». [https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/qanon-women-in-politics-part-one-the-qanon-candidates\(8642fef9-b4f3-4aa2-8d7d-22cab15dea90\).html](https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/qanon-women-in-politics-part-one-the-qanon-candidates(8642fef9-b4f3-4aa2-8d7d-22cab15dea90).html).
- Creswell, John, Vickie Clark, Michelle Gutmann, et William Hanson. 2003. « Advance Mixed methods Research Designs ». Dans *Handbook of mixed methods in social and behavioral research*, 209 — 40.
- Crettiez, Xavier. 2016. « Penser la radicalisation. Une sociologie processuelle des variables de l'engagement violent ». *Revue française de science politique* 66 (5): 709— 27. <https://doi.org/10.3917/rfsp.665.0709>.



- Crosset, Valentine, Samuel Tanner, et Aurélie Campana. 2019. « Researching Far Right Groups on Twitter: Methodological Challenges 2.0 ». *New Media & Society* 21 (4) : 939 — 61. <https://doi.org/10.1177/1461444818817306>.
- Cumbrasos-Sánchez, Maria José, Ramon Hermoso, David Iñiguez, Jose Ramón Paño-Pardo, Maria Ángeles Allende Bandres, et Maria Pilar Latorre Martinez. 2019. « Qualitative and Quantitative Evaluation of the Use of Twitter as a Tool of Antimicrobial Stewardship ». *International Journal of Medical Informatics* 131 (novembre) : 103955. <https://doi.org/10.1016/j.ijmedinf.2019.103955>.
- De Coninck, David, Thomas Frissen, Koen Matthijs, Leen d’Haenens, Grégoire Lits, Olivier Champagne-Poirier, Marie-Eve Carignan, et al. 2021. « Beliefs in Conspiracy Theories and Misinformation About COVID-19: Comparative Perspectives on the Role of Anxiety, Depression and Exposure to and Trust in Information Sources ». *Frontiers in Psychology* 12. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.646394>.
- Dijck, Jose van. 2013. *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media*. New York: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199970773.001.0001>.
- DiMaggio, Paul, Manish Nag, et David Blei. 2013. « Exploiting affinities between topic modeling and the sociological perspective on culture: Application to newspaper coverage of U.S. government arts funding ». *Poetics* 41 (6) : 570-606. <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2013.08.004>.
- Donovan, Joan, Becca Lewis, et Brian Friedberg. 2018. « Parallel Ports. Sociotechnical Change from the Alt-Right to Alt-Tech ». Dans *Parallel Ports. Sociotechnical Change from the Alt-Right to Alt-Tech*, 49 — 66. transcript Verlag. <https://doi.org/10.1515/9783839446706-004>.
- Ducol, Benjamin. 2012. « Uncovering the French-Speaking Jihadisphere: An Exploratory Analysis ». *Media, War & Conflict* 5 (1): 51— 70. <https://doi.org/10.1177/1750635211434366>.
- . 2015. « Devenir jihadiste à l’ère numérique : une approche processuelle et situationnelle de l’engagement jihadiste au regard du Web ». <https://corpus.ulaval.ca/jspui/handle/20.500.11794/25744>.

- Dunmire, Patricia. 2012a. « Political Discourse Analysis: Exploring the Language of Politics and the Politics of Language ». *Language and Linguistics Compass* 6 (novembre). <https://doi.org/10.1002/lnc3.365>.
- Ebner, J., et Jacob Davey. 2019. « How Women Advance the Internationalization of the Far-Right ». 2019. <https://www.semanticscholar.org/paper/How-Women-Advance-the-Internationalization-of-the-Ebner-Davey/bc4b79570b130697e23508df222de24fd03beaae>.
- Engesser, Sven, Nayla Fawzi, et Anders Olof Larsson. 2017. « Populist online communication : introduction to the special issue ». *Information, Communication & Society* 20 (9): 1279-92. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1328525>.
- Entman, Robert M. 1993. « Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm ». *Journal of Communication* 43 (4) : 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>.
- Ernst, Nicole, Sina Blassnig, Sven Engesser, Florin Büchel, et Frank Esser. 2019. « Populists Prefer Social Media Over Talk Shows: An Analysis of Populist Messages and Stylistic Elements Across Six Countries ». *Social Media + Society* 5 (1) : 2056305118823358. <https://doi.org/10.1177/2056305118823358>.
- Ernst, Nicole, Sven Engesser, Florin Büchel, Sina Blassnig, et Frank Esser. 2017. « Extreme parties and populism: an analysis of Facebook and Twitter across six countries ». *Information, Communication & Society* 20 (9) : 1347-64. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1329333>.
- Evans, Carol. 2014. « Exploring the Use of a Deep Approach to Learning with Students in the Process of Learning to Teach ». Dans, édité par David Gijbels, Vincent Donche, John T. E. Richardson, et Jan D. Vermunt, 187 — 213. Routledge. <https://eprints.soton.ac.uk/374302/>.
- Eysenbach, Gunther. 2020. « How to Fight an Infodemic: The Four Pillars of Infodemic Management ». *Journal of Medical Internet Research* 22 (6): e21820. <https://doi.org/10.2196/21820>.
- Fairchild, Charles. 2007. « Building the Authentic Celebrity: The “Idol” Phenomenon in the Attention Economy ». *Popular Music and Society* 30 (3): 355-75. <https://doi.org/10.1080/03007760600835306>.

- Fallis, Don. 2015. « What Is Disinformation? » *Library Trends* 63 (3): 401— 26.  
<https://doi.org/10.1353/lib.2015.0014>.
- Faris, Robert, Hal Roberts, Bruce Etling, Nikki Bourassa, Ethan Zuckerman, et Yochai Benkler. 2017. « Partisanship, Propaganda, and Disinformation: Online Media and the 2016 U.S. Presidential Election ». SSRN Scholarly Paper. Rochester, NY.  
<https://papers.ssrn.com/abstract=3019414>.
- Félix Gaffiot. 1934. *Gaffiot — Dictionnaire Latin-Français — (1934) version numérisée Komarov 2016*.  
<http://archive.org/details/gaffiotdictionnairelatinfrancais1934versionnumeriseekomarov2016>.
- Fernandez, Miriam, Moizzah Asif, et Harith Alani. 2018. « Understanding the Roots of Radicalisation on Twitter ». Dans. Amsterdam, Netherlands: ACM (Association for Computing Machinery). <http://oro.open.ac.uk/54344/>.
- Finkelstein, J., Donohue, J., Goldenberg, A., Baumgartner, J., Farmer, J., Zannettou, S., & Blackburn, J., et masondigital. 2020. « COVID-19, CONSPIRACY AND CONTAGIOUS SEDITION: A Case Study on the Militia-Sphere ».  
<https://networkcontagion.us/reports/covid-19-conspiracy-and-contagious-sedition-a-case-study-on-the-militia-sphere/>.
- Flesher Fominaya, Cristina. 2010. « Collective Identity in Social Movements: Central Concepts and Debates ». *Sociology Compass* 4 (6): 393-404.  
<https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2010.00287.x>.
- Freedom Convoy 2022. 2022. *Canadian Truckers are saying enough is enough*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=IUURr84B98I>.
- Friedberg, Brian, et Joan Donovan. 2019. « On the Internet, Nobody Knows You're a Bot: Pseudoanonymous Influence Operations and Networked Social Movements ». *Journal of Design and Science*, n° 6 (août). <https://doi.org/10.21428/7808da6b.45957184>.
- Froio, Caterina, et Bharath Ganesh. 2019. « The transnationalisation of far right discourse on Twitter ». *European Societies* 21 (4) : 513 — 39.  
<https://doi.org/10.1080/14616696.2018.1494295>.

- Gagnon, Audrey. 2020. « Far-Right Framing Processes on Social Media: The Case of the Canadian and Quebec Chapters of Soldiers of Odin ». *Canadian Review of Sociology/Revue Canadienne de Sociologie* 57 (3) : 356 — 78.  
<https://doi.org/10.1111/cars.12291>.
- Gamson, Joshua. 2011. « The Unwatched Life Is Not worth Living: The Elevation of the Ordinary in Celebrity Culture ». *Sociology*, janvier.  
<https://doi.org/10.1632/pmla.2011.126.4.1061>.
- Gamson, William A., et Andre Modigliani. 1989. « Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach ». *American Journal of Sociology* 95 (1) : 1 — 37.
- García-Rapp, Florencia, et Carles Roca-Cuberes. 2017. « Being an Online Celebrity: Norms and Expectations of YouTube’s Beauty Community ». *First Monday*, juillet.  
<https://doi.org/10.5210/fm.v22i7.7788>.
- Geoffroy, Martin, Frédéric Boily, et Frédérick Nadeau. 2022. « Typologie des discours conspirationnistes au Québec pendant la pandémie Rapport Synthèse ».  
<https://cefir.cegepmontpetit.ca/wp-content/uploads/sites/146/2022/03/CEFIR-Rapport-de-recherche-Discours-conspirationnistes-v5-1.pdf>.
- Geschiere, Peter. 2009a. *The Perils of Belonging: Autochthony, Citizenship, and Exclusion in Africa and Europe*. Chicago, IL : University of Chicago Press.  
<https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/P/bo6017282.html>.
- Gildener, Dominic. 2020. « COVID-19 : des complotistes veulent entrer de force dans les hôpitaux ». *Journal Métro*, 30 novembre 2020.  
<https://journalmetro.com/actualites/national/2584030/covid-19-complotistes-veulent-entrer-hopitaux/>.
- Gill, Paul, John Horgan, et Paige Deckert. 2014. « Bombing Alone: Tracing the Motivations and Antecedent Behaviors of Lone-Actor Terrorists », *Journal of Forensic Sciences* 59 (2) : 425-35. <https://doi.org/10.1111/1556-4029.12312>.
- Gillespie, Tarleton. 2013. « The Relevance of Algorithms ». Dans.  
<https://doi.org/10.7551/mitpress/9780262525374.003.0009>.
- GoFundMe. 2022. « UPDATE : GoFundMe to Refund All Freedom Convoy 2022 Donations (2/5/2022) ». *GoFundMe Stories* (blog). 5 février 2022. <https://medium.com/gofundme->

[stories/update-gofundme-statement-on-the-freedom-convoy-2022-fundraiser-4ca7e9714e82](https://doi.org/10.1080/14791420.2020.1745858).

Grawitz, Madeleine. 1996. *Méthodes des sciences sociales*. Dalloz.

Greene, Jennifer C., Valerie J. Caracelli, et Wendy F. Graham. 1989. « Toward a Conceptual Framework for Mixed-Method Evaluation Designs ». *Educational Evaluation and Policy Analysis* 11 (3) : 255 — 74. <https://doi.org/10.3102/01623737011003255>.

Grimmer, Justin. 2010. « A Bayesian Hierarchical Topic Model for Political Texts: Measuring Expressed Agendas in Senate Press Releases ». *Political Analysis* 18 (1): 1-35.

Grimmer, Justin, et Brandon M. Stewart. 2013. « Text as Data: The Promise and Pitfalls of Automatic Content Analysis Methods for Political Texts ». *Political Analysis* 21 (3) : 267 — 97. <https://doi.org/10.1093/pan/mps028>.

Günther, Felix, Andreas Bender, Katharina Katz, Helmut Küchenhoff, et Michael Höhle. 2021. « Nowcasting the COVID-19 Pandemic in Bavaria ». *Biometrical Journal* 63 (3) : 490 — 502. <https://doi.org/10.1002/bimj.202000112>.

Hallin, Daniel C. 1989. *The Uncensored War: The Media and Vietnam*. University of California Press.

Hamrat, Fatima Zohra. 2022. « Abdelkrim Bouhout, Idéologies et théories raciales. De la crise averroïste au grand remplacement ». *Lectures*, janvier. <https://journals.openedition.org/lectures/53452>.

Hartzell, Stephanie L. 2020. « Whiteness feels good here: interrogating white nationalist rhetoric on Stormfront ». *Communication and Critical/Cultural Studies* 17 (2): 129-48. <https://doi.org/10.1080/14791420.2020.1745858>.

Hoffman, August John, et Julie Wallach. 2007. « The Effects of Media Bias ». *Journal of Applied Social Psychology* 37 (3) : 616-30. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2007.00177.x>.

Holbrook, Donald. 2015. « Designing and Applying an ‘Extremist Media Index’ ». *Undefined*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Designing-and-Applying-an-%E2%80%98Extremist-Media-Index%E2%80%99-Holbrook/3d90c58a51e29a256ec6b4726a4fc7dc35287050>.

- Holt, Thomas J., Steven M. Chermak, Joshua D. Freilich, Noah Turner, et Emily Greene-Colozzi. 2022. « Introducing and Exploring the Extremist Cybercrime Database (ECCD) ». *Crime & Delinquency*, mars, 00111287221083899. <https://doi.org/10.1177/00111287221083899>.
- Huey, Laura. 2015. « This is Not Your Mother's Terrorism: Social Media, Online Radicalization and the Practice of Political Jamming ». *Journal of Terrorism Research* 6 (avril). <https://doi.org/10.15664/jtr.1159>.
- Hume, Tim. 2020. « New Agers and Wellness Influencers Are Falling for Far-Right COVID Conspiracies ». *Vice* (blog). 16 décembre 2020. <https://www.vice.com/en/article/5dpywq/the-new-agers-and-wellness-influencers-lost-to-far-right-covid-conspiracies>.
- Hutchinson, Jade, Amarnath Amarasingam, Ryan Scrivens, et Brian Ballsun-Stanton. 2021. « Mobilizing extremism online : comparing Australian and Canadian right-wing extremist groups on Facebook ». *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression* 0 (0) : 1 — 31. <https://doi.org/10.1080/19434472.2021.1903064>.
- Iyengar, Shanto. 1994. *Is Anyone Responsible?: How Television Frames Political Issues*. American Politics and Political Economy Series. Chicago, IL : University of Chicago Press. <https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/I/bo3684515.html>.
- Jasser, Greta, Jordan McSwiney, Ed Pertwee, et Savvas Zannettou. 2021. « 'Welcome to #GabFam': Far-Right Virtual Community on Gab ». *New Media & Society*, juin, 14614448211024546. <https://doi.org/10.1177/14614448211024546>.
- Jupskås, Anders Ravik. 2020. « What Is Right-Wing Radicalism? — C-REX – Center for Research on Extremism ». 2020. <https://www.sv.uio.no/c-rex/english/groups/compendium/what-is-right-wing-radicalism.html>.
- Kelly, Annie. 2020. « Opinion | Mothers for QAnon ». *The New York Times*, 10 septembre 2020, sect. Opinion. <https://www.nytimes.com/2020/09/10/opinion/qanon-women-conspiracy.html>.
- Ken Winsor. 2022. *Pat king gives update on Freedom Convoy 2022 - Check description below for details*. [https://www.youtube.com/watch?v=DM\\_NDHX933w](https://www.youtube.com/watch?v=DM_NDHX933w).

- Klein, Ofra, et Jasper Muis. 2019. « Online discontent: comparing Western European far-right groups on Facebook ». *European Societies* 21 (4) : 540-62. <https://doi.org/10.1080/14616696.2018.1494293>.
- Koehler, Daniel. 2015. « De-radicalization and Disengagement Programs as Counter-Terrorism and Prevention Tools. Insights From Field Experiences regarding German Right-Wing Extremism and Jihadism. » Dans, 120 — 50. <https://doi.org/10.3233/978-1-61499-470-1-120>.
- Kølvraa, Christoffer. 2019. « Embodying ‘the Nordic race’: imaginaries of Viking heritage in the online communications of the Nordic Resistance Movement ». *Patterns of Prejudice* 53 (3): 270-84. <https://doi.org/10.1080/0031322X.2019.1592304>.
- Krafft, P. M., et Joan Donovan. 2020. « Disinformation by Design: The Use of Evidence Collages and Platform Filtering in a Media Manipulation Campaign ». *Political Communication* 37 (2) : 194-214. <https://doi.org/10.1080/10584609.2019.1686094>.
- Krämer, Benjamin. 2018. « Populism, Media, and the Form of Society ». *Communication Theory* 28 (4): 444-65. <https://doi.org/10.1093/ct/qty017>.
- Laaksonen, Salla-Maaria, Jesse Haapoja, Teemu Kinnunen, Matti Nelimarkka, et Reeta Pöyhtäri. 2020. « The Datafication of Hate: Expectations and Challenges in Automated Hate Speech Monitoring ». *Frontiers in Big Data* 3. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fdata.2020.00003>.
- Lancichinetti, Andrea, M. Irmak Sirer, Jane X. Wang, Daniel Acuna, Konrad Körding, et Luís A. Nunes Amaral. 2015. « High-Reproducibility and High-Accuracy Method for Automated Topic Classification ». *Physical Review X* 5 (1) : 011007. <https://doi.org/10.1103/PhysRevX.5.011007>.
- Lasalle, Martin. 2022. « article ». 12 mai 2022. <https://nouvelles.umontreal.ca/article/2017/12/13/extreme-droite-au-quebec-un-phenomene-social-et-politique-en-croissance/>.
- Lemarié-Saulnier, Catherine. 2016. « Cadrer les définitions du cadrage : une recension multidisciplinaire des approches du cadrage médiatique ». *Canadian Journal of Communication* 41 (février). <https://doi.org/10.22230/cjc.2016v41n1a3010>.

- Lewis, Rebecca. 2018. « Alternative Influence : Broadcasting the Reactionary Right on YouTube ». *Undefined*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Alternative-influence%3A-broadcasting-the-reactionary-Lewis/6c1bff49d3731a13f3208b56e10e694fce85d1c6>.
- Lewis, Rebecca. 2020. « “This Is What the News Won’t Show You” : YouTube Creators and the Reactionary Politics of Micro-Celebrity ». *Television & New Media* 21 (2) : 201-17. <https://doi.org/10.1177/1527476419879919>.
- Lex Lawless. 2022. *Freedom Rally - Vancouver Canada - January 22, 2022*. <https://www.youtube.com/watch?v=HDYpQX5Cn24>.
- Li, Xiang, Zhijian Wang, Ronglin Hu, Quanyin Zhu, et Liuyang Wang. 2019. « Recommendation algorithm based on improved spectral clustering and transfer learning ». *Pattern Analysis and Applications* 22 (mai). <https://doi.org/10.1007/s10044-017-0671-2>.
- Maly, Ico. 2020. « Metapolitical New Right Influencers: The Case of Brittany Pettibone ». *Social Sciences* 9 (7): 113. <https://doi.org/10.3390/socsci9070113>.
- Marais, Willemien, et Margaret Linstrom. 2012. « QUALITATIVE NEWS FRAME ANALYSIS : A METHODOLOGY *Communitas* » 17 (janvier) : 21 — 38.
- Marucchi-Foino, Alexia. s. d. « Martin Geoffroy, Frédéric Boily et Frédérick Nadeau », 48.
- Marwick, Alice E. 2015. « Instafame: Luxury Selfies in the Attention Economy ». <https://doi.org/10.1215/08992363-2798379>.
- Marwick, Alice E., et danah boyd. 2011. « I Tweet Honestly, I Tweet Passionately: Twitter Users, Context Collapse, and the Imagined Audience ». *New Media & Society* 13 (1) : 114-33. <https://doi.org/10.1177/1461444810365313>.
- Marwick, Alice E., et Rebecca Lewis. 2017. « Media Manipulation and Disinformation Online ». Report. Data & Society Research Institute. United States of America. <https://apo.org.au/node/135936>.
- McAdam, Doug, John D. McCarthy, et Mayer N. Zald, éd. 1996. *Comparative Perspectives on Social Movements : Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural*



*Framings*. Cambridge Studies in Comparative Politics. Cambridge : Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511803987>.

- McCammon, Holly. 2009. « Protest and Opportunities: The Political Outcomes of Social Movements ». *Contemporary Sociology* 38 (1): 61— 63. <https://doi.org/10.1177/009430610903800136>.
- McCombs, Maxwell E., et Donald L. Shaw. 1972. « The Agenda-Setting Function of Mass Media ». *The Public Opinion Quarterly* 36 (2) : 176 — 87.
- McKelvey, Fenwick, et Robert Hunt. 2019. « Discoverability: Toward a Definition of Content Discovery Through Platforms ». *Social Media + Society* 5 (1) : 2056305118819188. <https://doi.org/10.1177/2056305118819188>.
- McNaughton, David, Tracy Rackensperger, Dana Dorn, et Natasha Wilson. 2014. « “Home Is at Work and Work Is at Home” : Telework and Individuals Who Use Augmentative and Alternative Communication ». *Work (Reading, Mass.)* 48 (1): 117-26. <https://doi.org/10.3233/WOR-141860>.
- Meltzer, Marisa. s. d. « QAnon’s unexpected roots in New Age spirituality - The Washington Post ». Consulté le 5 juillet 2022. <https://www.washingtonpost.com/magazine/2021/03/29/qanon-new-age-spirituality/>.
- Mills, C. Wright. 2000. *The Power Elite*. New e. édition. New York: OUP USA.
- Morgan, David. 1998. « Practical Strategies for Combining Qualitative and Quantitative Methods: Applications to Health Research ». *Qualitative health research* 8 (juin) : 362 — 76. <https://doi.org/10.1177/104973239800800307>.
- Morse, Janice M. 1991. « Evaluating Qualitative Research ». *Qualitative Health Research* 1 (3) : 283-86. <https://doi.org/10.1177/104973239100100301>.
- Mudde, Cas. 2004. « The Populist Zeitgeist ». *Government and Opposition* 39 (4) : 541 — 63. <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x>.
- Mudde, Cas. 2007. *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge : Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511492037>.
- Mudde, Cas. 2010. « The Populist Radical Right: A Pathological Normalcy ». *West European Politics* 33 (6) : 1167-86. <https://doi.org/10.1080/01402382.2010.508901>.

- Mudde, Cas, et C. R. Kaltwasser. 2012. « Populism and (Liberal) democracy: A framework for analysis ». Dans, 1 — 26. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139152365.002>.
- Mudde, Cas, et Cristóbal Rovira Kaltwasser. s. d. *Populism : A Very Short Introduction*. *Populism: A Very Short Introduction*. Oxford University Press. Consulté le 5 juillet 2022. <https://www.veryshortintroductions.com/view/10.1093/actrade/9780190234874.001.0001/actrade-9780190234874>.
- Müller, Jan-Werner. 2016. *What Is Populism?* University of Pennsylvania Press.
- Nadeau, Richard, François Petry, et Éric Bélanger. 2010. « Issue-Based Strategies in Election Campaigns: The Case of Health Care in the 2000 Canadian Federal Election ». *Political Communication* 27 (octobre) : 367 — 88. <https://doi.org/10.1080/10584609.2010.516797>.
- Nagel, Emily van der. 2018. « ‘Networks That Work Too Well’: Intervening in Algorithmic Connections ». *Media International Australia* 168 (1): 81-92. <https://doi.org/10.1177/1329878X18783002>.
- Newman, Harmony. 2010. « CROSS-CULTURAL FRAMING STRATEGIES OF THE BREASTFEEDING MOVEMENT AND MOTHERS’ RESPONSES », janvier. [https://www.academia.edu/775884/CROSS\\_CULTURAL\\_FRAMING\\_STRATEGIES\\_OF\\_THE\\_BREASTFEEDING\\_MOVEMENT\\_AND\\_MOTHERSRESPONSES](https://www.academia.edu/775884/CROSS_CULTURAL_FRAMING_STRATEGIES_OF_THE_BREASTFEEDING_MOVEMENT_AND_MOTHERSRESPONSES).
- Nouri, Lella. 2019. « Investigating Reclaim Australia and Britain First’s Use of Social Media: Developing a New Model of Imagined Political Communities Online ». *Journal for Deradicalization* Spring 2019 (18) : 1.
- Organisation Mondiale de la Santé. s. d. « Gestion de l’infodémie sur la COVID-19 : Promouvoir des comportements sains et atténuer les effets néfastes de la diffusion d’informations fausses et trompeuses ». Consulté le 5 juillet 2022. <https://www.who.int/fr/news/item/23-09-2020-managing-the-covid-19-infodemic-promoting-healthy-behaviours-and-mitigating-the-harm-from-misinformation-and-disinformation>.
- Pan, Z., et Gerald M. Kosicki. 1993. « Framing analysis: An approach to news discourse ». <https://doi.org/10.1080/10584609.1993.9962963>.

Pariser, Eli. 2011. *The Filter Bubble: What The Internet Is Hiding From You*. Penguin Books Limited.

Perry, Barbara, et Patrik Olsson. 2009. « Cyberhate: the globalization of hate ». *Information & Communications Technology Law* 18 (2) : 185-99.  
<https://doi.org/10.1080/13600830902814984>.

Perry, Barbara, et Ryan Scrivens. 2018. « A Climate for Hate? An Exploration of the Right-Wing Extremist Landscape in Canada ». *Critical Criminology* 26 (juin).  
<https://doi.org/10.1007/s10612-018-9394-y>.

Pierre Coulombe (Le PROF). 2022. *LE CONVOI DE LA LIBERTÉ... ET DE L'ESPOIR*. (v. # 101)#freedomconvoy2022#convoidelaliberté#trucker.  
[https://www.youtube.com/watch?v=B0HEq\\_NW4yc](https://www.youtube.com/watch?v=B0HEq_NW4yc).

Provalis Research. s. d. « Logiciel d'analyse qualitative pour recherche avec méthodes mixtes ». Provalis Research. Consulté le 5 juillet 2022.  
<https://provalisresearch.com/fr/produits/logiciel-d-analyse-qualitative/>.

QMI, Agence. 2020. « 5G Et COVID : Les Théories Du Complot Échauffent Les Esprits ». Le Journal De Montréal. <https://www.journaldemontreal.com/2020/05/06/5g-et-covid-les-theories-du-complot-echauffent-les-esprits-1>

Quinn, Kevin M., Burt L. Monroe, Michael Colaresi, Michael H. Crespín, et Dragomir R. Radev. 2010. « How to Analyze Political Attention with Minimal Assumptions and Costs ». *American Journal of Political Science* 54 (1) : 209-28.  
<https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2009.00427.x>.

Raging Dissident III. 2022. *Trucker STRIKE - Convoy of commie doom*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=U3QtE6rIBRM>.

Rindfleish, Jennifer. 2005. « Consuming the Self: New Age Spirituality as “Social Product” in Consumer Society ». *Consumption Markets & Culture* 8 (4): 343-60.  
<https://doi.org/10.1080/10253860500241930>.

Roose, Kevin. 2020a. « QAnon Followers Are Hijacking the #SaveTheChildren Movement ». *The New York Times*, 12 août 2020, sect. Technology.  
<https://www.nytimes.com/2020/08/12/technology/qanon-save-the-children-trafficking.html>.

- . 2020 b. « How ‘Save the Children’ Is Keeping QAnon Alive ». *The New York Times*, 28 septembre 2020, sect. Technology.  
<https://www.nytimes.com/2020/09/28/technology/save-the-children-qanon.html>.
- Rothschild, Mike. 2021. *The Storm Is Upon Us: How QAnon Became a Movement, Cult, and Conspiracy Theory of Everything*. Brooklyn : Melville House.
- Ryan, Charlotte. 1991. *Prime Time Activism : Media Strategies for Grassroots Organizing*. South End Press.
- Rydgren, Jens. 2018. *The Oxford Handbook of the Radical Right*. Oxford Handbooks. Oxford, New York : Oxford University Press.
- Sageman, Marc. 2008. « A Strategy for Fighting International Islamist Terrorists ». *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* 618 (1) : 223-31.  
<https://doi.org/10.1177/0002716208317051>.
- Sakki, Inari, et Katarina Pettersson. 2016. « Discursive Constructions of Otherness in Populist Radical Right Political Blogs ». *European Journal of Social Psychology* 46 (2) : 156-70.  
<https://doi.org/10.1002/ejsp.2142>.
- Schils, Nele, et Lieven Pauwels. 2016. « Political Violence and the Mediating Role of Violent Extremist Propensities ». *JOURNAL OF STRATEGIC SECURITY* 9 (2) : 72 -93.
- Schroeder, Ralph. 2019. « Digital Media and the Entrenchment of Right-Wing Populist Agendas ». *Social Media + Society* 5 (4): 2056305119885328.  
<https://doi.org/10.1177/2056305119885328>.
- Scrivens, Ryan. 2021. « Exploring Radical Right-Wing Posting Behaviors Online ». *Deviant Behavior* 42 (11): 1470 -84. <https://doi.org/10.1080/01639625.2020.1756391>.
- Semetko, Holli, et Patti Valkenburg. 2000. « Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News ». *Journal of Communication* 50 (juin) : 93 — 109.  
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>.

- Senft, Theresa M. 2013. « Microcelebrity and the Branded Self ». Dans *A Companion to New Media Dynamics*, 346 — 54. John Wiley & Sons, Ltd.  
<https://doi.org/10.1002/9781118321607.ch22>.
- Senft, Theresa (Terri). s. d. « Camgirls : Celebrity and Community in the Age of Social Networks ». Consulté le 5 juillet 2022.  
[https://www.academia.edu/205283/Camgirls\\_Celebrity\\_and\\_Community\\_in\\_the\\_Age\\_of\\_Social\\_Networks](https://www.academia.edu/205283/Camgirls_Celebrity_and_Community_in_the_Age_of_Social_Networks).
- Snow, David, et Robert Benford. 1988. « Ideology, Frame Resonance and Participant Mobilization ». *International Social Movement Research* 1 (janvier) : 197 — 217.
- Snow, David, et Scott Byrd. 2007. « Ideology, Framing Processes, and Islamic Terrorist Movements ». *Mobilization: An International Quarterly* 12 (2) : 119 — 36.  
<https://doi.org/10.17813/maiq.12.2.5717148712w21410>.
- Sprejer, Laila, Helen Margetts, Kleber Oliveira, David O’Sullivan, et Bertie Vidgen. 2021. « An influencer-based approach to understanding radical right viral tweets », septembre.  
<https://doi.org/10.48550/arXiv.2109.07588>.
- Stern, Jessica. 2004. *Terror in the Name of God: Why Religious Militants Kill*. Reprint édition. New York, NY : Ecco.
- Sutcliffe, Steven J., et Ingvild Saelid Gilhus. 2014. *New Age Spirituality: Rethinking Religion*. Routledge.
- Tanner, Samuel, et Aurélie Campana. 2020. « “Watchful citizens” and digital vigilantism: a case study of the far right in Quebec ». *Global Crime* 21 (3 -4) : 262 -82.
- Tanner, Samuel, Valentine Crosset, et Aurélie Campana. 2021. « Far-Right Digital Vigilantism as Technical Mediation: Anti-Immigration Activism on YouTube ». *CrimRxiv*. <https://doi.org/10.21428/cb6ab371.6b295976>.
- Tashakkori, Abbas M., et Charles B. Teddlie. 2010. *Sage Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research*. \$ {number} nd édition. Los Angeles : SAGE Publications Inc.
- Timmermans, Stefan, et Iddo Tavory. 2012. « Theory Construction in Qualitative Research: From Grounded Theory to Abductive Analysis ». *Sociological Theory* 30 (3) : 167-86.  
<https://doi.org/10.1177/0735275112457914>.

- Touri, Maria, et Nelya Koteyko. 2014. « Using corpus linguistic software in the extraction of news frames: towards a dynamic process of frame analysis in journalistic texts ». *International Journal of Social Research Methodology* 18 (décembre) : 1 — 16. <https://doi.org/10.1080/13645579.2014.929878>.
- Tuters, Marc, et Sal Hagen. 2020. « (((They))) Rule: Memetic Antagonism and Nebulous Othering on 4chan ». *New Media & Society* 22 (12) : 2218 — 37. <https://doi.org/10.1177/1461444819888746>.
- Vaccari, Cristian, et Augusto Valeriani. 2021. *Outside the Bubble: Social Media and Political Participation in Western Democracies*. OXFORD STUDIES DIGITAL POLITICS SERIES. New York: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190858476.001.0001>.
- Van Dijk Teun. 2006. « Ideology and discourse analysis ». *Journal of Political Ideologies* 11 (2) : 115 — 40. <https://doi.org/10.1080/13569310600687908>.
- Vavreck, Lynn. 2009. *The Message Matters: The Economy and Presidential Campaigns*. Illustrated edition. Princeton, N.J: Princeton University Press.
- Venturini, Tommaso. 2019. « From Fake to Junk News, the Data Politics of Online Virality ». Dans *Data Politics : Worlds, Subjects, Rights*, édité par Didier Bigo, Engin Isin, et Evelyn Ruppert. Routledge. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02003893>.
- Ward, Charlotte, et David Voas. 2011. « The Emergence of Conspirativity ». *Journal of Contemporary Religion* 26 (1) : 103-21. <https://doi.org/10.1080/13537903.2011.539846>.
- Weimann, Gabriel. 2006. « Terror on the Internet: The New Arena, The New Challenges », janvier.
- Wiktorowicz, Quintan. 2004. *Islamic Activism: A Social Movement Theory Approach*. Bloomington: Indiana University Press. <https://muse.jhu.edu/book/3920>.
- Wodak, Ruth. 2015. *The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean*. 55 City Road, London. <https://doi.org/10.4135/9781446270073>.
- Wright, Stuart A. 2009. « Strategic Framing of Racial-Nationalism in North America and Europe: An Analysis of a Burgeoning Transnational Network ». *Terrorism and Political Violence* 21 (2) : 189-210. <https://doi.org/10.1080/09546550802544565>.

- Yang, Heng-Li, et Cheng-Su Wang. 2009. « Recommender system for software project planning one application of revised CBR algorithm ». *Expert Systems with Applications* 36 (juillet) : 8938 — 45. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2008.11.050>.
- Ylä-Anttila, Tuukka. 2018. « Populist knowledge: ‘Post-truth’ repertoires of contesting epistemic authorities ». *European Journal of Cultural and Political Sociology* 5 (4): 356-88. <https://doi.org/10.1080/23254823.2017.1414620>.
- Yuval-Davis, Nira. 2011a. « Beyond the recognition and re-distribution dichotomy: Intersectionality and stratification ». *Framing Intersectionality: Debates on a Multi-Faceted Concept in Gender Studies*, janvier, 155-70.
- . 2011 b. *Power, Intersectionality and the Politics of Belonging*. <https://doi.org/10.5278/freja.58024502>.
- Zhou, Dengyong, Jiayuan Huang, et Bernhard Schölkopf. 2005. « Learning from labeled and unlabeled data on a directed graph ». Dans *Proceedings of the 22nd international conference on Machine learning*, 1036 — 43. ICML '05. New York, NY, USA : Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/1102351.1102482>.
- Zuboff. 2017. *The Age of Surveillance Capitalism*. <https://www.publicaffairsbooks.com/titles/shoshana-zuboff/the-age-of-surveillance-capitalism/9781610395694/>.
- Zúquete, José Pedro. 2015. « The new frontlines of right-wing nationalism ». *Journal of Political Ideologies* 20 (1) : 69 -85. <https://doi.org/10.1080/13569317.2015.991492>.