

Évolution du libre accès à l'UdeM

Vincent Larivière

vincent.lariviere@umontreal.ca

[@lariviev](https://twitter.com/lariviev)

crc.ebsi.umontreal.ca

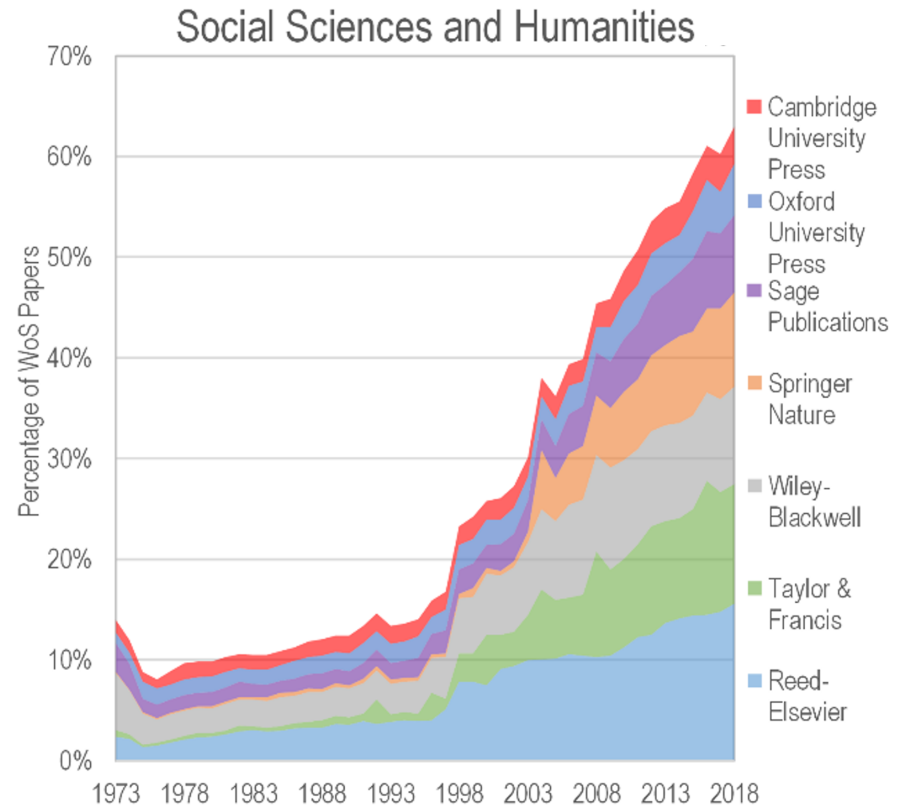
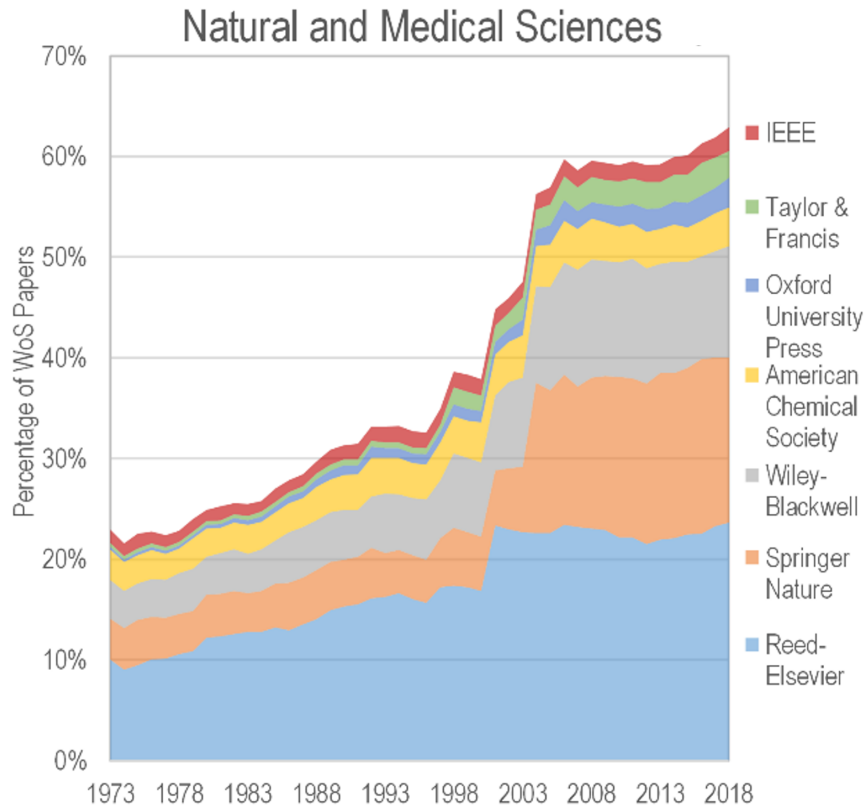


Chaire de recherche du Canada sur
les transformations de la communication savante
École de bibliothéconomie et des sciences de l'information

3 novembre 2022

Consolidation de l'édition savante

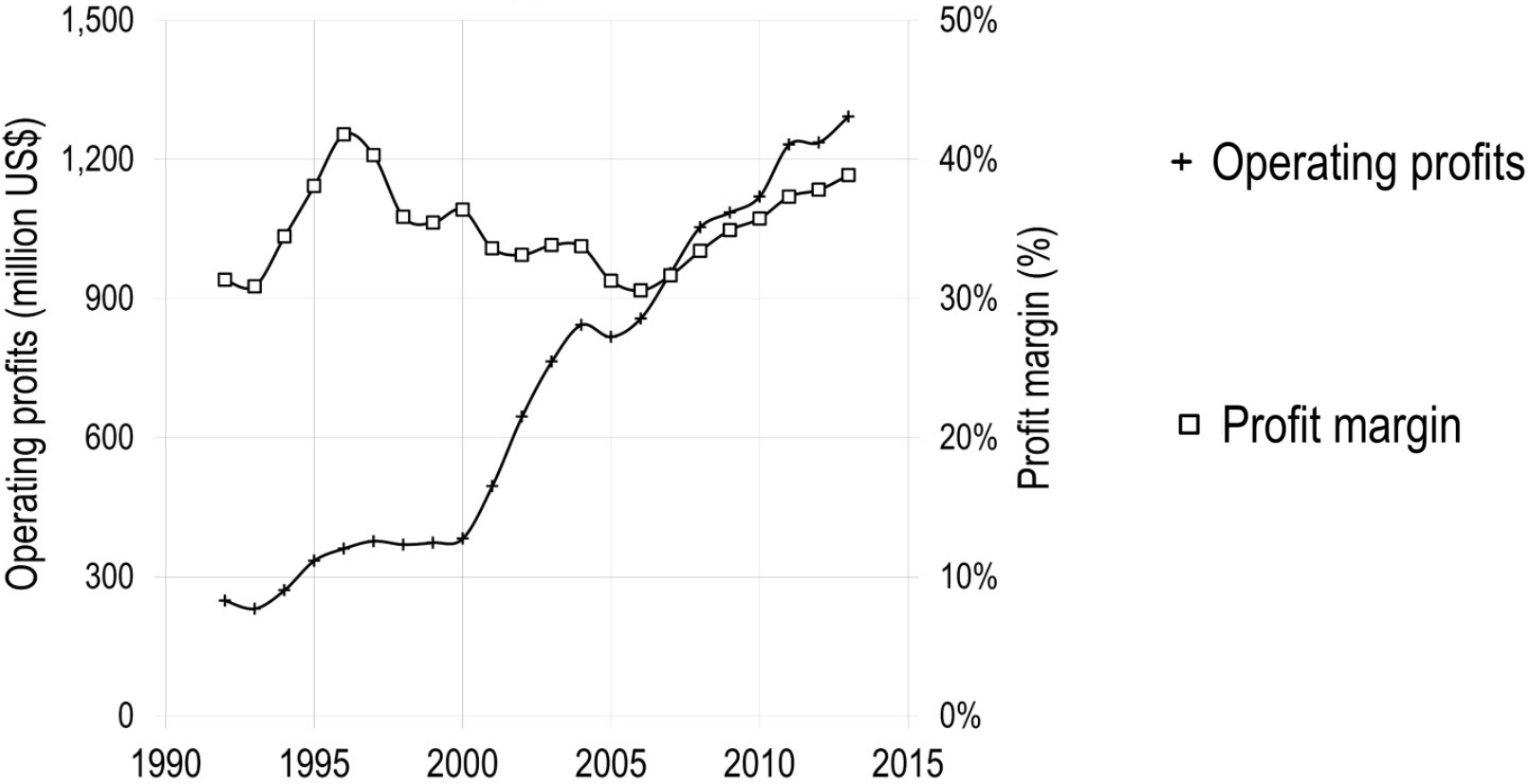
Contrôle de l'édition savante par 5 grands éditeurs



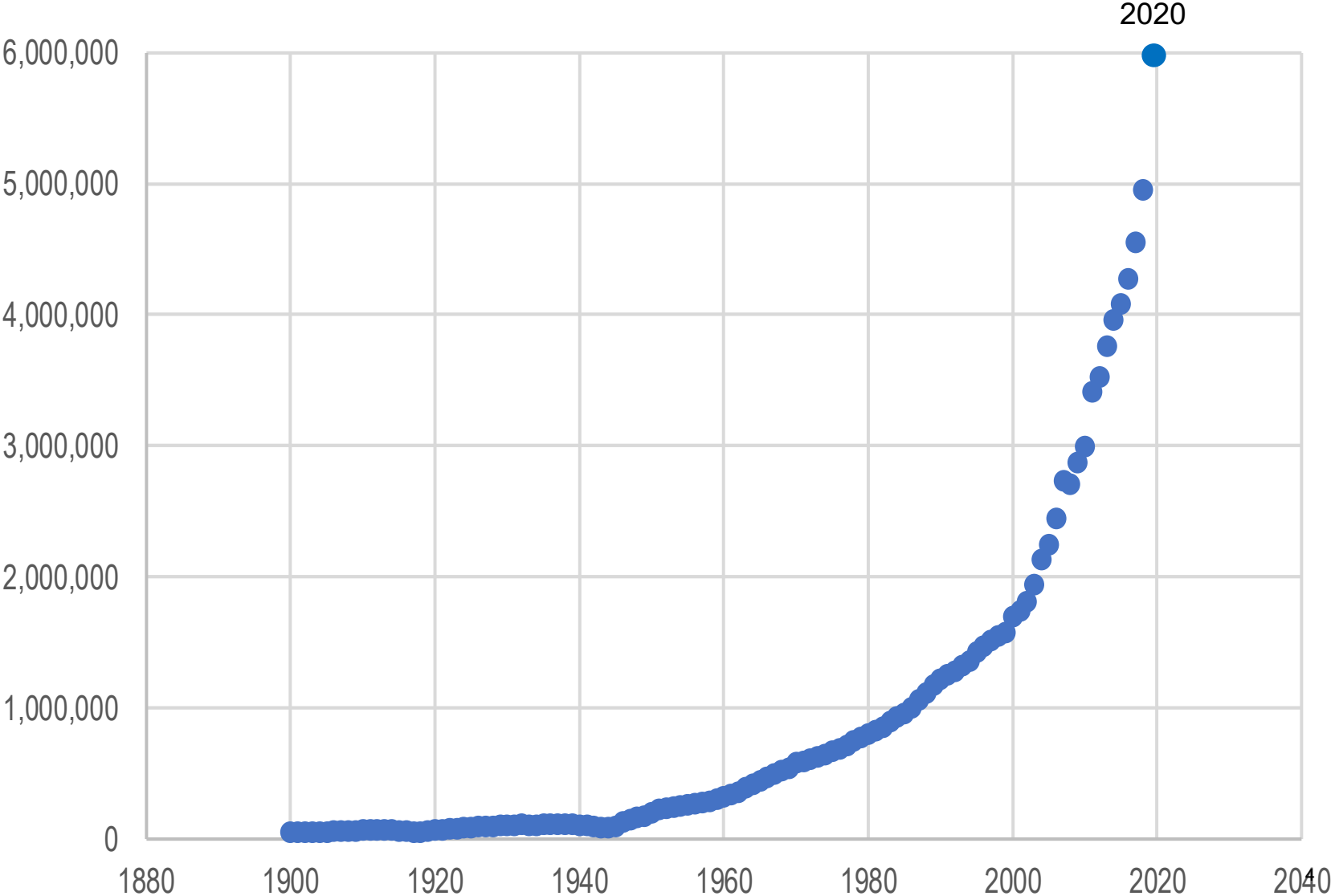
Consolidation de l'édition savante

Profits de l'éditeur Reed-Elsevier

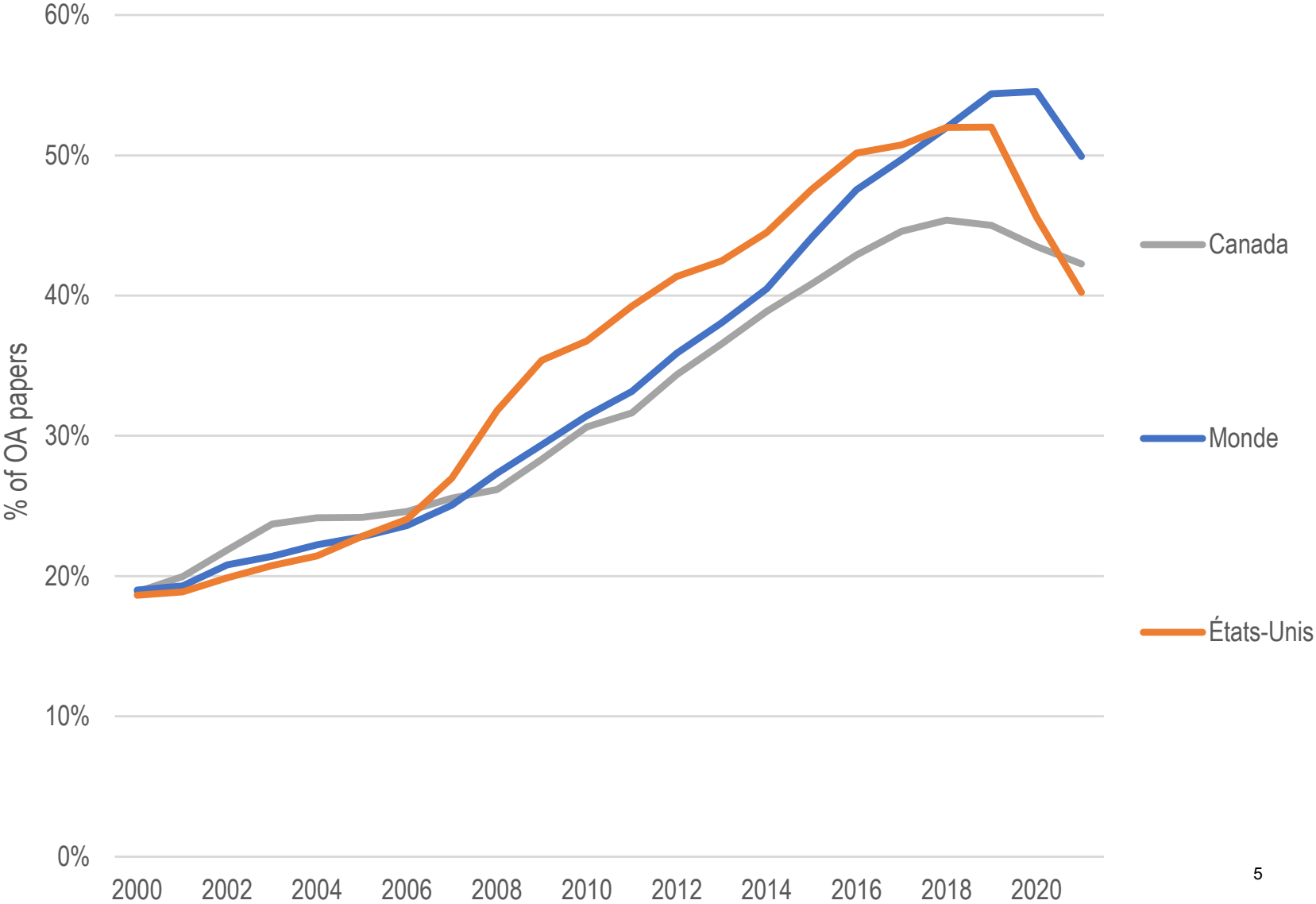
B



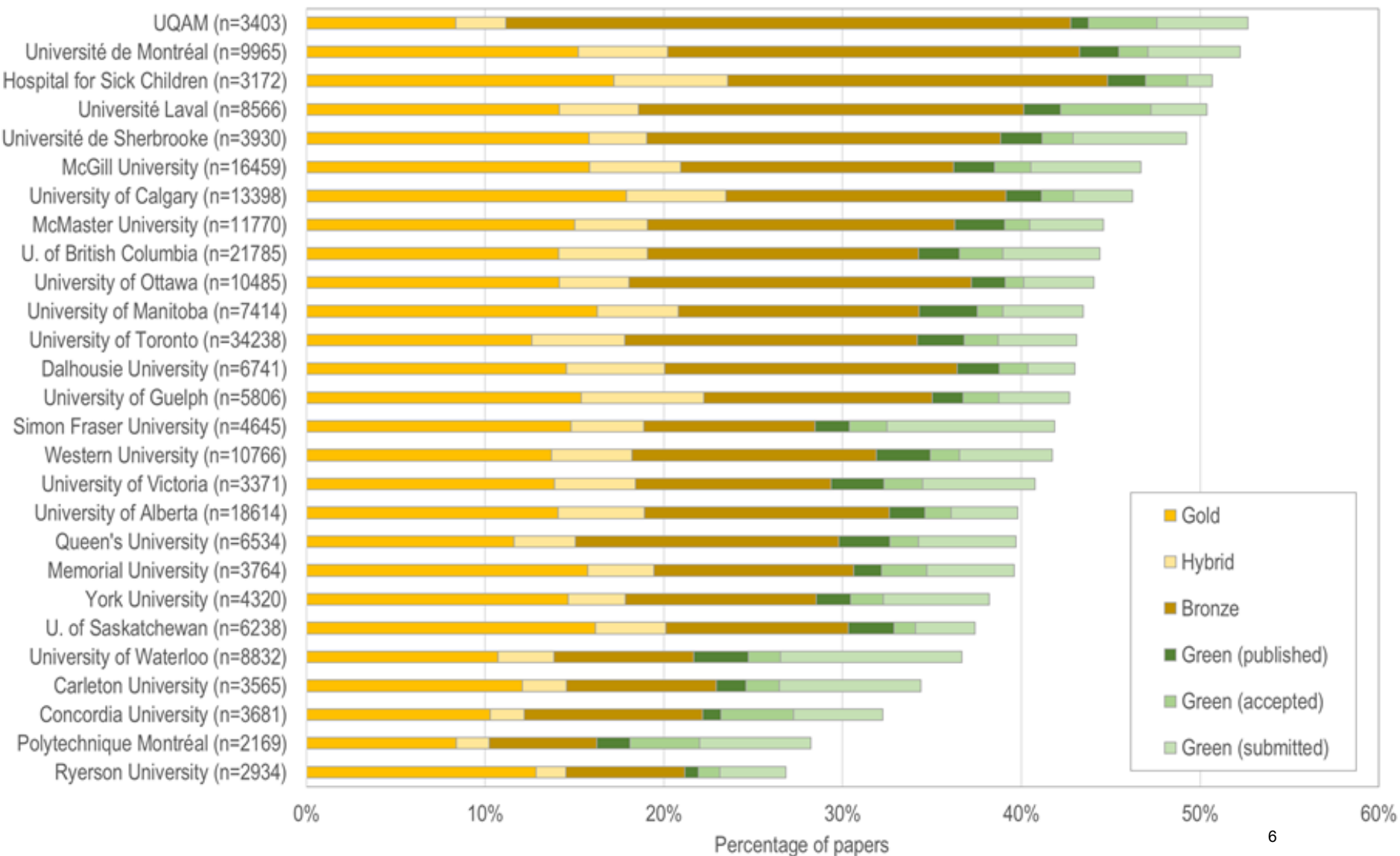
Nombre d'articles publiés, 1900-2020



Pourcentage d'articles en libre accès

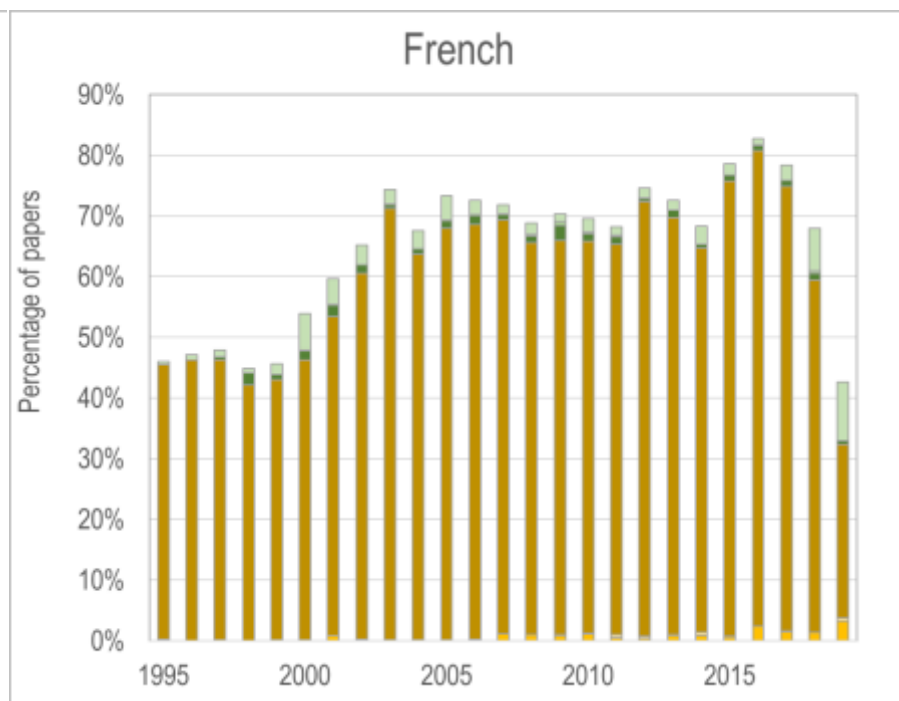
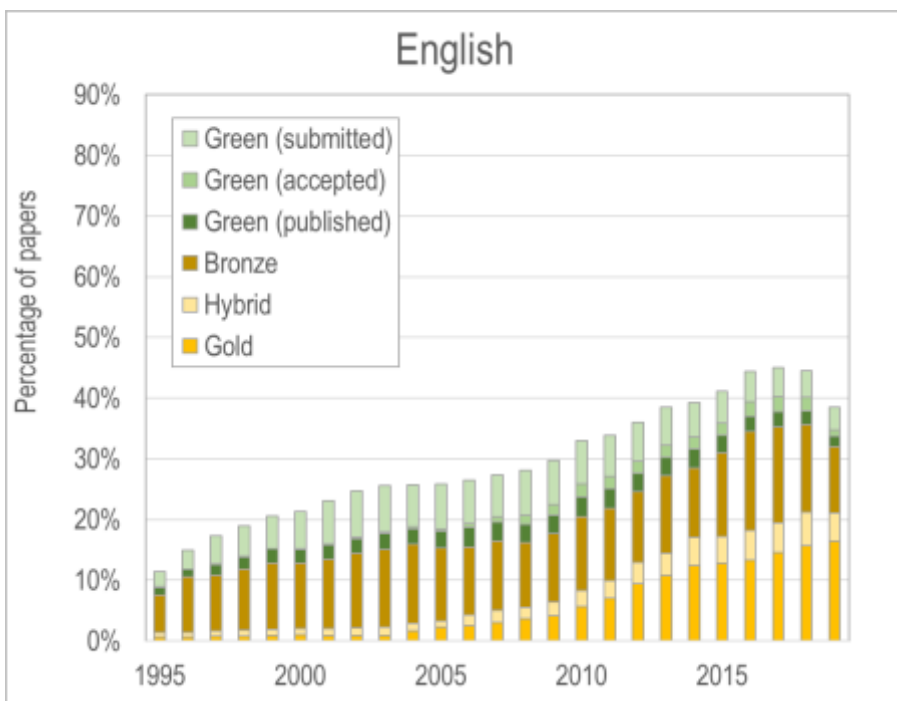


Pourcentage d'articles en libre accès (Univ. Can)



Pourcentage d'articles en libre accès (Canada)

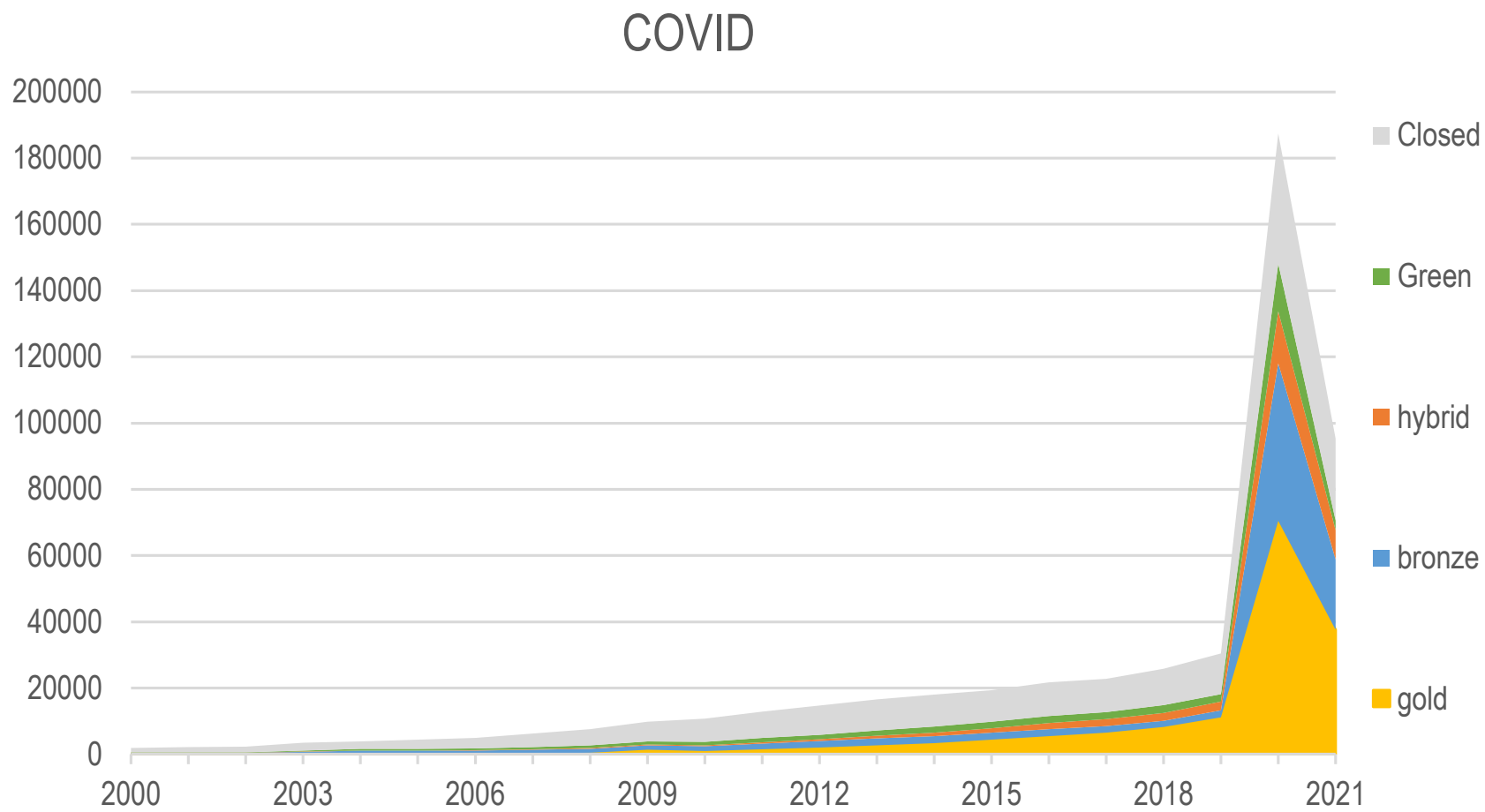
Selon la langue



Quelques constats sur la pandémie

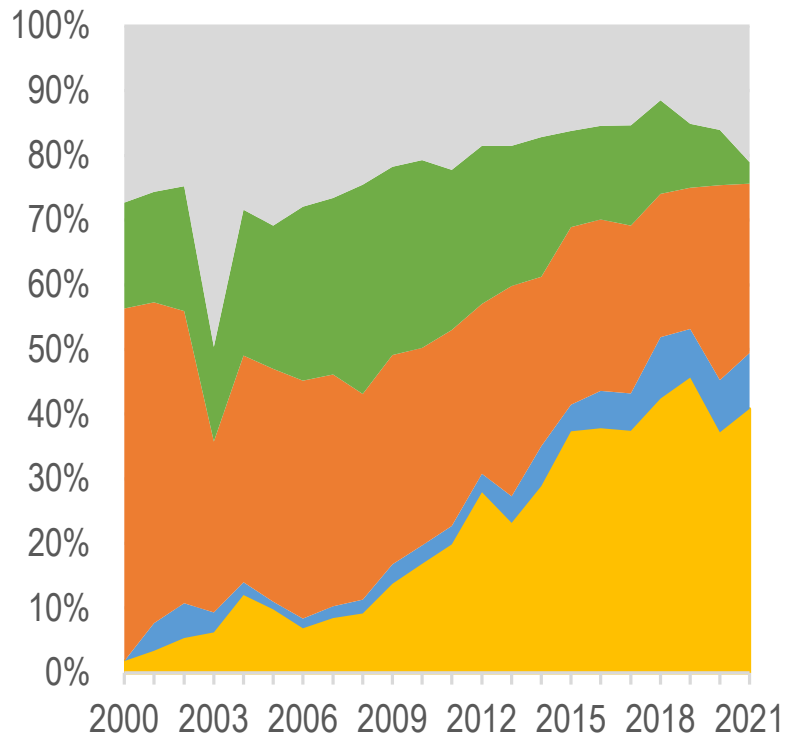
- Libre accès aux articles
- Croissance des prépublications
- Ouverture des données
- Reconfiguration de l'évaluation par les pairs
- Revalorisation de la diffusion nationale
- Fin des primes à la publication
 - Et reconfiguration de l'évaluation de la recherche

Articles sur la COVID selon l'accès



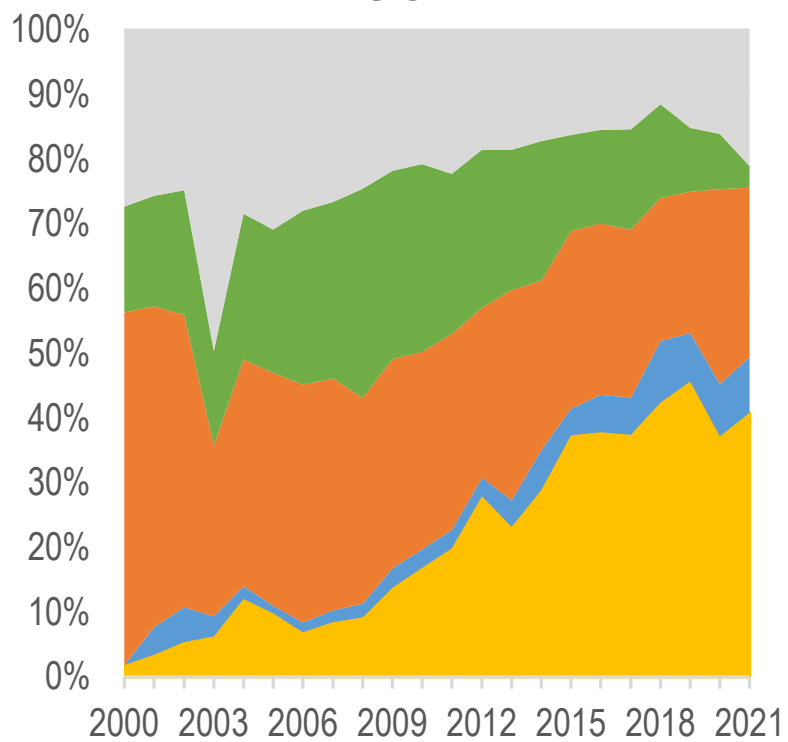
Articles en libre accès, selon le domaine

COVID

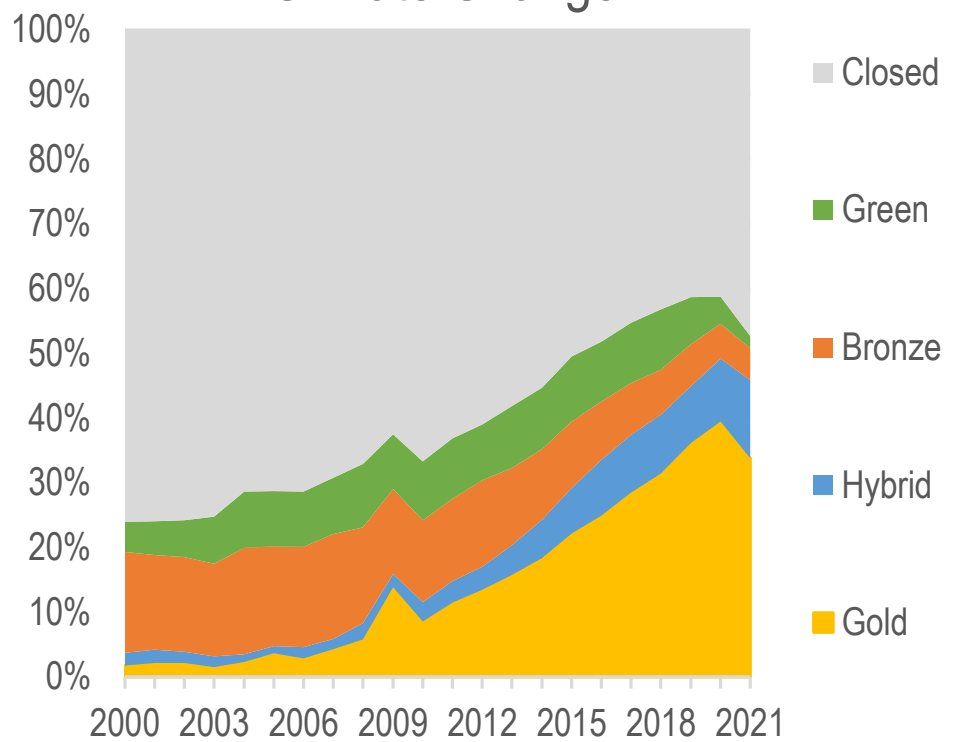


Articles en libre accès, selon le domaine

COVID



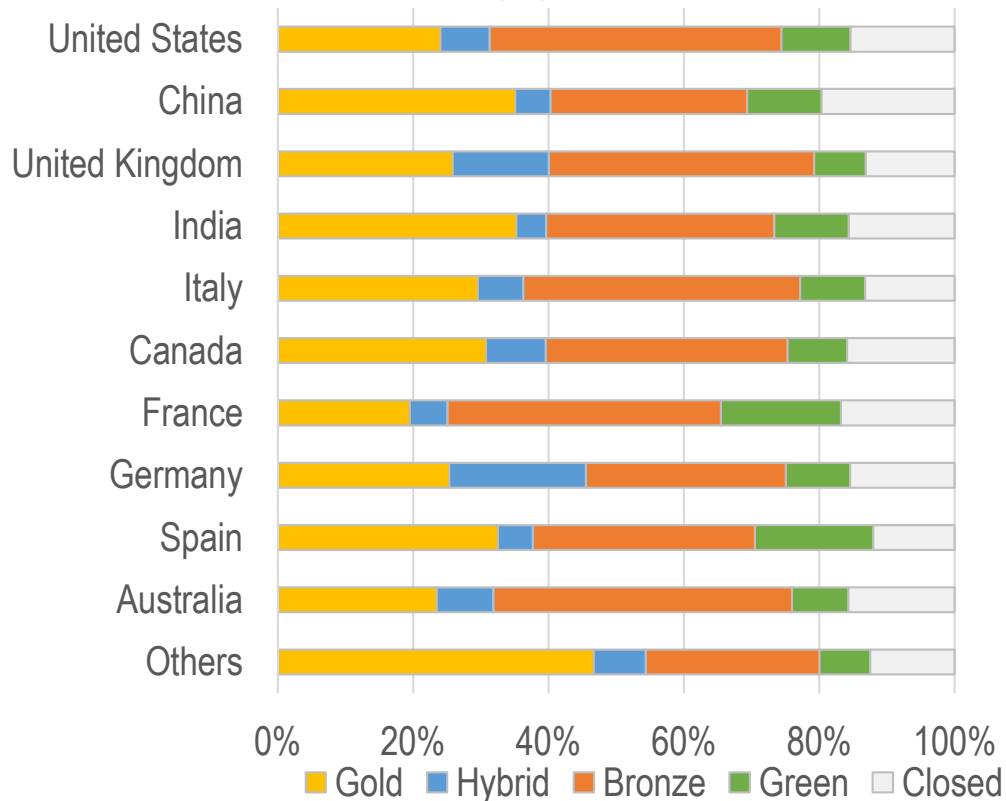
Climate Change



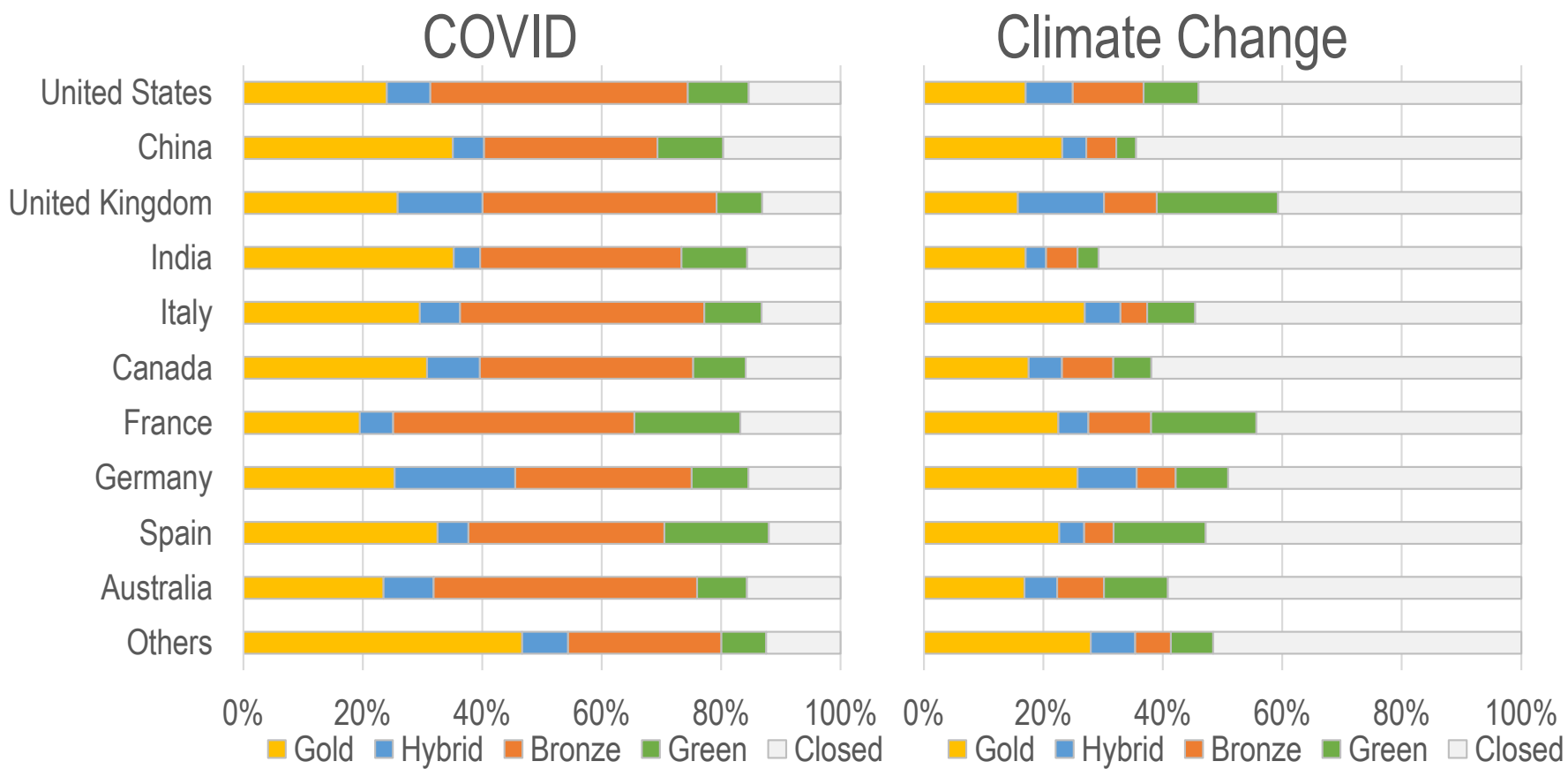
- Closed
- Green
- Bronze
- Hybrid
- Gold

Articles en libre accès, selon le domaine et le pays

COVID

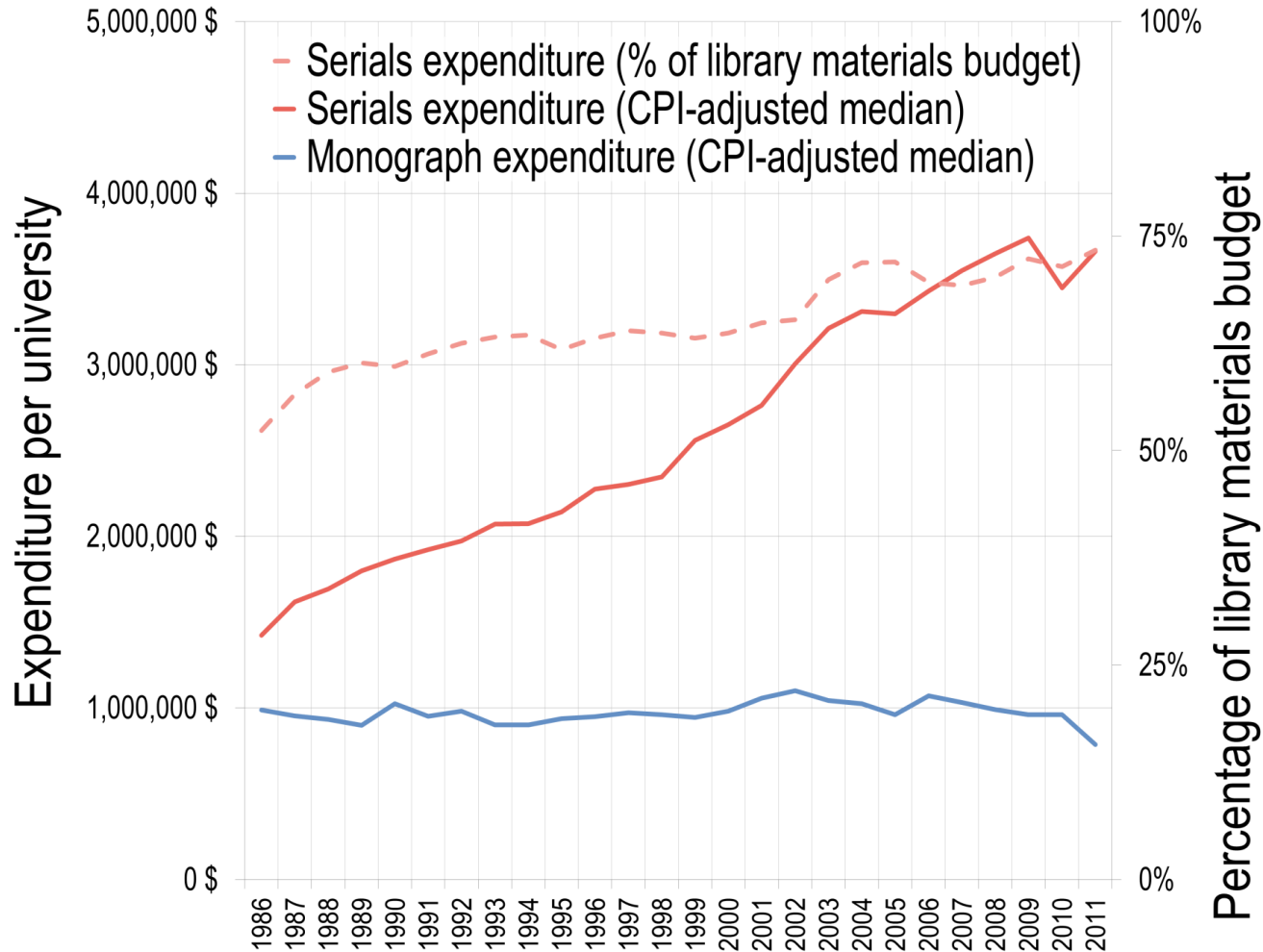


Articles en libre accès, selon le domaine et le pays



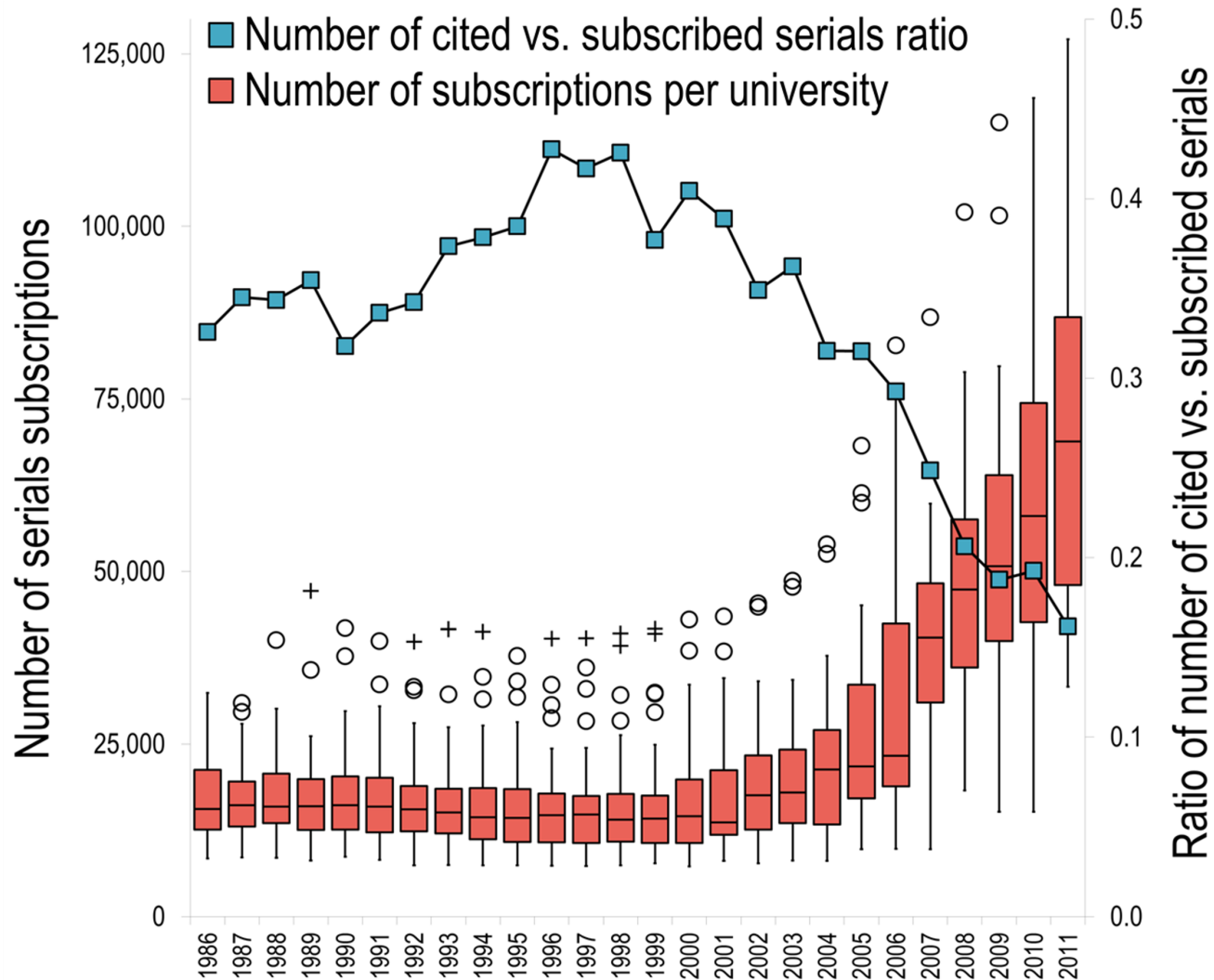
L'ère des grands ensembles

Monographs and serials expenditures (34 ARL Universities)



L'ère des grands ensembles

L'utilisation des revues



Développement des collections

- Nécessité grandissante!
- Déclin du \$CAN (factures en \$US)
- Mesures d'austérité...
 - Coupes dans le secteur de l'éducation
- Sous-financement des universités québécoises
 - Dépenses par étudiant plus faibles
- Plusieurs universités ne peuvent plus se payer les grands ensembles
 - Analyses effectuées à U. Montréal, puis l'UQAM, U. Laval, et U. Sherbrooke
 - Et pour 27 autres universités au Canada

But de l'analyse

- Mesurer l'usage de la collection de périodiques électroniques
 - Variations entre les disciplines et éditeurs.
- Cerner les revues les plus importantes
 - Consever l'usage élevé et baisser les coûts.
- Reprendre le contrôle sur les dépenses de périodiques
 - Pour pouvoir acheter des livres...
- Nous avons accès à davantage de ressources, mais les utilisons-nous?

Indicateurs

- **Téléchargements:** Indicateur de l'utilisation des périodiques par l'ensemble de la communauté universitaire.
 - Poids important aux étudiants
- **Citations:** Indicateur de l'utilisation des périodiques par les chercheurs
 - Poids important aux professeurs
- **Consultation:** Mesure de la perception de l'importance par les membres de la communauté universitaire
 - Étudiants des cycles supérieurs et professeurs

Sources de données (UdeM)

- **ULRICH:** Dénominateur des revues existantes pour la consultation
- **Téléchargements:** Données provenant des éditeurs pour la période 2010-2013
- **Références faites par la communauté de l'UdeM:** Données de Thomson Reuters Web of Science (12 000 revues) pour la période 2010-2013
- **Consultation** de la communauté (2 213 répondants).

Quelques chiffres globaux

- Nombre de périodiques académiques dans ULRICH (base de la consultation): **108 716**
- Abonnements (estimation): **50 000**
 - Sous ensemble “revues académiques”: 27 000
 - Ressources ayant téléchargées une fois et plus: 16 830
- Revues citées par la communauté UdeM: **9 279**
- Mentions dans la consultation: **8 263**

On sait que l'utilisation n'est pas également répartie entre les différents périodiques.

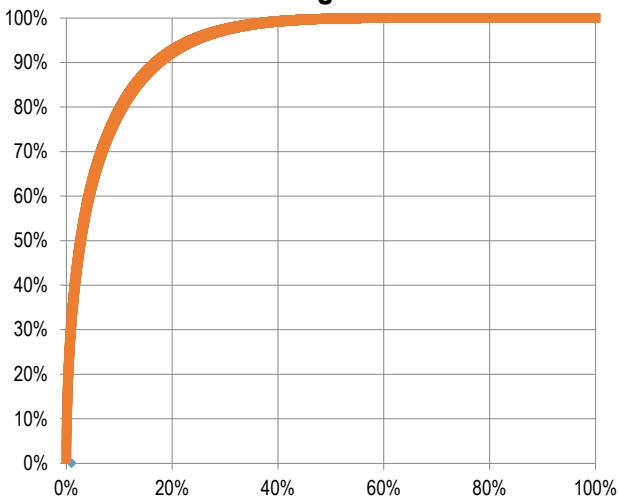
Principes guidant l'analyse

- Toute pondération des indicateurs est nécessairement arbitraire.
 - Par conséquent, chacun des indicateurs a le même poids.
- Les pratiques de recherche (et de téléchargement, citations et mentions lors de la consultation varient par domaine.
 - Par conséquent, l'analyse devra être faite à l'échelle de chacun des grands domaines.
- Les mentions dans la consultation ont toutes la même valeur.
 - Par conséquent aucune pondération différenciée n'est attribuée aux titres pour la recherche ou l'enseignement ou aux différents statuts de répondants.

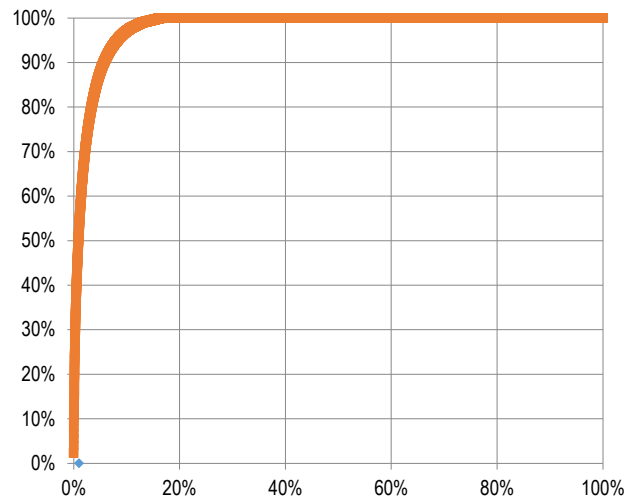
Résultats

Sciences sociales et humaines

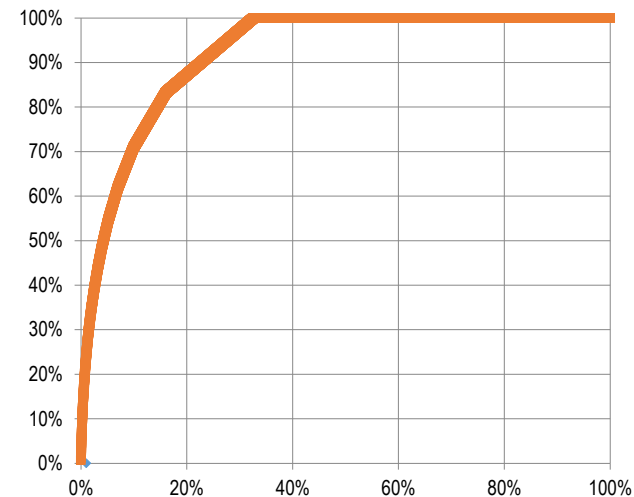
Téléchargements



Références



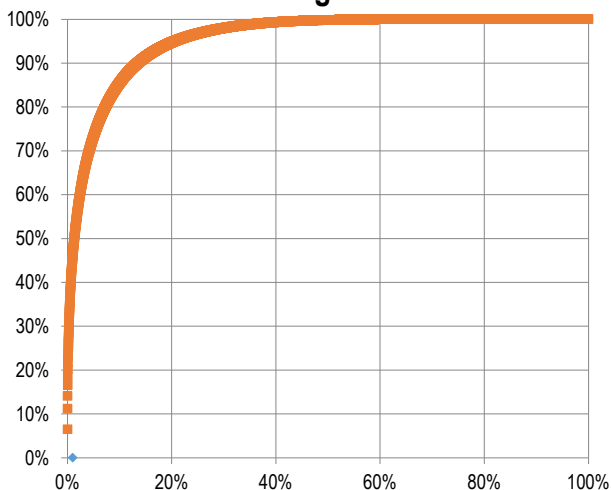
Mentions



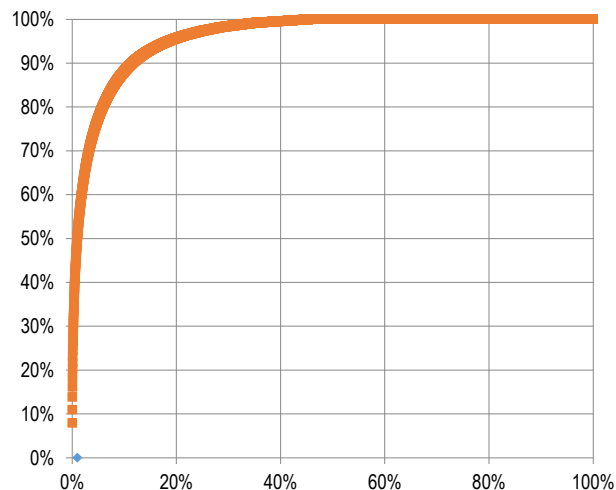
Résultats

Sciences naturelles et génie

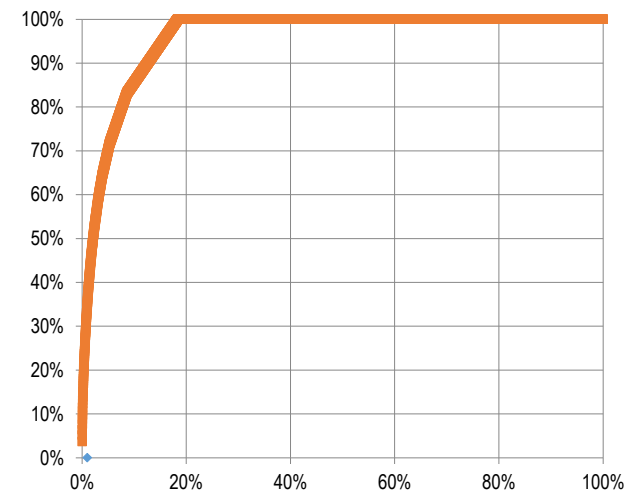
Téléchargements



Références



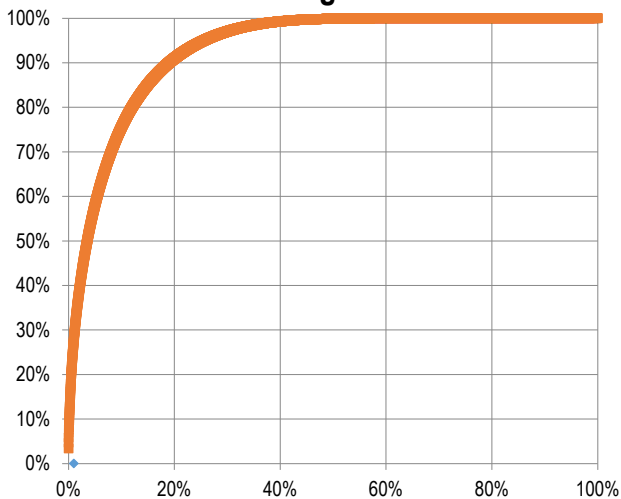
Mentions



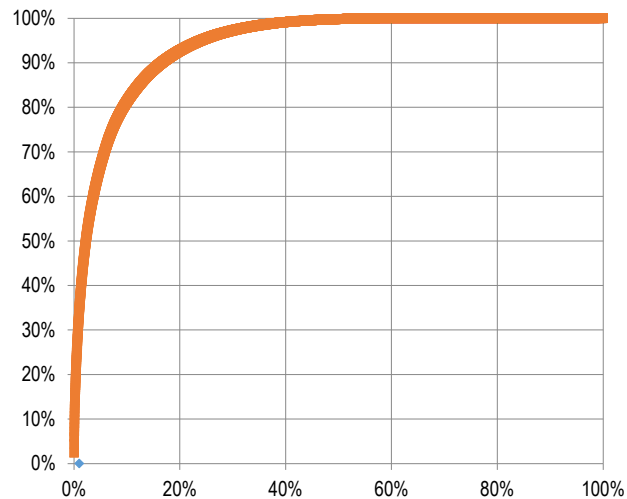
Résultats

Santé

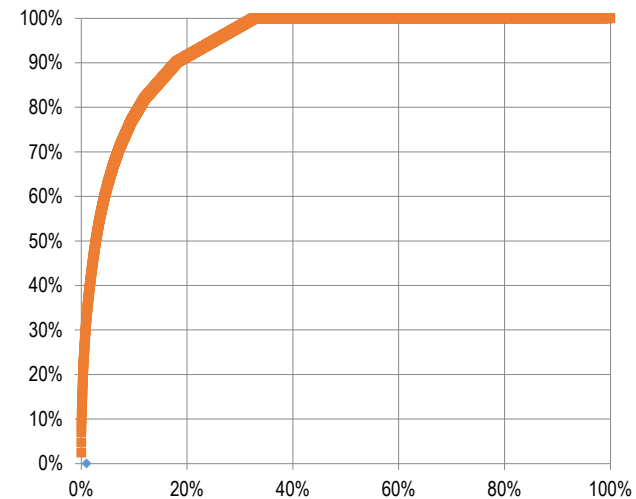
Téléchargements



Références



Mentions



Choix du pourcentage

- Test des pourcentages d'utilisation de 70%-80%-90%
 - 70% - Trop restrictif
 - 90% - Trop inclusif
 - **80% - Plus équilibré**
- Pour être incluse, une revue doit être dans le top 80% des téléchargements OU des références OU des mentions de la consultation
- Trois méthodes distinctes et indépendantes permettent donc de récupérer les revues.
- En prenant 80% dans l'une ou l'autre des dimensions, on conserve globalement entre 85% et 90% de l'utilisation.

Critères d'inclusion

Domaine	Téléchargements	Citations	Mentions
Santé	1728	73	3
Sciences naturelles et génie	775	43	2
Sciences sociales et humaines	757	22	2

Revue conservées par domaine

Domaine	Revue top 80% téléchargements	Revue top 80% références	Revue top 80% mentions	Revue distinctes top 80%	% de revue conservées	Revue totales
Santé	816	649	819	1 282	19,2%	6 683
Sciences naturelles et génie	393	336	586	790	12,1%	6 512
Sciences sociales et humaines	1 398	465	2 250	2 828	20,6%	13 697
Tous domaines	2 607	1 450	3 655	4 900	18,2%	26 892

Selon les types d'éditeurs

- Entre 10% et 40% des revues des grands éditeurs
- Éditeurs universitaires plus élevés
- Plateformes nationales sont les plus utilisées
 - Surtout à partir des téléchargements

Limites

- Certaines revues n'ont pas de données de téléchargements
- Les humanités sont désavantagées en termes de citations
- Taux de réponse de la consultation plus bas dans certaines unites / universités
- Importance de l'apport des bibliothécaires et des unites
- Les résultats servent de base à la négociation
 - Mais l'ouverture à la négociation depend de l'Éditeur...

Discussion!!

Vincent Larivière

vincent.lariviere@umontreal.ca

[@lariviev](#)

crc.ebsi.umontreal.ca

Université 
de Montréal

Chaire de recherche du Canada sur
les transformations de la communication savante
École de bibliothéconomie et des sciences de l'information