

**Données probantes en sciences de l'éducation:
des origines du projet ...
à la contribution des recherches
utilisant des données qualitatives**

Jean-Marien Van der Maren
Professeur honoraire
Université de Montréal

**Intervention dans le cadre de la journée d'études
Les données probantes en éducation existent-elles vraiment ?
UQAM 5 avril 2019**

A. Des origines de la pédagogie scientifique aux données probantes

1. Les discours prémodernes en pédagogie (du XVIIe à la fin du XIXe siècle)

Deux versants intégrés

-idéologique : justification des actions < religions ... humanisme

-pratique : comment faire à partir de l'expérience des praticiens,
conforme à la prescription idéologique

ex.: Ratio Studiorum (Jésuites)

Encore actuel :

Evans (2007) praxis éducative = une action pensée et finalisée autant qu'une finalité pensée et agie.

**L'ambivalence subsiste et les positions sont ambiguës
entre perspective scientifiques et valeurs
entre science et politique !**

2. Première bifurcation : **La modernité (1890 - 1912 sq)**

La rationalité scientifique remplace la prescription religieuse ou humaniste

modèle : la médecine (Claude Bernard, 1865, Introduction à la médecine expérimentale)

«**Pédologie**» = une pratique pédagogique objective, c'est-à-dire neutre, basée sur la **connaissance scientifique** du développement général des enfants et sur l'**évaluation scientifique** de l'efficacité des dispositifs d'enseignement.

1898 : revue britannique «Paidologist»

1905 : Claparède, «Psychologie de l'enfant et pédagogie expérimentale»

1923 : McCall, «How to Experiment in Education»

>> **APOGÉE**

1954 Association internationale de PEDAGOGIE EXPÉRIMENTALE de langue française (*Gilbert de Landsheere & Gaston Mialaret*)

Campbell, D.T. Stanley, J.C., 1966, Experimental and Quasi-experimental Designs for Research, Chicago, Ill. : Rand McNally

3. Deuxième bifurcation : **Le postmodernisme en éducation**

1° Observation de la difficulté (impossibilité) d'utiliser des plans strictement expérimentaux => recherche d'autres méthodes pour ... la vérification (?) d'hypothèses (ou construire des théories)

2° Quête tous horizons (socio, ethno, phéno, etc,) de solutions radicales de remplacement => antipositivisme (= anti statistique)

3° Élargissement de l'objet d'étude de l'école à l'ensemble des pratiques de formation

4° Recherche collaborative (mais avec rôles bien définis et différents)

1984 : Miles, M.B & A.M. Huberman «Qualitative Data Analysis»

1984 : Colloque ACFAS sur les alternatives aux plans expérimentaux dans la mise à l'épreuve d'hypothèses en éducation

1985 : Association pour la recherche qualitative

1990 : Tesch, R. «Qualitative Research : Analysis Types and Software Tools»

=> APOGÉE : 1990, Transformation de l'AIPELF en AFIRSE

Association francophone internationale de recherche en science de l'éducation

(J. Ardoino et G. Mialaret)

Deux changements :

Pédagogie devient **éducation** (= tout), **expérimental** devient **recherche scientifique** (= ?)

4. Troisième bifurcation : critique néomodernisme du postmodernisme

4.1 Critique épistémologique : (les) postmodernisme(s) =>

Multiplicité de paradigmes + perte objet scolaire > panoplie éducation ouverte

Relativisme idéologique : absence de tiers témoin arbitre, de norme commune

Primat du construit sur la réalité qui n'existe plus comme donnée objective (trace)

|=> Qu'est-ce que la recherche scientifique, la science, la discipline éducation ?

4.2 Critique méthodologique des données d'entretien

Le contenu dépend du contexte de l'interaction (qui pose la question, comment...?)

La centration sur la gestion de l'action réduit les possibilités de mémorisation

La mémoire ne restitue pas le passé, elle le reconstruit à partir du présent

4.3 Critique méthodologique des plans à un seul type de données

Le travail **prescrit** (écrit dans les guides, les procéduriers), ne correspond pas

au travail **adopté** (interprété, intériorisé, accepté, pris à son compte) ne correspond pas

au travail **exécuté** (observation, enregistrement vidéo du travail) ne correspond pas

au travail **rapporté** (entretiens non directifs, d'explicitation, récits de pratique)

au travail **raconté** (échangé entre praticiens, avec les familiers)

=> nécessité de comparer, de croiser (le réel à comprendre serait-il dans l'écart entre ces 5 types de données possibles ?)

4.4 Critique déontologique et éthique

Les pratiques générales en éducation doivent être «professionnelles», i.e. inspirées par des savoirs reconnus et testées selon des méthodes admises

Il n'est plus acceptable de faire n'importe quelle recherche, n'importe comment, sur n'importe quel sujet et avec n'importe qui !

B. PROTOCOLE NÉOMODERNE DE RECHERCHE (THÈSE > ANTITHÈSE > SYNTHÈSE)

>>> des *DONNÉES PROBANTES* qui puissent fonder les **PRATIQUES**:

1. des recherches arrimées **aux situations critiques vécues et formulées** par les praticiens (non déduites d'une théorie ou d'une question académique);
2. des *perspectives (enjeux) critiques* (infirmations, objections, alternatives) plutôt que promotionnelles;
3. des *plans d'expérience* commun avec des *objets de recherche communs* à plusieurs chercheurs (équipe) permettant l'échange et la confrontation des données;
4. des **dispositifs de recherche semblables** (homomorphes) aux dispositifs de la pratique (ou en harmonie)
5. des *démarches documentées et standardisées*;
6. des *données cumulatives, transférables*;
7. des *données multiples, objectives & subjectives* (mesures, observations, paroles, etc.);
8. *des analyses portant sur la confrontation des diverses données* (hypothèse: la compréhension de la dynamique du réel est dans l'analyse des écarts entre types de données);
9. une communication des résultats (conclusions, interprétations) sous forme de **présentation** (schèmes d'action) comportant un éventail d'hypothèses adaptables aux contextes particuliers, et **non pas de représentation conceptuelle**.

C. Quelle recherche pour des données probantes ?

<i>Quasi-Quantitatif</i>	<i>Quasi-qualitatif</i>	<i>Qualitatif</i>	
Dispositif standardisé identique en toutes conditions	Dispositif adaptatif ajusté aux différentes situations particulières		
Données homogènes	Données hétérogènes		
Données étalonnées a priori antérieur à l'observation	Données étalonnées a posteriori	Données non étalonnées (vidéos, observations, instructions sosie, entretiens d'explicitation, autoconfrontations, archives, etc.)	
Repérage d' indicateurs nominaux ou ordonnés pour les variables conceptuelles	Codification analytique Identification de catégories, de concepts	Réduction analogique , émergence de concepts , de scénarios , d'images , de récits	
Analyses quasi paramétriques et non paramétriques	Classification, regroupements	Typification, structuration, typologisation de schémas d'actions	Élaboration herméneutique
Hypothèses conceptuelles		Hypothèses de schémas d'action	Récits, narrations, interprétations
Contestables, provisoires, relatives, conditionnelles, conjecturales Possibilité de données probantes		Subjectif local non contestable	

D. Des modalités de transfert (communication) qui tiennent compte du paradigme professionnel des destinataires

	QUESTIONS PARADIGMATIQUES AUX DISCIPLINES	
<i>Pôles</i>	ÉPISTÉMIQUES NOMOTHÉTIQUES (causalité) KATANOÉTIQUES (sens)	PRATIQUES (action, fabrication)
<i>Ontologique</i>	Épistémologie : Quelle est la réponse admissible aux questions du rapport des hypothèses à la réalité ?	Éthique : De quelles valeurs, de quelles responsabilités témoigner qui organisent et rendent légitime l'action ?
<i>Sémantique</i>	Théorétique : Quelles précision, cohérence et consistance doivent avoir entre eux les concepts pour que les discours soient admis comme théories ?	Esthétique : Quelles manières d'agir, quelles règles de l'art respecter pour que l'action soit reconnue comme professionnelle ?
<i>Technique</i>	Instrumentation : Quelles inscriptions (données, analyse, traitements) sont efficaces, permettent de fournir et de soutenir des hypothèses ?	Pragmatique : Quels usages spécifiques des outils généraux et spécifiques du métier permettent l'efficacité et l'efficience de l'action ?
<i>Rhétorique</i>	Communication : Quelles formes de présentation doivent exprimer et soutenir les hypothèses (formules, tableaux, graphiques, illustrations par des extraits, par des vidéos) ?	Scénarisation : Quelles manières d'intervenir, de montrer l'action et d'en parler indiquent sa recevabilité et sa contribution à la respectabilité du métier ?
Effectivité	Vraisemblance / Signifiante	Efficience
Relativité	Les hypothèses possibles	La variété des actions