

**SYNTHÈSE DES  
RECOMMANDATIONS**  
POUR UNE CRRC



## À PROPOS

Cet outil est extrait de la trousse d'accompagnement réalisée dans le cadre du projet de recherche *La conduite responsable en recherche-crédation : Outiller de façon créative pour répondre aux enjeux d'une pratique en effervescence*. Il a été financé par les Fonds de recherche du Québec (FRQ) dans le cadre de l'action concertée *La conduite responsable en recherche : mieux comprendre pour mieux agir* (2016-2018). Un atelier de réflexion tenu en novembre 2017 a, pour sa part, été financé par le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH) et plusieurs partenaires institutionnels.

La trousse d'accompagnement en CRRC propose un retour sur les enjeux de conduite responsable en recherche-crédation identifiés dans le cadre cette initiative. Elle est complétée par quatre outils réflexifs pratiques s'adressant principalement aux communautés de conduite responsable en recherche et de recherche-crédation.

**Trousse en version française :**

<http://hdl.handle.net/1866/20923>

**Trousse en version anglaise :**

<http://hdl.handle.net/1866/20924>





## PRÉSENTATION DE L'OUTIL

Cet outil rassemble les recommandations institutionnelles identifiées dans le guide (voir la *Section 2*) afin de favoriser une conduite responsable en recherche-crédation (CRRC). Il propose des pistes de réflexion et d'action afin de mieux prendre en compte les spécificités de la recherche-crédation (RC), identifiées dans le cadre de notre projet, en regard des principales thématiques de la conduite responsable en recherche (CRR).

Bien que cet outil puisse être utilisé de façon indépendante, nous vous invitons à consulter le guide pour une mise en contexte de la CRR et de ses enjeux spécifiques à la RC.

## ACRONYMES POUR S'Y RETROUVER

### CC

Chercheur(e)-créateur(trice)

### CE

Conflits d'engagements

### CÉR

Comité d'éthique de la recherche

### CI

Conflits d'intérêts

### CRR

Conduite responsable en recherche

### CRRC

Conduite responsable en recherche-crédation

### FRQ

Fonds de recherche du Québec

### RC

Recherche-crédation

### SCRR

Secrétariat sur la conduite responsable de la recherche

## POUR CITER CET OUTIL

Noury, C., Roy, M.-C. et Cloutier, M. (2018). Synthèse des recommandations pour une CRRC (Outil 2). Dans *Trousse d'accompagnement en CRRC : Synthèse des enjeux de conduite responsable en recherche-crédation et propositions d'outils réflexifs* (p.70-77). Montréal, Québec : Projet de recherche la conduite responsable en recherche-crédation : Outiller de façon créative pour répondre aux enjeux d'une pratique en effervescence. Récupéré de : <http://hdl.handle.net/1866/20923>

# RECOMMANDATIONS

## PAR THÉMATIQUE

### **CRR — LES DÉFIS DE LA RENCONTRE ENTRE LA CRR ET LA RC (2.1)**

#### **DIALOGUE ENTRE CRR ET RC**

- › Promouvoir un plus grand nombre d'occasions d'échange entre les communautés de CRR et de RC afin de renforcer la compréhension mutuelle.

#### **CONSOLIDATION DE LA CRR**

- › Favoriser les échanges et les réflexions abordant conjointement l'intégrité et l'éthique de la recherche au sein de la CRR, plutôt que séparément.
- › Former et outiller les responsables de la CRR et des CÉR relativement à la RC et à ses enjeux spécifiques, en collaboration avec les CC.
- › Miser davantage sur l'accompagnement des CC dans la prise en compte des politiques de CRR, notamment à travers une approche plus positive, et centrée sur le dialogue, la collaboration et l'explicitation des enjeux propres à chaque pratique et projet de RC. Cela suppose par ailleurs que davantage de ressources soient consacrées à cet accompagnement.

#### **ADAPTATION DES POLITIQUES ET ACCESSIBILITÉ**

- › Renforcer la prise en compte des pratiques créatives dans les politiques de CRR et préciser les spécificités de la RC dans ce contexte, lorsque pertinent.
- › Inclure systématiquement des CC ou des spécialistes de la RC sur les comités d'évaluation lorsque les allégations de manquements impliquent des pratiques de RC.
- › Lorsque ce n'est pas le cas, rendre les politiques de CRR plus facilement accessibles sur les sites web des institutions et des universités, et développer des outils de formation sur la CRR et la CRRRC destinés aux chercheur(e)s et étudiant(e)s.



## **LES ENJEUX SPÉCIFIQUES À LA RC – DÉFINITION, POSTURE ET QUALITÉ (2.2)**

### **COMPRÉHENSION DE LA RC**

- > Privilégier une vision plurielle, évolutive et globale de la RC axée sur des pratiques, projets et contextes spécifiques, plutôt qu'une approche définitoire généralisante.
- > Mettre en place des moyens de documenter les projets de RC afin d'accroître la compréhension de cet ensemble de pratiques.
- > Mieux définir l'articulation des diverses approches de la RC entre elles, ainsi que les déclinaisons qui sont susceptibles de ne pas appartenir à celle-ci.

### **RÉFLEXION SUR LA CRR**

- > Penser la CRR à partir des pratiques spécifiques de RC afin de concevoir le dialogue entre la CRR et la RC comme étant spécifique à chaque projet et prenant en compte ses particularités et ses enjeux.
- > Mettre en lumière la relation entre les diverses pratiques de RC et les enjeux de CRR qui y sont davantage associés.

### **ÉVALUATION ET RECONNAISSANCE DE LA RC**

- > Accroître la reconnaissance et la valorisation des multiples statuts et postures des CC (ex. : artiste, chercheur(e), professeur(e)).
- > Favoriser une ouverture aux différentes formes de diffusion et de valorisation de la RC et prendre en compte les visées spécifiques des projets de RC au moment de leur évaluation (ex. : en accordant plus d'importance à la dimension qualitative).

## **CONFLITS D'INTÉRÊTS ET D'ENGAGEMENTS EN RC (2.3)**

### **PRÉVENTION ET FORMATION**

- > Renforcer une perception et une culture plus positive autour des CI et des CE, afin de favoriser le dialogue autour de ces enjeux.
- > Renforcer l'idée selon laquelle la prévention et la gestion des CI et des CE est une responsabilité partagée par les chercheur(e)s et les institutions encadrant la recherche et la recherche-crédation, et offrir le soutien nécessaire pour les gérer au-delà des aspects bureaucratiques.
- > Développer davantage de formations à l'intention des chercheur(e)s sur les CI et les CE, notamment afin de faciliter leur prévention en amont, leur identification et leur gestion.

### **CLARIFICATION DES ATTENTES**

- > Clarifier les attentes envers les CC, leurs rôles et leurs responsabilités, ainsi que les modalités de valorisation prévues pour leurs contributions et leurs activités de recherche et de création, et ce afin de diminuer l'émergence potentielle de CI et de CE.



## **DIFFUSION DE LA RC (2.4)**

### **SPÉCIFICITÉS DE LA RC**

> Davantage prendre en compte les différentes visées possibles de la diffusion en RC — en adéquation avec les pratiques et les intentions des CC — et la spécificité de ces modes de diffusion alternatifs (ex. : allant au-delà d'une quête de l'« objectivité »).

### **AUTORAT**

> Prendre en compte les formes progressives de diffusion et d'autorat ayant cours en création et dans le domaine des arts (ex. : co-création, pseudonyme, anonymat, collectif), notamment afin d'adapter la définition du plagiat dans les politiques de CRR institutionnelles et de faciliter la prévention et l'évaluation des allégations de manquement.

> Favoriser différents niveaux et moments de réflexion quant à l'attribution des statuts d'auteur(e)s et des crédits associés aux projets de RC (ex. : en amont via les CÉR).

> Diffuser des outils décisionnels sur l'attribution de l'autorat (ex. : Smith et Master [17]) parmi les communautés scientifiques et créatives, afin d'encourager le dialogue à ce sujet dans les divers domaines de recherche et, ainsi, faciliter la collaboration.

### **GESTION DES DONNÉES**

> Adapter les protocoles et les attentes, en termes de gestion des données, à la réalité des pratiques spécifiques de RC et fournir une assistance aux CC dans leur mise en place.

## ÉVALUATION DE LA RC (2.5)

### SPÉCIFICITÉS DE LA RC

> Davantage prendre en compte les spécificités de la RC et de ses pratiques spécifiques (ex. : sa valeur artistique, créative, collaborative ou encore expérimentale) dans l'évaluation et la validation de ce type de recherche. Il pourrait s'agir, par exemple, d'ajouter un volet qualitatif (ex. : des entrevues, un énoncé d'intention ou un portfolio) à l'évaluation des projets de RC, tout en conservant des critères d'évaluation communs.

### COMITÉS D'ÉVALUATION

- > Mettre sur pied des comités d'évaluation adaptés aux spécificités de la RC, et ce tant sur le plan des processus et des critères d'évaluation que celui de l'inclusion de CC sur ces comités.
- > Sensibiliser les évaluateur(trice)s à la multiplicité des approches et pratiques de RC afin de favoriser la coexistence de visions plurielles, ainsi que le dialogue à leur propos.

## PRATIQUES DE RC ET ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE (2.6.1)

### APPROBATION ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE

- > Préciser la portée des démarches d'approbation éthique de la recherche en regard de la RC, afin de faciliter le dialogue entre les CC et les responsables de la CRR et des CÉR.
- > Adopter une approche d'évaluation éthique plus flexible et processuelle, qui s'arrime mieux avec la réalité des pratiques spécifiques de RC (ex. : en incluant le travail de terrain nécessaire à l'élaboration d'une problématique préliminaire), et adapter les procédures et outils (ex. : les formulaires de consentement) en conséquence.

### SPÉCIFICITÉS DE LA RC

- > Promouvoir une réflexion conjointe sur les considérations éthiques liées à la recherche découlant des pratiques spécifiques de RC — plutôt que l'inverse —, et prendre en compte les particularités (ex. : méthodologiques, épistémologiques, créatives) associées à ces projets.
- > Concevoir le processus d'approbation éthique de la recherche davantage comme un accompagnement vers la réussite des projets de RC, et accorder davantage de ressources à cet accompagnement.





## **FORMATION ET ENCADREMENT ÉTUDIANT EN RC (2.6.2)**

### **ENCADREMENT**

- > Porter une attention particulière aux spécificités de la RC afin d'offrir un encadrement adapté à la réalité des étudiant(e)s et à chaque pratique et projet.
- > S'interroger sur le type de formation, de compétences et d'encadrement souhaité des professeur(e)s appelé(e)s à superviser la RC ou à prendre part à son évaluation (ex. : à titre de membre du jury).

### **FORMATION SUR LA CRRC**

- > Renforcer la nécessité pour les établissements et professeur(e)s d'encadrer la formation étudiante à la CRR.
- > Proposer des formations sur la CRR — incluant l'intégrité et l'éthique de la recherche — dès le début de parcours des étudiant(e)s en RC. Ces formations pourraient notamment reposer sur un plan-cadre fourni par les institutions et devraient privilégier une approche d'accompagnement prenant en compte les spécificités de chaque pratique et projet de RC.

### **RÉFÉRENCES POUR CET OUTIL**

17. Smith E, Master Z. Best Practice to Order Authors in Multi/Interdisciplinary Health Sciences Research Publications. *Accountability in research*. 2017; 24 (4):243-67.

## POUR CITER LA TROUSSE COMPLÈTE

Noury, C., Cloutier, M. et Roy, M.-C. (2018). *Trousse d'accompagnement en CRRC: Synthèse des enjeux de conduite responsable en recherche-crédation et propositions d'outils réflexifs*. Montréal, Québec : Projet de recherche la conduite responsable en recherche-crédation: Outiller de façon créative pour répondre aux enjeux d'une pratique en effervescence. Récupéré de : <http://hdl.handle.net/1866/20923>

