

Université de Montréal

Del cholo de mierda al cholo power.
Discriminación, prototipos y cambio semántico en el español del Perú

par Raphael Vargas Benavente

Université de Montréal
Département de littératures et de langues du monde
Faculté des arts et des sciences

Thèse présentée en vue de l'obtention du grade de
Docteur en Littérature, option Études hispaniques

Décembre, 2016

© Raphael Vargas Benavente, 2016

Sans doute nous berçons-nous du rêve que l'égalité et la fraternité régneront un jour entre les hommes sans que soit compromise leur diversité. Mais, si l'humanité ne se résigne pas à devenir la consommatrice stérile des seules valeurs qu'elle a su créer dans le passé, capable seulement de donner le jour à des ouvrages bâtards, à des inventions grossières et puériles, elle devra réapprendre que toute création véritable implique une certaine surdité à l'appel d'autres valeurs, pouvant aller jusqu'à leur refus sinon même à leur négation. Car on ne peut, à la fois, se fondre dans la jouissance de l'autre, s'identifier à lui, et se maintenir différent. Pleinement réussie, la communication intégrale avec l'autre condamne, à plus ou moins brève échéance, l'originalité de sa et de ma création. Les grandes époques créatrices furent celles où la communication était devenue suffisante pour que des partenaires éloignés se stimulent, sans être cependant assez fréquente et rapide pour que les obstacles indispensables entre les individus comme entre les groupes s'amenuisent au point que des échanges trop faciles égalisent et confondent leur diversité.

Claude Lévi-Strauss (« Race et Culture », 22 mars 1971)

Resumen

La discriminación es un problema que data de largo en el Perú. No obstante, pocos son los estudios científicos que buscan explicar el problema en detalle. La palabra ‘cholo’ y sus derivados es comúnmente utilizada para ejercer la discriminación en el español del Perú, tanto en Lima como en el resto del país. Sin embargo, y a pesar de la facilidad con la que los peruanos utilizamos el término, numerosas preguntas han quedado hasta hoy sin respuesta clara: ¿cuál es el origen de la palabra?, ¿cuál su real significado?, ¿existen acepciones con valoración semántica positiva (meliorativa) para ‘cholo’?, ¿podremos, de encontrar valoraciones diferentes para ‘cholo’, confirmar la existencia de un cambio semántico?

El presente trabajo intentará responder a estas preguntas utilizando un marco teórico proveniente de la lingüística cognitiva, especialmente las teorías de los prototipos, de las metáforas y del cambio semántico. Para ello, un corpus de 86 observaciones ha sido seleccionado de diversas fuentes: notas de prensa con los comentarios de los lectores tomadas de versiones en línea de los medios de prensa peruanos (periodo que va de 2008 a 2016), cultura popular, humor, textos literarios, letras de canciones de la música popular peruana y artículos de opinión. El análisis del corpus nos permitirá construir un modelo que refleje la composición del prototipo de ‘cholo’. En otras palabras, intentaremos reproducir qué es lo que construye, qué rasgos o características atribuye, un hablante peruano en su mente al identificar a un ‘cholo’. Además, la eventual aparición de características diferentes, e incluso opuestas, nos permitirá verificar la existencia de pistas de la ocurrencia de un cambio semántico de la palabra ‘cholo’ y sus derivados. Finalmente, la riqueza del corpus servirá de base para la identificación de otros prototipos de uso corriente en el español del Perú además de ‘cholo’: su opuesto ‘pituco’ y el prototipo más general ‘peruano’.

Palabras clave: discriminación, prototipos, cambio semántico, cholo, Perú, pituco, peruano, racismo.

Summary

Discrimination is a long term problem in Peru. Though, the number of scientific studies trying to explain in detail this subject is not big. The Word ‘cholo’ and its variations is commonly used as a means to discriminate in Peruvian Spanish, in Lima and in the rest of the country. Even though Peruvians use this term with ease, there are a lot of questions that remain unanswered: where does the word ‘cholo’ come from, what is its real meaning, are there any positive semantic values for ‘cholo’, does the finding of these proofs indicate the existence of a semantic variation?

This research work will try to answer some of these questions using a theoretic framework from cognitive linguistics, mainly: the prototypes theory, some metaphors theories and the semantic variation theory. Therefore, a corpus composed by 86 observations has been selected from different meaningful sources: pre to ss articles with the readers’ comments obtained from the online versions and selected from 2008 to 2016, opinion articles, humoristic publications, popular music lyrics and Peruvian literature texts. The corpus analysis will allow us to build a model that could represent the prototypical structure of ‘cholo’. In that sense, we will try to reproduce what characteristic does a Peruvian speaker links in his mind when he identifies a ‘cholo’. Furthermore, we will try to identify opposite meanings or characteristics linked to ‘cholo’, which could give us some evidence of the eventual existence of a previous (or under development) semantic variation for ‘cholo’. Finally, the variety and richness of the corpus will allow us to identify other prototypes different from ‘cholo’: the opposite ‘pituco’ and ‘peruano’, a more general and vague prototype used in Peruvian Spanish.

Keywords: Discrimination, Prototypes, Semantic Change, cholo, Peru, Pituco, Peruvian, Racism.

Résumé

La discrimination est une problématique qui remonte à loin au Pérou. Cela dit, les études scientifiques qui essaient de l'expliquer en détail ne sont pas nombreuses. Le mot 'cholo', ainsi que ses variations, est utilisé souvent pour exercer une discrimination dans l'espagnol du Pérou, que ce soit à Lima ou dans le reste du pays. Nonobstant la facilité avec laquelle un péruvien se sert du mot, il y a plusieurs questions qui ne trouvent pas encore de réponse : quelle est la signification du mot ? Quelle en est la réelle valeur du point de vue sémantique ? Y a-t-il d'autres significations du mot qui comportent des valeurs sémantiques positives ? Dans l'affirmatif, pourrait-on confirmer qu'il y a eu une variation sémantique du mot 'cholo' ?

Ce travail de recherche aura pour but de chercher les réponses aux questions mentionnées ci-dessus. Pour ce faire, nous ferons appel à quelques théories provenant de la linguistique cognitive, notamment : la théorie sur les prototypes, la théorie des métaphores et la théorie sur la variation linguistique. Ainsi, un corpus de 86 observations a été sélectionné à partir de diverses sources : des nouvelles et des notes d'opinion provenant de la presse péruvienne publiées entre 2008 et 2016, des paroles de chansons populaires, des textes littéraires et des publications de la presse humoristique. L'analyse du corpus nous permettra de construire un modèle qui reflète la structure du prototype de 'cholo'. Autrement dit, ce modèle trouvera les caractéristiques associées au prototype lorsqu'un péruvien retrouve une personne qui pourrait être qualifiée de 'cholo'. De plus, l'apparition de caractéristiques ayant des valeurs sémantiques opposées nous servira pour trouver des evidences de l'existence d'une éventuelle variation sémantique pour le mot 'cholo' et ses dérivés. Finalement, la richesse de notre corpus nous permettra d'identifier et de construire deux autres prototypes : celui qui s'oppose à 'cholo', soit 'pituco' et un autre plus général, soit 'peruano'.

Mots-clés : discrimination, prototypes, changement sémantique, 'cholo', Pérou, pituco, péruvien, racisme.

Índice

Dedicatoria.....	8
Agradecimientos	9
1. Introducción.....	10
2. Estado de la cuestión.....	14
2.1 La importancia de las relaciones económico-sociales como base del entorno	15
2.2 La heterogeneidad estructural como foco de desigualdad	18
2.3 El choleo, herramienta discursiva de discriminación	20
2.4 Lingüística y discriminación: algunos estudios relevantes	23
2.5 Discriminación y racismo	26
2.6 Desigualdad y discriminación: el caso peruano.....	28
2.7 Algunos trabajos notables sobre discriminación en el Perú.....	33
2.8 Choleando, el documental.....	39
2.9 Otros trabajos de interés en campos diversos	42
3. Marco teórico: la discriminación, los prototipos y el cambio semántico.....	45
3.1 Introducción.....	45
3.2 La discriminación	48
3.2.1 Jerarquías y divisiones	48
3.2.2 La discriminación como fenómeno social	51
3.2.3 La identidad de los grupos, la asociación y la construcción de la identidad.....	52
3.2.4 La disparidad como motor de la discriminación.....	56
3.3 Las Metáforas	58
3.4 Los prototipos y el cambio semántico	60
3.4.1 La lingüística cognitiva: categorías semánticas y prototipos.....	60
3.4.2 Nociones del cambio semántico y prototipicidad	62
3.4.3 Características del cambio semántico	64
3.4.4 Causas del cambio semántico	66
3.4.5 Consecuencias del cambio semántico	66

3.5 Hipótesis y objetivos.....	67
4. Análisis del corpus.....	69
4.1 Categorías, prototipos y metáforas	69
4.2 Cholo: ¿una palabra eminentemente despectiva?	71
4.2.1. Preguntas de investigación.....	71
4.3 Etapas del análisis.....	72
4.3.1 Búsqueda y selección de los términos	72
4.3.2 Identificación de los rasgos asociados a cada categoría	75
4.3.3 Identificación de la existencia de un cambio semántico	77
4.4 Categorías obtenidas.....	78
4.5 Selección y clasificación de las características.....	82
4.5.1 El caso de la competencia.....	85
4.5.2 El caso de la convivencia.....	88
4.5.3 El caso de la tolerancia	90
4.5.4 El caso de la cortesía.....	91
4.5.5 El caso de la deseabilidad	93
4.5.6 El caso del poder.....	96
4.5.7 Resumen de las características de cada uno de los prototipos	99
4.6 Construcción global de los prototipos	101
4.7 ¿Existe un cambio semántico en la palabra cholo?.....	108
4.8 Replanteamiento de la discriminación en (el español del) Perú	110
5. Consideraciones finales	112
5.1 Conclusiones.....	118
Bibliografía.....	122
Anexos	139
Anexo 1. Listado de términos.....	139
Anexo 2. Tabla de menciones sobre el origen.....	140
Anexo 3. Corpus de la investigación	142

Por cuestiones de espacio, el corpus ha sido editado solo para cambiar el tipo de letra y el tamaño de la misma. Respetamos la versión original (grafía y ortografía) de cada uno de los textos analizados y los presentamos, a continuación, tal y como los autores y los lectores los han

producido. Al final de cada una de las muestras se incluye la fuente directa (<http://>) para su consulta. 142

I. Artículos y noticias de la prensa escrita con comentarios de los lectores (ediciones en línea) . 142

II. Artículos de opinión..... 179

III. Humor 231

IV. Letras de canciones peruanas..... 235

V. Literatura..... 239

Dedicatoria

Muchas personas han sufrido, en algún momento de sus vidas, en mayor o menor medida, la violenta (sí, violenta) estigmatización de alguna estúpida mayoría. Este problema, que conlleva a la creación de etiquetas, y, con ello, a la discriminación, y al sufrimiento, y a la marginación, existe no solo en el Perú, un país donde *cholo* debiera ser sinónimo de *nacional*, sino en toda sociedad humana.

Este trabajo está dedicado a todos aquellos que han pasado, en algún momento de sus vidas, por ese suplicio, a *nosotros*: los inmigrantes, los refugiados, los de piel más oscura, los homosexuales, los fieles de religiones minoritarias, los *raros*, en fin, a todos aquellos que no formamos parte del selecto e impermeable grupo de la *gente normal*.

Agradecimientos

Es imposible siquiera pensar en la conclusión de este largo proceso de formación sin mencionar a mi director de investigación, el profesor Enrique Pato. Enrique no solo ha cumplido a cabalidad su rol de mentor en el plano académico, sino que, además, ha estado siempre disponible para alentar, motivar o escuchar, y siempre con la mejor disposición. Más allá de la suerte enorme de haber podido contar con tan valioso apoyo, agradezco la oportunidad de haber podido conocer a una persona simplemente genial.

Me parece importante agradecer a profesores notables que he tenido la suerte de conocer, como Javier Rubiera, Victoria Saleme y, recientemente, Rosa María Espinosa Elorza, quienes han logrado despertar en mí las ganas de aprender gracias a una rara e inestimable mezcla de pasión, respeto y calidad didáctica.

Quisiera agradecer a la sociedad quebequense, por haber montado una estructura de apoyo social fenomenal, sin la cual, yo no hubiese podido emprender este largo y costoso desafío. Mis mejores deseos para que ese sistema perdure y siga abierto a todo ciudadano, por el bien futuro de la sociedad de Quebec.

Gracias a Valentina Muñoz y John Pecknold por su gran apoyo y enorme profesionalismo, sin ellos, es poco probable que este trabajo hubiese podido llegar a su fin con éxito.

Muchas gracias a mis padres por su irremediable amor, por todo lo que tuvieron que hacer para darme una buena calidad de vida a pesar del entorno nefasto del Perú de los años 80, y, sobre todo, por haberme dado una base lo suficientemente sólida como para no cejar en el intento de explotar mi potencial al máximo.

Finalmente, mi compañera a lo largo de todos estos años, mi chola querida, mi Claudia, siempre alegre y generosa, merece gracias especialísimas.

1. Introducción

Si, hoy en día, un peruano quisiera descalificar a algún compatriota, bajo criterios de estatus ‘racial’ y social, difícilmente encontraría una expresión lingüística más contundente que la locución “cholo de mierda”. Pocas expresiones contienen una carga tan claramente peyorativa en el español del Perú. En dicha locución es evidente que el complemento *de mierda* comporta la intensificación de la carga insultante del vocablo *cholo* (preposición *de* + nombre común), pero lo que resulta más interesante es constatar la dificultad que ha habido entre lingüistas, antropólogos, historiadores y sociólogos a la hora de lograr una definición consensuada del término *cholo*. En efecto, a pesar de que los diccionarios –generales y de peruanismos como los de Arona (1883), Pino (1968), Hildebrandt (1969 y 1994) o Álvarez Vita (1990), entre otros– ofrecen definiciones más o menos precisas de la palabra *cholo/chola* (adj./n.), como la comúnmente aceptada de “mestizo de sangre europea e indígena” (*Diccionario de la lengua española*, RAE 2014)¹, difícilmente abarcan todo el vasto repertorio de significados que esta palabra puede tener en el español de América y en el Perú. Por ejemplo, *cholo* se puede emplear también como adjetivo equivalente a ‘autóctono’; así, un imitador de un artista extranjero o de un personaje histórico será la versión ‘chola’ del mismo, como *el Eros Ramazzotti cholo*, *el Papá Noel cholo* o *el Cristo cholo*. Por otro lado, además de comportarse como sustantivo (con las múltiples palabras derivadas que presenta: *cholismo*, *cholidad*, etc.) y como adjetivo, también se ha creado el verbo *cholear* (‘tratar a alguien despectivamente’, *Diccionario de la lengua española*, RAE 2014, tr. Perú) e incluso se emplea como ‘adverbio’ (*Juana decoró su casa bien chola*)².

¹ *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014): *cholo*: 1. (adj.) Mestizo de sangre europea e indígena (América). 2. (adj.) Dicho de un indio: Que adopta los usos occidentales (América). *Chino cholo*: (loc. adj.) Dicho de una persona: Descendiente de indio y negra, o de negro e india (Perú). *Diccionario Larousse de la lengua española*: *cholo* (adj. y s.): Mestizo de blanco e india (América Central y América Meridional). (adj.) Apelativo cariñoso que se da a un niño o muchacho (América Meridional) (cf. § 4.7).

² Abreviación de *cholamente* (‘de manera chola’). Este adverbio todavía no es muy común en el habla culta del Perú, por lo que no figura ni en el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014) ni en el de *Diccionario de americanismos* (ASAEL 2010); sin embargo, es posible documentarlo en internet y, sobre todo, en el habla de la calle.

Sin embargo, a pesar de ser comúnmente utilizada como un insulto ‘racista’ y discriminatorio, la palabra *cholo* puede servir también como muestra de afiliación o de cariño hacia alguien cercano, sobre todo cuando es utilizado con sufijos diminutivos (*¡Hola, cholito! ¿Qué es de tu vida?*). Más aún, numerosas expresiones formadas a partir de *cholo* pueden tener un valor marcadamente positivo, o socialmente apreciado. Tal es el caso de *cholo power* y *chola power*, empleado para designar a una persona de fenotipo más o menos ‘peruano’ (color de piel, rasgos faciales, estatura, etc.), pero asociados a un personaje de éxito o de belleza comúnmente aceptados en la sociedad, como es el caso de algunos deportistas y artistas peruanos. Es interesante constatar asimismo que el uso de una palabra inglesa (*power* ‘poderoso’, en este caso) concede a la expresión la posibilidad de dejar de lado la carga negativa del núcleo del sintagma (*cholo*). Aunque, como veremos, su documentación en el corpus no es muy abundante, este y otros casos son interesantes desde el punto de vista lingüístico y social, ya que parecen denotar la existencia de un posible proceso de cambio semántico en marcha –entendido como la modificación del significado de una palabra– en el español del Perú en lo que concierne al término ‘cholo’, y por ello los tomamos como ejemplos de mención positiva (meliorativa).

Como hemos podido comprobar, los diccionarios generales como el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014) no incluyen todos los significados que la palabra *cholo* presenta actualmente en el español del Perú. El *Diccionario de americanismos* (ASALE 2010), por su parte, ofrece en cambio otros significados de *cholo* más interesantes y cercanos al uso actual de la palabra. Para el caso concreto del Perú se ofrecen los siguientes: ‘indígena’, ‘persona [...] que tiene rasgos andinos’ y ‘persona tosca, de escasa cultura’, todos ellos considerados como despectivos, como veremos más adelante. Además, este diccionario ofrece otros valores semánticos considerados como afectivos para el mismo término, para el caso del Perú el de ‘hombre o mujer’. Esta información es de gran interés para los propósitos del presente trabajo, ya que desde el punto de vista lexicográfico es posible encontrar evidencias concretas del cambio semántico (ampliación de valores) que se ha producido y se está produciendo en el español del Perú en relación a la palabra *cholo*. Por ello, consideramos que el análisis de dicho cambio semántico debe basarse en un corpus lingüístico sincrónico, cuyos componentes sean producto principalmente del habla del Perú, pero con especial atención al habla de la ciudad de

Lima (norma limeña) por su peso demográfico, por su capacidad para crear un modelo de lengua para el resto del país y por la situación de contacto lingüístico que en ella se produce, lo que nos permitirá registrar y enriquecer el acervo semántico del término *cholo*, así como conocer su familia léxica y sus valores actuales.

Queremos dejar claro, desde esta Introducción, que buscar y lograr ‘la’ definición precisa del término *cholo* y su evolución histórica en el español del Perú no son los objetivos del presente trabajo. El interés de esta tesis radica más bien en documentar un caso concreto de discriminación y cambio semántico en el español del Perú, y mostrar cómo el término *cholo* va adquiriendo uno o más valores semánticos, según una serie de características asociadas a un prototipo, ideal, o modelo que sirve de base a los hablantes para permitir su uso en el habla coloquial y espontánea. Estos distintos prototipos, concepto tomado de la lingüística cognitiva y más precisamente de la teoría sobre el cambio semántico, nos servirán para mostrar el cambio semántico de *cholo* (y de sus términos conexos, cf. Anexo 1) y los procesos sociales subyacentes registrados en nuestro corpus sobre el español actual del Perú.

La presente tesis, llevada a cabo en una sección académica de Estudios hispánicos (no de Lingüística ni de Filología Española), se puede enmarcar dentro de los trabajos de corte lingüístico no tradicionales dedicados al estudio del cambio semántico, sin embargo también tiene muy en cuenta las teorías y los avances de otras disciplinas como la antropología, la sociología, la historia, los estudios culturales, e incluso la macroeconomía. Es, por tanto, en este sentido un trabajo de carácter ‘mestizo’ y expresamente conciso; orientado a los datos y no a una teoría particular.

La tesis está estructurada de la siguiente manera: después de esta breve Introducción (§ 1), en la sección 2 se ofrece el estado de la cuestión, donde revisamos algunos de los trabajos más representativos y pertinentes, realizados en el Perú y en otros países, sobre el tema de investigación. Seguidamente, en la sección 3, presentamos los trabajos teóricos sobre la discriminación, los prototipos y el cambio semántico que han permitido comprender el fenómeno particular de la discriminación en el Perú actual, además de la hipótesis y los objetivos de nuestro trabajo de investigación. A continuación, el análisis descriptivo-interpretativo de los datos figura en la sección 4, el cual nos lleva a construir modelos de los

prototipos existentes en el habla del Perú, a partir de los elementos documentados en el corpus. En esta misma sección, analizamos los rasgos y las características del prototipo 'cholo', para determinar la existencia, o no, de un cambio semántico (modificación del significado) para este prototipo. Por último, las Consideraciones finales cierran este trabajo, seguidas de la Bibliografía empleada y de los Anexos (corpus incluido).

2. Estado de la cuestión

Para los efectos prácticos de este trabajo, y conscientes de la dificultad que conlleva ofrecer una definición precisa, entenderemos –en un primer momento– los conceptos de *heterogeneidad*, *desigualdad*, *discriminación* y *racismo* de modo general. Según el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014), la *heterogeneidad* es la mezcla de partes de diversa naturaleza en un todo; la *desigualdad* o falta de igualdad se entiende como la cualidad de desigual (o que no es igual); por su parte, hablamos de *discriminación* cuando se selecciona haciendo exclusión; y, por último, el concepto de *racismo*, quizá el más complicado de someter a definición, tiene en cuenta la supremacía de un grupo étnico sobre otro, lo que motiva la discriminación de otros con los que se convive. Todos estos conceptos se matizarán debidamente en los siguientes apartados.

El número de estudios realizados sobre cuestiones de discriminación, y toda su diversidad, excede el ámbito y los propósitos de este trabajo. Por cuestiones metodológicas, una primera etapa en la presentación del Estado de la cuestión nos llevará a revisar ciertos trabajos precisos sobre macroeconomía, después nos centraremos en los trabajos de lingüística y su relación con la discriminación, para finalizar con algunos trabajos antropológicos y sociales que intentan explicar la discriminación concreta en el caso del Perú. De esta manera, y en correspondencia con las disciplinas mencionadas en la Introducción, presentaremos los trabajos de algunos de los autores más destacados, como Basadre (2007 y 2009) y Ward (1962) en cuanto a la óptica macroeconómica desde un punto de vista histórico; Portocarrero (2007), De la Cadena (1998 y 2004) y Degregori (2000 y 2012), entre otros, para la situación del Perú; y Fiske (2011), Graham y Lowery (2004) y Roth (2010) en el caso de la discriminación en general; así como otros trabajos de actualidad que resultan relevantes para nuestro trabajo. El caso del documental *Choleando* (2012) es particularmente interesante, pues, a partir de la opinión de expertos en distintos campos y de personas de distintos grupos sociales de la ciudad de Lima, se evalúa la posibilidad de dos opciones diferentes para explicar la misma problemática que tratamos en este trabajo. Por un lado, se contempla la posibilidad de que el problema sea efectivamente el racismo y, por otro lado, se especula con la opción de la discriminación como un fenómeno más amplio, no solamente ligado al fenotipo o al origen

de las personas. El diálogo entre ambas opciones (personificadas por dos jóvenes limeños) mantiene una dialéctica interesante, que aporta información rica y relevante para el trabajo de investigación, tal y como veremos más adelante. Otros trabajos sobre la discriminación, así como aquellos de carácter lingüístico sobre los prototipos y el cambio semántico, se revisan y presentan en la sección 3.

2.1 La importancia de las relaciones económico-sociales como base del entorno

Para comprender en su total extensión el tema de investigación conviene hacer referencia a una serie de hechos y circunstancias que nos ayudan a entender las razones que llevan a las personas pertenecientes a algunos sectores (algunas regiones y algunos estratos sociales) de la población del Perú a discriminar a personas asociadas a sectores (regiones o estratos) diferentes. En primer lugar, consideramos algunos factores ligados a la economía, especialmente aquellos que están en relación con los factores de producción del antiguo Perú. Así, la macroeconomía define en cierta forma el comportamiento de los peruanos, incluyendo todo aquello relacionado con la discriminación entre los distintos grupos de la sociedad. Como es sabido, los países latinoamericanos que fueron antiguas colonias españolas, entre ellos el Perú, funcionaron en la práctica como una fuente de extracción de riqueza para España. Según Basadre (1929: 63):

Al reglamentar el Virreinato quedó fijado el tipo de economía colonial: la tierra, sobre todo la mina, como única fuente de riqueza; falta de capital, de valores muebles y de crédito; comercio pequeño y estrecho trabado por los monopolios y por falta de producción industrial en el país (Perú). Quedó fijado, asimismo, el origen de las fortunas privadas: la explotación del trabajo humano en los inmensos territorios acaparados por unos pocos, los privilegios emanados de las funciones administrativas o de los monopolios dando lugar a provechos ilícitos.

De este modo, la base de la economía colonial en el Perú se establece sobre una estructura social donde la propiedad de los medios de producción (en este caso la tierra y los productos que de ella se obtienen) determina la posición dominante de un grupo sobre el resto

de la sociedad. Esta “división” pareciera ser una característica intrínseca de la sociedad peruana hasta nuestros días, una sociedad donde la disponibilidad de recursos presenta diferencias considerables entre la capital, Lima, y las regiones más pobres del interior³.

Ahora bien, la historia del Perú y el origen de las diferencias económicas y sociales existentes entre los diferentes grupos que habitan en el país son muy complejos. Debido a ello, en la actualidad, cada vez que dos personas interactúan en un entorno particular una gran cantidad de variables entran en juego. El asunto se complica aún más si consideramos el tamaño y la diversidad de la sociedad peruana. Es más, estas variables fluctúan en el tiempo e interactúan entre ellas, como bien indica Basadre (2007: 129):

El Perú existe como una totalidad en el espacio y como una continuidad en el tiempo; pero existe combatido y sin ensamble. A su totalidad en el espacio pretenden quebrarla la tragedia de las distancias, los exclusivismos regionalistas y las incitaciones a las luchas de razas. A su totalidad en el tiempo ansían romperla la superestimación o el menosprecio de sus distintos períodos históricos o de las sucesivas influencias en ellos predominantes, así como las prédicas contra clases, grupos, partidos, sistemas, hombres o generaciones del pasado.

Esta visión de las colonias como fuentes de riqueza aparece asimismo en el trabajo del economista Bernardo Ward, quien escribió ya en 1762, a pedido del rey Fernando VI, una serie de recomendaciones para estimular el crecimiento de la economía española. Estas recomendaciones, publicadas póstumamente en 1779 bajo el título de *Proyecto Económico*⁴, fueron el fruto de una gira por la Europa de la época. En su obra, Ward enuncia de forma clara y ordenada cuáles son las necesidades de la nación española y cuáles los medios para

³ Vergara (2007: 136-141), por ejemplo, llama a estos grupos “bolsones [existentes] bajo el paradigma postestadonacional”. Estos sectores de la población no solo se encuentran alejados geográficamente de las grandes urbes peruanas, sino que, además, cuentan con un acceso muy limitado a los servicios públicos. El Producto Bruto Interno (PBI) promedio de Lima es de 3 500 dólares estadounidenses, mientras que el PBI promedio de las regiones más pobres del Perú fluctúa entre 0 y 1 000 dólares.

⁴ El título completo de la obra de Ward es *Proyecto económico, en que se proponen varias providencias, dirigidas a promover los intereses de España, con los medios y fondos necesarios para su planificación* (cf. la Bibliografía final).

satisfacerlas, todo ello desde la óptica de la ciencia económica⁵. Las vías de comunicación, como elemento indispensable para la proliferación del comercio, ocupan un lugar de privilegio en el Proyecto de Ward. Así, aunque la tributación en la península ibérica aparece en primer lugar como fuente de recursos, las colonias de América son presentadas como la otra fuente principal de recaudación para la Corona. Un aumento de la productividad en las colonias americanas (principalmente en las actividades de extracción minera) impactaría positivamente sobre el monto de recursos financieros recaudado por el estado español.

Hernán Vidal (1985: 170-182), por su parte, hace una interesante lectura de la realidad socioeconómica de la América colonial: no solo eran necesarios mayores recursos y mercados para sustentar el proyecto nacional de crecimiento, sino que además ello debía lograrse de manera eficiente, es decir obteniendo el máximo beneficio al menor costo posible. Así, por citar un caso concreto, el costo de la mano de obra en la actividad minera era sensiblemente menor en América que en la península⁶. Para lograr este ambicioso objetivo de crecimiento económico eficiente, numerosas reformas administrativas fueron llevadas a cabo, como el incremento de la presión tributaria sobre criollos e indios, por ejemplo.

Por otro lado, es importante destacar la situación particularmente difícil por la que pasó la economía colonial a lo largo del siglo XVII debido al “fracaso fiscal y a una administración fiscal llena de imperfecciones” (Lynch 2001: 84). Más adelante, durante el siglo XVIII la sobreexplotación de las minas de azogue de Huancavelica fue mermando de forma paulatina la disponibilidad de este recurso, indispensable para la minería por amalgama, con lo que la producción minera de plata de la principal fuente de minas de Potosí se vio severamente

⁵ Las colonias no solo fueron consideradas como fuente de riqueza por el gran potencial de la extracción de minerales, sino también por el valor demográfico de estos pueblos, que los convertía en mercado importante para las mercancías producidas en la península, según menciona el propio Ward, y como veremos más adelante.

⁶ El concepto de *mano de obra barata* llega hasta la actualidad y es representado peyorativamente por la expresión “cholo barato”. La explotación de la mano de obra poco calificada proviene, en su gran mayoría, de los sectores urbanos periféricos de la ciudad de Lima, donde se asientan las continuas oleadas de migrantes provenientes de las regiones andinas. Un ejemplo de esta explotación de mano de obra poco calificada es el caso de la empresa automotriz Iza Motors, la cual saltó a las noticias por un caso de explotación laboral de sus trabajadores (pagos inferiores a lo acordado, privación de beneficios sociales, ausencia de inscripción en planilla de algunos trabajadores). El blog Gran combo club presenta información detallada sobre este caso: <http://grancomboclub.com/2010/01/iza-motors-o-la-clave-para-entender-las-relaciones-laborales-en-el-peru.html>).

afectada. Más adelante, a mediados del siglo XIX, la producción minera se recuperó, gracias al auge de las minas del norte y de la sierra central del Perú (Hualgayoc y Cerro de Pasco, respectivamente), las cuales lograrían niveles comparables a los de la mejor época de Potosí (Pease 1995: 64).

2.2 La heterogeneidad estructural como foco de desigualdad

Si bien la minería no es la única fuente importante de riqueza en el Perú actual, este sector productivo sigue siendo el más importante del país. Para dar una idea de su importancia, mencionaremos que las diez empresas más grandes del Perú son mineras, todas ellas sociedades anónimas de propiedad de unos pocos grupos empresariales peruanos o extranjeros. Las ventas netas acumuladas de estas empresas en 2012 superaron los 20.000 millones de dólares (*América Economía* 2013), lo que representa el 10 % del Producto Bruto Interno⁷. En resumidas cuentas, y para los efectos sociales de este trabajo, estos datos sugieren que la concentración de la riqueza sigue siendo un problema serio en el Perú contemporáneo.

La distribución desigual de la riqueza en el Perú es fácilmente comprobable, si se tienen en cuenta otros indicadores relevantes que apuntan en la misma dirección. En 2011, más de un tercio de la población peruana (el 34,1 %) se encontraba en la pobreza o la indigencia, cifra que contrasta con aquellas de otros países de la región como Chile (14,1 %), Uruguay (7,7 %) o Argentina (7,6 %) (cf. los datos de la CEPAL 2012: 17-21). Ahora bien, algunas tendencias de indicadores relevantes parecen ir en sentido contrario: el coeficiente de Gini para el Perú, indicador que permite medir la equidad en la distribución del ingreso en una sociedad⁸, ha mostrado una tendencia positiva hacia la mejor distribución del ingreso entre la población⁹. Sin embargo, la cifra de este indicador en el Perú se sitúa actualmente alrededor

⁷ Cálculo realizado por nosotros a partir de datos del Banco Mundial y del Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú.

⁸ En breve, en los extremos del coeficiente (situaciones posibles solamente en la teoría), un valor de 100 significa que todo el ingreso de la sociedad analizada está concentrado en una sola persona. Por otro lado, un valor de 0 significa que todas las personas de la sociedad en cuestión reciben exactamente el mismo ingreso.

⁹ El coeficiente del Perú ha variado de 0.5371 a 0.4908 entre 1997 y 2009 (cf. Lustig *et al.* 2013: 4-16).

del 0,5 y continua aún lejos de las de los países de cabeza de la lista, con una distribución de los recursos económicos más igualitaria entre su población y cuyos coeficientes mantienen valores que se sitúan cerca del 0,3 (OCDE 2011).

Todas estas cifras macroeconómicas son lo suficientemente precisas como para comprender mejor el entorno social donde se desarrolla el fenómeno lingüístico que analizamos en este trabajo. Sin embargo, no se pretende tomarlas como base para explicar la totalidad de las relaciones económicas y sociales que existen dentro de la sociedad peruana. Una visión reduccionista nos llevaría necesariamente a caer en el error. No obstante, creemos que para entender las dinámicas lingüísticas en juego es relevante situarnos en el entorno económico-social donde ocurren los fenómenos lingüísticos en una comunidad. En resumen, lo que nos dicen las cifras económicas es que actualmente existe un importante nivel de desigualdad en la distribución de la riqueza en el Perú.

Por otro lado, como bien explica Aníbal Quijano (1980: 34-35), en el Perú coexisten diversos grupos poblacionales, con grandes diferencias entre ellos en cuanto al nivel de ingresos y el acceso a los bienes y servicios¹⁰:

Internamente, pues, lo que aparece de cierta manera como una estructura dual, en el sentido de *dos estructuras –una capitalista y otra precapitalista–* configura en la realidad profunda, una *única estructura* conjunta que resulta de la articulación de elementos contradictorios por su naturaleza histórica esencial, pero complementarios en función de un momento específico de las necesidades del capital. [...] Si no se asume teóricamente la doble naturaleza de este sistema de articulación entre capitalismo y precapitalismo, no se podría organizar eficazmente el conocimiento histórico sobre la formación económico-social peruana.

¹⁰ Además del trabajo de Thorp y Paredes (2011) sobre la problemática de la desigualdad en la distribución de la riqueza en el Perú según los grupos sociales y las regiones geográficas, numerosos trabajos confirman las diferencias existentes actualmente en la repartición de los recursos en el Perú, según los grupos poblacionales y los sectores geográficos del país. Cf., además, Degregori (2012).

En definitiva, las diferencias de orden económico y social entre los diferentes grupos poblacionales del Perú todavía están muy presentes y estas pueden incidir sobre las formas utilizadas en el discurso y el trato en la comunicación entre personas.

2.3 El choleo, herramienta discursiva de discriminación

El término *cholo* está enraizado con varios conceptos y problemas de orden social, sobre todo la discriminación. Numerosos trabajos han tratado el problema endémico de la discriminación en el Perú, desde enfoques provenientes de diversas disciplinas. Citamos los estudios de Portocarrero (2007), en el campo de la antropología, y de Ardito¹¹, en el del derecho. Por otro lado, el problema de la discriminación en general (fuera del Perú) cuenta con numerosos estudios e investigaciones, desde casi todas las disciplinas del conocimiento, entre ellas la lingüística. Sin embargo, a pesar del número importante de trabajos lingüísticos sobre la discriminación (destacamos sobre todo los trabajos de Fiske y Rouhana 1995, Giles 1973 y 1976, Gordon 1997, Graham y Lowery 2004 y Roth 2010, entre otros), no encontramos la misma profusión de trabajos en el caso del Perú (cf., por ejemplo, Manrique 1999, Ángeles Caballero 2003 y Martínez 2011). Esta carencia se hace patente sobre todo en el análisis de *cholo*, tratado la mayoría de las veces de forma tangencial, y no como objeto principal de una investigación. La situación resulta cuando menos extraña si consideramos que *cholo* es una de las principales expresiones (si no la principal) utilizadas para ejercer la discriminación racial y social en el español del Perú¹².

¹¹ Wilfredo Ardito publica mensualmente artículos de opinión sobre el racismo en el Perú desde 2011. Sus publicaciones aparecen en el portal La Mula. Asimismo, mantiene una activa participación en los medios, siempre en lucha contra los casos de discriminación y racismo.

¹² Kogan (2012: 34-36) estima que los trabajos sobre la discriminación en el Perú abordan la problemática en estudio desde tres vertientes académicas: i) el ensayo, a partir del análisis literario, histórico y psicoanalítico de textos publicitarios; ii) los estudios descriptivos elaborados a partir del análisis de encuestas o entrevistas; y iii) el análisis de las brechas económicas entre diversos grupos de la población. La autora afirma que los estudios no comprenden el concepto de *raza* como un “instrumento analítico” y atribuye esta carencia a varias razones, como la “existencia de configuraciones complejas (mestizaje y grupos sociales marcados como poco integrados al Estado) sin límites claramente definibles (la lengua materna, un territorio acotado o un rasgo físico particular) y la falta de voluntad política para nombrar y configurar semánticamente al otro”. Estas afirmaciones reflejan la

Ahora bien, parece que existe un interés creciente por el fenómeno de la discriminación en el Perú, especialmente por la discriminación ‘racial’. Esto puede observarse en la cantidad de artículos relacionados con el tema del racismo que aparecen en la prensa y, además, en la cantidad (e intensidad) de los comentarios escritos por los lectores de estas noticias, y en reportajes para la televisión. Asimismo, la aparición de las redes sociales ha significado la apertura de un nuevo espacio de comunicación, cuyos intercambios son captados y difundidos por la prensa. Los medios masivos seleccionan los temas de interés y los presentan en sus plataformas físicas (versión papel) y electrónicas (páginas de internet y blogs). Por dar un solo ejemplo, mencionamos el caso de los comentarios racistas que aparecieron en la red social Facebook y fueron emitidos a raíz de la victoria en las elecciones presidenciales de 2011 del candidato de centro-izquierda Ollanta Humala; algo similar ocurrió en las elecciones de 2016. Estos comentarios fueron expuestos al público general en la prensa escrita y en los portales que alojan blogs independientes.

Por otro lado, la ambigüedad misma del término *cholo*¹³, así como el número de contextos posibles de aparición, inclusive opuestos entre sí tal y como vimos en los ejemplos de la Introducción, amerita un trabajo de investigación que permita conocer los valores y la variación semántica de este término. Para tal fin, tomaremos como base la teoría del cambio semántico, algunas de las teorías sobre las jerarquías y divisiones sociales y algunos principios de la lingüística cognitiva, especialmente la teoría sobre las metáforas y los prototipos. En concreto, los principales trabajos que nos ayudan a construir el marco teórico para el análisis descriptivo-interpretativo del corpus son Espinosa Elorza (2009), donde se resume perfectamente el modelo teórico del cambio semántico, y Heine (2003); Cuenca y Hilferty (2011), sobre lingüística cognitiva; Mateu Fontanals (2009), sobre los modelos cognitivos; Geeraerts (1997), sobre los prototipos y la construcción de metáforas; Fiske y Roth (2010), sobre las jerarquías y divisiones sociales; Lakoff (1987) y Lakoff y Johnson (1980), sobre las

realidad actual, pero la falta de precisión en la definición del problema es una prueba de la complejidad inherente al estudio de la discriminación en el Perú y al escaso desarrollo de dicho estudio en el país.

¹³ Esta ambigüedad se ve, por ejemplo, en las discrepancias en cuanto al origen del mismo (la lengua mochica o las lenguas autóctonas de México), o en los significados y usos distintos, a veces incluso opuestos que se le dan al término (despectivo o amical), dependiendo del entorno de enunciación. De este modo, “cholito querido” se opone diametralmente a “cholo de mierda”, tal y como veremos en el análisis de los datos (§ 4).

metáforas. Otros trabajos sobre el racismo, la comunicación, la ideología y la prensa serán también considerados como refuerzo dentro del marco teórico (cf. § 3).

Es de destacar que la teoría sobre el cambio semántico se ha centrado, sobre todo, en la evolución de los significados de las palabras en el tiempo. La compleja estructura de la sociedad peruana en general, y la limeña en particular, donde, en palabras de Portocarrero (2007: 16) “el racismo coexiste con el mestizaje. En el mundo atomizado de la plebe nadie es enteramente blanco, ni nadie es, tampoco, enteramente indio o negro”, comporta otras categorías que se integran al fenómeno de la discriminación, aparte del fenotipo u otras características (acento local, vestimenta, lugar de origen y residencia, etc.). Así, la percepción del estereotipo (imagen aceptada por un grupo o sociedad) podría verse afectada por ciertas características de la persona. En palabras de Kogan (2012: 35) –y es un dicho popular y muy frecuente en el Perú– “el dinero blanquea”. La introducción de variables distintas al fenotipo en la percepción de un estereotipo, cuyo origen es básicamente de origen “racial” (el cholo), modificará no solo la percepción de dicho estereotipo, sino también traerá la consecuencia de cambio en el valor de las palabras asociadas a él. Por ello, consideramos que el cambio en los usos de las palabras utilizadas para ejercer la discriminación en el español del Perú (en especial el término *cholo* y sus variantes, cf. Anexo 1) podría mostrar signos de cambio semántico en el tiempo.

Otro factor importante a tomar en cuenta en el estudio del problema de la discriminación en el Perú es la vaguedad en cuanto a los límites entre grupos sociales. Esta dificultad para establecer términos precisos y claros entre grupos, fruto de la mezcla de racismo y mestizaje extremo, hace que la sociedad peruana sea un entorno complejo, donde la interacción define el entorno y las condiciones de la comunicación (y también de la discriminación). Por tanto, “dado que casi cualquiera puede cholear a algún otro, parecería ser que [...] el ‘cholo’ se crea en la interacción” (Twanama 2008: 3). En otras palabras, tal y como veremos en el análisis de los datos del corpus, el significado es ‘negociado’ en cada intervención, por ello los participantes colaboran para construirlo. Las inferencias, por tanto, surgirían de esa negociación (Traugott y Dasher 2002).

El entorno de la enunciación resulta ser, pues, otra de las variables (o conjunto de ellas) que define muchas veces el valor semántico de la palabra *cholo*. Ahora bien, no solo el entorno define el valor semántico o su variación, pues toda construcción metafórica se basa en el establecimiento de prototipos o modelos, a partir de los cuales el resto de observaciones son clasificadas. En el caso de *cholo*, parecen existir indicios claros de las características de estos prototipos, pero una de las principales aristas que encontramos a la hora de abordar el problema es el desconocimiento del prototipo: ¿qué es un ‘cholo’, en realidad? Además, la relatividad de la categoría agrava la dificultad del análisis, ya que quien *cholea* hoy puede ser *choleado* mañana (o instantes después).

2.4 Lingüística y discriminación: algunos estudios relevantes

El estudio de Gordon (1997) es un ejemplo claro de investigaciones lingüísticas realizadas sobre la discriminación que consideramos relevantes para nuestro trabajo. Gordon llevó a cabo un trabajo en Nueva Zelanda sobre las actitudes lingüísticas de los jóvenes con respecto a las variedades menos prestigiosas del inglés hablado por mujeres jóvenes de ese país, además de las implicaciones morales que se podían desprender de dicha asociación. El autor parte de la hipótesis de que el comportamiento lingüístico de las mujeres neozelandesas obedece más a un deseo de evasión que a uno de promoción: el mayor uso de variedades lingüísticas prestigiosas por parte de las mujeres tiene como fin alejarlas del estereotipo de “clase baja”, asociado a las variedades menos prestigiosas. Más aún, el motivo ulterior de esta conducta lingüística residiría en los juicios morales negativos asociados al estereotipo de “clase baja”, los mismos que, a su vez, podrían coligar al hablante con el desfavorable concepto de promiscuidad sexual. Por tanto, ‘las’ hablantes pertenecientes a las clases socioeconómicas más bajas tratarían de emplear en situaciones formales las variedades lingüísticas más prestigiosas disponibles,¹⁴ para evadir el riesgo de ser identificadas con mujer de clase baja a la que en

¹⁴ La autora no indica si los hablantes hacen uso de las variedades más prestigiosas que conocen o si toman elementos prestados de variantes que no dominan, o que no usan habitualmente (haciendo una interpretación de los términos tomados). Tampoco se habla sobre la permanencia del marco de referencia de los oyentes o sobre los efectos de los entornos culturales al momento de emitir juicios de valor.

teoría pertenecen. Las variedades de prestigio de la lengua son, en este caso, un vehículo de escape, más que uno de promoción y mejora de la propia imagen.

Otro trabajo destacado sobre racismo y lenguaje es el de Roth (2010). Esta autora demuestra –con ejemplos interesantes y una metodología rigurosa– que la categoría de “raza” utilizada por el procedimiento estadístico supuestamente más serio y riguroso de clasificación de la población de los Estados Unidos, el censo poblacional, se basa en criterios totalmente arbitrarios. Como mencionamos anteriormente, es muy difícil ponerse de acuerdo en cuanto al significado de la categoría “raza”. Las definiciones habitualmente utilizadas de “raza”, incluso para la elaboración de estudios estadísticos de población como el que sustenta el mencionado trabajo de investigación, tienden a llevar al extremo la simplificación del concepto, forzándolo de tal manera que la deformación del mismo desemboca en una clasificación sin sentido. Es así que los sistemas de clasificación de la población entremezclan conceptos tan disímiles como el fenotipo, el color de la piel, el país de origen, el grupo étnico de origen o el idioma materno, entre otros criterios.

La autora lleva a cabo un análisis puntual de la aplicación de criterios tan poco coherentes para la clasificación de un grupo poblacional. Así, el censo poblacional de los Estados Unidos define la categoría “raza” a partir de las respuestas de los encuestados a preguntas que tienen como objeto que ellos (los encuestados) se autodefinan. Existe evidencia para considerar que el concepto de “raza” tiene múltiples dimensiones y depende del punto de vista del observador. De este modo, una misma persona puede autoidentificarse de varias maneras, lo cual queda demostrado mediante el análisis de los resultados del trabajo de Roth. El concepto de raza, tal y como se utiliza en los procedimientos oficiales del gobierno de los Estados Unidos, intenta diferenciar a la población por medio de criterios disímiles e incomparables. Se desprende por tanto, de este trabajo, la necesidad de una reflexión profunda de la complejidad inherente a la clasificación de las personas de una población. No solo es arbitrario marcar diferencias por el color de la piel (no existen límites ni reglas a ese respecto, tan solo la opinión de los observadores, las cuales comportan un muy elevado componente de subjetividad y prejuicios), sino que estas clasificaciones llevan a decisiones de política social y económica que rigen los destinos de millones de personas.

Los argumentos obtenidos a partir de esta investigación contribuyen a deslegitimar, desde un punto de vista científico, cualquier tipo de discriminación racial, así como hacer evidente la necesidad de contar con un criterio científico que permita clasificar a los diferentes grupos humanos que integran una sociedad. Las entrevistas del trabajo de Roth incluyen preguntas simples pero abiertas, en las que se solicita a los informantes que indiquen a qué “raza” se asocian, según tres puntos de vista diferentes. En el primero se les pide identificar a qué “raza” creen que pertenecen. En el segundo se les solicita que indiquen cuál es la “raza” a la que ellos dicen pertenecer cuando se les pregunta por ello. Y en el tercero y último se les pregunta cuál es la “raza” a la que ellos reflejan pertenecer, es decir a qué “raza” pertenecen según la opinión del resto. Asimismo, se incluye la opinión del grupo de observación y de la autora, a partir de una evaluación lo más objetiva posible de los rasgos físicos de los encuestados¹⁵. Las consideraciones finales del trabajo, como señalamos, marcan la necesidad de una reflexión profunda sobre la complejidad inherente a la clasificación de las personas de una población¹⁶.

¹⁵ Uno de los aspectos más interesantes del trabajo de Roth (2010) es la disimilitud entre las respuestas que ofrecía una misma persona sobre sí mismo, según el tipo de pregunta a la que hacía frente. Por ejemplo, un mismo entrevistado podía afirmar que sentía que pertenecía a la raza *negra*, mientras que afirmaba pertenecer a la raza *latina* si alguien se lo preguntaba, y pensaba que los otros lo veían como un miembro de la raza *mestiza*.

¹⁶ La ambigüedad relacionada con el establecimiento de categorías “raciales” se constata incluso en ámbitos donde el rigor debiera ser una de las premisas. Por dar un ejemplo que conocemos, la Agencia Gubernamental de Estadística del Gobierno de Canadá (*Statistique Canada*), presenta una definición de “minorités visibles” cuestionable en este aspecto: *Minorité visible- réfère au fait qu'une personne appartient ou n'appartient pas à une des minorités visibles définies dans la Loi sur l'équité en matière d'emploi et, le cas échéant, le groupe de minorités visibles en question. Selon la Loi sur l'équité en matière d'emploi, on entend par minorités visibles « les personnes, autres que les Autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche ». Il s'agit principalement des groupes suivants : Chinois, Sud-Asiatique, Noir, Arabe, Asiatique occidentale, Philippin, Asiatique du Sud-Est, Latino-Américain, Japonais et Coréen »* (www.statcan.gc.ca/concepts/definitions/minority-minoritel-fra.htm). Se define, por tanto, un grupo humano utilizando para ello criterios heterogéneos como el (supuesto) color de piel (*Noirs*), la nacionalidad (*Japonais*), la región de procedencia (*Sud-Asiatique*), la lengua (*Arabe*) o la región lingüística (*Latino-Américain*). Lo preocupante es que estas definiciones se emplean, sobre todo, para análisis estadísticos y económicos que luego derivarán en decisiones políticas que afectarán justo a aquellos que más lo necesitan por ser parte de alguna “minoría” demográfica.

2.5 Discriminación y racismo

Como hemos mencionado en los apartados precedentes, el problema de la discriminación es amplio y complejo. Ya vimos, partiendo de su definición más simple, que *discriminar* es ‘dar trato de inferioridad a una persona o a una colectividad por motivos raciales, religiosos o políticos, entre otros’ (*Diccionario de la lengua española*, RAE 2014). En el caso particular que nos ocupa, aunque los llamados motivos “raciales”, es decir, aquellos ligados al fenotipo de la persona, deberían estar al principio de la lista, la discriminación entre humanos se realiza por motivos diversos como la apariencia física, el nivel cultural, la variedad lingüística utilizada, la lengua materna o el nivel socioeconómico, entre otros. Incluso entran en juego factores tan subjetivos, variables y difícilmente clasificables como los gustos y las preferencias personales. Por tanto, el campo de estudio de la discriminación es tan vasto que, incluso centrándonos solo en el estudio de la discriminación ‘racial’, el conjunto de trabajos disponibles sería inabarcable. Por ello, tomamos en cuenta algunos de los trabajos realizados que nos permitan entender –en un sentido amplio– el problema que nos ocupa, no solo en cuanto a la comprensión global de este fenómeno humano, sino también para mostrar algunas de las herramientas de trabajo y métodos de investigación ya probados con anterioridad.

A este respecto, un punto de vista interesante y pertinente para nuestro trabajo es el de la psicóloga social Susan Fiske (Fiske 2011, Fiske y Rouhana 1995), quien afirma que el uso de estereotipos por parte del ser humano es parte esencial de la heurística cognitiva que permite manejar el enorme número de estímulos percibidos continuamente en la interacción humana. De esta manera, el llamado filtrado de información y el hecho de completar los datos inexistentes, llevan a la categorización automática de la gente en estereotipos, y permite a los perceptores controlar la sobrecarga de información para poder tomar decisiones socialmente efectivas en periodos cortos de tiempo. En otras palabras, el uso de estereotipos permite al ser humano utilizar “atajos” para tomar decisiones rápidas, sobre todo cuando hay demasiada información al alcance, o cuando alguna de esta información es poco relevante en un momento determinado.

Por otro lado, el trabajo de Graham y Lowery (2004) sobre la discriminación racial en el sistema judicial estadounidense mostró resultados relevantes para el estudio del racismo, los

cuales fueron obtenidos mediante la aplicación de un método interesante. El experimento se llevó a cabo en tres etapas, tomando separadamente las muestras de agentes de policía y de agentes de probación. En primer lugar, se separó cada grupo de encuestados en dos subgrupos para proceder a la presentación del estímulo de manera subliminal: a la mitad del grupo se les presentó una serie de palabras asociadas ‘supuestamente’ con la población afroamericana (*gueto, Tyson, atleta, negro, etc.*) y a la otra mitad se les mostró palabras cuya carga semántica evocaba ‘supuestamente’ elementos positivos (*bebé, cielo, paraíso, etc.*) y negativos (*diablo, funeral, ejecución, etc.*)¹⁷. Después se mostró a cada uno de los participantes dos partes policiales donde los criminales no eran identificados en cuanto a rasgos físicos o sociales. Finalmente, se solicitó a los encuestados que respondieran a un cuestionario donde podían evaluar a los criminales anónimos en cuanto a un conjunto de variables: rasgos de personalidad, culpabilidad, expectativas de reincidencia, severidad del castigo propuesto y prejuicios *conscientes*. El resultado de este experimento fue sometido a varias pruebas estadísticas para comprobar la relevancia de los datos obtenidos. En cuanto a los resultados de las respuestas de los dos grupos, el experimento permitió comprobar la aparición de prejuicios inconscientes relacionados con el estereotipo físico en el grupo de personas que habían sido expuestas a la aparición de un estímulo (en este caso, las palabras asociadas supuestamente a la comunidad afroamericana). Los resultados mostraron también que quienes recibieron el estímulo mencionado juzgaron a los sospechosos menos inmaduros (es decir más “adultos”, y por ende menos perdonables), más violentos, más culpables y con una mayor probabilidad de reincidencia, en comparación al otro grupo de participantes del experimento. Asimismo, el grupo expuesto al estímulo en cuestión fue más severo que el otro en cuanto al castigo asignado a los supuestos criminales.

¹⁷ Para evitar sesgos relacionados con el procesamiento racional y consciente de cada palabra por parte de los encuestados, se utilizó el procedimiento de Devine, el cual se basa en mostrar durante un tiempo limitado cada palabra, además de mostrar inmediatamente después un conjunto de letras al azar como distractores. De esta manera, se asegura que la percepción de las palabras sea subliminal y llegue al nivel del subconsciente.

2.6 Desigualdad y discriminación: el caso peruano

La desigualdad es un problema que data de antiguo en el Perú. Como bien indica Cotler (2005: 335-340), una de las principales herencias que la Colonia dejó al Perú es la persistencia de las formas de producción basadas en la explotación de la población de origen indígena. Esta situación, que se inició con el esquema de explotación colonial, se ha mantenido vigente hasta nuestros días, lo cual incide en la desigualdad social y económica del país. Asimismo, podría discutirse ampliamente sobre el papel del Estado, la presencia de los servicios públicos y el mantenimiento de la desigualdad, elementos claves para el mantenimiento del *estatus quo*. El tema es amplio y complejo, y escapa a los propósitos de un trabajo como el nuestro.

Aproximándonos a nuestra problemática concreta, encontramos un conjunto de trabajos de interés sobre la diversidad y la discriminación en el Perú. Destaca, en primer lugar, el trabajo de Portocarrero (2007), donde se presenta un conjunto de ensayos sobre la discriminación racial en el país y sus consecuencias en la vida de los peruanos. El autor define el racismo como una forma de dominación social basada sobre diferencias entre la gente, las mismas que establecen jerarquías cualitativas: *de lo hermoso a lo feo, de lo moral a lo perverso, y de lo sabio a lo ignorante*. Así, según Portocarrero, el racismo identificaría estas diferencias como “naturales”, es decir que las integra a las personas, con lo cual no se puede cambiar de estatus, las víctimas de la discriminación, en este caso, no pueden liberarse del estigma¹⁸. Asimismo, todo grupo tiende a construir su propia imagen estableciendo las diferencias entre sus miembros y los miembros de otros grupos, reforzando así la propia autoestima al denigrar al otro. No sorprende, por tanto, constatar que, en mayor o menor medida, el racismo es una presencia inevitable en todas las sociedades¹⁹. A partir de lo

¹⁸ Para poner en perspectiva la importancia y la gravedad de portar un estigma en una sociedad, basta observar lo que Erving Goffman (1963: 1) menciona con respecto al *estigma*: “The Greeks, who where apparently strong on visual aids, oiginated the term *stigma* to refer to bodiliy signs designed to expose something unusual and bad about the moral status of the signifier. The signs were cut or burnt into the body and advertised that the bearer was a slave, a criminal, or a traitor -a blemished person, ritually polluted, to be avoided, especially in public places”.

¹⁹ Como ejemplo interesante del carácter endémico del racismo, el Washington Post publicó en su edición en línea del 13 de marzo de 2013 un artículo donde se presenta un mapa del globo terrestre, con información obtenida del World Values Survey y que muestra cuáles son los países donde las respuestas de la población indicaron una mayor presencia de racismo. Según los resultados, los países con menciones más altas (es decir,

enunciado por Portocarrero, podemos establecer que la “esencia” que caracterizaría a una colectividad es así defendida con orgullo y convicción por quienes la poseen, a pesar de la vaguedad del concepto (basta tomar el caso de los nacionalismos para ilustrar esta afirmación: ¿qué es ser peruano, o americano, etc.?). Ello nos permite comprender que, en el caso del racismo, esa “cosa” o “esencia” que define a cada grupo está ligada al concepto de “raza”, el cual, a su vez, se liga a sujetos como la sangre, la pureza, la cultura, la historia, o, según la ciencia moderna, la genética. Por ello, en muchas sociedades los grupos (o castas, eventualmente) no permiten que sus miembros establezcan relaciones con los miembros de otro grupo u otra casta, pues el incumplimiento de dicha norma llevaría al infractor no solo a ser rechazado por los otros grupos, sino también a portar un estigma en por su propio grupo.

En el caso particular del Perú, las razones peculiares de la ocupación española dieron origen a un mestizaje abundante: la mezcla se veía como un intercambio de beneficios para los hijos (aceptación social o estatus contra riqueza y tierras). Definitivamente, no todo el mestizaje fue realizado por acuerdo de las partes, sino que también fue fruto de la violencia, a pesar de lo cual los hijos no eran necesariamente discriminados. Esta paradójica coexistencia de racismo y mestizaje es lo que hace especial el caso del Perú, y de casi toda América Latina. Una consecuencia de esta situación es que, habiendo prácticamente infinitos niveles o estratos, la discriminación no se realiza sistemáticamente entre grupos, sino de individuo a individuo. Asimismo, un individuo podía (y puede) pasar de discriminador a discriminado, dependiendo del entorno en el cual interactúe. Esas interacciones son constantes y variables, lo cual complica aún más el panorama. Quizá una de las ideas más relevantes para nuestra investigación es aquella de la “discriminación individualizada” (Portocarrero 2007: 11-17), según la cual existe un número tan grande de subcategorías o subgrupos “raciales” a causa del enorme mestizaje ocurrido en el Perú, que la discriminación (el “choleo”) se realiza a raíz del juicio individual que emite cada persona sobre su interlocutor de turno, y viceversa.

aquellos con mayor presencia del racismo) provienen de cualquiera de los cinco continentes, son poseedores de diversas culturas y cuentan con situaciones económicas diferentes entre sí, como, por citar algunos, India, Arabia Saudí, Francia, Turquía y Marruecos (www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/05/15/a-fascinating-map-of-the-worlds-most-and-least-racially-tolerant-countries/).

Por otro lado, es importante mencionar los trabajos provenientes de otros campos del saber, como el compendio *No hay país más diverso I* (2000, 2012) y *II* (2012), editados por el antropólogo Carlos Iván Degregori, el segundo en colaboración con Sendón y Sandoval. Esta obra contempla algunos conceptos e ideas especialmente relevantes para esta investigación. Por ejemplo, el artículo de Poole (2012) sobre la antropología jurídica peruana analiza la problemática inherente a la legislación y la aplicación de la ley en un entorno multicultural y con diferentes concepciones de la justicia. Otro ejemplo es el trabajo del propio Degregori (2012), donde analiza el panorama de la antropología en el Perú y “el paso del estudio del Otro a la construcción de un nosotros diverso”. El autor concluye que la diversidad, es decir, “el carácter híbrido de nuestra cultura” puede llegar a ser una ventaja, pues percibir al Otro en uno mismo nos ayuda a “ubicarnos en los carriles de una perspectiva intercultural” (Degregori 2012: 62).

También hay que destacar el estudio de Thorp y Paredes (2011) sobre la etnicidad y la desigualdad. Este trabajo presenta un análisis multidisciplinario sobre el problema de la desigualdad en el Perú, desde el aspecto étnico hasta la situación política, pasando por los problemas de desigualdad en los campos económico y educativo. La existencia y, sobre todo, la persistencia de la desigualdad en el Perú es la problemática estudiada por las autoras, enfocada desde múltiples aristas interrelacionadas entre sí: la económica, la política, la geográfica y la cultura. Para fines del análisis, las autoras utilizan el “grupo” como unidad básica, donde la pertenencia queda definida “por aquello que constituye la identidad prominente de cada uno” (2011: 19). La utilización de estos grupos estaría justificada por tres razones: i) la discriminación en el Perú se da entre grupos, los mismos que definen las instituciones con el transcurso del tiempo y afectan la distribución de recursos; ii) los grupos se asocian al espacio, una variable fundamental para comprender la desigualdad en el Perú: la presencia de recursos naturales en las regiones andinas y la presencia de los recursos políticos en la Costa, con la migración campo-ciudad como un factor que incrementa la complejidad del análisis espacial; y iii) los grupos se movilizan políticamente en grupos, las desigualdades entre los grupos determinan la movilización o el recurso a la violencia de algunos de ellos.

Según Thorp y Paredes, desde el punto de vista de la diversidad étnica, la desigualdad en el Perú quedaría reflejada en los prejuicios entre los grupos. Estos grupos se definen según

la “identidad étnica” de las personas que los conforman, la cual está formada a su vez por múltiples variables. De esta manera, la relación de una persona con su entorno queda determinada, en parte, por la forma como ella piensa que el resto la ve. Este trabajo toma numerosos datos de encuestas y estudios, lo que asegura el rigor de la investigación. Por ejemplo, se evalúa el nivel de prejuicios con preguntas como: ¿Aceptaría que su hija o hermana se case con un cholo o indígena? ¿Dónde ubicaría a personas de ambos grupos en una escala de violento (1) a pacífico (7)? Es interesante que las respuestas fueran, en algunos casos, acompañadas de repreguntas del tipo ¿Por qué no quisiera que su hija se casara...?, las cuales no fueron respondidas con tanta claridad como las primeras. Por otro lado, el estudio de la desigualdad en la economía y en la educación es interesante como referencia, pero se aleja de los objetivos de nuestro trabajo. Asimismo, el análisis histórico de la desigualdad en el Perú permite ver la evolución de las desigualdades y, en ese sentido, mostrar tendencias posibles en el futuro que podrían incidir en el análisis lingüístico. Así, para Thorp y Paredes, la desigualdad se realizaría sobre todo a nivel intergrupal, donde el concepto de grupo está en relación con: i) los estereotipos asociados a las personas incluidas; ii) el espacio geográfico ocupado por estos grupos; y iii) los intereses y las movilizaciones, los cuales son definidos a nivel del grupo, antes que del individuo.

Desde el punto de vista cultural y social, cabe destacar el trabajo de Quijano (1980) y, con anterioridad, el de Varallanos (1962). Este último autor hace un recorrido por la historia de *cholo* en el Perú, la cual se inicia con la primera aparición por escrito del término, la definición que hace el Inca Garcilaso de la Vega en los *Comentarios Reales de los Incas* (1609)²⁰. Su ensayo no solo inicia con el ejemplo del Inca, sino que se basa en ella. El carácter peyorativo de la palabra *cholo* adoptado por Varallanos se resume en el trabajo de Ángeles Caballero (2003: 200):

²⁰ “Al hijo de negro y de india o de indio y de negra, dicen mulato y mulata. A los hijos de estos llaman cholo, es vocablo de las islas de Barlovento, quiere decir perro, no de los castizos, sino de los muy bellacos gozones; y los españoles usan dél por infamia y vituperio” (*Comentarios Reales de los Incas*, Lisboa, 1609, Cap. XXXI). Como es sabido, este origen no ha sido aceptado por la academia. El sustantivo aparece en el corpus y será considerado en el análisis (cf. § 4.5.6, tabla 12). A este ejemplo histórico habría que sumar los que figuran en la obra de Felipe Guamán Poma de Ayala, *El primer nueva corónica y buen gobierno* (ca. 1595-1615), vid. a este respecto la nota 77.

Su condición de palabra deprimente no ha pasado aún en nuestros días. [...] Todavía más, los habitantes de la costa o litoral, usan de tal palabra para designar al serrano u oriundo de nuestras andinas y altas tierras, por eso, al calor de una reyerta, en la expresión desdeñosa y malqueriente, se escucha, con mayor o menor énfasis: ¡so pedazo de cholo!, ¡cholo! [...] todavía en las serranías ‘la palabra cholo dirigida a un cholo de verdad, sólo se responde con la más dura de las interjecciones o con una bofetada’.

Por su parte, el sociólogo Aníbal Quijano publicó un trabajo sobre la dominación y el conflicto cultural, obra dividida en dos secciones, en correspondencia con las dos áreas en estudio. La primera plantea la problemática de la dominación en el Perú, y toca temas críticos como la integración, la cultura y la subordinación. Por otro lado, la sección que trata sobre “lo cholo y el conflicto cultural” presenta la sociedad peruana como una sociedad en transición, conformada por elementos de diversas sociedades y culturas. Esta sociedad se inició, según el autor, como un sistema de dominación de la cultura europea española sobre la cultura incaica. Tal origen tuvo como consecuencia natural una sociedad extremadamente conflictiva. En cuanto al término *cholo*, Quijano anota que el poco conocimiento que se tiene sobre su origen y semántica ha despertado el interés en su estudio. En efecto, la relevancia y la elevada presencia del término en el español del Perú contrastan todavía –tres décadas después de la publicación de este trabajo– con el escaso número de estudios lingüísticos disponibles sobre su origen y significados. En palabras de Quijano (1980: 56-57):

Un tal estudio permitiría, probablemente, esclarecer algunos de los problemas relativos a la evolución de nuestra sociedad, especialmente en cuanto a la estratificación social y al pluralismo étnico colonial y postcolonial. Los datos de que se dispone, permiten saber que en la sociedad colonial peruana, "cholo" era una palabra que servía para designar al grupo de mestizos cuyos rasgos físicos eran predominantemente indios y por eso, a los sectores socio-culturales que habitaban los poblados españoles y mestizos, bajo la directa influencia de la cultura occidental (o su versión criolla matizada de elementos nuevos de procedencia indígena), que ya no eran indios ni racial ni culturalmente, pero cuya condición de mestizos era una barrera para ser admitidos con todas las consecuencias en la sociedad occidental-española, esto es una casta dominante. No obstante, el énfasis se cargaba en la significación de mestizo cercano al indio. La palabra "cholo" expresaba, así, una de las más raigales características

de la sociedad colonial peruana: el predominio del criterio étnico en la diferenciación social entre los grupos, y su condición de sociedad de castas.

Esta descripción del término *cholo* aporta elementos importantes para una mejor comprensión de la variación semántica y de su uso. En efecto, dependiendo del grupo de origen y de destino, el término comportaría valores que pueden ser lejanos, o incluso opuestos entre sí (cercaos o alejados de lo *indio*), tal y como ejemplificamos brevemente en la Introducción y veremos con detalle gracias a los ejemplos de nuestro corpus (§ 4).

Por último, uno de los aspectos peculiares de la discriminación en el Perú es la vaguedad semántica de los términos utilizados para ejercerla. De hecho, precisamente es esa falta de precisión en las definiciones en los términos para discriminar (sobre todo el de *cholo* y sus variantes) una de las razones que nos lleva a plantear este trabajo. La antropóloga Liuba Kogan (2012: 29-32) atribuye este “caos” semántico, esta dificultad para establecer definiciones claras y precisas en los vocablos (y categorías de vocablos) utilizados, a “la complejidad de nuestra realidad racial²¹ y a nuestra manera de imaginarla y nombrarla”. Kogan, siguiendo a otros autores como Fiske y Portocarrero, menciona la relatividad como una característica inherente al ejercicio del racismo: el entorno (de enunciación) definiría la “identidad racial” cambiante de un individuo.

2.7 Algunos trabajos notables sobre discriminación en el Perú

Como ya ha quedado mencionado, si bien el problema de la estratificación social en el Perú, y el de la discriminación que se asocia a él, datan de antaño, el interés por el estudio de la discriminación “racial” en el Perú parece haberse incrementado en los últimos años. Testigo de ello es la publicación relativamente reciente de un número interesante de obras, artículos y ensayos por parte de profesionales de diversos campos de especialización. Así, por ejemplo, Jorge Bruce (2007 y 2012) ha publicado dos libros sobre la desigualdad y la discriminación

²¹ En lo particular, no creemos que el término *raza* sea una categoría que sirva para clasificar a los habitantes de una sociedad, en este caso el Perú. Coincidimos, más bien, con la definición del “otro” como parte de un grupo o categoría social (cf., por ejemplo, Sanborn 2012).

desde el punto de vista del psicoanálisis. Además, Bruce mantiene una presencia importante en los medios masivos de comunicación. No solo es columnista del diario La República, sino que también es invitado especial en varios programas de televisión, lo cual le da un elevado nivel de visibilidad en el Perú, especialmente en la capital. Sus obras, de tono ensayístico, intentan explicar el problema del racismo con la ayuda del psicoanálisis. De este modo, el autor hace mención de los “mecanismos de proyección en introyección”, los cuales permiten al individuo operar su mundo interno y relacionarse con el entorno. Según Bruce (2007: 58), los peruanos realizan un análisis comparativo de sí mismos y del interlocutor de turno para establecer posiciones jerárquicas en el momento de la comunicación/negociación:

Se introyecta lo que es considerado positivo y se proyecta lo que es considerado negativo, para lo cual se buscan depositarios adecuados en el entorno, los que facilitan el proceso de expulsión de todo aquello que es internamente clasificado como inadmisibles. Este proceso es constante y requiere de parte de cada uno de nosotros un trabajo incesante. [...] La convivencia peruana está organizada, históricamente, en torno a un constante y fulgurante mapeo del otro en términos raciales, vale decir imaginarios, pero no por ello menos operantes. [...] Una vez instaladas las coordenadas [de jerarquía y distancia respecto del otro], el pensamiento racista comienza a sentirse enraizado en suelo natural. De esta manera se consolida la identidad del otro.

Asimismo, el autor presenta un conjunto de reflexiones sobre el racismo en el Perú, donde toca los temas de la alteridad, la visión del psicoanálisis, la estética, el afecto y el amor propio. Las elecciones presidenciales peruanas de 2006 y el informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR por sus siglas) de 2003 son dos de los momentos claves para el análisis del racismo en el Perú por parte de Bruce. El informe final de la CVR mostró cómo la desigualdad racial y étnica ha sido una constante durante los veinte años de violencia senderista. Los miembros de las comunidades más alejadas de la capital sufrieron las peores consecuencias del conflicto, mientras que los habitantes de la capital recién tomaron consciencia de la gravedad de la situación cuando la violencia llegó a Lima. Los habitantes de las comunidades andinas fueron discriminados como “diferentes” y lejanos, y desde Lima la violencia sufrida en los Andes era vista como un incidente de “menor” trascendencia para el

país. Por otro lado, durante las elecciones presidenciales de 2006, se desencadenó en las redes sociales e Internet una agresiva campaña de ataque contra la candidatura del candidato asociado con la izquierda Ollanta Humala, la cual se basaba en ataques racistas contra los que apoyaban a dicho candidato²², tal y como volvió a suceder en 2011 y vimos con anterioridad (§ 2.3). Es de destacar la crudeza de los ataques y su tono claramente racista por parte de comentaristas de Lima en varios medios en línea, como periódicos, blogs y otro tipo de portales, donde destacaba la típica asociación entre región o rasgos físicos con nivel intelectual o capacidad de razonamiento: la gente de la Sierra es intelectualmente inferior a la de la Costa. Si bien este ensayo no constituye en sí mismo una obra de base sobre el tema de la discriminación en el Perú (en parte por la brevedad del mismo), el autor nos ofrece un punto de vista actual y documentado sobre el fenómeno. Asimismo, se plantea la necesidad de continuar con el trabajo de investigación y comunicación sobre la existencia del racismo en la sociedad peruana, tarea indispensable para poder evitar y remediar la fragmentación de la sociedad peruana.

Por otro lado, la antropóloga Marisol de la Cadena (2004) ha realizado algunos trabajos sobre la discriminación en el Perú, en especial sobre los indígenas y mestizos en el Cusco. La autora atribuye las diferencias de poder y de acceso a los recursos públicos entre las poblaciones de la Costa y de la Sierra a factores principalmente históricos y económicos. Según ella, el desarrollo industrial del Perú a inicios del siglo XX se concentró predominantemente en la Costa. En efecto, mientras la producción petrolífera y agrícola generó recursos importantes que permitieron el desarrollo de las infraestructuras, la producción proveniente de la Sierra no generaba los mismos beneficios para la población local. El hecho de contar con una distribución de la tierra desigual (*terratenientes versus campesinos*, posesión de la tierra *versus* mano de obra barata) y las relaciones principalmente

²² No es una coincidencia que Humala gozara de una preferencia mayor de los electores en las regiones del Sur del Perú. Estas regiones no solo están alejadas de Lima geográficamente, sino que la distancia es también cultural y económica. En efecto, las principales ciudades de esta región se encuentran en los Andes (Cusco, Arequipa, Puno, Juliaca, Huancavelica, Abancay y Ayacucho, principalmente) y cuentan con notables problemas de recursos y de ausencia de servicios públicos. Cabe destacar que en las elecciones presidenciales de 2006 y de 2011, los ganadores obtuvieron más del 50 % de los votos en cada una de esas ciudades. Para mayor información, cf. “El peso que tiene la votación del sur en la elección presidencial” (La República, 10/04/2016): <http://larepublica.pe/impres/politica/758847-el-peso-que-tiene-la-votacion-del-sur-en-la-eleccion-presidencial>.

de servidumbre entre las poblaciones costeña y serrana podrían explicar el atraso de las ciudades serranas en relación a sus contrapartes costeñas. En cuanto a los factores históricos que explican la diferencia entre Costa y Sierra, de la Cadena (2004: 37-38) señala que:

La imagen de la costa, en tanto emplazamiento histórico de la cultura colonial, se evocaba como el ambiente natural de los españoles sus descendientes *criollos*, los que desde el siglo XIX habían sido etiquetados como blancos, independientemente de su color de piel. [...] De manera significativa, la construcción racial del Perú moderno corrió paralela a un proceso político de construcción espacial, en la medida en que las razas eran asignadas a unos espacios geográficos jerarquizados según los esquemas evolucionistas, [...] los espacios modernizados de la costa figuraban en mejor posición que la sierra. Una idea [la racialización de la geografía] implicaba que, independientemente de sus orígenes sociales, los serranos fueran considerados inferiores a los habitantes de la costa y también el que, entre los costeños, fuesen los limeños los que gozasen de mejor estatus.

Además, de la Cadena (2004: 245-246) menciona el *trato* entre las personas como un ‘marcador de status’, el cual permitiría determinar el orden jerárquico entre interlocutores. Así, la autora menciona que:

Así como el trato limita su ascenso social, al controlarlo las mestizas pueden impedir su descenso y defender su mejor posición social en el mercado. Dado que el trato califica a la gente a quienes las mestizas compran y venden, es con objeto de preservar su posición social –esto es su respeto– que las mestizas escogen su clientela, desplegando frecuentemente, al hacerlo, un comportamiento abiertamente discriminatorio. [...] En consecuencia, las negociaciones de precios y las resultantes peleas del mercado, más que emplear una lógica de la ganancia, están coloreadas por consideraciones acerca de la posición social de las partes involucradas en la relación. Todo esto forma parte del trato y es parte integral, además, de la lucha de las mujeres del mercado por el respeto.

Es interesante comprobar que las conclusiones de De la Cadena (2004), aunque derivadas de un análisis realizado exclusivamente en la ciudad del Cusco, son coherentes con

las hipótesis que intentan explicar el racismo en el Perú. Es interesante, asimismo, constatar que las conclusiones de la antropóloga están en consonancia con las teorías de Susan Fiske (2011) sobre la evaluación de los interlocutores en toda situación de comunicación.

Otro caso destacado es el del sociólogo Nelson Manrique, quien ha publicado obras y artículos diversos dedicados al tema del racismo en el Perú. Además, al igual que Bruce, Manrique es columnista regular de La República. Este autor aborda el asunto desde una perspectiva social, donde el racismo aparece en relación con conceptos como el *colonialismo*, la *identidad nacional* y la *ideología*. Manrique (1999: 3) explica los orígenes del racismo peruano de este modo:

En la construcción del racismo colonial americano entraron en abierta contradicción el discurso que afirmaba la superioridad de la raza conquistadora y exaltaba la “limpieza de sangre” como el valor supremo sobre el cual debía organizarse la convivencia social, y el hecho objetivo –e incontrolable, tratándose de una empresa eminentemente masculina– del mestizaje generalizado entre los conquistadores y las mujeres indígenas de los dominios coloniales. La cuestión se complicó aún más cuando se generalizó el mestizaje con la población africana, traída en condiciones de esclavitud. El fracaso del intento de consagrar la separación entre la “república de españoles” y la “república de indios” –frustrado por la continuación del mestizaje– dio lugar a la constitución de las castas, una categoría cuya función era cuantificar el grado de mezcla racial de los habitantes del virreinato para perpetuar la segregación racial. Como toda ideología dominante, el racismo colonial no sólo fue portado por los colonizadores, sino que fue interiorizado, y aceptado como “verdadero”, por los grupos colonizados. Esto contribuyó poderosamente a la estabilidad del orden colonial.

Este sistema de castas sería validado al aceptar las teorías de Joseph Arthur de Gobineau, en las que se afirmaba que los seres humanos podían ser clasificados en razas, esto gracias a una aplicación no justificada de teorías tomadas de las ciencias naturales a una realidad social. Estas categorías de razas establecerían jerarquías entre los grupos humanos, según ciertas asunciones del autor, quien planteaba una analogía entre los grupos (razas) de animales para identificar las diferencias físicas entre los seres humanos como marcadores

raciales. Las “elucubraciones” (como las llama, acertadamente, Manrique) de Gobineau fueron aceptadas como verdaderas por las élites americanas, con lo cual se encontró el sustento “científico” para la discriminación²³.

Dentro del grupo de trabajos más recientes, el cineasta Miguel Torres Vitolas presentó en 2011 un trabajo sobre la relación entre el concepto del *cholo* y la identidad peruana, el cual se centra en la identidad conflictiva del ‘cholo’ en el lenguaje popular peruano. Sánchez-Díaz (1980), por su parte, había tratado también el apodo en el Perú, como fenómeno sociolingüístico. El apodo rivaliza con el nombre y llega, en algunos casos, a anularlo. En otros casos el apodo pierde su sentido peyorativo y logra constituir un motivo de orgullo dentro de un grupo social o familiar. Sánchez-Díaz (1980) estudia el fenómeno y lo compara con el sobrenombre y el nombre, estableciendo sus orígenes, su clasificación y su función social. Si bien el caso de ‘cholo’ no es, en principio, un apodo, en ciertos casos funciona como tal, y hasta puede emplearse como elemento de afiliación entre miembros de un grupo, al igual que los apodos, según explica el autor.

Por último, tal y como vimos anteriormente (§ 2.3 y § 2.6), en el campo de la antropología hay que destacar los trabajos de Portocarrero (2007) y de Degregori (2000 y 2012). El primero de estos autores trabaja sobre los conceptos de ‘racismo’ y ‘mestizaje’ como entidades unidas, ya que la complejidad del caso peruano estriba en la confluencia del racismo con un elevado nivel de mestizaje. Por ello, la discriminación en el Perú no se da entre grupos sino más bien entre individuos. Este proceso sería automático y seguiría una evaluación hecha luego de todo encuentro entre dos peruanos. Por su parte, Degregori (§ 2.6) trata la diversidad del Perú desde la otredad, la construcción del “nosotros” y los movimientos sociales, siempre desde el punto de vista de la antropología.

²³ Es interesante destacar, con todo, que Charles Darwin, cuyas teorías sobre la evolución de las especies basadas en la “selección natural” fueron una de las bases para aquellos pseudocientíficos que clasificaron a los humanos en razas, se inspiró de los trabajos de Thomas Malthus para realizar su obra. Ahora bien, la motivación de Malthus, según explica Lewontin (1992: 7), fue ‘controlar’ la población pobre de Inglaterra para optimizar los recursos en tiempos de crisis y escasez, ello como respuesta a la promulgación de la English Poor Law, considerada demasiado liberal por el economista inglés. Que una de las principales teorías sobre la evolución natural de los seres vivos, la cual fue aplicada gracias a una analogía incorrecta, a la evolución de los grupos sociales humanos haya surgido a partir de una concepción errónea de la sociedad resulta, por lo menos, irónico.

2.8 *Choleando*, el documental

Establecemos un apartado especial para la revisión de este documental de investigación sobre el problema de la discriminación en el Perú. En primer lugar, resulta cuanto menos curioso que uno de los principales estudios sobre el racismo en el Perú haya sido desarrollado en formato audiovisual (como documental), en lugar del de obra escrita, formato más tradicional para este tipo de investigaciones, sobre todo si consideramos el alcance del problema y los efectos sobre las relaciones sociales en el país. El antropólogo Roberto De la Puente presentó en 2011 *Choleando*²⁴, trabajo donde se realiza un análisis dialéctico del problema de la discriminación en el país, aunque la filmación se desarrolló casi por completo en la ciudad de Lima, a excepción de dos entrevistas realizadas en la ciudad del Cuzco.

Dos jóvenes limeños, Julio y Mariananda, son reclutados por el narrador del documental para obtener información sobre la discriminación en el Perú. Las fuentes consultadas por ambos protagonistas van desde el ciudadano de a pie, hasta científicos de diversos campos. Así, la dialéctica que permite al autor del documental analizar el fenómeno de la discriminación se desarrolla a partir de los puntos de vista opuestos de Mariananda y Julio. Mientras que ella considera que sí existe racismo en el Perú, él afirma que el problema de la discriminación es mucho más amplio y toca diferentes factores, dejando de ser racismo, pues ya no se discriminaría sobre la base de la apariencia física o el fenotipo. Los argumentos de cada uno de los protagonistas van evolucionando, dado que los datos obtenidos en las entrevistas y en las explicaciones académicas proporcionan argumentos para cada una de las dos posiciones. Uno de los principales méritos del trabajo de De la Puente, además del uso de la dialéctica, es el de haber encarado el problema de manera directa. En efecto, la discriminación se enfrenta sin tabúes y las preguntas se plantean de manera clara a todos los expertos. Más aún, el formato del análisis permite conocer las dos posiciones más comunes entre los limeños y en el resto del país. Estas posiciones se resumen en lo siguiente: i) el racismo es un problema patente en la sociedad peruana; y ii) existe una serie de variables a

²⁴ La versión íntegra del documental *Choleando* está disponible en el portal de Youtube en la siguiente dirección: www.youtube.com/watch?v=QLolrnYkMVw.

partir de las cuales los peruanos se diferencian y, en algunos casos, discriminan o son discriminados.

El punto de vista que afirma la existencia del racismo resume sus argumentos en tres ideas principales:

1. En el Perú existe la creencia de que la raza es un criterio válido para establecer categorías jerárquicas entre los conciudadanos. Esas “razas” son diferenciadas principalmente a partir de características físicas, donde ciertos fenotipos corresponderían a los prototipos de cada categoría (blanco, cholo, negro, chino, etc.). Otras variables distintas a las relacionadas con el fenotipo permiten también definir o reafirmar las categorías, como la religión, el origen, el género o el acento.
2. Las personas asociadas a una de las categorías o razas, es decir, los miembros de un grupo, comparten características comunes y exclusivas a ese grupo. Esas características se transmitirían genéticamente y serían inmutables.
3. A partir de las creencias establecidas en 1 y 2, los miembros de la sociedad valoran y tratan de modo diferente a cada interlocutor, según el grupo al que supuestamente se pertenezca. Aquellas personas que sean asociadas a razas consideradas “superiores” recibirán un trato marcado por la deferencia y el respeto, además de contar con mayor acceso a los recursos, sean estos privados o públicos. De otro lado, quienes sean asociados a las razas “inferiores” experimentarán exactamente lo contrario.

Estas hipótesis son sustentadas por hechos concretos que demuestran que no todos los peruanos reciben las mismas oportunidades. Un ejemplo de ello quedó registrado en el informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR)²⁵, donde claramente se establece que la violencia fue ejercida de manera diferenciada durante la época de la guerra contra Sendero Luminoso y el Movimiento Túpac Amaru, como vimos anteriormente en el

²⁵ El informe final de la CVR (2003) se puede consultar en línea: www.cverdad.org.pe/ifinal

trabajo de Bruce (§ 2.7). En efecto, no solo más de tres cuartas partes de las víctimas fueron personas de origen andino (muchos de ellos quechuahablantes), sino que el Estado recién asume plenamente su rol en el conflicto cuando la violencia llega a Lima, sobre todo a los barrios de la población “blanca” como Miraflores o San Isidro. Otro ejemplo interesante que aparece en el documental es la discriminación sistemática y recurrente en las discotecas de moda de la capital, donde se impide el acceso a las personas de rasgos andinos. El Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), institución pública cuya misión principal es la defensa del consumidor, ha llevado a cabo algunos operativos donde queda demostrado que el acceso a estos locales de diversión está restringido a las personas de rasgos andinos. Algunos de estos locales han sido clausurados a raíz de las investigaciones realizadas gracias a estas denuncias.

Ahora bien, a pesar de la connotación mayoritariamente negativa del vocablo *cholo* y de sus variantes, en el documental el lingüista Augusto Panizo hace la aclaración de que existen también acepciones positivas o meliorativas del término. En efecto, *cholito* o *cholita* se usa para nombrar cariñosamente a amigos, familiares o incluso a la pareja, tal y como tendremos ocasión de comprobar en nuestro corpus de datos, y anotamos en la Introducción (§ 1). Con todo, hay también argumentos que sostienen que el problema del Perú va más allá del racismo y que comporta una multitud de variables como motivo de discriminación y conflicto social. Algunos entrevistados van incluso más allá y afirman que el problema del racismo estaría en caída en el país. Las afirmaciones en ese sentido presentan como argumentos a favor de esta hipótesis la mayor presencia de personas con rasgos físicos andinos en las emisiones televisivas nacionales, en la política y en la publicidad, anteriormente ejercidas por personas blancas. En resumen, el documental presenta estas dos posiciones diferentes²⁶ acompañadas de argumentos unas veces rigurosos otras no tanto²⁷, hace un análisis dialéctico del problema a

²⁶ Estas dos posiciones que intentan explicar el problema de la discriminación en el Perú no son del todo antagónicas, pues la posición que contempla múltiples factores como causa de la discriminación incluye en ellos el racismo.

²⁷ Algunas explicaciones se aproximan más al ensayo que a la reflexión científica, citemos por ejemplo las observaciones de Rolando Arellano sobre el predominio cada vez mayor de “lo cholo” en la cultura peruana, argumentando que es una tendencia natural de las migraciones, sin presentar ningún respaldo científico a dicha hipótesis.

partir de ambas posiciones y deja el debate abierto para que sea el espectador quien decida cuál es la explicación más plausible, o cuál es la que le convence mejor.

2.9 Otros trabajos de interés en campos diversos

Dentro del grupo de los trabajos sobre la discriminación realizados en el Perú (especialmente en Lima) ya mencionamos los de Manrique (1990, 1999), Bruce (2007 y 2012) y Ardito (2006, 2001-2013), entre otros. Sus aportes son ofrecidos en la actualidad bajo diversos formatos (blogs, libros, ensayos y entrevistas) y se les considera voces relevantes dentro del país. De hecho, muchos de ellos aparecen regularmente en distintos medios de comunicación y sus trabajos generan polémicas y comentarios que inciden sobre la opinión pública. El gran alcance de los medios masivos (prensa escrita, televisión y radio) y electrónicos (blogs, portales de Internet y redes sociales) aumentan el impacto de estos trabajos. Es plausible, por tanto, pensar que sus opiniones incidan sobre el comportamiento de la sociedad y, por ende, en los cambios semánticos de los términos utilizados para discriminar en el Perú. Haremos, de nuevo, mención de todo ello en las siguientes secciones de la tesis.

Por otro lado, las artes también intervienen en el debate sobre ‘lo cholo’ y el racismo en el Perú. Un ejemplo notable es el trabajo del artista gráfico Germán Quino (alias Cherman)²⁸. En su obra, influenciada por Andy Warhol, la cultura del grafiti y el arte gráfico limeño popular, presenta una serie de personajes históricos y contemporáneos peruanos destacados, inspirados por la historia y la cultura peruanas, donde lo ‘cholo’ tiene un lugar nada despreciable. Lo interesante, en el ámbito del presente trabajo, es la asociación de personajes de rasgos andinos o mestizos con lemas o frases cuya carga semántica es claramente positiva. Más aún, en algunos casos dichos lemas incluyen directamente la palabra *cholo*. Así, por ejemplo, la imagen de la campeona mundial de boxeo Kina Malpartida, deportista carismática y exitosa, que obtuvo el título mundial de boxeo de peso súper pluma en 2009, está acompañada de la frase *Chola power*. La actitud sencilla de Malpartida la hace aceptable como “chola”, a pesar de que sus rasgos físicos no se acerquen tanto al prototipo.

²⁸ En su página Twitter hay numerosos ejemplos de su trabajo: <https://twitter.com/chermanyinks?lang=es>

Otro ejemplo sería la serie de camisetas estampadas en un formato muy cercano al utilizado por los organizadores de fiestas y conciertos de música popular –conocida como música chicha o tecnocumbia–, donde el mensaje es “Cholo is beautiful”.

Actualmente, otros artistas han tomado el relevo de Cherman. Es el caso de Elliot Túpac,²⁹ muralista cuya fama ha trascendido las fronteras del país. Túpac no solo lleva un apellido asociado a los Andes, sino que su propuesta artística está claramente influenciada por la cultura popular o “chicha”, la cual a su vez es un claro ejemplo de lo “cholo” en el Perú. Sheila Alvarado³⁰ es otra artista gráfica que participa de este debate. Su personaje emblemático es la Limeña Girl, una joven mestiza que posa sensualmente y que se presenta como un ícono de belleza y gracia, todo ello sin renegar de sus rasgos mestizos (o ‘cholos’). La Limeña Girl es, efectivamente, una representación de la belleza ‘chola’.

Por otro lado, otros campos de la cultura como la música popular peruana también participan en este debate. En efecto, la música popular muestra algunos ejemplos del reconocimiento de la existencia del racismo en el Perú. Luis Abanto Morales cantaba “Cholo soy y no me compadezcas” hace ya varios años, y el decimista afroperuano Nicomedes Santa Cruz escribió y cantó “No me den cholo que mande” (cf. Anexo 3). De otro lado, también existen muestras de acepciones positivas o meliorativas del uso de *cholo*. Algunos vales criollos usan la mención “chola” o “cholita” para referirse al ser amado o a alguna persona atractiva o deseable. Finalmente, la televisión ha mostrado diversas producciones que ponen de relieve la diferencia entre peruanos. Un ejemplo sería la telenovela “Mi amor el guachimán”³¹, en donde se presenta un romance entre una joven adinerada (de fenotipo blanco) y un vigilante particular (de rasgos mestizos). Otros buenos ejemplos son las exitosas series “Mil oficios” y “Al fondo hay sitio”, que narran las vivencias de familias que serían fácilmente clasificadas como “cholas”.

²⁹ En su página Facebook el artista presenta algunos ejemplos de sus obras: www.facebook.com/elliottupac.pe

³⁰ El sitio internet de la artista muestra algunos de sus trabajos: <http://sheilaalvarado.pe>

³¹ Como es sabido, del inglés *watchman*, ‘vigilante, guardián’ (*Diccionario de la lengua española*, RAE 2014).

A este respecto, un caso que merece comentario especial es el del cómico e imitador Jorge Benavides, quien con sus personajes “La Paisana Jacinta” y “El Negro Mama” ha generado numerosas polémicas sobre el problema de la discriminación en el país. Primero, la Paisana Jacinta representa a una mujer de origen andino que vive en Lima y que es constantemente objeto de burlas y maltratos por parte de los otros personajes, claramente identificables como limeños. Los personajes representados por Benavides se aproximan a los estereotipos más comunes asociados al racismo en el Perú: ignorancia, poca inteligencia, suciedad, fealdad, picardía, incompetencia gramatical, simpleza y ser maltratados verbal y físicamente. Así, tanto la Paisana Jacinta como el Negro Mama son claros ejemplos de la visión deformada de la población de la Costa –especialmente de Lima– con respecto a la población peruana afrodescendiente y de origen serrano. Algunos artículos de opinión incluidos en el corpus (Ardito o Kogan, por ejemplo) tratan sobre el fenómeno de la Paisana Jacinta.

Para terminar, en 2011 un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos lanzó un pasquín satírico en línea con el nombre de El Panfleto. En el portal de internet de esta publicación los redactores presentan todo tipo de noticias y reportajes falsos que se burlan de la situación social y política del Perú contemporáneo. Dentro de los temas comunes abordados por la redacción de El Panfleto, el racismo es uno de los principales. Es interesante destacar que, en la mayoría de los casos, los artículos publicados en este portal utilizan la palabra *cholo* y sus derivados con connotaciones semánticas negativas. Algunos ejemplos de títulos de este tipo de artículos son los siguientes: “Cholo pide ser víctima de racismo inverso para sentirse blanco alguna vez en su vida”, “Cholos racistas discriminan a humildes pobladores blancos”, “Mototaxi de Lima Sur se pierde y termina en exposición sobre lo cholo en Barranco”.³² Algunos de estos ejemplos serán analizados también en el corpus.

³² Cf. El Panfleto: www.elpanfleto.pe.

3. Marco teórico: la discriminación, los prototipos y el cambio semántico

3.1 Introducción

Ya hemos visto en las secciones precedentes que el problema de la discriminación social es complejo. Racismo, homofobia, antisemitismo, islamofobia son solo algunos ejemplos concretos de discriminación ejercida por un grupo de personas hacia otro grupo, ya sea dentro de una misma sociedad o fuera de ella. Como vimos (§ 2.5), según el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014), el verbo *discriminar* recibe las acepciones de ‘seleccionar excluyendo’ y ‘dar trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc.’. Estas definiciones no deberían parecernos extrañas, ya que el fenómeno de la discriminación es antiguo y ha estado y está presente en múltiples situaciones de la vida diaria, en los medios de comunicación y en la ficción. Como sostiene Pinker (2007: 438) “as with many aspects of the mind, the danger with common sense explanations is that we are trying to explain a puzzle by appealing to intuitions that themselves need an explanation”. Por ello, resulta necesario dar un fondo teórico al análisis del fenómeno de la discriminación, por breve que sea, dentro de los límites inherentes a este trabajo de investigación.

Como quedó señalado en la Introducción, dos son los aspectos analizados en esta investigación: la discriminación y el cambio semántico en el español del Perú³³. Los trabajos de Fiske (2011) y de Roth (2012), junto con la teoría sobre el cambio lingüístico, son los pilares de nuestro marco teórico. Por un lado³⁴, en el análisis descriptivo-interpretativo realizado mostraremos algunos ejemplos concretos de cómo la discriminación es un fenómeno vigente en el Perú, utilizando para ello un corpus basado en artículos de prensa obtenidos a partir de las ediciones de los periódicos peruanos accesibles en línea –lo que nos permite además la posibilidad de conocer los comentarios (anónimos o no) realizados por los lectores– así como textos literarios, artículos de opinión, canciones e incluso algunos textos

³³ Para los efectos prácticos de este trabajo empleamos en término *español* (y no *castellano*) y nos referiremos al “español del Perú” como una unidad (norma peruana), a pesar de las variaciones establecidas por numerosos autores (cf., entre otros, Escobar 1972 y 1978; Rivarola 1986 y 1992; Cerrón Palomino 1989; Caravedo 1992 y 1996).

³⁴ En los subapartados correspondientes al corpus y a la metodología explicamos su estructura y el método aplicado en el análisis (§ 4 y siguientes).

humorísticos (cf. en concreto § 4.3.1 y el Anexo 3). Estos datos sirven para reforzar y matizar lo observado en las notas de prensa, aunque el uso de las palabras se produzca en un entorno más ‘libre’ del control editorial y personal. Todo ello permite obtener diversos ángulos de análisis a partir de un mismo corpus: la versión editorial de una parte de la prensa escrita peruana, los comentarios anónimos de sus lectores, la opinión de algunos articulistas y la visión de algunos artistas destacados en el Perú. Volveremos a ello en la sección 4 (cf. § 4.3).

El análisis del corpus aportará información sobre los rasgos asociados a determinados ‘perfiles de personas’ en el Perú, de modo parecido a como han establecido autores como Portocarrero (2007). De este modo, la asociación de rasgos o características a ciertas personas prototípicas de la sociedad peruana por parte de sus conciudadanos es clave para poder entender cómo se construyen los prototipos en esta diversa sociedad, lo cual servirá de base para conocer si existe evidencia de racismo y discriminación en el discurso de los peruanos. Por otro lado, el análisis de las palabras utilizadas (rasgos) permitirá evaluar y comparar los diferentes valores semánticos atribuidos a las mismas. De ser el caso, la presencia de valores diferentes u opuestos para el término *cholo* (y sus variantes) permitiría inferir que, en algún momento del tiempo –cuya precisión escapa a los objetivos del presente trabajo– habría ocurrido un cambio semántico y, a la vez, que en el momento actual se estaría produciendo también algún tipo de cambio en torno al término en cuestión (y sus derivados). En otras palabras, resulta de gran interés poder identificar la existencia de signos concretos de un posible cambio semántico en la palabra *cholo*, la cual presenta unos valores ‘tradicionalmente’ peyorativos (como por ejemplo, *cholo de mierda*) así como otras acepciones más ‘positivas’ (como por ejemplo, *cholo power*).

En lo que respecta al fenómeno de la discriminación, este será analizado a partir de dos preguntas básicas sobre su presencia en la interacción entre los hablantes³⁵: ¿por qué se discrimina? y ¿cómo se discrimina? La primera pregunta (¿por qué?) no tiene una fácil

³⁵ Del mismo modo como utilizamos la fórmula simplificada “español del Perú”, utilizamos el concepto de “hablante del Perú”. A pesar de que existen grandes diferencias económicas y sociales entre los peruanos (cf. § 2), la palabra *cholo* se emplea de manera general. Por ello, partimos del supuesto de la comprensión general del término, y de sus acepciones, por todos los hablantes del Perú. La simplificación del modelo, en este y otros supuestos, y la asunción de los mismos es indispensable para acotar un trabajo de esta índole.

respuesta, y mucho se ha escrito sobre la discriminación y sus motivos (cf. lo presentado en § 2 a este respecto). Dado lo extenso y complejo del asunto, y a la abundancia de enfoques para su estudio³⁶, resulta imposible establecer una única teoría que explique los motivos por los que unas personas discriminan a otras. Por ello, seleccionamos los trabajos que, según nuestra concepción, permiten explicar de la mejor manera posible este fenómeno en el contexto planteado en este trabajo. En primer lugar, nos basamos en el trabajo de Fiske (2011), donde se presentan varias tesis que concuerdan con los estudios previos efectuados en el Perú sobre la discriminación³⁷. Un ejemplo concreto de ello sería la evaluación constante e inmediata que se lleva a cabo entre dos interlocutores durante una interacción. Esta evaluación, conlleva una valoración mutua y el establecimiento de jerarquías que influyen finalmente en el curso y en los resultados de dicha interacción. Como veremos más adelante, esta idea se acerca notablemente a la de Portocarrero (2007: 11-17), quien menciona la existencia de una “discriminación individualizada”³⁸.

Otra de las fuentes básicas para nuestra investigación es el trabajo de Roth (2012), donde se muestra cómo las personas de origen latino que viven en los Estados Unidos se autoidentifican según la situación de enunciación (o según el ojo del espectador). Así, una misma persona se puede autoidentificar como perteneciente a tres grupos ‘raciales’ diferentes. En efecto, un latino puede considerarse a sí mismo como “blanco”, identificarse delante de otros como “americano” y pensar que los otros lo ven racialmente como “latino”. Una última evaluación, proveniente de un grupo de control podría dar una cuarta posibilidad (la de “mestizo”, por ejemplo). El impacto que produce la valoración del interlocutor en cuanto a la apreciación racial de una persona mestiza queda demostrado en este trabajo de investigación. Ello nos permitirá explicar por qué en un país en donde la población se considera a sí misma

³⁶ Baste mencionar algunas de las vertientes de la problemática de la discriminación para hacernos una idea de la amplitud del campo de estudio: homofobia, sexismo, misoginia, antisemitismo, islamofobia, gitanofobia, etc.

³⁷ En el apartado correspondiente al estado de la cuestión se detallan los trabajos sobre la discriminación en el Perú que consideramos en este trabajo. Destacamos, entre ellos, Ardito (2006 y 2011), Quijano (1980), Manrique (1990 y 1999), De la Cadena (1998), Bruce (2007 y 2012), Degregori (2000/2012) y Portocarrero (2007).

³⁸ Para mayor detalle, cf. § 2.6.

como mayoritariamente “mestiza”³⁹ se producen sistemáticamente actos de discriminación. La metodología empleada en el estudio de Roth es rigurosa en cuanto al diseño, la aplicación y el control, lo cual permite tomarla como modelo para el nuestro.

En cuanto a la segunda pregunta (¿cómo?), la lingüística cognitiva y algunas teorías sobre la creación y el uso de las metáforas forman la base de nuestro marco teórico a este respecto (§ 3.3). En el campo de las metáforas los trabajos de Lakoff (1987), principalmente, son el punto de anclaje teórico, pero no el único. Dentro del campo de la lingüística cognitiva, la teoría de los prototipos (Geeraerts 1997) y la teoría del cambio semántico nos permitirá entender mejor la creación de los elementos centrales o ideales de una categoría (llamados prototipos, como veremos más adelante, en § 3.4 y siguientes) y la importancia de la asociación en el momento de la cognición, además de la posibilidad de que una palabra pueda ser asociada a otro prototipo eventualmente.

3.2 La discriminación

3.2.1 Jerarquías y divisiones

Según la antropóloga Susan Fiske (2011: 8-10), más del 70 % de la población estadounidense asume que todas las personas de la misma sociedad tienen las mismas oportunidades, lo cual genera que cada uno obtenga los recursos (sean bienes o servicios) que merece. Por tanto, según esta lógica, el sistema estadounidense sería un sistema justo. Además, la autora afirma que existen dos dimensiones que determinan nuestra cognición social en un entorno determinado: i) el estatus, tanto el propio como el de las otras personas; y ii) la voluntad que tiene un individuo de colaborar o no con los demás. El estatus, afirma Fiske, es de vital importancia puesto que indica la posibilidad de que la otra persona –en un afán colaborador o según su propia voluntad– pueda ejecutar una acción que efectivamente nos afecte. La conjunción de ambas dimensiones de ideas (estatus y voluntad de colaborar) sería el origen del pensamiento discriminador según clases socio-económicas.

³⁹ Según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) y la encuesta del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP), el 50 % y el 75.9 % de la población, respectivamente, se considera a sí mismo *mestizo* (cf. Sanborn 2012: 60-61 y 160-161).

Como consecuencia de esta estructura ideológica, existe la tendencia a pensar que las personas sin recursos son incompetentes, mientras que los ricos deben su éxito a su esfuerzo y a sus cualidades individuales, es decir, por meritocracia. En palabras de la autora (Fiske 2011: 9):

Indeed, [...] they are lazy, immoral and stupid. We are particularly concerned about explaining bad outcomes, so it is poor people especially who provoke this kind of attributional gymnastics. But explanations for wealth also tend to credit the rich for their status. In short, meritocracy ensures that people seem to deserve their fates.

La estigmatización es un proceso difícilmente reversible y genera tensión entre los diferentes grupos en interacción⁴⁰. Sin embargo, esta jerarquización entre ricos y pobres no es un proceso complejo de análisis y evaluación entre los diferentes individuos pertenecientes a sociedades capitalistas. Toda sociedad, y toda organización entre personas, funcionan a partir del establecimiento de *jerarquías*, dimensiones verticales de poder que están presentes no solo en grupos humanos, sino incluso en grupos organizados de otros animales, como los orangutanes. El hecho de la escasez universal de recursos frente a las ilimitadas necesidades, uno de los principios universales de la ciencia económica, es en sí un punto de partida y un catalizador de esta dinámica. Según explica Pinker (2011: 56):

So did Hobbes get it right? In part, he did. In the nature of man we find three principal causes of quarrel: gain (predatory raids), safety (preemptive raids)

⁴⁰ Este conflicto entre diferentes grupos se hizo patente en el enfrentamiento entre terratenientes y pobladores indígenas en el Perú de la década de los 60. Los indios eran vistos como inferiores a los pobladores de origen europeo, quienes heredaron el control de la tierra obtenido en la época colonial. De la Cadena (1998) explica este enfrentamiento entre un grupo dominante y otro estigmatizado. Así, las características asociadas al grupo indio van más allá de sus costumbres y devienen características propias de cada persona que puede ser asociada a tal grupo (sea por cuestiones culturales o raciales). En palabras de la autora, “collective property inscribed in the environment produced a collective spirit, which was but a step away from being named class consciousness. The indigenous community, in its modern version as an agricultural co-operative, could potentially solve Indians' backward situation. Jose Carlos Mariategui coined a phrase that became popular during this third period: 'The Indian problem is the problem of the land.' The expression sought to confront the hostile relationship between peasants and large landowners, which liberal Indigenistas had dodged. But the phrase also contained the implicit definition of Indians as 'an agricultural race,' and allusions to the role of the environment - and 'proper places' - in shaping racial/cultural social types” (De la Cadena 1998: 155-156).

and reputation (retaliatory raids). And the numbers confirm that relatively speaking, “during the time men live without a common power to keep them all in awe, they are in that condition which is called war”, and that in such condition they live in “continual fear, and danger of violent death”.

El establecimiento de jerarquías podría parecer *a priori* un sistema injusto, que favorece tan solo a unos pocos. No obstante, la verticalidad en la distribución del poder o del estatus permite, asimismo, un funcionamiento ordenado y eficaz de la sociedad:

Every known organization has a vertical dimension, according to scholars who have searched for an organization without one. When organizations form, status spontaneously emerges. We tend to prefer organizations that have a consensus about who ranks above whom. What is more, once established, status systems perpetuate themselves, justify themselves, and legitimate themselves, hierarchy seems inevitable and even useful (Fiske 2011: 29).

Esta dimensión práctica del establecimiento de jerarquías hace que el sistema se justifique, se legitime y se perpetúe. Lo que es más interesante, desde el punto de vista neuronal y cognitivo, es que existen pruebas clínicas de las reacciones cerebrales (en la región de la amígdala) ante estímulos relacionados con individuos con rasgos claramente identificados como diferentes o antagonistas al individuo objeto de las pruebas⁴¹. En otras palabras, la estructura cerebral humana no solo comprende el funcionamiento de las jerarquías, sino que además estas forman parte del comportamiento “normal” del ser humano. En palabras de Fiske (2011: 34):

The insula’s reaction to disgust is among the most reliable neural indicators of any emotion. Both the insula and the amygdala respond to various scorned outcasts, including those who are obese, pierced, or transsexual. What is more, responding to other people’s disgust expressions activates the observer’s own insula, a sort of mimicked, shared disgust response. To scorn another person is

⁴¹ En términos generales, el ser humano no puede establecer una norma universal para identificar a los aliados y a los antagonistas. De este modo, la definición de “diferente” y de “antagonista” depende de muchos factores relacionados a la experiencia cognitiva del individuo, al entorno de enunciación, y a otros muchos factores.

to view that person as inferior and potentially disgusting, so the insula findings make sense.

De esta manera, al mostrar desprecio hacia alguien, el sujeto se siente superior, lo cual genera una sensación de bienestar y activa mecanismos de recompensa en el cerebro.

3.2.2 La discriminación como fenómeno social

Del mismo modo que los individuos elaboran jerarquías entre ellos mismos y las personas de su entorno, de manera análoga las sociedades establecen jerarquías entre los grupos que la conforman. Es plausible pensar que los grupos dominantes de una sociedad (aquellos con poder sobre la riqueza y los medios de producción) prefieran el establecimiento de jerarquías en una sociedad. Asimismo, y como veremos más adelante en el apartado dedicado a la creación de los prototipos (§ 3.4 y siguientes), los grupos dominantes asignan ciertas características a sus miembros y a los de los otros grupos menos favorecidos⁴². Como es de esperar, las características asignadas (o autoasignadas) a los miembros de los grupos dominantes buscan justificar su poder sobre la riqueza como una consecuencia de sus cualidades personales (vocación por el trabajo, inteligencia superior, dominio de la cultura, mejor educación, entre otras muchas). De otro lado, los grupos no dominantes serían los únicos responsables de su suerte, debido a ciertas supuestas características compartidas por sus miembros (pereza, escasa inteligencia, falta de méritos, entre otras).

⁴² Como vimos anteriormente, De la Cadena (1998) explica el origen socioeconómico (posesión de recursos productivos, en este caso la tierra) de la estigmatización de la población de origen indígena en el Perú, por parte de la población dominante de origen europeo. Asimismo, esta autora presenta un ejemplo interesante de cómo esas asociaciones de características a los grupos menos favorecidos fueron utilizadas para generar un sentimiento de afiliación y pertenencia en las elecciones presidenciales de 1990 por parte del candidato Alberto Fujimori. En palabras de la autora, “racial labels emerged abruptly in public through the figure of Alberto Fujimori and his electoral slogan 'chinitos y cholitos en contra de los blanquitos'. Fujimori was surprising to the public not only because he was an unknown politician but also because 'racially' he did not belong to any of the categories used, in academic or daily life, to classify Peruvians. Fujimori's 'racial foreignness' exposed him to the overt scorn of socially white Peruvians, and particularly of his competitor, Mario Vargas Llosa and his followers” (De la Cadena 1998: 158).

Este fenómeno ha sido y es observado en cualquier sociedad humana y, si bien las características asignadas son ciertamente rígidas y en numerosas ocasiones resulta complicado “ascender” socialmente, existen casos donde ello ocurre. Un claro ejemplo es el del dicho “La plata blanquea”, que ya vimos en § 2.3, y que explica la aceptación que recibe, por ejemplo, una persona cuyo fenotipo le haría pertenecer a un grupo socialmente segregado (los de piel oscura, aquellos con rasgos indígenas, o de estatura por debajo del promedio) pero que es aceptado en el círculo social de las personas del grupo dominante gracias a su poder económico. En la práctica, este paso de una condición a otra no es simple ni definitivo, y puede ser tan solo temporal o circunstancial. Como presentamos en la sección anterior, algunos investigadores (cf., entre otros, De la Cadena 1998) sugieren incluso que la discriminación o segregación social en un país como el caso del Perú no sería de origen racial, sino que obedecería a criterios más bien históricos y culturales (cf. § 2.7). De esta manera, aunque existan igualmente prejuicios de origen racial, el paso intergrupar de un individuo se lograría más fácilmente, mediante la educación superior, por ejemplo.⁴³

3.2.3 La identidad de los grupos, la asociación y la construcción de la identidad

El ser humano es un sujeto eminentemente colectivo: la sedentarización y la aparición de las ciudades permitieron el aumento del caudal de recursos disponibles para la satisfacción de sus necesidades. Este crecimiento de la producción no hubiera sido posible sin la especialización, puesto que la asignación de tareas específicas conlleva una mayor efectividad en la producción, gracias a la maestría de la técnica y la racionalización de la producción (cf. Diamond 1998)⁴⁴. Es mucho más fácil dedicarse a una sola tarea todos los días que repartir el tiempo entre la producción de alimentos, la construcción de la vivienda, la fabricación de vestimentas o la defensa de las propiedades. Ahora bien, el dominio de la técnica logrado

⁴³ De la Cadena (1998: 145-146) cita al filósofo Javier Prado, para quien “thanks to education, the contemporary man can transform his physical milieu and even his race”.

⁴⁴ La obra de Jared Diamond (1998) explica de manera detallada cómo las sociedades que lograron más rápidamente la sedentarización y la especialización fueron aquellas que lograron mayores avances tecnológicos. Las sociedades que lograron dominar la tecnología antes fueron, según este autor, aquellas que se impusieron a otras menos avanzadas. Ello explicaría por qué fueron los europeos los que invadieron las sociedades americanas y no al revés, por ejemplo.

primero o más rápidamente por algunos pueblos no obedece a su superioridad intelectual con respecto a otros, sino más bien a factores relacionados con el entorno. Así, como menciona Diamond (1998: 16), no existen pruebas suficientes para afirmar que los grupos humanos poseedores del conocimiento técnico o industrial son, por defecto, más inteligentes que aquellos que no los poseen en el mismo grado:

Un razonamiento aparentemente convincente es el siguiente. Los inmigrantes blancos que llegaron a Australia construyeron un Estado alfabetizado, industrializado, políticamente centralizado y democrático basado en las herramientas metálicas y la producción de alimentos, todo ello en el plazo de un siglo a partir de la colonización de un continente en el que los aborígenes habían vivido como cazadores-recolectores tribales sin metales durante al menos 40.000 años. [...] ¿Qué otra prueba podría ser necesaria para determinar que las diferencias entre las sociedades aborígen y europea de Australia surgieron a partir de diferencias entre los propios pueblos?

La objeción a estas explicaciones racistas no es sólo es que sean detestables, sino también que están muy equivocadas. No hay pruebas sólidas de la existencia de diferencias humanas en cuanto a inteligencia que sean equiparables a las diferencias humanas en cuanto a tecnología. De hecho, [...] los pueblos de la Edad de Piedra moderna son probablemente más inteligentes por término medio, no menos inteligentes, que los pueblos industrializados. [...]. Los psicólogos cognitivos han dedicado ímprobos esfuerzos a buscar diferencias en el cociente intelectual (CI) entre pueblos de diferentes orígenes geográficos que ahora viven en el mismo país.

Retomando de nuevo los trabajos de Fiske (2011: 114), la necesidad innata de los humanos por vivir en sociedad conlleva un rechazo a la exclusión, a la separación forzada de un individuo del grupo al que supuestamente debería pertenecer:

Exclusion literally pains us, so to avoid being shunned, we aim to fit in with our own ingroups. Comparison facilitates our belonging because it shows us where we stand both between our groups and where our groups stand relative to other groups. Comparison between groups can be especially vicious, so envy and scorn can be correspondingly brutal [...]. As group members, our first loyalty lies with our own group, because we need it so much.

We may want to be individually distinctive, but not at the price of sacrificing membership in at least one worthwhile group that will have us, so we go along to get along.

Varios conceptos importantes para nuestra investigación se desprenden de las citas anteriores. Primero, la idea de que la exclusión “duele” al individuo, es decir, nadie recibe con placer la noticia de ser separado por la fuerza de un grupo. Segundo, la comparación nos permite establecer nuestra posición dentro del grupo (y nos asegura nuestra pertenencia al mismo) y la posición relativa del grupo dentro del grupo siguiente, sea este la ciudad, la provincia o el país. Tercero, esta comparación no se lleva a cabo de manera suave, sino que conlleva cierta agresividad y envidia cuando nuestra posición en el grupo o la posición relativa de nuestro grupo en la sociedad se considerada inferior a otra⁴⁵. Cuarto, el deseo por una identidad individual, aunque omnipresente, queda supeditado a la adaptación necesaria a la identidad grupal (cf. Pato 2013, para el caso concreto de los peruanismos léxicos). Finalmente, la lealtad del individuo está liada al grupo, pero la pertenencia a dicho grupo debe aportar cierto valor al individuo.

La exclusión de un individuo de un grupo de personas con características deseables resultaría, entonces, un sufrimiento para el elegido o la elegida. Es interesante notar que este malestar se produzca no solamente cuando el excluido conoce los motivos de su separación del grupo, sino también cuando esta se produce de forma aleatoria (Zadro *et al.* 2004: 56-57). Por otro lado, es tan importante la pertenencia del individuo al grupo (o grupos) que esto determina cómo se ve el propio individuo. En otras palabras, una persona se autodefine en

⁴⁵ La escasez de recursos y el carácter ilimitado de las necesidades humanas son dos de los supuestos primeros e indiscutibles de la ciencia económica. Thomas Malthus (1798: 3-4) postuló lo siguiente: “I think I may fairly make two postulata. First, that food is necessary to the existence of man. Secondly, that the passion between the sexes is necessary and will remain nearly in its present state. [...]. Assuming then my postulata as granted, I say, that the power of population is indefinitely greater than the power in the earth to produce subsistence for man. Population, when unchecked, increases in a geometrical ratio. Subsistence increases only in an arithmetical ratio. A slight acquaintance with numbers will shew the immensity of the first power in comparison of the second”. Estos postulados son de total actualidad y explican claramente el problema de la escasez de recursos. De otro lado, una revisión de las diferencias del coeficiente de Gini, nos permite comprobar las diferencias existentes entre distintos países en cuanto a la distribución de sus propios recursos entre los ciudadanos: <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>

gran parte gracias a la identidad de los grupos a los que pertenece, por el reconocimiento, la falta de reconocimiento o el mal reconocimiento de los otros (cf. los trabajos de Sarason 1974, Tajfel 1984 y Hogg 2003, entre otros). Los grupos proveen estructura y coherencia a sus miembros, reduciendo de esta manera la incertidumbre natural gracias a la asociación a un prototipo. Ahora bien, sabemos que todo grupo está “rodeado” por otros, personas que están situadas en mejor o peor posición relativa. Si sabemos que la persona se define a sí misma a partir de las características asociadas al grupo al cual pertenece, es de esperar que todos queramos estar asociados a los grupos con mejor posición relativa, pues ello nos daría elementos socialmente más deseables para construir nuestra propia identidad (cf. § 2.4)⁴⁶.

Una de las preguntas que se desprenden de la teoría planteada por Fiske es aquella relacionada con la plausibilidad de la movilidad intergrupal de los individuos. Si bien algunos grupos escogen las características que determinan el prototipo que los define, otros no cuentan con la misma suerte. Por ello, algunos individuos desean cambiar de grupo y cambiar su identidad –al menos parcialmente, a partir de las diferencias entre las características asociadas al grupo de inicio y el de llegada– (cf., desde otras perspectivas, los trabajos de Sarason 1974, Tajfel 1984 y Hogg 2003). Ahora bien, el movimiento intergrupal no es la única opción, algunos grupos cuya imagen está lejos de ser la dominante en una sociedad refuerzan su imagen a partir de características no relacionadas con el estatus (amabilidad, respeto a la tradición, cultura, fidelidad, humor, entre otras).

⁴⁶ Goffman (1963: 2-3) explica claramente las implicaciones de la asociación de una persona a un grupo a partir de determinadas características. Si la característica en cuestión recibe una valoración considerada como negativa por la sociedad a la que pertenece el individuo, ello representará un “estigma”, una carga que el individuo deberá llevar en su vida en sociedad. Este estigma asocia al individuo al grupo con características menos deseables en la percepción de los otros miembros de la sociedad (quienes, según Goffman, se perciben como los “normales”): “Society establishes the means of categorizing persons and the complement of attributes felt to be ordinary and natural for members of each of these categories. Social settings establish the categories of persons likely to be encountered there. The routines of social intercourse in established settings allow us to deal with anticipated others without special attention or thought. When a stranger comes into our presence, then, first appearances are likely to enable us to anticipate his category and attributes, his “social identity” [...]. While the stranger is present before us, evidence can arise of his possessing an attribute that makes him different from others in the category of persons available for him to be, and of a less desirable kind – in the extreme, a person who is quite thoroughly bad, or dangerous, or weak”.

3.2.4 La disparidad como motor de la discriminación

Otra de las preguntas importantes que se desprenden de la teoría elaborada por Fiske (2011: 152) es, sin duda, cómo es que los miembros de una misma comunidad se dividen entre ellos. El establecimiento de jerarquías entre conciudadanos se debe principalmente a las diferencias en el acceso a los recursos. No solo esta premisa se aplica a las personas más pobres de una sociedad, sino que afecta por igual a todos los ciudadanos de un territorio o país. Como veremos más adelante, la discriminación ocurre de manera sistemática y constante en el Perú y el fin no es otro que la imposición de la voluntad y el acceso privilegiado a los recursos, sin importar el nivel socioeconómico de los actores en juego. Cabe anotar que, aunque el trabajo de Fiske está basado en lo que sucede en su país de origen (los Estados Unidos), su teoría puede explicar con precisión el origen de la discriminación en cualquiera de las sociedades humanas⁴⁷.

Con todo, la desigualdad y la discriminación en una sociedad traen consecuencias negativas para todos sus integrantes, pues⁴⁸:

- 1) La violencia se incrementa, lo cual queda demostrado con el aumento en la tasa de homicidios y el porcentaje de encarcelamientos con respecto a la población total.
- 2) La salud se deteriora, no solo las personas más pobres sufren problemas relacionados a la prevención y la nutrición, sino que también el ratio de muertes infantiles crece, la proporción de personas obesas aumenta y la esperanza promedio de vida decrece.
- 3) La calidad de vida disminuye con la desigualdad. Las sociedades con más desigualdad cuentan con un número más elevado de embarazos juveniles, menor rendimiento

⁴⁷ Si bien es cierto que el trabajo de Fiske (2011) se ciñe a la sociedad estadounidense, es interesante remarcar que las tesis desarrolladas por la socióloga norteamericana se aproximan a las planteadas por Portocarrero (2007) en su análisis sobre la discriminación en el Perú, trabajo seminal en el análisis de la ocurrencia cotidiana y sistemática de esta problemática presente en la sociedad peruana. En § 2.6 se presenta la revisión de estos trabajos y su cercanía conceptual.

⁴⁸ Para el caso del Perú son relevantes, entre otros, los trabajos de Cotler (2005[1979]), Cueto y Lerner (2011), Thorp y Paredes (2011) y Sanborn (2012).

escolar promedio y mayor proporción de enfermedades mentales respecto del total de la población.

Por otro lado, la confianza en el conciudadano decae considerablemente cuando la distribución de la riqueza se hace más desigual. La concentración de la riqueza, como vimos en la sección 2, produce la aparición de grupos diferenciados dentro de una misma población, algunos de los cuales cuentan con ciertos privilegios exclusivos. Evidentemente, el temor a perder dicha exclusividad y las ventajas que ello conlleva despiertan el rechazo hacia los “extraños” que no pertenecen al propio grupo. La afiliación se hace casi imposible en ese escenario y la desconfianza está presente en toda interacción entre personas de grupos diferentes. Esta falta de confianza en el “otro”, en el conciudadano, crece de manera directamente proporcional a la desigualdad en la distribución de la riqueza (Fiske 2011: 152-155). Todo ello no solo es nefasto para la calidad de vida de la sociedad en cuestión, sino que también perjudica la vida política, pues las ventajas de que gozan algunas personas en una sociedad desigual tienen un impacto negativo en la democracia.

Por último, Fiske acepta el hecho de que estos comportamientos humanos no solo son naturales, sino que además pueden ser considerados como “evolutivos”. La desigualdad es el resultado del comportamiento “habitual” del ser humano, y es de rigor aceptar que ello vaya a ocurrir en toda sociedad, por pequeña, grande, compleja, simple, pobre o rica que esta sea. El ser humano cuenta con innumerables necesidades y los recursos disponibles para saciarlas son finitos. Además, algunas personas cuentan con ciertas ventajas, propias o heredadas, que les permiten contar con más recursos para sí mismos y sus familias. La disparidad y la tendencia a asociarse para favorecer los intereses comunes tienen como consecuencia esperable el rechazo a los “diferentes”.

Por otro lado, la comparación entre personas da como resultado esperable la división de una sociedad, la discriminación y la caída de la calidad de vida promedio. No obstante, por el simple hecho de ser una realidad común y corriente no debemos resignarnos y aceptar su existencia. Aceptar que haya discriminación en una sociedad es diferente a aceptar la discriminación y convivir con ella sin hacer nada para paliar o remediar el problema.

3.3 Las metáforas

En este apartado revisaremos de manera sucinta varias de las nociones de carácter lingüístico que empleamos como marco teórico en nuestra investigación. La metáfora, entendida como un mecanismo o proceso de cambio semántico (cf., por ejemplo, Traugott y Dasher 2002), ha sido considerada como motor de cambio y creación de nuevos significados (cf. el trabajo clásico de Ullmann 1965: 239-243, y los de Escandell 2003 y Espinosa Elorza 2006 para el español). Las teorías semánticas indican que la metáfora sirve para ampliar el marco significativo de una palabra. Este mecanismo se ha explicado mediante:

- 1) Interacción de rasgos. El significado de una metáfora depende de la combinación de los rasgos semánticos o connotaciones de los objetos que la conforman. El ‘conflicto’ entre dichos rasgos tiene como resultado una nueva interpretación, o lo que es lo mismo el significado metafórico emana de la combinación lingüística.
- 2) Comparación elidida. Detrás de toda metáfora hay una comparación subyacente, pero el elemento de comparación subjetivo está implícito.

Según Santos Domínguez y Espinosa Elorza (1996: 46-48), la naturaleza conceptual de la metáfora estructura nuestro lenguaje, pero también nuestro pensamiento, nuestras actitudes y nuestras acciones. Además, la metáfora se convencionaliza y se puede emplear de manera automática e inconsciente.

Desde el punto de vista pragmático (cf. Grice 1989, Sperber y Wilson 1986, Searle 1979), la metáfora está relacionada con el significado comunicativo, dado por el contexto y por la interacción comunicativa, y no por el significado lingüístico de las palabras. En este sentido las metáforas son sistemáticas (dependen de un mundo compartido entre emisor y receptor), son restringidas (no se crean sobre cualquier sentido en que A se asemeja a B) y se deben a la búsqueda de mayor relevancia. Para interpretar toda metáfora es necesario contar

con unas estrategias de inferencia, por lo cual las interpretaciones metafóricas dependen en su mayoría de estrategias no gramaticales:

- 1) *Reconocimiento*. Determinar si hay que reconocer o no una interpretación metafórica cuando en la interpretación literal se percibe alguna anomalía.
- 2) *Cálculo*. Determinar los diversos valores que hay que asignar, buscando para ello las propiedades del objeto designado por el término metafórico.
- 3) *Restricción*. Restringir las propiedades calculadas y hallar el valor que fundamenta la metáfora.

Las funciones de la metáfora, siguiendo los trabajos recapitulativos de autores como Charteris-Black (2004), son tres:

- 1) *Cognitiva*. Modelo cognitivo basado en la experiencia (Lakoff y Johnson 1980).
- 2) *Lingüística*. Crea nuevos significados para conceptos abstractos y relacionados con la comunicación.
- 3) *Pragmática*. Cuando influye en las opiniones y modifica interpretaciones se puede considerar su valor ideológico.

Por otro lado, la utilización de las metáforas comporta ciertos problemas. En primer lugar, no hay criterio establecido para distinguir un significado central de otro marginal. Se debe optar por un continuum de significados, que necesariamente varía según las épocas (Espinosa Elorza 2006). De otro lado, no hay distinción neta entre el significado literal y el metafórico. Este puede cambiar. Por ello, la semántica y la pragmática son complementarias, y en este sentido, se acepta que no hay significado sin contexto. A este respecto, la teoría de la integración conceptual (Barcelona 2002: 7-8) indica que los valores referenciales sirven para construir nuevas inferencias en ocasiones mediante dominios conceptuales provisionales

(*blends*). Es decir, las relaciones conceptuales se establecen entre espacios mentales (uno genérico y otro integrado).

Por último, cabe señalar que la *degradación*, o peyorización (cf. Lewandowski 2000) pone de relieve las connotaciones negativas de una palabra. En el caso de *cholo* este proceso debió empezar cuando el referente fue considerado poco valioso o poco estimable. Lo interesante es que, tal y como sostienen Hock y Joseph (1996: 244), es un fenómeno que afecta a referentes “young, innocent persons, young males, and females of all ages”, esto es a jóvenes, inocentes, hombres jóvenes y mujeres de cualquier edad, pero no a hombres mayores. Como veremos más adelante, estos hechos se reflejan directamente en nuestro corpus, ya que registramos muy pocos casos en donde los ancianos varones sean degradados mediante el término *cholo* (cf. además en Anexo 3).

3.4 Los prototipos y el cambio semántico

3.4.1 La lingüística cognitiva: categorías semánticas y prototipos

Tal y como quedó señalado anteriormente, este trabajo busca esbozar una explicación sobre el *por qué* y el *cómo* del fenómeno de la discriminación en el Perú a través del análisis de muestras textuales concretas. Además, pretende identificar los distintos valores de los términos empleados para discriminar en esta variedad del español. Como establecimos, esta segunda parte de la investigación es tratada bajo el marco teórico de la lingüística cognitiva, y especialmente mediante la teoría del cambio semántico y la teoría de los prototipos.

Aunque el cognitivismo en psicología data de mediados de los años 50 del siglo pasado, su aplicación al análisis lingüístico tardó unas décadas en tomarse en consideración. De hecho, hasta finales de la década de 1980 no se habla del inicio de esta nueva disciplina. Los principales autores asociados a la lingüística cognitiva son George Lakoff, Ronald Langacker, Leonard Talmy y Charles Fillmore (cf. las visiones de conjunto de Mateu Fontanals 2009: 281-286 y Cuenca y Hilferty 2011: 11-14, entre otros). De otro lado, el estudio del significado en general, por parte de la semántica cognitiva, se resume en los

siguientes presupuestos. Seguimos para ello el trabajo de Santos Domínguez y Espinosa Elorza (1996: 20):

- 1) El lenguaje, como parte integral de la condición humana, emplea mecanismos cognitivos generales.
- 2) La función principal del lenguaje es la de significar. La semántica debe mostrar cómo se une una forma a su significado.
- 3) La semántica y la pragmática son disciplinas complementarias.
- 4) Los significados de las palabras pueden caracterizarse por medio de modelos cognitivos idealizados (estructuras de tipo ‘enciclopédico’).

Lakoff (1987), por ejemplo, se basa en los trabajos de la psicóloga Rosch (cf. Espinosa Elorza 2009) como punto de partida para desarrollar sus tesis. Según Rosch, los seres humanos construimos categorías conceptuales, llamadas “categorías prototípicas” –también podríamos llamarlas categorías *semánticas*, dado que la asociación entre el ideal del conjunto y los elementos asociados a él se da a partir de sus respectivos significados⁴⁹–, basadas en la experiencia cotidiana, en donde cada categoría tiene un núcleo formado por elementos prototípicos o ideales. Estas categorías contienen miembros más o menos próximos al centro (o prototipo), y aquellos miembros más alejados pueden confundirse con otras categorías. Las principales características de los prototipos, siguiendo a Geeraerts (1997), es que presentan distintos grados de ‘tipicalidad’, sus límites no son nítidos y no pueden definirse por un único grupo de propiedades. Por ello, los límites entre las categorías prototípicas pueden no estar delimitados, ser difusos y borrosos. Según Lakoff y Johnson (1980), el sistema cognitivo trabaja con *conceptos de nivel básico* (objetos, acciones y propiedades) que no poseen

⁴⁹ Como veremos más adelante, Geeraerts expone que estas categorías estarían formadas por un elemento central prototípico, a partir del cual se asocian otros elementos cuyas características se asemejan a las de este prototipo (cf. Espinosa Elorza 2009: 161-162).

estructura interna, *esquemas de imágenes* o propiedades unificadas y repetidas que organizan nuestra comprensión y que están en relación con el propio cuerpo, nuestra percepción, la manipulación de objetos, el movimiento y el hecho de vivir en una determinada sociedad (cf. al respecto Santos Domínguez y Espinosa Elorza 1996: 33-44), y *procesos mentales*, las metáforas (y también las metonimias).

El *prototipo*, por tanto, se puede definir como el elemento central de una categoría determinada, el elemento ideal (cf. Geeraerts 1997, entre otros). Según la lingüística cognitiva, las categorías mentales tienen un centro bien definido, compuesto por estos prototipos. Cada uno de nosotros, como hablantes, clasificamos los conceptos en algunas de estas categorías, atendiendo a distintos grados de parentesco con el prototipo de cada una de ellas. Sin embargo, como señala Lakoff (1987: 57), “las asunciones culturales, los valores y las actitudes no son una capa conceptual que aplicamos a nuestra percepción cuando así lo deseemos. Más bien, nuestra experiencia pasa por el filtro de nuestra cultura. Así, nuestra cultura estará presente en cada una de nuestras experiencias” (traducción nuestra). Es decir, nuestro bagaje cultural es el encargado de ‘construir’ nuestros prototipos. Un ejemplo sencillo sería el prototipo de ‘fruta’: para un nórdico podría ser algún tipo de baya (la mora, el arándano, por ejemplo), mientras que para una persona que viva en el trópico podría ser una piña o un mango.

3.4.2 Nociones del cambio semántico y prototipicidad

De manera muy general, el *cambio semántico* se puede entender como la modificación del significado de las palabras en el tiempo, a corto o largo plazo. Esto ha llevado a pensar que el estudio del cambio semántico sería un proceso fundamentalmente diacrónico del lenguaje, donde los valores semánticos de una palabra (y sus variantes) ocurren mediante construcciones metafóricas (o metonímicas), que dan forma a nuevos significados. Si bien no se puede negar la influencia del tiempo en la evolución del significado de las palabras, los objetivos de este trabajo no buscan determinar el origen de dichos cambios semánticos, sino más bien identificarlos en el corpus analizado. Por lo tanto, como ha quedado señalado en varias ocasiones, nuestra investigación se limitará a identificar las evidencias de un posible cambio

semántico de la palabra *cholo* (y términos asociados), para luego generar una reflexión sobre los escenarios presentes en el uso de este conjunto de palabras en la norma peruana.

A partir de finales del siglo XIX la semántica ‘moderna’ adquiere el título de disciplina al interior de la lingüística. Inicialmente, su objeto de estudio era puramente histórico y se centraba en la clasificación de los cambios de significado de las palabras, en busca de ciertas tendencias permanentes en las lenguas. La publicación del trabajo seminal de Saussure (1916) generó un cambio de paradigma, haciendo que la propensión histórica de la lingüística diera paso a un horizonte más amplio y se considerara la dimensión sincrónica en el análisis lingüístico⁵⁰. Después, la semántica cognitiva surgirá en la década de los ochenta del siglo pasado. Esta nueva visión integra poco a poco la pragmática como dimensión de análisis, y el conocimiento lingüístico se combina con los hablantes de la lengua y las circunstancias de la comunicación. Tres son los aspectos principales del sistema cognitivo: i) los conceptos de nivel básico (acciones, propiedades y objetos); ii) los esquemas de imagen básicos (estructuras abstractas que organizan nuestra experiencia y comprensión: el recipiente, la parte-todo, la escala, etc.); y iii) los procesos mentales (metáfora y metonimia, principalmente). Una mejor comprensión de las ideas abstractas se basará, más tarde, en los conceptos conocidos o próximos, tal y como veremos a continuación. Para algunos autores, por ejemplo Traugott y Dasher (2002), en el cambio semántico las metáforas y las relaciones analógicas serían el punto de inicio y el resultado final, pero las metonimias y las inferencias serían más importantes.

Lakoff y Johnson (1980) subrayan la importancia del ser humano en la construcción del significado. Los sentidos, la percepción o la manera en cómo nos relacionamos con nuestro entorno juegan un papel clave al momento de establecer los significados de las palabras. La idea general que subyace a esta propuesta es que nuestra mente ‘funciona’ de lo concreto a lo abstracto y de lo objetivo a lo subjetivo, aunque este camino parece que es de una sola vía o unidireccional. Por ejemplo, el significado espacial *camino derecho* antecede a la noción

⁵⁰ Ullman (1965) describe el cambio de la lingüística en los primeros años del siglo XX como una “revolución copernicana”. De este modo, el enfoque primordialmente histórico de la filología dio paso a la nueva y más amplia visión de Ferdinand de Saussure. A partir de entonces el análisis lingüístico adopta esta doble visión: la sincrónica y la diacrónica (cf. Espinosa Elorza 2009: 159).

abstracta de justicia *hombre derecho*. Por su parte, Geeraerts (1997) desarrolla el modelo de los prototipos y de la configuración metafórica del lenguaje, lo que permite explicar la construcción de los conceptos semánticos y, eventualmente, el cambio semántico, a partir de la teoría cognitiva. Según esta concepción, la evolución de los significados obedece a proyecciones metafóricas (y metonímicas) que se desprenden de los modelos prototípicos (significados primarios) establecidos para cada categoría semántica. La *prototipicidad* obedecería entonces a criterios de eficiencia, que cumplen los requisitos funcionales lingüístico-pragmáticos de información, estabilidad y adaptabilidad. Dicha teoría puede resumirse en cuatro puntos (Geeraerts 1997: 7):

- 1) Existen grados de tipicidad para las categorías prototípicas: no todos los miembros de un grupo son igualmente representativos.
- 2) Las categorías muestran una estructura basada en el parecido familiar: los elementos se agrupan radialmente alrededor de uno o más prototipos, según el grado de cercanía.
- 3) Los márgenes de las categorías son vagos: la pertenencia de un elemento a una categoría u a otra puede no estar claramente definida.
- 4) La pertenencia no puede ser establecida a partir de una serie única de criterios necesarios y suficientes.

3.4.3 Características del cambio semántico

El trabajo de Espinosa Elorza (2009), por ejemplo, nos recuerda que el cambio semántico suele anteceder al cambio fonológico o al cambio gramatical. Asimismo, la autora –siguiendo a Givón (1971)– explica la importancia de la gramática como uno de los motores del cambio semántico en los procesos de gramaticalización: “la morfología de hoy es la sintaxis de ayer” (Espinosa Elorza 2009: 162). El cambio semántico resulta entonces rentable desde el punto de vista mental, ya que se evita la creación de nuevas palabras para otorgar nuevos significados a aquellas ya conocidas. Este cambio unidireccional, mediante el cual se hace referencia a un

contenido abstracto a través de un contenido proposicional concreto, es explicado por Heine (1994, 2003: 592) –para quien la semántica de hoy es la pragmática de ayer–, gracias a tres modelos no mutuamente exclusivos (cf., de nuevo, Espinosa Elorza 2009: 162-163):

- 1) *Bleaching model* (simplificación o “decoloración” semántico-léxica): $AB > A$. Por ejemplo, en la historia de la lengua los pronombres demostrativos pierden el significado deíctico cuando evolucionan a artículos.
- 2) *Loss-and-gain model* (pérdidas semánticas y ganancias funcionales): $AB > BC$. Por ejemplo, Sweetser (1990) aplica este modelo a la palabra inglesa *go*, que pasa de tener el significado de movimiento al de intención (*going to do something*).
- 3) *Implicature model* (transferencia de conceptos por asociación): $AB > BC > CD$. Por ejemplo, el sustantivo francés *pas* (‘paso’) se presenta junto al adverbio de negación *ne* como refuerzo. La expresión *ne... pas* reemplazó así a *ne*, incluso en francés moderno se prescinde del adverbio original *ne* para utilizar solamente *pas* como negación.

El paso del significado léxico concreto al significado abstracto requiere, sin embargo, tener en cuenta el modelo de reinterpretación inducida por el contexto (*Context model*) de Lakoff y Johnson (1980). En este mismo orden de ideas, algunos autores consideran la pragmática como la fuerza que está detrás del cambio semántico (cf. Heine 2003). Por otro lado, Benveniste (1966) vio la subjetividad como un aspecto central para la investigación: la diada hablante/escritor oyente/lector sería la condición de base para la comunicación lingüística (incluso caracterizó esta relación con el nombre de *intersubjetividad*). Además, es de destacar que, entre las categorías de palabras, el nombre es una de las más vulnerables a los factores externos o extralingüísticos, “such as change in the nature or the social construction of the reference” (cf. Traugott y Dasher 2001: 2).

3.4.4 Causas del cambio semántico

Generalmente, el cambio semántico pasa por tres etapas sucesivas: i) innovación; ii) difusión; y iii) resultado. Las numerosas causas a las que se atribuye esta evolución pueden ser agrupadas en tres categorías (cf. Espinosa Elorza 2009: 167-169):

- 1) Sociales-históricas: nuevas realidades o conceptos, cambios en la sociedad y cultura de una época, influencia de otras lenguas (préstamos como *agenda* en el sentido de ‘orden del día’). Un ejemplo claro, en español, de cambio social e histórico sería el sustantivo *caballero* (de ‘hombre a/con caballo’ a ‘hombre noble y generoso’) o el de *pluma* (de ‘pluma de ave’ a ‘instrumento para escribir’).
- 2) Psicológicas: los tabúes dan lugar a eufemismos (creados por metáfora o metonimia) y a sus opuestos, los disfemismos como, por ejemplo *estirar la pata* o *palmarla* (‘morir’). La ironía también puede generar cambio semántico a partir del contraste; la emotividad también, sobre todo con el uso de diminutivos (*listillo*) y aumentativos (*amigazo*).
- 3) Lingüísticas: para evitar dificultades (eficiencia, lenición) y asegurar una mayor claridad (expresividad, refuerzo), para corregir irregularidades léxicas, para evitar la opacidad etimológica de palabras aisladas, la existencia de contextos repetidos, nacidos como refuerzos y destinados a sufrir elipsis (absorción o incorporación), y el conflicto homonímico. En todos estos casos el contexto discursivo juega un papel fundamental en el cambio.

3.4.5 Consecuencias del cambio semántico

La polisemia y, en casos extremos, la desaparición de un término, son las consecuencias generales del cambio semántico. Asimismo, numerosos fenómenos lingüísticos deben su origen a esta evolución, como el paso de lo concreto a lo abstracto (y viceversa), la variación del radio de acción de un significado, y la variación en la valoración del significado, sea este meliorativo o peyorativo.

Además, el cambio semántico deriva en variaciones de orden léxico y gramatical. De este modo las palabras pueden cambiar de categoría o dar origen a nuevas palabras, ya sea por procedimientos de afijación o composición (cf. Espinosa Elorza 2009: 175-182, Heine 2003).⁵¹

3.5 Hipótesis y objetivos

Tras resumir el estado de la cuestión (§ 2) y el marco teórico en los apartados precedentes, dedicamos la última parte de esta sección a presentar la hipótesis de trabajo y las preguntas de investigación, antes de entrar en el análisis de los datos de nuestro corpus.

3.5.1 Hipótesis

La hipótesis de trabajo se puede formular de la siguiente manera:

El término *cholo*, junto con sus variantes y sinónimos, esto es su ‘paradigma semántico’, es utilizado en el español del Perú para expresar valores semánticos peyorativos en la interacción entre los hablantes (por ejemplo, *cholo de mierda*, donde el complemento *de mierda* se incluye solo con fines ilustrativos). El uso de esta palabra y sus variantes, tendría como objetivo ejercer la discriminación hacia el receptor u objeto del mensaje y está basada en la construcción de un ‘cholo’ prototípico que comporta una colección de características más o menos aceptadas por la sociedad en su conjunto. Asimismo, la existencia de ejemplos con valores positivos o no peyorativos de *cholo* (como *cholo power*), si es que se documentan en el corpus, podrían mostrar la existencia de un cambio semántico del término *cholo* ocurrido anteriormente, si bien el proceso evolutivo (incluida la direccionalidad del cambio semántico) no puedan ser trazados a partir del corpus considerado en este trabajo de investigación. La presencia de estos ‘nuevos’ valores no llevaría a una ‘positivización’ o ‘negativización’ completa

⁵¹ Como vimos, una de las consecuencias del cambio semántico es que evita la creación de nuevas palabras. La pragmática juega entonces un papel fundamental, al dar distintos valores a las mismas palabras según el entorno de enunciación (cf. Espinosa Elorza 2009: 162).

del término y sus variantes: los eventuales valores opuestos de *cholo* podrían coexistir en habla del Perú.

3.5.2 Objetivos

Entre los objetivos generales de la presente investigación se encuentran los siguientes:

- 1) Realizar un análisis descriptivo-interpretativo, de corte sincrónico, sobre los valores semánticos del término *cholo* (y derivados) en el corpus compilado para tal efecto, e identificar la existencia de rasgos que establezcan jerarquías marcadas entre los hablantes y del hablante hacia el objeto del mensaje. Ello debería permitir establecer si existe o no discriminación en el español del Perú.
- 2) Determinar el prototipo (o prototipos) asociado al término *cholo*, según los rasgos mediante los que se pueda identificar a un individuo de la sociedad como ‘cholo’ prototípico.
- 3) Identificar, de ser el caso, la existencia de otros prototipos en la norma peruana e intentar construir modelos para estos prototipos a partir de las características o los rasgos asociados a ellos en el corpus.
- 4) Determinar las posibles tendencias del cambio semántico de la palabra *cholo*, si las hay, según los prototipos identificados en el corpus.

4. Análisis del corpus

4.1 Categorías, prototipos y metáforas

Ya vimos que el trabajo de Lakoff (1987) intenta explicar cómo ha evolucionado el concepto de *metáfora* y la forma de comprender la categorización que ocurre en la mente humana al recibir nuevas informaciones o estímulos. Según la concepción de este autor, la ciencia pasa del paradigma de categorías homogéneas y estables al de categorías con límites más bien difusos, cuyos centros están ocupados por elementos centrales llamados *prototipos* (cf. § 3.4). Una de las primeras investigadoras que rompe el paradigma anterior es Roth (2010), al poner en tela de juicio la homogeneidad de los elementos de una categoría y la estabilidad de los mismos en el tiempo. Los trabajos de Berlin y Kay (1969), por un lado, y de Kay y McDaniel (1978), por otro (citados en Lakoff 1987: 24-30) demostraron, mediante una serie de experimentos sobre la identificación de colores con personas que hablan distintas lenguas, que el cerebro humano construye las categorías en las cuales clasifica los objetos que conoce y que aprende a partir de ciertos elementos básicos (o “colores focales” en el caso de estas investigaciones), que varían dependiendo de la lengua materna de la persona. En definitiva, los elementos pertenecientes a una categoría comparten ciertas características comunes, pero la pertenencia no es igual para todos: algunos se acercan más al ideal prototípico de dicha categoría, mientras que otros se sitúan más lejos, por lo que su pertenencia al grupo puede ser cuestionada o depender incluso de factores coyunturales.

Una de las mayores dificultades con las que nos hemos topado en nuestro trabajo de investigación ha sido justamente establecer el prototipo de la categoría ‘cholo’. Si bien los hablantes de Lima y de Perú parecen saber cuándo clasificar a una persona como *cholo*, el hecho de que esta categoría se utilice en la mayoría de los casos de forma despectiva o peyorativa (tal y como veremos al analizar algunos elementos del corpus) lleva a pensar que el término *cholo* podría ser utilizado con el objeto de descalificar al interlocutor sin que este comparta las características asociadas a esta categoría. Para ilustrar la ambigüedad del término ofrecemos un ejemplo concreto. Estando en Lima, hace unos años, vimos un concurso en la televisión local donde los participantes debían decir palabras relacionadas con un tema

particular escogido por el animador. Una de las participantes era una joven con rasgos que podrían identificarla como mestiza: piel oscura, pómulos anchos, ojos rasgados, cabello oscuro. A esta concursante le tocó decir palabras asociadas con la ciudad del Cusco. Entre otras mencionó las *llamas*, las *montañas*, los *incas* y los *cholos*, pero tras mencionar esta última palabra se autocorrigió al instante y dijo “cholitos”. El animador la detuvo para decirle que había perdido, ya que la definición de *cholo*, como persona de origen español e indio, no podía ser identificada con la ciudad del Cusco. Resulta curioso que una persona que, por su fenotipo, podría haber sido calificada como mestiza o ‘chola’, usara este término para calificar a los habitantes de una ciudad de la sierra. Podemos deducir, del ejemplo anterior, que el prototipo de ‘cholo’, para la persona que funge de hablante, estaría más cercano al de ‘indio’ o ‘serrano’ y más lejos del de ‘mestizo’, ‘costeño’ o ‘limeño’. Por otro lado, el animador dio a entender que no habría lugar para los mestizos (o cholos, según la definición) en el Cusco. Todo ello coincide con lo expresado por Espinosa Elorza (2009: 161) cuando indica que “las proyecciones no son arbitrarias, sino que están basadas en nuestras experiencias corporales cotidianas”. De este modo, y dada la carga negativa del vocablo *cholo*, los peruanos intentarían proyectarlo hacia otras personas, buscando para ello a las que encarnen mejor las características asociadas al prototipo ‘cholo’. La relatividad del término y la carga semántica peyorativa del mismo aparecen en el análisis de los elementos del corpus.

Por otro lado, Lakoff y Johnson (1980: 41-45) hacen hincapié en la importancia del punto de vista del observador en la creación de las metáforas. Así, por ofrecer un ejemplo, el tiempo es una metáfora que transcurre de adelante (el futuro) hacia atrás (el pasado), y ello con referencia a nuestra ubicación (el presente). El punto de vista, a su vez, concuerda con las ideas propuestas por Fiske y Rouhana (1995), Fiske (2011) y Portocarrero (2007) en cuanto a la relatividad de la discriminación ejercida por un hablante hacia su interlocutor, o viceversa, dependiendo de la evaluación que ambos hacen del otro al momento de entablar el contacto.

Por último, existe cierta evidencia de que la palabra *cholo* y sus derivados (*cholada*, *cholaje*, *cholito*, *cholazo*, *cholear*, *cholera*, *cholerío*, *acholarse*, *encholamiento*, etc., cf. Kany 1969: 6-7 y 27-31) podrían ser utilizados eventualmente con una acepción o valoración semántica positiva, y esto en circunstancias donde el hablante desea expresar su afiliación al interlocutor, tal y como vimos en la sección 2. En el análisis de los datos de nuestro corpus

identificaremos algunos de estos casos de cambio semántico dentro del prototipo ‘cholo’, sin ocuparnos de su origen histórico (cf. a este respecto § 2.6, nota 20 y nota 77).

4.2 Cholo: ¿una palabra eminentemente despectiva?

Los peruanos saben (sabemos) cuándo calificar algo o a alguien de *cholo* y esto se comprueba fácilmente en la práctica. Si, por ejemplo, una persona decide utilizar ropa de colores brillantes para ir a la oficina, es muy probable que sus colegas y amigos lo sorprendan con un “¡Oye, bien *cholo* te has venido!”. Si un programa de televisión utiliza música andina, o presenta lugares o expresiones culturales y artísticas de origen andino, es muy probable que algún televidente lo califique como un “programa para *cholos*”. Por otro lado, la palabra *cholo* es utilizada también para expresar afiliación o cercanía: “Yo le digo *chola* a mi mujer”, “Con mis amigos nos tratamos de *cholito*”, “Toda la familia le dice *cholo* a mi primo Luis y él no se molesta”, son solo algunos ejemplos por si alguien alude a la carga ‘racista’ de la palabra.

Las afirmaciones y los ejemplos precedentes son fruto de nuestra propia experiencia personal, y somos conscientes de que podrían ser objeto de escrutinio, ya que no provienen de ningún estudio lingüístico o pragmático publicado. Sin embargo, el análisis del corpus seleccionado nos dará los argumentos a favor para precisar los ejemplos anteriores.

4.2.1. Preguntas de investigación

Precisamente, en relación a la pregunta del epígrafe precedente, esto es, si *cholo* es una palabra eminentemente despectiva, surgen nuestras cuatro preguntas de investigación mutuamente interrelacionadas, las cuales intentaremos responder a partir del análisis subsecuente del corpus:

- 1) En el español del Perú, ¿*cholo* es una palabra (conjunto de palabras) con dos significados diametralmente opuestos? Si esto es así, ¿tiene *cholo* (y los términos comparables) algún tipo de valor semántico positivo o meliorativo que sirve para revertir el calificativo de ‘racista’?

- 2) En consecuencia, ¿es posible “neutralizar” los rasgos negativos o peyorativos comúnmente asociados a la palabra *cholo* (*cholo de mierda*) con rasgos opuestos de valoración positiva o meliorativa (*cholo power*)? Es decir, si el número de menciones positivas y negativas que recibe es idéntico en una categoría determinada (*aspecto físico*, por ejemplo), ¿existiría una especie de paridad –o de valoración ‘neta’– en la evaluación del prototipo? Dicho de otra manera, ¿una mención asociada a una característica claramente negativa (*feo*) para un prototipo en particular puede ser neutralizada por otra mención claramente positiva (*elegante*)?
- 3) ¿Cómo se construye el prototipo de ‘cholo’ en el español de Perú?
- 4) ¿Nuestro corpus ofrece ejemplos de otros términos cuya valoración sugiera otros tipos diferentes a aquellos asociados a ‘cholo’? Si esto es así, ¿cómo son las valoraciones de esos otros prototipos y qué rasgos asociados presentan?

4.3 Etapas del análisis

En este apartado explicamos y resumimos la metodología empleada en nuestra investigación, así como las etapas efectuadas en el análisis descriptivo-interpretativo de los datos obtenidos.

4.3.1 Búsqueda y selección de los términos

El primer paso del análisis ha consistido en realizar una lectura completa del corpus en busca de los términos y expresiones que pudieran ser considerados dentro del prototipo ‘cholo’⁵².

⁵² Cabe destacar que en este trabajo nos centramos en el análisis de textos escritos, por tanto no se incluye ni el estudio de los gestos, ni el análisis de producciones visuales, simbología o grafitis. Indicamos, asimismo, que tampoco entraremos en la discusión de la dicotomía empleada para denominar los elementos lingüísticos implicados en el cambio léxico-semántico: *palabra* (vinculada al uso general) y *término* (vinculado al uso técnico). Para los efectos de este trabajo los tomaremos como sinónimos y equivalentes, siendo conscientes de sus diferencias.

Tras meses de búsquedas en portales de Internet peruanos, lectura y selección, el corpus está compuesto por un total de 86 textos escritos: i) 30 notas de prensa, con los comentarios anónimos de los lectores, y publicadas entre 2008 y 2016 (textos de naturaleza más espontánea y más cercanos a la inmediatez comunicativa del habla); ii) 22 artículos de opinión; iii) 5 artículos de prensa humorística; iv) 4 letras de canciones populares peruanas; y v) 25 extractos de obras literarias (ver Anexo 3 para mayores detalles). El común denominador de todos estos textos es el uso de la palabra *cholo*. En unos casos la elección ha resultado evidente, y toda palabra construida a partir de *chol-* ha sido incluida en el análisis: *cholo*, *chola*, *cholito*, *cholear*, *choleando*, *cholo de mierda*, *cholito querido*, *hacerte cholito*, etc. En otros casos, la búsqueda de términos ha sido indirecta, dado que el ‘racismo’ sigue siendo hoy en día un tema tabú en la sociedad peruana⁵³, el uso de eufemismos, como *trigueño*, *andino* o *mestizo*, son habituales en el discurso de la gente. Por otro lado, en ciertas ocasiones los hablantes buscan intensificar la carga semántica negativa de la expresión y emplean palabras comparables a *cholo*, aunque consideradas más despectivas como *alpaca*, *indio*, *serrano*, *guanaco*, *llama*, *marrón*, *chontril*, *churupaco*. Finalmente, otros términos que aparecen en el corpus, como la palabra *pituco*⁵⁴, son particularmente interesantes pues se utilizan habitualmente para contrarrestar el uso de *cholo* como arma de discriminación. Las características asociadas al término *pituco* nos han permitido identificar otro prototipo central, cuya construcción podría obedecer a intenciones claramente discriminadoras. Cabe mencionar que la mayoría de los datos del corpus proceden de textos escritos esporádicos, por lo que se podrían considerar

⁵³ En palabras de Nelson Manrique: “El racismo es una forma radical de alienación. La incapacidad de ver el propio rostro en el espejo. Por eso el racismo es un tema tabú. Mucha gente va a negar que ha sido discriminada, va a negar que el racismo existe, porque como dirían los psicoanalistas genera heridas narcisísticas muy profundas. Es interesante comparar la discriminación racial de la discriminación étnica. La discriminación étnica en general se basa en productos culturales, pero esos productos culturales que son producto de la acción humana, pueden cambiarse por la acción humana. Si me discriminan porque hablo quechua aprendo castellano, si me discriminan porque soy judío me convierto en católico, si me discriminan porque uso poncho y ojotas me pongo pantalón y camisa, eso puedo cambiarlo. Pero si me discriminan por mis genes eso no puedo cambiarlo, porque es mi naturaleza. Por eso el ataque racista genera heridas muy profundas en la naturaleza íntima de las personas, y ante eso, la mejor defensa, la más elemental y más eficiente es la negación. No existe racismo, por tanto yo no fui discriminado” (“¿Existe racismo en el Perú? Responde Nelson Manrique”, El Capital.com.pe, 02/10/2015).

⁵⁴ El *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014) define el adjetivo coloquial *pituco/pituca* como ‘presumido (que se arregla mucho)’ y ‘persona de clase alta’. En el *Diccionario de americanismos* (ASALE 2010) se define de modo similar, como ‘persona de extracción social alta’ y ‘persona que viste con elegancia y cuida mucho su apariencia’ (§ 4.4).

como ejemplos del uso lingüístico del habla limeña. Asimismo consideramos el papel del hablante/escritor y del destinatario/lector de estos textos como participantes dinámicos (Traugott y Dasher 2002: 9).

Dos ejemplos concretos de elementos presentes en el corpus, donde se puede apreciar la asignación de rasgos o características a un prototipo particular, son los siguientes:

(1) a. “Racismo y discriminación son más bien lo que muestra el partido humalista de Supa cuando pretende convertir al Perú en una república tipo Bolivia, donde los votos valen más si eres quechua o aymara y se enseña el odio contra cualquiera que no tenga pinta de indígena [...] Seguramente la señora Supa podría ser una magnífica asesora del Parlamento en temas surandinos. [...] Sostener que los más ignorantes tienen derecho a manejarnos sólo porque representan a un grupo grande es como entregarle el Puericultorio a los niños porque son un mayor número de individuos” (“Más emails”, Diario Correo, 26/04/2009. El artículo trata las acusaciones recibidas por este diario por la discriminación a la congresista Hilaria Supa, cuya lengua materna es el quechua y a quien este medio indicaba como incapaz, descalificando así su labor congresal, debido a su origen andino y por no conocer bien la lengua española).

b. “Por una malhadada hibridación –un disparo errado en la evolución– en todo el departamento de Arequipa ha surgido un nuevo ser, el "arequipuneño" (*Teratopitecus arequipunensis oligofrenicus horribilis*), que ha infestado –literalmente hablando– toda la región. Viene depredando y destruyendo la poca civilización que surgió en la Ciudad Blanca. Pero aquí no hay maldad, es la manera cómo la naturaleza funciona. El arequipuneño, una suerte de subvertebrado, posee el coeficiente intelectual más bajo entre los moluscos (¿recuerdan a la almeja con síndrome de Down? Por ahí se va). Este ser no responde al intelecto ni al raciocinio. Simplemente sigue las órdenes, sin dudas ni murmuraciones, del "macho alfa", el dirigente comunista, que también pertenece a esa misma especie. [...] El arequipuneño se siente inferior al Gran Dios Blanco chileno” (“¡Esos arequipuneños!... y otras peruanadas”, Diario Correo, 11/09/2010).

4.3.2 Identificación de los rasgos asociados a cada categoría

Tras la primera etapa de extracción de datos, el análisis se centra en la comprensión de los prototipos asociados a las palabras y conjuntos de palabras relacionadas (*cholo*, *cholera*, *cholada*, *serrano*, *indio*, etc.), utilizadas en la norma peruana para discriminar. Para ello, consideramos de especial relevancia la identificación de las palabras cuya carga semántica comporte una intención claramente discriminadora y luego las características (palabras o sintagmas) asociadas a dichas palabras. Optamos por un enfoque mixto semasiológico-onomasiológico. Del primero, nos interesa conocer el cambio que sufre el significado de la forma léxica *cholo* (y sus derivados), esto es, su especialización y su diferenciación. Para ello, a partir de la palabra *cholo* se observan todos los significados localizados en el corpus y sus posibles transformaciones. Del segundo, dada la estructura conceptual de la ‘discriminación’, se parte de este concepto y se identifica en el corpus los términos denominados en una época determinada por un grupo determinado de hablantes, su peyorización y ennoblecimiento, así como su ampliación y restricción, la metáfora y, eventualmente, la metonimia (cf. lo expuesto en la sección 3). Por tanto, nos interesa estudiar el desarrollo y la reestructuración de su representación entre los hablantes de la ciudad de Lima y de Perú.

A este respecto, retomamos el concepto de *representación social*, que entendemos como la manera en que se valora la realidad, se construye una identidad y se conforma el sentido común de, en este caso, los ‘peruanos’. Según Rouquette y Rateu (1988: 31) las representaciones sociales son las “organizadoras de la experiencia, reguladoras de la conducta y proveedoras de valor [...] permiten la comprensión del mundo por imputación y generación de significación y se constituyen en una categoría fundamental de la sociabilidad” (nuestra traducción, cf. Pato 2013).

Para extraer las palabras que denotan características del prototipo, tomamos en cuenta aquellas palabras o sintagmas que atribuyen algún tipo de valoración al prototipo. A modo de ejemplo, en los cuatro casos siguientes la palabra que representa el prototipo aparece subrayada y las palabras asociadas a las características aparecen en cursiva:

(2) a. Choledad, significa también "*informalidad*", *falta de respeto a las normas y a las leyes*; es la "pendejada", es *no tener escrúpulos*. Ejemplos: El "come oro", la "roba cable". Recientemente, nos han demostrado que cholo, significa *traición*... (Comentario anónimo al artículo de opinión "La fortaleza de la choledad", La República.pe, 23/ 03/2012).

b. Siempre es así en Lima, el pituquito *falta el respeto* al periodista y *nadie dice nada*, porque *mierda les tienen miedo* carajo, hasta los policías les tienen miedo, a estos pituquitos *de mierda hay que romperles el culo* y mandarlos a Chile por faltosos... (Comentario anónimo a "En San Isidro. Jóvenes causan accidente y lanzan insultos racistas", La República.pe, 10/09/2012).

c. Y si no es por lo chola, *¿qué impide reconocer la belleza de Magaly Solier?* [...]. Si [los peruanos] no quieren reconocer su belleza de mujer es porque *son simplemente acomplejados*. Como ferviente admirador de la belleza femenina, rindo humildemente mi tributo a la belleza de Magaly Solier. Una de las cholitas más lindas de este país... (Artículo de opinión "La bella Magaly Solier", La Mula, 22/02/2012).

d. ¡Qué buena chola se va a usted a comer, comisario! ¡Tiene unas ancas así! [...] ¡Es una hembra que da el opio! ¡A mí me gusta que es una barbaridad! ¡Mándela traer! ¡Además, usted es el comisario y usted manda! ¡Qué vainas! ¡Lo demás son cojudeces! ¡Ande, comisario! (Extracto del cuento *El tungsteno*, César Vallejo, 1931/1957).

En el ejemplo de (2a), la palabra aislada es *choledad*⁵⁵ y está relacionada con *informalidad*, *falta de respeto a las normas* (o indisciplina) y *no tener escrúpulos* (o irreverencia). Por su parte, el ejemplo (2b) ofrece la palabra *pituquito/pituquitos*, la cual se

⁵⁵ Neologismo no registrado ni en el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014) ni en el *Diccionario de americanismos* (ASALE 2010) y que podría definirse como 'condición o estado de ser cholo'.

asocia con *faltar el respeto* (o irreverencia), *nadie dice nada y les tienen miedo* (ambas son claros indicadores de impunidad y poder) y *hay que romperles el culo* (lo cual no solo denotaría odio y enfrentamiento, sino también una cierta vulnerabilidad o fragilidad asociada a los *pitucos*, ya que se contempla la posibilidad de agredirlos físicamente como un hecho plausible). El ejemplo (2c) presenta la palabra *chola* en relación directa con *belleza* y, más adelante, con *linda*. Además, en el ejemplo hay un sintagma que alude al grueso de la población, *simplemente acomplexados* en relación directa con el omitido *peruano(s)*. Finalmente, en el ejemplo (2d) la palabra *chola* aparece, esta vez, con dos características de valoración opuestas. Primero figura una serie de palabras y sintagmas que sugieren atractivo o belleza física: *buena, una hembra que da el opio y me gusta que es una barbaridad*. Sin embargo, en el mismo pasaje hay otras frases que muestran cierta *subordinación* o *impotencia* (frente al poder del comisario) de la persona denominada *chola* (se le puede hacer venir sin que ella pueda impedirlo). Con todo, las características asociadas a un conjunto, alrededor de un sujeto determinado, constituirán un prototipo según las informaciones obtenidas en el corpus.

4.3.3 Identificación de la existencia de un cambio semántico

Una vez identificados los rasgos y asociados estos a los prototipos, podremos evaluar la existencia de rasgos de valoración opuesta asociados a un mismo prototipo. Esta aparente contradicción, por ejemplo, identificar a un ‘cholo’ como *competente* y como *incompetente*, o como *feo* y *guapo* al mismo tiempo, nos permitirá afirmar que, en un momento no determinado, se ha producido un cambio semántico en la palabra *cholo*. En definitiva, procederemos a buscar un núcleo central a partir del cual se puedan encadenar los procesos metafóricos que atribuyan la valoración semántica al elemento prototípico central (cf. Santos Domínguez y Espinosa Elorza 1996: 13). En este sentido, el papel del contexto y de las inferencias que se puedan derivar de él son fundamentales. Si podemos documentar repetidamente las mismas conexiones en varios contextos de enunciación, las inferencias obtenidas podrían interpretarse como convencionales y formar parte del significado que los hablantes otorgan a los términos en estudio.

En definitiva, este cambio en concreto sería un producto de la convencionalización o no de las inferencias contextuales. Como es sabido, estas interpretaciones convencionales transmitidas de una generación a la siguiente pueden dar lugar a nuevas interpretaciones (cf., entre otros, Geeraerts 1997: 68).

4.4 Categorías obtenidas

Como acabamos de mencionar, el corpus fue analizado en su totalidad para identificar las categorías de base que servirían para establecer los centros de los prototipos y, posteriormente, las características de esos prototipos. Para fines de uniformidad los sintagmas fueron aproximados a una palabra. Así, por ejemplo, el sintagma “(esos pituquitos) son unos hijitos de papá” fue asimilado a la categoría ‘engreimiento’. De otro lado, las categorías de base también fueron fusionadas; de este modo *indio*, *serrano*, *cholo*, *cholazo*, *guanaco*, etc. fueron integradas al prototipo ‘cholo’.

Por otro lado, algunos de los rasgos que hubiesen podido servir de elementos centrales de un prototipo recibieron muy pocas menciones. Es el caso de, por ejemplo, el compuesto *cholo power*, con el cual contábamos inicialmente para establecer la posibilidad de un cambio semántico del prototipo ‘cholo’, pero fue mencionado en un solo texto (en cuatro ocasiones). Otro ejemplo es el de *alpaca*, que se utiliza para designar despectivamente a las personas de origen andino, el cual también fue mencionado en un solo texto (*alpaca blanca*). Ahora bien, varios de estos términos son utilizados indistintamente para discriminar a la misma persona. En algunos de los textos incluidos en el corpus, en especial los literarios, es patente el uso de *indio*, *serrano* y *cholo* para definir al mismo grupo de personas. No se hace distinción, ni física ni de otro tipo, entre las personas a las que se asocian alguno de estos nombres, por lo cual podemos asumir que, en ese contexto concreto, actúan como sinónimos. El poemario *Charango (Romancero Cholo)* del cusqueño Luis Nieto Miranda (cf. Ángeles Caballero 2003, y el Anexo 3) contiene numerosos ejemplos interesantes a este respecto:

- (3) a. Chola que te quiero chola más fresca que una manzana, con tu pollera redonda y tu blusa de percal. / Tus dos trenzas me parecen dos víboras sobre tu espalda. /

Como yo nadie te quiere chola lisa y palangana con tus catorce polleras y tu mantón pura-lana.

b. Viento de las punas altas, bailarín y aventurero: vuela y dile a mi cholita que aquí estoy y aquí la espero.

c. Por su camino de risas, con su chola y su charango, a la feria de Sicuani se va el cholo de San Pablo. Son de aceituna sus manos. Los ojos negros y limpios le cantan como dos pájaros. / Cuán orgulloso se siente con su poncho bien terciado. (El cholo se va a la feria a emborracharse de waynos).

En estos tres fragmentos de los poemas de Nieto Miranda se entremezclan indiscriminadamente las palabras y alusiones a dos categorías supuestamente distintas: ‘cholo’ y ‘serrano’⁵⁶. Así, las menciones al prototipo ‘cholo’ se combinan con elementos claramente andinos como *wayno (huaino)*, *polleras*, *charango*, *punas altas* o *trenzas*. Por todo ello, consideramos oportuno fusionar las categorías originales *serrano* y *cholo* en una sola, el prototipo ‘cholo’.

Por otro lado, el análisis del corpus arrojó un conjunto de categorías y rasgos que podrían pilotar algún prototipo distinto (e incluso opuesto) a ‘cholo’. Este conjunto de categorías está más bien relacionado con las personas consideradas como “no cholos”, es decir, aquellos cuyos rasgos distintivos se encuentran en las antípodas de los asociados a lo ‘cholo’. Los ejemplos más representativos de las categorías encontradas son *pituco*, *blanquito*, *hijito de papá*, y *blancón*. Según el *Diccionario de americanismos* (ASALE 2010), el

⁵⁶ Si bien ‘lo cholo’ se asocia habitualmente a ‘lo mestizo’ entre andino y costeño, y ‘lo andino o serrano’ se asocia con aquello cuyo origen corresponde a los pueblos de los Andes, ambos conceptos aparecen también como sinónimos en el *Diccionario de americanismos* (ASALE 2010), tal y como vimos en la Introducción. Así, *cholo* en México, Venezuela, Ecuador y Perú, referido a un indígena, es ‘aquel que ha adoptado usos y costumbres urbanos y occidental’ (y aparece marcado como despectivo). En Bolivia y Perú, de uso popular, adquiere el significado de ‘mestizo de sangre europea e indígena’. Por último, en Perú es ‘indígena’, con valor claramente despectivo (cf. § 4.7).

sustantivo/adjetivo *pituco* se define popularmente como persona de extracción social alta, y persona que viste con elegancia y cuida mucho su apariencia.

De manera análoga a lo ocurrido con el prototipo ‘cholo’, consideramos oportuno fusionar estas categorías e integrarlas en el prototipo ‘pituco’. Ello nos permite no solo asociar un número mayor de ejemplos a cada prototipo (y con ello un número también mayor de rasgos), sino que además nos permite consolidar un prototipo más estructurado, creado a partir de varias subcategorías (como las mencionadas *pituco*, *blanquito*, *blancón*, etc.) que son comúnmente utilizadas como sinónimos en el español del Perú y entre las cuales la línea divisoria no siempre está claramente establecida.

Tras el proceso de análisis mencionado, los tres prototipos básicos obtenidos fueron: ‘cholo’, ‘pituco’ y ‘peruano’. Como ya mencionamos, la primera de ellas (‘cholo’) agrupa las palabras cuyo uso les otorga un significado análogo y que incluso podrían ser utilizadas como sinónimos. Algunos ejemplos de estas palabras que integran el prototipo ‘cholo’, como ya mencionamos anteriormente son *indio*, *serrano*, *cholo de mierda*, *auquéñido*, *alpaca*, *marrón*, etc. Seguidamente, la segunda categoría (‘pituco’) reúne las palabras que identifican a las personas que son definidas por oposición a lo ‘cholo’. Así, aunque esas personas no tienen necesariamente la piel blanca⁵⁷, en el entorno de enunciación son consideradas como de piel más clara que la de su interlocutor, o con comportamientos e ideas que los acercan más a las personas de origen europeo o norteamericano. Esta categoría engloba términos como *blanquito*, *desteñido*, *pituco*, *blancón*, etc. Finalmente, la lectura del corpus nos dio una tercera categoría intermedia, , la cual no ha sido mencionada anteriormente, donde se reagrupa a todas las personas que se definen como ‘peruanos’, sin mayores distinciones de origen, clase social, fenotipo o cualquier otro rasgo que pudiera establecer alguna diferencia relevante. Es interesante haber localizado una categoría que funciona como punto de concordia entre la población del país, a pesar de tratarse –en origen– de un corpus seleccionado por su contenido ‘racista’. Si bien las características atribuidas a este grupo no son necesariamente las mejores,

⁵⁷ Resulta complicado definir qué se entiende por piel “blanca”, ya que por lo general se trata de una definición realizada por comparación: “X es más blanco que Y”. Este hecho fue hallado también en el corpus. En este sentido consideramos *blanco* como sustantivo, ajeno a la definición típica del color. Según el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014), una de las acepciones de *blanco* es, dicho de una persona o de la raza a la que pertenece, ‘de piel clara o rosada’.

el hecho de asociar a todos los peruanos bajo un mismo paraguas es de por sí significativo. Algunas de las palabras de este grupo son *peruanos*, *incas*, *nosotros (los peruanos)*, *todos en el Perú*, etc. A esta tercera categoría la hemos denominado simplemente ‘peruano’, y nos servirá de punto de referencia entre el ‘cholo’ y el ‘pituco’, ya que tanto ‘cholos’ como ‘pitucos’ son, a fin de cuentas, ‘peruanos’.

La revisión del corpus permitió encontrar múltiples ejemplos de características asociadas a los tres prototipos establecidos. Las características y los rasgos son tan numerosos y, en algunos casos, tan parecidos entre sí que los asociamos por grupos. Esos grupos o rubros no solo incluyen palabras (adjetivos), sino también expresiones (frases o sintagmas) que comportan un significado atribuible a un rasgo, cuya identificación es uno de los objetivos de este análisis descriptivo-interpretativo. En ese sentido, como bien explica Fontanals (2009: 281-300), nuestros grupos se asemejan a los *constructicones*, definidos por Goldberg (1995, 2003) como:

una red (*network*) de construcciones, entendidas estas como emparejamientos de forma y significado (*form and meaning pairings*). Estas construcciones pueden variar en tamaño y complejidad: no solo tienen este estatus las construcciones sintácticas tradicionales (por ejemplo, las oraciones de relativo, las oraciones con elemento {dislocado/tematizado} o las oraciones pasivas) sino que también los morfemas, las palabras simples y complejas, las frases hechas, etc., se consideran “construcciones”, una consideración que es también compartida por la gramática Cognitiva de Langacker (2005).

De otro lado, Lakoff (1987: 25-32) explica cómo las actividades son vistas “metafóricamente” como “sustancias” y, por lo tanto, como “contenedores”. De esta manera, según este autor los humanos utilizamos las metáforas ontológicas (aquellas que nos permiten identificar una experiencia en términos de entidades o sustancias conocidas, como aquellas relacionadas con nuestros sentidos y memorias) para comprender “eventos, acciones, actividades y estados” (Lakoff 1987: 30). Esta conceptualización de una metáfora según la cual un “estado” (un ‘cholo’ es *ocioso/guapo/honesto/etc.*) o una “actividad” (los ‘pitucos’ *siempre escapan al peso de la ley*) son asociadas a un “contenedor” o una “sustancia”, nos permiten explicar por qué una persona asociada a un prototipo (o lo que es lo mismo, el

“contenedor” o la “sustancia” en cuestión) recibe las características del prototipo: si A es ‘cholo’, y si el prototipo de ‘cholo’ se asocia a los rasgos *ocioso* y *guapo*, asumiremos que A es *ocioso* y *guapo*.

Asimismo, Lakoff (1987) hace referencia a la importancia de los trabajos de Rosch (cf. § 3.4.1) en cuanto a la “categorización” y a la importancia central de los prototipos, o “mejores ejemplos”, en el establecimiento de las categorías. Además, menciona la importancia de mantener algunas ideas de la teoría lingüística clásica, como la de que el significado “is based on truth and reference; it concerns the relationship between symbols and things in the world” (Lakoff 1987: 9) y remplazarlas por una teoría más moderna y “humana”, basada en modelos cognitivos donde prime la comprensión de la categorización de nuestras experiencias a partir de la asociación de los elementos o eventos apprehendidos con prototipos centrales a dichas categorías.

Los trabajos mencionados en el marco teórico (sección 3) nos sirven de base para construir los prototipos a partir de las características asociadas en el corpus. Dado que la teoría nos indica que la categorización de un elemento se produce por asociación, consideramos esencial descubrir cuáles son las características asociadas a un prototipo en particular, especialmente el de ‘cholo’. Ahora bien, dado que sería imposible comprender qué rasgos asocia cada hablante del Perú al prototipo ‘cholo’ (o a cualquier otro prototipo) consideramos que el análisis de los textos contenidos en el corpus nos permitirá obtener informaciones (rasgos o características) para poder construir un modelo de los prototipos existentes en el discurso de los peruanos. Para ello, procederemos a identificar los centros de cada prototipo y los rasgos asociados a cada uno de ellos. Después, la proporción de menciones otorgará el peso a cada uno de los rasgos y ello nos dará una idea aproximada de cómo es el prototipo en cuestión. Estos detalles de la metodología, así como los resultados obtenidos son presentados a continuación.

4.5 Selección y clasificación de las características

Dadas las características del corpus, para lograr ejemplos suficientes que permitan extraer conclusiones aplicables y generalizables a la población en estudio, las características extraídas

fueron agrupadas según la carga semántica de cada una de ellas. Tras haber extraído la totalidad de características, las dividimos y clasificamos teniendo en cuenta las siguientes categorías o rubros: 1) *competencia*, 2) *convivencia*, 3) *tolerancia*, 4) *cortesía*, 5) *deseabilidad* y 6) *poder*.

Como veremos en los siguientes subapartados, cada uno de estos grupos cuenta, a su vez, con un conjunto de características o rasgos de valoración positiva y otros de valoración negativa. Consideramos como negativos aquellos rasgos que son normalmente considerados como no apreciables, por ejemplo *sucia*, *ladrón*, *ocioso*, *mentirosa*, *feo*, *desabrido*, *bruto*, etc. Por su parte, los rasgos positivos (tipo *cholo power*) son aquellos cuya connotación los hace ciertamente deseables o atractivos, como *inteligente*, *guapa*, *orgullosa*, *valiente*, *graciosa*, etc.

Una vez que las observaciones en relación a los rasgos y características asociables a un individuo fueron identificadas, cada una de ellas es clasificada en el rubro correspondiente. Estas características son fácilmente clasificables en positivas y negativas según se refieran a alguna cualidad o algún defecto del prototipo en cuestión, respectivamente. Así, por ejemplo, si el hablante (o escribiente) se refiere a la persona objeto de su comentario como *bruto*, esta palabra será clasificada como un rasgo *negativo*. En total, se detectaron 794 menciones referidas a características de alguno de los tres prototipos ('cholo', 'peruano' y 'pituco'), de las cuales 595 (74,9 %) son negativas y 199 (24,1 %) son positivas. De otro lado, contabilizamos 95 menciones relacionadas con el origen (ver Anexo 2), las cuales están tabuladas en cada uno de los tres prototipos, pero no contabilizadas en el total. Es decir, estas características sirven de información referencial y de apoyo, pero no para la construcción de la valoración del prototipo⁵⁸.

La segunda etapa de la clasificación de las características nos lleva a separarlas por rubros, de manera análoga a lo realizado en cuanto a los prototipos. Para ello, buscamos grupos de características que puedan guardar semejanza entre sí. Por ejemplo, las

⁵⁸ Ello no obsta para que algún rasgo que comporte origen, pero que contenga una carga semántica positiva o negativa, no sea incluido en el rubro correspondiente. Así, por ejemplo, si un texto menciona "los serranos somos recios y trabajadores", se asignará los rasgos *recio* y *trabajador* al prototipo 'cholo' (el cual, a su vez, contiene a 'serrano') y se asignará el rasgo de origen *andino* a 'cholo'. Los rasgos asociados al origen, pero que no denotan una valoración positiva o negativa, son los que se incluyen en este grupo de observaciones al que hacemos mención en el cuerpo de texto (cf. también el Anexo 2).

características *incompetente, ociosa, pusilánime e informal* son clasificadas en el rubro *competencia*, con valoración negativa. Por el contrario, rasgos como: *coqueta, guapo, graciosa, recio o bueno*, son agrupados en el rubro *deseabilidad*, con valoración positiva. Dado que el corpus comporta elementos de índole diversa (cf. § 4.3.1 y el Anexo 3), en algunos casos las características no aparecen como simples adjetivos, sino más bien como frases o sintagmas. Por ejemplo, en una de las observaciones (tomada de “La bella Magaly Solier”, artículo publicado en el portal La Mula el 22/02/2012), encontramos lo siguiente: “He leído muchos artículos en torno a Magaly Solier. Casi todos favorables, y todos ellos centrados estrictamente en su papel como actriz. Pero en ninguno he encontrado alusión alguna a sus atributos físicos como mujer...”. Esta afirmación representa, en nuestro análisis, la asociación del prototipo ‘cholo’ con el rasgo *bella*.

Finalmente, estos rasgos son presentados en tablas para cada uno de los prototipos, separados en dos grandes grupos: los rasgos de valoración positiva y los de valoración negativa⁵⁹. Tomando como base el número total de menciones de características (794 en total) encontrado en el corpus, podemos establecer el peso relativo de cada una de ellas para cada prototipo, utilizando para ello la proporción de menciones de cada rasgo con respecto al total. Esas proporciones (medidas en porcentajes) representan el peso relativo del rasgo en cuestión con respecto al universo de análisis (en este caso las 794 menciones de rasgos encontradas en el corpus). De esta manera, las tablas que almacenan la información recogida en el análisis del corpus son la base para proceder al ejercicio de construcción de los prototipos, ya que las proporciones de cada característica (esto es el peso específico de cada una de ellos con referencia al total de lo encontrado en el corpus), asociada a los prototipos nos permite establecer cuáles son los rasgos predominantes al momento de establecer la asociación rasgo-

⁵⁹ Si bien pudiera haber lugar a una discusión de orden semántico en cuanto a la toma de posición con respecto a la valoración adjudicada a algunos de los rasgos, los ejemplos del corpus son lo suficientemente claros como para establecer la valoración otorgada. Los siguientes casos muestran ejemplos de rasgos con valoración positiva: *guapo, bonita, inteligente, trabajador, honesto, alegre, sincero, respetuoso, humilde, amable y tolerante*. Algunos ejemplos de rasgos con valoración negativa son los siguientes: *racista, impune, prepotente, feo, chusco, desabrida, irrespetuoso, bruto, ladrón, ocioso e ignorante*.

prototipo en el discurso de los peruanos⁶⁰. Como veremos, a continuación, todo ello nos sirve de base para construir los tres prototipos considerados según las seis categorías o rubros establecidos previamente.

4.5.1 El caso de la competencia

Para los efectos de este análisis entendemos por *competencia* aquellos rasgos que describen la habilidad de una persona (o la falta de ella) para poder desempeñarse en una empresa, situación laboral o trabajo en general, que exija ciertas capacidades, como la *inteligencia*, el *sacrificio*, la *disciplina* o el *talento*. La tabla 1 muestra, en la siguiente página, las proporciones que representan las menciones de rasgos con valoración positiva asociados al rubro ‘competencia’ para cada uno de los tres prototipos.

Tabla 1. Valoración positiva asociada a la competencia

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Sacrificio	0,50 %	--	--	0,50 %
Disciplina	0,25 %	--	--	0,25 %
Trabajo	1,13 %	--	--	1,13 %
Inteligencia	0,38 %	0,13 %	--	0,50 %
Productividad	0,25 %	--	--	0,25 %
Astucia	0,25 %	--	--	0,25 %
Perseverancia	0,63 %	--	--	0,63 %
Creatividad	0,13 %	--	--	0,13 %
Talento	0,13 %	--	--	0,13 %
Éxito	0,13 %	--	--	0,13 %
Porcentajes totales	4,16 %	0,13 %	0 %	3,90 %

[X² = 8,64 %, p = 0,9577]

Lo primero que llama la atención de los datos recogidos en la tabla precedente es ver que el prototipo ‘pituco’ no cuenta con ninguna valoración positiva en la categoría de

⁶⁰ En todas las tablas presentadas (1-14) incluimos una prueba estadística básica de chi-cuadrado (X²), con el porcentaje del valor alcanzado (%) y su significatividad (p=), para mostrar la asociación entre las variables consideradas. Como es sabido, cuando los valores de X² se sitúan lejos de 0 la inferencia indica que hay asociación entre las variables en estudio. Por el contrario, si los valores se acercan a 0, la inferencia indica que no hay asociación.

competencia. Esto es aún más interesante si tenemos en cuenta que la mayoría de las observaciones que figuran en el corpus fueron tomadas de comentarios anónimos. Se podría mantener que, si la gente no quiere estar incluida en la categoría de ‘cholo’, debería estar en la categoría opuesta de ‘pituco’ (*blanco, clase media, “normal”*); por tanto, cabría esperar que algunas personas hubieran asignado alguna valoración positiva a este prototipo, lo cual no es el caso. Estos resultados concuerdan, como veremos más adelante, con aquellos clasificados en la categoría de *poder*. Por otro lado, la tabla 1 muestra que el prototipo de ‘cholo’ es el que recibe el mayor número de menciones (con 33 en total) y que dentro del grupo de características las más empleadas son las de *trabajo, perseverancia y sacrificio*. Así, esta primera tabla nos permite establecer algunas asociaciones rasgo-prototipo. Por ejemplo, es interesante observar que el prototipo ‘pituco’ no recibe ninguna mención relacionada con la competencia, el ‘peruano’ solo se ve asociado con la *inteligencia*, y que el ‘cholo’ recibe, como acabamos de señalar, la mayor parte de las menciones (33 menciones sobre el total de 794).

De otro lado, según las observaciones obtenidas en el corpus, el rubro *competencia* puede también comportar rasgos de valoración negativa, que demuestran la *ausencia* de competencia. Dentro de este grupo de términos figuran algunos como *incompetencia, intransigencia, inmadurez, estupidez, ociosidad o dependencia*. Los resultados de la valoración negativa asociada con la *competencia* se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 2. Valoración negativa asociada a la *competencia*

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Incompetencia	2,77 %	0,50 %	0,25 %	3,53 %
Intransigencia	0,13 %	--	--	0,13 %
Inmadurez	0,13 %	--	0,38 %	0,50 %
Estupidez	1,89 %	0,38 %	2,27 %	4,53 %
Ociosidad	0,63 %	--	0,50 %	1,13 %
Subdesarrollo	--	0,38 %	--	0,38 %
Informalidad	0,50 %	--	0,13 %	0,63 %
Pusilanimidad	0,25 %	0,13 %	--	0,38 %
Ignorancia	2,64 %	1,13 %	1,13 %	4,91 %
Indisciplina	0,88 %	--	0,13 %	1,01 %
Dependencia	0,13 %	--	--	0,13 %
Porcentajes totales	9,95 %	2,52 %	4,79 %	17,25 %

[$X^2 = 5,04 \%$, $p = 0,9751$]

Como podemos ver en la tabla 2, las características de *ignorancia* (39 menciones, para una proporción de 4,91 % del total), *estupidez* (36 casos, 4,53 %) e *incompetencia* (28 casos y 3,53 %) son las que mayor número de ocurrencias obtienen, y esto tanto a nivel general como en cada uno de los prototipos. Son, a su vez, las tres características compartidas por todos ellos. Por otro lado, el prototipo de ‘cholo’ es el que más características presenta (10 de las 11 posibles) y más menciones obtiene (79 en total, un 9,95 % o una de cada 10, de todas las características mencionadas en el corpus), seguido por el prototipo de ‘pituco’ (con 7 características y 38 menciones en total) y por último el de ‘peruano’ (con solo 5 características y 20 menciones). Asimismo, resulta interesante indicar que algunas de las características encontradas son ‘únicas’ a alguno de los tres prototipos establecidos, es el caso de *intransigencia* y *dependencia* para el prototipo de ‘cholo’, y el de *subdesarrollo* para el de ‘peruano’. Por último, también encontramos que algunas características son compartidas solo por dos de los prototipos –el de ‘cholo’ y el de ‘pituco’–, es el caso de *inmadurez*, *ociosidad*, *informalidad* e *indisciplina*.

En resumen, es interesante destacar que el prototipo ‘cholo’ es el que más menciones recibe en el rubro *competencia*, y ello tanto para los rasgos de valoración positiva (4,16 %)

como para los rasgos de valoración negativa (9,95 %). En otras palabras, aproximadamente una de cada 7,6 menciones en el corpus se refiere (positiva o negativamente) a la competencia del prototipo ‘cholo’. Otra observación que resulta remarcable es que el prototipo ‘pituco’ no está asociado de ninguna manera positiva con el rubro *competencia*, tan solo está asociado con rasgos de valoración negativa en este rubro (4,79 %), sobre todo con *estupidez* (2,27 %) y con *ignorancia* (1,13 %). Estos datos son, a todas luces, interesantes.

4.5.2 El caso de la convivencia

Para los efectos de este análisis se entiende por *convivencia* todo aquel rasgo que contribuye al buen convivir⁶¹. De esta manera, los rasgos que podrían considerarse como cualidades que aseguren la buena convivencia serán incluidos en los rasgos de valoración positiva en este rubro, como por ejemplo la *seguridad*⁶², la *alegría* o la *generosidad*.

Tabla 3. Valoración positiva asociada a la *convivencia*

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Seguridad	0,13 %	--	--	0,13 %
Valioso	0,38 %	--	0,13 %	0,50 %
Alegría	1,13 %	--	--	1,13 %
Generosidad	0,13 %	0,13 %	--	0,25 %
Valentía	0,88 %	--	--	0,88 %
Porcentajes totales	2,64 %	0,13 %	0,13 %	2,90 %

[X² = 4,38 %, p = 0,9784]

Resulta destacable que la mayor proporción de las menciones de valoración positiva del rubro *convivencia* están asociadas con el prototipo ‘cholo’. En efecto, salvo una mención

⁶¹ Según el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014), ‘vivir en compañía de otro u otros’.

⁶² Entendemos por *seguridad* la acepción relacionada con la *seguridad ciudadana*, la cual es definida por el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014) como ‘situación de tranquilidad pública y de libre ejercicio de los derechos individuales, cuya protección efectiva se encomienda a las fuerzas de orden público’.

para cada uno de los otros dos prototipos, todas las menciones de valoración positiva de este rubro están presentes en el prototipo ‘cholo’.

El rubro *convivencia* ofrece una proporción casi 5 veces mayor de menciones en su versión de valoración negativa que en la de valoración positiva (9,95 % vs. 2,90 %). Sin embargo, el prototipo ‘cholo’ mantiene una proporción total semejante en ambas tablas: 2,64 % de las menciones le atribuyen valores positivos de *convivencia*, mientras que 3,27 % le atribuyen valores negativos en ese mismo rubro.

Tabla 4. Valoración negativa asociada a la *convivencia*

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Robo	0,25 %	--	0,13 %	0,38 %
Peligro	0,50 %	--	0,38 %	0,88 %
Incivilización	--	0,25 %	0,13 %	0,38 %
Traición	0,13 %	--	--	0,13 %
Agresividad	0,38 %	0,13 %	0,63 %	1,13 %
Vicios	0,76 %	--	0,88 %	1,64 %
Salvajismo	--	--	0,13 %	0,13 %
Vandalismo	0,13 %	--	--	0,13 %
Corrupción	0,13 %	1,76 %	1,26 %	3,15 %
Destrucción	0,88 %	--	0,13 %	1,01 %
Abuso	--	--	0,50 %	0,50 %
Explotación	0,13 %	--	0,38 %	0,50 %
Porcentajes totales	3,27 %	2,14 %	4,53 %	9,95 %

[$X^2 = 0,86 \%$, $p = 0,9957$]

El prototipo ‘cholo’ suma un 4,53 % del total de menciones en cuanto a la *convivencia* de valoración negativa, lo cual podría sugerir que este prototipo es percibido como menos “adecuado” para la buena convivencia en el país. En ese sentido, destacan los rubros *corrupción* y la relación con los *vicios* (por ejemplo el consumo de drogas o el alcoholismo).

Por su parte, el prototipo ‘peruano’ está principalmente asociado, en el caso de este rubro, con la *corrupción* (1,76 %). Este porcentaje resulta relativamente bajo si tenemos en

cuenta que la corrupción es uno de los problemas recurrentes en los gobiernos del Perú, sobre todo después de los episodios asociados a la etapa de Fujimori⁶³.

4.5.3 El caso de la tolerancia

En el marco del presente trabajo de investigación, la *tolerancia* es entendida como la aceptación de las diferencias de las personas con quienes se interactúa, las cuales normalmente están más o menos asociadas a alguno de los prototipos mencionados. Por ello, en este análisis, la categoría *tolerancia* incluye todos aquellos rasgos que se oponen (en su variante positiva) o que adhieran (en su versión negativa) a la *discriminación*. Podríamos establecer, por tanto, que empleamos una definición de *tolerancia* por oposición⁶⁴. En la tabla 5, a continuación, observamos que la *tolerancia* no cuenta con demasiadas versiones en su versión positiva. Sin embargo, es destacable que la gran mayoría de las menciones (27 en total) se concentren alrededor del prototipo ‘cholo’ (3,40 %).

Tabla 5. Valoración positiva asociada a la tolerancia

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Identidad	1,01 %	--	--	1,01 %
Orgullo	2,39 %	0,25 %	--	2,64 %
Tolerancia	--	0,13 %	--	0,13 %
Porcentajes totales	3,40 %	0,38 %	0 %	3,78 %

[X² = 5,51 %, p = 0,9728]

⁶³ Por citar un ejemplo popular, el término Vladivideo hace referencia a los videos que muestran al asesor Montesinos (quien trabajaba para Fujimori y controlaba el sistema peruano de inteligencia) pagando dinero en efectivo a los dueños de la prensa o a otros políticos o empresarios de renombre para comprar su lealtad. Cuando algunos de estos *vladivideos* salieron a la luz, el escándalo en la opinión pública fue tal que obligó a Fujimori a dejar el país y renunciar a la presidencia de la república. Cf. el artículo “Quince años después del Vladivideo que derrumbó la última dictadura” (<http://larepublica.pe/imprensa/politica/703184>).

⁶⁴ El término *tolerancia*, sin embargo, comporta significados diferentes, a veces más amplios y a veces más restringidos. Por ejemplo, el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014) incluye las siguientes acepciones: ‘respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias’, y ‘reconocimiento de inmunidad política para quienes profesan religiones distintas de la admitida oficialmente’.

Los resultados de valoración negativa relacionados a la tolerancia aparecen en la tabla 6. Es interesante comprobar que el prototipo ‘cholo’ obtiene una proporción idéntica de menciones negativas que de menciones positivas (3,40 % en cada caso). Por otro lado, el prototipo ‘peruano’ es asociado por el 3,53 % de las menciones documentadas con algún rasgo negativo relacionado con la *tolerancia*. Por su parte, el prototipo ‘pituco’ es el que mayor proporción de menciones recibe, 35 en total (4,41 %). Como vemos, el rasgo *discriminación* representa el 8,44 % del total de menciones del corpus (90 menciones). En otras palabras, una de cada 12 personas, cuyas opiniones aparecen en el corpus, ha asociado a alguno de los tres prototipos con el rasgo *racista*. Ello coincide plenamente con lo observado en trabajos como los de Portocarrero (2007), Ardito (2006) y Manrique (1999), entre otros, tal y como vimos en la sección 2.

Tabla 6. Valoración negativa asociada a la *tolerancia*

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Discriminación / Racismo	1,39 %	3,15 %	3,90 %	8,44 %
Prejuicio/ Sesgo	0,25 %	0,13 %	0,13 %	0,50 %
Otredad	1,26 %	--	0,13 %	1,39 %
Resentimiento	0,50 %	0,25 %	0,25 %	1,01 %
Porcentajes totales	3,40 %	3,53 %	4,41 %	11,34 %

[$X^2 = 0,16 \%$, $p = 0,9992$]

4.5.4 El caso de la *cortesía*

En el caso de la *cortesía*, tomamos como base la definición clásica de Brown y Levinson (1978/1987). De este modo, consideramos un rasgo asociable a la categoría *cortesía* como aquel que favorezca la imagen del interlocutor. Por el contrario, todos aquellos rasgos que atenten contra la imagen de un interlocutor eventual serán considerados como *descortesía*, y serán clasificados en la variante negativa de esta categoría.

La tabla 7 presenta todos aquellos rasgos encontrados en el corpus que son asociables a una conducta cortés, como por ejemplo la *amabilidad*, la *afiliación* o el *respeto*. Sin embargo, el porcentaje de menciones es muy bajo, logrando una proporción de apenas 2,52 % para el

total. A pesar de ello, consideramos importante mantener esta categoría, pues la cortesía es una cualidad fundamental en toda sociedad organizada⁶⁵.

Tabla 7. Valoración positiva asociada a la *cortesía*

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Acceso	--	--	0,25 %	0,25 %
Amabilidad	0,13 %	--	--	0,13 %
Afiliación	0,50 %	--	--	0,50 %
Solidaridad	0,25 %	0,13 %	--	0,38 %
Respeto	0,38 %	--	--	0,38 %
Respetabilidad	0,38 %	0,13 %	0,25 %	0,76 %
Sinceridad	0,13 %	--	--	0,13 %
Porcentajes totales	1,76 %	0,25 %	0,50 %	2,52 %

[X² = 1,56 %, p = 0,9922]

La tabla 8 muestra los rasgos de valoración negativa relacionados con la *cortesía*. El prototipo ‘pituco’ es el que presenta la proporción más elevada de menciones (3,90 %), sobre un total relativamente bajo de 5,29 %, con lo cual este prototipo logra 31 de las 42 menciones registradas.

⁶⁵ En ese sentido, es interesante el trabajo de Fiske (1993), donde establece cuatro formas fundamentales de relación entre los seres humanos, una de las cuales resulta esencial para el funcionamiento de una sociedad: la solidaridad comunal (*Communal Solidarity*). La cortesía positiva, es decir aquellos actos de cortesía que buscan reforzar la imagen del vecino, permiten la convivencia de las personas y el mantenimiento de la solidaridad comunal. Por el contrario, la ausencia de cortesía entre los miembros de una comunidad, o la presencia de actos (rasgos, para fines de nuestro estudio) de descortesía pondrán en riesgo la convivencia del grupo. Si nos ceñimos a los estudios sobre el Perú (cf. §§ 2 y 3), no sería exagerado indicar que la sociedad peruana no es un buen ejemplo de solidaridad ni de vida en comunidad.

Tabla 8. Valoración negativa asociada a la *cortesía*

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Prepotencia	0,13 %	--	0,50 %	0,63 %
Irrespeto	--	--	0,50 %	0,50 %
Egoísmo	0,13 %	0,13 %	0,13 %	0,38 %
Engreimiento	--	--	0,50 %	0,50 %
Frivolidad	--	--	0,25 %	0,25 %
Intolerancia	--	--	0,25 %	0,25 %
Mala educación	0,38 %	0,13 %	1,01 %	1,51 %
Soberbia	0,25 %	--	0,76 %	1,01 %
Hipocresía	--	0,25 %	--	0,25 %
Porcentajes totales	0,88 %	0,50 %	3,90 %	5,29 %

[$X^2 = 3,94$ %, $p = 0,9805$]

4.5.5 El caso de la *deseabilidad*

En la *deseabilidad* se incluyen todas aquellas características o rasgos que puedan ser asociados con el atractivo, principalmente físico, de la persona a la que se hace referencia (o la ausencia de atractivo en caso contrario). Así, al igual que en los otros grupos de características ya mencionados, la *deseabilidad* también comporta una vertiente positiva, con rasgos que muestran a una persona atractiva o deseable, y una negativa. En el primer grupo documentamos términos como *belleza*, *bondad*, *gracia*, *ser un buen amante* y *cultura*.

El caso concreto del *mestizaje* es interesante, pues podría considerarse como un rasgo cuya valoración puede ser tanto positiva como negativa, dependiendo del entorno de enunciación y del contexto en el cual se utiliza la palabra. En este grupo, hemos considerado solamente aquellos usos que denotan una valoración positiva, como por ejemplo:

- (4) a. [...] es muy necesario que todos entiendan que somos *mestizos* y saber disfrutar de las ventajas genéticas que esto nos da (comentario anónimo al artículo "La fortaleza de la choledad", La República.pe, 23/03/2012).
- b. Ser cholo es hoy una forma de ser peruano, de ejercer ese *mestizaje* tan peculiar y tan nuestro que está conformado por un conjunto de rasgos que trascienden lo racial y

se proyecta como una construcción colectiva, cultural y espiritual ("Lo cholo y el cholo republicano", publicado por el partido Constructores Perú, La Mula, 01/12/2010).

Tabla 9. Valoración positiva asociada a la *deseabilidad*

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Mestizaje	0,38 %	0,63 %	--	1,01 %
Belleza	3,27 %	--	0,25 %	3,53 %
Gracia/ Coquetería	1,13 %	--	--	1,13 %
Buen amante	0,63 %	--	--	0,63 %
Riqueza cultural	1,51 %	0,13 %	--	1,64 %
Bondad	0,13 %	--	--	0,13 %
Porcentajes totales	7,05 %	0,76 %	0,25 %	8,06 %

[$X^2 = 10,69$ %, $p = 0,9480$]

Como muestra la tabla 9, apenas un poco más del 8 % de todas las menciones corresponde a atributos positivos relacionados con el atractivo o la *deseabilidad* de la persona. Es interesante destacar que la gran mayoría de menciones en este conjunto corresponden al prototipo 'cholo': 45 menciones (7,05 %), de las cuales 24 son atribuibles a la *belleza* y a la *gracia*. Estos resultados son de especial interés. Los otros dos prototipos apenas reciben un punto porcentual del total de las menciones entre ambos. Estos resultados deben, sin embargo, ser tomados con prudencia, ya que como veremos en la tabla 10 otros elementos del corpus muestran menciones de valoración negativa asociadas a 'cholo' en el rubro *deseabilidad*.

Tabla 10. Valoración negativa asociada a la *deseabilidad*

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Fealdad	1,64 %	0,13 %	0,13 %	1,89 %
Burdo	0,88 %	--	--	0,88 %
Suciedad	0,76 %	--	--	0,76 %
Cholo blanco	0,25 %	--	--	0,25 %
Chusquedad	0,13 %	--	0,13 %	0,25 %
Debilidad	--	--	1,01 %	1,01 %
Desteñido/ Desabrido	--	--	0,63 %	0,63 %
Copia	0,63 %	--	--	0,63 %
Cobrizo/ Piel oscura/ Marrón	1,26 %	0,13 %	--	1,39 %
Mentira	0,25 %	--	0,13 %	0,38 %
Mal gusto	0,38 %	--	--	0,38 %
Cobardía	0,13 %	--	1,13 %	1,26 %
Incoherencia	0,13 %	0,25 %	0,13 %	0,50 %
Mediocridad	0,13 %	--	--	0,13 %
Inseguridad	0,38 %	0,76 %	0,25 %	1,39 %
Melancolía	0,25 %	--	--	0,25 %
Complejos	1,51 %	1,13 %	1,13 %	3,78 %
Subordinación	0,76 %	0,13 %	0,50 %	1,39 %
Porcentajes totales	9,45 %	2,52 %	5,16 %	17,13 %

[$X^2 = 4,28 \%$, $p = 0,9788$]

La tabla 10 ofrece la tabulación de los rasgos negativos asociados a la *deseabilidad*. En este grupo, incluimos todos aquellos rasgos que puedan mostrar que la persona no es atractiva o deseable desde el punto de vista del hablante. Así, por ejemplo, cuando un peruano se refiere a otro tildándolo de *asqueroso*, *mediocre*, *cobarde*, *desabrido*, *acomplejado* o *inseguro*, no cabe duda de que el sujeto en cuestión no es una persona deseable para el hablante.

La tabla muestra una gran cantidad de rasgos diferentes asociados a esta categoría, lo que indica las razones que encuentran los peruanos para explicar la indeseabilidad de sus compatriotas asociados a los prototipos. No obstante, hay que señalar que estos rasgos son atribuidos por las personas bajo la forma de opiniones escritas. Por ello, podríamos considerar mejor estos rasgos como consecuencia de la asociación previa de un sujeto a un prototipo no deseable ('pituco' y 'cholo'), y en estos casos el rasgo serviría para reafirmar la asociación

entre el sujeto y el prototipo escogido (“como es ‘pituco’, tiene que ser cobarde”). A continuación, mostramos algunos ejemplos del corpus que sustentan esta hipótesis:

(5) a. Cholo equivale a pobre. Por lo tanto, inmediatamente se tiñe de color cobrizo y de formas crudas y poco acabadas. Así, cholo equivale también a feo. Mientras que el dinero y el manejo de las normas culturales occidentales inmediatamente blanquea (“Racismo a la peruana”, Antonio Zapata, La República.pe, 25/01/2012).

b. Habitante mayoritario del Perú, que vive en las ciudades y pueblos, tanto en la costa como en la sierra. Pero, preferentemente, el cholo habita en las tierras andinas, cuyo sitio es su medio y donde desenvuelve su vida, actividades y costumbres (“Neorromances de Cholos”, José Varallanos, en Ángeles Caballero, 2003).

c. Siempre es así en Lima, el pituquito falta el respeto al periodista y nadie dice nada, porque mierda les tienen miedo, carajo, hasta los policías les tienen miedo (La República.pe, 01/09/2012).

En el primer caso se asume que alguien asociado a lo ‘cholo’, o lo que es lo mismo un peruano con rasgos predominante o aparentemente andinos, debe ser pobre y feo. En el segundo ejemplo tenemos que un ‘cholo’ tiene que provenir de las regiones andinas y tiene que mostrar las costumbres típicas de los pueblos que habitan estas regiones. Finalmente, en el tercer ejemplo, un ‘pituco’ tiene que ser irrespetuoso y debe poder actuar impunemente contra quien le plazca, ya que las autoridades le temen. Como vemos, la asociación al prototipo puede conllevar la relación automática del individuo en cuestión con todos, o con una parte, de los rasgos asociados al prototipo escogido.

4.5.6 El caso del poder

Para la categoría de *poder* incluimos no solamente aquellos rasgos que denotan la posesión del poder, sino también aquellos asociados a la actitud frente al poder o al uso de este. Así, por

ejemplo, si una persona es calificada de *abusiva*, ello será interpretado como el uso excesivo del poder en contra de una persona en situación de desventaja, y será considerado como un rasgo de valoración negativa. Por el contrario, si una persona es calificada de *humilde*⁶⁶ será considerado como un rasgo de valoración positiva asociado a la categoría *poder*. Por cierto, no siempre la posesión del poder conlleva una connotación negativa, la posesión de *riqueza* es definitivamente una ventaja y se reconoce como tal en el Perú.

Tabla 11. Valoración positiva asociada al poder

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Riqueza	--	--	2,39 %	2,39 %
Ventaja	--	--	0,50 %	0,50 %
Gente normal	--	--	0,25 %	0,25 %
Humildad	0,76 %	--	--	0,76 %
Porcentajes totales	0,76 %	0,00 %	3,15 %	3,90 %

[$X^2 = 4,16$ %, $p = 0,9794$]

La tabla 11 presenta al prototipo ‘cholo’ como único representante de la *humildad* y al prototipo ‘pituco’ como *rico, con ventajas* y como “*gente normal*”. En contraste, la tabla 12 muestra la variante de valoración negativa de los rasgos asociados con el *poder*. En este caso, vemos que los rasgos escogidos muestran el abuso (*impunidad*) o la ausencia de poder (*impotencia*) como rasgos negativos asociados a este rubro. No resulta sorprendente que el prototipo ‘cholo’ sea el que más menciones de valoración negativa reciba, pues las poblaciones de origen andino han sido siempre las más afectadas por la distribución dispareja de los recursos en el Perú, una situación que se intensificó a partir de los años de crisis y violencia que vivió el país en la década de los 80, tal y como dejamos establecido en la sección 2. El trabajo de Thorp y Paredes (2011: 250) es muy claro en ese sentido:

⁶⁶ El adjetivo *humilde* es utilizado en el Perú como antónimo de *soberbio* y también como eufemismo de *pobre*; acepción que figura en el *Diccionario de la lengua española* (RAE 2014), al hacer referencia a la persona que vive modestamente.

el legado de un Estado ineficaz, que se desarrolló a partir de la naturaleza de la economía de exportación, fue agravado por las crisis internacionales y los desastres naturales, en tanto que para finales de los años ochenta la hiperinflación se sumó a la violencia terrorista, lo que creó una creciente pobreza urbana y unos precios inestables y en general desfavorables para los productores rurales. A lo largo de estos años, la combinación de recesión económica y violencia política fue debilitando las estructuras democráticas y el sistema de partidos. Si bien estos fueron “males” para todos los peruanos, la incapacidad para encontrar alternativas viables para la sierra y crear una presencia estatal efectiva en ella, así como oportunidades laborales en toda la economía, contribuyó a atrapar con aún mayor firmeza a la población indígena y chola en su situación de exclusión.

Tabla 12. Valoración negativa asociada al *poder*

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Impotencia	1,76 %	0,13 %	--	1,89 %
Pobreza	2,90 %	--	--	2,90 %
Insignificancia	1,13 %	0,13 %	--	1,26 %
Impunidad	--	--	2,64 %	2,64 %
Marginalidad	0,63 %	--	--	0,63 %
Perro	0,38 %	--	--	0,38 %
Marginalización	1,01 %	0,50 %	--	1,51 %
Desprecio	0,76 %	--	--	0,76 %
Desgracia/ Sufrimiento	0,50 %	--	--	0,50 %
Humillación	0,38 %	--	--	0,38 %
Víctima de discriminación	1,13 %	--	--	1,13 %
Porcentajes totales	10,58 %	0,76 %	2,64 %	13,98 %

[$X^2 = 11,66$ %, $p = 0,9434$]

Las proporciones mostradas en la tabla 12 coinciden con lo establecido *a priori*. En efecto, el prototipo ‘cholo’ es el que recoge la mayor proporción de menciones de valoración negativa (*pobreza, marginalidad, desprecio, humillación*, entre otras) en el rubro *poder* (10,58 %, lo que equivale a 84 menciones). Ello concuerda con lo obtenido en la tabla precedente, donde el mismo prototipo recibe una escasa proporción de menciones de valoración positiva. Podemos considerar, por tanto, que la característica de *poder* no es comúnmente asociada al prototipo ‘cholo’ en el Perú.

4.5.7 Resumen de las características de cada uno de los prototipos

Como acabamos de presentar, todos los casos (rasgos y características) registrados en el corpus han sido clasificados en seis grandes rubros, según su valoración positiva o negativa, pues los rasgos pueden mostrar cualidades (valoración positiva) o defectos (valoración negativa) de los tres prototipos. En algunos casos, la identificación de la valoración atribuida por el hablante al rasgo en cuestión ha sido fácil (“Estos *salvajes* mal nacidos ‘pitucos’ *borrachos asquerosos*, son *lacras* de la sociedad”, La República.pe, 10/09/2012).

Sin embargo, en otros casos la identificación de la valoración no ha sido tan evidente (“el problema de nuestra sociedad no radica en la cuestión racial, sino es un problema profundamente social y económico, la agudización de esto degenera en *interpretar que el color de la piel es superior y ojo a estos ‘adolescentes’ que lejos de dar coraje me dan pena*”, La República.pe, 10/09/2012). En este segundo ejemplo podemos deducir que el hablante asocia al prototipo ‘pituco’ los rasgos *racista* (“el color de la piel”) y *cobarde o insignificancia* (“lejos de dar coraje me dan pena”). Estos dos casos nos sirven para mostrar que el análisis descriptivo realizado ha tratado de reducir los sesgos al mínimo, ya que no se trata de un análisis propiamente discursivo, sino más bien de uno interpretativo de características y rasgos asociados a una persona que representa uno de los tres prototipos considerados, dado que uno de los principales objetivos de este trabajo (cf. § 3.5.2) es caracterizar el prototipo de ‘cholo’, además de los otros dos prototipos que hemos considerado (‘pituco’ y ‘peruano’).

Como hemos visto al inicio de esta sección, para Lakoff (1987) nuestro cerebro-mente construye las categorías en las que clasifica los nuevos elementos o eventos, a partir de los elementos básicos que existen de experiencias anteriores. Asimismo, como detalla Fontanals (2009), los conceptos son clasificados en conjuntos o *constructicones* que se entrelazan en una red de construcciones cognitivas que asocian forma y significado. De este modo, y por analogía, podemos mantener que los prototipos están compuestos por el conjunto de características asociadas a un elemento central. Dado que nuestro objetivo es crear un modelo que pueda representar a los tres prototipos encontrados en el análisis del corpus, consideramos

que la mejor manera para ello es determinar el ‘peso’ de cada rubro de características o rasgos. Para ello, resulta adecuado encontrar un valor neto o *resultado neto* para cada uno de los seis rubros: *competencia*, *convivencia*, *tolerancia*, *cortesía*, *deseabilidad* y *poder*. El *resultado neto* se obtiene calculando el peso relativo de cada rubro a partir de la diferencia entre los valores positivos y los valores negativos totales.

Consideramos, por tanto, que la proporción de menciones es una variable que puede representar adecuadamente el peso de cada grupo de rasgos, pues nos ofrece el porcentaje de veces en que un hablante del Perú se refiere a un conciudadano –asociado a uno de los tres prototipos– con alguna expresión que representa una característica particular con una valoración determinada (positiva o negativa). En otras palabras, el *resultado neto* es una variable aproximativa que calcula la *probabilidad* de que un peruano asocie a otro peruano con un rasgo positivo o negativo, según el tipo de prototipo al que este “otro” pueda ser asociado. Por ejemplo, si el “otro” es asociado con el prototipo ‘cholo’, el modelo calculará la probabilidad de que el hablante se refiera a él en términos favorables según el tipo de rasgo al que se haga referencia.

Tabla 13. Resultados netos obtenidos para cada uno de los prototipos según las categorías

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Competencia	-5,79 %	-2,39 %	-4,79 %	-13,35 %
Convivencia	-0,63 %	-2,02 %	-4,41 %	-7,05 %
Tolerancia	0,00	-3,15 %	-4,41 %	-7,56 %
Cortesía	0,88 %	-0,25 %	-3,40 %	-2,77 %
Deseabilidad	-2,39 %	-1,76 %	-4,91 %	-9,07 %
Poder	-9,82 %	-0,76 %	0,50 %	-10,08 %

[$X^2 = -7,45 \%$, $p = 1$]

La tabla 13 resume los resultados netos para los seis grandes rubros con las características y rasgos documentados en el corpus. Es interesante señalar que, salvo en tres casos (dos valores positivos en *cortesía* para el prototipo de ‘cholo’ y en *poder* para el de ‘pituco’ y uno neutro en *tolerancia* para el de ‘cholo’) los valores netos sean todos negativos. Estos resultados son coherentes con la naturaleza propia del corpus empleado, ya que es

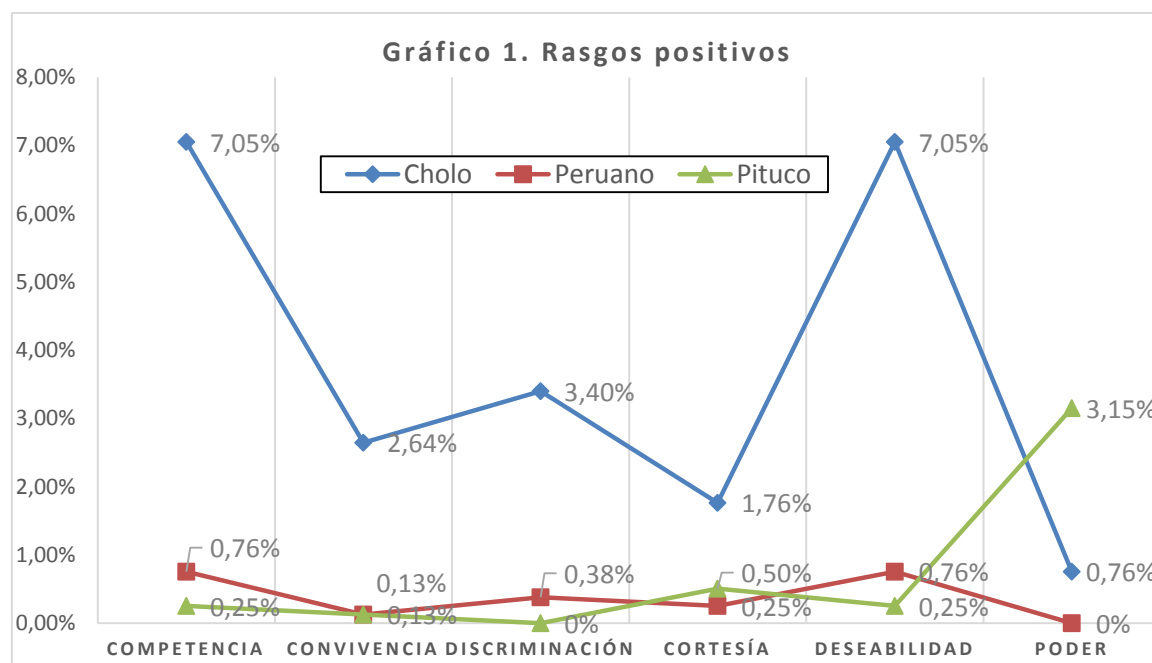
altamente probable que en textos con muestras de racismo se encuentren rasgos no deseables y comentarios agresivos. Ahora bien, lo realmente notable es que las valoraciones netas para la categoría de ‘pituco’ sean peores (valores negativos más elevados) que las de la categoría de ‘cholo’. En efecto, salvo en las categorías de *poder* y *competencia* donde el prototipo de ‘cholo’ obtiene los valores más negativos, en el resto (*convivencia, tolerancia, cortesía y deseabilidad*) es el prototipo de ‘pituco’ el que aparece caracterizado de manera negativa. Por lo que respecta al prototipo de ‘peruano’ resulta interesante comprobar que en todos los casos se encuentra en medio de los otros dos prototipos considerados. Como veremos más adelante en los gráficos respectivos, estos resultados ‘netos’ permiten visualizar un esquema claro de los tres prototipos identificados.

4.6 Construcción global de los prototipos

Una vez presentadas las categorías y los valores obtenidos en cada una de ellas estamos en disposición de ofrecer una construcción global de los modelos que representan los tres prototipos identificados en el análisis del corpus, entendida esta como primera caracterización a dichos prototipos y como simplificación de los procesos subyacentes en el intercambio entre hablantes peruanos, sin olvidar que la cantidad de información procesada por cada persona en un acto de comunicación –además de la información previa, las costumbres, los gustos, el estado de ánimo y otras múltiples variables– es imposible de calcular con exactitud.

En el gráfico (1), a continuación, se resume las proporciones obtenidas para el caso de las menciones de valoración positiva en cada una de las seis categorías o rubros. Como hemos visto en el análisis de cada una de ellas, el prototipo ‘cholo’ obtiene valores positivos más interesantes. En otras palabras, y salvo para el rubro *poder*, los hablantes peruanos tendrían la tendencia a asociar mayoritariamente el prototipo ‘cholo’ con rasgos positivos, en comparación con los prototipos ‘peruano’ y ‘pituco’. Podríamos deducir, en consecuencia, que si alguien es identificado como ‘cholo’ es más probable que sea asociado con rasgos positivos que si es identificado como ‘pituco’. Más allá del análisis de las cifras, y para dar un solo ejemplo, los datos del corpus muestran que un ‘cholo’ sería considerado como una persona

competente 7 de cada 100 veces (7,05 %), mientras que un ‘pituco’ lo sería tan solo 1 de cada 400 veces (0,25 %).



Es interesante reiterar que el prototipo ‘cholo’ obtiene las proporciones más altas de menciones en casi todas las categorías. La única y notable excepción es la categoría de rasgos asociada al *poder*. En este rubro, el prototipo ‘pituco’ es el que obtiene la proporción más elevada. Estos resultados coinciden con el hecho de que ‘pituco’ es el prototipo asociado a las clases económicas más altas en el Perú, los detentores históricos del poder⁶⁷. En este orden de ideas, y según los resultados obtenidos, si una persona es considerada como ‘pituca’ será asociada como *poderosa* 3 de cada 100 veces (3,15 %), mientras que si otra persona es considerada como ‘chola’, tan solo será considerada *poderosa* 3 de cada 400 veces (0,76 %).

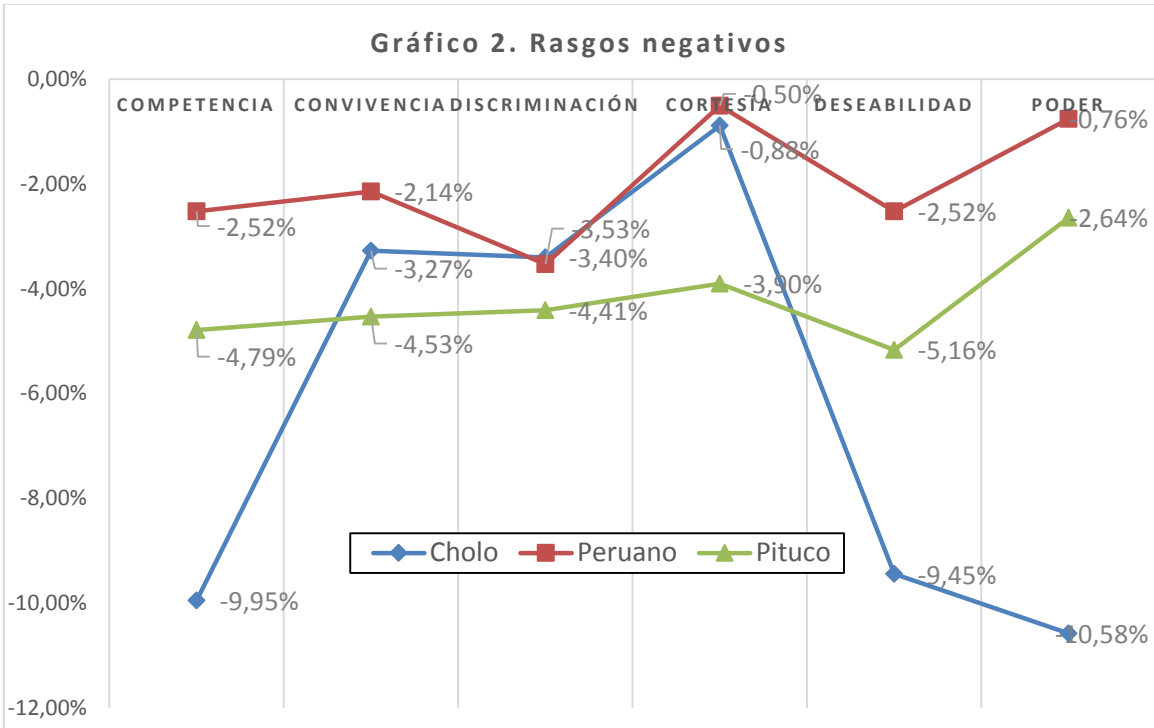
Por otro lado, es un hecho interesante que el prototipo ‘cholo’ obtenga proporciones superiores en la gran mayoría de las categorías sobre los otros dos prototipos. Con ello,

⁶⁷ Para mayor referencia sobre la distribución del poder y la desigualdad en el Perú, cf. los trabajos de Mariátegui (1928), Basadre (1979/2009), Cotler (2005[1979]), Quijano (1980), Manrique (1990), Cueto (2011), Degregori (2000/2012), Portocarrero (2007), Vergara (2007) y Thorp y Paredes (2011).

podríamos indicar que, según los textos analizados en el corpus, el prototipo ‘cholo’ no adolece necesariamente de una falta de rasgos positivos⁶⁸, sino más bien lo contrario. En otras palabras, para los hablantes registrados en el corpus fue más fácil encontrar rasgos positivos relacionados para alguien identificado como ‘cholo’ que para alguien que pudiera ser definido como ‘pituco’ o como ‘peruano’. Esta conclusión es especialmente válida para las características *competencia* y *deseabilidad*, lo que nos indicaría que, de nuevo según el corpus, los ‘cholos’ serían más *competentes* y *deseables* que los ‘pitucos’, e incluso que un ‘peruano’ promedio.

El siguiente cuadro presenta las menciones negativas asociadas a cada rubro. En algunos casos, como vemos por ejemplo en el de *deseabilidad*, las proporciones de menciones positivas son altas y las menciones negativas también lo son. Ello indicaría que, para algunas personas un prototipo es *deseable*, mientras que otras pensarán justo lo opuesto. De ahí la importancia de ofrecer un *resultado neto*, obtenido al restar las proporciones de menciones negativas de las proporciones de menciones positivas para cada rubro.

⁶⁸ Como hemos mencionado anteriormente, los resultados obtenidos ofrecen un modelo que intenta explicar la manera en que los peruanos asocian a sus conciudadanos con ciertos prototipos, y cómo estarían conformados estos prototipos según el corpus empleado, tal y como otros autores han establecido anteriormente (cf. el trabajo de Fiske 2011).

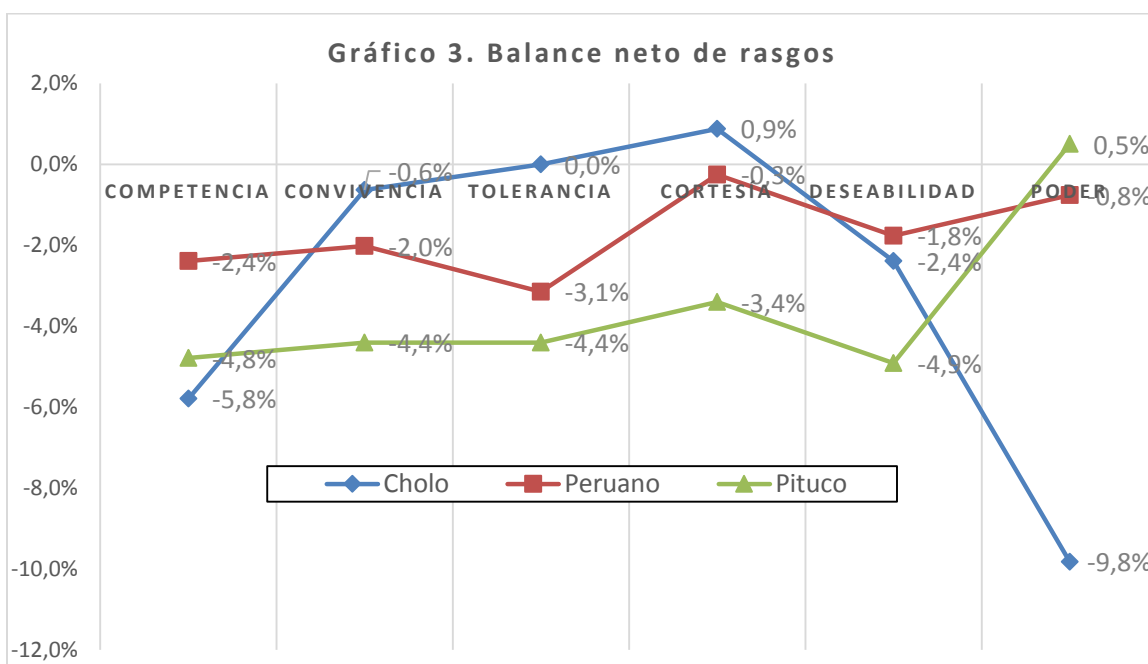


El gráfico (2) presenta los valores acumulados correspondientes a las proporciones de menciones de rasgos con valoración negativa para cada uno de los tres prototipos⁶⁹. Si bien el gráfico (1) nos mostró ciertas cualidades (rasgos de valoración positiva o meliorativa) fácilmente asociables al prototipo ‘cholo’, el gráfico (2) podría compensar esos resultados al mostrar resultados opuestos. Por ejemplo, en los rubros *competencia*, *deseabilidad* y *poder*, el prototipo ‘cholo’ obtiene 9,95 %, 9,45 % y 10,58 % de menciones negativas, respectivamente (esto es 79, 75 y 84 menciones sobre 794 en cada caso). En otras palabras, según estos resultados, un peruano promedio podría estimar que un ‘cholo’ es *incompetente*, *indeseable* o *impotente* 1 de cada 10 veces, en cada caso. Sin embargo, en los rubros más relacionados con el comportamiento de la persona y sus atributos inherentes, el ‘cholo’ obtiene proporciones más interesantes que el ‘pituco’ y está cerca de aquellas obtenidas por el prototipo ‘peruano’.

⁶⁹ Para una visualización más fácil, y con el objetivo de encontrar un valor neto (cf. gráfico 3), los valores son mostrados con signo negativo. De este modo, el valor absoluto es el que determina la proporción de menciones. En otras palabras, cuanto más alejado se encuentre un valor de la línea del 0, mayor será la proporción de menciones obtenida. Por ejemplo, si el prototipo ‘pituco’ obtiene -4,41 % en el rubro *discriminación*, ello indica que este prototipo obtuvo el 4,41 % de las menciones totales en dicho rubro.

Cuando especificamos que algunos de los rubros conceptualizados podrían reflejar el comportamiento de las personas, nos referimos a la *convivencia*, la *discriminación* y la *cortesía*. Los otros rubros representan características innatas a la persona, ya que se puede considerar que la *competencia*, el *poder* y la *deseabilidad* son en su gran mayoría características heredadas. De esta manera, el prototipo ‘cholo’ no sería visto como el peor tipo de persona en cuanto al comportamiento. Esta característica parece corresponder mejor al prototipo ‘pituco’, quien obtiene las proporciones negativas más altas en los rubros *convivencia*, *discriminación* y *cortesía*. Asimismo, y como mencionábamos anteriormente, el prototipo ‘cholo’ obtiene elevadas proporciones de menciones negativas en el rubro *deseabilidad*, lo cual contrasta con la alta proporción de menciones positivas obtenidas en ese mismo rubro. El análisis de los *resultados netos* nos permitirá visualizar mejor la estructura del prototipo ‘cholo’, así como también la de los otros dos prototipos.

El siguiente gráfico muestra los *resultados netos* obtenidos por categorías en cada uno de los prototipos establecidos. Como quedó indicado, el resultado neto para cada rubro se obtiene mediante una resta aritmética de las proporciones obtenidas en cada rubro por cada uno de los tres prototipos construidos. En todos los casos, la proporción de menciones positivas menos la proporción de menciones negativas da como resultado el resultado neto.



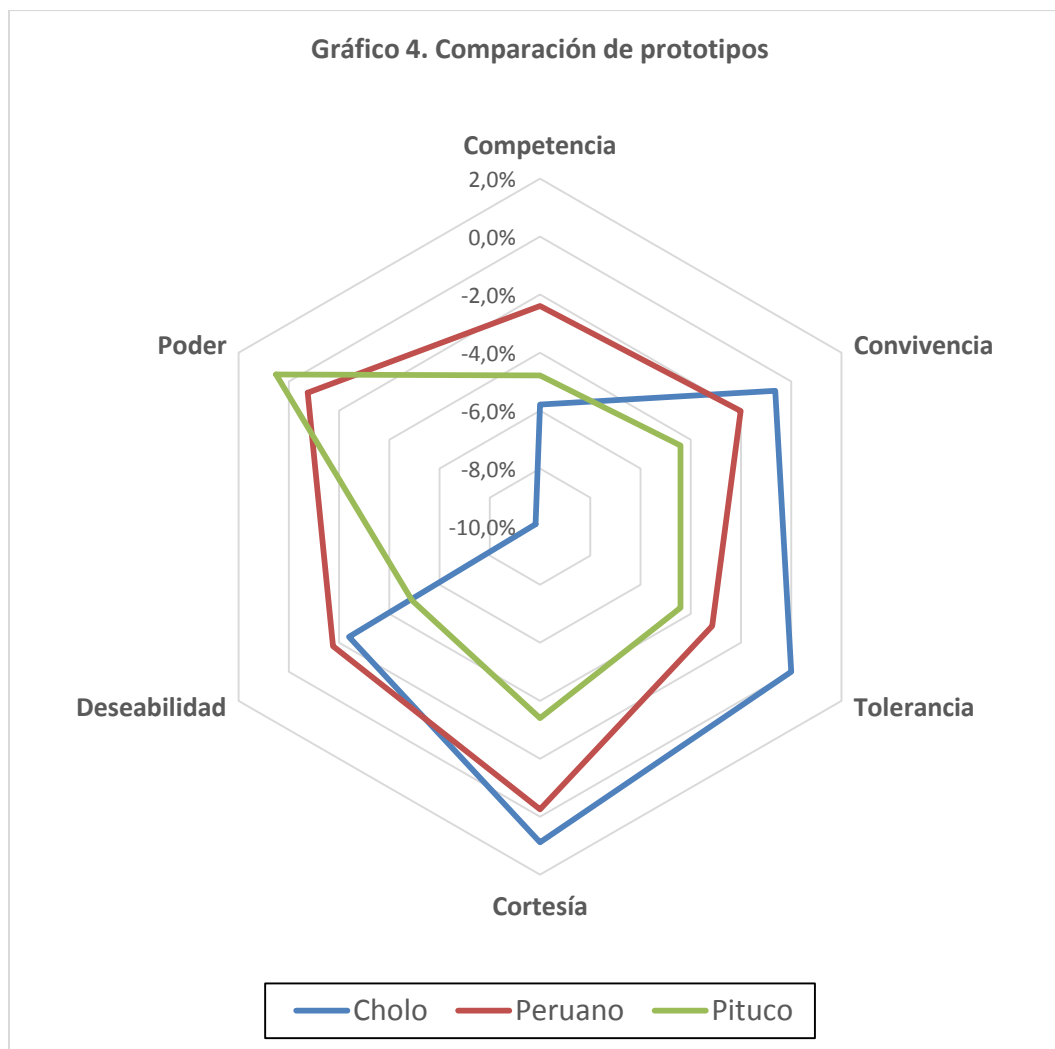
En el gráfico (3) se observa claramente cómo el prototipo de ‘cholo’ obtiene valores netos superiores al prototipo de ‘pituco’, siendo las únicas excepciones –como vimos anteriormente– las características de *competencia* y *poder* (por un amplio margen). Como era de esperar el prototipo de ‘peruano’ se ubica entre los otros dos, con la excepción de la categoría de *competencia*. La primera pregunta que surge al revisar todos estos datos es saber si esto sería un indicador del potencial de la población peruana cuando la discriminación no genera distorsiones. Quizá se trate de una ilusión, pero el corpus parece mostrar que los otros dos prototipos son claramente percibidos como *incompetentes* por los hablantes de nuestro corpus.

Otro resultado de interés es que el prototipo de ‘cholo’ sería un *mejor ciudadano* que el prototipo de ‘peruano’ promedio, tal y como lo atestiguan los resultados de las categorías *convivencia*, *tolerancia* y *cortesía*. A su vez, el prototipo de ‘cholo’ es visto como totalmente desprovisto de *poder* en la vida diaria. Cuando de *poder* se trata, el prototipo de ‘pituco’ se ubica muy por encima del resto de los prototipos, y ello por el elevado número de menciones relativas a la impunidad ante la ley de este grupo registradas en el corpus.

Otro aspecto que podría resultar sorprendente es el de la característica *deseabilidad*. En efecto, esta categoría no solo incluye aquellos atributos relacionados con la belleza física pura y simple, sino también aquellos relacionados, ya sean positivos o negativos, con la *suciedad*, la *gracia*, la *coquetería*, la *piel marrón*, lo *desteñido*, lo *burdo*, etc. El resultado neto de esta categoría muestra al prototipo de ‘cholo’ como sensiblemente más deseable que el de ‘pituco’. El ‘peruano’, por su parte, obtiene un resultado ligeramente superior al de ‘cholo’. Estos datos irían en contra de la creencia popular sobre la preferencia marcada de la sociedad peruana (sobre todo la de Lima) por las personas de rasgos occidentales o nórdicos⁷⁰. Por último, dato curioso es que ninguno de los tres prototipos obtuvo resultados especialmente elevados en el rubro *tolerancia*, el cual incluye rasgos como el *racismo*, la *identidad*, el *sesgo* o el *prejuicio*.

⁷⁰ El documental *Choleando*, por ejemplo, dedica una secuencia entera a confirmar esta preferencia. De hecho, en la ciudad de Lima y en otras ciudades peruanas es corriente encontrar en las publicidades o en los catálogos de las tiendas por departamentos modelos exclusivamente blancos o rubios. Un ejemplo representativo es Chinn de la Cruz (cf. “Racismo y publicidad: ¿A quién le hablan los anuncios en el Perú?”, Perú21.pe, 02/12/2014).

Incluso el prototipo de ‘cholo’, supuestamente más propenso a ser discriminado, obtuvo un puntaje nulo. El prototipo de ‘peruano’ muestra un (-25) de puntaje, lo cual se debe principalmente al rasgo *racismo* (con 25 menciones en el corpus).



Para terminar, el gráfico 4 ofrece una superposición de los tres prototipos desarrollados. Es interesante remarcar que el prototipo ‘peruano’ se encuentra en el medio de los otros dos, lo cual coincide con el hecho de que estos otros dos prototipos definen personas con características opuestas *a priori*. El prototipo ‘pituco’ destaca en el rubro *poder*, mientras que adolece de valores relativamente bajos en las otras cinco categorías. Por su parte, el prototipo ‘cholo’ muestra un comportamiento opuesto, con valores relativamente altos en

cortesía, tolerancia y convivencia (los más bajos en el prototipo ‘pituco’) y valores muy bajos en el rubro *poder*.

4.7 ¿Existe un cambio semántico en la palabra *cholo*?

La vinculación entre cambio semántico y sociedad fue esbozada ya por Coseriu (1986: 99-100). Para este autor el cambio se identificaría con la difusión de una generalización o adopción sucesivas. Su difusión en una comunidad de hablantes estaría determinada por factores sociológicos (incluido el prestigio). Por su parte, Matoré (1953) ya había estudiado el cambio en relación a la historia social y cultural. De hecho, la lexicología social buscaba conocer los hechos sociales y los factores que los determinan en cada época. Si bien es cierto que los resultados del análisis nos permiten encontrar un balance más bien favorable de los rasgos asignados al prototipo de ‘cholo’, estos resultados deben ser tomados con prudencia. Muchos de los rasgos positivos asignados corresponden a repuestas anónimas a noticias que muestran actos claramente ‘racistas’ de personas de nivel económico alto hacia personas con menos recursos. Esto genera un escenario de enfrentamiento ‘pituco’ vs. ‘pobre’, o ‘pituco’ vs. ‘cholo’. Por otro lado, algunos de los rasgos asociados a la *deseabilidad*, como el *atractivo físico*, provienen de textos literarios escritos por personas de origen andino. Con todo, es importante destacar algunos resultados, especialmente la asignación del rubro *poder*. En este caso, la gran mayoría de los textos analizados adjudican el *poder* al prototipo de ‘pituco’ y prácticamente nadie lo acerca al prototipo de ‘cholo’. Este resultado no debe sorprendernos pues corresponde a la propiedad de la mayoría de los recursos productivos en el Perú, y ello desde la época de la Colonia⁷¹.

Por otro lado, el origen de las características positivas asignadas al prototipo de ‘cholo’ solo puede establecerse de manera parcial a partir del corpus utilizado, pues ello demandaría un estudio sintáctico e histórico que identificara la evolución semántica de las palabras. A este respecto cabe recordar que la etimología de la palabra *cholo* no ha podido todavía ser determinada con certeza (para unos sería mochica, para otros náhuatl), y tampoco se sabe si en

⁷¹ Para conocer mejor la estructura social en el Perú colonial cf. los trabajos de Basadre (1929), Quijano (1980), Vidal (1985), entre otros.

origen la palabra comportaba ya valores semánticos positivos o fue siempre un término peyorativo. Lo que sí podemos indicar, considerando los límites propios de este trabajo, es que hoy en día el prototipo de ‘cholo’ está ligado a un gran número de características tanto positivas como negativas, que pueden ser asignadas por el emisor del mensaje según diferentes variables que afecten su intención al momento de la emisión del mensaje. La pregunta que interesaría responder es si estas diferentes valoraciones semánticas asociadas al término *cholo* encontradas en el corpus son argumento suficiente como para señalar que existió un cambio semántico en la lengua española en el Perú con respecto a dicho término. A partir de los datos obtenidos en este trabajo no es posible determinarlo con precisión (causas exactas, momento de ocurrencia, tendencias). Sin embargo, tal y como figura en el *Diccionario de americanismos* (ASALE 2010) la voz *cholo* presenta cinco sentidos diferentes en el Perú (cf. § 4.4), lo cual refuerza la idea de que un cambio semántico pudiera haber ocurrido (o está ocurriendo) con respecto al prototipo ‘cholo’:

1. Mestizo de sangre europea e indígena (valor neutro).
2. Referido a un indígena, que ha adoptado usos y costumbres urbanos y occidentales (valor despectivo).
3. Indígena (valor despectivo).
4. Referido a una persona (general), tosca, de escasa cultura (valor despectivo).
5. Hombre o mujer (valor general, neutro).

Los resultados obtenidos nos ofrecen pistas sobre la situación actual del término *cholo* y sus derivados, que pueden matizar la información recogida en ese diccionario. En efecto, hemos encontrado proporciones importantes de rasgos con valoración negativa, sobre todo en el rubro *poder*, lo cual coincide con los trabajos sobre el racismo y la desigualdad en el Perú vistos en §§ 2 y 3. Con todo, los resultados del análisis del corpus arrojan numerosos ejemplos de menciones de rasgos positivos asociados al prototipo ‘cholo’, incluso se hallan varias menciones positivas y varias negativas dentro de un mismo rubro. Ello puede ser indicio para asumir la existencia de un posible cambio semántico. En efecto, si la palabra *cholo* se puede utilizar en los contextos siguientes (cf. 6), existe una diferencia suficiente en los valores del término como para establecer que, en algún momento, este ha sufrido un cambio semántico:

(6) a. Cholos ignorantes de mierda. Vienen a cagar más el Perú (“Ojalá se destruya Machu Pichu”, El Mundo| América, 08/06/2011).

b. Y si no es por lo chola, ¿qué impide reconocer la belleza de Magaly Solier? (La Mula, 22/02/2012, cf. ejemplo 2c).

c. el proyecto transformador de Constructores Perú pasa por la construcción de lo que denominamos el cholo republicano, aquel sujeto político donde se fundan la ciudadanía y la identidad y que además no niega las identidades “de origen” que todo peruano tiene (La Mula, 01/12/2010).

Como vemos, los tres ejemplos hacen uso de la misma palabra con valores completamente diferentes, lo cual refuerza la tesis de la existencia de un cambio semántico, probablemente quizá por medio de un *loss-and-gain model* (cf. Heine 2003, Espinosa Elorza 2009) entendido en este caso concreto como la ganancia y pérdida progresiva de significados en el tiempo en una misma palabra. Según la teoría del cambio semántico, este comporta diferentes causas, dentro de las cuales las socio-históricas, es decir, aquellas que implican nuevas realidades o conceptos (comunicaciones globales, redes sociales), cambios en la sociedad y cultura de una época (criminalización de la discriminación, mayor apertura hacia diferentes religiones, preferencias sexuales, migraciones a gran escala), son las que podrían haber funcionado como motor en el caso de ‘cholo’ y sus derivados.

4.8 Replanteamiento de la discriminación en (el español del) Perú

¿La palabra *cholo* es, de verdad, sinónimo de *feo*, *incapaz*, *ladrón*, *sucio*, *bruto* o *ignorante* para los peruanos, o sería más bien una construcción, una idea o una categoría a la cual nadie quiere pertenecer, ya que está asociada a la ‘impotencia’? ¿No será realmente un problema de *redistribución de la riqueza* y de *justicia social*, en lugar de un problema de ‘racismo’, el que agobia al Perú desde hace siglos?

Lo presentado en los apartados anteriores nos lleva a formular algunas reflexiones sobre la situación actual de la sociedad peruana, en relación al término *cholo* y derivados. La idea del Perú como una sociedad ‘racista’ no es tan simple como podría parecer. Si bien el racismo es un problema concreto en el Perú⁷², negando a miles de personas el acceso a diversos recursos y posibilidades por su sola asociación a un modelo prototípico arbitrario, según los resultados de este trabajo la discriminación de las personas en la sociedad peruana no se daría exclusivamente por elementos fenotípicos (color de la piel, rasgos faciales, altura), sino que también estaría orientada por la posición de la persona en la sociedad, es decir, a su estado *socio-económico*. Por ello, podríamos ampliar el prototipo de ‘cholo’ ya no únicamente como *mestizo* ni alguien *con acento, de origen andino o de piel oscura*, sino que a estos rasgos habría que añadir otros más relacionados con el estatus social y el comportamiento de las personas con el fenotipo, e incluso algunos con valoración claramente positiva como *honrado, bonita o trabajador*, entre otros.

No cabe duda de que los peruanos, como todos los hablantes de una lengua, se evalúan a la hora de interactuar entre sí. Tal y como sostienen Portocarrero (2007) y, en un ámbito más general, Fiske y Rouhana (1995), existe un ‘prejuicio’ que define el tono de la interacción a partir de ciertos rasgos físicos, pero lo realmente interesante es que, según los resultados de nuestro análisis, el modelo sugeriría que *un cholo en el Perú es, sobre todo, una persona sin poder*. Todo lo anterior ello nos lleva a formular nuevas preguntas, sobre todo para saber cómo se define el poder. En ese sentido compartimos la idea de aquellos que sostienen que la sociedad del Perú, la limeña incluida, no solo es una sociedad ‘racista’, sino también una sociedad ‘de clases’, donde *la plata blanquea y ahora todos somos el cholo de alguien*⁷³ (cf. § 3.2.2).

⁷² Numerosos trabajos han constatado la existencia del racismo como una práctica corriente en el Perú, tal y como hemos visto en las secciones precedentes. Entre ellos, Cotler (2005[1979]), Cueto (2011), Degregori (2000 y 2012), De la Cadena (1998), Figueroa (1996), Manrique (1990 y 1999), Portocarrero (2007), Thorp y Paredes (2011) y Twanama (1992 y 2008).

⁷³ El historiador Antonio Zapata (cf. Anexo 3) menciona también la idea de que “la plata blanquea” y cita al sociólogo Walter Twanama, para quien en el Perú todos somos el punto (o el cholo) de alguien (cf. “Racismo a la peruana”, La República.pe, 25/01/2012).

5. Consideraciones finales

La justicia y la igualdad entre los miembros de una sociedad son valores esenciales de carácter indiscutible, prácticamente lugares comunes en la política contemporánea. Sin embargo, parece adecuado cuestionar la pertinencia y precisión de ambos términos. En efecto, antes de aceptarlos como valores impuestos deberíamos hacernos algunas preguntas como, por ejemplo, qué se entiende por ‘igualdad’, por ‘justicia’, si todos somos iguales y si merecemos lo mismo. ¿El objetivo de “la” igualdad es acaso contar con los mismos recursos, en exacta cantidad para cada ciudadano, y condición *sine qua non* de una sociedad perfecta?

Autores como el biólogo evolutivo Richard C. Lewontin (1992: 20-37) han reflexionado sobre las implicaciones de ciertos postulados de las ciencias exactas, más precisamente de la biología, en la explicación de los fenómenos sociales. Las hipótesis ofrecidas por Lewontin pueden ayudarnos a explicar la contradicción entre los recurrentes ofrecimientos de igualdad por parte de los políticos en campaña y la existente y endémica desigualdad en la sociedad estadounidense, en principio la más rica del planeta. En primer lugar, el autor afirma que los eslóganes políticos no son más que mentiras destinadas a reemplazar promesas semejantes enunciadas en campañas precedentes, lo cual convertiría a la desigualdad en un problema estructural en la vida social y la política de los Estados Unidos. Por otro lado, otra hipótesis con menor riesgo potencial de engendrar revolución explica que la igualdad no estaría en el *resultado* sino en la *oportunidad*. De esta manera, en una sociedad igualitaria o equitativa, los ciudadanos empezarían la carrera desde la misma línea de partida. Ello, no obstante, reforzaría el *statu quo*, ya que explicaría el porqué de la riqueza de algunos: estos serían los “más aptos” y merecerían el estatus elevado que ostentan.

La realidad social es subjetiva. Cada grupo social tiene un prestigio y una estigmatización. Muestra un poder, una solidaridad y una confianza. Así, la importancia del entorno es crucial en determinar el comportamiento de una persona y, eventualmente, su acceso a una mayor o menor cantidad de recursos. Como explica Jared Diamond (1998: 407-432), es la diferencia entre el tipo de cultivos disponibles en cada una de las regiones del globo, y no la diferencia entre los genes de los grupos humanos que habitaban cada una de

dichas regiones, lo que determinó en gran medida la velocidad de crecimiento y el desarrollo tecnológico de las distintas sociedades. En efecto, una población más numerosa y una producción más eficiente de alimentos permiten la aparición de otros oficios no relacionados con la agricultura (artesanos, políticos, militares, científicos, maquinistas, burócratas, etc.), quienes contribuyen al desarrollo de la tecnología, ya que no necesitan ocupar su tiempo en trabajar la tierra. Más precisamente, Diamond explica que los pueblos de Eurasia se impusieron a los de América y Oceanía debido a factores cuya aparición o desarrollo es atribuible a las mencionadas diferencias en el crecimiento de la población y viceversa: el uso de los metales en la construcción de útiles, la mayor potencia de las armas, las fuentes de energía y los medios de transporte, especialmente por vía marítima. Además de la superioridad tecnológica, dos factores primordiales dieron la ventaja a Eurasia sobre el Nuevo Mundo: la escritura y los gérmenes. En resumen, el autor confirma que no es debido a una superioridad genética o innata de los habitantes del continente europeo lo que les permitió vencer a las poblaciones autóctonas de América y de Oceanía y apropiarse de sus medios de producción y recursos naturales. Fueron las diferencias del entorno las que originaron esa ventaja crucial en el aspecto tecnológico y las que les dieron otras ventajas estratégicas. De este modo, el argumento de la superioridad de unos grupos humanos (o razas) no encontraría mayor asidero en la historia de las colonizaciones europeas.

A pesar de todo ello, la creencia de la superioridad innata o genética de algunos grupos humanos sobre otros persiste hoy en día. En el caso concreto del Perú, la problemática del racismo es patente y está probada, tal y como vimos en el Estado de la cuestión (§ 2.5-2.6). Además, el análisis de nuestro corpus ha mostrado que existe un nexo entre la apariencia física, el grupo humano de pertenencia (por asociación al prototipo respectivo) y las características asociadas a la persona comparada con el prototipo en cuestión. De este modo, comprobamos que la identidad del interlocutor de turno se crea en el discurso.

Los resultados obtenidos en este trabajo nos permiten confirmar la hipótesis de investigación planteada (§ 3.5.1): es cierto que la palabra *cholo* –junto con todas sus variantes y sinónimos– es utilizada en el español del Perú para expresar valores semánticos peyorativos en la interacción entre hablantes, y el objetivo de su empleo sería ejercer la discriminación

hacia el receptor u objeto del mensaje. Además, este ‘cholo’ prototípico comporta una serie de características más o menos negativas asociadas a él en el habla peruana. En efecto, los peruanos asocian ‘cholo’ con *ocioso, feo, subdesarrollado, pobre, mentiroso e incompetente*. Por tanto, desde que una persona de origen peruano comporta un fenotipo o alguna otra característica como el acento o la vestimenta, por ejemplo, que la “identifica” como ‘cholo’, se estima que esa persona será considerada por otro peruano como *ociosa, fea, subdesarrollada, pobre, mentirosa e incompetente* en mayor medida que otra persona cuyo perfil la “identifique” como menos ‘chola’.

Sin embargo, el prototipo de ‘cholo’ no solo está asociado en el habla del Perú con rasgos negativos, como *ocioso* o *feo*, sino que también se relaciona con rasgos cuya valoración semántica es evidentemente positiva: *guapo, trabajadora, humilde, perseverante, respetuoso, alegre y de gran riqueza cultural*. Si bien los rasgos negativos y los rasgos positivos están presentes en proporciones de menciones similares, es altamente significativo encontrar un número elevado de rasgos positivos asociados a ‘cholo’⁷⁴. Este hecho sugiere que un cambio semántico ha ocurrido (o está ocurriendo, si el proceso no hubiese aún concluído), en algún momento de la historia de la lengua en el Perú. Nuevas realidades sociales y culturales, como el auge de la cocina peruana (cuyo origen mestizo o ‘cholo’ es innegable⁷⁵) o la mejora en los ingresos de grupos de ciudadanos de origen provinciano, son elementos socio-históricos que nos podrían ayudar a explicar las causas del cambio semántico de *cholo* y sus derivados, gracias, creemos⁷⁶, a un modelo cercano al *loss-and-gain* (cf., por ejemplo, Sweetser 1990,

⁷⁴ Sin embargo, debemos aclarar que estos resultados reflejan una versión simplificada de la realidad. En la práctica, la utilización de las palabras, y la valoración semántica que se asocie a cada una de ellas, depende de múltiples factores. Dentro de ese grupo de factores, cabe destacar la pertenencia a un grupo diferente entre el emisor/hablante y el receptor/oyente (por ejemplo, el estrato socioeconómico o la ideología política). En efecto, tal y como indicaba Dubois (1962: 2), “même lorsque les classes sociales se servent des mêmes mots, elles leur donnent des contenus souvent différents : les oppositions politiques et les antagonismes sociaux se traduisent aussi dans le lexique”.

⁷⁵ La historiadora Rosario Olivas Weston ha publicado varios trabajos sobre la historia culinaria del Perú. Entre otros, *La cocina de los Incas* (2006) y *La cocina en el Virreynato del Perú* (1998), donde se puede comprobar el mestizaje presente en la gastronomía peruana, Patrimonio Inmaterial de la Humanidad por la Unesco.

⁷⁶ La ocurrencia de un modelo de *loss-and-gain* queda aún por demostrarse. Si bien, el análisis del corpus muestra que en un mismo evento los rasgos se asocian o se pierden, según la tendencia del diálogo entre los hablantes,

Heine y Narrog 2010), con redistribución semántica (y en ocasiones formal) de la palabra. De esta manera, *cholo* no solo es *ocioso* y *feo*, sino también, y simultáneamente, *guapo* y *trabajador*. Aunque es evidente la presencia de dichos rasgos de valoración negativa y positiva, el proceso histórico en sí escapa del alcance del presente trabajo.

Otros prototipos han aparecido como resultado del análisis del corpus: ‘peruano’ y ‘pituco’. El segundo destaca por ser una especie de opuesto radical de ‘cholo’, lo cual es reforzado por los rasgos que se le asocian en las observaciones del corpus, por ejemplo: *impunidad*, *cobardía*, *abuso*, *debilidad* o *complejos* (de inferioridad). El prototipo ‘peruano’, en cambio, resulta más bien una categoría intermedia o general, cuya estructura queda a caballo entre ‘cholo’ y ‘pituco’ (el gráfico 4 ofrece una imagen clara de ello, § 4.6). Resulta interesante señalar además que el prototipo ‘cholo’ obtiene una mejor valoración en el habla del Perú en casi todos los rubros considerados (*deseabilidad*, *cortesía*, *tolerancia* y *convivencia*), mientras que el prototipo ‘pituco’ destaca ligeramente en *competencia* y claramente en *poder*. Como mencionamos al final del análisis de los datos (§ 4.5.6), estos resultados permitirían afirmar que, en el Perú, un *cholo* no es una persona de mal comportamiento, peligrosa o poco deseable, sino una persona sin poder.

Como vimos en el apartado correspondiente al marco teórico, Charteris-Black (2004) explican que toda metáfora debe cumplir tres funciones principales, una cognitiva (que nos permite asimilar las experiencias que conforman nuestra cognición), una lingüística (la cual nos permite otorgar nuevos significados a vocablos existentes en nuestro idiolecto), y una pragmática (que influye en nuestra opinión sobre cada objeto aprendido y que, de esta manera, modifica nuestra interpretación de la realidad). Ahora bien, cabe preguntarse si con los resultados obtenidos en nuestra investigación podemos afirmar que (el prototipo de) ‘cholo’ cumple estas tres funciones. Creemos que sí, por ello su estructura se aproximaría a la de la metáfora. En primer lugar, el análisis del corpus (además de los trabajos revisados en el apartado sobre el estado de la cuestión) ha mostrado que ‘lo cholo’ se asocia a un conjunto de rasgos, cuya valoración neta nos permite comprender el modelo cognitivo que la sociedad peruana vincula al ‘cholo’ prototípico. En segundo lugar, vemos que *cholo* comporta diversos

ello no es evidencia concluyente que permita establecer, sin la menor duda, la ocurrencia de tal modelo de cambio semántico.

rasgos que pueden incluso oponerse entre sí, y que la asignación de dichos rasgos depende de múltiples factores que afectan la intencionalidad del hablante. Ello le otorga la posibilidad de satisfacer la exigencia lingüística de una metáfora. En tercer y último lugar, es claro que los hablantes que emplean el término *cholo* interpretan la realidad de diversas maneras, según cómo vean al prototipo de ‘cholo’ (y a los de ‘pituco’ y ‘peruano’, asimismo).

Todos estos resultados alimentan la reflexión y nos ayudan a responder las preguntas enunciadas anteriormente en el trabajo (§ 4.2). Por ejemplo, podríamos afirmar que *cholo* no es necesariamente una palabra con dos significados diametralmente opuestos, sino más bien un conjunto de rasgos que giran simultáneamente alrededor de un centro prototípico, que pueden tener cargas semánticas de valoración positiva (cualidades) o negativa (defectos), y que pueden ser elegidas según la intencionalidad del emisor o hablante. Entonces, el conjunto de rasgos escogidos para definir a alguna persona asociada al prototipo ‘cholo’ podrá variar dependiendo de múltiples factores que dirijan la intencionalidad del emisor (hablante/escritor, oyente/lector, contexto), dando como resultado uno o más significados de la palabra, y con ello, la ocurrencia de un cambio semántico.

Otra de las preguntas se refería a la existencia de algún tipo de valor semántico positivo (tipo *cholo power*) que pudiera servir para revertir el calificativo de ‘racista’. Sin duda, hemos comprobado que existen indicios de la ocurrencia de un cambio semántico (o varios cambios semánticos) sufrido por *cholo* en un momento no determinado, como muestra la coexistencia de diferentes valores del término, formados por los rasgos asociados al prototipo y que reflejan el conjunto de valores posibles asociables al término. Para fines prácticos, podemos simplificar la estructura del prototipo ‘cholo’ a partir del modelo utilizado en el análisis del corpus (§ 4.5.7 y § 4.6). Este modelo “neutraliza” o “nivela” los rasgos de valoración negativa y positiva, según un esquema de cinco grandes rubros, y obtiene un resultado neto en cada área. De este modo, un ‘cholo’ (o una ‘chola’) sería definido por este modelo, a grandes rasgos, como una persona relativamente *atractiva, cortés, tolerante y con quien es agradable convivir*. Asimismo, esta persona no destacaría necesariamente por su alto nivel de *competencia* y estaría lejos del *poder*. Con todo, estos resultados deben ser tomados como un valor promedio, obtenido a partir de una versión simplificada de la realidad y según un corpus limitado en extensión. En la realidad social peruana para una persona X un ‘cholo’

puede ser *feo*, mientras que para otra persona Y el mismo ‘cholo’ puede ser *guapo*. Todo depende del entorno en el que se produce la enunciación y, de nuevo, la identidad se crea en el discurso.

Una tercera pregunta cuestionaba sobre la existencia de otros prototipos diferentes de ‘cholo’ documentados a partir del corpus seleccionado. En efecto, los prototipos ‘pituco’ y ‘peruano’ fueron tomando forma a medida que la revisión del corpus avanzaba. Como dijimos anteriormente, el prototipo de ‘peruano’ aparece como punto medio entre el valor neto de ‘cholo’ y aquel de ‘pituco’. Por su parte, ‘pituco’ está en las antípodas de ‘cholo’, ya que en prácticamente todos los rubros de características estos dos prototipos obtienen valores netos opuestos. Así, si un peruano determina que alguien es un ‘pituco’, por lo general lo asociará con el *poder* y con un *nivel de competencia por encima del promedio*. Por otro lado, esta persona será *poco atractiva, intolerante, descortés y mal vecino*. En resumen, podemos señalar que, según el análisis del corpus, existe evidencia de que los peruanos asocian el aspecto de una persona a características ligadas al comportamiento o a su naturaleza. Estas asociaciones pueden ir en distintas direcciones, y dependen de cada hablante: por ejemplo, para una persona una ‘chola’ puede ser una *mujer guapa*, mientras que, para otra, será lo contrario.

Como han estudiado la lingüística cognitiva y las teorías de las metáforas, estas asociaciones entre personas y prototipos son habituales. Aunque las estructuras conceptuales están influidas por la cultura, esto no explica ni justifica que dichas asociaciones se lleven al extremo de definir la competencia de una persona a partir de su tipo de cabello, o de establecer que una persona sea bella solamente por el hecho de apellidarse Quispe y haber nacido en el Cusco, que todos los rubios del Perú sean poderosos o que los mestizos sean humildes por naturaleza. Este tipo de razonamiento, aunque aparezca simplificado, llevó al genocidio ruandés, al genocidio judío durante la segunda guerra mundial y, más recientemente, a afirmar que todos los musulmanes son terroristas y que los mexicanos son narcotraficantes. Como bien afirma Pinker (2011: 556), “individual people have no shortage of selfish motives for violence. But the really big body counts in history pile up when a large number of people carry out a motive that transcends them: an ideology”.

Retomando el trabajo de Lewontin (1992: 26), el comportamiento de los seres humanos no está definido exclusivamente por nuestros genes:

development depends not only on the materials that have been inherited from parents [...] but also on the particular temperature, humidity, nutrition, smells, sights, and sounds (including what we call education) that impinge on the developing organism. [...] Of course, the difference between lions and lambs is almost entirely a consequence of the difference in genes. But variations among individuals within species are a unique consequence of both genes and the developmental environment in a constant interaction.

El argumento es claro y no podemos simplificar el concepto de ser humano a una simple relación causa-efecto, donde los genes, el color de la piel o los fenotipos determinen la competencia, la deseabilidad o cualquier otro conjunto de rasgos. Más bien, estas supuestas relaciones se basan en percepciones, en la asociación de una persona a un prototipo por un rasgo en particular, y en la asociación de los otros rasgos de dicho prototipo a la persona. Esto es un síntoma de discriminación y un error que impide comprender el hecho de que la apariencia y el comportamiento no guardan relación de causalidad inequívoca. Por tanto, aquel que insista en utilizar esta simplificación extrema –que explica el comportamiento o la naturaleza de una persona a partir de su parecido físico con un modelo prototípico o idealizado– para analizar la sociedad que le rodea, no solo ejerce el racismo sino que su lectura de la realidad es imprecisa. Lamentablemente, la estupidez –entendida como torpeza en entender las cosas– está presente en toda sociedad humana.

5.1 Conclusiones

En resumen, este estudio ha intentado mostrar, mediante el análisis descriptivo de un corpus de textos escritos, el proceso de *construcción* de la estructura semántica del prototipo (una estructura que comporta diversos rasgos asociados, que pueden incluso ser opuestos entre sí, y cuya elección depende de la voluntad del hablante, así, un *cholo* puede ser: bello, ocioso, trabajador, incompetente, etc.) de *cholo* en el español del Perú.

Por un lado, hemos podido comprobar que esta palabra presenta significados diversos, que pueden llegar a oponerse completamente (*incompetente* y *competente*, por ejemplo), es decir, que muestra valores semánticos positivos que podrían revertir el calificativo de ‘racista’. Gracias al corpus empleado hemos propuesto la construcción del prototipo de ‘cholo’ –así como las de ‘pituco’ y ‘peruano’– y hemos visto que a una mención asociada a una característica claramente negativa (*feo*) para un prototipo se le puede oponer otro rasgo semejante, pero con una valoración claramente positiva (*elegante*).

Por otro lado, creemos haber cumplido con los objetivos fijados (§ 3.5.2) al realizar un análisis de los valores semánticos del término *cholo* y sus derivados (§ 4), en un corpus creado por nosotros mismos para tal efecto (cf. Anexo 3), y al identificar la existencia de una serie de rasgos y características que establecen ciertas jerarquías entre los hablantes. Esto nos ha permitido establecer que sí existe discriminación en el español del Perú a través del lenguaje. Además, se ha podido determinar la estructura del prototipo asociado a ‘cholo’, y, asimismo, se ha identificado la existencia de otros dos prototipos, el de ‘pituco’ y el de ‘peruano’, que no habían sido considerados como tales en los trabajos precedentes. La reconstrucción de la estructura de estos tres prototipos gracias al modelo de asociación de rasgos por categorías y de valoración neta que hemos construido es la primera de las aportaciones de nuestro trabajo. Por otro lado, se han podido detectar ciertos indicios de la existencia de un proceso de cambio semántico de la palabra *cholo*, según los prototipos identificados en el corpus. Ese análisis interpretativo, y su contraste con los otros dos prototipos establecidos, es la segunda de las aportaciones de nuestra investigación.

5.2 Limitaciones del estudio y futuras investigaciones

Somos conscientes de que, al estar basado en un análisis interpretativo (de prototipos y rasgos) con datos obtenidos de textos escritos, nuestro estudio presenta ciertas limitaciones. Entre otras, el desconocimiento sobre las motivaciones que llevan a algunos hablantes peruanos a asociar la palabra *cholo* con rasgos de valoración semántica negativa o peyorativa (*feo*, *incompetente*, *ocioso*), mientras que otros asocian lo ‘cholo’ con rasgos más bien positivos o meliorativos (*bella*, *inteligente*, *trabajador*). Esa comparación inmediata de la que habla

Portocarrero (2007) –para el Perú – y Fiske (2011) –para el caso estadounidense– debiera ser motivo de estudios detallados que intenten explicar cómo se realiza la evaluación de una persona a otra (o de un hablante a otro). Por otro lado, consideramos importante seguir profundizando en el estudio del cambio semántico sufrido por *cholo* para conocer, si es posible, cuándo ocurrió, cuál es la direccionalidad del mismo y cuáles fueron las causas que lo originaron (o lo originan, si el cambio está aún en proceso). Además, habría que tener muy en cuenta la situación comunicativa y el entorno de enunciación, especialmente con datos obtenidos de textos sonoros y de grabaciones de video.

Para futuras investigaciones, sería interesante, asimismo, poder ofrecer una respuesta a las nuevas preguntas planteadas al final de nuestro análisis, sobre todo en relación a la concepción y definición del *poder* en el Perú. Como ya indicara Manrique (1999), en el Perú la plata efectivamente blanquea, aunque todavía no sabemos bien cómo ocurre dicho fenómeno. En este sentido, y para los efectos de un trabajo como el realizado aquí, cabría preguntarse si la presencia de una variable adicional, como la riqueza, puede favorecer o generar un cambio semántico ‘inmediato’. Si el acceso a la riqueza hace que uno deje de ser ‘cholo’, tal cambio en la sociedad peruana debe ser investigado desde todas las disciplinas posibles (antropología, sociología, psicología, economía, lingüística, etc.). Nuestro modelo, dadas las limitaciones inherentes del corpus, en cuanto a la ausencia de datos históricos, no pretende predecir tendencia alguna sobre la evolución de la valoración semántica de los tres prototipos detectados⁷⁷.

Por último, los trabajos visuales de varios artistas peruanos contemporáneos, como Cherman, Túpac o Sheila Alvarado, entre otros (cf. § 2.9), ameritan un estudio detallado sobre la construcción de un nuevo prototipo de ‘cholo’, uno más bien híbrido, con sus virtudes y sus defectos, un cholo moderno (o más bien postmoderno), que reniega de los grandes discursos, del colonialismo, de la supremacía racial, del capitalismo y de los ‘otros’, y que propone y

⁷⁷ Por ejemplo, para el caso concreto del Perú, el CORDE (*Corpus diacrónico del español*) ofrece 16 ejemplos de *cholo/chola* y 34 de *cholos/cholas* entre 1595 y 1781. Por su parte, el CORDIAM (*Corpus diacrónico y diatópico del español de América*) arroja 20 casos en total (*cholo* 9, *chola* 4, *cholos* 15, *cholas* 1); en la mayoría de los ejemplos *cholo* presenta un valor genérico. Lo interesante es que la voz se registra, desde el siglo XVIII, también en Bolivia y Argentina, en el siglo XIX se atestigua en Ecuador y Chile y en el XX en Costa Rica. Nuestro agradecimiento a la profesora Rosa M. Espinosa Elorza (Universidad de Valladolid) por ofrecernos la pista de estos datos. Dejamos para un futuro trabajo el estudio de esta evolución.

plantea nuevas preguntas a la sociedad. Uno como el gran cholo Vallejo, con intensidad y altura, uno que cuando quiera laurearse se encebolle.

Bibliografía

ÁLVAREZ VITA, Juan (1990). *Diccionario de peruanismos*. Lima: Studium.

AMES, Patricia (2011). “Discriminación, desigualdad y territorios”, en Marcos Cueto y Adrián Lerner (eds.), *Desarrollo, desigualdades y conflictos sociales. Una perspectiva desde los países andinos*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, pp. 15-34.

AMODIO, David M. *et al.* (2004). “Neural Signals for the Detection of Unintentional Race Bias”. *Psychological Science*, 15/2, pp. 88-93.

ÁNGELES CABALLERO, César A. (2003). *El cholo en la literatura peruana. El cholismo literario*. Lima: Editorial San Marcos.

ARDITO, Wilfredo (2006). “Racismo en el Perú”, en Santiago Bustos *et al.* (eds.), *Racismo y discriminación por razones étnicas: una mirada desde Bolivia, Perú y Guatemala*. La Paz: Diakonia, pp. 159-205.

ARDITO, Wilfredo (2011-2013). *Reflexiones peruanas*. (Blog en línea: <http://reflexionesperuanas.lamula.pe>).

ARELLANO, Rolando (2010a). *Al medio hay sitio. El crecimiento social según los Estilos de Vida*. Lima: Planeta.

ARELLANO, Rolando (2010b). *Ciudad de los Reyes, de los Chávez, de los Quispe....* Lima: Planeta.

ARGUEDAS, José María *et al.* (1965). *¿He vivido en vano? Mesa redonda sobre Todas las Sangres*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

- ARONA, Juan de (1883). *Diccionario de peruanismos. Ensayo filológico*. Lima: Lib. J. Galland.
- ARROYO, Juan (2010). *La identidad en el Perú: conflictos interculturales en los servicios de documentación*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA (2010). *Diccionario de americanismos*. Lima: Santillana.
- BARCELONA, Antonio (2002). “Clarifying and applying the notions of metaphor and metonymy within cognitive linguistics: An update”, en René Dirven y Ralf Pörings (eds.), *Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast*. Berlín: De Gruyter, pp. 207-278.
- BÁRCENA, Alicia (2014). “Panorama económico y social de América Latina y el Caribe”, comunicación presentación en el *VII Foro Ministerial para el Desarrollo en América Latina y el Caribe*, 30-31 de octubre de 2014. Ciudad de México: CEPAL.
- BASADRE GROHMANN, Jorge (2007). *Meditaciones sobre el destino histórico del Perú*. Lima: Ediciones Copé.
- BASADRE GROHMANN, Jorge (2009[1929]). *La multitud, la ciudad y el campo en la historia del Perú*. Lima: Peisa.
- BENVENISTE, Émile (1966). *Problèmes de linguistique générale*. París: Gallimard.
- BLAS ARROYO, José Luis. (2009). “La variación léxica”, en Elena de Miguel (ed.), *Panorama de la lexicología*. Barcelona: Ariel, pp. 189-218.
- BOURDIEU, Pierre (1984). *Language and Symbolic Power*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

- BRAVO, Diana (ed.) (2005). *Estudios de la (des)cortesía en español. Categorías conceptuales y aplicaciones a corpora orales y escritos*. Estocolmo/Buenos Aires: EDICE/ Editorial Dunken.
- BROWN, Penelope y Stephen C. LEVINSON (1987[1978]). *Politeness. Some Universals in Language Usage*. Cambridge: Cambridge University Press.
- BRUCE, Jorge (2007). *Nos habíamos choleado tanto. Psicoanálisis y racismo*. Lima: Fondo editorial de la Universidad San Martín de Porres.
- BRUCE, Jorge (2012). *¿Sabes con quién estás hablando? Psicoanálisis, poder y subjetividad*. Lima: Fondo editorial de la Universidad San Martín de Porres.
- BUNGE, Mario (2005). *Intuición y razón*. Buenos Aires: Debolsillo.
- CARAVEDO, Rocío (1992). “Espacio geográfico y modalidades lingüísticas en el español del Perú”, en César Hernández Alonso (coord.), *Historia y presente del español de América*. Valladolid: Junta de Castilla y León/Pabecal, pp. 719-742.
- CARAVEDO, Rocío (1996). “Perú”, en Manuel Alvar (dir.), *Manual de dialectología hispánica. El español de América*. Barcelona: Ariel, pp. 152-168.
- CARAZAS, Milagros (2010). “Etnicidad, racismo y pensamiento peruano”, en *Mira cómo me ves*. Lima: Centro de Desarrollo Étnico, pp. 33-43.
- CERRÓN PALOMINO, Rodolfo (1989). “Language policy in Peru: a historical overview”. *International Journal of Sociology of Language*, 77, pp. 11-33.
- CHARTERIS-BLACK, Jonathan (2004). *Corpus Approaches to Critical Metaphor Analysis*. Londres/Nueva York: Palgrave MacMillan.

- COMISIÓN DE LA VERDAD Y RECONCILIACIÓN (2003). *Informe final*. Lima: Comisión de la Verdad y Reconciliación.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL) (2012). *Panorama social de América Latina*. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas.
- COMPANY COMPANY, Concepción (2003). “La gramaticalización en la historia del español”. *Medievalia*, 35, pp. 3-61.
- CORDE. *Corpus diacrónico del español*. Madrid: Real Academia Española. (Disponible en línea: <http://corpus.rae.es/cordenet.html>).
- CORDIAM. *Corpus diacrónico y diatópico del español de América*. Ciudad de México: Academia Mexicana de la Lengua. (Disponible en línea: www.cordiam.org).
- COSERIU, Eugenio (1986). *Introducción a la lingüística*. Madrid: Gredos.
- COTLER, Julio (2005[1979]). *Clases, Estado y Nación en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- CUENCA, María Joseph y Joseph HILFERTY (2011). *Introducción a la lingüística cognitiva*. Barcelona: Ariel.
- CUETO, Marcos y Adrián LERNER (2011). *Desarrollo, desigualdades y conflictos sociales. Una perspectiva desde los países andinos*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- CURÁTOLA, Marco y Fernando SILVA-SANTISTEBAN (eds.) (1994). *Historia y Cultura del Perú*. Lima: Universidad de Lima.

- DAVIES, Mark (2016). *Corpus del Español*. Provo, UT: Brigham Young University.
(Disponible en línea: www.corpusdelespanol.org).
- DE GOBINEAU, Arthur (1967). *Essai sur l'inégalité des races*. París: Éditions Pierre Belfond.
- DE LA CADENA, Marisol (1998). "Silent Racism and Intellectual Superiority in Peru".
Bulletin of Latin American Research, 17/2, pp. 143-164.
- DE LA CADENA, Marisol (2004). *Indígenas mestizos. Raza y cultura en el Cusco*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- DE LA PUENTE, Roberto (2012). *Choleando, el documental* (Luis Domínguez dir.). Lima: Relapso Filmes / IDM, [102 min.].
- DE LA TORRE, Mariela (2010). "Relación eufemismo / cortesía en el habla culta limeña: implicaciones pragmáticas", comunicación presentada en el coloquio internacional *El eufemismo revisitado. Nuevas perspectivas pragmático-discursivas*, 2-3 de septiembre de 2010. Berna: Universidad de Berna.
- DE MIGUEL, Elena (ed.) (2009). *Panorama de la lexicología*. Barcelona: Ariel.
- DEFENSORÍA DEL PUEBLO (República del Perú) (2007). *La discriminación en el Perú. Problemática, normatividad y tareas pendientes*. Lima: Defensoría del Pueblo.
- DEGREGORI, Carlos Iván (ed.) (2012[2000]). *No hay país más diverso. Compendio de antropología peruana*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- DEGREGORI, Carlos Iván, Pablo F. SENDÓN y Pablo SANDOVAL (eds.) (2012). *No hay país más diverso. Compendio de antropología peruana II*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

- DIAMOND, Jared (1998). *Armas, gérmenes y acero. La sociedad humana y sus destinos*. Barcelona: Editorial Debate.
- DUBOIS, Jean (1962). *Le vocabulaire politique et social en France de 1869 à 1872: À travers les œuvres des écrivains, les revues et les journaux*. París: Librairie Larousse.
- DURAND, Anahí (2011). “La conflictividad irresuelta. Movimientos sociales; percepciones de desigualdad y crisis de representación en el Perú”, en Marcos Cueto y Adrián Lerner (eds.), *Desarrollo, desigualdades y conflictos sociales. Una perspectiva desde los países andinos*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, pp. 167-184.
- ESCANDELL VIDAL, M. Victoria (2003). *Introducción a la pragmática*. Barcelona: Ariel.
- ESCOBAR, Alberto. (1972). *Lenguaje y discriminación social en América Latina*. Lima: Milla Batres.
- ESCOBAR, Alberto (1978). *Variaciones sociolingüísticas del castellano en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- ESPINOSA ELORZA, Rosa María. (2006). “La metáfora: controvertido mecanismo en los procesos de cambio lingüístico”, conferencia pronunciada en el *Seminario de Lengua Española* “La semántica y la confección de un diccionario histórico”, Soria, Fundación Duques de Soria, 24-28 de julio de 2006.
- ESPINOSA ELORZA, Rosa María. (2009). “El cambio semántico”, en Elena de Miguel (ed.), *Panorama de la lexicología*. Barcelona: Ariel, pp. 159-184.
- ESTUPIÑÁN MALDONADO, Máximo (2010). “Medios de comunicación y estereotipos raciales”, en *Mira cómo me ves*. Lima: Centro de Desarrollo Étnico, pp. 119-129.

- FIGUEROA, Adolfo, Teófilo ALTAMIRANO y Denis SULMONT (1996). *Exclusión social y desigualdad en el Perú*. Lima: Instituto Internacional de Estudios Laborales/ PNUD.
- FISKE, Alan Page (1993). *Structures of Social Life. The Four Elementary Forms of Human Relations*. Nueva York: The Free Press.
- FISKE, Susan T. (2011). *Envy Up, Scorn Down. How Status Divide Us*. Nueva York: Russell Sage Foundation.
- FISKE, Susan T. y Nadim N. ROUHANA (1995). "Perception of Power, Threat and Conflict Intensity in Asymmetric Intergroup Conflict. Arab and Jewish Citizens of Israel". *Journal of Conflict Resolution*, 39/1, pp. 49-81.
- GARAYAR, Carlos (ed.) (2001). *25 cuentos peruanos*. Lima: Peisa.
- GARCÍA PÉREZ, Rafael. (2009). "Relaciones de significado entre las palabras", en Elena de Miguel (ed.), *Panorama de la lexicología*. Barcelona: Ariel, pp. 117-132.
- GEERAERTS, Dirk (1997). *Diachronic Prototype Semantics: A Contribution to Historical Lexicology*. Oxford: Oxford University Press.
- GILES, Howard y Richard BOURHIS (1976). "Methodological Issues in Dialect Perception: Some Social Psychological Perspectives". *Anthropological Linguistics*, 18/7, pp. 294-304.
- GILES, Howard, Donald M. TAYLOR y Richard BOURHIS (1973). "Towards a theory of interpersonal accommodation through language: some Canadian data". *Language in Society*, 2/2, pp. 177-192.
- GILMORE, David D. (1982). "Some Notes on Community Nicknaming in Spain". *Man, New Series*, 17/4, pp. 686-700.

- GIVÓN, Talmy (1971). "Historical syntax and synchronic morphology: and archaeologist's field trip". *Chicago Linguistic Society*, 7, pp. 394-415.
- GOFFMAN, Erving (1963). *Stigma. Notes on the Management of Spoiled Identity*. Nueva York: Simon & Schuster.
- GORDON, Elizabeth (1997). "Sex, speech, and stereotypes: Why women use prestige speech forms more than men". *Language in Society*, 26, pp. 47-63.
- GRAHAM Sandra y Brian S. LOWERY (2004). "Priming Unconscious Racial Stereotypes about Adolescent Offenders". *Law and Human Behaviour*, 28/5, pp. 483-504.
- GRICE, H. Paul (1989). *Studies in the Way of Words*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- HEINE, Bern (1994). "Grammaticalization as an explanatory parameter", en William Pagliuca (ed.), *Perspectives on Grammaticalization*. Amsterdam: John Benjamins, pp. 255-287.
- HEINE, Bern (2003). "Grammaticalization", en Brian D. Joseph y Richard D. Janda (eds.), *The Handbook of Historical Linguistics*. Oxford: Blackwell, pp. 575-601.
- HEINE, Bern y Heiko NARROG (2010). "Grammaticalization and linguistic analysis", en Bern Heine y Heiko Narrog (eds.), *The Oxford Handbook of Linguistic Analysis*. Oxford: Oxford University Press, pp. 401-424.
- HILDEBRANDT, Martha (1969). *Peruanismos*. Lima, Moncloa Eds.
- HILDEBRANDT, Martha (1994). *Peruanismos*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

HOCK, Hans H. y Brian D. JOSEPH (1996). *Language History, Language Change, and Language Relationship: An Introduction to Historical and Comparative Linguistics*. Berlín: Mouton de Gruyter.

HOGG, Michael (2003). "Social Identity", en Mark R. Leary y June Price Tangney (eds.), *Handbook of Self and Identity*. Nueva York: The Guilford Press, pp. 462-479.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2012). *Boletín estadístico del 11 de julio 2012*. (Documento en línea: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1032/libro.pdf).

IZIGA, NÚÑEZ, Róger (ed.) (1994). *Perú: clases sociales y sociedad (Diversos enfoques teóricos)*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

KANY, Charles. E. (1969). *Sintaxis hispanoamericana*. Madrid: Gredos.

KERR, Roy A. (1987). "Names, Nicknames, and the Naming Process in Mario Vargas Llosa's Fiction". *South Atlantic Review*, 52/1, pp. 87-101.

LAKOFF, George (1987). *Women, Fire and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind*. Chicago: University of Chicago Press.

LAKOFF, George y Mark JOHNSON (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago: University of Chicago Press.

LAPESA, Rafael (1981). *Historia de la lengua española*. Madrid: Gredos.

LEQUANDA, José Ignacio (1794). "Discurso sobre el destino que debe darse á la gente Vaga que tiene Lima", *Mercurio Peruano* (Números 325-328).

LÉVI-STRAUSS, Claude (1955). *Tristes tropiques*. París: Pocket.

LÉVI-STRAUSS, Claude (2001). *Race et Histoire. Race et Culture*. París: Albin Michel/Éditions UNESCO.

LEWANDOWSKI, Theodor (2000). *Diccionario de lingüística*. Madrid: Cátedra.

LEWONTIN, Richard C. (1992). *Biology as Ideology. The Doctrine of DNA*. Nueva York: Harper Collins.

LÓPEZ SCHMIDT, Carlos (2010). “Los medios de comunicación y el racismo”, en *Mira cómo me ves*. Lima: Centro de Desarrollo Étnico, pp. 95-101.

LUSTIG, Nora, Luis F. LÓPEZ-CALVA y Eduardo ORTIZ-JUÁREZ (2013). *Deconstructing the Decline in Inequality in Latin America*. (Policy research working paper, n° 6552). Washington D.C.: The World Bank.

LYNCH, John (2001). *América latina, entre colonia y nación*. Barcelona: Crítica.

MALTHUS, Thomas (1798). *An Essay on the Principle of Population*. Londres: J. Johnson/St. Paul's Church-Yard.

MANRIQUE, Nelson. (1990). “Violencia e imaginario social en el Perú contemporáneo”, en *El tiempo del miedo. La violencia política en el Perú 1980-1996*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, pp. 287-319.

MANRIQUE, Nelson (1999). *La Piel y la Pluma*. Lima: SUR.

MARIÁTEGUI, José Carlos (1928). *7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Lima: Minerva.

- MARTÍNEZ, Francisco (2011). “Racismo en la literatura peruana”, *Alto de la luna, revista cultural*. (Documento en línea: http://www.altodelaluna.com/alto/index.php?option=com_content&view=article&id=283:racismo-en-la-literatura-peruana&catid=38:literatura&Itemid=27).
- MATEU FONTANALS, Jaume. (2009). “Modelos cognitivos”, en Elena de Miguel (ed.), *Panorama de la lexicología*. Barcelona: Ariel, pp. 281-300.
- MATORÉ, Georges (1953). *La méthode en lexicologie: domaine français*. París: Didier.
- MAYORGA BALCÁZAR, Lilia (ed.) (2010). *Mira cómo ves. Racismo y estereotipos étnicos en los medios de comunicación*. Lima: Centro de Desarrollo Étnico.
- MEAD, George Herbert (1967). *Mind, Self and Society. From the Standpoint of a Social Behaviorist. (Edited and with an Introduction by Charles W. Morris)*. Chicago: The University of Chicago.
- O’GRADY, William, Michael DOBROVOLSKY y Mark ARONOFF (1991). *Contemporary Linguistics. An Introduction*. Nueva York: St. Martin’s Press.
- OLIVAS WESTON, Rosario (1998). *La cocina en el Virreynato del Perú*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- OLIVAS WESTON, Rosario (2006). *La cocina de los Incas*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT - OECD (2011). “An Overview of Growing Income Inequalities in OECD Countries: Main Findings”, en *Divided We Stand. Why Inequality Keeps Rising*. París: OECD, pp. 21-45.

PASCUAL FORONDA, Eladio y Regino ECHAVE DÍAZ (1994). *Larousse. Diccionario de la lengua española*. Ciudad de México: Larousse Planeta.

PATO, Enrique (2013). “Los peruanismos y la identidad colectiva”, comunicación presentada en el *Coloquio Internacional “Imperios y naciones del Perú: continuidades y rupturas”*, 24-27 de abril de 2013, Montreal: Université de Montréal y Musée de beaux-arts de Montréal.

PEASE, Franklin (1995). *Breve historia contemporánea del Perú*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

PENNY, Ralph (2006[1993]). *Gramática histórica del español*. Barcelona: Ariel.

PINKER, Steven (2007a). “The evolutionary social psychology of off-record speech acts”. *Intercultural Pragmatics* 4 (4): 437-461.

PINKER, Steven (2007b). *The Stuff of Thought. Language as a Window into Human Nature*. Nueva York: Penguin.

PINKER, Steven (2008). “The Moral Instinct”. *New York Times Sunday Magazine*, 13 de enero 2008. (Documento en línea: <http://pinker.wjh.harvard.edu/articles/media/The%20Moral%20Instinct%20-%20New%20York%20Times.htm>).

PINKER, Steven (2011). *The Better Angels of Our Nature. Why Violence Has Declined*. Nueva York: Viking.

PINO, Lauro (1968). *Jerga criolla y peruanismos*. Lima: Industrial Gráfica.

- PORTOCARRERO, Gonzalo (2007). *Racismo y mestizaje y otros ensayos*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- POWESLAND Peter y Howard GILES (1975). "Persuasiveness and Accent-Message Incompatibility". *Human Relations*, 28/1, pp. 85-93.
- QUIJANO, Aníbal (1980). *Dominación y cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú*. Lima: Mosca Azul Editores.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa-Calpe.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2014). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: RAE. (Disponible en línea: www.rae.es).
- REID, Claire (2008). *Las jerarquías invisibles de la discriminación en la ciudad de Abancay*. Lima: Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH).
- RIVAROLA, José Luis (1986). "El español en el Perú. Balance y perspectiva de la investigación". *Lexis*, X/1, pp. 25-42.
- RIVAROLA, José Luis (1992). "Aproximación histórica al español del Perú", en César Hernández Alonso (coord.), *Historia y presente del español de América*. Valladolid: Junta de Castilla y León/Pabecal, pp. 697-717.
- ROTH, Wendy D. (2010). "Racial Mismatch: The Divergence between Form and Function in Data for Monitoring Racial Discrimination of Hispanics". *Social Science Quarterly*, 91/5, pp. 1288-1311.
- ROTH, Wendy D. (2012). *Race Migrations. Latinos and the Cultural Transformation of Race*. Stanford: Stanford University Press.

- ROUQUETTE, Michel-Louis y Patrick RATEAU (1998). *Introduction à l'étude des représentations sociales*. Grenoble: Presses universitaires de Grenoble.
- RUBÉN DARÍO, Julio C. (1987). "Racismo lingüístico". *Revista de Lingüística y de Literatura*, 11-12, pp. 63-75.
- SALAS GARCÍA, José Antonio (2008). "Peruanismos de origen mochica". *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 45, pp. 31-58.
- SANBORN A., Cynthia y Liuba KOGAN (2012). *La discriminación en el Perú. Balance y desafíos*. Lima: Universidad del Pacífico.
- SÁNCHEZ-DÍAZ, Aníbal (1980). "El apodo como fenómeno sociolingüístico en el Perú". *Lenguaje y Ciencias*, 20(2), pp. 54-60.
- SANTOS DOMÍNGUEZ, Luis Antonio y Rosa María ESPINOSA ELORZA (1996). *Manual de semántica histórica*. Madrid: Editorial Síntesis.
- SARASON, Seymour B. (1974). *The Psychological Sense of Community: Prospects for a Community Psychology*. San Francisco: Jossey-Bass.
- SAUSSURE, Ferdinand de (1967[1916]). *Cours de linguistique générale*. París: Éditions Payot et Rivages.
- SEARLE, John R. (1979). "Metaphor", en Andrew Ortony (ed.), *Metaphor and Thought*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 202-251.
- SOLOGUREN, Javier (1954). "Fórmulas de tratamiento en el Perú". *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 3, pp. 214-267.

- SORUCO SOLOGUREN, Ximena (2011). *La ciudad de los cholos: mestizaje y colonialidad en Bolivia, siglos XIX y XX*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- SPERBER, Dan y Deirdre WILSON (1986). *Relevance: Communication and Cognition*. Oxford: Blackwell.
- SULCA, Arturo (2011). “Representación del indio en el discurso del vals criollo en el Perú. Un breve estudio de caso”. *Construyendo Nuestra Interculturalidad*, 6/7, pp. 1-5.
- SWEETSER, Eve (1990). *From Etymology to Pragmatics: Metaphorical and Cultural Aspects of Semantic Structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- TAJFEL, Henri (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.
- THE WORLD BANK (2015). “GDP per capita (current US\$)”. Washington D.C.: The World Bank. (Documento en línea: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>).
- THORP, Rosemary y Maritza PAREDES (2011). *La etnicidad y la persistencia de la desigualdad. El caso peruano*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- TITINGER, Daniel (2012). *Cholos contra el mundo*. Lima: Planeta.
- TORRES VITOLAS, Miguel Ángel (2011). “Ser cholo y cholear: Una identidad conflictiva en el lenguaje popular peruano”. *Studii si Cercetari Filologice. Seria Limbi Romanice*, 3/10, pp. 212-225.
- TRAUGOTT, Elizabeth C. y Richard B. DASHER (2002). *Regularity in Semantic Change*. Cambridge: Cambridge University Press.

- TWANAMA, Walter (1992). "Cholear en Lima". *Márgenes. Encuentro y debates*, 5, pp. 206-240.
- TWANAMA, Walter (2008). "Racismo peruano, ni calco ni copia". *Quehacer*, 170, pp. 103-111.
- ULLMANN, Stephen (1965). *Semántica. Introducción a la ciencia del significado*. Madrid: Aguilar.
- VAN DIJK, Teun A. (1991). *Racism and the Press*. Londres/Nueva York: Routledge.
- VAN DIJK, Teun A. (1997). *Racismo y análisis críticos de los medios*. Barcelona: Paidós.
- VARALLANOS, José (1962). *El cholo y el Perú. Introducción al estudio sociológico de un hombre y un pueblo mestizos y su destino cultural*. Buenos Aires: Imprenta López.
- VERGARA, Alberto (2007). *Ni amnésicos ni irracionales. Las elecciones peruanas de 2006 en perspectiva histórica*. Lima: Solar.
- VIDAL, Hernán (1985). *Socio-historia de la literatura colonial hispanoamericana: tres lecturas orgánicas*. Minneapolis, MN: Institute for the Ideologies and Literature.
- WARD, Bernardo (1779/1762). *PROYECTO ECONÓMICO, en que se proponen varias providencias, dirigidas á promover los intereses de España, con los medios y fondos necesarios para su planificación: ESCRITO EN EL AÑO DE 1762 Por D. Bernardo Ward, del Consejo de S. M. y su Ministro de la Real Junta de Comercio y Moneda. OBRA POSTUMA*. Madrid: Viuda de Ibarra, Hijos y Compañía. (Disponible en línea: <https://play.google.com/store/books>).
- WESTEN, Drew (2000). *Psychologie. Pensée, cerveau et culture*. París/ Bruselas: De Boeck Université.

ZADRO, Lisa, Kipling D. WILLIAMS y Rick RICHARDSON (2004). "How Low Can You Go? Ostracism by a Computer Is Sufficient to Lower Self-Reported Levels of Belonging, Control, Self-Esteem and Meaningful Existence". *Journal of Experimental Social Psychology*, 40(4), pp. 560-567.

Anexos

Anexo 1. Listado de términos

- 1. Personas de rasgos (más o menos) andinos:** 1. cholo, 2. chontril, 3. churupaco, 4. lorcho, 5. chuncho, 6. marrón, 7. guanaco, 8. serrano, 9. choclo, 10. choclón, 11. choclain (ing. *choklein*), 12. queso, 13. uruguayo (en Oxapampa, Pasco), 14. cobrizo, 15. oscuro, 16. oscurito, 17. capulí, 18. trigueño, 19. chontrilo, 20. motoso, 21. indio, 22. indígena, 23. mestizo, 24. amíxer, 25. amigo, 26. alpaca, 27. serrucho, 28. Quispe (apellido).

- 2. Sub-categoría ‘empleada doméstica’:** 29. chola, 30. fámula, 31. serrana.

- 3. Personas de piel oscura (de origen africano):** 32. zambo, 33. mulato, 34. moreno, 35. de color serio, 36. cocodrilo, 37. crolo, 38. grone, 39. zamborja (san Borja).

- 4. Personas de piel clara:** 40. blanco, 41. blancón, 42. pituco (‘adinerado’, ‘pijo’), 43. claro (muy claro), 44. colorado (rosado), 45. gringo, 46. gogrin, 47. normal, 48. ‘gente normal’, 49. GCU (gente-como-uno), 50. gentita, 51. yenti (genti), 52. la gente.

- 5. Personas de origen asiático (principalmente chinos y japoneses):** 53. chino, 54. gato, 55. toga, 56. jalado, 57. ponja, 58. amarillo.

Anexo 2. Tabla de menciones sobre el origen

Tabla 14. Menciones relativas al origen

	<i>Cholo</i>	<i>Peruano</i>	<i>Pituco</i>	Total
Mestizaje	12	8	3	23
Andes	38	4	-	42
Extranjero	-	-	4	4
Popular	3	-	-	3
Perú	16	-	2	18
Costa	1	-	-	1
Provincias	1	-	3	4
Total de menciones	71	12	12	95

[X² = 73,28 %, p = 1]

A continuación, ofrecemos ejemplos de cada uno de los rasgos de este rubro:

-Mestizaje: “El racismo no tiene ninguna justificación racional. Lo entiendo en países donde su cultura y raza es casi totalmente homogénea. Pero ser racista en el Perú es sumamente ridículo. Somos un país totalmente *mestizo* [...] Este no es tan blanco que digamos, tiene su cruce *mestizo*, o sea es un cholo de mierda” (ambos ejemplos tomados de El Comercio, del 8 de mayo de 2012).

-Andes: “La magnitud de la discriminación en un caso súper-extremo es que una “mujer *andina* fea” tiene una tasa de respuesta de 6.4% de 100 currículos enviados. Es decir, solo seis de cada 100 de estas postulantes recibieron una respuesta a su solicitud” (tomado de Perú21, 23/11/2012).

-Extranjero: “En este país hay que enorgullecemos por lo que fuimos, por lo que somos. La diversa procedencia de nuestros padres se expresa en aquello que nos diferencia de cualquier *extranjero* y nos hace singulares. Podemos considerarnos serranos, andinos, costeños, criollos, cobrizos, "blancos", charapas, zambos, pero lo que nos identifica afuera es eso que se llama choledad” (tomado de La República, 23/03/2012).

-Popular: “Viva el Perú y su renaciente civilización amantes de la vida con aportes constructivos y positivos, abajo la muerte, el fascismo, el racismo. ¡El *pueblo* ya despertó!” (tomado de La Mula, 09 /12/2012).

-Perú: “El proyecto transformador de Constructores Perú pasa por la construcción de lo que denominamos el cholo republicano, aquel sujeto político donde se fundan la ciudadanía y la identidad y que además no niega las identidades “de origen” que todo *peruano* tiene” (tomado de La Mula, 24/04/2012).

-Costa: “Habitante mayoritario del Perú, que vive en las ciudades y pueblos, tanto en la *costa* como en la sierra. Pero, preferentemente, el cholo habita en las tierras andinas, cuyo sitio es su medio y donde desenvuelve su vida, actividades y costumbres” (tomado de Neorromances de los Cholos, de José Varallanos). “Qué es ser cholo? Porque sé que nuestra raza está dividida por nuestras regiones geográficas del Perú. Pero cholo ¿es una raza? ¿De dónde salió eso? Si naciste en la *costa*, pues serás costeño, si naciste en la sierra, pues serás serrano, etc. ¿Pero

cholo? Si no tienen identidad racial, obvio que te sentirás identificado con nada” (tomado de La República, 23/03/2012).

-Provincias: “Cholo narraba así la historia de un joven pintor que llega de la *provincia* a una ciudad hostil y racista como Lima logrando viajar posteriormente a Europa, chocando además con el primer mundo” (tomado de Diario 16, 22 /01/2013).

Anexo 3. Corpus de la investigación

Por cuestiones de espacio, el corpus ha sido editado solo para cambiar el tipo de letra y el tamaño de la misma. Respetamos la versión original (grafía y ortografía) de cada uno de los textos analizados y los presentamos, a continuación, tal y como los autores y los lectores los han producido. Al final de cada una de las muestras se incluye la fuente directa (<http://>) para su consulta.

I. Artículos y noticias de la prensa escrita con comentarios de los lectores (ediciones en línea)

A. Diario Correo

1. Ellas han hecho del racismo una coartada

25 ABRIL 2009 | LIMA

Cada vez que suena fuerte alguna crítica a la actitud asumida por las legisladoras Hilaria Supa o María Sumire, su respuesta inmediata es proclamarse víctimas de "racismo", comentó el congresista Mauricio Mulder, secretario general del APRA.

Para Mulder es natural que un medio de comunicación como Correo critique a una legisladora por su mala ortografía, más aún cuando la ciudadanía siempre ha tenido la inquietud de saber cuál es el verdadero nivel intelectual de sus parlamentarios.

"Cada vez que se le critica a Supa y a sus colegas hablan de racismo, eso me parece extremo, convierten el racismo en una coartada permanente. A mí me insultan en los periódicos y me la tengo que tragar, no me puedo escudar en asuntos raciales", explicó.

MONOTEMÁTICA. Similar posición asumió el fujimorista Alejandro Aguinaga, quien lamentó que exista una práctica monotemática entre algunos congresistas nacionalistas de hablar de xenofobia cada vez que se les cuestiona.

"El pedirles que sean instruidas o se eduquen no es xenofobia. ¿Cómo vas a pretender llegar a la calidad congresal si no tienes excelencia o te capacitas?", se preguntó Aguinaga.

Fuente: <http://diariocorreo.pe/ultimas/noticias/CORREO-735622/edicion+lima/ellas-han-hecho-del-racismo-una-coartada>

2. Más e-mails

26 ABRIL 2009

Copio, algo editados, más correos electrónicos interesantes sobre el caso Supa:

- "Qué bueno sería que este Congreso fuera igual de exigente con la selección de sus miembros como lo ha sido con los candidatos a Contralor, a quienes han ahogado con miles de requisitos absurdos, como a Beteta".
- "Es la típica reacción de la persona que se cierra, no quiere aceptar su falta y se sigue quedando en la ignorancia".
- "Me parece pésimo que la señora congresista escriba así. Pero creo que su ignorancia es de tal gravedad que no tiene los elementos necesarios para superarse y ella cree que así como está, está bien".
- "A la congresista Hilaria Supa lo que le falta es un poco de humildad y de sentido de superación. Ella ha debido reconocer que es grave como congresista tener faltas ortográficas y no conocer bien el idioma español. En vez de autoengañarse y empezar a atacar al diario que publicó su escrito, refugiarse en la discriminación y buscar la protección del Congreso, ella debió reconocer y aceptar su falta y tomar un curso de ortografía a fin de superarse".
- "Bien por Supa que sepa quechua. Ahora le falta aprender bien el español".

- "No ha habido discriminación de ninguna clase. Simplemente llama usted la atención sobre un hecho incontrovertible: el pobrísimo nivel del Congreso, que nos duele a todos los peruanos".
- "Seguramente la señora Supa podría ser una magnífica asesora del Parlamento en temas surandinos".
- "Sostener que los más ignorantes tienen derecho a manejarnos sólo porque representan a un grupo grande es como entregarle el Puericultorio a los niños porque son un mayor número de individuos".
- "Como bien advertiste, ahora el tema lo quieren llevar por donde no es. Evidentemente les incomodas y eso hace que traten de hacer de esto un resbalón tuyo".
- "Vi la entrevista de Rosa María Palacios a la señora Supa y la verdad es que me pareció patético cómo ambas se coludían para hacer creer que esto es una discriminación hacia la congresista, la que ni siquiera supo dar una respuesta a la pregunta: ¿Qué hace o qué aporta usted en el Congreso en el día a día?".
- "Racismo y discriminación son más bien lo que muestra el partido humalista de Supa cuando pretende convertir al Perú en una república tipo Bolivia, donde los votos valen más si eres quechua o aymara y se enseña el odio contra cualquiera que no tenga pinta de indígena".
- "Por mi parte esperaré que las academias de la lengua quechua se pongan de acuerdo sobre cuántas vocales tiene este idioma, bronca que lleva ya 40 años al menos".
- "Lo importante es que tu artículo ha hecho remecer a este Congreso y ha generado un debate sobre el tema".
- "Ahora por cualquier cosa quieren refugiarse en la discriminación".
- "Es muy cierto lo que dice sobre que resulta un desperdicio darle a esta señora tanto poder de fiscalización, de resolución y de decisión sobre temas estatales, e incluso privados, y de pagarle el sueldo de un congresista a una persona que no sabe escribir. Y que de paso se puede concluir que no entiende bien lo que lee".
- "El hecho de que la gran mayoría de líderes de opinión te critiquen es de por sí una condecoración".
- "La señora Supa es inteligente y su drama es una falta de preparación que la descalifica para congresista. De hecho, por lo que vi, es muchísimo más inteligente que sus colegas Sasieta, Mendoza y Eguren, que hablaron disparates".
- "¿Se imaginan un presidente, un ministro, un general o un diplomático que escribiesen así? ¿Reconocen entonces que un congresista vale menos?".
- "El buen castellano es la primera y mejor herramienta de inclusión".

Fuente: <http://diariocorreo.pe/ultimas/noticias/CORREO-740382/edicion+lima/mas-e-mails>

3. ¡Esos arequipeños!... y otras peruanadas

11 SEPTIEMBRE 2010 | LIMA

Bueno, arequipeños arequipeños, lo que se dice arequipeños, tampoco tampoco. Y es que el arequipeño (*Homo sapiens sapiens arequipensis sapientissimus*) es una especie en vías de extinción. Por una malhadada hibridación - un disparo errado en la evolución- en todo el departamento de Arequipa ha surgido un nuevo ser, el "arequipuneño" (*Teratopitecus arequipunensis oligofrenicus horribilis*), que ha infestado -literalmente hablando- toda la región. Viene depredando y destruyendo la poca civilización que surgió en la Ciudad Blanca. Pero aquí no hay maldad, es la manera cómo la naturaleza funciona. El arequipuneño, una suerte de subvertebrado, posee el coeficiente intelectual más bajo entre los moluscos (¿recuerdan a la almeja con síndrome de Down? Por ahí se va). Este ser no responde al intelecto ni al raciocinio. Simplemente sigue las órdenes, sin dudas ni murmuraciones, del "macho alfa", el dirigente comunista, que también pertenece a esa misma especie. A continuación, algunos ejemplos del comportamiento de este triste espécimen.

Tía María:- Se trata de una mina en la provincia de Islay. De ser explotada, supondría centenares de millones de dólares anuales por concepto de canon minero, regalías y otros. Todos los mollendinos, mataranitas, mejianos, Lacurveños, Pedregalitas, tambeños y cocachacrejos, tendrían en adelante una vida muelle, libre de problemas económicos y lo más aproximado a la felicidad. Desgraciadamente, el "macho alfa", un político hijo de puta (valga la redundancia) ha armado su campaña en base a oponerse a cualquier actividad minera... y los tetudos de los arequipuneños de esa región le han obedecido. Los pobres no pueden evitarlo. Son como ovejas. No saben

que el político que nos ocupa va a llegar al Gran Pozo Séptico de la Plaza Bolívar y ellos quedarán tan o más jodidos que antes. Y eso que Cerro Verde no se agota. Esperen nomás. El Calvario viene.

Majes y los chilenos:- La irrigación arequipeña Majes II es casi un hecho. Casi. De realizarse, muchísimos arequipuneños tendrán trabajo y podrán explotar la tierra con modernidad y salir de pobres. Desgraciadamente la naturaleza se impone. El arequipuneño -arreado por otra tropilla de cabrones comunistas (valga la redundancia)- se opone a que haya inversión chilena en este proyecto hidroenergético. Pero estaría muy bien si la inversión fuese boliviana, ¿verdad? ¡Y a mí me dicen racista! ¿Qué les pasa "progresistas" de mierda? ¿Quieren seguir con sus bueyes, su alfalfita, sus acequias y sus generadores de mariposa? ¡Idiotas! El dinero es el dinero, venga de donde venga. Y los peruanos no pueden proveerlo. Así de simple. ¿Que no reclamamos todos por la inversión extranjera? El problema aquí es el complejo de inferioridad. El arequipuneño se siente inferior al Gran Dios Blanco chileno. Es eso y nada más... aparte de la oligofrenia, claro.

López y el aeropuerto:- El aeropuerto de Arequipa ha sido entregado en concesión o concedido (no "concesionado", periodistas analfas) al Consorcio Aeropuertos Andinos de capitales peruanos y argentinos. La inversión en el aeródromo mistiano será de unos 100 millones de dólares. Bacán, ¿o no? Desgraciadamente el arequipuneño nunca termina de asombrarnos. Esta vez ha ladrado el propietario de la FDTA (Federación Departamental de Trabajadores de Arequipa), un tal Jerónimo López, que vive exclusivamente como el macho alfa que es- de su oficio de dirigente obrero, y al que sus esclavos obedecen con la ceguera típica de esa especie. ¿Sabes qué es lo que ha comentado? Ahí va: "No me parece prudente la concesión del aeropuerto Rodríguez Ballón, porque perdemos identidad". ¿Conocerá este tipo el significado de la palabra "identidad"? ¿Su "identidad" depende de quiénes inviertan o no en el aeropuerto? ¿Deberíamos dejar de comprar automóviles japoneses y comenzar a fabricarlos en Quispicanchis? ¿No son famosos los peruanos por carecer de identidad? ¡Vaya pues! Las imbecilidades no tienen cuándo acabar en este remedo de país.

Cien hectáreas de campiña:- Esta es otra gracia arequipuneña y de las buenas: Luis Mauricio Huaco Zúñiga, lugareño del departamento de Arequipa y "especialista" en temas urbanísticos, ha declarado que la Municipalidad Provincial debe mirar a la campiña (en España se le dice "vega") como una de sus responsabilidades y prioridades "porque también forma parte del patrimonio arequipeño y de la humanidad". Dice además, que "el 50% de la campiña ya ha sido depredada" y en su lugar se han sembrado edificios y cemento.

¿Cuál es la solución que este "especialista" da al problema? Fácil: prohibir que se construya en las chacras que son tan lindas. ¿Se le habrá ocurrido a este arequipuneño pensar, siquiera por unos momentos, por qué está ocurriendo esto? ¿No será porque la agricultura en Arequipa no es tan buen negocio como la urbanización? ¿Quiere -a las patadas- atentar contra el derecho de propiedad de los agricultores? ¿No sabe el "especialista" que eso es inconstitucional y que cada uno hace de su capa un sayo y de su culo un candelero? ¿Qué ocurriría si los agricultores que pierden plata en el negocio de la agricultura deciden que sus chacras se desertifiquen porque no pueden permitirse el lujo de continuar sembrando? ¿Los va a obligar a sembrar?

¿Sabes qué compadre? Si el Estado quiere proteger la campiña, que lo haga con su plata. Si la municipalidad quiere mantener la andenería en la vega arequipeña, ¡pues que la compre a sus propietarios y se deje de robar! Y algo más: ¿Sabían ustedes que los campos cultivados son fuente inagotable de contaminación gracias al Parathion, al Folidol y otros químicos insecticidas? ¿Sabían que la mejor forma de evitar la contaminación es sembrando árboles y creando bosques y no todo lo contrario que es lo que hacen las "autoridades"?

Peruanada:- Según un siquiatra amigo mío, el hablar de uno mismo en plural y en tercera persona es signo de megalomanía, que es una suerte de enfermedad mental. Ahí están Susy "Patria Roja" Villarán y el comandantucho. Hasta más vernos.

Fuente: <http://diariocorreo.pe/ultimas/noticias/CORREO-725477/edicion+lima/esos-arequipenos-y-otras-peruanadas>

B. Diario 16

1. Otro caso de discriminación a trabajadoras del hogar

Política | Octubre 26, 2011

¡Indignante! La discriminación comienza a brotar en diferentes centros de exclusividad. Esta vez fue en el Lima Cricket & Football Club de Magdalena, donde se estaría restringiendo el ingreso de las trabajadoras del hogar a los servicios higiénicos, de la misma forma como se había descubierto en el Club Villa de Chosica que las obligaba a acudir a un baño separado de las socias.

Ayer, en la red social Twitter, se publicó una fotografía en la que se observa un cartel que indica: “USO EXCLUSIVO PARA SOCIOS, NO AMAS”. La imagen fue captada el pasado 30 de setiembre por un invitado del club, que muestra el terrible acto discriminatorio que atraviesan las empleadas del hogar. Incluso el testigo indica a diario16 que el cartel se encuentra en el pasillo central del edificio, por lo que es visible para cualquier visitante.

INEVITABLE NEGARLO

Aunque parezca increíble, dentro del Reglamento Interno del Lima Cricket & Football Club, el cual se muestra en su página web, se señala que “el Club destinará servicios higiénicos para el uso del servicio doméstico de los asociados”. Precisan, incluso, que las domésticas contarán con otro servicio higiénico “especial” y no tendrán acceso al de socios.

diario16 logró comunicarse con la administradora del club, Wendy Ávalos, quien trató de deslindar el tema aduciendo que desconoce de la existencia del letrero. Sin embargo, afirmó que dentro del club se manejan dos tipos de servicios higiénicos. “Uno es para asociados y el otro para no asociados”, habiendo tomado esta medida por un tema “de seguridad y privacidad”.

Pese a esta declaración, lo que llamó la atención fue que en otro momento la administradora mencionó que “los carteles” que se tienen dentro del club es para evitar las quejas. “(Los carteles) están por un tema de saturación y por las quejas de los asociados, porque ellos desean ser los únicos que ingresen a los baños”. Su declaración causa extrañeza tomando en cuenta que anteriormente había revelado desconocer los letreros.

“Tenemos detectado que (las empleadas del hogar) sí ingresan a los baños de socios. En realidad nosotros tenemos muchas quejas por parte de los asociados, pero ellas ingresan”, declaró intentando justificar la medida. Luego, ante nuestra insistencia del por qué se dicta un reglamento discriminatorio, titubeó: “Es por un tema de evitar que los asociados se quejen, de saturar los espacios con gente que ingresa y no es asociada se pone...”.

MIMDES ACTUARÁ

En este contexto, la directora de la Dirección General de la Mujer, María Ysabel Cedano García, quien hace unos días envió un oficio al Country Club Villa de Chosica por la discriminación a las empleadas del hogar, señaló que en este nuevo caso se exhortará al club a revisar las medidas expuestas y enmendar y/o corregirlas de ser el caso.

Fuente: <http://diario16.pe/noticia/10803-otro-caso-de-discriminacion-a-trabajadoras-del-hogar>

2. Cholo soy

A pesar de algunas raras transmisiones en el canal cuatro entre tardes de fin de semana -y hace ya bastante tiempo de una de estas -pocos saben de Cholo es una película peruana escrita, producida y dirigida por el desaparecido Bernardo Batievsky -uno de los primeros dueños del canal 2- y quien hiciera cine tercamente en los 70, trabajando al lado de reconocidos realizadores como Jorge Vignati o Armando Robles Godoy. Con este último produciría la película Espejismo, por la que más se reconoce a Robles Godoy como director y realizador en general.

Cholo fue estrenada en el 72 y su protagonista era nada más y nada menos que el mismísimo Cholo Sotíl. Su personaje, dentro de la ficción, pretendía ser un gran futbolista, un gran abogado, y era además un artista que se daba el lujo de regalar cuadros suyos cuando había quienes se ofrecían a comprárselos.

Cholo narraba así la historia de un joven pintor que llega de la provincia a una ciudad hostil y racista como Lima logrando viajar posteriormente a Europa, chocando además con el primer mundo. Lo que ya conoce contrastará con Inglaterra, Holanda, Francia e Italia. "Venecia se hunde", pensaba en voz alta su personaje y ante una de las ciudades más bellas del mundo. El viaje no solo será una ruta geográfica, sino que lo llevará a ese viejo lugar común del cine, o de la vida: buscarse a sí mismo y definir de una buena vez entre tanto laberinto propio, qué es lo que quiere hacer con su futuro. Ya en Lima, y volviendo a la ficción, las cosas serán más claras. Quiero ser futbolista, decidió.

Una de las críticas más feroces a Cholo fue que el guión era excesivo para la poca actuación que ofrecía Sotil, utilizado quizá como astro del fútbol para una película que ofrecía poco fútbol.

Cabe recalcar que en Lima no caen lluvias torrenciales sobre el llanto de futbolistas después de hacer el gol de la victoria. Quizá lo anterior pertenece al imaginario sobre una película de fútbol. Pero lo saben los que hacen películas sobre este deporte. El tema rodea otros temas más importantes. Cholo no era una película sobre fútbol, sino sobre el discurso racial que se ensaya en los mismos 70 ante la figura de alguien que surge en la ciudad, siendo un migrante como muchos de nosotros.

La cinta duró apenas unas semanas en cartelera y no cubrió el riesgo económico que tomara Batievsky. Muchos comentaron que este habría quedado arruinado, sin embargo con Espejismo llegó a recuperar presupuesto y, ¿por qué no?, cierto prestigio. "No retiraron Cholo de cartelera porque nadie la viera, sino porque él lo decidió. Un crítico fue implacable con su película y mi abuelo no pudo tolerarlo. Él mismo quitó la cinta de los cines", comenta Andrea Franco, su nieta.

Cecilia Podestá

Fuente: <http://diario16.pe/noticia/18222-cholo-soy>

C. El Comercio

1. Gerardo Privat explicó su polémica frase "mujer que no es mala es chola"

MARTES 8 DE MAYO DEL 2012

Diseñador además dijo no considerarse racista por tener de todas las razas en su familia

Gerardo Privat, quien fuera acusado de racista hace unos días por utilizar la frase "mujer que no es mala es chola" en su cuenta de Twitter, aseguró que esta nació con un propósito distinto y sin malas intenciones.

"Se le ha acusado de racismo a Gastón Acurio y a 80 personas más. Está de moda, creo (...) Lo que significa la frase es que la mujer mala tiene el poder. Me explico: mi marca tiene muchos slogans que tienen alusión a la maldad y el poder. Mis zapatos se venden prácticamente diciéndote que eres una pecadora", dijo Privat en el programa "Abre los ojos".

Allí también dijo no considerarse racista, pues él también es cholo. "Yo me considero cholo, totalmente. Soy de Trujillo, debo tener de moche. Yo debo ser siete razas, por lo menos", añadió el diseñador.

Martes 08 de mayo de 2012 - 11:51 am

Comentar

Para los que no entendieron: En el contexto Privat. "Mujer que no es mala, no es mujer, por lo tanto es chola". Un ser que no se ajusta a sus estereotipos vanales. A buen entendedor pocas palabras, no nos venga a mecer con la explicación del poder. Una frase no sólo sectaria si no también misógina.

09 de mayo del 2012 13:53

Lo que este tipejo ha dicho es que su mercado son las mujeres "sexys" (que por cierto no son la mayoría) y las demás son cholos que no están hechas para la moda. Así piensan estos tipos a nuestras espaldas le molesta que mujeres que no son modelos blancas usen su ropa, lo d ser cholo es cuento chino

09 de mayo del 2012 10:03

08 de mayo del 2012 14:51

Sólo con ver su rostro basta para saber que es un racista y por demás egocéntrico, y en su afán por llamar la atención no le importa a quienes afecta su comentario.

08 de mayo del 2012 14:32

El racismo no tiene ninguna justificación racional. Lo entiendo en países donde su cultura y raza es casi totalmente homogénea. Pero ser racista en el Perú es sumamente ridículo. Somos un país TOTALMENTE mestizo.

08 de mayo del 2012 14:32

BUENA ALPACA BLANCA

08 de mayo del 2012 14:29

El típico peruano acomplejado, inclusive los cholos blancos que se creen " grengos" , pero para su desgracia jamas seran "Greengo".el que escribe no soy indigena ni negro, jamas cambiaremos son taras genéticas y patológicas,Varagas LLosa dijo"Las elites peruanas son las más ignorantes y frifolas"

08 de mayo del 2012 14:14

"Mujer que no es mala, es chola"; osea todas a quienes llama "cholas" son buenas? eso quiere decir? ... se acogerá al dicho que "No hay palabra mal dicha sino mal interpretada"? ... mmm

08 de mayo del 2012 14:13

Hasta cuando la impunidad del racismo verbal? Debe haber alguna ley que los mande un par de semanas a la carcel para que mejoren su lengua. Aca hay para otro proyecto de Ley. Detener el racismo verbal.

08 de mayo del 2012 14:12

Que tanta hipocresia con el tema de racismo!!!! en el Perú hay tantas mezclas como personas habitan.

08 de mayo del 2012 14:11

Osea eso quiere decir que las Cholas son malas? Privat esta más desubicado!!! Hello!!! Privat! No sabe donde nació?

08 de mayo del 2012 14:02

"Mujer que no es mala es chola", "Mujer que no tiene el poder es chola", "Si necesitas que alguien te rescate eres chola", "Si eres como la Cenicienta (fregando pisos, jugando con los pajaritos) eres chola", "Si no eres independiente eres chola", "Si no eres moderna eres chola ...¿ES MALO SER CHOLA?

08 de mayo del 2012 14:01

Este no es tan blanco que digamos, tiene su cruce mestizo, osea es un cholo de mierda

08 de mayo del 2012 13:49

Este tipo ha dicho que nuestras cholas son buenas! Creo que es un piropo para nuestras sufridas cholas. (99.9% de las peruanas)

08 de mayo del 2012 13:47

Este es un pobre diablo racista que se suma a las Aguirre ,AKUNDU y otros de raza aria ...mujer que no es buena es chola,diseñador que expresa eso es tarado no tiene cerebro el cholo!!!

08 de mayo del 2012 13:43

Bueno, será por que disfruté una chola. Me imagino. Yo también quiero mi chola peruana: buena buenota.

08 de mayo del 2012 13:41

osea estas diciendo que las cholas son cenicientas, que son pisadas etc. di que eres un tonto y que no debiste de hacer ese comentario, hay mucha gente que no compra tus zapatos por n razones, no por ser Chola , ademas tendríamos que ver primero que es la deficinicion de chola, y yo creo que para

08 de mayo del 2012 13:35

Ahora te sacudes la ropa Maritintintin Maritintintin lo digo así por no ofenderlo srta.

08 de mayo del 2012 13:31

Todo esto es por los complejos que dejó la colonia. Deberíamos de dejar de usar palabras colonialistas como cholo, mestizo, zambo, criollo, etc. Esa época ya queda atrás.

08 de mayo del 2012 13:30

Como dice el popular dicho dale dinero y poder al cholo para que se crea gringo y comience a cholear a todo el mundo, ese hombre es un típico renegado de su propia raza que pena.

08 de mayo del 2012 13:20

Bueno a mi no me pareció racista, se le ocurrió y lo soltó. Lo que si dijo era que era chivato.. .

08 de mayo del 2012 13:17

Debe ser complicado el discriminar y ser discriminado como es en su caso por su opcion sexual. Parfraseandolo: Hombre que no es malo es cabro!

08 de mayo del 2012 13:14

Fuuiiiiraaa! de acá!... por qué no se va este pata a trabajar a algún país nórdico si tiene tanta aversión a la "cholería"!... guarda! que quizás su madre es peruana! por lo visto no recuerda que el que no tiene de "inga lo tiene de mandinga"!

08 de mayo del 2012 13:11

OTRO IMPRESENTABLE, QUE NO SABE QUE VIVE EN PERU, QUE IGNORA QUE SANGRE CORRE POR SUS VENAS Y QUE PRETENDE DECIR ALGO "GRACIOSO" Y LO QUE CONSIGUE ES SOLTAR FRASES VOMITIVAS. ESTOS BASTARDOS SON TODOS IGUALES, TIENEN UNA FIJACION CON INSULTAR A LA MUJER POR SU RAZA O COLOR O CULTURA. MEDIOCRE.

08 de mayo del 2012 13:11

Desde todo punto de vista en su misma explicación insiste en querer acomodar su "dicho racista" y como dice Marta Hildebrandt en Perú pocas personas hablan bien el castellano de tal manera que así responda a todos los entrevistadores jamás convencerá que no es racista eso esta plenamente demostrado

08 de mayo del 2012 13:02

SI CLARO, como todos los racistas cuando se descubren a si mismos, se justifican diciendo que tambien son cholos, al final el racismo existe en todos los estratos. Pero una cosa es no tener gusto por cierto color de piel y una muy diferente considerar inferior a otra persona por su raza.

08 de mayo del 2012 13:01

Podra explicarlo en 50 idiomas siempre sonara racista tanto así que pide disculpas, hay que tener cuidado cuando se escribe o se dice algo para que despues no estes en estos papelones

08 de mayo del 2012 12:45

a quien le duele es porque se siente menos, quienes se rajan las vestiduras es porque se avergüenzan de su condicion, lastima que sea un tema tan sensible en el peru, lo facil que seria decir que raza eres soy peruano, que significa chusco, por que eso somos mezcla de uno y todo, y nada a la vez,

08 de mayo del 2012 12:32

¡Qué sesuda esta explicación! Ahora todos los racistas se justifican diciendo que son 'cholos' pero decir que una mujer mala tiene el poder significa que una mujer humilde es chola.

08 de mayo del 2012 12:27

siete razas? y con ninguna te identificas seguro que pena me das!

08 de mayo del 2012 12:24

A otro con esecuento... Eso quiere decir que si alguien no se viste con su estilo, con su ropa o moda no es fashion... en sus palabras, eres chola.... Se nota en la cara el egocentrismo y la fresa hipocrecia de este diseñador... solo tienen que verlo caminar, actuar y hablar para darte cuenta.

08 de mayo del 2012 12:03

Son excusas estúpidas... el dicho es tan racista como el sujeto este q ahora trata de lavarse las manos.

08 de mayo del 2012 11:58

entonces todos sus slogans necesitan explicacion?...no seria mejor que tenga cuidado con sus slogans y el mensaje que transmiten a los consumidores?.....o no habla español?

08 de mayo del 2012 11:58

Fuente: <http://elcomercio.pe/tvmas/television/gerardo-privat-explico-su-polemica-frasemujer-que-no-mala-chola-noticia-1411912>

2. Indignación y repudio: otros bochornosos casos que movieron las redes sociales

LUNES 10 DE SEPTIEMBRE DEL 2012

A propósito de la agresión racista que sufrieron periodistas esta madrugada, por parte de cinco jóvenes, recuerda otros sucesos similares

La irracional conducta de un grupo de jóvenes, que en aparente estado de ebriedad, atacó con amenazas e insultos racistas a los periodistas que cubrían un accidente, en San Isidro, ha generado una ola de protesta y rechazo en las redes sociales. Se han creado grupos de repudio a muestras de racismo como esta, así como al peligro latente para los transeúntes que conlleva la combinación de alcohol e imprudencia al volante.

Pero ello no es una novedad, desde el año pasado casos como este se han dado más de una vez. Este es un recuento de otros sucesos vergonzosos que movieron de indignación a los usuarios de Facebook y Twitter.

1. EL HIJO DE CELINE. En febrero de este año, el hijo de la actriz Celine Aguirre y el músico Micky Gonzales fue acusado de haber escupido en el rostro y llamado “serrano” a un hombre que veía una película junto a su esposa dentro de un cine de Miraflores. El menor reaccionó así luego de que Michel Morales le increpara por “reírse a carcajadas y lanzar eructos” sin importarle la tranquilidad del auditorio. Desde el exterior, Christian Meier, tío del adolescente, condenó el hecho, mientras que Micky Gonzales tuvo que llegar a una conciliación con los esposos agredidos.

2. DISCRIMINACIÓN EN CINE A fines del año pasado, el joven Ricardo Apaza fue impedido de ingresar a un cine de la cadena UVK, en Miraflores, aparentemente por llevar puesto un traje típico de la comunidad de los Qeros, su tierra natal. “No seas pendejo, qué vas a tener una entrada tú”, le habría dicho personal de la boletería. En defensa de su personal, el administrador de este local, Alejandro Figueroa, dijo que se le trató con educación y que nunca hubo discriminación. Sin embargo, precisó: “El chico no sabía ni hablar, no se expresaba ni se comunicaba bien”. Ello generó el pronunciamiento de la entonces ministra de Cultura y marchas de protesta en el centro comercial.

3. PUNTAPIÉS EN LA MOLINA. En octubre del 2011, una situación similar a la que hoy movió de indignación a usuarios de las redes sociales, ocurrió en la comisaría de Las Praderas, La Molina. Kurt Heinz Lundstrom Porras y Alejandra Umeres Otoyá, una pareja que fue intervenida por armar un escándalo en la vía pública, arremetieron a puñetes y patadas contra los efectivos policiales de la referida delegación. Ambos estaban en aparente estado de ebriedad y pese a que sabían que eran grabados desafiaron a la autoridad lanzando puntapiés e insultos a discreción. El otrora ministro del Interior, Óscar Valdés, respaldó a su personal.

4. EBRIA Y ABSUELTA. El martes 13 de octubre del 2009, la ex asesora de la Procuraduría del Poder Judicial chocó una coaster con el vehículo que conducía en estado de ebriedad. Pero no solo esto, sino que ya detenida en la comisaría de San Antonio, Miraflores, Juana Soledad Vera Pinto Egas, completamente fuera de sí, se resistió a brindar su manifestación e intentó escapar mordiendo y arañando a las agentes: “Suéltlenme basuras, suéltlenme mierda, no saben quién soy”, repitió. A la letrada le inhabilitaron la licencia de conducir por tres años, fue denunciada e inmediatamente despedida de su cargo. No obstante, un año después la sorprendieron manejando y en noviembre del año pasado quedó absuelta por una jueza que estableció: “La policía agredida no estaba de servicio cuando fue atacada”.

Comentar

Ubíquense todos. La mayoría de los que intervienen aca haciendo papel de santos son los mismos que educan a sus hijos en el "choleo" "cholo de..." cuando se te cruza un taxista; "chola de ..." cuando la policía no da paso en el semáforo. O creen ustedes que eso NO tiene consecuencias. Ubíquense.

10 de septiembre del 2012 09:21

Son chicos de alguna Universidad, seria un buen ejemplo si aparte de todo, los expulsan y no sean recibidos en ninguna otra del Peru, fuera del pais veran quien es cholo !!! a ver si se ponen matones por alla

10 de septiembre del 2012 09:15

Una vergüenza para sus padres, familia y amigos del colegio, no sé si estarán en la universidad... me pregunto porque hasta ahora no se les identifica? Cual es la sanción que por ley les corresponde?

10 de septiembre del 2012 09:11

si yo fuera el camarografo en ese momento me daria un banquete y le sacaria la mugre a ese chibolo...que se lo merecia....porque no me toca esa oportunidad en algun momento

10 de septiembre del 2012 09:07

Mocosos que tienen la vida comprada, papito les paga todo y mamita les tapa sus vicios, quisiera cruzarme alguna vez con uno de estos mequetrefes, valientes son borrachos y en mancha, les partiría la cara de un manazo y solucionado...ojalá y no queden impunes como todos los casos anteriores

10 de septiembre del 2012 08:57

Con la tontería esa de la protección al menor estos 'vagonetas' hacen lo que quieren.

10 de septiembre del 2012 08:54

Pero que hace la policia o serenazgo... hasta donde los vi, solo observaban intentando cubrir ademas a los iracundos niños de papi. Dura sanción para ellos esperamos de las autoridades.

10 de septiembre del 2012 08:27

oye no se han visto la cara de lorchos que tienen estos..

10 de septiembre del 2012 08:10

ESTE INCIDENTE PATETICO TRAE A LA LUZ, EL PENSAMIENTO Y LA PRACTICA DE UN SECTOR DE POBLACION, QUE PUEDE TENER DINERO, PERO ADOLECE DE CULTURA Y EDUCACION Y SE ALIMENTA DE CONCEPTOS FASCISTAS Y RACISTAS. REFLEJADOS EN LA FRASE: "CHOLO DE MIERDA". ES VOMITIVO OIR LOS LADRIDOS DE PERRITOS FALDEROS.

10 de septiembre del 2012 07:37

esos chibolos se creen porque disque quien sabe dicen tener poder, a ver que me digan eso a mi pues, ahí vamos a ver los choques de poderes, par de gansos que ni siquiera saben vestirse.

10 de septiembre del 2012 04:42

Cualquiera reaccionario mal si te ponen una camara en una situacion embarazosa.... ademas el chico ebrio ya le habia estado gritando al periodista que retire la camara. Pero como el periodista queria ganar una primicia, se expuso a mayores insultos y eso es lo que gana.

10 de septiembre del 2012 03:53

Lo mas indignante de tod esto es que saldrán libres como si nada hubiera pasado bajo la protecccion del papa que tiene dinero, que puede sobornar o porque es amigo del ministro X o porque esta cerca al poder. Porque no hay una sancion ejemplar, Quienes son?

10 de septiembre del 2012 01:59

El racismo en el Perú no es noticia, pero lo que me revienta es la decisión de la jueza de absolver a la ebria. Un policía sigue siendo policía, aunque no esté de servicio. Que no se me haga la gringa con sus 'technicalidades'. Eso da más vergüenza.

10 de septiembre del 2012 01:39

Ojo que racismo se da en las 2 partes. Porque eso de llamar pituquito a alguien mas balnco que el resto tambien puede ser llamado discriminacion. Estoy seguro de que muchos de los que escriben aquí indignados son racistas en potencia.

10 de septiembre del 2012 01:09

Krausquinsky El racismo no se justifica, los periodistas solo hacían su trabajo. Pueden llegar a ser odiosos,sí, pero es su trabajo.

10 de septiembre del 2012 00:35

Yo en realidad sin pensarlo tanto le rompo todos los dientes y le saco la lengua, esa es la única manera como pueden aprender estos acomplejaditos, puesto que ellos están viviendo en un país que no es el suyo, deberían agradecer que los acogimos en nuestro querido país.el Perú es andino señores.

09 de septiembre del 2012 23:59

El racismo es un cancer y una verguenza que debe exterminarse, no aporta nada positivo a los peruanos muy por el contrario nos separa, nos divide y solo causa dolor .Debemos educar a nuestros hijos para que ellos no sean prejuiciosos y no discriminen a las personas basandose en su fisico.

09 de septiembre del 2012 23:36

Que espera la policia para empezar a mostrar una imagen de respeto ? Por lo menos debieron haber esposado a estos tipejos ignorantes. El mensaje que se esta dando es que cualquier "Seudo-pituco" falte el respeto a cualquier persona incluyendolos a ellos(Policia). La justicia no se negocia.

09 de septiembre del 2012 23:28

Es importante que los periodistas no solo capten las iracundas y desaforadas reacciones de un participante ebrio (a todas luces) de un accidente de tránsito, sino también publicar "en pantalla" los nombres de estos "niñitos bien" que con unos \$\$\$ de papi, se sienten más..

09 de septiembre del 2012 23:23

jaja pituco aniñado ya pasa pasa nomas

09 de septiembre del 2012 23:12

no veo nada malo, algunos parecen ke esperaran este tipo de cosas para descargar su resentimiento y complejo de inferioridad ante gente ke es distinta racialmente a ellos.

09 de septiembre del 2012 23:06

Velocidad y al parecer Tragos, es lo q sospecha la Policia.Pero al margen d los insultors racistas cual es la actitud d la autoridad en esta situacion?Es q n el Peru la autoridad no sabe como afrontar situaciones o es q los policias tienen q tener pinta d Hasselford para pone n linea a la gente?

09 de septiembre del 2012 22:33

Al margen d los insultor raciales, la pregunta es q paso con la autoridad n el Peru?Casos similares en la playa Asia es una constante.Es q acaso necesitan a poliicias con pinta d Hasselford para poner mano dura.A la autoridad hay q enseñarles a aplicar la ley CAIGA QUIEN CAIGA Y SIN MIEDO!

09 de septiembre del 2012 22:24

Saben que tienen la protección de papi jejejeje...aniñados...cobardes...estamos orgullosos de ser cholos :).

09 de septiembre del 2012 21:59

Porque no publican los nombres de las joyitas de hoy?

09 de septiembre del 2012 21:17

Si pues es la triste d una realidad como la nuestra, hipocrita, pacata cucufata, racista, discriminadora y clasista, en fin.

09 de septiembre del 2012 21:13

Bien hace el comercio publicando estos casos para que se avergüencen. Ser racista es lo mas estúpido que hay. Es como insultar a un árbol por ser árbol, a la naturaleza por ser como es. Y los pobres están tan desconectados con la vida que no se dan cuenta. Ahi van, viviendo su fantasía en su mundito

09 de septiembre del 2012 20:55

Bueno, hay que recordar que existe una minoria influyente que es acomplejada, pues desearia que Peru fuese como Europa, pero la verdad es que es un pais andino. Ellos viven en su propio mundo que han construido como el pais de la maravillas, pero su muundo exterior es muy diferente.

09 de septiembre del 2012 20:30

yo periodista soy mas discreto, lo siento pero a personalmente no me gustaria que me esten metiendo la camara y el microfono a la cara si estoy en esa situacion, lo que no hay es respeto por parte dle periodismo, quien dijo que tienen derecho a todo?

09 de septiembre del 2012 20:17

Como que no los identifican? Mínimo deberian estar en la comiseria por manejar ebrios.

09 de septiembre del 2012 19:58

Estimados un poco mas de lo mismo.... Es la sociedad limeña.... Hoy y hace decadas... No entindo de que se asombra el COmercio..

09 de septiembre del 2012 19:58

QUIEN QUIERE PEGARLE A UN PITUQUITO?

09 de septiembre del 2012 19:55

EFFECTIVAMENTE, ojala que estos casos sirvan de ejemplo DE LO QUE NO SE DEBE HACER; al margen de la billetera claro esta, pero si esperamos que eso suceda, no queda nada más decir que será una UTOPIA en nuestro querido PERU

09 de septiembre del 2012 19:50

Cual a sido la multa que se les dio a estos supuestamente de clase superior.

09 de septiembre del 2012 19:47

Plata manda. Así que si un pituquito o "famoso" de chollywood se pone faltoso, de una sácale un par de dientes, porque si le haces juicio seguro te gana y a tí te meten a la cana.

09 de septiembre del 2012 19:37

esa señores es la Lima de la que se jactan, en otras partes del Peru no hay ese racismo y clasismo, esa manera de hablar CUGCO PIGCO, refinados y acomplejados, dejense de tonterias y acepten que somos mezcla y orgullosos de ello, quien se cree superior es ignorante, quien se cree sabio es arrogante

09 de septiembre del 2012 19:24

TODO ACTO DE RACISMO, DEBE TENER UNA CONDENA DE DOS MESES LIMPIANDO INODOROS EN LOS HOSPITALES PUBLICOS; Y SI VUELVE A REINCIDIR, EL CASTIGO SERIA LIMPIARLE LOS ZAPATOS A TODO EL ELENCO DE PERU NEGRO JEJEJE

09 de septiembre del 2012 18:57

Lacras hay en todas partes. Es cierto k vemos varios distritos d la capital d categoria C y D que mucha gente por ignorancia o falta de oportunidades delinque o tienen un comportamiento de bajo nivel, pero estos de distritos dclase A son peores, se supone k tienen mejor educacion pero son de lo peor

09 de septiembre del 2012 18:55

Por estas taras seguiremos siendo un pais del tercer mundo.

09 de septiembre del 2012 18:41

lo mas triste e indignante es que estos "chicos" saldran libres y mañana ya tendran carro nuevo

09 de septiembre del 2012 18:41

ESTOS MISERABLES CREEN QUE PORQUE SON DESTEÑIDOS SON RAZO SUPERIOR NO SE DAN CUENTA QUE HASTA EL PRESIDENTE DE LOS EE.UU. ES DE COLOR SE CREEN HIJOS DE MARCIANOS

09 de septiembre del 2012 18:33

Los que se dejan son los culpables, yo ya les hubiera partido el cerebro en dos sin importarme su casa, sus padres ni sus vidas, pero como los dejan prospera el atropello como el de los nazis en Grecia y el renacer de esa corriente en el mundo por no haberlos perseguido y eliminado sin dudar

09 de septiembre del 2012 18:30

NO ES DE ASOMBRAR QUE EN UNA SOCIEDAD TAN FRACCIONADA Y RESENTIDA, LLENA DE GENTE QUE DESDE SU NIÑEZ SE LE EDUCA A SOLO ANDAR CON SUS "IGUALES" YA SEA POR SUS COMPLEJOS O BAJA AUTOESTIMA MENOSPRECIA A OTROS PARA SENTIRSE SUPERIOR, ESTO SEGUIRÁ MIENTRAS QUE NO SE ENSEÑE EN CASA COMO EN EL COLEGIO.

09 de septiembre del 2012 18:26

que induzcan, inciten o promuevan actuaciones delictivas, denigratorias, difamatorias o violentas; inciten o actuaciones, actitudes o ideas discriminatorias por razón de sexo, raza, religión, creencias o edad; que incorporen mensajes delictivos, violentos VARIOS VIOLAN LAS condiciones y los publican

09 de septiembre del 2012 18:25

Y en que quedo el asunto de los chicos de La Molina? Fueron presos? estan libres de polvo y paja?

09 de septiembre del 2012 18:22

al momento de las agrsiones de estos jovenes la policia no identifico a ninguno de ellos? es acaso que no tienen nombre ni apellido? quien los protege para que pasen de incognitos? la familia de estos jovenes son poderosas como para atemorizar a la prensa y policia? seguimos viviendo la colonia.

09 de septiembre del 2012 18:22

Se sabe quienes son. Hay sanciones y procedimientos a seguir? Hay castigos ejemplares que se imponen a los infractores? Ya es tiempo de tener un tribunal para casos de delitos de discriminacion.

09 de septiembre del 2012 17:35

Yo del periodista, voy a buscarlo hoy a su casa que ya se le paso a borrachera y a cocachos le hago que repita todo...vamos a ver si lo hace jajaja seguro que no, por el contrario seguro sale el alucinado mayor de su papito..

09 de septiembre del 2012 17:33

Fuente: <http://elcomercio.pe/actualidad/1467334/noticia-indignacion-repudio-otros-bochornosos-casos-que-movieron-redes-sociales>

D. La República

1. No más ‘cholo barato’ en el Perú

Domingo, 21 de noviembre de 2010 | 5:00 am

Johanna Nores

Dignidad. Cuestionan regímenes laborales de leyes de exportación no tradicional y agraria. Los trabajadores del sector de exportación no tradicional reciben los salarios más bajos. Representante de ADEX señala lo contrario. Genaro Quispe es trabajador en la Agroindustrial Agrícola Virú, y José Alva Ingar, empleado de una empresa textil. Ellos nunca se han visto, pero tienen mucho en común: reciben míseros sueldos y están enmarcados en la definición de “cholos baratos”.

O lo que es lo mismo, trabajadores que son parte de una política en la que sus salarios y sus derechos laborales se ven reducidos a favor de la competitividad de la empresa.

Ante esta situación, Genaro y José salieron a las calles para solicitar al gobierno se derogue los regímenes laborales de la Promoción del Sector Agrario (Ley 27360) y la Promoción de la Exportación No Tradicional (Ley 22342), pues quieren gozar de los derechos que sí gozan los servidores de otros sectores.

Reflexiones laborales

Esta semana, la Sociedad Nacional de Industrias (SNI) y otros sectores ligados a intereses empresariales publicaron comunicados en los medios alertando sobre los supuestos riesgos que se corre al derogar las citadas leyes.

Entre otros puntos, sostienen que la eliminación de estos regímenes supondría la pérdida de 300 mil empleos directos e indirectos, así como la interrupción del ritmo de crecimiento en el sector exportador. ¿Pero qué hay de cierto en esto?

Enrique Fernández-Maldonado Mujica, del Programa Laboral de Desarrollo (Plades), reflexiona al respecto. El experto recuerda que estas normas fueron adoptadas con carácter promocional y de manera provisional. Sin embargo, con los años adquirió el carácter permanente. Esto se aprecia sobre todo con la Ley 22342.

Esta ley fue aprobada en 1977 bajo la dictadura de Francisco Morales Bermúdez y treinta años después los exportadores se aferran a esta norma pese al significativo crecimiento de las exportaciones no tradicionales durante la última década y media.

De la misma forma, ambas leyes se caracterizan por establecer un régimen disminuido de derechos y beneficios sociales para los trabajadores. Esto pese a un contexto de crecimiento del 8% de la economía, del 5% del empleo y 12% del Producto Bruto Industrial, al que alude el comunicado de la SNI.

En ese sentido, los salarios de los trabajadores comprendidos por ambos regímenes son los más bajos del medio. (Ver infografía).

Son trabajos estacionarios

Para José Luis Peroni, presidente del comité de confecciones de la Asociación Nacional de Exportadores (ADEX), el régimen laboral para el caso de la Ley 22342 es variable en función a los vaivenes de la actividad exportadora.

“Éstos regímenes laborales sirven en épocas de crisis para que la empresa no quiebre”, afirmó. Sostuvo también que los trabajadores que se rigen bajo esta ley, “reciben un sueldo justo, cuentan con gratificaciones y con el pago por el tiempo de servicios (CTS)”.

Respecto a la temporalidad de la Ley 22342, dijo que al ser una norma de promoción para la exportación no tradicional, su carácter debiera ser permanente.

No existe voluntad

Pero esta situación es similar en otros sectores. Así, el congresista Juan Pari, presidente de la Comisión de Trabajo, criticó la labor del Congreso en temas ligados al trabajador y aseguró que no existe voluntad política de mejorar las condiciones laborales, a pesar del crecimiento económico.

“Las cifras son engañosas porque la economía peruana, con todos sus altos índices de crecimiento, está creando una lamentable calidad de empleo”, anotó.

REACCIONES

"De derogarse la ley (22342) los empresarios exportadores perderían esta prerrogativa que tienen sobre el control de sus trabajadores”.

Enrique Fernández- Maldonado

Representante de plades.

"Las normas de la Ley 22342 eran transitorias y estas empresas se mantienen en el mercado. Por lo tanto, no se justifica su permanencia”.

Carlos Blancas Bustamante

Ex ministro de trabajo.

"El vencimiento de los contratos no debe ser entendido como despidos. Los contratos se renuevan o no, eso depende del estado del sector exportador”.

José Luis Peroni

Pdte. del comité de confecciones de adex.

Fuente: <http://www.larepublica.pe/21-11-2010/no-mas-cholo-barato-en-el-peru>

2. Sobre el racismo

Tulio Loza: "Siempre he sido un cholo superado y orgulloso de lo que soy”

Jueves, 22 de diciembre de 2011 | 10:10 am

“Es bravo combatir el racismo cuando el propio cholo le dice 'cholo' al otro”, señaló el artista.

Tulio Loza, el nuevo integrante de la próxima temporada de la popular serie Al fondo hay sitio opinó sobre el racismo en el país ante el sonado caso del cine UVK , y es que el "cholo de acero" reveló que también ha sufrido discriminación en la capital.

“Es bravo combatir el racismo cuando el propio cholo le dice “cholo” al otro. Se tiene que crear conciencia desde el colegio de que somos un país pluricultural”, señaló a la revista "Ellos & Ellas"

Tulio Loza dijo haber sido discriminado en algunas ocasiones, aunque se declara un "cholo superado" y "oguloso" de su raza.

"A mí me han discriminado también: cuando yo ingresé a San Marcos me trataban como costeño porque mis ojos son claros, pero apenas me oían el mote de la sierra decían: ‘este indio es un infiltrado’. Sin embargo, a mí me resbalaba. Siempre he sido un cholo superado y orgulloso de lo que soy”, concluyó.

25 de diciembre de 2011 | 11 hrs

es imposible superar si un cholo le dice cholo, o gringo a otro que es gringo.

22 de diciembre de 2011 | 17 hrs

buena Tulio espero que algun dia vuelva camotillo tinterillo... con su valiente discurso que creo es el antidoto contra caballo loco alan, cholo de acero inoxidable?? un cholo recargado queremos a camotillo , para el 2016,

Fuente: <http://www.larepublica.pe/22-12-2011/siempre-he-sido-un-cholo-superado-y-orgullosode-lo-que-soy>

3. Racismo a la peruana

Miercoles, 25 de enero de 2012 | 5:00 am

Una visita a las playas del Sur permite constatar tanto la transformación como la persistencia del viejo racismo nacional. No hay duda que la elevada discriminación existente se expresa en términos raciales. Todo lo popular se identifica con “cholo”, empezando por las personas y siguiendo por los productos que las caracterizan. Y, los cholos son segregados. No se juntan con la elite.

Pocos balnearios son mixtos, como San Bartolo por ejemplo, que dispone de un barrio residencial de clase media y otra zona popular, que creció como asentamiento de trabajadores llamado San José. Luego, la mayoría prefiere la exclusividad. Como sabemos, el extremo de la segregación se halla en las playas de Asia, con ingreso reservado y normas explícitamente discriminatorias contra el personal de servicio doméstico.

Pero, esa segregación ha dejado de ser fenotípica y ha pasado a ser de clase. Cholo equivale a pobre. Por lo tanto, inmediatamente se tiñe de color cobrizo y de formas crudas y poco acabadas. Así, cholo equivale también a feo. Mientras que el dinero y el manejo de las normas culturales occidentales inmediatamente blanquea. Conozco personas que han ascendido social y económicamente, que fueron tratadas como cholas media vida. Pero, de pronto empezaron a escalar y ahora, que se acercan a la vejez, se han vuelto totalmente respetables y no son discriminadas, de hecho algunas son vecinas de Asia, y más bien discriminan a las personas pobres a su servicio. Es decir, como bien ha sostenido Walter Twanama, en el Perú somos choleados por otros y también tenemos nuestros “puntos”, a quienes nosotros choleamos.

En otros países las mismas discriminaciones de clase no se expresan necesariamente en categorías raciales. Por ejemplo, en los EE. UU. existen algunos afroamericanos que han hecho mucho dinero y pertenecen a la elite económica del país. Pero no los consideran blancos. Siguen siendo considerados negros y su matrimonio más frecuente es igualmente con alguien de color.

Allá la segregación sigue siendo fenotípica y el estatus importa menos. Por el contrario, una sociedad mezclada como la peruana, ha usado el racismo para fundamentar las jerarquías sociales. A partir de la clase media se ingresa a la sociedad de los blancos, así seas originalmente indígena o negro.

La valla se encuentra en la clase media, que define dos escenarios, el mundo popular y su, parcialmente opuesta, sociedad que agrupa a quienes toman decisiones e importan en el Perú. “El grupo de los mil” según celebre definición de Rafo León. ¿Cuál es la marca distintiva?

Aparentemente, gozar de servicio personal, que el hogar cuente con empleada doméstica. Es decir, una vieja institución colonial, prácticamente desaparecida en el Primer Mundo, donde el trabajo doméstico es por horas y organizado como cualquier otro empleo. Nuestra particularidad es la empleada “cama adentro”, que significa una persona al servicio, a cualquier hora del día o de la noche, cuando se necesite.

No importa el lugar de residencia, puede ser uno de los Conos, la clave se halla en la disposición de servicio doméstico cama adentro. El hogar que lo dispone ha dejado la choledad y ha pasado a cholear a otros. Estas categorías se oponen a la vieja consideración fenotípica. Lo crucial ya no es el color de la piel ni siquiera los rasgos más pronunciados del cuerpo. Aunque son tomados en cuenta, importan menos que la posición social. Ha ido evaporándose el llamado “racismo científico”, que fue muy fuerte en el mundo entero cien años atrás. Ese racismo identificaba el color del individuo con sus expectativas de civilización y jerarquizaba el mundo rígidamente, colocando a los blancos en la cima. Pero, eso no funciona más, porque la historia se ha encargado de desmentirlo y entonces la vieja discriminación se ha reciclado.

Así es el Perú. Un país donde nos hemos acostumbrado al choleo de una manera particular, segregando por clase y otorgándole un componente racial y estético a esa discriminación.

Deja tu comentario

18 de marzo de 2012 | 01 hrs

Antes de Hablar de nadie fijate en tí mismo, cuando le hablas a la sirvienta, o al canillita, o al fercho del micro, o al maricon de la esquina, o a tus hijos... Hmmm la cosa se complica, por que para parar de ver tantas ofenzas tengo que empezar por mí, Víctima? o Víctimario?

26 de enero de 2012 | 11 hrs

En este momento d crisis económica mundial,es cuando tenemos q empezar a comportarnos como verdaderos seres humanos,o se nos comeran vivos los políticos y los bancos.Lo 1ºluchar contra la ignorancia para defender nuestro estado del bienestar social,q el sr. Rajoy nos lo está quitando todo. Y muchas personas han luchado toda su vida para crearlo.

Amigos perúanos luchar contra el racismo y contra la discriminación. PORQUE TODOS SOMOS PERSONAS.

26 de enero de 2012 | 10 hrs

Todo son estereotipos racistas,d exclusión social contra los q hay q luchar día a día. Para ello tenemos armas d la educación,la tolerancia y d ser personas d verdad.Mi pareja es peruana.Es nacido en España,pero d padres peruanos y rasgos peruanos. Para mí esto no tiene la menor importancia, pero hay gente q ya lo discrimina x eso color piel).Algunas veces nos han mirado x la calle cuando vamos juntos(tengo ojos claros,piel clara)como si fuéramos algo raro, o bichos raros.Hasta extrañados...

26 de enero de 2012 | 10 hrs

EL RACISMO ECONOMICO Y RACIAL EXISTE POR QUE LO PERMITIMOS NOSOTROS! UNA VEZ QUE TENEMOS SOLVENCIA ECONOMICA DEJAMOS DE COMPRAR EN GAMARRA Y NOS VAMOS A LARCO MAR, DEJAMOS DE CENAR EN NUESTROS RESTAURANTS LOCALES SY NOS VAMOS A LA ROSA NAUTICA, DEJAMOS DE IR A NUESTROS BALNEARIOS Y QUEREMOS ENTRAR A ASIA. ES NUESTRA MENTALIDAD. SOMOS NOSOTROS LOS QUE PERMITIMOS ESTO. DEJAR DE SER HIPOCRITAS Y ACTUAR,CAMBIAR E IMPLEMENTAR ACTOS QUE SE OPONGAN AL RACISMO. EL CAMBIO EMPIEZA POR UNO MISMO.

26 de enero de 2012 | 10 hrs

Soy d Barcelona. ES cierto q en Europa hay mucho racismo. Creo que va unido a la falta d cultura d un país, en mi país falta mucha cultura y conciencia ciudadana. Depende d las zonas d España donde estés, mientras menos cultura hay, + miedo al extranjero y + racismo.Creo q la lacra del racismo es algo mundial. De las personas q conozco d Perú, ellas también son racistas con su propia gente. Aquí el racismo viene x el color d piel, pero sobretodo x el status económico.(sigo en el siguiente post)

26 de enero de 2012 | 09 hrs

Así tengamos dinero más que Atahualpa, el perfil ideal griego, el color mas claro y el estatus social mas alto; seguiremos siendo cholos; la negación es sólo fiel reflejo del bajo nivel cultural del sujeto. "Si no tienes de inga, tienes de mandinga"... "La mona aunque se vista de seda, mona siempre será"

Atentamente el cholo más cholo de los cholos: César Ildefonso Romero Quijano

26 de enero de 2012 | 08 hrs

LOS QUE VAN A ASIA NO VAN A LA PLAYA, VAN A LA VIDA SOCIAL Y EL RACISMO IMPERA. CREEN QUE ESO LES DA STATUS. PURA TARJETA DE CRÉDITO Y DESPUÉS NO PUEDEN PAGARLA. YO NO VOY A ASIA HAY MUCHO IMBECIL POR ALLÍ.

26 de enero de 2012 | 08 hrs

ESTE ES MI QUERIDO PERU...ES POR ESO QUE NO DESPEGAMOS PARA SER PAIS DESARROLLADO FALTA DESARROLLAR EL CEREBRO DE MUCHAS PERSONAS AUN...TRABAJO DEL GOBIERNO

26 de enero de 2012 | 06 hrs

Cómo se permite que una playa sea de exclusividad?...cómo las autoridades municipales autorizarón o toleran esa "exclusividad?...lo digo por lo leído acerca de Asia...me cuesta creer...vivimos acaso en una República bananera o en un país democrático, civilizado...uhmmmm...autoridades POR FAVORRRRR poner orden y concierto en éste caos reinante!..

26 de enero de 2012 | 01 hrs

Muy acertado el artículo. Yo particularmente he visto como algunos calabazones y calabazonas bromeaban sobre quien tenía mas empleadas o "chachas", pelear o hacerles cambiar de idea es perder el tiempo. Realmente asqueroso en una sociedad de estos tiempos.

25 de enero de 2012 | 21 hrs

Lo que veo es falta de franqueza en algunos elementos, prefieren la mentira, en cualquier cosa, imagino como sera en asuntos importantes, ejemplo de esto son los "pitucos"; tienen como preferencia moral la mentira, estar mintiendo sobre sonseras, yo lo veo, mas como un vicio del espíritu, para mi es repulsivo, que alguien prefiera la mentira a la verdad. Además, tienen COPIES, especialmente los que se creen marginados, cholos, los negros no

25 de enero de 2012 | 18 hrs

Por supuesto hay racismo en el primer mundo, los europeos son racistas y depende del país, en Francia por ejemplo están muy mal vistos los de origen árabe o magrebi y eso que son generaciones que han nacido y formado profesionalmente ahí...es un racismo muy solapa!!! lo mismo en España y más aún ahora con la crisis! Así que no veamos a Europa como un ejemplo por favor y menos a los USA...Reflexionemos a nuestra sociedad y eduquemosla con valores propios

25 de enero de 2012 | 17 hrs

Muy claro, el objetivo de la práctica de todo acto discriminatorio es el evadirse, en este caso, de una realidad cambiante que pone en aprietos la existencia de ciertas jerarquías que prodigan privilegios injusto o ilegítimos a un segmento de la sociedad.

25 de enero de 2012 | 13 hrs

También es interesante notar que esto no parte de la colonia, siempre fue así, desde tiempos preincas, existía la servidumbre (yanacunas). No será fácil construir otra sociedad diferente de la que hemos heredado, pero si hay un momento en nuestra historia para comenzar a modificar nuestra cultura es este.

25 de enero de 2012 | 13 hrs

HASTA CUANDO SEGUIREMOS INFLUIDOS POR LOS CLICHÉS DE LA TELEVISION AMERICANA?? ES LA TV LA QUE NOS METE PARADIGMAS, HACIENDONOS VER QUE PARA SER BONITO O INTELIGENTE HAY QUE SER BLANQUITO.., O QUE NEGRO CON PLATA ES NARCO O MAFIOSO... ACTUALMENTE EN EUROPA Y EN EL MUNDO DESARROLLADO, LA SEGREGACION NO ES POR EL ORIGEN, RAZA, LENGUA O DINERO...LA SEGREGACION EN EL FUTURO SE DARA POR EL NIVEL CULTURAL Y EDUCATIVO QUE SE TIENE...

25 de enero de 2012 | 12 hrs

La discriminación está en las dos vías, tanto desde los que componen la clase elite como desde los denominados "cholos". Quién, que haya viajado por el Perú, no se ha sentido discriminado en algún momento?

25 de enero de 2012 | 11 hrs

Segregar a quienes consideras idiotas, no es racismo es "SOBERBIA". Y la soberbia calza perfecto en la idiotez.

25 de enero de 2012 | 11 hrs

La separación por raza no va más, aunque los andinos aún están en desventaja. Falta más rebeldía a por parte de los que no creen en las actitudes subdesarrolladas por ejemplo "mi empleada entra conmigo carajo así que pobre de ti que lo impidas ... Etc "

25 de enero de 2012 | 10 hrs

Totalmente de acuerdo, a pesar del glorioso pasado Inca y Pre, no valoramos y respetamos al indio peruano, el maltrato y explotación por décadas degenera física y mentalmente cualquier raza. So pretexto de la no aplicación del "Asistencialismo" dejamos que sigan empobreciendo y degenerando familias mal nutridas, con desgaste generacional, bajo la frontera de autosostenimiento y emprendimiento.

25 de enero de 2012 | 10 hrs

ES MUY CIERTO, VIVO EN ESPAÑA , Y AUN AQUI HAY RACIOSMO ENTRE PERUANOS , LLAMANDONOS "SERRANOS " ALOS DEL INTERIOR, CUANDO AQI ES UNA PALABRA COMUN Y Q NO INCOMODA ; PERO LO Q VEO Q FALTA CONSISTENCIA DEL" AGRESOR" Y TAMBIEN EL" AGREDIDO".LO QUE DEBEMOS VALORAR ES ALA PERSONA COMO TAL CON DEFECTOS Y VIRTUDES Y NO SU COLOR NI CONDICION.¿POR QUE NO NOS DAMOS CUENTA O NO QUEREMOS DARNOS CUENTA?

25 de enero de 2012 | 10 hrs

el racismo y la discriminación es un lastre diverso y complejo como lo es el Perú, acumulamos una historia de formas piramidales de gobierno, de organización y convivencia: las elites en el incanato, el virreynato, los hacendados, los dictadores, los caudillos; todo esto condimentado por el dominio, la crueldad y el desprecio. Quiero decir, que está fijado el complejo: "soy más", ya no pertenezco a lo común y sale el ego, el desfogue interno acunulado en siglos

25 de enero de 2012 | 09 hrs

Lo que quiero comentar es mi observacion que los peruanos que cholean y discriminan dentro del pais, cuando salen al extranjero, en este caso especifico Estados Unidos, pasan por lo mismo, pues son vistos como del tercer mundo(mental,sin desarrollo, angosto, sin mundo)y dan una percepcion bastante patetica de su modus vivendi.Nada que ver con el color, todo que ver con su sub-desarrollada conducta. gracias/

25 de enero de 2012 | 09 hrs

¿Segregar a los idiotas es racismo?

25 de enero de 2012 | 18 hrs

Una realidad que choca a veces desde una visión extranjera, ya que como todo muchas personas tratan muy bien a los empleados del hogar y hasta les ayudan a salir adelante,por ejemplo a financiar sus estudios. Como todo, es esencial matizar...

<http://arribaelperucarajo.wordpress.com/2012/01/16/un-microcosmos-limeno/>

Fuente: <http://www.larepublica.pe/columnistas/sucedio/racismo-la-peruana-25-01-2012>

4. Stephanie Orúe: “Soy chola y soy feliz”

Viernes, 24 de febrero de 2012 | 6:43 am

La dulce Lina de la telenovela “La Tayson: corazón rebelde” reflexiona sobre la discriminación que todavía existe en el ambiente artístico.

Se sincera. La dulce Lina de la telenovela “La Tayson: corazón rebelde” reflexiona sobre la discriminación que todavía existe en el ambiente artístico. También sobre su amor por las tablas y la actuación.

Su nombre es Stephanie Orúe y tiene 25 años. Actualmente interpreta a Lina en la telenovela ‘La Tayson’ y pronto viajará a **Colombia al Festival Iberoamericano de Teatro** con el elenco de la obra Crónica de una muerte anunciada.

La historia de Lina en ‘La Tayson: corazón rebelde’ empieza a complicarse...

Sí. Al comienzo su vida gira alrededor de Milagros, pero poco a poco se irá abriendo el libro de su historia.

Ahora aparecerá una figura materna que lo complicará todo.

¿Qué es lo que rescatas de tu personaje?

Lina es muy positiva, soñadora y una amiga fiel. Yo también soy así. Es muy loco porque siempre tus personajes tienen cosas de ti porque finalmente eres tú quien los interpretas.

Has hecho dos desnudos en tu carrera (La chungo y La vigilia). ¿Eres de las actrices que no se hacen problemas para mostrar su cuerpo o te cuesta trabajo hacerlo?

Mira, si me lo piden en este momento, que ya estoy más grande, de pronto lo pensaría un poco. No me parece ni fácil ni difícil hacer un desnudo, siempre y cuando esté justificado. Pero más allá de ello, lo importante es lo que pasa con el personaje, lo que proyecta tu interpretación.

¿Dónde llegaste primero, al teatro o a la televisión?

Yo siempre quise ser actriz de televisión, pero cuando entré al TUC me enamoré del teatro y me olvidé de la TV. Además, por esa época se decía que conseguir trabajo en la televisión dependía mucho del físico, se escuchaba esto de la discriminación del blanquito con el cholo. Algo a lo que jamás le presté atención hasta ahora.

¿Te has sentido discriminada en la televisión?

Es una realidad que se vive pero yo no la he sentido conmigo, al menos directamente no. El tema pasa un poco por cómo lo tomes tú. De que hay discriminación, hay. De que deben haber personas que me han choleado, seguramente, pero a mí no me importa.

¿Y qué pasa con la discriminación laboral al momento de darte un papel? Por ejemplo, ahora mismo interpretas a una empleada en 'La Tayson'...

¡Ah claro! Pero creo que es aceptable, soy chola y soy feliz de serlo. Creo que justamente por ser chola me han tocado personajes ricos sobre todo en televisión. En teatro también, solo que el teatro te brinda la facilidad de hacer personajes distintos. Por ejemplo, en Proyecto empleada interpreto a una sueca y me siento y me veo rubia. Esa es la magia del teatro y de mi profesión.

¿Qué opinas del incidente que protagonizó el hijo de Celine Aguirre con una pareja de esposos en un cine de Lima?

No quiero pecar porque no conozco a Celine, pero pienso que los hijos son el reflejo de los padres. Si yo escucho esas palabras en un niño, es porque algo no está bien.

Hay 5 Comentarios

25 de septiembre de 2012 | 17 hrs

Beto escribe:

Stephanie, eres una cholita muy linda y te queremos ver siempre en la TV, felicitaciones.

27 de febrero de 2012 | 18 hrs

mayra sofia escribe:

dicen que las cholas son mas bonitas que las de otros paises. que viva el Perú carajo!!!

25 de febrero de 2012 | 19 hrs

isabel ramos escribe:

ELLA ES HERMOSA...ESO DEMUESTRA QUE EN TODAS LAS ETNIAS HAY GENTE BELLA Y FEA, NO SOLO POR SER BLANCA ERES BONITA HAY BLANCAS AGUACHENTAS COMO POR EJEM LAS HERMANAS AGGG...UIRRE QUE SON MAS DESABRIDAS QUE LA COMIDA CHILENA

24 de febrero de 2012 | 15 hrs

ESTEFANI escribe:

HAY ME ECANTAS COMO ACTRIZ TE VI POR PRIMERA VEZ "EL GRAN RETO" Y ADEMAS SE TE VE UNA CHICA CON UNA PERSONALIDAD UNICA; ADEMAS BAILAS INCRIBLE!!!!

24 de febrero de 2012 | 06 hrs

César escribe:

Te vi por primera vez en la miniserie de Chapulín el Dulce y quedé encantado de ti. Efectivamente: Eres muy especial precisamente por eso; reflejas la belleza de la mujer chola en todos sus aspectos: físico y espiritual. No me pierdo ninguna obra tuya (de teatro, cine o TV). En El Gran Show, por ejemplo (segunda temporada de 2010), para mí debías haber ganado, de lejos, tú. Faltarían palabras para decirte todo lo que pienso. ¡Eres un orgullo del Perú! ¡Sigue adelante, linda!

Fuente: <http://www.larepublica.pe/24-02-2012/stephanie-orue-soy-chola-y-soy-feliz>

5. De tú a tú - "Soy cholo terco: se me mete algo en la cabeza y lo hago"

Viernes, 09 de marzo de 2012 | 5:00 am

Tommy Portugal. Cantante. Intérprete del tema de Al fondo hay sitio. Acaba de sacar su disco Urbano. Maritza Espinoza

Eres el ídolo cumbiero que se manda a hacer reggaetón...

En realidad, soy el que siempre se arriesga a hacer cosas. Fui el primero que se arriesgó a ser solista, el que se arriesgó a hacer una cumbia diferente. Con este disco más bien trato de quitarme la imagen de cumbiero. Es que a mí me gusta escuchar todo tipo de música, siempre he cantado de todo...

Pero siempre se te ha visto en grupos de cumbia y como solista de cumbia...

En realidad, yo empecé en un grupo de rock, con mis primos y mis amigos, de barrio. De allí, a los 15 o 16, me jaló el Grupo Internacional Bahía para cantar salsa, era la época de Salserín.

¿Ya tenías claro que querías ser músico?

En el colegio yo era el brigadier de la banda, tocaba la trompeta, y de pasadita era de la barra del Alianza y tocaba la tarola. Cuando tenía doce, vivía por el Parque de La Reserva, cerquita al Canal Cuatro, y con mi hermano nos escapábamos a ver las grabaciones de 'Hola Yola'...

No me digas que has sido "Burbujito"...

Pero a insistencia, ¿no? Porque yo soy cholo terco, cuando se me mete algo en la cabeza lo hago. Todos los días me inscribía para cantar, para bailar, hasta que al final, porque siempre estaba ahí, me consideraban parte del grupo.

¿Llegaste a estar en el elenco de Yola?

No estable, porque mi situación económica era un poquito fregada. Si iba al canal era porque podía ir caminando..

Volvamos entonces a tu grupo de rock...

Con mis primos. E incluso cuando entré a la banda del colegio, me llevaba la trompeta a escondidas y al rock le metíamos trompeta. Inventábamos. Luego me vio este grupo, Bahía, y me jalaron. Después vino Tornado. Ahí nos iniciamos como un grupo tipo Menudo, cantábamos baladas, pop, por ahí una salsita. Nos presentábamos en actuaciones de colegios, hasta que un día nos vio Willy Rojas, hijo de Rosita Producciones, y nos propuso hacer tecnocumbia.

Era la ola del momento, ¿no?

Y ellos eran quienes controlaban a todos los grupos de cumbia. Al inicio, no queríamos, decíamos ¡tecnocumbia no!

Y encima te obligaban a teñirte el pelo...

Fui rubio, tenía ojos verdes... (Risas) Pero nos pintaron el panorama bonito y, bueno, era una oportunidad, porque habíamos estado tres años ensayando y ensayando, solo para actuar en colegios.

Y comenzabas una carrera de verdad.

Claro. Y grabamos el disco, fuimos al programa de Laura Bozzo y a la Chola Chabuca, y después nuestra vida cambió. El pelo rubio, la ropa de colores y teníamos como competencia a Skándalo.

Todos rubios teñidos, también. ¿Y por qué los obligan a teñirse de rubio?

No sé... Yo en ese momento me veía más guapo de rubio, pues. Ahora veo una foto de esas y me da risa.

Te quitas el tinte cuando comienzas tu carrera de solista, supongo...

Sí, y me corto el pelo más chiquito. Y luego de esta etapa de Tornado, que la gente pensaba que nosotros éramos más los de pelo pintado que cantantes, cuando paso a Caribñeos, era una oportunidad para demostrar mi talento. Pero sin 'Al fondo hay sitio' tu carrera no hubiera sido la misma, ¿no?

No, claro. Cuando tomé la iniciativa de ser solista fue muy difícil. Pero 'Al fondo hay sitio' fue un boom. Es una oportunidad que supe aprovechar, porque hay muchas personas que pudieron hacerlo y llegar a los 40 y seguir diciendo: "Yo era el que cantaba 'Al fondo hay sitio'". Pero no me quedé aquí... Yo seguí y seguí.

¿Y esto de girar a la música urbana, es un poco una rebelión para ya zafarte de la imagen de cumbiero?

Una rebelión, sí, pero también... Hemos salido a cantar a Estados Unidos, a Argentina, pero para peruanos. Con 'Al fondo hay sitio' entramos a Bolivia. Con este disco apuntamos de una vez a la internacionalización, aunque haya mucha gente que diga que porque la cumbia está bajando yo me estoy yendo...

Me imagino que con 'Al fondo al sitio' te vino la bonanza económica, ¿no?

Siempre he sabido ahorrar. Por la experiencia que tuve en Tornado que no supe aprovechar, yo le pedí a Dios que si me daba otra oportunidad la iba a aprovechar.

Pero te has dado tus gustos...

Sííí, tengo mi carrito ahí, un Mitsubishi Eclipse. Y mi hobby es coleccionar camisetas de fútbol, del Alianza, de Barcelona, de todo. ¡Menos de la U! (Risas). Pero siento que recién estoy empezando y lo que he logrado aún no es nada con lo que yo quiero.

¿Y qué quieres?

Yo lo sigo a Gian Marco en Twitter y un día pone “me voy a México”, “me voy a Miami”. Yo quisiera también un día entrar al Twitter y poner “hoy me presento en México, mañana en Miami, hoy me voy al Grammy”. Algún día me gustaría estar...

¿...Recibiendo un Grammy...?

Sí, pero sé que la competencia es durísima. En la música uno nunca sabe qué puede pasar. Uno puede gastarse 50 mil dólares en grabar un disco en Los Ángeles, y los Wachiturros gastan 200 dólares en 'Tírate un paso' y mira el boom que son.

La ficha

Soy Tommy Portugal. Tengo 30 años y una novia desde hace dos años y medio. Quise ser artista desde niño. Estuve en muchos grupos de cumbia y mi canción 'Al fondo hay sitio' –tema de la serie– ha sido un megahit. Ahora busco quitarme la imagen de cumbiero y apuesto por el reggaetón con mi nuevo disco Urbano.

Fuente: <http://www.larepublica.pe/09-03-2012/soy-cholo-terco-se-me-mete-algo-en-la-cabeza-y-lo-hago>

6. La fortaleza de la choledad

Viernes, 23 de marzo de 2012 | 5:00 am

Tengo que darles una noticia negra y definitiva, más negra que definitiva: todos ustedes son cholos. En serio, todos ustedes son, literalmente, cholos. Me explico, en mi vida hay unos cuantos episodios de racismo y bullying. Era la Lima de los 80s, tan Arnold y Willis, y era un colegio progre, of course, con niños que jugaban a diferenciarse verticalmente los unos de los otros comparando los matices de su piel. Si eras solo un tono más oscuro estabas perdido. En el mundo que se me revelaba, creí que mis compañeros eran blancos, mi hermana blanca, mis amigas blancas, mis jefes blancos.

Lo peor es que buena parte de esta gente que me rodeaba realmente se creía blanca o más blanca que yo, que venía a ser lo mismo. O hacían todo lo posible por acercarse a ese supuesto ¿ideal? aunque sea por negación: un poco menos negro, un poco menos cholo= más blanco. Todos los niños peruanos descubren, más temprano que tarde, que hay un degradé de colores en esta patria nuestra y que es como un escalafón estético y moral. Arriba estaba el blanco, abajo el negro/cholo/pobre/indio.

Un día salí de ahí, de esa cárcel mental, que a veces es un país, una ciudad, un pasado, un complejo, y, oh, sorpresa, empecé a ver la vida en technicolor. Porque resulta que no hay una sola persona de mi familia que sea blanca, ni una sola de mis amigas, ni uno solo de mis ex jefes que lo sea, sino que todos conforman un amplio espectro de lo cholo. En el Perú, todos son cholos, ni más ni menos que yo. Sol Carreño es chola, por ejemplo. ¿Gisela? Lorcha. Vanesa Terkes, cholérrima. Anahí de Cárdenas es rubia pero es chola. Los escritores “criollos” (los no “andinos”), son cholos. Ampuero es cholo recio. Alonso Cueto, cholón. Iván Thays, cholazo. Beto, chola rica, Bayly, chola apitucada, y Nadine Heredia, china chola. Hasta PPK es cholo con su plata. ¿Por qué es tan difícil aceptarnos? Aquí, en nuestra Fortaleza de la Choledad, intentemos encontrar las respuestas juntos. 🍷

Deja tu comentario Hay 31 Comentarios

18 de abril de 2012 | 23 hrs

Así que decir PPK es "cholo apitucado", es lo mismo que decir que Keiko es "chola achinada" o el Zambo Cavero es "cholo chocolate". Eso, para mí, es cerrar los ojos. El Perú es un mestizaje, hay gente con características raciales más predominantes.

26 de marzo de 2012 | 16 hrs

Excelente artículo. Va directo al grano y culmina con una propuesta: Identificarnos y aceptarnos como seres humanos sin más, sin ningún estúpido patrón de color. El tema es importantísimo ya que sería un paso importante para nuestra sociedad transformar este filtro tácito de algunos sectores o individuos y permitir una mayor colaboración, fresca y desinteresada entre todos para mejorar como país, trabajando, creando sin aplastar a la otra mitad del Perú a la que marginamos.

25 de marzo de 2012 | 12 hrs

los peruanos somos como somos, ni mas ni menos que otro peruano, Tengo el Orgullo de Ser Peruano y soy feliz, teniendo como antepasados a esa poderosa raza Inca orgullo nuestro y generadora de tanta admiración mundial
¡¡¡Viva el Perú!!!!

Ante los ojos de Dios todos SOMOS IGUALES

25 de marzo de 2012 | 03 hrs

Soy Cholo, pero adoro a las rubias..!!

24 de marzo de 2012 | 10 hrs

Me parece interesante tocar temas de racismo, tomar conciencia sobre ello, de lo atrasado y acomplejado modo de vivir de nuestra sociedad, sin embargo lo que siento al leer esta columna es mas bien una suerte de propia negación, de rencor y cólera imagino por alguna vez haber sido victima de esta situación, pero creo ciertamente que solo cuando uno no se acepta tal como es es tierra fecunda de los complejos.

24 de marzo de 2012 | 07 hrs

Una vez vi Alfredo Bryce en Paris , parecia un emigrante oscuro.

Lo volvi a ver en Lima,era blanco.Todo depende con quien te comparas.Viva el cholo,el blanco,elnegro, el chin.....

23 de marzo de 2012 | 22 hrs

Hay que ser sumamente snob para introducir un comentario sobre el origen de una palabra, cuando no es este el fin de la autora. La "choledad" o lo "cholo" que leo en su artículo se refiere a ese mestizaje de razas que es nuestro país. No la ubicación geográfica, sino los colores que pintan nuestra cultura. y la acepción que ha tomado esta palabra en estos tiempos.

23 de marzo de 2012 | 22 hrs

No entiendo este artículo, no había algo más interesante de que hablar? calro que todos somos cholos. Pa la proxima mejor hablen sobre la delincuencia de las calles que me provoca irme a vivir a la sierra mas alta, hace unos días estuve en La Merced y Oxapampa, me enamoré otra vez de la gente de provincia.

23 de marzo de 2012 | 20 hrs

Este cholo recio te saluda y te envía con un beso transocénico todo su cariño. Fernando.

23 de marzo de 2012 | 19 hrs

Que es ser cholo? Porque se que nuestra raza esta dividida por nuestras regiones geográficas del Peru.. Pero cholo es una raza? De donde salió eso?? Si la naciste en la costa pues serás costeño, si naciste en la sierra pues serás serrano, etc.. Pero cholo?? Si no tienen identidad racial, obvio que te sentirás identificado con NADA.. Saludos.

23 de marzo de 2012 | 18 hrs

Buen tema pero no se definió qué es "cholo" ni qué es la "choledad". Un lector le informa que "cholo" significa "perro" (de origen Nathualt). La autora, en su flojedad, no se preocupó en enterarse qué significa "cholo" y usó la palabra de manera ingenua y sin mayor conocimiento. Si "todos somos cholo", como dice la autora ingenuamente, entonces, todos somos una sarta de perros, incluyendo a PPK y su plata. Tenga más cuidado la próxima vez y entérese un poco del tema o de las palabras. JK

23 de marzo de 2012 | 18 hrs

Yo soy negra. Y me fascina!

23 de marzo de 2012 | 17 hrs

ayyyy!!! me encanto!!! aunque algunos se ardan!! pero ni modo es la verdad yo muy orgullosa de ser cholita!!!! aunque la historia diga que los espanoles se referian asi de nosotros por decirnos perros pero no le hace yo se

quien soy de donde vengo y lo que valgo y bueno actualmente la palabra CHOLO a cambiado y nosotros lo referimos como nuestra raza y no como PERRO

23 de marzo de 2012 | 17 hrs

El Perú no es un país mestizo como nos quieren hacer creer desde siempre, "todas las sangres", "crisol de razas", etc., el país es indígena en un 75 a 80%, decir mestizo es menospreciar a todo el espectro indígena mayoritario que lo componemos.

23 de marzo de 2012 | 17 hrs

A ver si la Republica no me la borra esta: La choledad no significa virginidad social. Al contrario, quien no ha dicho o escuchado "cholo de m...da, porque le acababan de hacer una mataperrada? Choledad, significa tambien "informalidad", falta de respeto a las normas y a las leyes; es la "pendejada", es no tener escrúpulos. Ejemplos: El "come oro", la "roba cable". Recientemente, nos han demostrado que Cholo, significa traicion. Se acuerdan de Irma?...ella ya cantaba: Cholo traicionero!

23 de marzo de 2012 | 16 hrs

Bien dicho y mejor escrito. ¿por qué olvidaste al cholo famoso más acomplexado de todos (MVLL)?

23 de marzo de 2012 | 16 hrs

Yo me conozco otra sobre la denominación Cholo, que dicen que viene de chala que significa costa. Según ello, no todos somos cholos mmm.

23 de marzo de 2012 | 15 hrs

...Todo el resto estamos cruzados, es decir, somos cholos! mezcla que nos da una amabilidad especial, la creatividad de la comida extraordinaria, la picardia (la buena) que nos caracteriza, lo que nos hace los mejores amantes, todos lo que es ser marca Perú, aunado a nuestras razas nativas puras, lo más valioso que tenemos racialmente. Todo eso es NUESTRO Perú.

23 de marzo de 2012 | 15 hrs

En realidad el asunto siempre me quedo clarísimo a pesar de que por aquí me dicen gringo, pero es muy necesario que todos entiendan que somos mestizos y saber disfrutar de las ventajas genéticas que esto nos da, pero ojo, aun hay gente racialmente pura en el país y los podemos encontrar en algunos lugares apartados de nuestros andes, especialmente entre Cuzco y Puno, también en lo profundo de nuestra amazonia y en pequeños enclaves de la costa norte. Sigo

23 de marzo de 2012 | 14 hrs

prosa casi poética tanto en forma y contenido, he viajado por todo el mundo y no encontrado aún país comparable al Perú en su racismo, práctica milenaria pues antes de los incas ya se despreciaban españoles e incas valoraban la clase, no la raza, valía más indio noble que blanco plebeyo o hijo-de-nada (hidalgo= hijo-de-algo) Recién el siglo 20 con los inmigrantes pobres europeos con los que se mezclan muchas niñas, los herederos hacen gala de su mayor blancura para sentirse mejores

23 de marzo de 2012 | 14 hrs

yo seria ...CHOLO NICE :D

23 de marzo de 2012 | 13 hrs

Me desilusioné con este artículo pensaba encontrar explicación de los rasgos, historia de la palabra, que es lo que observa la columnista sobre los personajes para determinar si son cholos.

Suerte para la próxima.

23 de marzo de 2012 | 12 hrs

que buen artículo!! congratulations!! todos somos cholos!!!

23 de marzo de 2012 | 12 hrs

Muy buena! Me encanta este punto de vista, ojala se propague

23 de marzo de 2012 | 12 hrs

La fortaleza de la choledad vendrá cuando un gran espectro de la sociedad sea representado y tenga poder político. Por eso desde el partido Constructores Perú proponemos una identidad nacional Chola, que se sostenga

en las identidades locales y regionales, que las valore y potencie, pues no es posible nuestra choledad sin todos. TODOS SOMOS CHOLOS es nuestra frase de lucha por un país sin discriminaciones raciales y de otra índole. QUE VIVA EL PODER CHOLO!! <http://podercholo.blogspot.com/>

23 de marzo de 2012 | 11 hrs

Me ha gustado mucho tu columna Gabriela, sobre todo ver "en blanco y negro" lo que siempre he sentido desde que salí de esta cárcel mental que es la sociedad peruana, llenita de complejos ligado al color de la piel o la ciudad de donde provienen sus familias.

Un abrazo cholo.

P.D.: Me encantó el columna de tu Papá, me recordó a mi Padre, salvo que sus defensas de mi no son públicas.

23 de marzo de 2012 | 11 hrs

Casi nunca estoy de acuerdo contigo, pero esta vez estoy de tu lado. En este país hay que enorgullecernos por lo que fuimos, por lo que somos. La diversa procedencia de nuestros padres se expresa en aquello que nos diferencia de cualquier extranjero y nos hace singulares. Podemos considerarnos serranos, andinos, costeños, criollos, cobrizos, "blancos", charapas, zambos, pero lo que nos identifica afuera es eso que se llama choledad.

23 de marzo de 2012 | 11 hrs

Me parece patético que teniendo una columna entera la autora desarrolle su tema de manera tan pobre. Todos somos cholos, ya, pero ¿por qué? ¿Porque ella lo dice? ¿Porque fue víctima de Bullying en su colegio pituco? ¿O porque es una forma de exorcizar sus propios complejos? Es muy fácil de ver: "todos en este país son cholos, por lo tanto, si yo soy chola, sólo soy una más y está bien".

23 de marzo de 2012 | 10 hrs

Interesante artículo. Pero un error garrafal, por ejemplo yo soy de Huánuco a mucho orgullo y ni kg*ndo me considero cholo, soy SERRANO, Andino si quieres pero jamás un cholo porque no soy perro. Esa denominación despectiva nos la pusieron los españoles y como veo siguen con el mal ejemplo...

Fuente: <http://www.larepublica.pe/columnistas/llamada-perdida/la-fortaleza-de-la-choledad-23-03-2012>

7. 'Cholo' Sotil: "Messi me hace recordar a mis tiempos de jugador"

Lunes, 09 de abril de 2012 | 1:02 pm

"¡Lo que sería! Haríamos diabluras", dijo el exjugador del Barza.

El exjugador barcelonista Hugo 'Cholo' Sotil elogió hoy el juego "endiablado" del astro argentino Lionel Messi y afirmó que es "el único genio" del fútbol que le falta conocer. Y dijo además que le hace recordar a sus tiempos de jugador.

"Es el único genio que me falta conocer. Conozco a Pelé, Maradona, Cruyff, Cubillas... ver jugar a Lionel es una satisfacción", comentó el también exatacante de la selección peruana al diario limeño Trome.

Sotil, quien brilló en el Barcelona junto al holandés Johan Cruyff a mediados de los años 70, aseguró que Messi "es el mejor" jugador de la actualidad y manifestó su deseo de conocerlo.

Al comparar sus estilos de juego, Sotil dijo que Messi "tiene una velocidad endiablada" y que él "era más gambeteador" y señaló que se imagina lo que sería en la actualidad una dupla Messi-Sotil.

"¡Lo que sería! Haríamos diabluras, ya me estoy viendo en la cancha. Nos entenderíamos a la perfección. Los dos hablamos el mismo fútbol. Él me hace recordar mis tiempos", concluyó. (Con información de EFE).

Deja tu comentario Hay 6 Comentarios

09 de abril de 2012 | 20 hrs

perdistes todo por HUARAPERO CHOLO eso te pasa te endulzastes y pensastes que iva hacer igual todo asi pero te equivocastes, ahora estas jugando con la BOTELLA, YA PASO TU TIEMPO PAPA, A COSECHAR MANGO Y UVA Y ALGODON.

09 de abril de 2012 | 16 hrs

ay peruanos cuando no el cholo jugaba mas que messi de lejos solo que le gano el trago pero si uds solo saben de futbol por ply station que seles puede pedir es como creer que nadal es mejor que Federer.

09 de abril de 2012 | 14 hrs

La figura de Sotil se apago rapido, no nos pinten algo que no fue.

La gente que dice que Cruyff "lo arrimo" en el equipo para que llegue su cuñado no dice que de España jugo en Peru y Colombia, retrocediendo en su carrera y eso no fue obra de Cruyff si no de su apego a la vida bohemia sino hubiera recalado en algun equipo grande de Europa.

09 de abril de 2012 | 14 hrs

A mi tambien me hace recordar mis tiempos de jugador....

cuando jugaba por el club Sacachispas con mi pelota de trapo en el pampon del barrio donde naci.

09 de abril de 2012 | 13 hrs

*Mmmm...si cholo, es cierto...pero tú "jugabas"... tanto dentro como fuera de la cancha...

Fuente: <http://www.larepublica.pe/09-04-2012/cholo-sotil-messi-me-hace-recordar-mis-tiempos-de-jugador>

8. Conozca a Mario Valencia: El Cristo Cholo

Domingo, 24 de abril de 2011 | 1:34 pm

Es un hombre trabajador que sufrió una adolescencia difícil hasta que Dios le tendió la mano para seguir adelante. Mario Valencia es el hombre que dramatiza la pasión de Cristo cada Semana Santa, labor por la cual es conocido como "el Cristo Cholo".

Valencia se prepara física y mentalmente con anticipación para poder estar en condiciones últimas para el papel. Su rutina incluye ejercicios, ayuno y rezos constantes.

Deja tu comentario Hay 1 Comentario

03 de abril de 2012 | 23 hrs

Que quiere decir "cholo"?

Fuente: <http://www.larepublica.pe/24-04-2011/conozca-mario-valencia-el-cristo-cholo>

9. En San Isidro. Jóvenes causan accidente y lanzan insultos racistas

Edson Tinoco.

Lunes, 10 de septiembre de 2012 | 6:13 am

Jóvenes agreden a periodistas tras ocasionar un accidente vehicular.

Con palabras soeces intentaron evitar que las cámaras registraran su irresponsabilidad en las vías.

Cuando la ingesta de alcohol se mezcla con la imprudencia ocasiona un hecho lamentable como el sucedido ayer en San Isidro. Cinco jóvenes en aparente estado de ebriedad volcaron su camioneta y causaron gran alarma en la avenida Camino Real. Incluso, luego del accidente, lanzaron insultos racistas a los periodistas que llegaron a la comisaría del sector.

“¡Saca tú cámara o te la rompo!”, amenazaba uno de ellos a un periodista de televisión, mientras que otro de sus amigos optaba por llamarlo “cholo de m...”. Estas escenas quedaron registradas en un video emitido después en los medios de comunicación.

Según narran los testigos, la mujer identificada como Dafne Igeras Arce, quien iba al volante acompañada de un menor de edad, impactó su auto contra otro que se encontraba estacionado en la cuadra 2 de la avenida Miguel Dasso, en San Isidro.

Minutos después del accidente llegaron hasta la zona los amigos del adolescente para conocer el estado de salud de los afectados, que aparentemente estuvieron tomando con ellos horas antes. Ya en la dependencia policial algunos de ellos no pudieron evitar dejar en evidencia los efectos del alcohol, por su actitud agresiva ante los hombres de prensa.

De acuerdo a la información recogida, la camioneta negra de placa C1F-001 en la que viajaban los confundidos muchachos habría perdido el control y terminó volcando. "Felizmente las bolsas de aire se activaron a tiempo", dijo un bombero que llegó al lugar.

Finalmente, el menor de edad que –al parecer– resultó con heridas leves fue trasladado por la Policía a una clínica cercana para corroborar su estado de salud, en tanto la conductora fue sometida a la prueba del dosaje etílico.

Hasta el cierre de la nota no se pudo identificar a ninguno de ellos.

CRÍTICAS EN INTERNET

Esta negativa actitud racista de los jóvenes despertó la indignación en las redes sociales. Usuarios rechazaron lo sucedido y comentaron sobre el peligro que sufren los transeúntes cuando son víctimas de conductores imprudentes. Esperamos que estos bochornosos casos no se repitan.

Deja tu comentario Hay 36 Comentarios

06 de noviembre de 2012 | 09 hrs

hay dos cosas claras el problema de nuestra sociedad no radica en la cuestion racial si no e un problema profundamente social y economico la agudizacion de esto degenera en interpretar que el color de la piel es superior y ojo a estos adolescentes que lejos de dar coraje me dan pena pena por que talvez no saben nosotros los cholos que ellos insultan les damos de tragar con nuestros inpuestos con nuestro trabajo fijense que hasta trago y carro le damos

13 de septiembre de 2012 | 09 hrs

tanto nos quejamos de discriminacion pero no lo vemos todos los dias & nos reimos? o que son los personajes de la chola jacinta o el cholo cirilo, que dibujan de una manera grotesca a nuestros compatriotas (& hermanos) de la serrania peruana? & luego nos quejamos de por que existe a discriminacion en peru, solo prendan la television & en parte la explicara.

13 de septiembre de 2012 | 00 hrs

Pienso que estos "vuela cometas", son machitos porque están ebrios y en grupo. No creo que hagan lo mismo uno a uno, y estando sobrios... Allí si se hacen la pichi y popo.

Denunciar

11 de septiembre de 2012 | 17 hrs

Estos delincuentes quien los controla? los periodistas no dicen ni mierda no denuncian..la policia los detuvo?..o les tienen miedos a estos "pitucos cagones" esto huele a mierda a podrido...las autoridades no dicen nada..deben ser castigados como cualquier persona sea el nivel socioeconomico que tengan y a sus padres que tengan los huevos suficientes para corregir a estos delincuentes...

11 de septiembre de 2012 | 15 hrs

¿No los han identificado?

No friegen, a cualquier fulano la Policía y prensa identifican rápido, incluso muerto.

Si fueran cobrizos o mestizos, estos borrachos serían "vándalos", "asesinos al volante", la policía no se vería patética rogando que por favor se calmen porque serán detenidos.

Pero como son blancos, son "jóvenes" sin nombres ni DNI, sin policía que actúe con disciplina y ponga fuerza sin dudar, al más puro estilo EEUU, cuando el ciudadano hace algún gesto de agresión.

11 de septiembre de 2012 | 13 hrs

Así se envenenan las mentes de nuestros jóvenes en el Perú: con violencia, ignorancia, odio e intolerancia. Esto es endémico en todos los estratos sociales del Perú. Odio contra el cholo, contra el muchachito amanerado, con el que tiene problemas para hablar, con el gordito, con el pequeño, con el que es buena gente, con el que tiene un impedimento físico. Así estuvimos antes y así seguimos.

11 de septiembre de 2012 | 10 hrs

Mocosos desubicados!!! el peruano es uno solo cuando lo van a entender...Busquenlos en las redes sociales y ubiquenlos...

11 de septiembre de 2012 | 10 hrs

Que pena dan estos chicos ignorantes, mucha plata, mucho lujo pero nada de educación y lo peor que usan el dinero de sus padres porque ni trabajar saben para estarse embriagando y coqueando es la unica razon por la que se puede justificar tan indignante comporamiento, muy aparte que necesitarian de un psicologo ya que su autoestima es tan baja que se tienen que sentir superiores a los demas, pobres!!!!

11 de septiembre de 2012 | 01 hrs

Oye Jorge Sayeh hay que ser imprudente para acusar con nombre y apellido a chicos inocentes, al que deberian linchar es a ti!

Nicolas hohagen NO es el que sale en el video, se nota que no lo conoces asi como lo acusas ojala seas hombre y te rectifiques.

11 de septiembre de 2012 | 00 hrs

que paguen una multa por las expresiones racistas, que aprendan que deben ser tolerantes y sepan cual es nuestra identidad nacional.

11 de septiembre de 2012 | 00 hrs

Me parece que se deben identificar con mas cuidado a los de la foto, puesto que los niños que han sido etiquetados no se parecen en nada a los agresores, en todo caso, esta declaración de "hacer cyberbullying" es peor que el incidente mismo, ya que solo estamos alentando a que la violencia siga en lugar de detenerla o rectificar el mal comportamiento. Necesariamente se necesita un castigo, pero debemos ver el mejor modo para hacerlo.

10 de septiembre de 2012 | 23 hrs

MUY MAL. los periodistas deberían limitarse a grabar lo sucedido mas no estar ACOSANDO NI HOSTIGANDO .si ellos no quieren hablar estan en todo su DERECHO. Mas no pueden los periodistas estar persiguiendo para ver si dan una declaración, por que esa reacción de los jóvenes son por el constante ACOSO y hostigamiento de los periodistas. por querer arrancarles palabra alguna consiguen que uno pierda los papeles y comiencen a insultar a quien se cruce en el camino...EL ACOSO también es un delito.

10 de septiembre de 2012 | 23 hrs

Lamentablemente estos hechos racistas son más frecuentes de lo que se piensa. Estos chicos muestran que no es suficiente tener dinero y gozar de una educación privilegiada; estos chicos tienen una actitud delincuencia y tan violenta que no se diferencia mucho de la actitud de otros que viven en otras condiciones. ¡Cuidado con estos adolescentes que se creen los dueños del mundo! Me pregunto qué más harán cuando sean mayores de edad...

10 de septiembre de 2012 | 22 hrs

Creo que son coqueros supongo viven es EE.UU. o Europa en donde los americanos y euros les cholean igual y aca vienen a cholear a su misma gente igual son unos cholones con plata y nada mas, jajaja

10 de septiembre de 2012 | 21 hrs

estos jovenes son victyma dela enana formacion de su hogar ay nace la veradra educacion irespeto hacia los demas pero q ignorancia de estos jovenes agredir verbalmente ala verdadera identydad del pais por eso padres formen bien asus hijos para q nose repiten estos malos ejemplos

10 de septiembre de 2012 | 20 hrs

LOS CHOLOS SOMOS HEREDEROS DE UN MACHU PICCHU: MARAVILLA DEL MUNDO

¿¿NO TE GUSTA VIVIR EN MEDIO CHOLOS?

¡¡!PUES LARGATE DEL PERU!!

10 de septiembre de 2012 | 20 hrs

Estamos en un caso tipico en que nuestra sociedad es fragmentada, como una formcion retrograda del siglo XVI en que el prototipo de la soiedad es el español en todo lo que exitia de cultura en estas tierras que saquieron y no aportaron nada y valores como el odio el robo y corrupcion etc etc.

10 de septiembre de 2012 | 18 hrs

Y ¿los policías no hacían nada? ¡LA JUSTICIA ES POR IGUAL SEA QUIEN SEA! ¡QUE DESVERGÜENZA! Esos jovencitos necesitan HACER SERVICIO SOCIAL AYUDANDO A LA GENTE MÁS NECESITADA PARA QUE PUEDAN COMPRENDER la situación.

10 de septiembre de 2012 | 13 hrs

Estos son los que estudian en los colegios mas caros del pais. que bonito no?

10 de septiembre de 2012 | 12 hrs

Sólo para ayudar a la policía y a la prensa, los jóvenes sospechosos de imprudencia, amenaza, destrucción de propiedad privada y racismo son Nicolas Hohagen (el más virulento, taekwondista por cierto), Mathias Wong Barragan, Alessandro Heredia y Joaquin De Asín.

10 de septiembre de 2012 | 10 hrs

Donde están sus nombres? Quien se acuerda cuando los jóvenes que pintaron la plaza San Martín fueron identificados totalmente en todos los medios, o algo más semejante cuando ocurre un accidente en los conos? No es acaso los mismos medios que señalan el nombre de los involucrados... Es que acaso no es lo mismo ahora? o es que por ser gente con más dinero o con más relaciones en los medios pueden decir que no aparezcan los nombres? Donde estamos?

10 de septiembre de 2012 | 09 hrs

Indignante

El imbécil todavía amenaza con:

"¿Alguna vez te han roto la cara?"

Creo que todos los "cholos de m..." se deben juntar y exigirle que repita sus palabras

¿Quien se apunta?

10 de septiembre de 2012 | 09 hrs

Son unos chibolos tarados que espero aprendan una buena lección de todo esto pero, me parecen aun mas estupidos quienes en facebook lanzan "campañas de cyberbullying hasta el suicidio" contra los chibolos como vi ayer. En fin, asumo que ya nunca volveran a comportarse como matoncitos racistas y al menos no estaban manejando asi de borrachos.

10 de septiembre de 2012 | 09 hrs

Vi esta noticia, pues asi es la gente que se cree importante mocosos rasistas, llamar cholo a un reportero esto mismo se ve dentro del hogar, sus padres estaran contentos de haber criado jovenes con esa perspectiva de rasismo vayan donde vayan estan marcados.

PADRES QUE VIVEN EN ZONAS RESIDENCIALES DEBEMOS DE PARTICIPAR EN LA EDUCACIÓN DE VUESTROS JOVENES PARA UNA SOCIEDAD DE IGUALDAD SIN QUERER PRETENDER SER MAS QUE UNO.

10 de septiembre de 2012 | 09 hrs

ME RECUERDA A FIORELLA CAYO CUANDO AGREDIÓ A LA PÓLICÍA, OJALÁ LA METAN PRESA.

10 de septiembre de 2012 | 09 hrs

Quería aclarar que la persona involucrada en el accidente automovilístico no se encontraba en el grupo de "jóvenes que causan accidente y lanzan insultos racistas", él estaba siendo atendido junto a su pareja. Estos jóvenes estaban cerca del lugar del accidente y fueron a ayudar.

Como le gusta la polémica a los periodistas peruanos.

10 de septiembre de 2012 | 09 hrs

Estos salvajes mal nacidos pitucos borrachos asquerosos, son lacras de la sociedad, que deben ser desaparecidos de la faz de la tierra porque son mal ejemplo para la sociedad buena y decente.

10 de septiembre de 2012 | 08 hrs

SIEMPRE ES ASI EN LIMA ,EL PITUQUITO FALTA EL RESPETO AL PERIODISTA Y NADIE DICE NADA, PORQUE MIERDA LES TIENEN MIEDO CARAJA , HASTA LOS POLICIAS LES TIENEN MIEDO , A ESTOS PITUQUITOS DE MIERDA HAY QUE ROMPERLES EL CULO Y ENVIARLOS A CHILE POR FALTOSOS

10 de septiembre de 2012 | 06 hrs

No los van a identificar porque son hijitos de papá....como siempre

10 de septiembre de 2012 | 06 hrs

Y porqué no figura el nombre de esos "angelitos"? Quizá porque son hijos de gente con mucho dinero? Padres racistas = hijos racistas. Qué vergüenza!!!

Fuente: <http://www.larepublica.pe/10-09-2012/jovenes-causan-accidente-y-lanzan-insultos-racistas>

10. Las ratas de La Parada

Miércoles, 31 de octubre de 2012 | 4:30 am

Expertos en saneamiento han advertido que en La Parada viven millones de ratas, alimentándose de los desperdicios generados por el mercadeo de víveres para la ciudad. Cuando la zona se limpie, habrá que evitar que los roedores se desparramen por La Victoria y Barrios Altos. Mientras tanto, La Parada viene emanando otro tipo de ratas, son los vándalos que incendian camiones municipales y saquean Gamarra. Así, sanitarios y policías comparten un diagnóstico: La Parada es un foco infeccioso necesario de limpiar con cuidado y en forma racional. Tiene suerte la alcaldesa, porque ha de combatir la revocatoria teniendo como enemigo a una gavilla de delincuentes y con un gran tema entre manos: la comercialización mayorista, donde tiene a las mayorías de su lado. El posicionamiento es claro. A un lado se hallan comerciantes inescrupulosos, que revenden sus puestos y son defendidos por el lumpen de la sociedad; mientras que, el otro campo lo ocupa una gestión acosada políticamente. ¿Qué vincula a los revocadores con los vándalos? Pues, una causa común: el afán de tumbarse a Susana Villarán y su equipo. Con esos enemigos y ante lo tosco de su coincidencia, la alcaldesa debe remontar la revocatoria y prepararse para la reelección.

Gracias a la TV, hemos podido seguir la actuación de la turba contratada por los malos comerciantes de La Parada. Era un grupo básicamente masculino, integrado por individuos que viven en los márgenes de la sociedad; lo suyo es droga, extorsión y violencia por contrato. Una multitud lumpenesca, pocas veces vista en Lima. Pero, no es un caso único; por el contrario, registra numerosos antecedentes. Jorge Basadre le dedicó un libro a la problemática. Se titula La multitud, la ciudad y el campo en la historia del Perú. Es un texto juvenil, escrito en 1929, antes de cumplir treinta años. Su argumento establece que el Perú es un país desarticulado y poco orgánico. Por ello, sus malestares no discurren por caminos institucionales ni sus soluciones son negociadas. Por el contrario, lo habitual es la explosión descontrolada. Las clases apenas se han formado, existe plebe antes que pueblo, porque las organizaciones sociales carecen de sustento. Son cascarones que agrupan a los politizados, pero dejan a las mayorías fuera de todo marco identitario. Así, somos un país volcánico sin luchas orgánicas. Se desconocen las plataformas reivindicativas coherentes, conducidas por dirigencias estables. Los tumultos generan líderes que pronto se evaporan. Por ello, las elites carecen de continuidad.

Basadre estudia la historia nacional por tipos de multitud. La Colonia habría formado la procesión religiosa, que continúa presidiendo la ciudad en ciertos días. Mientras que, los agitadores políticos aparecieron durante la Emancipación. Por su lado, la República nació en medio de guerrillas que se levantaron en medios rurales, tanto en la costa como en la sierra. Los frecuentes golpes de Estado del siglo XIX y las guerras civiles habrían formado un ethos guerrero y radical en medios campesinos. Se enrolaban, eran acompañados por sus rabonas y ya estaban nuevamente peleando por alguna causa.

Mientras que las ciudades habrían sido más pacíficas. Pero, la agitación era subterránea y a veces estallaba con furia. Por ejemplo, en el caso de los Gutiérrez, que guarda alguna semejanza con el último de La Parada. Las clases peligrosas estallan y destruyen todo a su paso, provocando una violencia que saquea comercios formales. Aunque, en ese momento eran distintos tanto motivaciones como protagonistas políticos.

Pero, al final el resultado es lo importante. Después del motín de los Gutiérrez, salió triunfante Manuel Pardo, que entonces personificaba el sueño de una república ordenada. En esta ocasión, la sanción de las bandas delincuenciales de La Parada es un paso firme hacia la modernidad en materia de comercialización mayorista de alimentos. Asimismo, abre el camino para la afirmación de Villarán como alcaldesa.

Deja tu comentario

01 de noviembre de 2012 | 07 hrs

Qué triste es darse cuenta que no aprendimos las lecciones del pasado. Seguiremos siendo un país tercermundista...no creo tener vida para ver cambios en el corto plazo...

31 de octubre de 2012 | 17 hrs

Un sorprendente discurso post-marxista

El orden, la perennidad, la legitimidad. Temas preferidos de movimientos reaccionarios en Europa y por todos lados. Y el Perú no escapa con el discurso de un ex-militante trotskista que preconizaba aún en los años 1980 el derrocamiento revolucionario de la sociedad burguesa. Este hijo de oficial de la policía, cuyo oficio presente es el del intelectual post-marxista no termina de sorprendernos con "las clases peligrosas" y otras perlas, que denuncia.

31 de octubre de 2012 | 16 hrs

IGNORANTES

No saben ni leer y se atreven a contadecir al Dr. Zapata.

Lárguense de MI ciudad. Lima no es para ustedes, serranos motosos.

Limeños, vamos a balear a los motosos que contaminan nuestra Lima. Hablan de comunistas sin leer a Marx, dinámica social y no saben de dónde viene el término. Articulista llaman al Ph.D. de Columbia Tony Zapata. Váyanse a Chile para que les den la solución final.

Garcilazo, Alas Peruanas y Vallejo, ajjj

31 de octubre de 2012 | 16 hrs

L'ordre, la pérennité, la légitimité. Sujets chers aux mouvances réactionnaires en Europe et partout. Et le Pérou n'échappe pas avec ce discours d'un ancien militant trotskyste qui préconisait encore dans les années 1980 le renversement révolutionnaire de la société bourgeoise. Ce fils d'officier de la police, qui officie à présent comme intellectuel post-marxiste ne cessera de nous étonner avec « les classes dangereuses » et d'autres perles qu'il dénonce.

31 de octubre de 2012 | 14 hrs

Las observaciones de Basadre siguen siendo 100% vigente. Plebe más que pueblo. En 50 años no hemos madurado nada.

31 de octubre de 2012 | 14 hrs

Y LOS MUERTOS QUE? estos comunistas son un caso la verdad.... en Bagua murieron 24 POLICÍAS indefensos, los masacraron, pero esas salvajadas no se vieron por tv. los policías fueron enjuiciados, la Cabanillas tuvo que renunciar y los izquierdistas aplaudieron, ahora la Villaran hace su desalojo desde Nueva York y 4 muertos (soy alcaldesa pero no se nada), la izquierda dice operación exitosa. es decir todo para mis amigas y para mis enemigos NADA. ESO SE LLAMA DOBLE RASERO

Fuente: <http://www.larepublica.pe/columnistas/sucedio/las-ratas-de-la-parada-31-10-2012>

E. Ojo

1. Sueña con un "cholo power" tipo Vargas

Tilsa dice que su corazón no tiene dueño

Consultada sobre si su corazón ya tiene dueño, la ex Playboy TV, Tilsa Lozano, dijo que no, que está en busca de un 'cholo power'.

'Estoy bien, tranquila, solterita. Estoy en busca de un cholito, me gustaría que sea un cholo power. Un inca, un buen representante de nuestra raza, que sea grande y musculoso', comentó muy pícara la guapa modelo.

Al preguntarle si ese 'cholo power' tendría la musculatura del 'Loco' Juan Vargas, Tilsa simplemente se quedó muda, se sonrojó y se fue.

-¿Ese galán se tiene que parecer al 'loquito' Vargas?

Ja, ja, ja, adiós chicos, chau.

Por otro lado, Tilsa rechazó los mensajes racistas contra la Miss Angola Leila Lopes, tras ser coronada Miss Universo 2011. 'El racismo pasó de moda', dijo tajante.

16 de Setiembre del 2011

Fuente: http://ojo.pe/ojo/nota.php?txtSecci_id=7&txtNota_id=633860&txtRedac_id=&pag=1

2. 'Cristo Cholo' se bautizó en El Rímac

Semana Santa peruana. Usando indumentaria de la época, más de cincuenta actores dieron vida al bautizo de Jesús en el río Rímac.

Los artistas, encabezados por Mario Valencia, conocido como el 'Cristo Cholo', se concentraron en la Municipalidad de El Rímac. Se dirigieron al 'río hablador', emulando el sacramento. 'Representamos la pasión y muerte de Jesucristo, para que el pueblo recupere los valores que se están perdiendo', contó Valencia.

Luisbarrante•hace 8 meses

Valores que se esta perdiéndose con Cristo cholo dice, estos valores lo único que trae a la masa es un retraso de desarrollo a nuestro país pensando en tonterías por culpa de estos fanáticos.

06 de Abril del 2012

Fuente: http://ojo.pe/ojo/nota.php?t=cristo-cholo-se-bautizo-en-el-rimac&txtSecci_id=51&txtNota_id=686249

3. 'Eros Ramazzotti cholo' niega estar involucrado en el caso Fefer

Sí fueron pareja. Así lo reveló Julio Moscol, rompiendo su silencio.

El imitador de Eros Ramazzotti confesó arrepentido haberles dado su apoyo a Ariel y Eva Bracamonte, con quienes estuvo cuando la mamá de ellos fue asesinada. 'Los ayudé en el peor momento, pero fue el gran error de mi vida'.

A Moscol le incomodó que el hijo de la ultimada hable de la relación de ambos, reconociendo que fue 'amigo sentimental' de Ariel. 'La palabra pareja es un adjetivo que no tiene ningún tipo de fundamento. Él incluso ha negado ser mi amigo', dijo. 'Yo siento que Ariel está muy presionado. La relación existió. Yo era el amigo de apoyo; no solo de él, sino también de Eva'.

La ex pareja de Ariel Bracamonte lamentó que hayan mancillado su reputación con el caso Fefer. 'No entiendo por qué me quieren involucrar en este tema. Yo les di tanto en el momento más complicado de sus vidas. No me dan el derecho a réplica para que diga que no soy más que el amigo'.

El imitador de 'Yo Soy' negó en 'La Noche Es Mía' haber vivido dos meses en casa de los hermanos Bracamonte a costas de Ariel.

Favorito de 'reality'

Julio Moscol cantó 'La cosa más bella', logrando cautivar al público. El jurado le pidió mejorar su performance para sus siguientes participaciones. 'Tu voz se asemeja a Ramazzotti, pero no ha sido tu mejor gala', sostuvo Maricarmen Marín.

02 de Julio del 2012

Fuente: http://ojo.pe/ojo/nota.php?t=eros-ramazzotti-cholo-niega-estar-involucrado-en-el-caso-fefer-&txtSecci_id=51&txtNota_id=701471

4. "Guasón" cholo sería peligroso

Joven es maniático de notoriedad y podrían imitarlo

Como un maniático de la notoriedad y un potencial peligro fue catalogado Jesús Benjamín Domínguez Díaz (19), quien disfrazado de 'Guasón' y cargando una comba irrumpió en la Gran Parada y Desfile Militar, donde causó miedo y zozobra entre los asistentes.

Según el médico psiquiatra Freddy Vásquez Gómez, los actos que este joven realizó no deben pasarse por alto, ya que podrían incentivar a personas con mayores desequilibrios mentales a imitarlos y llevarlos más allá.

'La gente con este tipo de patologías mentales es muy sugestionable y de alguna manera capta e imita las acciones de otros. Sin embargo, alguien con tendencias homicidas podría recrear este acto y hacer daño a otros', indicó el galeno.

Añadió que el joven puede haber tenido una infancia vacía y carente de atención, por lo que eso, sumado a la frustración de no haber logrado ingresar a la televisión, lo llevó a realizar esa amenazante aparición.

Jesús Domínguez Díaz postuló al programa 'Yo soy', imitando al cantante Justin Bieber, pero fue descalificado por llevar una grabadora.

31 de Julio del 2012

Fuente: http://ojo.pe/ojo/nota.php?t=guason-cholo-seria-peligroso&txtSecci_parent=&txtSecci_id=3&txtNota_id=707154

5. "Magaly Solier ha perdido su humildad"

"Cholo Cirilo" dice actriz está mal asesorada

El protagonista de la película 'Lima 13', Juan Ubaldo Huaman, 'Cholo Cirilo', manifestó su desagrado por la 'transformación' de la actriz ayacuchana Magaly Solier .

'Cuando la conocí era muy sociable, creo que la fama la ha mareado. Tal vez está siendo mal asesorada ', dijo el popular cómico. Pero le deseó lo mejor por la llegada de su primer hijo ya que Solier se encuentra embarazada.

'Yo solo espero que vuelva a ser humilde', aseveró.

Mañana domingo el 'Cholo Cirilo' animará en el Súper Complejo la Gran Fiesta Patronal de la Virgen Dolores de Ranracolca (Ancash), donde compartirá escenario con Guinda, Daysi Araujo, Sósimo Sacramento, Stalin y otros.

24 de Noviembre del 2012

Fuente: http://ojo.pe/ojo/nota.php?t=magaly-solier-ha-perdido-su-humildad&txtSecci_id=7&txtNota_id=731924&txtRedac_id=&pag=

6. 'Papá Noel cholo' se prepara para recorrer los cerros

No habita en el Polo Norte, sino en una calle rodeada de cerros. No cuenta con duendes que fabriquen juguetes, estos los consigue de puerta en puerta. No tiene renos que jalen del trineo navideño, solo unas curiosas botas negras con las cuales ha trepado caminos empinados que le hicieron conocer que en los cerros la Navidad es diferente.

A Julio César Arroyo Ruiz, los vecinos de Pro, en San Martín de Porres, lo llaman el 'Papá Noel cholo'. Y no les faltan razones, pues este gordito ha demostrado, con ese bolso rojo que carga hace ocho años y con el cual ha recorrido los diferentes asentamientos humanos de Lima, que es pura generosidad.

Un regalo, una sonrisa

A sus 35 años dice no creer en la Navidad pero de algo sí está muy seguro, que Papá Noel existe. 'Pues claro, porque yo soy él', ríe mientras observa a su hijo Bryan con alegría y recuerda por qué cada diciembre se viste de rojo y recorre cada cerro llevando regalos con el objetivo de alegrar a los niños más pobres.

'Cuando mi hijo tenía seis años, me fui con él a ver una película navideña, entonces me preguntó si todos los papás eran Papá Noel y le dije que sí, entonces me alquilé un traje y junté dinero para comprar juguetes para regalar en la calle de mi barrio', cuenta este padre soltero que se gana la vida como diseñador gráfico.

Este año tiene un gran reto, no decepcionar a los niños del asentamiento humano '200 Millas' en Loma de Corvina (Villa El Salvador). A ellos no solo quiere darles unos presentes, sino un momento que nunca olviden.

Si deseas apoyar la causa de Julio puedes comunicarte al 994991282 o ingresar a www.unregalounasonrisa.com

27 de Noviembre del 2012

Fuente: [http://ojo.pe/ojo/nota.php?t=papa-noel-cholo-se-prepara-para-recorrer-los-cerros-\(fotos\)-&txtSecci_id=51&txtNota_id=732576](http://ojo.pe/ojo/nota.php?t=papa-noel-cholo-se-prepara-para-recorrer-los-cerros-(fotos)-&txtSecci_id=51&txtNota_id=732576)

F. Perú21

1. Golpearon al hijo de Celine Aguirre

Miércoles 15 de febrero del 2012 | 11:32

La actriz denunció que una pareja lo agredió en un cine. Los denunciados afirman que el menor de 13 años y sus amigos también los golpearon e iniciaron la disputa insultando a la gente.

El administrador del cine confirmó que el menor ocasionó el desorden. (Canal 2)

La actriz Celine Aguirre denunció que su hijo fue agredido físicamente por una pareja en un local de Movie Time Cinemas Unlimited, ubicado en Chorrillos.

Según señaló Aguirre en el programa La noche es mía, el hombre le tiró un vaso de gaseosa al menor, cuando este se encontraba con unos amigos haciendo ruido en la sala. “Mi hijo le ha contestado para defenderse y la mujer de este señor le ha metido una cachetada. Mi hijo ha querido contestarle y este energúmeno le ha dado de puñetes y lo ha arrastrado de los pelos y lo ha sacado”, añadió.

El supuesto agresor, identificado como Michel Morales, indicó que se acercó para decirle a “dos chicos con capucha” que se callen pues estaban gritando y hasta eructando. “Cuando me retiro me dijeron serrano y me mentaron la madre. Luego vi que a mi esposa le dieron un manazo“, dijo. Morales asegura que no se dio cuenta que eran unos adolescentes hasta que los sacó de la sala.

“A mí me molestó porque me insultó de una manera que no deben. Me dijo ‘tú que te has creído, serrana’ y luego me mentó la madre. Mi reacción fue meterle una cachetada y él me metió un puñete en el ojo”, explicó por su parte Miriam Rocío Gómez, esposa de Morales.

De otro lado, Aguirre aseguró que ambas personas intentaron salir de la sala al recibir los reclamos de los asistentes, pero que fueron retenidas hasta que se averiguó sus nombres.* Ellos tienen ahora una denuncia por la agresión* luego que el médico legista confirmó que el adolescente tiene raspones y moretones producto del forcejeo.

El administrador del cine, quien fue grabado por una cámara oculta del programa de televisión, aseguró que los adolescentes asisten al cine recurrentemente y “hacen alboroto”.

Fuente: <http://peru21.pe/2012/02/15/espectaculos/celine-aguirre-denuncia-maltrato-su-hijo-cine-2011979>

2. Stephanie Cayo: “A mí me dicen cholita”

Miércoles 07 de marzo del 2012 | 07:45

La actriz afirma que en Colombia le dicen ‘cholita’ y que a ella le gusta el apelativo. Su carrera en ese país va en ascenso.

La actriz Stephanie Cayo regresó a Lima como imagen de las tiendas Ripley y defendió a su madre, Ana Cecilia, quien supuestamente había salido a favor de Celine Aguirre y de su hijo, acusados de racismo.

“Mi mamá y yo no sabíamos de ese tema (el incidente del hijo de Celine Aguirre), y es mentira que mi mamá lo defendiera. Al parecer, hackearon su cuenta, algo pasó, porque ella no utiliza mucho el Facebook. Además, yo tengo su clave y me metí a ver, y jamás escribí eso”, señaló contundentemente. Asimismo, la joven actriz contó que, en Colombia, país en el que radica, todos la llaman ‘cholita’. “A mí me dicen cholita en Colombia. Todos mis amigos, todo el mundo allá me dice así. Es una palabra que debería verse más bonita que lo contrario. Es algo nuestro y hay que tomar lo nuestro como bonito”, manifestó.

Por otro lado, Stephanie confirmó que es amiga de Juan Cardona, hermano del actor Manolo Cardona, y no descartó un futuro romance. “Eso no lo sabe nadie, ni yo”, indicó muy coqueta.

La actriz sigue triunfando en Colombia con la serie El secretario, que pronto se verá en el Perú, y con el musical Chicago.

Fuente: <http://peru21.pe/2012/03/07/espectaculos/stephanie-cayo-mi-me-dicen-cholita-2014822>

3. Tres cortas a: Karina Calmet

Viernes 23 de marzo del 2012 | 03:16

Aclaró que no es racista luego de escribir un comentario en Twitter.

Al escribir en Twitter: “¡Los peruanos somos negros! ¡Los negros corremos más! ¡Arriba Perú!” , hubo gente que te calificó de racista...

“Sí, fue por el partido Chile vs. Perú, pero la gente lo malinterpretó. Yo no soy parte del mundo de la discriminación. Tal vez sí mi personaje ‘Isabella’, pero yo soy Karina Calmet y soy ajena al racismo. Incluso, a mi papá le decían ‘El Negro Calmet’. Creo que la gente estaba sensible porque perdimos 3-1”.

Fuente: <http://peru21.pe/2012/03/23/impresa/tres-cortas-karina-calmet-2016988>

4. Cindy Mejía: “Se cuestiona mi elección porque hay racismo”

Viernes 06 de julio del 2012 | 08:31

“El concurso Miss Perú no está desprestigiado. Al contrario, vive buenas épocas. Su organización es impecable”, nos dice la Miss Perú Universo 2012.

Se define como una chica tranquila. (Difusión)

Gonzalo Pajares

Modela desde los 16 años, trabaja en Bienvenida la tarde (de lunes a viernes, a las 3 p.m.) y acaba de ser elegida Miss Perú Universo. En esta charla, Cindy Mejía nos habla de su vida y se defiende de sus críticos.

¿Siempre te sentiste guapa?

Siempre he sido perfil bajo. Era flaquita, dientoncita. No sé si era el patito feo de la familia, pero mientras iba creciendo me fui convirtiendo en un cisne (ríe). Eso sí, siempre me gustó el modelaje, era perica, vanidosa. Con Grace, mi gemela, cogíamos la ropa y el maquillaje de nuestra mamá y, cuando esta llegaba, nos daba nuestro ‘tas tas’ (risas).

¿A qué edad tuviste tu primer enamorado?

A los 16, te lo digo en serio. Fue un amor de chibola. En mi colegio nunca estuve con nadie pues no pensaba en el enamoramiento. No me gusta estar por estar, porque si Dios me pone a alguien en el camino, debe ser una persona con la que pueda proyectarme. Hace seis meses salgo con un empresario que vive en EE.UU. Es comprensivo, paciente. Yo soy de carácter débil, por eso reacciono rápido. Él tiene carácter fuerte, por eso sabe contenerse. Eso sí, no me considero una mujer difícil: soy sencilla e inteligente.

Te quieres mucho...

Y me respeto más.

¿Ante tu novio eres pudorosa?

Soy tranquila. Por ejemplo, voy a la playa en bikini, pero no me acostumbro a posar en ropa de baño. Y sí, tengo una cirugía, en las ‘bubis’: me puse una talla más, soy 34 B y, por lo pronto, no me haré otra cirugía más.

Eres modelo desde muy joven.

Desde los 16 años. Mis primeras fotos fueron para una diseñadora peruana que vive y trabaja en EE.UU. Luego, mi carrera explotó a pesar de que soy perfil bajo. Ingresé a la ISIL, a Comunicaciones, pero dejé la carrera para dedicarme al Miss Perú y a Bienvenida la tarde. Igual, pienso retomar mi carrera porque deseo ser conductora de un programa de TV. También quiero actuar, a pesar de que soy tímida y me cuesta mucho mostrar mi cuerpo.

Felizmente, Dios me ha dado un cuerpo bonito.

¿Hay mucha envidia en el mundo del modelaje?

Está en todos lados. He sido recepcionista, he trabajado en el área de relaciones públicas de una minera, he sido vendedora, y en todos los lugares noté la envidia. ¿Drogas? Nunca me las han ofrecido, pero no me preocupa porque mis principios son sólidos. El alcohol no va conmigo, máximo me tomo un maracuyá sour. Tampoco fumo.

¿Qué vicio tienes?

Me encanta estar con mis amigos, con mi familia. La verdad, no tengo ningún vicio. Bueno, tengo uno: me encanta ser el centro de atención cuando bailo porque, además, bailo muy bien.

Hablemos del Miss Perú. Dicen que respondiste muy mal la pregunta que te hicieron sobre la participación de las mujeres transgénero en los concursos de belleza...

Nos dieron un rol de preguntas, las cuales repasamos con un profesor. Yo dije que respetaba la decisión de todas las personas, pero que le tocaba a la empresa organizadora de los concursos decidir si las aceptaban o no. Entonces, no discriminas a los homosexuales...

Tengo muchos amigos gays: me peinan, me maquillan; son personas que tienen sentimientos, y no soy la indicada para juzgarlos. Todos tenemos los mismos derechos y yo los quiero mucho.

¿Cómo reaccionarías si tuvieras un hijo homosexual?

Siento que aquello no me pasaría porque esas cosas se dan cuando falta el padre, cuando se sufre una violación, cuando esa persona vive solo con la madre y las hermanas, y allí empieza el amañamiento. Cuando tenga hijos, los voy a entregar a Dios por completo. Tendrán a sus dos padres al lado y les daré una buena crianza.

Jéssica Newton, ex-Miss Perú, ha cuestionado tu elección...

No he conversado nunca con ella. Respeto su opinión, pero no diré nada en su contra porque no va con mis principios. Ella tuvo su favorita, pero cualquiera pudo ganar pues hubo 16 jurados. Yo fui luz en medio de tinieblas y Dios resaltó mi belleza interna y externa. Mi elección ha sido transparente. Y si se le cuestiona es porque hay personas racistas. Lamentablemente, en el Perú hay mucho racismo y debemos combatirlo.

¿Hay racismo contra ti?

Sí, quizás por mi color de piel, aunque a mí me encanta. Por eso, yo trato de bañarme en aceite para que los malos comentarios me resbalen y ponerme a pensar en cosas importantes.

¿Te sentiste la chica más guapa del concurso?

Me sentí la chica con más actitud. Soy una buena persona, no soy hipócrita y, cuando se pudo, siempre ayudé a mis rivales. Igual, voy a dejar en alto el nombre del Perú en el Miss Universo. Quizás entonces las personas que hoy me critican se queden calladas.

AUTOFICHA

- Nací en Lima hace 24 años. Hasta los dos años viví en Ingeniería, luego nos fuimos a La Molina. Mi papá es de Iquitos; mi mamá, de Tarapoto. Tengo sangre caliente.
- Tengo novio. Vive en EE.UU. Es empresario y paramédico. Más que guapos, me gustan inteligentes, que conversen, que sean interesantes.
- La belleza la heredé de mis padres: mi papá es colorado; mi madre, color capulí. Fui buena alumna y muy deportista: me encantaban la literatura, el vóley y el atletismo.

Fuente: <http://peru21.pe/2012/07/06/espectaculos/cindy-mejia-se-cuestiona-mi-eleccion-porque-hay-racismo-2031908?href=cat0pos2>

5. Melissa Paredes denuncia que se siente discriminada

Lunes 09 de julio del 2012 | 08:10

La renunciante Miss Perú Mundo sostiene que la clase alta es racista y la margina. “Soy cholísima para ganar”, comentó.

Tras renunciar a su título de Miss Perú Mundo, la exreina de belleza Melissa Paredes aseguró que se siente discriminada por la clase alta de nuestro país.

“Sentí racismo. Soy una persona que viene de abajo, y me discriminan y tratan de hacerme ver como una mala mujer. Pero creo que muchas modelos usan bikinis y lencería.

¿Si me forzaron a renunciar? Podría decirse... Personas de alta sociedad no asimilan que una persona de abajo salga adelante, que haya sido Miss Ventanilla, Miss Callao y luego Miss Perú Mundo”, declaró Paredes al matutino Hora 9, en alusión a las polémicas fotografías en donde posó como ‘conejita’ de Playboy.

“Soy cholísima (para ganar). Considero que todos los peruanos somos cholos”, agregó Melissa.

Consultada sobre la sospechosa recepción que organizó la conductora de Bienvenida la tarde, Laura Huarcayo, a su modelo Cindy Mejía luego de recibir la corona de Miss Perú Universo, Paredes indicó: “Tal vez ella (Laura) tenía una bolita mágica y vio el futuro”.

Fuente: <http://peru21.pe/2012/07/09/espectaculos/melissa-paredes-denuncia-que-se-siente-discriminada-2032293>

6. Racismo 'Marca Perú' en el VRAEM

Martes 21 de agosto del 2012 | 00:30

¿Se trataría tan mal a los subalternos que combaten en el VRAEM si estos jóvenes voluntarios fueran de un colegio de primera categoría? No, porque sus familias saltarían hasta el techo.

Carmen González, Opina.21

La mayoría es cobrizo. ¿Hay racismo además de corrupción y negligencia?

Hay racismo cuando se rechaza a las razas no dominantes. ¿Por eso es que a los del VRAEM se les hacina en cuartos sin servicios higiénicos donde tapan los huecos de las paredes con plástico para no congelarse, con armas que no sirven, con vehículos sin mantenimiento, sin municiones y con mala alimentación, entre otros?

La discriminación racial –desprecio, incluso, a las actividades que desempeñan los cholos y los pobres– no es novedad ni casualidad. Es consecuencia de un proceso que ya dura varios siglos en este país. Hay cambios muy leves, pero no políticas claras y valientes.

No hay ‘blancos’ que sean obreros en las minas o en las fábricas, ni como policías ni realizando trabajos menores. ¿Acaso no son ‘cholos’ los maestros? ¿Y cómo los trata el Estado? La Constitución Política dice que todos somos iguales, pero bien sabemos que esto no es verdad.

El racismo atenta contra el valor más alto del hombre, que es lo que nos eleva por encima de lo puramente animal: su humanidad. Hay que desaparecerlo. Nos denigra a todos. Esta es la ‘Marca Perú’ que debe desaparecer.

Fuente: <http://peru21.pe/2012/08/21/impresa/racismo-marca-peru-vraem-2038454>

7. Crece la discriminación para contratar personal

Viernes 23 de noviembre del 2012 | 07:10

Apariencia física tiene un peso de 83% en la decisión de tomar a un trabajador. Estudio de Universidad del Pacífico se realizó este año y se basa en la respuesta a 5,000 currículos.

Castigo simbólico. La multa por casos de discriminación laboral es de solo S/.10,950. (USI)

Discriminan por belleza y apellido en mercado laboral

En el Perú existen prejuicios arraigados en la contratación de trabajadores. Así, la apariencia física tiene un peso de 83% en la decisión de tomar a un empleado; el color de piel, un 55%, y el sexo, un 34%, según un estudio de la Universidad del Pacífico.

La muestra se basa en el envío, entre febrero y setiembre, de unos 5,000 currículos para cubrir las plazas en industria, comercio y servicios, que fueron publicados todos los domingos en los diarios.

El experto en temas laborales y coautor del estudio, Gustavo Yamada, sostuvo que existe una mayor discriminación en los puestos para profesionales, en donde la apariencia física puede llegar a representar hasta un 120%.

“Uno diría que, en lo profesional, se debe valorar más el capital humano y menos la apariencia física, el apellido o el sexo, pero resulta más fuerte el peso de las variables discriminatorias”, subrayó Yamada.

Anotó que todo lo contrario sucede en los trabajos técnicos, lo que se explica por el déficit de mano de obra.

“Hay tanta demanda, que llega el momento en el que las empresas les hacen menos caso a estos prejuicios y estereotipos y se focalizan en la formación de los candidatos”, refirió.

CASO EXTREMO

Francisco Galarza, el otro autor del estudio 'Discriminación en el mercado laboral de Lima', comentó que elaboraron un ranking de feos y bellos con calificación de 0 a 7 puntos y con apellidos naturales andinos y de gente adinerada.

La magnitud de la discriminación en un caso super-extremo es que una "mujer andina fea" tiene una tasa de respuesta de 6.4% de 100 currículos enviados. Es decir, solo seis de cada 100 de estas postulantes recibieron una respuesta a su solicitud.

Una "mujer blanca y fea" tendría, en tanto, una tasa de respuesta del 10%. La diferencia con la andina no es el doble, pero responde solo a un tema racial, explicó Galarza.

El resultado para una "mujer blanca y bonita" se eleva a un 20%, con lo cual aumenta la brecha de discriminación por belleza y raza. El porcentaje de aceptación para un "hombre blanco y bonito" es de 26%.

SANCIONES

Existen leyes explícitas en contra de la discriminación en la oferta de empleo (Ley 26772 y Ley 27270) que establecen multas de solo tres unidades impositivas tributarias (S/.10,950) como castigo, replica Yamada.

"Es una sanción muy simbólica, un saludo a la bandera, y el Ministerio de Trabajo no tiene mucha capacidad de fiscalización. La gente cree que es una pérdida de tiempo presentar una queja", anotó.

Janina León, docente e investigadora del Departamento de Economía de la Universidad Católica, manifestó que no se necesitan nuevas normas, sino explorar cómo cambiar a la sociedad.

Una recomendación sería que el Estado empiece a evaluar currículos anónimos (sin mirar el nombre, el apellido o la foto) y a promover esta práctica en el sector privado, finalizó Yamada.

TENGA EN CUENTA

- ¿Es conveniente incluir una foto en el CV? El estudio de la Pacífico sostiene que el 'efecto foto' pesa un 47% en la decisión de contratar tanto trabajadores profesionales como no calificados.

- Solo el 6.3% de "mujeres feas" que incluyeron su foto en el currículo recibieron respuesta, de un total de 407 solicitudes.

- El 22.67% del total de currículos de mujeres blancas y bellas fue atendido por los empleadores.

- La discriminación se observa tanto en los empleos de atención al cliente como en las oficinas. Los temas de prejuicios sobre la apariencia física en Lima, en lugar de revertirse, están avanzando, sostiene Yamada.

- En el estudio se concluye que el Perú ha hecho muy poco para cumplir con sus deberes asumidos en contra de la discriminación en el empleo que están expresados en los artículos 2 y 23 de la Constitución Política.

Comentarios:

Discriminación hay en la Agencia del Citbank (ubicada en la 1ra cuadra de la Av Pardo en Miraflores) lugar donde una asesora de plataforma, quien es blanquita Colombiana, y trata muy mal a los clientes de rasgos Andinos y/o con apellidos oriundos de nuestro Perú

Que tal raza, hay que denunciar eso, como es posible que extranjeros vengan a discriminar a nuestra gente!!!!
habráse visto

POR ESO LA MAYORÍA DE ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS ANDAN PATAS ARRIBA, ESCOGEN PERSONAS CARAS BONITAS PERO SIN CEREBRO, Y PARA EL COLMO HAY RECOMENDADOS SIN EL PERFIL PROFESIONAL O MANO CALIFICADA SIN CUALIDADES Y CONOCIMIENTOS PARA OCUPAR UN DE TRABAJO.

ES ABSURDO EN EL PERU SOMOS CASI TODOS MESTIZOS, ENTONCES QUE SE VAYAN ELLOS SI NO SE SIENTEN BIEN CON NUESTRO PUEBLO.

Obvio, vean los comerciales de Saga, Ripley, bancos y empresas. Se da preferencia a los despintados antes que a lo que es total mayoría en este país, el cholaje de rico color trigo y pelaje como la noche reparadora.

osea prefieren los pura pinta y poco cerebro ?' hummm, no vale

Raul Yupanqui lo que dices también es discriminación. el color de la piel no determina las capacidades profesionales de nadie, no seas resentido. Por otro lado, una solución sería no forzar a enviar CV con foto, y obligar a los empleadores a tomar pruebas de conocimientos.

Me parece una tontería la foto en el CV, yo me reuso a poner una foto en mi CV. Sin embargo, mucha gente piensa que es discriminación por la apariencia pero yo he visto varios CVs y hay gente que usa su foto de facebook o una foto en medio de una fiesta y así esperan ser contratados.

Las propagandas:reflejo de como nos vemos, como deseamos vernos y como no queremos vernos. Miren la diferencia racial en comercial de G y M segun zona de casas ofertadas. Vean lo de Ripley, Saga Falabella, Agua Cielo. Siempre rubios, altos blancos. Los cholos solo en Magia Blanca, cemento y pintura.

Esta noticia pone el dedo en la llaga de la triste situación en que esta sumido el país, la UPC por ej. es racista 100% sus docentes en su gran mayoría son del bio tipo blanco y apellido extranjero, aceptan, como excepción los de rasgos orientales, las publicidades de los grandes almacenes igual

ESO HA SIDO TODA LA VIDA, RECIEN SE HACE PUBLICO CON ESO DE LA INCLUSION SOCIAL. TANTOS BUENOS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD SAN MARCOS SE LES MARGINA POR ESA ABERRACION.

No es por hablar mal de la decana pero en todos mis trabajos lo destacable de la gente de la unmsm era su entrega en el mejor de los casos mas no su capacidad intelectual

no hay discriminacion en peru salgan a la calle y veran cholos por todos lados quien discrimina a quien

La discriminacion viene desde arriba, porque no quieren contratar gente que se parezca a los vandalos de La Parada o de los estadios, como dijo Sebastian hay un reflejo subjetivo de como queremos vernos y como no deseamos vernos...

Es un problema de más de 500 años, y el que no tiene de inca tiene de mandinga, y nos guste o no hemos formado una nueva raza, la raza peruana y es hora de aceptarnos y publicitarnos como tal; ¡BASTA DE DISCRIMINACIÓN! no somos gringos ni altos ni blancos, Somos PERUANOS inteligentes.

Finalmente discriminación o no, las empresas son libres de contratar al personal que les dé la gana, o acaso el estado piensa obligar a contratar a los de Gana Perú??? no mojen pues.

por un lado contratan a gente de apellido porque quieren mantener a la elite y llevar un ambiente de trabajo mas homoganeo y por el otro lado quieren mantener la supremacia en la sociedad. La solucion? estan en sus manos no compren a esas empresas y tambien discriminenlos cuando puedan. Exitos

EN LOS TRABAJOS ESTATALES LE DAN 40 A 50% DE PESO A ENTREVISTA ESO ES PARA PREMIAR A SUS CONOCIDOS, lo mismo en muchas emkpresas privadas. POR ESO ademas de titulos es MEJOR BUSCAR UNA BUENA VARA,eso fue toda la vida., pais de mente corrupta.

Dentro de un territorio la fortaleza genética está del lado de los grupos más numerosos que tendrán descendientes más sanos y más capaces intelectualmente.

I los campeones de la discriminacion son nuestras mismas instituciones publicas, a ver si a cualquier mamani le dan cabida en la marina, aviacion, diplmacia, perupetro... estamos como el cangrejo en cuestiones laborales.. vamos para atraz.

Fuente: <http://peru21.pe/economia/crece-discriminacion-contratar-personal-2104770>

II. Artículos de opinión

A. La Mula (portal en línea)

1. En busca del cholo perdido

Por Paco Bardales

Mayo 2009

Fue así pues, señorita, que cuando escuché que ese hombre le dijo a mi padre ¡Arranca no más, cholo ignorante! Me sentí confundido. Había visto a mi padre cholear a otros, cuando se refería a un congresista o cuando mi madre se quejaba de lo caras que están las cosas en el mercado. Pero nunca, señorita, nunca pensé que a mi padre

le dirían cholo. Supongo que él tampoco lo pensó porque lo primero que hizo fue agarrar a trompadas a ese señor hasta dejarlo privado en la vereda. Yo tuve miedo, señorita, pero cuando se calmó, varios días después, le pregunté mientras almorzábamos: papá ¿nosotros somos cholos? Luego vi que las venas de sus ojos saltaron y pensé que me iba a trompear también.

La respuesta que me dio me llenó de más dudas ¿quiénes son los cholos entonces? ¿dónde están? Esa tarde decidí buscarlos, pero necesitaba más pistas. Bajé las escaleras de mi casa y me fui al salón donde mi mamá tomaba el té. Nosotros vivimos en la zona más bonita de la ciudad, rodeados de parques y casas elegantes ¿la conoce? Me senté junto a ella y antes de que tuviera tiempo de decirme que vaya a jugar a otra parte le pregunté: ¿Mami, tú eres chola?

Mi madre, Marlene Rizo-Patrón Villafuerte de Hamann, al escuchar mi pregunta casi se atraganta con el sorbo de té inglés que tenía en la boca. Me miró muy enojada, como si la hubiera ofendido, pero no descubrió ninguna malicia en mis ojos porque mi intención no era otra que llegar a la verdad. Dejé la taza de porcelana fina en la fuente de plata y sonrió. No, mi hijito, por supuesto que no. Entonces -dije- ¿sabes quiénes son los cholos?

Ella lo pensó un momento y luego respondió: los que no tienen un apellido distinguido, los que tienen mal gusto, bueno, casi todos ¿no? esta ciudad se llena cada vez más de cholos. Por eso debes saber bien con quién te relacionas.

Entonces le pregunté dónde podía encontrar a uno. Mi madre miró a todos lados, inclinó la cabeza y dijo en voz baja: El mayordomo, por ejemplo, es uno de ellos. Puedes hablar con él, pero no le digas cholo. A los cholos no les gusta que los choleen.

El mayordomo estaba en la cocina acomodando las fundas de terciopelo que cubren la caja de los cubiertos. Me adelanté y le dije: Elmer ¿sabes dónde están los cholos?

Él no hizo ningún gesto y continuó con su labor. Luego que hubo terminado, por fin me miró sin dejar de arquear una ceja: Búscalos en las barriadas, niño, en los lugares oscuros a donde no llega el agua ni el desagüe, en los arenales y descampados. Son los que han tomado la ciudad y la han sitiado. Visten huachafonamente y se emborrachan los fines de semana bailando una música decadente y llorosa. Son los que gritan en vez de hablar, los que insultan en vez de opinar, los que maltratan a sus mujeres y dan mal ejemplo a sus hijos...

¿Dónde los puedo encontrar exactamente? – pregunté. El mayordomo se levantó y apuntó una dirección en un papel. Búscalos en mi antiguo barrio. Felizmente ahora vivo en una zona decente.

Así que caminé y caminé preguntando hasta dar con el paradero del ómnibus que me lleve a esa dirección.

Recorrí toda la ciudad, señorita. Primero vi casas bonitas, luego avenidas enormes, luego edificios imponentes y luminosos, luego casitas otra vez, pero más pobres, terrenos baldíos, callecitas sin luces...pensé que nunca iba a llegar hasta que me bajé en un corralón sin salida, con casas de madera, techos a medio construir, una plaza pequeña y una escuela. Esquivé algunos perros, caminé entre la arena y toqué una de las puertas. Una señora regordeta me atendió muy amable. Adivinó mi cansancio y me ofreció un poco de refresco. Me senté. ¿Señora, usted es chola?

Ella rió con todas sus fuerzas, como si le hubieran aumentado el sueldo. ¿Chola yo? no hijo, te equivocas. Está bien que este barrio esté lleno de cholos, pero ¿no ves que mi piel es más clara? Mira mis ojos caramelos, mira mi cabello castaño oscuro y ondulado (por más que esforzaba mi vista, señorita, a ambos los veía negros). No, mi niño. El medio hermano de mi bisabuelo fue español, y yo heredé todititos sus genes. Se apellidaba Pérez. Yo me apellido Flores. Los cholos tienen apellidos horribles. Aquí todos me dicen la gata. Los que buscas están aquí nomás, pero no me confundas, no señor. En este barrio inmundo también tenemos gente bonita y decente, poca pero la hay. ¿Quieres ver a un cholo de verdad? Anda a la plaza y vas a ver a un guanaco leyendo un periódico. Todo el mundo lo conoce como el cholo Peter, pero no le digas que yo te envié. Recuerda que a los cholos no les gusta que los choleen.

El recorrido se volvía cada vez más trágico, pero no estaba dispuesto a desmayar. Casi sin esperanzas anduve por la plaza sin saber qué buscar. Efectivamente, en una de las bancas encontré a un señor leyendo un periódico deportivo. Cansado de repetir la misma pregunta, me aventuré a asumir su condición. Señor, buenas tardes ¿qué se siente ser cholo?

El hombre cerró su periódico exaltado y, por la cara que puso, concluí que había cometido un error. Cual es tu cholo, mocoso. Soy norteño de pura cepa. ¿Que no sabes diferenciar? Aquí no hay cholos. A ellos búscalos en la puna. Son chaposos y se les sale el mote ¿que no ves que soy moreno y hablo muy bien? Abrió su periódico y no me dijo nada más. Salí desanimado de aquella barriada. Estaba cada vez más confundido con las descripciones que iba recogiendo de la gente. Al principio se referían a cuestiones genéricas como el lugar de nacimiento, la zona donde se vive, el apellido, pero después se volvieron más concretas: guanaco, trinchudo, narizón, moreno, cuadrado, eran adjetivos que según ellos, podrían ayudarme en la búsqueda. ¿Cómo es posible que habiendo escuchado a tanta gente hablar de los cholos, no haya podido hasta ahora encontrarme con uno? Mientras más escarbaba, más túneles se abrían ante mí. Así que no tuve otro remedio que viajar cientos de kilómetros hasta una de las ciudades de la puna, señorita, donde seguí preguntando, pero a pesar de mi insistencia nadie me supo dar respuesta del cholo perdido. Algunos me decían que son los indios de la selva, otros que son los del sur. Todos encontraban una razón para no definirse como cholos. Casi al final del día, algunos se compadecieron de mí y me dijeron que tal vez más arriba, en las comunidades campesinas, lo podría hallar.

Resuelto a hacer un último viaje, ascendí por las montañas hasta una aldea de piedra en medio de la nada, con gente humilde que me acogió con los brazos abiertos.

Y aquí viene lo bueno señorita, porque cuando el alcalde de ese poblado me recibió en su oficina, observé que reunía todas las condiciones que había venido anotando. Se llamaba Eustaquio Huamán, y ya estaba a punto de hacerle la misma pregunta gastada, cuando se acercó y me dio un gran abrazo.

- ¿Cómo estás Robertito?

Mi abuelo era el alcalde de ese poblado. Debí suponerlo cuando lo vi, porque el parecido con mi padre era impresionante. Lo malo es que nunca me habían hablado de él, y tuve que fingir que lo había extrañado todos estos años. Me quedé varios días pensando, decidiendo entre preguntarle o no. Cuando al fin me armé de valor y le espeté la pregunta, se quedó pensando varios segundos. Tal vez nunca se había preguntado aquello. Me dijo que era un hombre orgulloso de su tierra y sus raíces, pero que mi inocente búsqueda había sido en vano. El cholo no existe, me dijo. No es un hombre, sino una categoría; no es una raza, sino un arma con la que defendemos nuestro miedo a la igualdad. Cuando choleamos trazamos límites, levantamos murallas, distinguimos. Pero sobre todas las cosas, nos descubrimos.

De pronto recordé la respuesta de mi padre y ésta cobró un triste sentido, señorita. En aquel almuerzo, cuando las venas de sus ojos saltaron y creí que me iba a trompear por haberle preguntado si éramos cholos, me puso una mano en la cabeza, me miró fijamente y me dijo:

- Nadie es cholo mientras tenga a quien cholear.

Por todo eso señorita, le ruego que califique mi examen de matemáticas. No escribí mal mi nombre. Yo no me llamo Roberto Hamann. Yo nunca me llamé Roberto Hamann. Corríjalo, déjeme ser yo mismo. Y a ustedes compañeros les digo, que al primero que me diga cholo ignorante, le saco la mierda.

Fuente: <http://lamula.pe/2009/05/14/en-busca-del-cholo-perdido/pacobardales>

2. Columna del jueves. Lo cholo y el cholo republicano

Por Partido Político Constructores Perú

Diciembre 2010

Ramiro Vargas Córdova

Militante de Constructores Perú

[...] Uno de ellos era gordo, de cara aindiada, sin afeitarse; le cubría medio rostro una barba rala y negra...

Usted es indio, señor Cisneros –le contestó don Bruno sin levantarse– ¿No se mira en el espejo?

[...]

¡Que indio ni que indio!! –exclamó Cisneros, y se quitó también el poncho– Tengo capital para comprar La providencia y hasta La Esperanza, de su hermano [...] y no hemos venido a recibir injurias ni sermones. Yo se

más que usted de negocios y costumbres; el día no me alcanza para finanzas. ¿Tienen derecho los colonos a negociar con otros que no sean los patronos?

[...]

El que tiene dinero, el que más tiene, ése manda; ése es el señor. Yo se lo voy a probar...tengo influencia. Yo hice al diputado y aún al senador con mi plata.

[...]

(José María Arguedas, Todas las sangres)

Siempre me llamó la atención el personaje del cholo Cisneros, muy bien trabajado por Arguedas en Todas las sangres. Un serrano, mestizo y exitoso dueño de tierras y de indios; vulgar negociador sin escrúpulos, que aprovechaba las quiebras o caída de los hacendados para adquirir sus tierras. Es el cholo que se erige como un emergente propietario de haciendas y, como cualquier otro hacendado de la época, da un trato duro a los indios y humildes, solo que éste es peor y terrible según lo describe Arguedas. Es un personaje grotesco, abusivo, ruin... y a su manera un triunfador según los cánones occidentales de una sociedad de mercado.

En Constructores reivindicamos lo cholo como una manifestación actual de la identidad nacional peruana. Ser cholo es hoy una forma de ser peruano, de ejercer ese mestizaje tan peculiar y tan nuestro que está conformado por un conjunto de rasgos que trascienden lo racial y se proyecta como una construcción colectiva, cultural y espiritual. Lo cholo es, pues, una realidad práctica que reivindicamos, con su carácter emergente y que se viene proyectando en distintos ámbitos, y que ha llegado a convertirse en protagonista y héroe cotidiano en la música, el deporte y algunos programas de la televisión local y de un éxito mediático que antes le era esquivo.

Para constructores lo cholo es en la actualidad una forma de ser peruano, cuyo mestizaje peculiar nos diferencia de un mexicano, boliviano o ecuatoriano. Sin embargo el reconocimiento de este mestizaje no lo es todo y no se limita a una vaga descripción de lo que somos, sino que va más allá y nos plantea el reto de construir lo que queremos ser como país, reconociéndonos diferentes pero a la vez como parte de algo en común. Consideramos que este “algo” es el carácter cívico o ciudadano de lo cholo.

En tal sentido preferimos hablar de un “cholo republicano” como prototipo del peruano que se siente parte de un proyecto común, conscientes de sus deberes y compromiso con la sociedad en su conjunto. Así nos consideramos los constructores, nos asumimos herederos de este mestizaje tan singular y tan nuestro, pero a la vez nos sentimos comprometidos con la construcción de la ciudadanía plena, con el cumplimiento de deberes que nos permitan hacer realidad aquella promesa de hacer del Perú el espacio de realización de todos los peruanos y peruanas. Por tal motivo invitamos a dejar atrás al cholo Cisneros y elevar en nuestro ser al cholo republicano.

Mirémonos entonces, somos cholos pero a la vez buscamos imbuirnos de todas las virtudes republicanas en una sociedad donde el ejercicio de la ciudadanía no solo sea una aspiración colectiva, sino una razón de ser y vivir la vida en comunidad.

Fuente: <http://lamula.pe/2010/05/20/columna-del-jueves-lo-cholo-y-el-cholo-republicano/constructoresperu/>

3. La verdad genética sobre el racismo

SECCIÓN SOPHIMANÍA

Pablo Quintanilla

Un colaborador de lujo de Sophimania.pe

17. DIC, 2011

Todo colectivo humano es etnocéntrico, en el sentido de que hace una distinción, con frecuencia muy tajante, entre el grupo al que nosotros pertenecemos y el grupo al que pertenecen los otros.

Para aquellos individuos que pertenecen a nuestro grupo tenemos relaciones de cooperación, solidaridad, afecto y aprecio. Para con los otros, solemos establecer relaciones más marcadas de competencia, rivalidad y, con frecuencia, de extrema desconfianza.

Todos pertenecemos simultáneamente a muchos grupos diferentes frente a los cuales nos reconocemos como nosotros, siendo éstos como círculos concéntricos o en expansión, como lo denomina Peter Singer en su famoso libro *The Expanding Circle: Ethics, Evolution and Moral Progress*.

Estos círculos concéntricos son nuestra familia nuclear, nuestra familia extendida, nuestro grupo social y racial, nuestro país, los hablantes de nuestra lengua y quienes comparten nuestra cultura, los seres humanos, los primates, los mamíferos, los seres vivos.

Nuestros lazos de cooperación y sentimiento de responsabilidad moral son más fuertes frente a los individuos que pertenecen a los círculos más pequeños y van debilitándose en tanto interactuamos con individuos que pertenecen a los círculos más amplios. Así, todos sentimos gran responsabilidad moral, obligaciones de cooperación y afecto frente a nuestros familiares más cercanos, pero esos sentimientos se van debilitando progresivamente en tanto interactuamos con individuos que pertenecen a los círculos más amplios, y estamos más dispuestos a competir con ellos por la supervivencia o, simplemente, por obtener lo que consideramos nos corresponde o necesitamos. Hasta aquí todo esto es normal consecuencia de la adaptación de la especie al medio y de los diversos grupos humanos a sus respectivos entornos físicos y sociales. La mayor parte de animales sociales comparten con nosotros mecanismos básicos de cooperación y competencia. Pero el progreso moral es un fenómeno solo humano y está asociado a la capacidad de sentirse moralmente responsable de aquellos individuos que pertenecen a los círculos más amplios y más alejados de uno. Así pues, progresamos moralmente tanto como especie, como cultura y como individuos, cuando nos sentimos moralmente responsables no solo de los círculos de individuos más cercanos a nosotros sino también de los más alejados. No es meritorio sentirse vinculado afectivamente, así como moralmente responsable, de los propios hijos; y sin duda es más valioso ser solidario con personas desconocidas, de otras culturas y de otras “razas”.

Esto nos conduce al tema del racismo. Podría pensarse, a partir de lo dicho, que el racismo es un mal natural e indeseable, pero inevitable y comprensible. Eso no es cierto. De hecho, no es natural ser racista, el racismo es algo culturalmente aprendido, pues las razas humanas técnicamente no existen. En sentido estricto, solo hay una raza humana, el *homo sapiens*; lo que equivocadamente solemos llamar “razas”, son solo variaciones genéticas insignificantes en términos del genoma humano. El color de la piel, la forma del cabello o la forma de los ojos, por poner algunos ejemplos, son modificaciones muy pequeñas de nuestro genotipo, tanto que no acarrear ninguna diferencia estructural o cognitiva del resto del genotipo de los individuos.

De hecho, las modificaciones de aquello que equivocadamente llamamos “razas humanas” no deben tener más de unos cien mil años que es cuando, se supone, se produjo una de las salidas de África de los diversos grupos de humanos que poblaron las diferentes zonas del planeta, adaptándose al medio para sobrevivir exitosamente.

Así, aquellos que poblaron el norte fueron adoptando un color más claro de piel por la necesidad de aprovechar lo más posible los rayos solares y los beneficios que ellos traen consigo, en zonas del mundo donde éstos son menos fuertes. Quienes se quedaron en el trópico no tuvieron que producir esa adaptación, con lo cual conservaron su piel oscura, pero, naturalmente, esto no trajo ninguna otra consecuencia genética.

De hecho, el cerebro humano, según se cree, ya tenía las características fundamentales que tiene ahora, desde hace unos doscientos mil años, unos cien mil años antes de la llamada “salida de África”. No es pues natural ser racista, aunque sí es natural sentirse más comprometido por los individuos más cercanos que por los más lejanos; pero es moralmente más valioso sentirse comprometido por aquellos que están más alejados de nosotros, es decir, por quienes pertenecen a los círculos más grandes.

Pero, ¿si no es natural ser racista, por qué tantos individuos y grupos humanos lo son? Esta es una desafortunada consecuencia de dos causas: en primer lugar, de la ignorancia, es decir, de suponer que hay razas superiores o que tienen cualidades de las que otras carecen, y razas inferiores.

Este error era frecuente hasta hace relativamente poco tiempo; incluso durante el siglo XIX importantes intelectuales sostenían esa tesis, hoy científicamente demostrada como falsa. Pero la causa principal que fomenta el racismo es las relaciones de dominación entre grupos humanos.

Los rasgos de los grupos dominados (sea su color de piel, su forma de vestir, su lengua, sus gustos gastronómicos o los deportes que practican) tienden a ser desvalorizados y evitados, pues los individuos que poseen estos rasgos

son reconocidos como pertenecientes a los sectores desfavorecidos, mientras que los rasgos de los sectores dominantes son admirados, buscados, valorizados e imitados, pues lo presentan a uno como parte del grupo más favorecido.

A su vez, el solo hecho de ser reconocido como miembro del grupo dominante le trae a uno, y a los individuos más cercanos a uno, muchas ventajas adaptativas. Por eso aún sobrevive el racismo. Pero el racismo no tiene justificación científica, es un vicio moral y es el producto de la ignorancia.

Pablo Quintanilla

Ph.D en Filosofía en University of Virginia. M.A. London University, King's College. Filosofía de la mente, filosofía del lenguaje. Decano de la Facultad de Estudios Generales Letras de la PUCP.

23 comentarios a "La verdad genética sobre el racismo"

carlos 18. dic, 2011 at 0:17 #

Si bien es cierto el racismo es una deformación grosera de los sentimientos de pertenencia de los grupos sociales, siendo utilizado maliciosamente y ambiguamente desde tiempos antiguos por la administración de poder, lo conocemos comunmente como política, fue cuestionable, es cuestionable y será siempre cuestionable una actitud racista pero no podemos inhibirnos de la realidad objetiva, los científicos no solo detallan características de raza como la piel, los cabellos, las estaturas y su origen por ejemplo la raza blanca que evolucionó en lugares de limitada luz que favoreció el desarrollo de una piel blanca como necesidad biológica de los individuos caucásicos para optimizar la exposición a los rayos solares y favorecerse con la producción de vitamina D, dentro de estos estudios científicos hay detalles también como por ejemplo la raza negra y el desarrollo de sus habilidades físicas por vivir en un medio hostil y salvaje como el África pero a la vez también muy rico en recursos naturales, beneficio que mantuvo a la raza negra de estar alejado de la necesidad extrema y más bien todo lo contrario los recursos para sobrevivir estaban a la mano muy prácticos de obtener, eso llevó a la raza negra a no evolucionar grandemente en las habilidades de inteligencia, que solo se refleja en grupos sociales con mucha dificultad de obtener recursos lo que los lleva a ingeniárselas para obtenerlos, es ahí donde se estimula zonas del cerebro relacionadas con habilidades e inteligencias; sin duda este es un tema muy complejo ya estudiados y comprobados incluso con el develamiento del genoma humano, donde se pudo encontrar genes particulares en determinadas razas que tuvieron que ver mucho con una evolución biológica estimulada por el medio donde las razas se desarrollaron. Hoy en día ya no quedan razas puras prácticamente tenemos una humanidad que encamina al cuasi mestizaje total rica en genes recesivos y costumbres culturales llena de conocimientos en diferentes aspectos.

Nora Ortiz Rodriguez 18. dic, 2011 at 1:23 #

Con este artículo tan minuciosamente explicado no caben dudas acerca del "racismo" practicado por muchos que hasta ahora piensan que la "RAZA CAUCASICA" ES LA MAS INTELIGENTE, todos somos inteligentes, solo que hay muchos que no tienen las oportunidades para poder desarrollarla y de allí es que aparentemente piensan que, en el caso del Perú, los que viven en las zonas muy alejadas y/o altas son "ignorantes, analfabetos, ociosos, y todo lo que se les ocurre" pero si conviven con ellos se darán cuenta de que tienen una sabiduría que ya quisieran tenerla muchos: su mente no está contaminada por los vicios, costumbres, antivalores y demás conductas egoístas y censurables de las que se derrocha por todos lados. MUCHAS VECES LA CIVILIZACION CORROMPE Y SE CREE QUE POR LUCIR TITULOS, TRABAJOS, VESTIMENTA, DINERO, OBJETOS Suntuarios carísimos, etc etc son, son lo máximo y la "RAZA PRIVILEGIADA". No hay tal todos somos iguales, mal que les pese!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Julia M. 18. dic, 2011 at 21:52 #

Por fortuna no somos iguales, pero eso no significa asidero para discriminar y encima clasificar a grupos en escalas valoracionales.

Dario 18. dic, 2011 at 4:50 #

Es un error definir el racismo del modo que lo hace Quintanilla; más allá de disquisiciones sobre lo correcto o no del término RAZA, lo que se impone es la realidad. Podemos llamarle ETNISMO o como quieran, pero claramente LA DESCONFIANZA EN EL DIFERENTE es lo natural y de allí a la DISCRIMINACION hay

medio paso. Hagamos una comparación entre dos grupos humanos diferentes y su actuación frente a un mismo fenómeno natural: Chile y Japón frente a un terremoto. En Chile a las 24 horas del fenómeno, ya había una gran convulsión social y la gente literalmente saqueaba los establecimientos de alimentos para alimentarse y luchaba en las calles por su supervivencia. En Japón se impuso una vena cultural MUY DIFERENTE, jamás sobrevinieron saqueos ni disputas callejeras, aun en los casos en que por cuestión material el Estado no llegaba con ayuda en el momento oportuno. No puede inferirse -por supuesto- que los genomas humanos de ambos grupos sean diferentes, pero acaso no se nos muestra aquí que la CULTURA JAPONESA es inmensamente superior a la CHILENA bajo el contexto de hacer frente a un fenómeno devastador como un terremoto? Como puede alguien con dos dedos de frente decir que TODOS LOS GRUPOS HUMANOS SOMOS IGUALES? Seremos con seguridad iguales desde el punto de vista fisiológico, pero lo que cuenta en lo cotidiano y en las relaciones humanas es LA CULTURA. Basta ya de enganar a la gente con caminos tortuosos y alambicados para pretender demostrar lo indemostrable: NO SOMOS IGUALES.

Mario 19. dic, 2011 at 3:22 #

La comparación que haces se basa únicamente en la formación educativa que tienen ambas poblaciones y no por su color de piel ni su procedencia. Quintanilla en ningún momento habla de una igualdad plena y mucho menos la propone. El reconocimiento de las diferencias es el primer paso para la aceptación y el respeto de los que no son como uno.

Apple 19. dic, 2011 at 11:15 #

Es cierto lo que dices pero sólo hasta cierto punto, pues olvidas que la cultura puede ser aprendida y que el resultado del desarrollo cultural de un pueblo se debe a múltiples factores, pero dentro de los cuales no están comprendidos “la raza”, “el grupo étnico” o como quieras llamarlo.

La Sociedad Americana de Antropología (AAA) es clara en este asunto.

<http://www.aaanet.org/stmts/racepp.htm>

José Miguel O. 18. dic, 2011 at 9:52 #

Desde el punto de vista antropológico ese artículo está mal. No tiene en cuenta los últimos hallazgos y descubrimientos genéticos. Esto último dice que el hombre moderno salió de África, unos se quedaron, claro. Al salir de África se cruzaron ni más ni menos que con los Neandertales y posiblemente con algún tipo de humano del que aún no se han descubierto los restos. Por eso, dicen ya que no he visto los estudios, que toda la humanidad, a excepción de los africanos puros, tiene genes neandertales en mayor o menor grado. Los humanos que se quedaron en África a su vez se hibridaron con otros homínidos de especies más antiguas. De allí puede que provengan las diferencias culturales y el retraso evolutivo en la cultura africana autóctona.

Luis Martín 18. dic, 2011 at 18:47 #

Lo que dices podría tener sentido sino fuera porque no existe un retraso evolutivo ni involución. Si te refieres a diferencias económicas y el estilo de vida de acuerdo a ese factor, tiene muchas causas que incluye el medio en que se desarrollan la humanidad, la domesticación de animales y semillas, y el desarrollo de armas. Te recomiendo que leas a Jared Diamond

martha 18. dic, 2011 at 10:41 #

No todo colectivo humano hace esas distinciones radicales, es más la mismísima idea de “colectivo humano” a veces no es muy clara en todas las poblaciones, no se puede definir donde empieza uno y donde acaba el otro... el racismo, la separación, la delimitación es reforzado en contextos de dominación cuando quieres dividir y gobernar. La idea de clasificar y etiquetar las plantas, animales y poblaciones para controlarlos recién nace en el Iluminismo Europeo y por eso las teorías racistas surgen allí (antes el racismo existía pero con el rollo de “la sangre manchada” relacionada a la religión, otro rollo por cierto) y también las carreras como la antropología. Si divides dos grupos y a uno lo llamas A y al otro B y le entregas el poder a A para que controle a B entonces podrás controlar, como las petroleras y mineras le entregan el poder a Lima para controlar a las regiones. Seguimos en esas... pero que pasa cuando tienes poblaciones recontra mezcladas que no se hacen bolas en vivir juntas como muchas en nuestro país? Lo que pasa es que los que han recogido información sobre humanos (antropólogos) han sido formados en tratar de ver a las poblaciones radicalmente separadas y aisladas y por eso

sus descripciones son así, como si las poblaciones estuvieran radicalmente separadas y aisladas. No niego que algunos grupos se describan a sí mismos como “lo que los otros no son” pero habría que tomar todo con pinzas porque la visión de “Estado” (como ente que mira desde arriba, homogeniza y clasifica a través de mapas y censos) y el funcionalismo que influyó en la antropología hasta los 80 distorsionaron bastante las cosas. Muchas poblaciones viven juntas y hablan miles de idiomas a la vez y sus hijos viven hablando todos esos idiomas y no se hacen bolas en autodefinirse.

LIMERO 18. dic, 2011 at 14:14 #

EL RACISMO NO TIENE NADA QUE VER CON LA GENÉTICA.

Pablo Quintanilla 18. dic, 2011 at 18:26 #

Lo importante es abordar estas preguntas, que ciertamente son sensibles y delicadas, con buenos argumentos y evidencias empíricas, y tratando de ser lo más objetivo y menos apasionado que se pueda. Con esa metodología contestaré a los interesantes comentarios que mi artículo ha suscitado.

1- Dice Carlos:

“...dentro de estos estudios científicos hay detalles también como por ejemplo la raza negra y el desarrollo de sus habilidades físicas por vivir en un medio hostil y salvaje como el África pero a la vez también muy rico en recursos naturales, beneficio que mantuvo a la raza negra de estar alejado de la necesidad extrema y más bien todo lo contrario los recursos para sobrevivir estaban a la mano muy prácticos de obtener, eso llevó a la raza negra a no evolucionar grandemente en las habilidades de inteligencia, que solo se refleja en grupos sociales con mucha dificultad de obtener recursos lo que los lleva a ingenárselas para obtenerlos, es ahí donde se estimulan zonas del cerebro relacionadas con habilidades e inteligencias.”

Pienso que Darío está equivocado. No hay pruebas de que algún grupo humano tenga más habilidades cognitivas que otro. No me parece cierto que la raza negra no tuvo que estimular zonas del cerebro relacionadas con la inteligencia. Sin duda lo hizo, sino no habría podido sobrevivir en su entorno. Lo que ocurre es que no desarrolló el tipo de prácticas sociales y culturales que generó que una comunidad -podemos llamarla el Occidente europeo- entrara en una carrera tecnológica que terminó por darle más poder político y económico que otras comunidades. Pero lo importante es que el cerebro humano ya tenía las características cognitivas que ahora tiene mucho antes que aparecieran eso que llamamos “razas”, por lo cual no puede haber razas más inteligentes que otras.

2- Dice Darío, comparando los terremotos de Japón y Chile:

“¿...pero acaso no se nos muestra aquí que la CULTURA JAPONESA es inmensamente superior a la CHILENA bajo el contexto de hacer frente a un fenómeno devastador como un terremoto?” Todo lo que ese fenómeno prueba es que los japoneses son más organizados y estaban mejor preparados para afrontar un terremoto que los chilenos. Ese es, naturalmente, un fenómeno cultural y no genético ni racial. Por otra parte, la habilidad para reaccionar frente a un terremoto no convierte a un grupo humano en superior a otros grupos.

3- Dice José Miguel O:

” (los humanos)... al salir de África se cruzaron ni más ni menos que con los Neandertales y posiblemente con algún tipo de humano del que aún no se han descubierto los restos.” Eso no está probado. Por el contrario, todo indica que los neandertales se extinguieron hace aproximadamente 25,000 años, siendo los últimos algunos individuos que vivieron al sur de lo que hoy es la península ibérica, sin poder nunca cruzar hacia África. Todo indica que no hay genes neandertales en ningún individuo vivo de hoy.

4- Dice Marta:

“La idea de clasificar y etiquetar las plantas, animales y poblaciones para controlarlos recién nace en el iluminismo europeo y por eso las teorías racistas surgen allí (antes el racismo existía pero con el rollo de “la sangre manchada” relacionada a la religión, otro rollo por cierto) y también las carreras como la antropología.” Discrepo con Marta. En primer lugar, la necesidad de clasificar la realidad surge en la prehistoria, con la necesidad de conocer al medio para poder adaptarse exitosamente a él. Las teorías racistas son muy antiguas, aunque de maneras diferentes y con distintas formulaciones. Los griegos antiguos ya solían considerar que los no griegos eran en algún sentido “inferiores”.

Con cordiales saludos,

Pablo Quintanilla

Julia M. 18. dic, 2011 at 21:48 #

Has sintetizado en pocos parrafos complejos asuntos antropologicos, politicos e historicos con una fluidez admirable Pablo. De acuerdo contigo. Es INMORAL ser racista, ademas denota una ignorancia supina como diria mi padre.

Me pregunto cada dia como eliminarlo, q hacer -ademas de no practicarlo- para disminuirlo?? He probado el racismo en mi propia "piel" mas de una vez, una cuando casada con un hombre parcialmente japones su familia no me aceptaba por no ser yo nada japonesa. Y aca en Canada he pasado algunos episodios no muy agradables. Al final el unico asidero de esas conductas racistas no era mas q ignorancia y una herencia historico-politica pro-colonialista.

Aca al menos hay un "Act of Discrimination" mediante el cual uno puede acceder a mecanismos de apelacion en terminos de legislacion federal y provincial, aunque no siempre existen los procedimientos concretos para la circulacion de quejas en terminos de cada entidad. Sin embargo, aun se percibe racismo en algunos grupos, tanto hacia los foraneos como hacia los nativos canadienses, y tambien se ventilan aun casos de discriminacion religiosa, en doble via, y de lo q se llama "Hate Crime". Anecdoticamente, los productos y servicios para bronzear la piel blanca son tremendo negocio en el primer mundo, y las de piel "naturally tanned" somos a la vez envidiadas por nuestro color de piel... Quien entiende al ser humano???

A pesar de la tipificacion y los mecanismos legales, las taras continuan y es alli donde radica mi cuestionamiento de QUE HACER para eliminar la tara del racismo?? cual es el boton q hay q pulsar para desactivarlo?? De hecho el fondo es etico, por lo tanto se asocia a la educacion, sin embargo no recuerdo haber visto un solo libro q hable acerca del racismo. Quizas es tiempo de incluirlo en curricula escolar? seguir ignorandolo en terminos "oficiales" no resuelve nada.

Que hacer??

Saludos, Mariu

Apple 19. dic, 2011 at 11:21 #

Les dejo estos enlaces que de seguro les resultaran interesantes :

American Anthropological Association nos habla sobre la raza y las diferencias culturales

<http://www.aaanet.org/stmts/racepp.htm>

Color and genomic ancestry in Brazilians

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC140919/>

National Academy of Science of EEUU : An apportionment of human DNA diversity

<http://www.scribd.com/doc/219305/An-apportionment-of-human-DNA-diversity>

Genetics Society of America: Genetics Similarities within and between human populations

<http://www.scribd.com/doc/4499665/Genetic-Similarities-Within-and-Between-Human-Populations>

bye

Apple 19. dic, 2011 at 11:33 #

Me olvidaba.

Las razas humanas no existen.

Es más, siempre he dicho que los racistas son personas de baja autoestima y que al carecer de méritos propios, buscan cualquier excusa para elevar su ego, y lo que tienen más a la mano es el color de piel o en algunos casos a su nacionalidad (xenofobia) . Como verán son "méritos" en los cuales ellos no tuvieron nada que ver, pero eso basta para elevar su alicaído ego.

Al respecto hay una frase de Arthur Shopenhauer :

"Cuando menos razones tiene un hombre de enorgullecerse de sí mismo, más suele enorgullecerse de pertenecer a una nación"

Si cambiamos la nacionalidad por cualquier otra palabra que indique un colectivo, ésta frase se generaliza y cae perfectamente al presente tema.

Ssaludos

Gabriel 20. dic, 2011 at 8:10 #

Hay contradicción entre el sentido de pertenencia al grupo más inmediato y la tendencia a mayor valoración de los rasgos del grupo dominante (físicos, ideológicos, culturales en general).

Pareciera entonces que existieran dos comportamientos racistas, uno que se reconoce y coincide con sus patrones diferenciativos y otro el alienado. El primero es muchas veces hasta un factor de resistencia, el segundo la consecuencia del dominio. Por ejemplo, los cristianos. Entonces las posiciones cambian, y por supuesto evolucionan.

Hace unos meses conversaba con un amigo chileno, de visita de trabajo por unos días aquí en Perú. Cuando hablamos de los Incas su percepción era clara, “esos tipos tomaban lo que querían”, es decir la actitud típica del imperio, ahora nos ufamamos de ser respetuosos del orden internacional, claro, eso se refiere a todas las guerras perdidas con nuestros vecinos durante toda la república, salvo aquella contra nosotros mismos, que si las ganamos (60,000 civiles muertos, 800 militares/policias, 2000-3000 senderistas-merretistas – datos de la comisión de la verdad).

En el segundo ejemplo los peruanos (en general y seguro con diversos matices) pasamos de una autoestima (racismo tipo I) coherente con el orden existente y la “uniformidad étnica” (el incanato), a una suerte de racismo invertido (adoramos todo lo blanco y occidental), consecuencia de la invasión y colonización europea, y luego de la irresuelta independencia y su complejidad social y étnica, porque seguían habiendo esclavos hasta finales del siglo 19, y casi esclavos hasta la reforma agraria del siglo pasado.

Vaya lio.

Luis Alfaro 20. dic, 2011 at 20:51 #

Si el racismo es producto de la ignorancia y de las relaciones de dominancia entre grupos, es decir injusticia social, el Perú va a seguir siendo la sentina de la gusanera del racismo, porque la educación básica es digna de un país africano y la repartición de la riqueza es tan asimétrica como la cornucopia.

felipe 22. dic, 2011 at 13:36 #

el artículo me parece muy optimista para mi gusto, pero de verdad que es realmente bueno. pero creo q el autor no fue un poco más lejos: richard dawkins en su libro el gen egoísta señala que el ser humano es egoísta por naturaleza y para ello acude hasta lo más remoto: las células. ellas se dieron forma y se agruparon solamente según su conveniencia, después se puede evidenciar que el ser humano sea egoísta “por naturaleza”. dawkins no quiere afirmar con esto que el ser humano tiene que ser así o tampoco quiere menospreciar la bondad o la solidaridad del ser humano (HOMBRE NO, sino ser humano, no seamos sexistas). el libro es interesante pero decepcionante desde el punto de vista psicológico. el pata es un ateo extremo pero considera que el ser humano sí debe tener ciertos pensamientos para que pueda vivir en armonía con todos sus demás parientes. a veces para entender el accionar humano hay que ir más allá del mismo más allá. divulguemos este artículo para hacerle entender a ciertos personajes de 1era categoría. pero vamos, nos encana la coca cola, nuestro polo quiksilver y nuestro café en starbucks, nuestra casita de playa en asia y nuestras visitas a mancora.

la discriminación simbólica es la más importante, la q dice ” yo no soy racista” pero ves un círculo de amigos homogéneo, cerrado, que hace “obras públicas” o que solamente se sienten buenas xq sienten pena por los pobres, ese es el racismo q está más jodido en el Perú: no soy racista, pero creo que los pobres a los que ayudamos deben tener ese lugar, para eso nosotros les ayudamos para controlar ese orden al que estuvieron están y estarán sometidos. lo único que se puede hacer para cambiar situaciones es creando situaciones políticas. ni blogs, ni navidades para jesusés, ni polladas ni donaciones. organizaciones políticas.

MAS NA

Pablo Quintanilla 23. dic, 2011 at 10:14 #

Me alegra notar que un tema tan delicado genere un diálogo sobrio y basado en razones. Me gustaría comentar algunas opiniones particularmente interesantes.

Gabriel dice:

“Hay contradicción entre el sentido de pertenencia al grupo mas inmediato y la tendencia a mayor valoración de los rasgos del grupo dominante (físicos, ideológicos, culturales en general).”

En efecto, hay una contradicción, pero no en mi explicación de la situación sino en el comportamiento de la gente. A eso se llama “enajenación”, “alienación” o “extrañamiento”. Es una idea desarrollada por Marx y Feuerbach, pero cuyas raíces se encuentran en Hegel.

Se trata del proceso por el cual una persona idealiza rasgos que no son suyos sino del grupo dominante, desvalorizando los suyos propios, pero manteniendo la clara consciencia de cuáles son sus propios rasgos y estando afectivamente ligado a ellos. La parte perversa de esto es que uno desvaloriza a las personas que pertenecen a su propio grupo, aunque mantenga su comportamiento cooperativo con ellas. Esto se observa en el Perú con mucha claridad. Siendo nuestro país una sociedad altamente mestiza, el racismo suele darse en todos los sectores sociales. El mestizo tiene comportamiento racista con aquel que es ligeramente más oscuro que uno, y tiene comportamiento de sobrevaloración frente a quienes son ligeramente más claros. No es, pues, un racismo intergrupal sino interindividual. Pero, curiosamente, esto no malogra los vínculos afectivos o cooperativos, es un racismo que emerge en situaciones puntuales.

Pablo Quintanilla 23. dic, 2011 at 12:29 #

Felipe aborda un tema central: ¿es el ser humano por naturaleza egoista o cooperativo? Recuérdese que para Hobbes es por naturaleza egoista, mientras que para la tradición que procede de Hume y Smith es más bien cooperativo, gracias a la presencia de los “sentimientos morales”. Dawkins se inscribe en la tradición de Hobbes, pero sosteniendo que los egoistas no somos nosotros, sino nuestros genes. Para él, nosotros somos básicamente portadores o vehículos de propagación de nuestros genes, que tienen la tendencia natural a la supervivencia. De esa manera Dawkins intenta explicar el comportamiento altruista.

Aunque sobre el tema hay mucho debate, me parece que la posición más aceptada recientemente -y con la que estoy de acuerdo- sostiene que el ser humano tiene dos tendencias naturales, una hacia la cooperación y la otra hacia la competencia. La primera es interna al grupo y la segunda frente a los individuos externos al grupo. Ambos son, naturalmente, producto de la adaptación de la especie al medio. El comportamiento cooperativo sería uno de los elementos básicos de lo que después se convertiría en el comportamiento moral. Aunque el comportamiento moral solo está presente en los seres humanos, ya se puede encontrar rudimentos de comportamiento cooperativo y altruista en muchas otras especies sociales.

En 2009 publiqué en Acta Biológica Colombiana un artículo al respecto, que se puede encontrar en esta ruta: http://www.cesfia.org.pe/icpfa/textos/quintanilla_mente.pdf

Fuente: <http://sophimaniaquintanilla.lamula.pe/2011/12/17/la-verdad-genetica-sobre-el-racismo/sophimaniaquintanilla>

4. ¿Cholo? ¿En Lima?

Por alfredo90

Diciembre 2011

La población Limeña es el resultado de un sin fin de mezclas, se conoce como Limeño de 3era generación al nacido de padres y abuelos limeños, Limeño de 2da generación al hijo de padres limeños y abuelos foráneos por ultimo esta el Limeño de 1era generación que es hijo de padres foráneos.

Entre 1926 y 1930 la ciudad de Lima recibió la mayor cantidad de inmigrantes tanto de provincia como del extranjero, años más tarde el fruto de estas inmigraciones se da a notar en una ciudad que aun busca su propia identidad.

A principios de 1926 Lima solo contaba con 13 distritos y 10 barriadas, para 1930 ya contaba con más de 15 distritos y 26 barriadas, durante estos años se conocía como Barriadas a los espacios habitados por inmigrantes, en ese entonces la elite limeña prefería la educación en el extranjero ya que no toleraban la presencia de mestizos. Es por estos años que se empieza a usar el término “Cholo” de manera peyorativa. Según el congreso de Peruanistas de 1951 se entendía por Cholo al estatus cultural intermedio entre lo indígena y lo mestizo.

¿Que nos explica esto?

Es bien sabido que no existe ninguna familia de origen 100% limeño, ¿Entonces? La elite limeña olvido que también resulta ser mestiza y que los grandes flujos migratorios que sufrió la ciudad también trajeron consigo una nueva marea cultural.

A finales de los setentas se produce una nueva gran migración hacia Lima por parte de los pobladores de la sierra central, quienes por esos años eran víctimas del terrorismo. A principios de los ochentas cuando la denominada cultura chola ya estaba bien establecida en la capital, lo que hoy conocemos como Lima Norte, Lima Sur y Lima Este, antes mal llamados conos, comenzaron a concentrar mayor inversión que Lima Metropolitana. La Publicidad Chicha empezó a invadir las calles, afiches serigrafiados que muy pocos sabemos que han sido merecedores de un León de Cannes, por ese entonces en las radios Limeñas sonaban Los Destellos junto con Chacalon.

A finales de los noventas y a puertas del nuevo siglo lo que para muchos en un principio era etiquetado como Cholo invadió los grandes almacenes, hubo un reflote de la cultura andina traída a Lima por los inmigrantes, el tropifunk que no es nada más que viejas canciones de cumbia remasterizadas suenan en los lugares que muy pocos imaginaron.

En nuestra ciudad capital lo extranjero siempre triunfa, ¿Sera que acaso no valoramos lo suficiente nuestra cultura? ¿Seguimos siendo una ciudad en busca de una identidad propia?

alfredo90

Escapando de la Alameda

Estudiante de Comunicaciones, Lomografo aficionado, twiterholic....

ene. 12, 2011

Considero que toda sociedad, comunidad o grupo necesita fundamentalmente una identidad que le permita saber quienes son y hacia donde quieren llegar. Si bien las migraciones nos trajeron diversidad de culturas, también nos trajeron en muchos casos desorden y caos. No es que no valoremos nuestra propia cultura, es que no nos definimos y solo copiamos lo que viene de afuera. Pienso que sí podemos recuperar Lima y es una cuestión de educación que parte desde casa, continua en la época escolar y se refuerza día a día con los buenos medios de difusión.

ene. 12, 2011

Cultura chicha desdeñada en los 60 nacida de un proceso iniciado por migrantes, se inicio con la musica y nos ha copado en todos los niveles esto si ha escapado a la Alameda criolla.

Esta cultura sera la que nos de una identidad?, aunque esto no va de la mano de la educacion que esta mas ligado al desorden.

ene. 12, 2011

Muy Cierto, y también se nota en la comida, mira que años atrás sabíamos que teníamos una amplia variedad de platos, pero no solíamos compartirlo con extranjeros, menos comentarlo. Luego algunos chefs empezaron a mostrarlo al mundo, y si bien hoy vamos presentando al cebiche y al pisco sour, también estamos mostrando más nuestra gastronomía al mundo!.

ene. 18, 2011

La desenfrenada inmigración, el crecimiento desordenado y la deficiente educación en gran parte de la sociedad generó el caos y la falta de identidad, quedaron muy atrás nuestras costumbres criollas, el galanteo y las jaranas de sol a sol, hemos querido recuperar de todo un poco y tenemos un “sancochado” de costumbres , solo nos queda recuperar lo mejor, practicarlo y mantenerlo vigente en el tiempo.

Fuente: <http://lamula.pe/2011/01/12/cholo-en-lima/alfredo90>

5. Vergüenza Democrática recoge discriminación en Facebook

Por Jimena Rojas Denegri

Diciembre 2011

Para esta segunda vuelta la página “Vergüenza Democrática” se ha encargado una vez más de recoger los comentarios racistas y despectivos que han aparecido en la red social Facebook a raíz de los resultados electorales.

Los comentarios mantienen la agresividad que se registró en la primera vuelta, siendo términos como “serranos”, “cholos” e “ignorantes” los mas utilizados.

A continuación algunos de los comentarios que aparecen “Vergüenza Democrática”:



ojala se destruya machu picchu para que los cusquenos no tengan que comer.

6 minutos ago via BlackBerry · Like · Comment

No pienso ayudar a nadie y que no me vengan con campanas contra el frio ni nada... mueranse y pidanle ayuda a su presidente

13 minutes ago via BlackBerry · Like · Comment

6 people like this.



[Redacted name]

INDIOS DE MIERDA!!!!!! SOLO ELLOS PUEDEN SER TAN IGNORANTES!!!!
ILUSOS ESTUPIDOS!!!!!!

Hace 11 minutos

A 6 personas les gusta esto.



[Redacted name] indios ?? jaja quien demonios te crees?

Hace 10 minutos



[Redacted name] si pones humalistas en lugar de "indios" te ahorrarías algunas críticas sobre tu racismo.

Hace 10 minutos · 👤 4 personas



[Redacted name] tu eres una india seguro, que pena

Hace 9 minutos · 👤 2 personas



[Redacted name] EN VERDAD ME LLEGA AL PINCHO LAS CRITICAS ESO ES LO KE PIENSO I ME LLEGA TB EL PINCHO SI A ALGUIEN NO LE GUSTA EL TERMINO INDIO!!! SI TE JODE SEGURO INDIO SERAS!!!! ANIMAL!!!! SEGURO TB VOTASTE POR HUMALA!!!! INDIO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Hace 9 minutos · 👤 1 persona



[Redacted name] AAAAAAASU!!! EN SERIO TU DEBES SER HUMALISTA "AMENIDADES NO SE KE MIERDA!" PRIMERO BUSCA LA DEFINICION DE INDIO, LUEGO LA DE LATINO, LUEGO PON UNA FOTO EN TU PERFIL Y LUEGO HABLA DANDO LA CARA INDIASO DE MIERDA!

Hace 6 minutos



[Redacted name] aprende que es indio en rae.es

Hace 6 minutos · 👤 1 persona



[Redacted name] lo digo a ti bryan

Hace 5 minutos · 👤 1 persona



[Redacted name] IGUAL!!! ME GUSTA!

Hace 5 minutos



[Redacted name] indigena seria la palabra correcta. Pero bueno...ahhh el racismo.

Hace 5 minutos



[Redacted name] EN SERIO.... POBRES INDIOS!!!!!! ADIOS POR LAS WEBAS ESTE GRUPO ADIOS INDIOS!!!!!!!!!!!! OJALA TENGAN VISA!!! SINO!!!MORIRAN INDIOS!!! JAJAJAJAA

Hace 4 minutos



[Redacted]

Puneños d m... mueranse d frio , ahora q ollanta les mand ropa pz tss tsumare!

Hace 23 minutos a través de Web Móvil · Me gusta · Comentar

A [Redacted] y otras 2 personas más les gusta esto.



[Redacted] jajajajajaja

Hace 22 minutos · Me gusta



[Redacted] DDD!!! respira, respira!!

Hace 21 minutos · Me gusta



[Redacted] Q les d hipotermia ! csm

Hace 20 minutos a través de Facebook móvil · Me gusta



[Redacted] Jajajajajajaja q maleada!! Tu si eres d ultra derecha!!

Hace 20 minutos a través de Facebook móvil · Me gusta



[Redacted] Amiaaa tampoco tampoco ps... Hay niños q se mueren de frio x allaaa y no tienen la culpaa..uuuu.. Es lamentable si q haya ganado este sr la presidencia... Realmente lamentableeeee

Hace 19 minutos a través de Facebook móvil · Me gusta



[Redacted] Pero los niños no votan , m refiero a los viejos brutos mexelin ;)

Hace 17 minutos a través de Facebook móvil · Me gusta



[Redacted]
 Ah por cierto y espero que Chile bombardee Peru que se jodan y se queden sin nada ! Misios de m.....

Hace 39 minutos a través de iPhone · Me gusta · Comentar



[Redacted] [a]a[a]a[a]a[a]a[a]a
 Hace 22 minutos · Me gusta



[Redacted] En serio !! No hay nada de que reirse en estas elecciones!!!
 Hace 20 minutos · Me gusta



[Redacted] no es q me da risa tu expresion! o sea concuerdo contigo solo q me dio risa :p como odio chile tmr
 Hace 19 minutos · Me gusta

Escribe un comentario...



[Redacted]
 Gracias dios porq tengo mi documentos para largarme !!!!!!! Que disfruten del Peru todos estos HDP que votaron por el nacionalismo ! De vuelta a la valascada !!!

Hace 40 minutos a través de iPhone · Me gusta · Comentar



A **[Redacted]** le gusta esto.



[Redacted] Amiga me llevas contigo?
 Hace 33 minutos a través de Facebook móvil · Me gusta



[Redacted] Vamonos de este pais de m.... Plagados de ignorantes!!!
 Hace 31 minutos · Me gusta



[Redacted] Siii amiga larguemos de toda esta mier....
 Hace 31 minutos a través de Facebook móvil · Me gusta



[Redacted] De verdad no entiendo como las personas pueden ser tan ignorantes !!!!
 Hace 24 minutos · Me gusta

Escribe un comentario...



[Redacted]
 Jodanse todos lo que votaron por ollanta !!! Vamos a ver si tienen su gran cambio ...

Hace una hora aproximadamente, a través de iPhone · Me gusta · Comentar

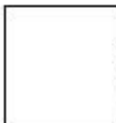


A **[Redacted]** le gusta esto.

Escribe un comentario...

[Redacted] Muchachos NOS FREGAMOS ... todos HUYAMOS DEL PERU porq la cosa se va a poner fea...
 Hace un minuto aproximadamente · Me gusta

[Redacted] YA NO HABRA DOTA ,NI FIESTAS DE ANIME!! TMR...SERRANOS IGNORANTES :S PORQUE NO SE INFORMAN , LOS PROVINCIANOS LLEGARON A LIMA NOOOOOOOOOOOOOOOO
 Hace un minuto aproximadamente · Me gusta



[Redacted]

MALDITOS INDIOS IGNORANTES.. LO SIENTO PERO ES ASI.

Hace una hora aproximadamente, · Me gusta · Comentar

 
gente ignorante de mierda...por eso estamos como estamos
estoy súper deprimida...
Hace 37 minutos · Me gusta · Comentar

 A 3 personas les gusta esto.

 Ver los 8 comentarios

  tanto que avanzamos todo este tiempo...
que será de mi bello país?..
Hace 16 minutos · Me gusta ·  1 persona

  estamos cagados...tengo q salir de acá
cuanto antes..
Hace 16 minutos · Me gusta

Escribe un comentario...

 
va ... ganando ollanta por boca de urna ¿ quien ganara ?? jaja
Hace aproximadamente una hora.

 A otras 2 personas más les gusta esto.

  ollanta .l.
Hace 59 minutos

  que caca (N) el peru se esta cagando cada
día mas xD
Hace 58 minutos ·  1 persona

  serrano asqerosooo, lo odio mal :@
Hace 57 minutos ·  3 personas

 
ya nunca más vuelvo a los delfines, ahora se reciben animales en ese hotel.
Hace 6 minutos · Me gusta · Comentar

Maldito serrano huanaco vas ganandoo aggh TE ODIIO!
Hace 50 minutos · Me gusta · Comentar

- A [redacted] y otras 6 personas más les gusta esto.
[redacted] PTM NOS CAGAMOS CON HUMALAI!!!
Hace 48 minutos · Me gusta · 1 persona
- [redacted] Ya nos cago mal la vidaaa
Hace 45 minutos · Me gusta
- [redacted] nos jodimos csm odio al maldito terruco
Hace 41 minutos · Me gusta · 1 persona
- [redacted] Tmree indio de mierdaaa
Hace 39 minutos · Me gusta
- [redacted] Indio e Indios de mrd q votaron por el LA SIERRA DE MRD CAGO EL PERU !!
Hace 38 minutos · Me gusta · 2 personas
- [redacted] Pucha sii, cual es el problemaa de las personas que votaron por ese infelz
Hace 34 minutos · Me gusta
- [redacted] aggg la gente esta lokaal ya fumos u.u
Hace 34 minutos · Me gusta · 1 persona
- [redacted] sii ia fumos nos cagamos x completo la volsa de valores x los suelos ptm
Hace 32 minutos · Me gusta · 1 persona
- [redacted] Ya fuegazoo este serrano maldito nos va a llevar a la qiebra
Hace 32 minutos · Me gusta
- [redacted] siiiii disculpn x la palabra pro csm nos jodimos el peru si estavamos en ultimo aora ni apareceremos ia nos jodimos odio al maldito chaves odio a ollanta los odio a todos los ignorantes q votaron x esa basura
Hace 30 minutos · Me gusta · 1 persona

- [redacted] soy sister jajaja pero si es la verdad nos jodimos y nos undimos en la miseria xq ese terruco de mierda nos cago
Hace 33 minutos · Me gusta · 1 persona
 - [redacted] Buenoo sister entonces jajaja, nos cagoo mal tmree
Hace 32 minutos · Me gusta
 - [redacted] siiiiiiiii nos cago el maldito terruco de mierdaaaa como lo odio como kisiera ke obama mande una bomba nuclear a su casa y donde estan todos estos nacionalistas de mierda
Hace 30 minutos · Me gusta · 1 persona
 - [redacted] Jajaja seria lo mejor, enseriooo xD
Hace 29 minutos · Me gusta
 - [redacted] siiiiiiiii seria muxo mejor nos aria un gran favor en desaparecer todos estos terrucos de mierda
Hace 27 minutos · Me gusta · 1 persona
 - [redacted] jajajaja !!!! C= C=
Hace 21 minutos · Me gusta
 - [redacted] me voy no me quiero amargar la vidaaa renegandoo por el imbesil ese
Hace 20 minutos · Me gusta
 - [redacted] siiiii ptm nos cagamosssssssssssssssssss
Hace 19 minutos · Me gusta · 1 persona
 - [redacted] ranki amiga linda !!!
Hace 18 minutos · Me gusta · 1 persona
- Escribe un comentario...

- [redacted] s esos serranos de mierda de provincia la cagan
Hace 3 minutos · Me gusta
- [redacted] tamare si ps ptm y los limeños tambien tamare cojudos de mierda hablan como si supieran tamare ojala que ese on no toque lo de la AFP pobre mi abuela ajajja
Hace 2 minutos · Me gusta
- [redacted] is o apoyan a ollanta ya nose dan cuenta que es amierda es un asesino d mierda
Hace 2 minutos · Me gusta
- [redacted] s si pues esa huevada el dicq eu va dar plata a los pobres pero de donde sale esa plata
Hace un minuto aproximadamente · Me gusta
- [redacted] s la gente es bien ignorante
Hace un minuto aproximadamente · Me gusta
- [redacted] si ps son unos resentidos serranos
Hace un minuto aproximadamente · Me gusta
- Natika Caballero BIEN AHÍ con el racismo y la baja autoestima,
Hace un minuto aproximadamente · Me gusta
- [redacted] is carajo me liga al h.....
Hace 57 segundos · Me gusta
- [redacted] so ajajja mi amiga la nacionalista ella es e
Hace 26 segundos · Me gusta
- [redacted] no es racismo ok hoe y quien mierda te invito



[Redacted name]

CHOLOS IGNORANTES DE MIERDA VIENEN A CAGAR MAS EL PERÚ.

5 minutes ago · Like · Le doy · Comment

4 people like this.



[Redacted name] porque al insultooooooooooooooooooooooooooooo

4 minutes ago · Like



[Redacted name] Yo puse lo mismo y me dijeron racista pero es la verdad

4 minutes ago · Like · 2 people



[Redacted name] AJAJAJAJA EN SERIO. A fusilar a Ollanta nomas

3 minutes ago · Like · 2 people



[Redacted name] go friend

3 minutes ago · Like



[Redacted name] jajaaja q malass ya nos fregamos aceptalo :(ya vamos a otro pais

about a minute ago · Like



[Redacted name] vamonos a peru nebraska (:

about a minute ago · Like · 1 person



[Redacted name]

Bueno el peru se jodio gracias a todos los serranos de mierda que votaron por ollanta. Viva el peru no?

9 minutes ago via iPhone · Like · Comment

Adriana Samanamud likes this.



[Redacted name] yo vote x ollanta y soy charapa

7 minutes ago · Like



[Redacted name] Jorge tu eres imbecil pee

7 minutes ago · Like

Write a comment...



GENTE DE MIERDA QUE CREE A UN MALDITO LOBO CHAVISTA. SI DICEN QUE NO QUIREN QUE SE VIOLEN LO DD.HH. , COJUDOS FUE ALBERTO FUMIJORI NO KEIKO. QUE PORQUE TU PAPÁ SEA UNA MIERDA TU TIENES QUE SER IGUAL, QUE PENSAMIENTO TOTALMETE RETROGRADO E IGNORANTE.

about an hour ago · Like · Comment

7 people like this.

MALDITO IGNORANTES , POR ESO EL PERÚ SE DEMORA EN CRECERPOR LA CULPA DE ESA GENTE.POR NO DECIR BASURA DE GENTE.
about an hour ago · Like

ya lo dijiste...
about an hour ago · Like

TENIA QUE.
about an hour ago · Like

HAY QUE DECIRLES LA PUTA VERDAD A ESOS IGNORANTES DE MIERDA.
about an hour ago · Like



[Redacted]

T_T WAAA!!!... SEGUN CPI AL 75.6% CONTEO RAPIDO: OLLANTA: 52% KEIKO: 48% ...YA NOS JODIMOS ACEPTEMOSLO Y GRACIAS A LOS RESENTIDOS, ACOMPLEJADOS, IGNORANTES, TERRUCOS, COMUNISTAS, CHAVISTAS...Q SE CREEN MUY DIGNOS VOTANDO X EL!!!...MUERANSEEEEEEE!!!...QUIERO UNA TORTA DE CHOCOLATE CSMMMM!!! =@

Hace 12 minutos · Me gusta · Comentar



[Redacted]

Toda la gente que vota por Humala debería morir. Así habría menos pobreza.

May 29 at 9:39am via BlackBerry · Like · Comment

and 16 others like this.

View all 32 comments

Write a comment...



Indios de mierda....

2 hours ago · Like · Comment



[Redacted] and 24 others like this.



[Redacted] Malditos relegados de la sociedad

about an hour ago · Like



[Redacted] relaja amiga no hay terremoto por lo menos

about an hour ago · Like



[Redacted] Me encanta tu objetividad

about an hour ago · Like



[Redacted] que racista

about an hour ago · Unlike · 2 people



[Redacted] he aqui la polarizacion

about an hour ago · Like · 2 people



[Redacted]

Maldicion! Humala presidente... Ahora el V.I.P. se llamara Very Indian People :D

Hace 7 minutos a través de Web Móvil · Me gusta · Comentar



A [Redacted] les gusta esto.



[Redacted] hahahha csm!!!

Hace 7 minutos · Me gusta



[Redacted] jajaja cagas gente!

Hace 2 minutos · Me gusta



[Redacted] t xD

Hace 2 minutos · Me gusta



[Redacted] :D

Hace un minuto aproximadamente · Me gusta

Escribe un comentario...

Jimena Rojas Denegri

Redacción mulera

Antropóloga y redactora de lamula.pe...

DEJA UN COMENTARIO

jun. 8, 2011

POR LO VISTO ESTA PAGINA SOLO BUSCA DIVIDIR. YO PUEDO MOSTRAR COMENTARIOS DE HUMALISTAS MUCHO PEORES A LOS QUE MUESTRAN AQUI. SOLO BASTA CHEQUEAR EL YOUTUBE UN POCO. UNA PAGINA RESPONSABLE BUSCARIA RECONCILIAR EN LUGAR DE MOSTRAR OPINIONES QUE NO REPRESENTAN A TODOS LOS QUE NOS OPONEMOS A HUMALA.

ESTO LO UNICO QUE HACE ES DESPRESTIGIARNOS YA QUE HAY UNA TENDENCIA A GENERALIZAR. SERIEDAD PARA PUBLICAR SEÑORES.

jun. 8, 2011

Yo no creo que debamos polarizarnos tanto ahora, la campaña ya termino, es cierto personalmente creo que el Peru acaba de cometer un error que podría retrocedernos 40 años de desarrollo, pero es un riesgo del cual no tenemos escape ahorita.

Si bien es cierto que el Peru es un pais no muy culto en general, esto es motivo del descuido educativo (somos de los ultimos en America Latina), y los politicos como Humala, Fujimori, Garcia, etc. lo saben, y es por ello que suelen prometer sin sustento para ganar votos.

Pero en esta eleccion no solo fue eso lo gravitante, sino tambien el hecho que hay una poblacion que sucesivos gobiernos ha abandonado, y que apesar que el desarrollo economico de los ultimos años los ha ayudado, aun sigue sintiendose apartada, ya hace 5 años tuvimos una llamada de atención, y ni Garcia ni nadie hizo nada por remediarlo, y ahora eso nos pago factura.

Por otro lado, Keiko genera anticuerpos en mucha gente (incluidos premios nobel y expresidentes), que ahora apoyaron a Humala, y que le dieron algo mas de credibilidad a su pose de menos radical, además Chavez aprendio su leccion y se mantuvo al margen.

Me preocupan de Humala varias cosas,

1. Que no tiene claro al parecer como va a lograr cumplir todo lo que ha prometido, al parecer si quiere hacerlo, pero no sabemos como lo lograra y como lo financiara, hasta ahora, las politicas de estado de menor gasto y mayor recaudacion han sido una de las bases para mantener una economia sana, de incrementar el gasto y quemar las reservas en unos años nos esperan epocas de recesion.
2. Que a pesar de su nueva "moderacion" el tiene un pensamiento radical extremo, producto de su crianza y su set de valores (inculcados por Don Isaac), lo que puede llevarlo a tomar decisiones erradas y dañar al pais. Esto incluye una admiracion hacia Velasco, y a las politicas intervencionistas del estado, que tanto daño ocasionaron al pais en los 70 y 80.
3. Que sus vinculos con Chavez no estan rotos, su campaña ha sido la mas cara de todas, y no estan claras las fuentes de financiamiento, que su esposa haga "asesorias" donde le paguen 250mil dolares es no creible, sino que nos diga donde busco chamba XD!, en realidad lo mas probable es que (como ha ido ocurriendo en los ultimos años en america latina), haya sido financiado por Chavez, lo que ocasiona una deuda de favores riesgosa para el pais.
4. Que incentive la division entre peruanos, sus discursos hasta ahora siempre han sido en contra de los "caviares" como llama a la gente que vive en Lima y Ciudadde de Provincia (A/B y C).
5. Que luego de un par de años de "bonanza" (gasto publico para programas sociales, de ayuda), es decir demagogia, cambie la constitucion, las reglas de juego y terminemos con una reeleccion en 5 años, empresas estatizadas y medios controlados.

Si el puede brindar a la gente que ha sido olvidada por el gobiernos realmente un mejor estandart de vida, sin afectar la economia, sin retrasar al pais, sin ser vasallo de otro pais y sin ensimismarse en el poder restringiendo las libertades, entonces será beneficioso, pero personalmente veo mas riesgos que posibles beneficios, por eso mi voto fue para Keiko en segunda vuelta (no porque sea perfecta sino pq me generaba menos dudas). Esto es independiente de si es Cholo, Indio, Chino, Negro, Blanco o Criollo.

jun. 8, 2011

ME PARECE REALMENTE LAMENTABLE COMO PERUANOS DENIGRAN A SU PROPIO PAIS CON ESTAS EXPRESIONES DE RACISMO, ES ABSURDO QUE SEAS CONSIDERADO IGNORANTE POR VOTAR POR UNA U OTRA OPCION, QUE TAL PENSAMIENTO...Y COMO LEI EN UNO DE ESTOS COMENTARIOS IGNORANTES: "PUNEÑOS MUERANSE DE FRIO...", QUE TAL EXPRESION SEÑORES, PUES DEJENME DECIRLES QUE EL PERU NO SE JODIO CUANDO GANO EL NACIONALISMO, EL PERU SE JODIO CUANDO NACIERON ESTA SARTA DE CAVERNICOLAS QUE SOLO ESCRIBEN FRIVOLIDADES..

jun. 8, 2011

que indignacion siento de que nuestro pais se sienta todavia el racismo que verguenza hay que respetar la democracia el pueblo eligio a humala

que nivel cultural tan bajo ademas todos somos ignorantes pero cada uno en diversos temas

jun. 8, 2011

en el peru el 90% es indio el 10% es mestizo asi q los dicen indio bueno si tiene razon somos indios entonces q hacen en un pais de indios ? por q no se van a sus paises de origen o al pais de sus abuelos o q se yo, donde seguro vivian , sus abuelos como mendigos y vinieron al peru con una mano adelante y la otra atraz desagracedidos como los japones fujimoriq ahora dicen q son peruanos tira de sinvergûenzas. Si este pais es de los indios pz a ver digamente si en alemania o en japon hay un peruano tratando de ser Pdte? seguro seria hasta ridiculo

por q los japones o los alemanes ni locos votarian por hijo de inmigrante como si nosotros lo hemos hecho

jun. 8, 2011

Me parecen deplorables esos comentarios, pero creo que no hay que ver solo una cara de la moneda, asi como hay una persona que dice "Serrano de M..." hay otra persona más diciendo "Pituquito calabazo naciste de un intestino grueso" ó "Gringa tarada usa el cerebro", comentarios como esos tambien se ven en las redes sociales, pero nadie los quiere publicar.

El pais esta lleno de racismo, intolerancia y discriminación en todas las clases sociales, no solo en un sector de la población y lamentablemente esta polarizada campaña saco LO PEOR de cada sector social.

jun. 8, 2011

Es urgente una ley, por cierto humanista y moderna, que sancione las expresiones racistas tal como existen en Francia, Brasil, etc.

Hoy es el momento propicio para trabajar por esa ley necesaria para la convivencia social. Invoco a las ONGs, colectivos, asociaciones, partidos politicos porpicien la dación de una ley antiracista en el proximo Congreso.

jun. 8, 2011

primera vez que surco miraflores la molina y san isidro no ganan una eleccion para un pais entero, y ahi esta un poco de su rabieta. Lastima que esta gente sea peruana.

jun. 8, 2011

hablar con jergas o insultos, yo creo que son comunes en la vida cotidiana, otra cosa es racismo, cuando uno se siente superior mediante la raza, color de la piel, eso si sucede en el peru, y mas aun de peruanos que son un poco mas blancos que otros, es algo irónico pero sucede....

jun. 8, 2011

Deberías poner de nuevo este post pero sin borrar los nombres ni los rostros, puesto que si fueron tan valientes de publicar esos adjetivos en facebook que es de dominio publico merecen recibir la censura de la gente por las estupideces que escriben y eso quede como constancia de como piensan o pensaban estas personas para que de aqui algun tiempo sus amigos sepan como pensaban.

Realmente pienso que haces mal en ocultar sus nombres.

jun. 8, 2011

no deberían ocultar sus nombres. potamare aunke bien yuka pareska hay gente de mierda q piensa azi y mas q todo en las zonas "PITUCAS"

Son Soberbios y COJUDOS.

como si ALGUIEN LE DIJERA OE ESTAS OBLIGADO A DARLE MONEDITAS A LA GENTE Q ESTA EN LOS SEMAFOROS COMO SI ALGUIEN LE DIJE OIE AZ UNA DONACION PARA PUNO.. pota Q HUEVONes son al contrario deberian sentirse orgullosos de ser peruanos pota LOS GRINGOS SE MUEREN X SER PERUANOS Y UN PERUANO SE MUERE X SER GRINGO xD.

jun. 9, 2011

Quiero dirigirme a toda esa gente que escribe cada tonteria, insultos y que llora por la herida, el que no nos guste la leccion del pueblo no significa que debemos escribir tantas necesadades, dejen de insultar y portate como

gente sin cerebro , ya tenemos un nuevo presidente nos guste su cara o no , debemos apoyarlo y esperar que el haga las cosas bien cada presidente que entro siempre robo y sellevo el dinero del pueblo y nadie dijo nada y aun asi lo religieron, dejen de llarmo chlo porque todos somos cholos , con una piel mas clara que el otro pero lo somos porque somos peruanos, deseemosle que el sea el cambio que esperabamos ademas no esperen 1000% que el resolvera los problemas de los otros que se van y dejan su hoja negra , yo tampoco vote por Humala , pero soy democratica y peruana solo espero que el Sr. Humala sea mejor que los demas ...y desde aqui mis mejores deseos para el y para todos los peruanosArriba Peru

jun. 10, 2011

haber sarta de acomplejados que no estan de acuerdo con OLLANTA les aseguro que lo van a terminar aplaudiendo y no van a querer que se vaya de la presidencia pues el se va encargar de demostrar a todos esos desadaptados de la clase media y la alta que estan equivocados lastima que no vendan neuronas aver si pueden pensar de verdad

jun. 12, 2011

Lo que mas me jode, es que esta gente "Hiper-Racista" se hacen llamar demócratas, buscadores de la verdad y partidarios de la igualdad.

jun. 13, 2011

Es lamentable pero cierto, existe racismo, sale a relucir con mayor fuerza en las elecciones, falta de tolerancia, Perú es un país de un alto mestizaje, por lo tanto el que se expresa despectivamente de otro conciudadano primero que se vea al espejo, descubrirá que tiene mucho de lo que dice, entonces tiene baja autoestima; el Perú es uno sólo, no es sólo Lima, son todas las provincias y estas en su mayoría han expresado su decisión, por falta de atención, porque no se les toma en cuenta, el ciudadano que critica y es capitalino o costeño, debe saber que su voto pesa igual que el ciudadano de las alturas, mas bien debemos preocuparnos porque todos los peruanos tengamos las mismas oportunidades de desarrollo, de mejorar calidad de vida y dejarnos de egoísmos y falsos racismos que sólo reflejan complejos no superados por la poca escala de valores.

jun. 14, 2011

Gentusa como la que esta arriba han gobernado al Perú con esos mismos clichets con eso se demuestra que no habia ni habrá amor por el Perú sino amor a la condicion injusta que les permitia explotar y robar a la gente que ellos consideran inferiores pero lo peor es que con estas maneras de pensar pareciera que el Perú hubiera estado gobernado en buena parte por mongolitos que han construido el Perú atrazado y encima porque el fruto de su trabajo se lo llevaron siempre, estos apatridas. Viva el Perú y su renaciente civilizacion amantes de la vida con aportes constructivos y positivos, abajo la muerte, el facismo, el racismo. El pueblo ya desperto'!

jun. 14, 2011

ESTO DEMUESTRA QUE LA GENTE QUE APOYA A KEIKO Y A PPK TIENEN EXCREMENTO EN LA CABEZA.....

jun. 14, 2011

No hay duda,de que tener bastante dinero,ser de clase media o alta,estudiar en las mejores universidades del Perú o el mundo,no te hace mejor persona.Porlo menos las porquerias que comentaron esas barbaridades en facebook valen menos que una cucaracha moribunda,de veras,si quieren irse del pais,es xq son unos cobardes,mientras que la gente de la sierra siempre pone el pecho,a pesar de estar excluidos del beneficio del "gran" crecimiento economico del pais.Ellos trabajan hasta el triple de lo q estos mocosos engreidos,hijitos de papa lo hacen.

jun. 19, 2011

No entiendo debemos estar orgullosos de nuestra variedad racial y cultural, la cual hoy ofrece sentimos orgullosos de nuestra gastronomia, si no hubiesemos tenido esa mixtura nunca existiria un pollo a la brasa , un chifa, una mazamorra, una papa la huancahina, pido disculpas para los lectores extranjeros , eso no es racismo es ignorancia,

jun. 23, 2011

Estos que escriben disparates en su mayor parte son renegados consigo mismo por que no saben de donDe provieneN.... a lo mejor son de origen NI SIQUIERA andina sino son productos de la mezcla de semenes, o aun

pero son hijastros de Alberto Fujimori. y es lamentable soy un indio pero con orgullo. no insulto propongo así que amigos hay de todo sobre todo estos que seguramente viven de la corrupción- SALUDOS.

exactamente!!! y son ellos que llevan el resentimiento, por que acaso les han cortado la mamadera. disculpen si soy muy claro

jun. 28, 2011

Es interesante ver los correos de ambos lados. Todos tienen su verdad. Sin embargo, los que quieren disculpar, como que son cosas del }Facebook (que lo ponen como un confesionario cunado es lo más público que existe) o que son cosas de niños o menores, y lo ponen como algo que hay que disculpar, no se dan cuenta que es lo que pueden decir, ya que esos jóvenes y niños que son el reflejo del ambiente de sus padres, y luego van a crecer y ocupar lugares de privilegio en la sociedad con esa carga racista y asesina que se va a manifestar en indiferencia y desidia en cuanto a lo que se oponga a sus intereses. Muy grande favor nos harían de irse y cumplir con su palabra. A los que dicen que no son racistas, pero que piensan que ya se fregó el Perú, también guardan un sentimiento de discriminación y de arribismo, que creen que ya no van a poder ascender a otros niveles de la sociedad.

En general se advierte mucha ignorancia unida al miedo provocado y azuzado por los medios que pintan poco menos que el apocalipsis y además creen que el mundo es solo su barrio y Miami o Hollywood, el resto del Perú no existe (que se mueran de frío, o como la niña que le parece que las esterilizaciones fueron un bien que se hizo, a ver que se la hagan a ella). En realidad entrando a la corriente de los comentarios, tal vez sería lo mejor para el país, que la mitad o más de los pobladores, fueran al paredón, quedando los niños de menos de 10 años (y aun de menos) y quizás los amazónicos o los no contactados, pues ya todos estamos contaminados y no podemos cambiar; para de esa forma, con los que queden, como después de un nuevo diluvio, crear un nuevo país más justo e identitario hasta que nuevamente se vuelvan a contaminar y se repita el ciclo. Cuando lloviendo diluviando todos se mojaron, justos y pecadores, así que no habría excepciones.

Saludos y sigan con sus sueños de extasis o crack, porque la cocaína ya no les hace efecto.

jul. 6, 2011

malnacidos los que dirigen esta página que solo muestran de una manera sesgada este racismo contra su "candidato", porque no entran a las páginas NO A KEIKO, Y TODAS LAS DEMÁS CREADAS ANTI KEIKO, para que muestren el racismo de parte de antisociales que comulgan con sus ideas comunistas.

jul. 21, 2011

hablan de ignorancia y lean la clase de comentarios que escriben es increíble creo son gente que no saben ni donde están parados

ago. 19, 2011

El VERDADERO RACISMO y hasta NAZISMO fue contra KEIKO FUJIMORI. Tuvieron la desfachatez de esbozar una teoría genética de conducta en base a chismes sobre la gestión del padre de Keiko al estilo del Dr. Mengele! y lo peor es que le negaban su nacionalidad peruana por tener rasgos orientales!! Eso sí es racismo! Tanto creer que por tener determinado color de piel se es "peruano" (tremenda ignorancia, miren al felipillo toledo) como por llamarse "nacionalistas" se creen patriotas y allí tienen al nacionalizado ruso Alexis Humala haciendo negociado con sus paisanos rusos!!! vergüenza democrática les debería dar a ellos! tolerancia a la deshonestidad manifiesta es la diferencia!

Fuente: <http://lamula.pe/2011/06/05/verguenza-democratica-recoge-discriminacion-en-facebook/jimenard/erre>

6. Racismo e intolerancia contra Ollanta Humala en Facebook

Por Esteban Valle-Riestra

Diciembre 2011

Frases racistas, insultos y ataques han sido expresados por muchos electores opositores al líder nacionalista Ollanta Humala a través de Facebook como reacción al pase a la segunda vuelta del candidato.

Los comentarios han ido incrementando en número y nivel de agresividad a medida que los resultados se presentaban en los conteos rápidos y cifras oficiales. Develando abiertamente el racismo inconsciente de la sociedad peruana formulada por el psicoanalista Jorge Bruce, o el rezago de la tradición colonial que sostienen sociólogos como Sinesio López o Gonzalo Portocarrero, los comentarios tildan de “serrano”, “cholo” e “ignorante” al candidato, sumándose insultos de todo calibre.

Les mostramos a continuación un extracto encontrado en la página “Ollanta Humala Presidente”.

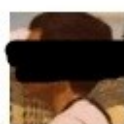


Andres [redacted]

oye serrano de m..... despostulate

Hace 51 minutos

A 2 personas les gusta esto.



Alessandro [redacted]

RECONCHATUMADRE FRACASO CHOLO DE PORQUERIA, NO VAS A SALIR PRESIDENTE Y SI SALES PUTO DE MIERDA METEME A LA CARCEL HIJO DE PUTA. LA CAGAAS OE



Lizbeth [redacted]

INDIO DE MIERDA, ME LLEGAS AL PINCHO

Hace 16 horas



Paulo [redacted]

malditos resentidos y rechazados sociales de mierda

Hace 17 horas



Ricardo [redacted]

OLLANTA ES UN PAVO DE MIERDA QUE POSTULA PARA PRESIDENTE Y TODOS LOS POBRES VOTAN POR EL PORQUE LE VA QUITAR PLATA A LA GENTE NORMAL Y NO VA PARAR HASTA QUE HUGO CHAVEZ LE META LA ANACONDA POR EL HUECO DEL ANO, ESE HUEVON ES UN ASCO Y LO QUE SE MERECE ES SER UN MICIO DE MIERDA Y CASARSE CON LA CHINA PENDEJA DE KEIKO, PAR DE BELLACOS HASTA EL CULO , PPK CORAZON CARCAS CONCHADESUSMADRES

Hace 17 horas



Melissa [redacted]

Hijo de puta nadie te quiere por las huevas es nos mas votan por ti gente como tu no se dan cuenta de lo que pasara si tu llegas a ser presidentee son ignorantes igual que tu crolo hasta el culo



Sebastian [redacted]

te apuesto que si a un cholo que vota por ollanta le preguntas aver dime un de sus propuestas se que da callado y no sabe que decir es ignorante jodanse en verdad los que van a votar po ollanta por favor

A 2 personas les gusta esto.



Ricardo [redacted] Cholos de porquería deberían morir todos carajo!! van a jodernos el país!!

Hace 30 minutos · 2 personas



Mariana [redacted]

Te has dado cuenta que ningun joven te apoya ? para que chucha votan los adultos si en un fuituro a los que nos va a afectar es a nosotros a los que nos va a retroceder es a nosotros asi que porfavor por tu bien y el de todos no vuelvas a presentarte como presidente porque das asco si quieres ser presidente de algun lado largate a venezuela que aca no te queremos y create tu hi5 que ahi si la haces . chau ojala PIERDAS IDIOTA solo los ignorantes te apoyan



Kiara [redacted]

sabes una cosa, en que momento se jodio el Peru? En el momento en que tu naciste... Eres la forma humana de eso que siempre es odiado " la ignorancia" eres la ignorancia en persona,... Y se que contigo no vamos alograr ni mierda , ni mierda... por que no sabes nada del mundo...sentire una verguenza inmensa de saber que el presidente de mi pais, es un webon que no tiene estudios importantes, que no habla idiomas, que se ha unido a una tira de dictadoresque no es mas que un triste titere chavista... pero no cantes victoria, prefiero a que ganes tu a que gane keiko , asi dentro de un año,kuchinski o toledo te den golpe de estado... y te vallas a la mierdaaaa!!



Sebastian [redacted]

choloooooooooooo

Hace 50 minutos

A 3 personas les gusta esto.

Cabe

mencionar que el reconocido cheff Gastón Acurio se pronunció ayer sobre estos incidentes desde su página de Facebook, resaltando el repudio de sus hijas frente a estos comentarios.



Gaston Acurio

Orgullosos de mis hijas. Fajándose en Facebook, sin temor alguno con esos jovencitos que habiéndolo tenido todo en la vida en vez de ser un ejemplo para los más humildes, hoy expresan repugnantes comentarios racistas que tanto daño le hacen a la unión y grandeza de nuestra patria. Las amo.

Hace 16 horas · Compartir

A 2.438 personas les gusta esto.

Ver los 434 comentarios

También, la página “Vergüenza Democrática” está recopilando los distintos comentarios hasta ahora vertidos por los seguidores de PPK en la red social.



Más Reacciones

En Facebook ha sido creado un evento que convoca a a dar un golpe de estado contra Ollanta Humala. Teniendo hasta el momento 1.726 personas que asistirán a esta manifestación y 6.527 aún por responder, el evento se llevará a cabo frente a la casa de Humala el 28 de Julio de salir ganador.

facebook Inicio Perfil Cuenta



1.726 personas asistirán [Ver todas](#)

-  Graceeiza Qremita
-  Giancarlo Tamayo Gamboa
-  Francesca Carranza
-  Aldo Gonzales Torres
-  Melisa Flores
-  Jason Jahir Concepcion Beltran
-  Paolo Diaz Leon
-  Mark Guerra

114 personas tal vez asistan [Ver](#)

6.527 personas no han respondido [Ver](#)

277 personas no asistirán [Ver](#)

GOLPE DE ESTADO CONTRA HUMALA!

Compartir · Evento público

Hora: jueves, 28 de julio · 0:00 - 20:00

Lugar: LA CASA DE HUMALA

Creado por: Omar Chocano Tapia

Más información: TODOS LOS QUE ESTEN DE ACUERDO ;D UNANSE

Muro

 **Williams Herrera**
todavia falta el resultado al 100% no pierdan las espearansas y no den por vencido a PPK
Hace 4 minutos · Me gusta · [Comentar](#)

A 2 personas les gusta esto.

 **Paulo Raul Rivera Guerrero** ya fue brother al cuartel no mas
Hace 2 minutos · Me gusta

 **Diego Vlonso Herrera**
CON OLLANTA LAS INVERSIONES EXTRANJERAS SE ALEJARAN LOS PERUANOS YA NO TENDRIAMOS TECNOLOGIA Y POR LA INESTABILIDAD SOCIO-ECONOMICA SE ALEJARIA EL TURISMO HIPERINFLACION CIERRE DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION DICTADURA. LA APLICACION DE ESTATIZAR EMPRESAS SON MODELOS NACIONALISTAS QUE HAN FRACASADO EN PAISES COMO VENEZUELA, CUBA, BOLIVI ...
Ver más ▾
Hace 16 minutos · Me gusta · [Comentar](#)

A Joel Aguilar le gusta esto.

 **Aurora Lamas**
pero como ? igual tienen mi apoyo

Patrocinado [Crear un anuncio](#)

Haz Dinero Alojando!
airbnb.com



Gana PEN170 por noche alquilando tu habitación, apartamento o casa a viajeros que visitan tu ciudad. Publica gratis tu lugar en Airbnb!

Dr. Ray Sahekan, M.D.
physicianformulas.com



Buy high quality vitamins and supplements by renowned nutritional medical doctor. Improve eyesight, mind, joints, energy, mood.

CURSO TALLER GEOMECÁNICA...



Desea ser experto en Geomecanica Computacional? GS PERU lo invita del 18 al 20 de Mayo. Para supervisores Lideres. Vacantes Limitada

Enviar respuesta · 101 personas asistirán.

Aeropost Perú



¿Quieres comprar en USA? Aeropost es la solución; Compras en línea, pagas y recibes tu producto en Perú! Afiliado hoy

Me gusta · A Yazmin Vizcarra Guillén le gusta esto.

[Chat \(70\)](#)

Esteban Valle-Riestra

Redacción mulera

DEJA UN COMENTARIO

jun. 16, 2011

LOS INSULTOS Y MENTIRAS SON RECURSOS DE GENTE MEDIOCRE CUANDO NO TIENE ARGUMENTOS. Hay gente que no tiene idea de lo que es la Sierra. No sabe que si no existiera la Sierra y los serranos, el Perú no existiría. Toda la vida el 75% de los ingresos fiscales es de la minería. Minerales que están en la Sierra. Que casi todos los alimentos vienen de la sierra y fueron cultivados por serranos. Que la Papa de los serranos salvó al mundo de morir de Hambre. Que el Arbol de la Quina salvó al mundo de la malaria. Y tienen la CONCHAZA de insultarlos.

jun. 17, 2011

Aqui nadie habla de racismo asi que no confundan papas con camotes, eso solo es una excusa para defender al chavista de Humala ya que el quiere nacionalizar todo eso va a crear mas pobreza y menos trabajo por favor claro pero como a el no le va a importar mientras les de de tragar a sus hijos los perjudicados seran la gente mas humilde y eso pasa porque le regalan un poquito de arroz, o le dan dinero compran su voto, lamentablemente el peru tiene lo que se merece y ahora sus amigos nacionalistas matandose en el congreso eso si me da risa a ver quien tiene mas poder y duela a quien le duela humala seguira siendo chavista y corrupto asi que no se excusen con que es racismo a otro con ese cuento jajaja estupidos

jun. 17, 2011

Me he dado cuenta que esto salio en todos lados "comentarios racistas contra ollanta humala en redes sociales" y los comentarios racistas contra otros candidatos? la verdad si se pasan estos comentarios es demasiada colera y racismo a mi te toco de igual manera de parte de los humalistas esos insultos por redes sociales = =. en esta

pagina HAY COMENTARIOS RACISTAS QUE DICEN “PITUQUITO DE PLATA” “RIQUILLOS QUE ESTUDIAN EN UNIVERSIDADES” “MANTENIDO AHORA SI VAS A TRABAJAR” Y/O OTROS TAL VEZ NO UN “MIERDA” O UN “CARAJO” EL RACISMO ES MUTUO Y SE VE QUE NO PIENSA ACABAR...

jun. 17, 2011

Lamentablemente, tener un poco mas de dinero, les da una posicion economica, pero no les da una posicion etnica, todos uds. que son nacidos en el Peru, preguntele por una sola vez a sus padre de donde vienen y si son extranjeros pregunteles y porque a Peru, si es un pais lleno de INDIOS o SERRANOS, que un dia antes que llegaran los Espanoles, formaron un imperio, llamado EL IMPERIO DE LOS INCAS

y todos hablaban quechua y aimara.

Esos INDIOS o SERRANOS son creadores de la primera civilizacion en toda America.

Cuando tu madre te sirva tus alimentos da gracias a Dios y a esos INDIOS y SERRANOS, porque ellos cultivaron y cosecharon lo que estas tragando todos los dias.

Y asi piensen primero antes de habrir esa bocota.

Soy un activista peruano que reside en Estados Unidos de America

jun. 17, 2011

Dejémonos de racismos e insultos, Ollanta ganó en buena ley y no parece ser el monstruo que pensaban ... que decepción para algunos ¿no?

jun. 21, 2011

Que bocas. Parecen a los chilenos en la manera de expresarse. Puro sapos y culebras. Revisen la red y vean como los chilenos denigran a los peruanos. mas respeto por el indigena. La mayoría tenemos sangrer milenaria en las venas capaces de lograr altas civilizaciones. Si no les gusta pueden regresar a Europa. Mas cuidado y no ofendan al dueño de casa. Ustedes llegaron como foraneos a vivir en nuestro espacio y a comer de nuestra mesa. Tengo mestizaje y ser cholo en Peru es a mucha honra. Por ello nos distinguen en el extranjero no por nuestros rasgos europeos.

jun. 21, 2011

Estos jovenes se parecen a los chilenos. Asi es. Ellos no aman el pais, aman el bolsillo y sus intereses estan con Chile. Esto lo han aprendido de sus padres, sino como. La gente no nace asi, los hacen asi, escuchando a sus padres y a su entorno, creyendose dioses. Ya basta. Este pais es de los verdaderos peruanos y si no les gusta OUT!!!

jun. 21, 2011

a veces me pregunto como puede existir gente tam imbecil como la tal lucia ...animalito si eso no es racismo entonces que es...que ollanta va a nacionalizar todo...una pena que ciertos babosos repitan como loros todo lo que escuchan en su entorno ..todos tiene derecho a discrepar pero al menos tu no te preocupes que la droga siempre va estar barata quedate tranquila pero no te enganches calzon flojo

jun. 21, 2011

no se olviden a ciertos BLANQUITOS ustedes que se enorgullesen de su color y que tanto odian a los serranos porque no vuelven a la tierra de sus ancestros , se han preguntado porque vieniero aqui sus abuelos o biseabuelos ...llegaron aqui en barco porque se cagaban de hambre alli alli eran pordioseros campesinos que ni talento tenian para cultivar ...asi que mis estimados CACASICOS perdon caucasicos lavense la boquita antes de menospreciar a la poblacion de este hermosos pais que llenos sus hambrientos estomagos ...descendientes de muerto de hambre

jun. 24, 2011

lamentablemente el indio ya sabe a kien elige y a estos mistis del peru ya no saben como aceptar su farcaso ,por higiene mental hayque ignorarlos

jun. 29, 2011

es muy lamentable que exista en nuestro medio esta clase de especimenes que creo tienen escremento en la cabeza y se dejan llevar por una moda tonta y no tener los suficientes argumentos de poder estar en contra de una

idea y/o viceversa, habra que crear un iNstituto especialmente para educar y formar a estos disque racistas ¿se podra educarlos. huuuuuuuuuuu creo imposible viva mi patria es grande como toda su gente desde el mas prospero hasta el mas humilde no olvidemos que la humildad hace a la grandeza viva ollanta el que cambiara realmente a nuestro querido Peru´ suerte y exitos a todos sin discriminacion.

jun. 29, 2011

finalmente decirles que su PPK no es mas que un empresario que se disfraza de querer cambiar al peru ustedes creen realmente ello.

este gringo muy respetado por mi eso es cierto yo considero que solo piensa en sus intereses comerciarles y empresariales y ademas esta muy viejito imaginense si ganara las elecciones le da un infarto y nos quedamos sin presidente asi es que mis queridos PPKAUSAS cuiden a su sexagenario candidato pobequito de PPK y de Ustedes y no se olviden de seguir levandolo al Mister a sus sesiones de Geriatria. saludos bye perdon adios.

jun. 30, 2011

Ese es el nuevo pensamiento de la “juventud” que corre por el internet. En cualquier chat que visites, encontraras el mismo lenguaje, el mismo racismo, la misma estupidez.

Si analizas los contenidos de los mensajes que colocan en Facebook. vas a encontrar la misma imbecilidad en los comentarios, bromas, u opiniones que se difunden sobre cualquier tema, hasta el mas trivial. Y esta gente es la que apoyo, y voto por la Keiko y PPK.

jul. 1, 2011

Por que tanto odio a Ollanta Humala? Por que a esos “blanquitos” no les enseñaron en sus colegios privados, que los indios formaron un imperio que muchos historiadores lo consideran una civilizacion avanzada. Temen perder con Ollanta sus privilegios? Si no le gusta el Peru y su pueblo mestizo que apoyo mayoritariamente a Humala, las puertas estan abiertas.

jul. 22, 2011

De verdad es incoerente que formas de pensar retrogradadas sigan presentes en un pais que dice tener un gran momento economico. Con esa clase de jovenes , agresivos, intolerantes , de poco trato , el peru va sera una nacion desarrollada? que pena . Es absurdo nominar en sentido negativo cholo ” “serrano” “blanquito” ” negro” en un pais multiracial. Yo vivo en europa de mas de 10 anos y muchos de los que pensaron ser europeos en lima ... aqui en el exterior resultan tener algo de indio o de negro. Reflexionen todos los ciudadanos peruanos en hacer una sociedad mas nacional!: que ese concepto de nacion incluya a todos los peruanos ,sea cholo gringo negro o trigueno a todos !... porque todos hacemos la fuerza para un progreso y futuro !.. sin la union y la aceptacion y el trabajo en conjunto ... no se hace nada o se logra poco! . reflexionen!

ago. 28, 2011

Con comentarios racistas como los que escriben estas “personas” por denominarlas de alguna forma cada vez me doy mas cuenta que el Perú necesitaba el cambio. Soy español y desde el principio apoyé a Ollanta, porque por motivos muy personales estoy ligado con el Perú, lo conozco he estado allí y me siento un peruano de corazon aun si haber nacido allí. El Perú necesita el cambio que Gana Perú va a dar. Como se nota que esos pitucos que solo saben decir comentarios racistas como los de arriba, no conocen que es pasar hambre, no conocen que es ver como sus hijos mueren de enfermedades totalmente faciles de curar, no conocen lo que es pasar horas y horas para que les atienda un medico, no saben que es añorar que alguien les enseñe a leer, no saben que es que les despojen de sus hogares de sus tierras y les quiten todo lo que tienen porque al señor empresario le dio por olvidarse que son personas. Esos pitucos racistas lo unico que son unos egoistas y lo que tienen es miedo a que Ollanta y Perú les demuestren que son solo unas ratas. VIVA OLLANTA, VIVA EL PERÚ Y VIVA LATINOAMERICA UNIDA Y SOBERANA!!

nov. 17, 2011

todos los cajamarquinos concientes del futuro que dejaremos a nuestra futuras generaciones estaremos de pie defendiendo nuestras aguas y con ella nuestras actividades ancestrales ,en la provincia de santa cruz se acordo en asamblea popular participar masivamente de un para macroregional si la comision de alto nivel no da solucion al

problema de la presencia de minera la zanja en cabesera de cuenca del valle chancay lambayeque ,las rondas campesinas nunca daran su brazo a torcer siempre de pie nunca de rodillas .

dic. 16, 2011

Que tal descaro, el peor racismo,intolerancia y xenofobia fue contra Keiko Fujimori! hasta se le negaba el reconocimiento de su nacionalidad peruana por sus rasgos fisicos!!

Lo peor fue que le aplicaron falsas teorías genéticas similares a las de los nazis para alegar una delirante “forma de gobernar” idéntica a la de su difamado padre!

Ese fue racismo de verdad y fue pasado por alto por los sinvergüenzas humalientos de la falsa “vergüenza democrática”!

Se han hecho los tercios respecto al grupo de odio contra Keiko donde se dieron todo tipo de insultos y actos discriminatorios contra Keiko, desde su contextura física la cual asimilaron con la de un cerdo y sus rasgos orientales que también hicieron un símil racista con un cerdo. Asimismo esos criminales atacaron su núcleo familiar vandalizando una fotografía de su familia con total impunidad e impudicia que evidenció un odio visceral que violó su derecho constitucional a la imagen personal.

dic. 16, 2011

Margarita es un ejemplo de la ignorancia que le han inculcado, a tal punto que no ha reflexionado sobre ese cuento sobre el pasado incaico. No sabe esta racista Margarita que esos “indios” (como les llama) es una denominación de los españoles que vieron a esa gente desde el exterior, ajenos a su sociedad de castas, donde la nobleza incaica no se mezclaba con el resto, ni con la llamada “nobleza” por mérito, de donde se origina la trama del drama Ollantay. Entonces qué mas discriminadores que los propios incas! No hay nada entonces que reivindicar para sus “mestizos” y el imperio ese fue producto de la opresión sobre pueblos dominados y esclavizados (mitimaes).

El ollanta del cuento y el ollanta actual vienen a ser entonces personajes pretensiosos pero no aceptados como miembros plenos, lo cual los convierte en resentidos.

El verdadero racismo fue contra Keiko Fujimori y es un odio tan feroz que violó su imagen, se usó su contextura física y rasgos para insultarla a ella y su familia, a tal punto que hasta ahora existe un grupo de odio contra ella. Sin embargo ella ha seguido adelante y cumplió su palabra.

Qué haría esta racista Margarita si existiera un “No a Margarita”?

ene. 20, 2012

Pues qué les puedo decir amiguitos. También hay parte de chibolada zombi, calabacitos y lobotomizados boys and girls que forman parte de esa escoria politiquera y prosenderista del MOVAREDEF verdad??. Se nota que décadas de embrutecimiento y desinformación mediática (gracias en parte a los ayayeros y geishas chupamedias del chino, chino, chino en los noventas) aunados a la poca inversión en educación y al relajamiento de políticas serias para los jóvenes han sembrado sus frutos en muchos menores y jóvenes en el país. Si a eso aunamos también que esos chicos tengan padres descerebrados y alienados bueno pues, allí hay mucho por hacer. Anyway tengo esperanza en que así sean unos cuantos miles pero la juventud abrirá por fin los ojos para defender a la patria, nuestro amado país. Viva el Perú!!

jun. 21, 2012

jajajaja que será de esa gente , que infantil su manera de pensar pero q fácil es engañar a la gente caray estatizar JA JA , yo vote por Ollanta y veo q está cumpliendo con la mayoría de cosas q prometio . Ahora solo falta que meta a la carcel con sombrero y todo al tal santos junto con su chupamedias ex-emerretista y al pueblo cajamarquino q se dejo influenciar por esas sabandijas una buena catedra.

Fuente: <https://redaccion.lamula.pe/2011/04/11/racismo-e-intolerancia-contra-ollanta-humala-en-facebook/esteban2500/>

7. La bella Magaly Solier

Por Dante Bobadilla Ramírez

Marzo 2012

He leído muchos artículos en torno a Magaly Solier. Casi todos favorables, y todos ellos centrados estrictamente en su papel como actriz. Pero en ninguno he encontrado alusión alguna a sus atributos físicos como mujer, mejor dicho, un halago a su belleza. Y me parece extraño. Supongo que la gente necesita ver el estereotipo de la mujer hermosa focalizada en féminas como Tilsa Lozano o Vanesa Tello para soltar un piropo o reconocimiento a la belleza de una mujer. Magaly Solier está sin duda lejos de ese estereotipo y sin embargo le sobra belleza. Me extraña esta curiosa resistencia a reconocer y reverenciar su belleza.

Trataré por eso de rendir un pequeño tributo a la belleza de Magaly Solier. No sé nada de actuación y ni siquiera he visto una película de suya. Así que mentiría si empiezo a ensalzar su actuación. Y creo que también canta. Pero tampoco la he escuchado. Solo la he visto. Y la he visto muchas veces. Y en todas esas veces me ha cautivado la naturalidad de su belleza sin estereotipos, pero nunca he leído un halago explícito a su belleza como mujer.

Se me ocurre pensar que acá muchos se reprimen de halagarla porque se trata, al fin y al cabo, de una chola. Creo que se trata de eso. Porque a pesar de que algunos estamos empeñados en rescatar ese vocablo de su injusto lugar de humillación, (cholo soy, y no me compadezcas, o como yo diría, no seas cojudo) hay una especie de inconsciente colectivo que mantiene a los cholos estigmatizados.

Estoy convencido de que han jugado bien su papel los chológrafos, esos que se ocupan de lo “cholo” como argumento de sus sesudos estudios, como el de un conocido charlatán psicoanalista (valga la redundancia) que ha hecho de lo “cholo” su perfil intelectual público. Tanto hablar de lo cholo tiene que calar en la gente. Pero a mi me tiene sin cuidado. Como dice mi tío Manzueto, los cholos somos los más mejores.

Y si no es por lo chola, ¿qué impide reconocer la belleza de Magaly Solier? ¿Necesita un almanaque en tanga? ¿Un desfile de pasarela, como la humillación que le hicieron vivir a esa tonta que salió como vaca disfrazada de cebrá? ¿Necesita sumarse a una banda de cumbiamberas en tanga y lentejuelas? ¿Posar para El Trome?

No, nada de eso necesita Magaly Solier. Si no quieren reconocer su belleza de mujer es porque son simplemente acomplejados. Como ferviente admirador de la belleza femenina, rindo humildemente mi tributo a la belleza de Magaly Solier. Una de las cholitas más lindas de este país.

Fuente: <http://lamula.pe/2012/02/22/la-bella-magaly-solier/xileone>

8. Diego de la Torre: “Vallejo ha influido de manera negativa en el subconsciente colectivo de los peruanos”

Por Ego Agurto Hace

Abril 2012

En una columna titulada “Vallejo, Ribeyro y Montaigne” y publicada hoy en el diario El Comercio, el Presidente del Pacto Mundial en el Perú, Diego de la Torre, consideró que el destacado poeta peruano César Vallejo fue un maravilloso poeta, pero “que influyó de manera negativa en el subconsciente colectivo de los peruanos”.

A pocos días de conmemorarse el aniversario del nacimiento del poeta peruano, en las redes sociales como twitter se ha creado el hashtag #CulpaDeVallejo, a través del cual varios usuarios se han pronunciado en contra de De la Torre.

En su columna también critica a Julio Ramón Ribeyro por tener “una narrativa que sublimaba y endulzaba el fracaso”.

Basta leer sus cuentos “Espumante en el sótano” o “Alienación” para darnos cuenta de hasta qué punto su gran habilidad literaria hacía de la “tentación del fracaso” una cosmovisión aceptable y hasta atractiva.

Aquí la columna completa publicada en El Comercio:

Vallejo, Ribeyro y Montaigne

Durante los últimos años ha cambiado de manera notable la percepción que tenemos los peruanos sobre nuestro país y sobre nosotros mismos.

Hemos superado esa letanía derrotista al estilo del cuento “Paco Yunque”, de César Vallejo, que tanto daño le hizo al país.

Vallejo fue un maravilloso poeta, digno de un Premio Nobel, pero creo que influyó de manera negativa en el subconsciente colectivo de los peruanos.

Por ejemplo, uno de sus famosos poemas empieza con la frase “yo nací un día en que Dios estuvo enfermo”.

Con una actitud así no se crea algo grande, menos aun un ciudadano con mentalidad ganadora y sin complejos.

Para contrarrestar ese endémico pesimismo vallejiano, a nuestros hijos hay que decirles que han nacido un día en que Dios estaba contento y que el Peru es un país maravilloso.

Por otro lado, Julio Ramón Ribeyro, eximio escritor, tenía una narrativa que sublimaba y endulzaba el fracaso.

Basta leer sus cuentos “Espumante en el sótano” o “Alienación” para darnos cuenta de hasta qué punto su gran habilidad literaria hacía de la “tentación del fracaso” una cosmovisión aceptable y hasta atractiva.

Esto encontró y encuentra suelo fértil en los intelectuales, políticos y economistas que padecen de lo que Ludwig von Mises denominaba el Dogma Montaigne.

Michel de Montaigne, célebre escritor francés del Renacimiento, concluyó en su ensayo número veintidós que “la pobreza de los pobres se debe a la riqueza de los ricos”.

Está probado hasta el hartazgo que el Dogma Montaigne fue, es y será una monumental falacia económica.

Por el contrario, cuando se creó un marco legal que respetaba los derechos de propiedad y las leyes del mercado, se destapó la energía creadora y empresarial de las personas, permitiendo que se multiplique y extienda la riqueza para todos, tal como lo atestiguan más de trescientos millones de chinos que han salido de la pobreza en los últimos años.

Desafortunadamente, el Dogma Montaigne fue adoptado por Voltaire y Marx generando las carnicerías de la Revolución Francesa en el siglo XVIII y los genocidios de Stalin, Mao y Pol Pot en el siglo XX.

El Dogma Montaigne fue el caldo de cultivo de resentimientos y odios, así como de la disfuncional teoría comunista que ni siquiera los disciplinados y eficientes alemanes pudieron hacer funcionar.

Las malas ideas y teorías pueden ser radiactivas y tener consecuencias catastróficas durante siglos.

El Dogma Montaigne hizo sospechoso y culpable a quien con trabajo duro y honesto alcanzaba la prosperidad económica.

Por eso, nuestro país se estancó por muchos años.

La ponzoñosa frase del dictador Velasco “Campesino: el patrón no comerá más de tu pobreza” es producto típico del Dogma Montaigne.

Es obvio que muchos de nuestros intelectuales, periodistas, políticos e incluso economistas siguen adoptando este dogma sin saber que es uno de los errores conceptuales más grandes y perjudiciales de la historia.

Ego Agurto - Redactor de lamula.pe, estudiante de Periodismo en la PUCP e historiador del minuto....

DEJA UN COMENTARIO

mar. 13, 2012

este tipo es un imbécil. entonces bokowski es negativo para los gringos. además, una muy reducida cantidad de peruanas han leído a vallejo. no creo que ni el 5% haya leído a vallejo de verdad.

mar. 13, 2012

1. Por que centrarse en Vallejo exclusivamente, cuando seguro la mayoría de los peruanos no ha leído mas que Paco Yunque? (cuantos han leído los poemas de Trilce, por ejemplo?) Eso quiere decir entonces que Ribeyro (autor de otro cuento llamado “Alienacion”) es tambien negativo, asi como todos los autores que no escriben fantasias con finales felices?

O es que tras leer “Un hombre pasa con un pan al hombro” siente culpabilidad?

A mi mas deprimente me parece que uno de los poemas mas bellos (y un poco triste) que he leído sobre el Peru lo haya escrito un chileno....(Alturas del Machu Picchu por Neruda)

2. El sr de la Torre ha leído algo sobre la biografía de Vallejo y sobre la realidad que le tocó vivir, que pudo haber influenciado los temas y estilo en los que escribía?

3. Ah claro, echenle la culpa a Vallejo y no a la pobreza, al racismo, al misoginismo, a las guerras, a la corrupción, al terrorismo, a los malos gobiernos, al retraso económico... Vallejo obviamente tiene más influencia que todo eso, sobre todo en un país donde hasta 1969 una enorme cantidad de peruanos no podía votar porque eran legalmente analfabetos, y muy difícilmente podría haber leído sus libros y cuentos.

4. Saltar de Vallejo al Dogma Montaigne también me parece jalado de los pelos, sobre todo porque asume que como ese dogma no sería aplicable ahora entonces nunca tuvo relevancia o algo de verdad. Es tremenda ingenuidad asumir que todos los ricos de la historia hicieron su fortuna honestamente y con reglas de juego justas, cuando durante cientos de años las riquezas se heredaban o se obtenían de manera explotativa e injusta. Durante cuantos siglos, por ejemplo, las clases más altas y los nobles no pagaban impuestos? En la España de los Habsburgo, trabajar o ser comerciante/industrialista era mal visto entre la clase alta, porque los caballeros no trabajaban. Por ejemplo en Estados Unidos en el siglo 19 existían los “Robber Barons” (Barones Ladrones) como los Vanderbilt, que básicamente operaban con unas reglas de juego que hoy en día encontraríamos inconcebibles y manejaban el gobierno a su antojo. Esos son los ricos a los que se refiere el dogma, a los ricos que requieren tener una clase explotada y sumisa que haga todo el trabajo, y no a aquellos que logran fortuna a través de la perseverancia, la creatividad, la astucia y el trabajo duro (y a un poquito de suerte también).

mar. 14, 2012

El problema es que a los burros no se les puede explicar cosas tan complejas en tan pocas líneas. Aquí tenemos, en efecto, una gran manga de estúpidos seguidores de ese dogma desfasado de la historia. Eso de creer que el rico se hace rico a costa de los pobres ya no tiene ningún sentido en nuestros tiempos.

mar. 14, 2012

el problema de los bobodillas es que son una manga de talibanes que hasta un honesto caviar es terrorista es comunista es polpotiano por lo tanto son individuos cerrados en sus dogma ya en este siglo desfasado de la historia

Fuente: <http://lamula.pe/2012/03/13/diego-de-la-torre-vallejo-ha-influido-de-manera-negativa-en-el-subconsciente-colectivo-de-los-peruanos/egoagurto>

9. Construyendo Choledades

Por Partido Político Constructores Perú

Mayo 2012

Marco Aurelio Lozano / Militante Constructor

“Sueño con un Estado que tenga el empuje de Vania Masías, la fuerza de Kina Malpartida, la creatividad de Gastón Acurio y el sentido estratégico de los hermanos Cori”

Con esta frase, que algunos podrían tildar de efectista, culminé mi presentación en el 1er Foro Metropolitano de Empleo y Empleabilidad Juvenil, realizado en el auditorio de IPAE en Pueblo Libre. De las personalidades que señalé la bailarina Vania Masías es la menos conocida, sin embargo, junto con Gastón, es una empresaria que ha conseguido destacar en una carrera poco convencional (como lo era la cocina hace unos años) y ha decidido utilizar su arte y su éxito empresarial como instrumentos de transformación social. No es casual que ambos, chef y bailarina, hayan desarrollado importantes proyectos que combinan la formación de jóvenes valores, la capacitación para el empleo y la intervención mediante escuelas en el asentamiento humano Pachacutec, una de las zonas más pobres de Lima y el Callao.

Al comentar mi frase, alguien me dijo que salvo los hermanos Cori, ninguno es cholo. “Los otros tres son pitucos” – concluyó mi interlocutor con cierta pena.

Días después, en el foro Construyendo Choledades, un grupo de ciudadanos y panelistas dialogaban sobre lo que significa ser cholo, si es posible (o necesaria) una identidad nacional común, y sobre las implicancias de

incorporar la identidad chola en la lucha política, todo ello en el marco del debate que genera, y seguro seguirá generando, las tesis políticas del partido Constructores Perú.

Ramiro Vargas, militante constructor y expositor principal de la mesa, explicó que el proyecto transformador de Constructores Perú pasa por la construcción de lo que denominamos el cholo republicano, aquel sujeto político donde se fundan la ciudadanía y la identidad y que además no niega las identidades “de origen” que todo peruano tiene. “Soy cholo pero no por ello dejo de ser iqueño, con toda una vida en la campiña de Ica” – señaló Ramiro, quien postuló al congreso por su región en las últimas elecciones.

Desde diferentes ángulos los panelistas analizaron las potencialidades y limitaciones de levantar lo cholo como recurso político, aunque todos admitieron que ésta era una propuesta audaz y provocadora. Wilfredo Ardito y Elena Burga reconocieron que la revaloración de lo cholo es una excelente forma de luchar contra el racismo y la discriminación, más allá de lo difícil que sería que un amplio sector del pueblo awajum o aymara se reconociera como cholo.

Miguel Ángel Vallejo desde un abordaje más político se preguntó si el “cajón de sastre” en que, según su opinión, se ha convertido la choledad alcanzaría para llegar al poder. Por otro lado, si bien hoy la identidad cultural puede ser un elemento clave para hacer política, como lo demuestra el caso de los indígenas amazónicos, ello no necesariamente alcanza para abordar otros temas de agenda como la economía. La identidad puede ser útil para aglutinar voluntades pero habrá que ver que tanto sirve en concreto para gobernar.

Por parte del público, hubo especial interés en el asunto de la representatividad. Algunos participantes se preguntaban si un partido que se pretende nacional esperaría solo representar a los cholos o los que se asumieran como tales o si acaso se pretende resolver el problema de la identidad nacional desde la política.

Siempre será complejo dar respuesta a todas las preguntas que genera un tema tan controversial como la identidad, el cual lleva siempre a debatir sobre racismo, discriminación y sobre aquello que, más allá de un DNI o una misma Constitución, nos une como nación. Constructores Perú recoge y alienta este debate y tratará de llevarlo a la arena política, lo cual nos debe conducir a levantar las banderas de la lucha contra el racismo y demás formas de discriminación. De esta manera apostamos por que en un tiempo cercano cholo (y chola, como nos lo hizo ver una joven participante) no sea sinónimo de pobre, igualado o huachafo. Los hermanos Cori y jóvenes como los de Pachacutec serán los referentes cholos de una verdadera República de Ciudadanos.

Partido Político Constructores Perú

REPÚBLICA DE CIUDADANOS

www.constructoresperu.pe Nos dirigimos a las ciudadanas y ciudadanos de nuestro país para presentar al PARTIDO POLÍTICO CONSTRUCTORES PERÚ, dar cuenta de lo que nos motiva a organizarnos políticamente e invitarlos a sumarse a la construcción de un proyecto político de largo aliento. A fines de la década de los 80 ocurrió una grave crisis de los partidos políticos, motivada básicamente...

abr. 24, 2012

Interesante. Quizás sea cierto que los peruanos exitosos de Plural TV no sean los mismos que la mayoría de gente considera como peruanos o como exitosos....aunque ahora tenemos dos Presidentes cholos y exitosos... o no?

Partido Político Constructores Perú

abr. 27, 2012

Sin duda Toledo y Ollanta son mestizos, en el sentido fenotípico o “racial”. Es decir sus rostros son semejantes a los de la gran mayoría de peruano. Pero ¿son culturalmente cholos? ¿representan los intereses de la población que podemos llamar “emergente”?... Mas allá de eso, sin duda han sido exitosos políticamente y Toledo también en lo académico, formalmente hablando por lo menos.

Fuente: <http://lamula.pe/2012/04/24/construyendo-choledades/constructoresperu>

10. La buena discriminación

Por gustavofaveron

Setiembre 2012

Aldo Mariátegui escribe una más de sus tonterías habituales en Correo y uno de sus muchísimos lectores lo recoge, lo cita, lo comenta graciosamente en una entrada pública de Facebook. El texto de Mariátegui es su undécimo intento de producir una definición de la palabra “caviar”. En el subibaja de chistes sin humor, Mariátegui se refiere a los derechos humanos como una de las “webonadas” que los caviares defienden porque “está de moda”.

El lector al que aludo parece encontrar muy inteligente y muy divertida la observación: luego de citarla y resaltarla, como para no quedarse atrás, le añade una comentario surgido de su propio vasto ingenio: “jajajajaa”. Contra cualquier expectativa, resulta que el lector no es un ignorante, no es nuevo ante la noción de derechos humanos. Es más, es un profesor universitario. Se llama Óscar Súmar. Es un graduado summa cum laude de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica, es estudiante de postgrado en Berkeley, es profesor a tiempo completo en la Universidad del Pacífico.

Días más tarde, sucede el hoy célebre accidente automovilístico que un grupo de colegiales protagonizó en Lima hace poco. Ya saben a cuál me refiero: un puñado de irresponsables, aparentemente bajo el efecto del alcohol, vuelca un carro en plena vía pública, poniendo en riesgo la vida de los transeúntes, y, cuando una cámara de televisión se acerca para reportar el hecho, uno de ellos, con el racismo soez en la punta de la lengua, con años de buena familia en el espíritu, con una formación adquirida en uno de los mejores colegios de Lima, le grita al camarógrafo: “cholo de mierda”. O más precisamente: “me llega al pincho tu jato, cholo de mierda; me llega al pincho tu vida, cholo de mierda”.

El profesor Súmar no espera a que Mariátegui diga una barbaridad para copiarlo: escribe directamente la suya, otra vez en una entrada pública en su muro de Facebook. Se refiere a los muchachos racistas como “niños” que han sido victimizados por la intrusión del periodismo. Dice que si alguna falta hay en la escena no es la que han cometido los muchachos, sino la que comete el periodista al filmar su reacción después del accidente. Y una cosa más: en ese contexto, dice, gritarle “cholo de mierda” al periodista no le parece grave.

(Días después, Súmar retira el post de su muro, o le quita el carácter de “público”, y es por ese motivo que no coloco aquí un enlace al texto original).

Una rápida búsqueda en Internet nos permite conocer un poco más la manera de pensar de Súmar. El 13 de enero de este año publicó en el blog El Cristal Roto, bajo los auspicios de la Universidad del Pacífico y debajo del logotipo de la Facultad de Derecho de esa casa de estudios, un artículo titulado “¿Existe la ‘buena discriminación’?: el caso de la chica con síndrome de Down a la que le negaron la afiliación a un seguro“. Como es de esperarse, Súmar dice que sí, que sí existe la “buena discriminación”, y que cuando una empresa de seguros le niega aseguración a una niña con síndrome de Down, está dándonos, precisamente, un ejemplo de ella. Su argumentación comienza así:

“En el caso materia del comentario, Rimac [la compañía aseguradora] tenía una razón para no otorgar cobertura: las personas con SD tienen mayores probabilidades de sufrir enfermedades, por lo tanto un riesgo mayor. Dado esto, ¿tenía el deber de otorgar la cobertura? Los defensores de la postura del Indecopi argumentarán que no era necesario negarle la cobertura, sino que se podía otorgar una cobertura especial (más limitada) o subir la prima”. Hay que darse cuenta de una cosa: lo que Súmar llama “la postura de Indecopi” implica que una víctima del síndrome de Down sólo tiene derecho a conseguir aseguración de dos maneras: obteniendo una cobertura limitada u obteniendo una cobertura más cara. En otras palabras, si alguien tiene síndrome de Down en el Perú, sólo puede aspirar a coberturas parciales, no las coberturas a que pueden aspirar los demás, o puede aspirar a una cobertura normal si y sólo si tiene el dinero suficiente para solventarla a precios mayores de los normales. Sumando dos más dos: si una persona tiene síndrome de Down y no tiene mucho dinero, su derecho al seguro deja de existir. El mismo Súmar ha observado por qué: porque alguien con síndrome de Down “tiene mayores posibilidades de sufrir enfermedades” y representa por tanto “un riesgo mayor” para la empresa aseguradora. Las variables están claras: el riesgo de morir para una criatura con síndrome de Down no debe preocuparnos tanto como el riesgo de que una empresa pierda unos dólares. ¿Total? Lo primero sólo puede afectar nuestra fibra moral; lo segundo, en cambio, afecta los bolsillos de una corporación.

Lo peor, claro, es que Súmar ni siquiera defiende la postura de Indecopi: Súmar piensa que ninguna empresa aseguradora tiene por qué cubrir a un paciente con síndrome de Down, porque de lo contrario, si existiera una obligatoriedad, se estaría violentando el derecho de la empresa al libre negocio. Una vez más, variables evidentes: los derechos humanos no son tan relevantes como los derechos de las corporaciones.

Dice Súmar, de inmediato:

“Esas soluciones suenan perfectamente razonables, si es que nuestro objetivo es que todas las personas –siempre– tengan acceso a lo que quieren”.

Con eso, y con los ejemplos que enumera a continuación y que ustedes pueden ver en el artículo original, este profesor de Derecho construye una peculiar categoría: “lo que quieren las personas”. Como si querer, digamos, una MacAir, o un par de zapatillas rojas, o que gane Alianza, fueran lo mismo que querer estar sano o al menos con vida. Súmar, en resumen, parece preguntarnos: ¿acaso queremos un país donde todo el que quiera vivir tenga derecho a vivir?

El argumento proviene de la misma persona que considera que la prensa no tiene derecho a difundir un ataque racista cometido en plena vía pública porque más importante que denunciar el racismo y más importante que la libertad de información, es la libertad de un racista a ser racista sin que se le critique por ello. De alguna manera retorcida y difícil de comprender, Súmar supone que manejar alcoholizado y arriesgar la vida de terceros en plena calle y luego repetir a gritos la frase más vieja del racismo peruano –“¡cholo de mierda!”– son, todos ellos, actos que deberían respetarse como parte de la privacidad de quienes los perpetran.

Entonces uno comprende por qué la estúpida parrafada de Mariátegui emociona a Súmar hasta hacerlo reproducirla laudatoriamente. Este es el párrafo de Mariátegui completo:

“Por extensión, ahora se le aplica también el término caviar -o caviarines- a toda esta nueva hornada de jóvenes y weberitos que subyugados por lo “políticamente correcto” porque se sienten especiales, inteligentes, interesantes y nada generosos si son zurdillos; porque sus románticos idealismos los vuelven “socialconfusos”; porque no han gozado de las “mieles” de las políticas de izquierda (Velasco, Sendero, la hiperinflación) y han tenido todo fácil; porque los derechos humanos están de moda; porque hay que dar la contra; porque les gustan las marchas; porque la moda zurda (anteojitos raros, bufandas, etc...) es más chic; porque hay que ser ecologistas, gatófilos y hasta medios panteístas con los cerros y lagunas; porque la izquierda es supuestamente más permisiva con las conductas sexuales y las drogas. Webonadas”.

Mariátegui y –al citarlo y aprobarlo– también Súmar, consideran que entre los jóvenes de clase media y alta en el Perú hay una especie de subconjunto digno de toda burla: aquellos que, sin pasar mortificaciones económicas ni ser marginados por la sociedad, emprenden la defensa del ideal de una comunidad equitativa, con pleno respeto a los derechos humanos: esos son “caviares”, sus ideas son “webonadas”. Para Súmar, como queda claro en su intervención, hay otros jóvenes limeños que sí merecen ser defendidos: los que se emborrachan y estrellan una cuatro por cuatro en plena calle y le gritan “cholo de mierda” al reportero que se aproxima a cubrir el incidente. Gracias, profesor Súmar: difícil hacer que las opciones para nuestras clases medias y altas sean más claras. En estos días, Súmar estará organizando en Lima (esto no es invento mío), en la Universidad del Pacífico, un seminario sobre discriminación. Imagino que se trata de uno con instrucciones para ejercerla “bien”.

Fuente: <http://lamula.pe/2012/09/10/la-buena-discriminacion/gustavofaveron/>

B. La República (edición en línea del diario)

1. Identidades culturales y violencia

Domingo, 28 de junio de 2009 | 5:49 am

Por Pepi Patrón

Es mucho lo que se ha dicho estas semanas sobre identidades culturales, país multi o pluri o inter cultural. Se ha hablado de culturas que son ancestralmente luchadoras y guerreras, pero también hemos dicho que ninguna tradición particular justifica el asesinato de seres humanos desarmados.

Me parece un tema muy relevante en el mundo actual, en el que las migraciones masivas o las comunicaciones nos ponen en contacto con gentes y pueblos con identidades culturales diversas. En el Perú, acabamos de vivir conflictos sociales que también (entre otros factores, por supuesto) están vinculados con esta diversidad. Según muchos estudiosos la solución no pasa por una declaración lírica de multiculturalismo, pues este puede significar la coexistencia, que puede ser pacífica o no, de culturas cerradas sobre sí, que no entran en diálogo y que parecen no (querer) aprender unas de otras.

Por ello es que hoy se prefiere hablar de interculturalismo o interculturalidad, aludiendo al hecho del necesario e ineludible contacto y relación entre las diferentes culturas, que contribuyen así a su mutuo enriquecimiento. Es importante señalar que el hablar de identidades culturales como algo dado y cerrado conlleva importantes riesgos, tanto teóricos como prácticos. El filósofo y economista indio Amartya Sen expresa un fundado temor frente a estos riesgos que ya son una realidad. Él considera que parte de la violencia que caracteriza nuestros tiempos contemporáneos, puede explicarse por este recurso a una civilización, una religión o una cultura como la dimensión única, definitiva y monolítica que determina una identidad. Además, de una vez y para siempre, como un destino inevitable. Con ello, los “otros” pasan a ser el enemigo.

Sen aboga enfáticamente por una mirada plural a nuestras identidades; tenemos identidades plurales, diferentes membresías y filiaciones, y lo que es más importante, tenemos también la posibilidad de elección y de razonamiento crítico. Además de cultura o religión, también tenemos nacionalidad, género, profesión, oficio, opciones políticas, lengua, etnia, gustos estéticos o múltiples formas de asociación; podemos pertenecer a muchas comunidades distintas.

Sobre estos temas, Sen discute con Charles Taylor, filósofo canadiense y defensor de los derechos culturales de los francófonos en Québec, Canadá. En la perspectiva multiculturalista que sostiene Taylor, nuestras identidades y entre ellas las culturales, están en una medida muy importante moldeadas por el reconocimiento que los demás les brindan: así, una persona o un grupo puede sufrir un daño real, una distorsión peyorativa, si la gente o la sociedad que los rodea les devuelve, como reflejo, una imagen degradante o despreciable de sí mismos. En esta perspectiva, un mal reconocimiento puede infligir heridas dolorosas y causar daños serios. De esto, algo sabemos, lamentablemente, los peruanos.

Para Taylor, en el contexto intercultural en que vivimos, una exigencia de reconocimiento es que se otorgue a las culturas un respeto que implique poder dialogar abierta y simétricamente con ellas, pues nuestras identidades se forman siempre en diálogo con otros. Pero también, y esto es importante decirlo, en diálogo crítico respecto de otros. Porque las culturas también tienen elementos criticables. Pero diálogo, y no violencia, al fin y al cabo. No se trata, como hemos visto en días recientes, de un problema que afecte solo a los musulmanes en Francia o a los católicos en Irlanda. Nos afecta aquí, en nuestra propia casa y es imperativo reflexionar sobre ello. Creo que tenemos mucho que aprender de las perspectivas presentadas que, algunos, erróneamente ven como antagónicas. Gonzalo Gamio ha planteado en su interesante blog la necesaria concurrencia entre estas miradas. Defender la pluralidad de nuestras identidades y exigir el reconocimiento de las diferencias, son dos caminos que confluyendo nos pueden llevar a una necesaria y humana convivencia pacífica y respetuosa, aquí en el Perú.

Fuente: <http://www.larepublica.pe/columnistas/opiniones/identidades-culturales-y-violencia-28-06-2009-0>

2. Racismo a la peruana

Antonio Zapata Velasco

Miercoles, 25 de enero de 2012 | 5:00 am

Una visita a las playas del Sur permite constatar tanto la transformación como la persistencia del viejo racismo nacional. No hay duda que la elevada discriminación existente se expresa en términos raciales. Todo lo popular se identifica con “cholo”, empezando por las personas y siguiendo por los productos que las caracterizan. Y, los cholos son segregados. No se juntan con la elite.

Pocos balnearios son mixtos, como San Bartolo por ejemplo, que dispone de un barrio residencial de clase media y otra zona popular, que creció como asentamiento de trabajadores llamado San José. Luego, la mayoría prefiere

la exclusividad. Como sabemos, el extremo de la segregación se halla en las playas de Asia, con ingreso reservado y normas explícitamente discriminatorias contra el personal de servicio doméstico. Pero, esa segregación ha dejado de ser fenotípica y ha pasado a ser de clase. Cholo equivale a pobre. Por lo tanto, inmediatamente se tiñe de color cobrizo y de formas crudas y poco acabadas. Así, cholo equivale también a feo. Mientras que el dinero y el manejo de las normas culturales occidentales inmediatamente blanquea. Conozco personas que han ascendido social y económicamente, que fueron tratadas como cholos media vida. Pero, de pronto empezaron a escalar y ahora, que se acercan a la vejez, se han vuelto totalmente respetables y no son discriminadas, de hecho algunas son vecinas de Asia, y más bien discriminan a las personas pobres a su servicio. Es decir, como bien ha sostenido Walter Twanama, en el Perú somos choleados por otros y también tenemos nuestros “puntos”, a quienes nosotros choleamos.

En otros países las mismas discriminaciones de clase no se expresan necesariamente en categorías raciales. Por ejemplo, en los EE. UU. existen algunos afroamericanos que han hecho mucho dinero y pertenecen a la elite económica del país. Pero no los consideran blancos. Siguen siendo considerados negros y su matrimonio más frecuente es igualmente con alguien de color.

Allá la segregación sigue siendo fenotípica y el estatus importa menos. Por el contrario, una sociedad mezclada como la peruana, ha usado el racismo para fundamentar las jerarquías sociales. A partir de la clase media se ingresa a la sociedad de los blancos, así seas originalmente indígena o negro.

La valla se encuentra en la clase media, que define dos escenarios, el mundo popular y su, parcialmente opuesta, sociedad que agrupa a quienes toman decisiones e importan en el Perú. “El grupo de los mil” según celebre definición de Rafo León. ¿Cuál es la marca distintiva?

Aparentemente, gozar de servicio personal, que el hogar cuente con empleada doméstica. Es decir, una vieja institución colonial, prácticamente desaparecida en el Primer Mundo, donde el trabajo doméstico es por horas y organizado como cualquier otro empleo. Nuestra particularidad es la empleada “cama adentro”, que significa una persona al servicio, a cualquier hora del día o de la noche, cuando se necesite.

No importa el lugar de residencia, puede ser uno de los Conos, la clave se halla en la disposición de servicio doméstico cama adentro. El hogar que lo dispone ha dejado la choledad y ha pasado a cholear a otros. Estas categorías se oponen a la vieja consideración fenotípica. Lo crucial ya no es el color de la piel ni siquiera los rasgos más pronunciados del cuerpo. Aunque son tomados en cuenta, importan menos que la posición social. Ha ido evaporándose el llamado “racismo científico”, que fue muy fuerte en el mundo entero cien años atrás. Ese racismo identificaba el color del individuo con sus expectativas de civilización y jerarquizaba el mundo rígidamente, colocando a los blancos en la cima. Pero, eso no funciona más, porque la historia se ha encargado de desmentirlo y entonces la vieja discriminación se ha reciclado.

Así es el Perú. Un país donde nos hemos acostumbrado al choleo de una manera particular, segregando por clase y otorgándole un componente racial y estético a esa discriminación.

Fuente: <http://www.larepublica.pe/columnistas/sucedio/racismo-la-peruana-25-01-2012>

C. Útero.pe (Blog)

1. ¿Discriminación racial en la Facultad de Derecho de la Universidad San Martín?

Utero.Pe

Viernes, 22 mayo 2015

475 shares

La Universidad y la foto. Foto: derecho.usmp.edu.pe

Escribe: Reclamos – USMP Derecho

Ayer en la clase de Financiero con el Dr. Herrera entraron dos señoras, supongo que docentes, a decirnos que iban a tomar fotos a la clase, como era normal todos empezaron a arreglarse, y fue ahí cuando entraron 10

alumnos blancos (da la casualidad que todos eran blancos) y se intercalaron con los alumnos que estaban en el salón, luego procedieron a tomar las instantáneas.

No soy fanática de las fotos, no le tomé importancia, pero luego me di cuenta que fue un total atropello, ¿si quieren mostrar las aulas por qué no con los alumnos que estaban? ¿por qué tenían que traer a un grupo? En el momento no reaccioné, pero lo que más me incomodó es que a una chica le pidieron que cambie de sitio para que se sentara una de las elegidas. El actó lo presencié el Decano, no entiendo cómo pudo pasar algo así. Estamos en el siglo XXI, por favor.

¿Discriminación racial? ¿En la Facultad de Derecho USMP?

El Decano de la Facultad de Derecho responde:

Ernesto Álvarez Miranda, cuestionado exmiembro del Tribunal Constitucional. Foto Wikipedia.

Respecto al reclamo de discriminación.

Me agrada el concepto de la página, lo apoyo. No puedo intervenir directamente pero si hablan ustedes los administradores como si hubieran tenido la respuesta de las autoridades, se beneficia la página y se beneficia toda la comunidad al encontrar una versión real de las cosas. Les parece mencionar tan solo, las autoridades, dicen... Ahora, no creerán que después de haber presidido el TC resultó ser racista, pasa que para hacer publicidad a colegios de nivel B hay que ponerse en la mente y gustos de chicos y chicas de 16 años. No comparas planes de estudio ni corrientes jurídicas, sino que ojeas el folleto de admisión y eliges el lugar donde encuentras gente que quisieras conocer por los motivos más frívolos y superficiales.

La publicidad eficaz es la que se pone en el lugar del público objetivo a la que está destinada. Las profes pidieron gentilmente intercalar a los chicos con chicas, y en el grupo habían de diversos tipos y colores, por cierto.

Disculpen si alguien se ofendió, la idea es que postulen mas y mejores muchachos para seguir elevando nuestra posición en los rankings, y eso beneficiará a graduados, alumnos y profesores.

Fuente: <http://feis.utoero.pe/2015/05/22/discriminacion-racial-en-la-facultad-de-derecho-de-la-universidad-san-martin/>

D. Reflexiones Peruanas (Blog)

1. Augusto Alvarez Rodrich y la Lucha contra el Racismo

DOMINGO, NOVIEMBRE 16, 2008

A comienzos de mayo del 2004, me llamó Javier Martell, entonces estudiante de Estudios Generales y ahora autor del blog El Estándar Social:

-Wilfredo, el martes se presenta un libro en el IEP. Es importante que vayamos.

-¿Por qué?

-Porque uno de los comentaristas es Alvarez Rodrich, y podemos invitarlo a sumarse a la lucha contra el racismo. Yo estaba escéptico sobre la gestión propuesta, pero el libro en cuestión era Memorias del Conflicto, de Carlos Iván Degregori, y de todos modos valía la pena asistir.

En su comentario, Augusto Alvarez Rodrich analizó lo poco que se había avanzado en el cumplimiento de las recomendaciones de la Comisión de la Verdad. Al terminar, mientras el público conversaba con el autor, Javier y yo abordamos al comentarista y le explicamos que deseábamos lanzar una campaña contra el racismo.

-Precisamente se trata de uno de los problemas que denuncia el Informe de la CVR –dije –y si Perú 21 pudiera apoyarnos...

-Cuenten conmigo –nos respondió Augusto-. Les apoyaré en todo lo que sea necesario.

Y durante estos cuatro años, así ha sido. Los fotógrafos de Perú 21 fueron los únicos en acompañarnos en nuestras primeras intervenciones urbanas en el Jockey Plaza (Miguel Bellido) y Larcomar (Santiago Barco, al que casi quitaron la cámara los vigilantes), cuando todavía no imaginábamos planear acciones como Empleada Audaz que tendrían tanta cobertura mediática.

Al mismo tiempo, los editoriales de Augusto generaban conciencia en sus lectores sobre las ideas fundamentales de la campaña. Recuerdo especialmente la columna que denominó Fiesta Privada, <http://peru21.pe/imprensa/noticia/fiesta-privada/2007-07-09/6995>, publicada cuando la Municipalidad de Miraflores clausuró el Café del Mar. Augusto señaló que los locales racistas subsisten porque existen clientes que acudían a ellos y pidió que los locales racistas fueran boicoteados.

Días después, me escribió: “La verdad que me sorprende la cantidad de felicitaciones que me han llegado. Pero te soy sincero en que el gran número de felicitaciones es algo que me preocupa más, pues es como que te feliciten por lo obvio, por lo elemental. Es decir, me sorprende haber recibido tantas felicitaciones simplemente por algo tan básico y fundamental como estar en contra del racismo”.

Hasta la semana pasada seguía mencionando el tema, como se puede apreciar en la columna sobre el triunfo de Obama, <http://peru21.pe/imprensa/noticia/negro-casa-blanca/2008-11-04/229163>. Desde El Otorongo, el irreverente suplemento humorístico, hubo numerosas ilustraciones contra las prácticas racistas, inclusive denunciando la pasividad de Indecopi frente a las denuncias.

Este año, parecía que el 21 de marzo, Día Mundial contra la Discriminación Racial, iba a pasar desapercibido porque coincidía con el Viernes Santo, pero en Perú 21 fue publicado un aviso a página completa donde aparecía la fotografía de una bolsa de sangre lista para una transfusión con la leyenda: “El día que la necesites no te va a importar el color de su piel”.

En realidad, desde que Perú 21 comenzó hace seis años me llamó la atención su estructura ágil y su carácter plural. No era ni demasiado denso ni demasiado frívolo y lograba ser disfrutado por un guachimán, un estudiante de Sociología o el gerente de un banco. Sé que muchas personas lo compraban para leer a Guillermo Giacosa o Jorge Bruce y, al mismo tiempo, había quienes lo hacían para leer el recuadro neoliberal en la sección de Economía (supongo que alguien lo leía, aunque a mí me parecía monótono).

Me gustaba especialmente que a través de Perú 21 las reflexiones de académicos como Nelson Manrique, Carlos Iván Degregori y Martín Tanaka llegaran a miles de peruanos... y, cuando mis artículos aparecían allí, me daba cuenta que era el diario que la mayoría de mis amigos leía.

El año pasado, por su permanente preocupación contra la impunidad, en el caso de Fujimori y muchos otros, Augusto recibió el Premio Nacional de Derechos Humanos y aprovechó en la ceremonia para señalar que el premio era más bien un compromiso para seguir adelante.

Este año, Augusto colaboró con el fin del régimen machista que imperaba en el Club Regatas y respaldó abiertamente a Esther Vargas cuando fue retirada de la Universidad San Martín por su orientación sexual. En otro tema vinculado a los derechos humanos y la vida cotidiana, respaldó la lucha contra el cigarrillo, que viene cumpliendo también de manera personal, para dejar ese hábito. Perú 21 desenmascaró los intereses económicos que durante varios años impidieron que se promulgara el Reglamento de la Ley 28075. Ahora el entrapamiento ha sido superado: se prohibió fumar en las oficinas públicas y las universidades y a partir del próximo año, tampoco se podrá hacerlo en entidades privadas, incluidas las ONG.

El repentino e involuntario apartamiento de Augusto de la dirección de Perú 21 ha generado conmoción a los lectores. Yo me siento muy apenado, porque la lucha contra el racismo pierde un gran aliado y dudo que aparezca un reemplazante tan capaz y tan comprometido con el país. Confirmando la mala noticia, mientras escribo estas líneas me entero que Manrique y Tanaka han anunciado que se retiran del diario. Hay algo que se puede decir pocas veces, pero siento que con Augusto Álvarez Rodrich fuera de Perú 21 todo el país ha perdido. Pero, por todos estos años, muchas gracias.

Fuente: <http://reflexionesperuanas.blogspot.ca/2008/11/rp-226-augusto-alvarez-rodrich-y-la.html>

2. Reflexiones Peruanas N° 230: Sobre cholómetros y choledades

DOMINGO, DICIEMBRE 14, 2008

Parque de la Exposición, domingo por la tarde. Un grupo de sikuris danza y toca sus zampoñas. Cuando terminan, la multitud aplaude y en medio del entusiasmo, un niño grita:

-¡Vivan los cholos!

La gente se ríe, los músicos se sorprenden y la mamá del niño le advierte que no debe decir eso.

Para él, cholo quería decir simplemente una persona de rasgos andinos como los músicos y a su edad no sabía que esta palabra puede tener muchos otros significados. En realidad, precisarlos es algo complicado, porque palabras como pituco, blancón, moreno o gringo se pueden usar para personas muy distintas (a mí hasta gringo me han llamado unos indígenas mexicanos en Yucatán).

La acepción más inocua implica identificar cholo con peruano. Ese sentido tiene esta palabra ahora que la Municipalidad de Piura ha establecido el Cholonoel, que vestido como chalán viaja en una carreta jalada por un burrito (véase: <http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?Id=UmbsIWDtJpA=>). También aparece este significado en las expresiones Chollywood (para referirse a los actores nacionales) y cholonautas (internautas peruanos) o en www.choledadprivada.com, donde Oscar Montezuma y José Luis Gargurevich se dedican a comentar sobre choledades, es decir problemas existenciales de los peruanos.

Otras veces, cholo alude a alguien de rasgos físicos andinos, con una carga más humorística que ofensiva, como los taxicholos de Sicuani o Juliaca o el cholomático, el empleado bancario que, en algunas ciudades de la sierra, hasta hace unos años atendía en una cabina retiros nocturnos.

Sin embargo, lo más frecuente es aludir a estos rasgos de manera ofensiva, atribuyéndoles ingenuidad (“lo quieren hacer cholito”), incompetencia (“cholo tenía que ser”) o ignorancia (“cholo bruto”). De allí el carácter despectivo de las expresiones cholería o cholerío.

A este sentido ofensivo alude Jorge Bruce cuando titula su libro “Nos habíamos choleado tanto”. Cholear quiere decir humillar, algo así como denigrar, una palabra que el propio Bruce explica que quiere decir “tratar como negro”. “En el Perú, todos somos el cholo de alguien”, precisa, para describir las cadenas de discriminación entre peruanos.

De otro lado, conozco varias personas, normalmente mayores que yo, que usan cholo para enfatizar, como una especie de che rioplatense. Sin embargo, el término permite, de esa manera encubierta y ambigua que tanto gusta a algunos peruanos, mostrar superioridad o burlarse del otro. “¡Te voy a decir por qué pasa esto, cholito!”, dice un profesor universitario a un colega. “¡No te pases, chola!”, reclama una secretaria.

Entre limeños jóvenes, de clase media y/o alta, la expresión “¡Qué cholo!” se refiere a algún comportamiento típico de los sectores populares y emergentes, desde la vestimenta hasta el lenguaje. Incluso se elaboran cholómetros, donde uno puede medir qué tan cholo es, si llama “amigo” a un desconocido, si se lleva los jabones del hotel, si se llama Leidy o Jonathan, o si dice padrino al padrino y mamita a la mamá.

Los cholómetros se actualizan, incluyendo a quienes ostentan sus MP3, IPODs o televisores de plasma, lo cual, en el fondo, describe los cambios en la distribución del dinero en el Perú. Incluso, en mi profesión se ha establecido un cholómetro legal, que donde se condenan actitudes como pasear enternado por Las Begonias a mediodía llevando bajo el brazo el diario Gestión o el acto de litigar, una actividad que para algunos futuros abogados es “para cholos”.

Muchas personas señalan que al criticar los comportamientos cholos no aluden a los rasgos físicos:

-Por ejemplo –me dice una amiga de la universidad -. eso es una actitud chola.

Es sábado por la noche y dos jóvenes trabajadoras del hogar que comenzaban su descanso dominical, paradas en medio de la pista, habían detenido varios taxis y bloqueaban ambos carriles. Sin embargo, dudo que si hubieran sido dos señoras blancas, mi amiga habría pensado que estaba ante una actitud chola, sino simplemente un caso de irresponsabilidad.

“Hay ONGs de cholos y ONGs de blancos”, me decía una abogada hace muchos años. “Mis problemas son porque ésta es una ONG de cholos”. Ella se refería a prácticas institucionales como las dificultades para aparecer en público o el énfasis en la jerarquía en las relaciones personales..., pero era mucho más blanca que todos sus colegas, incluyendo este servidor.

Finalmente, cada vez más se escucha cholo de manera reivindicativa... por parte de personas que se sienten cholas: En Vitarte o San Juan de Lurigancho he escuchado frases como: “Los cholos somos los que más trabajamos” o “El Perú avanza gracias a los cholos”.

La abrumadora mayoría de mis familiares y amigos se abstiene de usar cholo en cualquiera de sus sentidos, pero en un país como el Perú, donde el lenguaje evoluciona rápidamente y términos como faenón o hacer clic se incorporan en horas al habla coloquial, el uso de cholo podría continuar evolucionando.

Quizás en el futuro, nos veremos todos los peruanos como cholos o dejaremos de cholearnos. Quizás, cuando alguien grite “¡Vivan los cholos!”, todos los presentes, independientemente de sus rasgos físicos, simplemente contesten “¡Viva!”.

1 Comments:

At 4:16 p.m., Francis Alonso said...

Es cierto, la palabra "cholo" ha ido evolucionando y posiblemente lo siga haciendo tal como usted agrega. Particularmente a mí no me gusta utilizarla, será porque siempre lo relaciono con el hecho de que las personas que lo usan lo hacen para remarcar su superioridad. Eso de los cholómetros tampoco me gusta porque de hecho está marcado por los estereotipos y esa manía nuestra de clasificar y jerarquizar todo lo que vemos.

Saludos

Fuente: <http://reflexionesperuanas.blogspot.ca/2008/12/reflexiones-peruanas-n-230-sobre.html>

3. ¿Solamente nos queda la belleza interior?

LUNES, MAYO 11, 2009

-¿De verdad dices que les puedo gustar a los peruanos? ¡Es imposible! ¡Si yo soy distinta a ellos!

Así me decía hace unos años, una joven holandesa, rubia, sonrosada y de ojos azules.

Resulta divertido escuchar a los europeos que jamás han venido al Perú sorprenderse que aquí puedan ser considerados atractivos. Un amigo noruego me decía:

-Nadie en mi país pensaría que soy guapo. Allá soy simplemente un individuo cualquiera.

Lo lamentable es que esta predilección por las fisonomías nórdicas marcha a la par con el disgusto por su propia apariencia que sienten muchos peruanos.

Hace unas semanas, estaba dando una charla sobre este tema en Abancay y comentaba la obsesión de los publicistas peruanos de colocar personas blancas y rubias en sus anuncios.

-No hay que dejarse acomplejar por esas imágenes –comentó una de las asistentes-. Lo que se debe valorar es la belleza interior.

Al referirse a la “belleza interior”, la señora daba a entender que los andinos o mestizos, es decir todas las personas que se encontraban en la sala y ella misma, eran feos. Me hizo recordar cuando, en una reunión de profesores del norte de Lima, hablábamos sobre las tarjetas de fiestas de quince años, que siempre muestran chicas rubias, y una profesora indicó:

-Una chica morenita no debería poner esos dibujos. Puede colocar en la tarjeta a un cisne o una flor.

Es decir, un ave o una planta eran preferibles a la imagen de una chica de piel oscura.

-No es un tema de belleza interior –repliqué a la señora de Abancay-. Sino mas bien de romper nuestros estereotipos sobre la belleza exterior.

Esa misma tarde, realizamos la actividad Cuerazos Apurimeños en la Plaza Micaela Bastidas de dicha ciudad.

Para mostrar que todos los abanquinos eran guapos o guapas, invitábamos a los transeúntes a tomarse fotos como si fueran modelos. Los integrantes del grupo musical Alborada se apartaron unos minutos de sus fanáticas, para sumarse a la actividad, que en Lima y Chiclayo ha llevado el nombre Cuerazos Peruanos.

En los últimos años, las actividades antirracistas no son tanto acciones de protesta frente a formas explícitas de racismo como las que en el 2004 realizamos ante algunos locales de Larcomar o para exigir que saliera del aire La Paisana Jacinta. El problema actual es enfrentar el racista que acecha dentro de cada uno de nosotros, que nos dice que nuestros rasgos nos hacen inferiores.

Por eso este año, en la conmemoración del Día Mundial contra el Racismo, el eje central fue la aceptación de uno mismo. La actividad tuvo un tono irreverente e irónico, desde el título: pensábamos llamarle Sábado Choleante (como Sábado Gigante) y finalmente quedó en Choloshow (como talkshow).

En sucesivas representaciones aparecía, de manera burlona, la discriminación en el empleo, en discotecas o en las playas de Asia. Después, en unos juegos, los participantes descubrían su grado de “choledad” en base a preguntas aparentemente tan inocentes como: ¿En tu casa guardan los frascos de mermelada para usarlos como vasos?

¿Apagan la luz de una habitación cuando está vacía?

Posteriormente, en una escenificación, un joven de rasgos andinos escuchaba un comercial que decía:

-“¿Quieres seguir la carrera que te abrirá todas las puertas? ¿Quieres tener éxito con las mujeres? ¿Estás harto que cuando sales a correr te detenga la policía? ¿Quieres entrar a una tienda por departamentos sin que te registren?

¡Sé blanco! y todos tus problemas se solucionarán.

El protagonista recibía entonces un “kit blanqueador”, que en realidad era una máscara blanca, con ojos azules, que apenas si le permitía ver.

-“Ya lo sabes. Si quieres triunfar, no seas tú mismo” –seguía el comercial, de manera corrosiva.

El escenario elegido era emblemático: ante los cholos más grandes de Lima, es decir, la pareja que se abraza en el Parque del Amor. Cuando Víctor Delfín elaboró esta escultura, muchos miraflores rechazaron lo que consideraban una estatua “fea”. Delfín señaló que intencionalmente había querido mostrar a una típica pareja que se encuentra en cualquier parque limeño. Ahora, veinte años después, los dos enamorados gigantes aparecen en postales y guías turísticas como parte de los atractivos de la ciudad.

Semanas después del Choloshow, se realizó en el auditorio de PromPerú el desfile de modas “Viva la Diversidad”, organizado por CEDAL, mostrando las creaciones de un grupo de señoras de San Juan de Lurigancho. El público aplaudía entusiasta a las modelos mestizas, andinas o negras, a una pareja de adultos mayores, a una señora con discapacidad.

Yo aplaudía también, mientras por dentro pensaba que este ya no era un desfile inclusivo ficticio, como los Cuerazos Peruanos o los Cuerazos Apurimeños: poco a poco, se va quebrando la creencia de que la mayoría de peruanos debemos conformarnos con la belleza interior... y esto, de verdad, es emocionante.

Pueden ver fotos de los Cuerazos Apurimeños en este blog.

3 Comments:

At 11:34 a.m., POLITEAMA said...

Estimado Wilfredo:

Alguna vez participe en el operativo cuerazos peruanos sin embargo la página web www.cuerazosperuanos.org donde estaban las fotos ya no está colgada podrías decirme como puede encontrar las fotos mi correo es

At 4:25 a.m., cecilia said...

Hola sabes llevo años en España y algunos lugares de Europa y sabes aunque desde vivencias personales también hay detalles que señalar como lo haces tú en tu blog, yo he comprendido que realmente el mundo está siendo llevado con manipulaciones a que sea el rubio o rubia el prototipo, y sobre todo en países donde no lo son y todo eso encierra tácticas con intereses económicos. Todos los caminos conducen al rubio o rubia alemán, que son ellos los primeros que se hacen los tontos pero se creen superiores, y el problema es que en cada país les siguen y sigue la estructura hacia ellos como fin en todo, como el sueño.

Pero realmente es que trabajando ese sentimiento hace que muchos que no son rubios se creen que son menos, y es cuestión de autoestima.

Por otro lado aquí en España es lo mismo, en cierta manera aunque los morenos le hacen la guerra a los rubios, pero en el fondo es también la misma propaganda y manipulación.

Así los alemanes siempre quedan como superiores, y como son altísimos otro aspecto que hacen resaltar y siempre ellos van a ser más, son unos listos.

También hay que tener en cuenta que los contrastes gustan si eres moreno te atre lo diferente y viceversa, luego cuando ya está todo mezclado es diferente te da igual el color, es por eso también que en Alemania cuidan de mezclarse.

Influye también el poder económico, porque si vieras como se están poniendo de moda ahora los chinos y chinas por aquí.

Y también influye la oportunidad de ir al gimnasio y vestirse mejor y la alimentación, cuando en el Perú esto al alcance de muchos, todos serán más guapos, es lo que también percibí en España cuando llegué no eran tan guapos como ahora en 15 años han ido al gimnasio etc. y están mucho más guapos.

Me parece muy bien tu idea de hablar que todo empieza por la aceptación de uno mismo, y olvidarse de ser el único, siempre hablar uno más guapo más alto, más moreno o más rubio, y no se trata de acaparar todo. saludos.

Fuente: <http://reflexionesperuanas.blogspot.ca/2009/05/reflexiones-peruanas-n-250-solamente.html>

4. Buscando al más cholo... para pegarle

Por Wilfredo Ardito Vega

11 de octubre 2011

El año pasado, causó conmoción el caso de Clinton Maylle, de catorce años, golpeado por sus compañeros de colegio hasta dejarlo parapléjico. Semanas después, otro adolescente de la misma edad mató de una cuchillada a un compañero suyo. El joven homicida confesó que había actuado así porque la víctima permanentemente lo humillaba tildándolo de cholo. Meses antes, había tenido que abandonar el colegio, debido a los insultos racistas que sufría.

Los medios de comunicación usaron estos dramáticos casos para algunos reportajes sobre el bullying (del inglés bully, matón) expresión que se usa en Estados Unidos para el maltrato a los más débiles en los colegios. Sin embargo, en mi opinión, quedarse en el bullying resulta cómodo y hasta favorable para la autopercepción de nuestra sociedad pues el problema se centra en la maldad del agresor.

Sin embargo, si reconocemos el trasfondo racista de estos abusos, el panorama es mucho más duro, porque implica un problema estructural del que muchos alumnos y profesores participan. El agresor emplea una creencia predominante en la sociedad que quizás hasta los padres de la víctima comparten. Y los mismos medios de comunicación que denuncian el bullying son quienes simultáneamente refuerzan el racismo.

Ahora bien, los rasgos indígenas o negros no son el único factor que determina quién es el “cholo” a maltratar. De hecho, en los incidentes mencionados anteriormente, ocurridos en San Juan de Lurigancho y Jicamarca, los agresores no eran precisamente blancos. En realidad, para ubicar a los “más cholos” del salón se suman otros factores: como provenir de la sierra (en la costa o la selva) o de una zona rural (en la propia sierra) o tener un apellido andino o, más aún, los dos apellidos, lo cual puede generar maltratos aún en ciudades como Ayacucho o Cusco. La forma de hablar también puede generar tanta discriminación que los niños “motosos” se rehúsan a intervenir en clase, por temor a las burlas de sus compañeros.

En realidad, lo que hace al maltrato racista tan difícil de enfrentar en nuestro país es que antes de la agresión concreta, ya la víctima se siente inferior y vulnerable. De hecho, suele guardar silencio, porque en buena medida siente que el agresor tiene razón. ¿Cómo decir además que a uno lo humillan por su apellido, su color o el lugar de origen?

En este contexto, cualquier broma racista que un profesor realiza o programas como La Paisana Jacinta contribuyen a aumentar la posibilidad de que un alumno sea humillado.

Debido al temor a ser maltratados por sus compañeros, muchos escolares terminan discriminando a quienes son “más cholos” que ellos, es decir, sus propios padres. “No quieren que ellas vengan nunca al colegio”, nos dicen varias profesoras de Abancay, refiriéndose a las señoras que usan polleras. Algunos escolares inclusive fingen no conocer a sus madres, si las ven en la calle cuando están con sus amigos. “Esa señora se ha sacrificado mucho por sacar adelante a su familia, pero ella asume como normal que su hijo se avergüence de ella”, me cuenta una amiga de Andahuaylas.

El maltrato racista en los colegios no es nada nuevo, pero en la actualidad los agresores pueden atormentar a la víctima hasta en su propia casa, gracias a las ventajas de la tecnología, mediante mensajes de texto, correos electrónicos o expresiones en Facebook o Twitter. Ya no estamos ante una llamada telefónica amenazante que puede poner en guardia a los padres. Ahora el agresor puede mantener su identidad oculta y silenciosamente

humilla en internet a su víctima. En una época donde muchos niños tienen computadoras en sus cuartos, pueden ser mucho más vulnerables.

Otro factor novedoso es que muchos escolares de toda edad llevan a clase objetos relativamente valiosos, desde USBs hasta celulares, pasando por la cámara digital y todo tipo de utensilios tecnológicos. Hay colegios que buscan enfrentar este tema confiscando todos estos productos, pero en general aparecen diferencias y estímulos a la codicia que antes no existían. Es común que a la víctima del maltrato le roben estos aparatos, lo cual muchas veces genera un problema con los padres que le reprochan su descuido.

Naturalmente, el bullying racista no se limita para nada a los colegios. Puede ocurrir entre hermanos o al interior de una empresa o institución. Lo percibí hace unos años, cuando tuve que trabajar con el Serenazgo de un distrito limeño.

El problema, por lo tanto, va mucho más allá de un agresor individual. El racismo, como cualquier diferencia marcada de poder, genera que estos maltratos se produzcan. Por eso es que es tan importante trabajar estos temas en todos los colegios y en los medios de comunicación.

Sin embargo, la lucha contra la violencia escolar no se circunscribe solamente al colegio: a todos los peruanos les corresponde desalentar las actitudes racistas que terminan en estos tristes episodios.

Fuente: <http://reflexionesperuanas.lamula.pe/2011/10/11/rp-377-buscando-al-mas-cholo-para-pegarle/reflexionesperuanas>

5. La discoteca “La Gentita”

Noviembre 2012

Wilfredo Ardito Vega

Hace unas semanas, a quienes formamos el grupo Ciudadanos Luchando contra el Racismo nos invitaron a participar en Construyendo Esperanza, una feria dirigida a promover la inquietud de los jóvenes sobre temas sociales. Allí se hablaría sobre ecología, lucha contra la pobreza, tolerancia... y nos dijeron que podíamos tener un espacio para hablar sobre racismo, pero a través de juegos o dinámicas participativas.

Inicialmente, pensábamos realizar otro Operativo Cuerazos Peruanos, proponiendo a los participantes posar como modelos, pero luego se nos ocurrió involucrarlos en algo más activo: proponerles que intentaran ingresar a un local racista. Así surgió el juego antirracista “Discoteca La Gentita”, que estrenamos en la feria desarrollada el sábado pasado en el colegio San Lucas de Pueblo Libre.

Las reacciones de los asistentes frente al rechazo del vigilante y el administrador eran muy variadas. Había quienes, tras varios minutos de insistencia, se daban por vencidos diciendo:

-¡Es imposible! ¡Nunca me van a dejar entrar!

Otros no se atrevían a participar en el experimento y el nuestro era el último stand que visitaban. Varios jóvenes reaccionaron muy molestos, al punto que parecía que estaban viviendo una situación real.

-¡Yo no quiero ir a otra discoteca, quiero entrar aquí! –reclamaban cuando el administrador les recomendaba acudir a otro local “para su nivel”.

Todos los participantes rechazaban los argumentos del vigilante sobre su vestimenta “inapropiada”:

-Eso es asunto mío y usted no tiene por qué meterse–replicaban.

A mí me pareció muy bien, porque recientemente he escuchado bastante al respecto: varios estudiantes tacneños me contaron que su universidad (particular, no religiosa) les prohibía ingresar con shorts o sandalias.

-Se puede impedir el ingreso a alguien que porte armas, esté ebrio o “mal vestido” –me decía hace unas semanas una abogada cajamarquina en plena clase de Maestría.

El día anterior al juego La Gentita, un grupo de profesores en Iquitos me había dicho lo mismo. En muchas ciudades sigue siendo legítimo establecer distinciones en base a la vestimenta, que permite a la vez ubicar la pertenencia a una determinada clase social.

Regresando al juego los que lograban ingresar a la discoteca eran quienes insistían en que la Constitución y las leyes protegían sus derechos y amenazaban con denunciar al local. También ingresaban quienes pedían el Libro de Reclamaciones. Otros usaban cámaras y celulares para tomar fotos a los discriminadores:

-La voy a mandar a Yo Reportero para denunciarles –declaró uno de ellos, refiriéndose a un programa de ATV. Un hecho curioso fue que, al presentarse grupos de amigos, el vigilante y el administrador hacía pasar a dos personas:

-Ustedes son bienvenidos, sus amigos no.

Y en todos los casos, los beneficiados se mostraron triunfantes por haber ingresado, sin ninguna solidaridad con sus amigos que se habían quedado afuera.

Dos chicas celebran poder ingresar a la discoteca, mientras a sus amigos se les impide hacerlo

El juego terminaba cuando informábamos a los participantes sobre las diferentes leyes que podían invocar para amparar sus derechos, así como sobre las Ordenanzas municipales, mencionando las últimas sanciones aplicadas por la Municipalidad de Miraflores. Se les decía también que las Ordenanzas siguen en aumento: la semana pasada fue publicada la Ordenanza contra la discriminación de Pueblo Libre.

El juego resultó muy útil para medir actitudes y analizar los recursos que las personas tienen para enfrentar una situación de racismo. Creo que estos simulacros podrían aplicarse a otras problemáticas, como dar la respuesta más adecuada al bullying racista en el aula (sea poniéndose en el papel de alumno o profesor) o las prácticas discriminatoras por los colegas del trabajo. También estos ejercicios deberían llevarse a cabo en las propias empresas. De hecho, conviene saber que la semana pasada se presentó en el Congreso el Proyecto de Ley 1687 que incrementa las penas cuando el discriminador actúa ejerciendo una actividad empresarial o dirige una persona jurídica y también cuando se afecta a un grupo de personas.

También simulacros como éste podrían practicarse tomando el caso de entidades estatales como un hospital o una comisaría, que suelen ser espacios muy discriminatorios.

Además, los discriminadores pueden estar convencidos de que su conducta es normal. Por ejemplo, uno de los profesores loreanos, que denunciaba el maltrato a quienes tenían apellidos indígenas y hacia los leprosos de San Pablo, estaba convencido que las municipalidades o hasta la RENIEC podían exigir una vestimenta formal “por respeto a los demás”. Él había trabajado mucho tiempo en escuelas rurales y se jactaba de haber logrado que en las asambleas comunales las personas asistieran con pantalón largo y zapatos, pese al calor existente.

El jueves pasado, en la presentación de los libros contra la discriminación elaborados por la Universidad del Pacífico, los representantes de la Defensoría del Pueblo y el Ministerio de Cultura señalaron la necesidad de que el Estado se comprometa más en enfrentar esta problemática. Una forma concreta sería que las autoridades preparen a los ciudadanos para enfrentar posibles maltratos.

Fuente: <http://reflexionesperuanas.lamula.pe/2012/11/19/rp-435-la-discoteca-la-gentita/reflexionesperuanas>

E. Diario El País (edición en línea)

1. Las redes sociales avivan la discriminación en Perú. Los insultos racistas en Internet reflejan el clasismo de cierto sector de la sociedad peruana

Jacqueline Fowks Lima 14 MAR 2014 - 02:50 CET29

Dos figuras del programa de televisión Combate —uno de los más vistos por los adolescentes en Perú— difundieron esta semana un vídeo en YouTube para explicar qué es el racismo y por qué no debería subsistir en el país. Aunque el programa es criticado por los amoríos inventados y la escasa cultura general de los participantes que visten poca ropa, el vídeo marca un punto de inflexión dado que los continuos episodios de racismo en el país andino generan instantes de indignación en las redes sociales que evanescen rápidamente hasta el siguiente hecho discriminatorio, en el mismo mes o quincena.

La polémica más fuerte se originó el sábado primero de marzo, con las reacciones racistas en las redes sociales tras la muerte de Edita Guerrero, cantante del exitoso grupo de cumbia Corazón Serrano. “Todas las cholas feas y

los serranos emergentes ya estarán yendo al velorio de Edita Guerrero de Corazón Serrano. Cuiden sus billeteras”, “Falleció Edita Guerrero de Corazón Serrano. Pucha, ahora mi empleada me va a pedir descanso”, escribieron tuiteros. Emergente es el término para los migrantes o pobres que han mejorado significativamente su condición económica.

Otros comentaron en el mismo tono discriminatorio hacia quienes proceden de Los Andes (la sierra), las empleadas domésticas, y los transportistas informales que conducen camionetas rurales (combis): “¡Murió la de Corazón Serrano. Paro nacional de las combis!”.

Los competidores de Combate y modelos Ernesto Jiménez y Mario Irvirren afirman en su vídeo que lo hicieron debido a las opiniones racistas en torno a Corazón Serrano. “Aún parecemos arrastrar pensamientos obsoletos. Tenemos distintos cascarones, pero el relleno es prácticamente el mismo”, explica el deportista Jiménez al lado de una imagen del cuerpo humano sin piel ni cabello.

“Pensar que la raza a la que crees que perteneces es mejor a las demás te vuelve una persona etnocéntrica”, dice Jiménez. “¿Etnoqué?”, pregunta Irvirren. “Céntrica”, añade Jiménez. “¡Chanfle!”, reacciona su interlocutor, prestándose la expresión del Chavo del Ocho.

“Todas las personas tenemos los mismos derechos, privar a ciertas personas por sus diferencias físicas se conoce como discriminación racial”, aclara Jiménez, quien usa el vídeo para transmitir mensajes desde que estudiaba ciencias de la comunicación.

En la política peruana cíclicamente surgen alusiones racistas contra los líderes o el electorado. Cuando Alejandro Toledo postulaba a la presidencia en 2006, el padre de la candidata demócratacristiana Lourdes Flores lo llamó ‘Auquérido de Harvard’. Otro candidato presidencial conservador, Pedro Pablo Kuczynski dijo que cambiar las reglas de los contratos de los recursos naturales, “nacionalizar, es un poco una idea de una parte de los Andes, lugares donde la altura impide que el oxígeno llegue al cerebro”.

Entre enero y febrero los medios limeños reportaron algunas denuncias aisladas sobre la privatización del espacio público en las playas, por parte de propietarios de casas, quienes contrataban a vigilantes que colocaban cuerdas para cerrar el paso los bañistas no residentes.

El político y analista Javier Barreda escribió esta semana en una columna que la palabra “serrano tiene una carga racista muy grande cuando procura excluir, disminuir o banalizar. “Estos serranos han jodido Lima y las playas”, se escucha. “No te das cuenta que nosotros estamos arriba y ustedes abajo, serranos”, le dijo un adolescente de un colegio de La Molina a mi hijo y sus amigos”, relata Barreda.

La discriminación en Perú también es socioeconómica. El domingo, un programa de televisión difundió el audio en el que el regidor de Lima Pablo Secada insultaba a una mujer policía que le imponía una sanción por infringir las normas de tránsito. “No sea babosa, ¿ha ido al colegio, la han educado, entiende lo que he dicho? En un Cencape seguro ha estudiado leyes”. Los Cencapecs eran centros de formación técnica, estatales, que surgieron con la reforma educativa a inicios de los años 70. Secada, un destacado economista y tecnócrata, fue hasta el martes aspirante a la alcaldía de Lima. Hace un mes su posible candidatura estaba en entredicho debido a que su pareja lo había denunciado en una comisaría por violencia. Sin embargo, ella luego dijo que lo hizo ofuscada y restó importancia a sus denuncias.

El politólogo y consultor Jorge Nieto comentó a EL PAÍS que en Perú “hay un proceso de constitución de ciudadanía trunco. Hay inclusión política pero en el continente más desigual, tenemos un país en el que se si cruza el mapa de la desigualdad con el mapa étnico, coincide: es decir: las regiones más pobres tienen mayor población de origen indígena.

“Y las desigualdades no solo son económicas: en el acceso a internet, en la calidad de la cobertura de salud.

Mientras no abatamos significativamente esas desigualdades, el clima del racismo tiende a reproducirse: llegará el momento en que las víctimas del racismo tengan la seguridad psicológica para ridiculizar al otro”, explica.

“La diferencias étnicas que se instalan con la Conquista -cuando se discute si los indios son seres humanos o no-, esa estructura de dominio no está resuelta debido a un proceso no incompleto de construcción de ciudadanía. En ello tiene que cumplir un rol central la escuela”, añadió el politólogo. Aunque acota que hace unos 60 años no

habría habido la indignación en contra, como la del video de los competidores de Combate y de los tuiteros que, también, han condenado la discriminación.

Fuente: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/03/14/actualidad/1394755985_844636.html

F. Diario El Comercio (edición en línea)

1. No te quiero, Paisana Jacinta, por Liuba Kogan. Un análisis sobre el popular programa de televisión

En la vida cotidiana los estereotipos nos resultan útiles porque nos ayudan a darle sentido a lo que sucede a nuestro alrededor y a actuar de manera, por lo general, eficiente. Por ejemplo, si entro a un hospital y veo a un joven vistiendo un terno oscuro y con un sistema de audio, supondré que es alguien que se encarga de la seguridad del local; y si observo a alguien vestido de blanco, asumiré que se trata de un médico o enfermero. Podrían no serlo, pero la práctica nos lleva a asumir estereotipos porque efectivamente son útiles la mayoría de veces debido a que nos facilitan la vida cotidiana.

Sin embargo, los estereotipos pueden utilizarse de modos perversos cuando se cargan de connotaciones negativas. Por ejemplo, cuando se le adjudica a un grupo de personas ciertas características negativas por su apariencia física o su pertenencia a un grupo social. No olvidemos los vergonzosos episodios de gritos onomatopéyicos simulando monos proferidos a jugadores de fútbol negros. Nadie en su sano juicio justificaría la muerte de Edita Guerrero –cantante de Corazón Serrano– en manos de su esposo maltratándola por “ser chola”. Tampoco estaríamos de acuerdo con un trato diferencial en la contratación, ascenso y sueldos de profesionales en las empresas por razón de sus rasgos físicos.

Sin embargo, donde no se encuentran acuerdos sobre la presencia de estereotipos negativos y discriminación es en programas cómicos como en “La Paisana Jacinta”. Las dudas surgen a raíz de una curiosa copresencia de elementos racistas con otros más bien de orden moralista y cómico. Por ejemplo, “La Paisana Jacinta” se puede presentar como justiciera defendiendo a los débiles, señalando que no hay que hacer ‘bullying’ en las escuelas, enfatizando que no se debe desaprovechar la oportunidad de estudiar; pero a la vez aparece como una mujer andina fuera de contexto: es la única en la serie vistiendo polleras, caminando de modo exageradamente descoordinado, desaliñada y con apariencia sucia, fea y desdentada. Por otra parte, las jóvenes de origen andino – como cualquiera de nosotros que se encuentra con una cultura nueva– aprenden sin mayores dificultades los códigos y costumbres nuevos. Lo que hace la serie es encasillar lo andino como una cultura retrasada, incapaz de renovarse y de mostrarse con dignidad.

No podemos negar que algunos capítulos son graciosos e ingeniosos, pero allí radica la trampa. De nada sirve que el personaje al final nos diga que seamos buenos ciudadanos. Lo que “La Paisana Jacinta” representa es la imposibilidad del desarrollo de la interculturalidad en nuestro país, con el agravante de que pasa caleta, por su contenido jocoso y aparentemente inocente.

La interculturalidad implica considerar al conciudadano que tiene una cultura diferente a la de uno como una persona igualmente valiosa con la que uno puede dialogar. En el caso de Jacinta, lo que se encuentra son golpes, garrotazos, engaños, mentiras y burlas.

Es evidente que no le podemos pedir a nuestros niños que realicen una mirada tan compleja como la que proponemos, pero sí es nuestra tarea desconfiar de qué se esconde detrás de la risa fácil, miles de golpes y moralejas estereotipadas.

Fuente: <http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/no-te-quiero-paisana-jacinta-liuba-kogan-noticia-1741613>

2. "El 'pitucómetro'", por Liuba Kogan

Miércoles 26 de febrero del 2014 | 07:35

LIUBA KOGAN

Jefa del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad del Pacífico

Lo que lo marca como pituco es la distinción relativa: él o ella pueden gastar más que otros con quienes se compara.

Si crees que todos los pitucos tienen una camioneta 4 × 4, una casa en Asia y por lo menos una foto en altamar colgada en las redes sociales; estás equivocado. Así lo demuestra un estudio que estamos realizando en la Universidad del Pacífico acerca de los jóvenes limeños.

Para empezar, encontramos que el pituco siempre es el otro; es decir, nadie se autodenomina pituco. Tal vez porque en la cultura popular el pituco aparece siempre como alguien desagradable (prepotente, indiferente o despectivo), pero digno de envidia (porque compra lo que quiere y se impone).

Algo que llamó nuestra atención es que los pitucos existen en todas las clases sociales, no solo en las altas: el pituco es simple y llanamente el que tiene para gastar más que el resto y se hace notar. Puede ser el que come en un restaurante ‘gourmet’ carísimo o el que pide a la carta en una chingana. Eso no importa, lo que lo marca como pituco es la distinción relativa: él o ella pueden gastar más que otros con quienes se compara. El que come a la carta en la chingana puede ser visto como pituco por el que solo puede consumir un menú barato; y el que come a la carta en un restaurante de precios cómodos, ve como pituco al que come en un restaurante de cinco tenedores. La comparación manda.

Tener capacidad de consumo –pero, sobre todo, que otros sepan que uno puede gastar más– es un requisito necesario para ser tildado de pituco. Sin embargo, para ser pituco también hay que parecerlo. Esto es, actuar de modo que se haga evidente la diferencia: que se usen cosas que otros no tienen, que se hable fuerte y estirando las sílabas, que camine y se mueva con seguridad: “Oyeee..., qué te pasaaa”.

Curiosamente los pitucos de clase alta tienen incorporado el hábito de ser pitucos, pues desde pequeños han aprendido a serlo y ni se dan cuenta de su pituquería. Mientras los pitucos de clase media se debaten entre ser y parecer pitucos: tienen cierto reparo en aparecer como tales. Por ello, se les escucha decir con frecuencia: “Estaba de oferta”, “me lo regalaron”, “en Miami es bien barato”. Mientras los pitucos de clases populares tienen que hacer bastante esfuerzo para mantener la apariencia de pituco y el gasto relativo a ello. Incluso encontramos que no todos los pitucos son considerados ostentosos y frívolos. Existe el pituco buena gente, sencillo y con “conciencia social” que recicla, come orgánico, viste fibras naturales o se preocupa por el bienestar de los animales. Sin caricaturizar, hay pitucos que caen bien.

Con el crecimiento económico sostenido durante la última década y el acceso masivo a las nuevas tecnologías de la comunicación, nos queda claro que la pituquería se ha democratizado (no todos son “pituquitos de Miraflores”). “Noooo, pueess”, el pitucómetro puntea alto en el Perú. Lo malo es que la soberbia y la prepotencia, también.

Fuente: <http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/pitucometro-liuba-kogan-noticia-1712221>

G. Diario Publimetro

1. La paisana Jacinta: ¿simboliza el racismo en Perú?

Martes 20 de mayo del 2014, 15:17

La agencia internacional de noticias AFP presentó un informe sobre el programa humorístico transmitido por Frecuencia Latina.

AFP. Los fans de la serie televisiva ríen, pero los detractores de “La paisana Jacinta”, que ridiculiza a una rústica campesina andina que emigra a Lima, la consideran una muestra del notorio racismo de una sociedad profundamente desigual que estigmatiza a la población indígena peruana.

Jacinta, encarnada por un actor de manera grotesca, presenta a una mujer pobre e inculta de los Andes desdentada, las trenzas colgantes, desaliñada, con la falda desordenada y tratando de descifrar los códigos de un incomprensible mundo urbano.

El programa, que se emite a diario en una canal privado, tiene gran éxito desde hace muchos años debido a que se basa en la tradición popular de los espectáculos callejeros que reproducen escenas del trato que reciben en las ciudades las “cholas”, un término que suele ser peyorativo cuando se designa a mujeres indias y mestizas.

“No podemos permitir más la discriminación, el ridículo contra nuestro pueblo”, dijo indignada a la AFP, Hilaria Supa, excongresista y legisladora del Parlamento Andino, que ha pedido al canal dejar de difundir el programa para lo cual recopila firmas en su respaldo.

“Estos programas nos ofenden, nos caricaturizan como personas estúpidas. No es aceptable que una cadena televisiva gane dinero burlándose y maltratando a quienes provienen de los Andes”, agregó.

Perú es un país multiracial con 30 millones de habitantes, entre los cuales más de 50% son mestizos además de una minoría importante de afroperuanos, que no es tenida en cuenta en las pautas publicitarias o en las páginas mundanas de los diarios.

La Comisión Nacional contra la discriminación, dependencia del Ministerio de Cultura, hizo un llamado a los medios de comunicación para que “promuevan el reconocimiento positivo de la diversidad cultural” de Perú y que “eliminen de sus programas los contenidos sobre prácticas discriminatorias en base a estereotipos y prejuicios”.

- “¡Regresa a sembrar papas!”

A pesar de las exhortaciones, el racismo se mantiene y se exagera a tal extremo en las redes sociales que en octubre pasado el Congreso aprobó una ley para sancionar la discriminación en Internet, con penas que van hasta tres años prisión.

En marzo último la súbita muerte a los 33 años de una cantante de música tradicional andina, Edita Guerrero, estrella del grupo “Corazón Serrano”, despertó una racha de insultos en Twitter.

- “Lo peor en este país son las ‘cholas’ y los campesinos miserables que escuchan a Edita Guerrero”, comentaba alguien en esa red social.
- “¡Falleció Edita Guerrero, de Corazón Serrano. Ahora mi empleada me va a pedir descanso!”, decía otro de los mensajes en Twitter el día del sepelio de la cantante.

La congresista Hilaria Supa, que es quechua autodidacta y viste ropa tradicional de su propia región andina, recibe insultos con frecuencia en las redes: “acomplejada”, “analfabeta”, “chola de m ...”, “regresa a sembrar papas a tu pueblo”.

Las campañas contra el racismo en la sociedad peruana tienen un impacto limitado, incluso si un club de fútbol es sancionado con una multa de 12.000 dólares por la Confederación Sudamericana de Fútbol, como ocurrió en febrero cuando los hinchas del club Real Garcilaso insultaron a un jugador negro del club brasileño Cruzeiro durante un partido jugado en la ciudad andina de Huancayo.

El incidente provocó un acalorado debate y reacciones incluso de la presidenta Dilma Rousseff, quien calificó el hecho de “lamentable episodio racista” en su cuenta Twitter.

- “Los ataques racistas no surgen solamente en el Internet, el racismo existe en todos los niveles de la sociedad peruana y es evidente en la forma en que las personas son tratadas públicamente” señala por su parte el sociólogo Santiago Alfaro Rotondo.
- “Los medios de comunicación contribuyen a fijar los estereotipos racistas”, dijo a la AFP.

Según Wilfredo Ardito, abogado y profesor de derecho en la Universidad Católica donde dicta cursos sobre “la discriminación en la política social”, Perú “sigue siendo un país terriblemente racista, notablemente porque existe una rabia contenida, la frustración de una sociedad creada en base a la exclusión”.

El presidente Ollanta Humala, un mestizo que también fue víctima de insultos racistas durante su campaña electoral de 2011, “debería iniciar una campaña masiva contra el racismo”, acota Ardito a la AFP, lamentando “la parálisis de las instituciones contra esa lacra”.

Fuente: <http://publimetro.pe/entretenimiento/noticia-paisana-jacinta-simboliza-racismo-peru-23143>

III. Humor

El Panfleto: diario humorístico disponible en línea

1. Cholo pide ser víctima de racismo inverso para sentirse blanco alguna vez en su vida

12 de agosto de 2015 periodistroll Perú abisal

(Agencias Arraganes) A través de El Panfleto Perú, un joven que se identificó como Charles Brown (o Carlos Marrón para sus amigos de la UPC) pidió ser víctima de “racismo inverso” para sentirse blanco y lograr mejores oportunidades en la vida. Brown sostuvo que está dispuesto a recibir insultos como “pituquito” o “blanquiñoso” con tal de lograr el puesto que un compañero suyo alcanzó gracias al color de su piel.

“¿Se acuerda de ese español desempleado que llegó a Lima hace un año asegurando que fue torero en Málaga, pero solo vendía paella en la Teleferia? Ya. Ahora ese huevón que le decían “el gringo” hasta tiene una camioneta 4x4 solo por ser extranjero. Cuando yo exijo un aumento de sueldo si quiera, me tildan de igualado, resentido y arragán”, sostuvo Brown.

Sin embargo, Brown reconoció que la empresa se está esmerando en aplicar políticas de inclusión social para que la gente chola del trabajo también salga en la portada de la revista institucional. “Seguimos recibiendo un sueldo de mierda, pero al menos ahora los gerentes piden tomarse fotos con nosotros, como parte de sus actividades de Responsabilidad Social Empresarial”, explicó.

Testimonio

Uno de los gerentes de la empresa aseguró sentirse indignado por su condición de blanco estereotipado por la China Tudela y por el doctor François Müller Miró Llosa Althaus de la Jaus. Denunció ser víctima de “racismo inverso” por parte de una mayoría resentida que le enrostra sus privilegios y los 30 mil soles que él sí tiene la posibilidad de ganar mensualmente.

“Putá, alucina, que he visto cómo gente de mi clase social (A/B pues, ¿manyas?) sufre el racismo inverso en nuestras playas de Eisha. Putá que nosotros también somos víctimas, alucina. Padecemos el acoso de los cholos a los que le damos trabajo. O sea, mal agradecidos todavía. Nos insultan llamándonos “pituco” y “creídos blanquiñosos”. Lo que no saben es que nosotros sufrimos mucho mientras nos drogamos y bailamos en esa discoteca a la que ellos nunca ingresarán”, dijo a El Panfleto Gustavo Enrique del Prado Grande Baquijano y Carrillo Faverón, el popular Tavito.

Fuente: <http://elpanfleto.pe/peruabisal/cholo-pide-ser-victima-de-racismo-inverso-para-sentirse-blanco-alguna-vez-en-su-vida/>

2. Elogio de lo invisible o cómo hacer que te sigas cagando en la gente

16 de abril de 2015 - Cabello D'Ángel Editorial

El Panfleto: un pasquín acomplejado para una nación de acomplejados

Editorial a los doctores: ¿Dónde están las Ciencias Sociales en Islay?

Hoy nos paseamos –necios, carajo- por El Comercio (web). Nos gusta meternos al fango, porque somos chanchos y nos vacila afirmar que los medios de comunicación –aquí como en cualquier parte-, siempre presentarán una interpretación de la realidad: lleve casero y exprese todas sus miserias.

Fue algo que mencionamos hace poco en una conferencia en la PUCP*, en la que estudiantes de Antropología expresaron sus dilemas entre ir a hacer etnografías a Cajamarca o hacerse redactores de El Panfleto.

Entre otras cosas afirmamos que no somos Víctor Jara ni Hugo Blanco, ni queremos serlo. Somos estrictamente también un medio de comunicación, o así nos consideramos. Es decir, proponemos una interpretación de la realidad, que es lo que hacen todos los otros medios de comunicación. Cada cual propone la suya. Pero a veces tomamos por sentadas y “normales” algunas interpretaciones que en lugar de informar para generar desarrollo, van en perjuicio de la propia sociedad, de nosotros mismos como país. Se trata de una mala administración de la información y de una información tamizada por los ojos de quien la muestra.

Por estas razones, una de las vacas sagradas más viles en este país es “El Cuarto Poder”. No hay nada más terrible y más impune que aquello que lleva el adjetivo de “normal”. Lo normal, según Willy Nugent, es lo invisible, aquello que por su cotidianidad y calidad de “paisaje” no es criticado ni criticable. Como lo eran hace algún tiempo los catálogos de Saga Falabella o toda la Revista Cosas, o la división de las playas en Ancón, incluso.

Una interpretación equivocada promueve además reacciones “equivocadas”, busca generar un exacerbo en sujetos predispuestos a una serie de taras y prejuicios que se hacen evidentes cuando su impunidad es avalada por el paskín en circulación más grande (por número de páginas) y más antiguo del Perú. Aquí, para muestra un botón de lo que genera una noticia mal planteada o, mejor dicho, una interpretación malintencionada.

El grupo de shipibos migrantes de Cantagallo, tras la cancelación de proyecto Río Verde, -que implicaba su reubicación de la ribera del río Rímac, a un mejor lugar-, ha sido foco de atención, sobre el cual se han desplegado los más mordaces y rochosos formatos con los que el periodismo nacional trata a más de la mitad de este país: como pobres de mierda que necesitan de la conmiseración de una cámara para que alguien los conozca y los respete o se burle de ellos.

Con ustedes una muestra de lo que el poder de una prejuiciosa y perniciosa interpretación de la realidad propicia a través de la noticia, la foto y los formatos: los más vomitivos e ilustrativos comentarios de lo que realmente somos.

* Editorial en base a la exposición que PITHECANTHROPUS hizo en la Semana Introdutoria de Antropología en la PUCP.

Fuente: <http://elpanfleto.pe/editorial/elogia-de-lo-invisible-o-como-hacer-que-te-sigas-cagando-en-la-gente/>

3. Revista ‘¡Hola!’ tendrá edición ‘¡Chola!’ para poner en portada a Inés Melchor y Gladys Tejeda

20 de julio de 2015 El Chiflero Retratos

(Agencias Inclusivas) Tratando de dejar de lado las acusaciones de racismo debido a que en su portada aparecen solo atletas peruanos de cierto fenotipo, la conocida revista ¡Hola! sacará una edición especial llamada ¡Chola! en homenaje a nuestras fondistas más exitosas de todos los tiempos, Gladys Tejeda e Inés Melchor.

Así lo confirmó la editora principal de la revista, María del Pilar Carolina del Rosario Miró Quesada Rodríguez Larraín Vda. De García Corrochano y Egúzquiza. Según ‘Mapi’ esto se debe a “la política de Inclusión Social y Responsabilidad Corporativa de nuestra conocida revista. Ya antes hemos hecho cosas parecidas solo que no nos reconocen por ello, you ingrateful and brown bastards! Por ejemplo, en la edición anterior sacamos un catálogo de ropas de baño solo para nanas, los cuales venían con delantales y recubrían todo el cuerpo de tal forma que –si osaban meterse a la piscina- los señores no se sintieran incómodos. No way, Petronila! También sacamos notas de interés social como, por ejemplo, qué hacer cuando la doméstica se sirve doble presa en el almuerzo o cómo botarlas sin sufrir consecuencias legales cuando el hijo se les ha resfriado y no pueden llegar a tiempo a la casa. Así pues, dentro de esta política de incluirlas en la foto PERO de lejitos, decidimos rendirle homenaje a estas dos atletas-pobladoras de nuestro Deep Perú”.

“Asimismo, en vez de la sección ‘Sociales’ pondremos fotos de Martín Chambí”

“However, queda claro que no podemos meterlas en la edición usual de ¡Hola! Nuestro público de oligarcas alienados y white wannabes no aguantarían semejante shock de inclusión. Y es que hicimos un test con unos ‘socialites’ del Club Regatas. Al mostrarles una edición de prueba en la que salían Inés y Gladys comenzaron a convulsionar, a tener espasmos en el colon de la impresión y a repetir What the fuck? Por lo tanto, decidimos sacar una edición especial con un nombre más apropiado para la ocasión y que vendrá junto con la versión ordinaria de ¡Hola! Así pues, espe-¿Cómo? ¿Come again, peasant? ¿Qué si no me parece racista el título de esta edición? No, pues. ¿Por qué? ¿Acaso no están orgullosas de lo que son? ¿Acaso no se les debe decir las cosas por su nombre? ¿Por qué tan acomplejados? ¿Es porque soy blanca que no puedo decirles “cholas”? Eso es racismo inverso, ah. Por eso el Perú no avanza, for Christ sake. Más bien, deberían agradecer que las ponemos en portada y así las señoras tendrán algo de qué conversar con sus domésticas. ¡Habrased visto! Chibolo igualado”, declaró

para El Panfleto la archipopular Mapi, la única peruana con DNI tamaño A4, antes de botarnos de su oficina y desinfectar las sillas donde nos sentamos.

Fuente: <http://elpanfleto.pe/retratos/revista-hola-tendra-edicion-chola-para-poner-en-portada-a-ines-melchor-y-gladys-tejeda/>

4. Mototaxi de Lima Sur se pierde y termina en exposición sobre lo cholo en Barranco

30 de marzo de 2015 El Chiflero A la merfi 4 comments

(Agencias hipstéricas) En horas de la noche el día de ayer, una mototaxi fue recuperada por la policía luego de que fuera reportada como perdida en Villa El Salvador y posteriormente apareciera en Barranco en una exposición de arte sobre “lo cholo” en el Perú. Según las primeras investigaciones, los culpables del hecho pertenecen a una banda de delincuentes hipsters que se encargaban de robar cosas “door related” para luego mostrarlas en galerías de arte del bohemio distrito.

En efecto, la banda delictiva llamada “The racketeers of Barranco” (que también utilizaba el nombre para tocar en festivales post-rock indie bachatero) estaba detrás de este robo así como de otros relacionados. Por ello, al intervenirlos, se pudieron recuperar otras 3 mototaxis, 2 carritos de huesitos broasters, 25 letreros de conciertos de cumbia y 15 stickers de combis de “Solo Peladas” y “No Feas”, los cuales se iban a vender a las incontables galerías y bares que muestran lo “cholo” en Barranco porque piensan que así expresan creatividad. El hecho macabro, sin embargo, ocurrió cuando en el sótano del lugar donde estaban los racketeers se encontraron a varios mototaxistas y cobradores de combi, los cuales habían sido secuestrados para las mencionadas exposiciones de arte... pero para que trabajen como mozos y personal de limpieza. Estas personas, así como las mototaxis y carritos huesobroasteros, recibirán ayuda psicológica ya que están en shock al ver que hay gente que gana plata y prestigio por emular lo que el 90% de limeños hace todos los días de su vida. “Se la llevan fácil estos conchasumares, papi. Y uno acá rompiéndose el lomo para ganar algo. No puede ser, pe. De ahí por qué los asaltan, carajo”, sostuvo uno de ellos.

Las sorpresas, sin embargo, no acabaron ahí. Y es que al averiguar sobre la exposición barranquina (llamada “Chicha sí, cholos no. Charlie Brown y la fábrica de puertas”) los agentes policiales descubrieron otras cosas que ahí se mostraban. Así, por ejemplo, también había un puesto de emoliente (que solo servía frugos con tchía a 15 soles el vaso), un vendedor ambulante con una bolsa de Olé Olé (que en realidad solo tenía toberones), un datero de combis que usaba Ipad (se le quitó el cuaderno loro para evitar el gran choque cultural que eso implicaría) y un niño trabajador que lustraba zapatos gratis como souvenir de la exposición. Incluso, en el frenesí por buscar “lo cholo” a como dé lugar en el local, se había llegado a tal punto que los asistentes habían rodeado al guachimán de la galería, confundiéndolo como parte de la muestra, y lo miraban pasmados mientras argumentaban cómo es que su uniforme marrón era una forma de “rebeldía simbólica” frente el sistema cromático-opresor heredado desde la Colonia.

Finalmente, la muestra que causó más polémica fue la del “artista” Iván Gringuic Fumonic. Esta consistió en una performance en la que construyó una edificación de esteras dentro de la galería para poder vivir. No contento con eso, se hecho betún marrón en el cuerpo y cara, se puso una prótesis en la nariz y se cambió de ropa para “camuflarse” y vivir como cualquiera en la capital. Sus descubrimientos fueron intensos: “puta, alucina que descubrí que en realidad no es tan duro ser del pueblo, puta. O sea, hay algo que, disculpa que me exprese en mi lengua nativa, podemos llamar “brown privilege” y que pude sentir, puta, o sea, cuando me puse todo cholazo, o sea, puta. Por ejemplo, cuando iba en mi carro ya no me paraban automáticamente los tombos para pedirme coima, ni tenía que cuidarme de que las meseras de la Calles de las Pizzas me quisieran pepear o de que en los micros me quisieran cobrar de más (¡ya no tengo que pagar 3 soles para ir de Barranco a Chorrillos!). Puta, alucina que fue mostrazo, manyas. En contrapartida, sé ahora lo que sufrimos los blancos en el Perú. Todos piensan que eres lo máximo y que pueden mejorar la raza contigo. O sea, no es así, puta, alucina, manyas. It ain’t easy being white, you know”, finalizó.

“¡Somos pobres... pero de mentira, HUEVONAA!”

(Inspirada en una historia real. Créditos)

Fuente: <http://elpanfleto.pe/alamerfi/mototaxi-de-lima-sur-se-pierde-y-termina-en-exposicion-sobre-lo-cholo-en-barranco/>

5. Por intolerantes, problemáticos y racistas, Europa decide expulsar... a peruanos

26 de marzo de 2016 Henry Quispegger Desde Narnia 4 comments

Desde Narnia

(Estrasburgo, Agencias Bricheras) Excelentísimos representantes de los 28 países de la Unión Europea... y Turcos: Tras los terribles atentados ocurridos en Bruselas, debemos informar al público que hemos revisado todos nuestros acuerdos migratorios con terceros países y hemos llegado a la conclusión de que nuestra política de apertura terminará de destruir la identidad europea. Hay un grupo de extranjeros que viene invadiendo lentamente nuestro continente, que se muestran amables por fuera, pero guardan una profunda hostilidad por dentro, no tienen respeto por nuestras costumbres, son inherentemente violentos e incompatibles con nuestra cultura. Estoy hablando, por supuesto, de los peruanos... sí los peruanos... y les voy a decir por qué. Porque podemos aceptar que nos invadan árabes, turcos, armenios, chechenos, en serio, podemos aceptarlo porque podemos hallar puntos de compatibilidad al fin, pero esto no es posible con los peruanos. Si nuestra extrema derecha le teme a una futura Europa islamizada, una Europa peruanizada sería el fin de la Civilización Occidental como la entendemos, por lo que hay que parar esta amenaza.

Imaginemos por un momento una Europa peruanizada: Una Europa en donde no puedas ir a tomarte un trago a un bar y conocer nueva gente sin que eso termine en pelea, una Europa en donde tengamos que estar permanentemente analizando el color de piel de la gente para interactuar, una Europa en donde casi ningún padre reconoce a su hijo y golpea a su mujer frecuentemente, una Europa en donde las mujeres no pueden salir a la calle vestidas como quieran por miedo a ser violadas, ¡Por Dios, una Europa en donde las mujeres guapas ignoren por completo a los hombres feos! ¿Se imaginan a nuestras holandesas o alemanas tratando a los demás como las pítucas peruanas tratan al resto de sus compatriotas? En dos años estaríamos peor que la Sudáfrica del Apartheid, con minúsculos grupos de gente creando playas exclusivas, poniendo rejas horribles en todos lados, impidiendo que la gente pueda visitar nuestros parques y vecindarios, exigiéndole al personal de servicio en las casas (¿empleadas, les dicen?) que use uniformes especiales para distinguirlos del resto de la gente normal. Imagínense, nuestra población terminaría de envejecer y morir, dado que los blancos se reproducirían sólo entre ellos, mientras que la gigantesca cantidad de gente marrón que llegaría terminaría por hacer colapsar nuestro Estado de bienestar. En una sociedad así sólo puede generarse odio y violencia, por lo que tendríamos innumerables atentados todos los días, una situación de caos permanente y destrucción; aparecerían 100 grupos peores que el Estado Islámico operando en nuestro territorio y haciendo cosas que ni el peor yihadista podría imaginar. En conclusión, colapsaríamos como Unión y terminaríamos vendiendo los restos de nuestros países a los chinos... lo cual creo que ya hicieron allá.

Por todo ello, hemos decidido eliminar unilateralmente el acceso Schengen para con Perú, cerrar nuestras fronteras y eliminar todos los vuelos comerciales que llegan desde allá, los cuales serán derribados con misiles de persistir en el intento. Podemos acostumbrarnos a vivir sin cocaína... ¿verdad?

Sinceramente,

Gilberté Stroopwafel (Bélgica)

Presidente del Parlamento Europeo

Fuente: <http://elpanfleto.pe/desdenarnia/por-intolerantes-problematicos-y-racistas-europa-decide-expulsar-a-peruanos/>

IV. Letras de canciones peruanas

Las letras de las canciones populares (criollas) peruanas (vals, cueca peruana, marinera) han sido recuperadas del “Cancionero” de Criollos peruanos.com. En este anexo presentamos el nombre del autor y el título de la canción.

A) Nicomedes Santa Cruz (1925-1992)

No me den cholo que mande

No me den cholo que mande,
no me den blanco sin plata,
no me den negro elegante,
ni mujer hermosa, beata.
Esa fingida humildad
con que el serrano obedece
al punto desaparece
si le dan autoridad.
Exige puntualidad,
apura al chico y al grande;
no hay mirada que lo ablande
ni sudor que lo doblegue
Aunque la hambruna me llegue,
no me den cholo que mande.
El rico venido a menos
llamado aquí ‘blanco pobre’
es un tipo sin un cobre
que finge bolsillos llenos.
Odia los bienes ajenos
porque el ayuno lo mata.
Al fin estira la pata
recordando sus blasones
Si me han de mandar patronos,
no me den blanco sin plata.
El negro, futre palé,
a su raza desestima,
se echa lo que gana encima
y se luce en el ‘café’.
Francamente, yo no sé,
a que viene tal desplante:
Si no usa desodorante
ni le dura limpio el cuello,
así, con falso resuello,
no me den negro elegante.
No me den hombre que llore,
ni me den mujer que jure,
no me den chino que cure,
ni médico que enamore.
Soltera que descolore,

ni casada siempre en bata;
cura que dé serenata
ni estudiante con 'bluyín '
Ni fea con camarín,
ni mujer hermosa, beata.
¡Pero, por lo que Dios más quiera,
no me den cholo que mande!

B) Luis Abanto Morales (1923-)

1. *Cholo soy... Y no me compadezcas*

Cholo soy
¡y no me compadezcas!
que esas son monedas
que no valen nada
y que dan los blancos
como quien da plata
Nosotros los cholos
no pedimos nada
pues faltando todo
todo nos alcanza
Déjame en la puna
vivir a mis anchas
trepar por los cerros
detrás de mis cabras
arando la tierra
tejiendo unos ponchos
pastando mis llamas
y echar a los vientos
la voz de mi quena
dices que soy triste
que quieres que haga
no dicen ustedes
que el cholo sin alma
y que es como piedra
sin voz sin palabra
y llora por dentro
sin mostrar las lágrimas
acaso no fueron los blancos
venidos de España
que nos dieron muerte
por oro y por plata
no hubo un tal Pizarro
que mato a Atahualpa
tras muchas promesas
bonitas y falsas
Entonces, que quieres, que quieres que haga
que me ponga alegre como día de fiesta

mientras mis hermanos doblan las espaldas
por cuatro centavos que el patrón les paga
quieres que me ría
mientras mis hermanos son bestias de carga
llevando riquezas que otros se guardan
quieres que la risa me ensanche la cara
mientras mis hermanos viven en las montañas
como topos escarba y escarba
mientras se enriquecen los que no trabajan
quieres que me alegre
mientras mis hermanas van a casas de ricos
los mismo que esclavas

2. *Cholito Pantalón Blanco*

Cholito Pantalón Blanco
Cholito pantalón blanco
Botones en la cintura
Botones en la cintura
Cholito pantalón blanco.
Gracias a Dios que yo tengo
Remedio pa la pobreza
Remedio pa la pobreza
Gracias a Dios que yo tengo.
Alzar los ojos al cielo
Y rascarme la cabeza
Y rascarme la cabeza
Alzar los ojos al cielo.
Quisiera ser pajarito
Con las alitas azules
Para volar divertido
Sábado, domingo y lunes.
Qué dichosas son las pulgas
Que se suben a tu cama
A gozar de tu hermosura
De la noche a la mañana

C) Luis Abelardo Núñez (1926-2005)

Saca chispas

La jarana va a empezar
al golpe de un buen cajón,
Salgan todos a bailar
y ajústense el pantalón
La jarana va a empezar
al golpe de un buen cajón,
Salgan todos a bailar
y ajústense el pantalón
Saca cholo chispas del suelo, así,

agitando el blanco pañuelo, no
Saca cholo chispas del suelo, así,
agitando el blanco pañuelo, no.
Marinera de mi tierra
como tú no hay nada igual
En costa, montaña y sierra
es la más tradicional
Marinera de mi tierra
como tú no hay nada igual
en costa, montaña y sierra
es la más tradicional
Saca cholo chispas del suelo, así,
agitando el blanco pañuelo, no
Saca cholo chispas del suelo, así,
agitando el blanco pañuelo,
Marinera de mi tierra
que se baila hasta en el cielo.

Hablado

Me han dicho que he dicho un dicho. Y ese dicho no lo he dicho
que si ese dicho lo he dicho, no hay dicho como mi dicho

He dicho

La jarana va a empezar
al golpe de un buen cajón,
Salgan todos a bailar
y ajústense el pantalón
La jarana va a empezar
al golpe de un buen cajón,
Salgan todos a bailar
y ajústense el pantalón
Saca cholo chispas del suelo, así,
agitando el blanco pañuelo, no
Saca cholo chispas del suelo, así,
agitando el blanco pañuelo, no.
Marinera de mi tierra
como tú no hay nada igual
En costa, montaña y sierra
es la más tradicional
Marinera de mi tierra
como tú no hay nada igual
en costa, montaña y sierra
es la más tradicional
Saca cholo chispas del suelo, así,
agitando el blanco pañuelo, no
Saca cholo chispas del suelo, así,
agitando el blanco pañuelo,
Marinera de mi tierra
que se baila hasta en el cielo.

V. Literatura

Para la selección de los textos literarios empleamos el trabajo de Ángeles Caballero (2003), *El Cholo en la Literatura Peruana*. En este último anexo incluimos la información sobre el nombre del autor, el título de la obra o del poema considerado y el ejemplo concreto. Empleamos la letra cursiva de manera intencionada.

A) César Vallejo (1892-1938)

1. *Colacho Hermanos o presidentes de América*

...toma, cholazo, tu garrafa.

2. *El tungsteno*

¿De qué te ríes, cholito? ¿Quieres trabajar conmigo? Tú no sabes, hombre. Esto es muy difícil.

¡Qué buena chola se va a usted a comer, comisario! ¡Tiene unas ancas así! ¡Es una hembra que da el opio! ¡A mí me gusta que es una barbaridad! ¡Mándela traer! ¡Además, usted es el comisario y usted manda! ¡Qué vainas! ¡Lo demás son cojudeces! ¡Ande, comisario!

¡Cholo bruto!

3. *Fabla Salvaje*

Adelaida era una dulce chola, riente, lloradora, dichosa de su reciente curva de esposa, pura y amorosa para su caro varón.

B) Enrique Bustamante y Ballivián (1883-1937)

1. “*Hermanidad*” (*Poemas de Junín*)

Tiene el cholo, mula, espuelas,/ poncho, alforjas/ y carabina,/ y abre el otro los siete/ muelles de su navaja.

2. “*Granja*” (*Poemas de Junín*)

Y la chola que ordeña la vaca,/ da envidia de fresca,/al agua serrana.

C) Francisco Vegas Seminario (1889-1988)

Taita Yoveraque

Mi cholo no le tiene miedo a nadie.

Y desde cuando sabe dar consejos ese cholo sentau.

¡Cholos del diablo!

¡Cholo marrajo, más fallo que en un piageno!

...edificándolo de “cholo sentau...”, lo que para ello significaba pretensiones y medio loco.

D) Mario Florián (1917-1999)

1. *Canto augural*

Arriero de la piara, dí estos mis patas de cholo.

2. *Tierra del Sol*

Así quizás no me doliera el caso del cholito Tamulco - ¡sin familia! [...] Pero yo caballeros, el maldito, el marcado por Dios, el pobre cholo.

E) José Varallanos (1907-1996)

1. “Ay, mi niña cholita”

*A, mi niña cholita
-alabada de mi cantar-
durazno, cielo, luna
venía sola, solita,
desde más allá del soñar.
Todo el valle cantaba
en su derredor:
ronda de la tierra
para estrecharla de amor.
El arroyo se desataba
en aguas de ternura
y fresca pintura
era el paisaje
para verla pasar.
Ay, mi niña cholita
primavera de frescor,
campanita, romero,
zumo alto de color.*

2. Neorromances de los Cholos

*Habitante mayoritario del Perú, que vive en las ciudades y pueblos, tanto en la costa como en la sierra. Pero, preferentemente, el cholo habita en las tierras andinas, cuyo sitio es su medio y donde desenvuelve su vida, actividades y costumbres.
Los subsiguientes versos refiriéndose al cholo rural, campesino de las tierras altas del departamento de Huánuco (Dos de Mayo y Huamalíes) en el centro peruano.*

3. “Romance del cholo regante”

*Y el cholo que hizo la chacra,
cada día se va al pueblo
para ver si le dan agua.
[...]
Pero el jefe de las aguas
que ya conoce a los cholos
se va sin ver sus demandas.
[...]
Y el cholo pierde la chacra
y el cholo pierde el terreno,
porque a tiempo no tubo agua.*

4. “La vendedora de bagres”

Cholito de alforja al hombro y de patas en el suelo.

5. “La vendedora de pescado”

La cholita vendedora, la que vende su pescado va enunciando “las cachemas”.

F) Luis Nieto Miranda (1910-1997)

1. “Romance de la Barbaracha” (Charango. Romancero cholo)

*Chola que te quiero chola
más fresca que una manzana,
con tu pollera redonda
y tu blusa de percala.
Te brilla limpia la risa
como el cristal de la escarcha.
Tus ojos relumbran pícaros
como estrellitas del alba.
El sol retoza en tus labios
la luna envidia tu cara.
Tus dos trenzas me parecen
dos víboras sobre tu espalda.
Así da gusto mirarte
caminito de la plaza,
encabritando a tu paso
los celos de la cholada.
Quisiera ser gavilán
para clavarte mi garra
y degollar en tu pecho
tus dos palomas esclavas.
Como yo nadie te quiere
chola lisa y palangana
con tus catorce polleras
y tu mantón pura-lana.*

[...]

*Cholita, cholita relinda,
levanta un poco tu falda;
me han contado que tus mulos
son más rosados que el alba.
Hay que ver cómo te gusta
mover furiosa las ancas.
¡Ganas me dan de saquearlas
con mis dos manos piratas!
¿No ves que brillan cuchillos
sedientos en mi mirada?
¡Cómo quisiera morderte,
cholita de pinta brava!*

2. “La pena y la que no es pena” (Charango. Romancero cholo)

*Viento de las punas altas,
bailarín y aventurero:
vuela y dile a mi cholita
que aquí estoy y aquí la espero.*

[...]

El viento no volvió nunca.

*¡No volvió mi mensajero!
Qué será de mi cholita,
si sabrá que yo la quiero!*

3. “Romance del cholo sanpableño” (Charango. Romancero cholo)

*Por su camino de risas,
con su chola y su charango,
a la feria de Sicuani
se va el cholo de San Pablo.
Luce sortija de plata.
Son de aceituna sus manos.
Los ojos negros y limpios
le cantan como dos pájaros.
Zapato de esos que muerden
con seis soles se ha comprado.
Su pantalón va a media asta
y el calzoncillo es rayado.
Cuán orgulloso se siente
con su poncho bien terciado.
(El cholo se va a la feria
a emborracharse de waynos).*

[...]

*La chola deja su risa
alumbrando en cada árbol,
y a la orilla del camino
quedan los cerros soñando.*

[...]

*Es en Sicuani la feria
y son los dos de San Pablo.
La chola camina alegre,
el cholo canta sus waynos.*

[...]

*El Fermín tiene unas ganas
de llegar al despoblado.
Su corazón en el pecho
le galopa enamorado.
La Margacha le provoca
y el le pellizca el brazo.
Y entre lisura y lisura
la noche cuelga su manto.
(Los cholos están ardientes
y aún está lejos San Pablo).*

4. “Pueblo mío” (Charango. Romancero cholo)

*Pueblo serrano, mi pueblo,
lleno de dicha y de sol;
te siento sangre y latido
dentro de mi corazón.*

[...]

*Girones de tu alma chola
guitarra y bandurria son;
tienes del wayno la risa,
del yaraví su dolor.*

*Así es tu fibra mestiza,
mezcla de pena y pasión;
con silencios de ternura
y gritos de rebelión.*

5. “Romance a la feria de Sicuani” (Charango. Romancero cholo)

[...]

*Ya van llegando a la feria
los vientos cordilleranos.
Se han traído sus pututos
y en los ojos dos peñascos.
Los acompañan las brisas
con su carnaval de waynos.
Rocío de risas cholos
disparan por los sembrados.
De un huracán de polleras
el cielo se ha embanderado.
Los indios tienden al sol
lindos ponchos colorados.*

[...]

*Desde la hora del alba
la indiada estuvo llegando.
A la feria se han venido
desde los ayllus lejanos.
Ahí están de todas partes
con cargas y con atados;
los bayeteros de Hercca
y los alfareros de San Pablo;
el que fabrica bandurrias,
hasta el que vende tostado.
Los chuchos de Chumbivilcas,
los que llegan del Kollao.
El indio que trajo lana,
el cholo que lo ha alcanzado.*

6. “La chola bandida” (Charango. Romancero cholo)

*Qué será, qué no será
ese tu querer serrano;
ayer me dabas un beso,
hoy no me das ni la mano.*

[...]

*Un viento liso y cholero
que te quería, de un salto*

*te arremangaba las faldas
y luego... se iba gritando.*

G) José Mejía Baca (1912-1991)

Aspectos criollos

Como para aliviar su emoción y aumentar su nostalgia, el viejo... sigue hablándonos de tiempos idos. Y nos cuenta: “Antes habían unas huertas bonitas; nuestros hijos son más flojos que nosotros y hoy las tienen algo abandonadas. En esas huertas se “armaban” las grandes jaranas. Aún recuerdo el baile del “Algarrobito” en que las parejas se decían ¡qué de cosas!

Y la faz del cholo se ilumina y continúa: “Con guitarra, con arpa y con cajón, principiaba el baile. Y nosotros decíamos a unas cholitas de buenas caderas: Qué de pericotitos/ tiene tu cuarto./ Deja la puerta abierta/ -chinita-/ yo seré el gato./ Tienes unos ojitos/ de picaporte/ que cada vez que me miran/ -chinita-/ me das un golpe”.

Y a otros cholos “cobardones”, continúa el vejo, de esos que no eran gallos de “tapada”, les decíamos para que le “entraran” a la chola: “Arrímate cobarde/ donde esa niña/ y hazla una guiñadita/ con la rodilla.”

Y cuando la chola se nos ponía un poco “chúcara” y trabajo nos costaba “amansarla”, le decíamos, ya bien “mamaditos”: “Dame un beso china,/ pero con lengua./ Lo que sí te encargo/ no me la muerdas,/ no me la muerdas.”

Y el cholo nos contaba, feliz y contento, de aquellos tiempos pretéritos en que la vida era hermosa y nada turbaba aquella tranquilidad recana, aquel ritmo lento y pausado, como el andar de sus yuntas y el girar de sus trapiches.

H) Pedro Luján Mansilla (1950-)

“La Chola”

*La cantina serrana,
está de fiesta,
los cholos entre copa y copa,
dicen: bravuras y azañas.*

[...]

*Pero, mi madre la chola,
como la flor de la Titicaca,
se fue marchitándose,
por el viento y la nevada,
hasta que Taita Cristo, se la llevó.*

*Y los cholos de la serranía,
alardean ser machos.*

*Por eso: digo señores,
mi madre, la chola sí que jue macha,
sí muy macha señores.*

I) Germán Súnico Bazán (1929-)

“El Cholo Pánfilo”

*Esta es la historia de Pánfilo
un cholo tranquilo y tímido
de trato un tanto apático*

*nacido en un pueblo próspero,
cerca a la zona altiplánica,
criado por un político
senador de la República.
Quien lo tenía de doméstico
sin conocer de matrícula
ni de Centro Pedagógico
porque el padre patriótico
lo trataba como acémila
mientras falso y demagógico
en su campaña política
fingía igualdad eufórico
siendo el culpable único
de otro analfabeto autóctono.
Pero el desquite de Pánfilo
que era cholo y no estúpido
fue imitarle la rúbrica
tan bien, que ni con pantógafo
sacó copia xerográfica
que salió bastante nítida
con membrete fotográfico
de nuestro escudo patriótico
en papel blanco finísimo
con el único propósito
de usarlo de modo ilícito
pues recomendaba a fámulas
para trabajar en clínicas
y a chiquillas amazónicas
que eran bastante simpáticas
pa secretarias exóticas
de alguna oficina pública.*

J) Eduardo Jibaja (1916-1995)

Cholo sin apellido

Realmente, José era cholo en todo el sentido de a palabra. Cholo a secas, completamente a secas. No cabía la menor duda. Di siquiera había el derecho a dudarlo.

Muchas veces lo cogí del pelo para cerciorarme, para convencerme de su calidad poco envidiable.

I, efectivamente, los cabellos ásperos, gruesos, intrincado, no eran dignos no, ni en la cabeza más inteligente del mundo, de una sola, de una caricia femenina.

Hoy me arrepiento, sí, de esos manoseos, pero no puedo ni debo tampoco negarlo. Y con el agravante de que, cada vez que agarraba a cabeza del cholo, pensaba, asociativamente, involuntariamente, en las púas marinas de un erizo, de un erizo escalofriante y terrible.

K) Miguel Justino Ramírez (1906-1986)

Leyenda del Cholo Cano

Cuando en las ignoradas apacibles noches se entretejían las leyendas, y en los anónimos y radiantes días se fijaban los primeros hitos de la existencia de los pueblos, rodeando las dunas tortuosas del desierto, vióse llegar a un cacique que venía de allende los ayllus andinos.

Él, un Cholo Cano costeño viejo residente en el lugar, al darse cuenta de su presencia sabedor que el Cacique venía en son de paz, salió a su encuentro a darle el saludo de bienvenida postrándose en tierra y, no habiendo razón para temer nada, le invitó generosamente a hospedarse en su oasis [...]

L) Porfirio Meneses Lazón (1915-2009)

La Cholita Novia

-¡Por Dios Santo! ¿No lo sabías? ¡Manuelito Rueda convive con una chola! Si no me lo hubiera dicho doña...

-¡Oh, sí! Acaban de contármelo todo. Pobrecito, ¿no? Tan muchacho y tan digo de mejor suerte...

-¡Figúrate! ¡Con una chola de faldellín! ¡Si los hombres son...!

[...]

-¡Perra! ¡No me quitarás a mi marido! ¡Esta es su hija, míralo, igualcita! ¡Te mataré, lo mataré a él, me mataré yo misma! ¡No saldrás con tu gusto! ¡Bandida!

Hablaba a un transeúnte, hablaba a otro, elevaba una mano al cielo y golpeaba una y otra vez la puerta. A ratos se retiraba, caminaba unos pasos y volvía otra vez a golpear y gritar.

-Dirás que porque eres blanquita te vas a casar... ¡jajay! ¡Me río! ¿Porque eres niña bonita te quiere acaso? Será por tu plata porque él no tiene nada. Mestiza desabrada, mosquita muerta... Anda namás a la iglesia con tu vestidito blanco. ¡Me conocerás allí! [...]

M) Mauro Rondinel Ruiz (1928-)

Los cholos montoneros huantinos

Los soldados trabajaban afanosamente en aguzar el instinto de agresión para enfrentar a los guerrilleros, a quienes de boca para fuera y despectivamente los llamaban: “los cholos montonero huantinos”, pero, la mera verdad era que el miedo les hacía hablar de esa suerte; pues, no en balde, los huantinos gozaban de la fama de aguerridos guerreros, que cuando peleaban eran como los toros bravos que suelen morir matando. Los soldados aún cuando estaban equipados con las más mortíferas y sofisticadas armas, tasaban en sus flacos espíritus que así como así no más y sin exponer el pellejo no iban a cumplir la consigna del tirano Nicolás de Piérola, que en la hora de embarcarlos en el puerto del Callao con destino a Pisco, como corolario del bla...bla en el que era ducho, había rematado sin aspavientos la arenga de maras: “Soldados en nombre de la patria les encomiendo la sagrada misión de lapidar a los “cholos montoneros huantinos”, raza maldita, bravía y levantisca, que se ha atrevido a burlar las leyes y desacatado el mandato de mi gobierno. Soldados dejando de lado las flaquezas de la compasión y el falso sentimiento humanista, haced que los fusiles, las ametralladoras y los cañones cumplan su destino de eterminio de la faz de la tierra de los “cholos montoneros huantinos”.

N) Óscar Colchado Lucio (1947-)

Cholito en la maravillosa Amazonía

Esa misma tarde, Cholito y Uti Bari se fueron de pesca.

Remando por el río grande, en una canoa, se dirigieron a la desembocadura de otro tributario donde, según el pequeño huambisa, abundaban boquichicos, carachamas, palometas y otros peces menores [...].

Alegres iban conversando, Cholito lo invitó a visitar su pueblo.

-Anda para la fiesta de San Juan –le dijo-, en esa fecha hacemos el rodeo. Marcamos nuestras reses. Hay banda de músicos y danzantes [...].

En el momento que Cholito abandonaba la selva sobre el gran cóndor blanco, dejando abajo ese paraíso verde poblado de infinidad de especies animales y vegetales, sintió una gran nostalgia [...]. Más tarde aparecieron los nevados, los primeros nevados de la Cordillera Blanca, cuyo gélido soplo, tan familiar a Cholito, le hizo sentirse ¡ya más próximo a los suyos.

i