

Université de Montréal

Gewalt im Werk Hermann Ungars

Par Fanny Cloutier

Département de littérature et de langues modernes
Faculté des arts et sciences

Mémoire présenté à la faculté des études supérieures
en vue de l'obtention du grade de

**Maître ès arts (M.A)
en études allemandes**

Novembre 2004



Direction des bibliothèques

AVIS

L'auteur a autorisé l'Université de Montréal à reproduire et diffuser, en totalité ou en partie, par quelque moyen que ce soit et sur quelque support que ce soit, et exclusivement à des fins non lucratives d'enseignement et de recherche, des copies de ce mémoire ou de cette thèse.

L'auteur et les coauteurs le cas échéant conservent la propriété du droit d'auteur et des droits moraux qui protègent ce document. Ni la thèse ou le mémoire, ni des extraits substantiels de ce document, ne doivent être imprimés ou autrement reproduits sans l'autorisation de l'auteur.

Afin de se conformer à la Loi canadienne sur la protection des renseignements personnels, quelques formulaires secondaires, coordonnées ou signatures intégrées au texte ont pu être enlevés de ce document. Bien que cela ait pu affecter la pagination, il n'y a aucun contenu manquant.

NOTICE

The author of this thesis or dissertation has granted a nonexclusive license allowing Université de Montréal to reproduce and publish the document, in part or in whole, and in any format, solely for noncommercial educational and research purposes.

The author and co-authors if applicable retain copyright ownership and moral rights in this document. Neither the whole thesis or dissertation, nor substantial extracts from it, may be printed or otherwise reproduced without the author's permission.

In compliance with the Canadian Privacy Act some supporting forms, contact information or signatures may have been removed from the document. While this may affect the document page count, it does not represent any loss of content from the document.

Université de Montréal
Faculté des études supérieures

Ce mémoire intitulé :

Gewalt im Werk Hermann Ungars

Présenté par :

Fanny Cloutier

a été évalué par un jury composé des personnes suivantes :

Président-rapporteur : Manuel Meune

Directeur de recherche : Jürgen Heizmann

Membre du jury : Hans-Herbert Räkel

Mémoire accepté le : 11 Janvier 2005

Résumé

L'œuvre de l'auteur tchèque et germanophone Hermann Ungar (1893-1929) est très peu connue du milieu littéraire et pour Ungar – comme pour ses contemporains expressionnistes –, la violence constitue l'une des problématiques principales.

Cette maîtrise portera donc sur une analyse de la violence telle que véhiculée dans les textes *Ein Mann und eine Magd*, *Geschichte eines Mordes*, *Die Verstümmelten* et finalement *Die Ermordung des Hauptmanns Hanika*. Les causes et les conséquences de la violence, sa représentation, ainsi que la place qu'elle occupe dans la société sont des aspects importants qui seront traités dans ce mémoire. De plus l'analyse se penchera sur les points suivants: la violence physique et ou psychologique, la violence au sein de la famille et des relations hommes-femmes et la notion de victime versus celle de l'agresseur.

Un environnement violent durant l'enfance entraîne la formation de structures cognitives déficientes qui influencent le comportement futur de l'adulte. La violence désorganise le développement de l'identité et provoque des réactions destructives. L'œuvre de Hermann Ungar démontre les différentes manifestations de l'agressivité et leurs aboutissements dans les maladies psychosomatiques. Le portrait de la violence tel qu'esquisser par Ungar révèle une agressivité ayant perdu son sens premier et devenant le symbole de la pathologie.

Mots clés: Littérature, expressionnisme, violence, psychologie.

Abstract

The Czech and German-speaking author Hermann Ungar (1893-1929) is not very well known in the literary circle. Like his fellow expressionist writers, in the beginning of the 20th century, he has to deal with violence, which is in the heart of his writing.

This dissertation will analyze the violence as shown in his texts *Ein Mann und eine Magd*, *Geschichte eines Mordes*, *Die Verstümmelten* and finally in *Die Ermordung des Hauptmanns Hanika*. The main aspects are the causes and consequences of violence and the description and the place in the society. It will also develop the following themes: physical and psychological aggression, violence between men and women, and the victim/assailant theory.

A violent childhood environment brings about deficient cognitive structures, and influences the development of the adult behaviour. Violence disrupts the psychological identity and creates destructive reactions. Ungar's literary work demonstrates the various aggression appearances and how they lead to psychosomatic diseases. The writer illustrates the becoming non-sense of violence and aggression as symbol of pathology.

Keywords: Literature, expressionism, psychology, violence

Zusammenfassung

Der aus Prag stammende deutschsprachige Schriftsteller Hermann Ungar (1893-1929) findet in der literarischen Welt wenig Anerkennung. Wie bei seinen expressionistischen Zeitgenossen nimmt das Thema „Gewalt“ auch im Werk Ungars eine zentrale Stelle ein.

Diese Magisterarbeit befasst sich mit der Gewalt, die das zentrale Thema der Texte *Ein Mann und eine Magd*, *Geschichte eines Mordes*, *Die Verstümmelten* und *Die Ermordung des Hauptmanns Hanika* ist. Die Ursachen und Konsequenzen der Gewalt, sowie ihre intergenerationellen Übertragungsmechanismen und ihr Platz in der Gesellschaft werden als wichtige Aspekte betrachtet. Ebenso werden folgende Gesichtspunkte analysiert: die physische und psychologische Gewalt, die Gewalt in der Familie und in der Beziehung Mann-Frau, sowie das Opfer- und Täterkonzept.

Die Erfahrung von Gewalt beeinflusst die Ausbildung von kognitiven Strukturen, die die zukünftigen Verhaltensweisen der Heranwachsenden bestimmen. Gewalt zerstört die Identitäts- und Verhaltensmuster und führt zu destruktiven Reaktionen. In Ungars Werk manifestieren sich die verschiedenen Ausdrucksformen der Gewalt in psychosomatischen Erkrankungen. Ungar geht so weit, der Gewalt ihren ursprünglichen Sinn zu entziehen, um ihr einen pathologischen Symbolcharakter zu verleihen.

Stichwörter: Literatur, Expressionismus, Psychologie, Gewaltzirkel.

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-------|---|-------|
| i. | Résumé | |
| ii. | Abstract | |
| iii. | Zusammenfassung | |
| iv. | Inhaltsverzeichnis | |
| v. | Zum Zitierverfahren | |
| vi. | Danksagung | |
| | | |
| I. | Einleitung | S.1 |
| II. | Zur Gewalt | S.4 |
| III. | <i>Ein Mann und eine Magd: Vom Opfer zum Täter</i> | S.10 |
| | 3.1. Die Gewalterfahrung während der Kindheit | S.12 |
| | 3.2. Die Transformation des Opfers zum Gewalttäter | S.17 |
| | 3.3. Die Erlösung? | S.24 |
| IV. | <i>Geschichte eines Mordes: Vater-Sohn-Konflikt</i> | S.28 |
| | 4.1. Die pathogene Wirkung des Vaters | S.30 |
| | 4.2. Der Friseur als Gewalttäter | S.40 |
| | 4.3. Die Szene der Ermordung: die kathartische Wirkung der Gewalt | S.46 |
| V. | <i>Die Verstümmelten: Die Wiederholung des Gewaltzirkels</i> | S.52 |
| | 5.1. Die Neurose: Erkrankung durch Gewalterfahrung | S.55 |
| | 5.2. Die Sexualitätsdarstellung als Höhepunkt der Gewalt | S.66 |
| | 5.3. Drei Tyrannen: Klara Porges, Franz Fanta und Sonntag | S.75 |
| | 5.4. Die Ermordung: Wie ein Unschuldiger zum Mord verurteilt wird | S.92 |
| VI. | <i>Die Ermordung des Hauptmanns Hanika: Eine engagierte Sozialkritik</i> | S.96 |
| | 6.1. Die Funktionalisierung der menschlichen Beziehungen | S.97 |
| | 6.2. Die Diskrepanz zwischen dem privaten Leben und den sozialen Konventionen | S.101 |
| VII. | Schluss | S.106 |
| VIII. | Anhang 1 | S.109 |
| IX. | Bibliographie | S.111 |

Zum Zitierverfahren

Alle Zitate aus *Ein Mann und eine Magd*, *Geschichte eines Mordes*, *Die Verstümmelten*, und *Die Ermordung des Hauptmanns Hanika* stammen aus der Ausgabe *Hermann Ungar: Sämtliche Werke* Band 1: Romane (Igel Verlag, 2001) und Band 2 : Erzählungen (idem, 2002).

Danksagung

J'aimerais remercier toutes les personnes qui ont de près ou de loin contribué à la réalisation de ce mémoire. Merci tout particulièrement à mes parents qui ont toujours encouragé mes idées les plus folles et à ma petite sœur qui trouve toujours l'aspect oublié en toute chose.

Ich möchte auch der deutschen Abteilung der Université de Montréal, den Professoren, den Dozenten, allen Mitarbeitern und Studenten meinen Dank aussprechen. Ich bedanke mich für Ihr gutes Programm und Ihr Engagement. Es war ein Vergnügen mit Ihnen zu studieren und zu arbeiten.

Ein besonderer Dank gilt Herrn Prof. Dr. Heizmann, der meine Arbeit immer mit konstruktiver Kritik begleitete.

Ich vergesse meine Korrektoren nicht!!!! Ihr seid zu viele, um Euch aufzuzählen, aber ohne Euren Beitrag wäre diese Arbeit nicht so weit gekommen. Ihr seid alle ganz lieb und ich hoffe, Eure Mühen eines Tages wiedergutzumachen

I. Einleitung

„No one engaged in thought about history and politics can remain unaware of the enormous role violence has always played in human affairs, and it is at first glance rather surprising that violence has been singled out so seldom for special consideration.“¹

Schon zu Lebzeiten ist Hermann Ungar (1893-1929) sehr umstritten, weil er die innersten Triebe seiner Zeitgenossen in Szene setzt, gegen welche die bürgerliche Moral ständig versucht anzukämpfen. Schockierend ist die radikale Gewaltdarstellung in Hermann Ungars Werk und seine Schilderung einer morbiden Gesellschaft, die er in einem Brief an Ludwig Pinner 19.4.1922 als „unsere haemorrhoidale Welt“² bezeichnet. Thomas Mann gilt zweifelsohne als einer der bekanntesten Fürsprecher Ungars; er erkennt das Potenzial des jungen Schriftstellers und beschreibt Ungars Werk als die „Kunst, das seelisch Extreme, Exzentrische, ja Groteske als das eigentlich Menschliche empfinden zu lassen.“³ Die Missdeutung und Missachtung seines Werkes, sein früher Tod und die Verfolgung der „Entarteten Kunst“⁴ während des Nationalsozialismus lassen Ungar als unbekannte Randfigur der deutschsprachigen Prager Literatur erscheinen.

„Es werfelt und brodelte, es kafkat und kischt.“⁴ Dieser Anspruch von Max Brod zeichnet die literarische Situation Prags. Obwohl es eine „Prager Schule“ im strengen

¹ Arendt : On Violence, S.8

² Ungar: Der Kalif, S.14

³ Mann : Werk. 10. Bd., S.607

⁴ Brod : aus Lehnen: Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.12

Sinn nicht gibt, bildet sich in der Hauptstadt der Tschechoslowakei eine der produktivsten literarischen Gemeinschaften des deutschen Sprachraums im 20. Jahrhundert heraus; ihre bekannteste literarische Figur ist zweifelsohne Franz Kafka. Über die dominante Figur der Prager Literatur schreibt Ungar in seinem Brief an Oscar Baum, „dass er von Kafka außer dem *Hungerkünstler* nichts kennt.“⁵ Er erklärt, dass die Ähnlichkeit seiner und Kafkas Werke durch ihre gleichen Lebenserfahrungen und durch den vorherrschenden Geist der Zeit bedingt seien. Bezeichnend für Ungars Stil ist die Übereinstimmung von leitmotivischen und sprachlichen Elementen⁶, die sich in der nackten, harten und brutalen Sprache manifestiert. Deleuze und Guattari meinen in ihrem Buch *Kafka pour une littérature mineure*, dass Kafka die Prosa der deutschen Literatur bereits durch die sprachliche Verarmung seines Werkes revolutioniere. „Opter pour la langue allemande de Prague, telle qu'elle est dans sa pauvreté même. [...] Opposer un usage purement intensif de la langue à tout usage symbolique.“⁷ Ungar gehört sicherlich zu Kafkas Nachfolgern. Sachlich und distanziert wird über das Leben voller Gewalt berichtet, wobei die sprachliche Lakonie die Radikalität des Schreibens vergrößert.

Die wissenschaftliche Forschung über Hermann Ungars Werk ist ziemlich begrenzt⁸, deshalb bietet es sich an, eine genauere Analyse des Themas Gewalt in verschiedenen Texten des Schriftstellers vorzunehmen. Während in *Ein Mann und eine Magd* die

⁵ Ungar : Der Bankbeamte und andere Prosa, S.166

⁶ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.461

⁷ Deleuze / Guattari : Kafka, S.35

⁸ Siehe : Anhang 1, S.109-110

Transformation des Opfers zum Täter untersucht wird, verdeutlicht die *Geschichte eines Mordes* den pathologischen Konflikt zwischen Vater und Sohn. In *Die Verstümmelten* analysiert Ungar den Verlauf eines Gewaltzirkels. *Die Ermordung des Hauptmanns Hanika* stellt schließlich eine öffentliche Kritik an der Gesellschaft dar. Diese Texte veranschaulichen die verschiedenen Erscheinungsformen von Gewalt und fassen die gesamte Thematik Ungars zusammen. In jedem dieser Werke wird eine besondere Form der Aggressionsäußerung behandelt. Das Gewalt-Motiv im Werk Ungars wurde von der Literaturwissenschaft bislang nicht beachtet. Diese Magisterarbeit will zur Erforschung der Thematik „Gewalt“ beitragen.

II. Die Gewalt:

„La violence plonge de profondes racines dans la nature même de l’homme où elle réside à l’état potentiel en un instinct d’agressivité. L’émergence de cet instinct se réalise différemment selon les cultures qui en modèlent la manifestation: tantôt il éclate en violence proprement dite, tantôt il est canalisé par l’individu qui parvient à le maîtriser grâce aux mécanismes de la dérivation ou de la sublimation.“⁹

Gewalt ist überall in unserem Alltag präsent, sie existiert über alle Epochen der Menschheitsgeschichte hinweg. Aggression hat viele verschiedene Bedeutungen sowie Erscheinungsformen, sie ist hinsichtlich ihrer Schwere oder Quantität bzw. Qualität schwer in Kategorien zu fassen. Als Gewalt wird oftmals ein Akt bezeichnet, bei dem durch physische, verbale oder sexuelle Einwirkung auf einen Menschen oder durch Vernachlässigung eines Individuums ein Trauma ausgelöst wird. Der Begriff enthält eine eher negative Konnotation: Krieg, Vergewaltigung und Mord.

Bestimmte Formen der Aggression werden jedoch als legitim angesehen, weil sie die gesellschaftliche Ordnung unterstützen, so z.B. die von der Polizei oder der Armee rechtmäßig ausgeübte Gewalt. „Quid enim est, quod contra vim sine vi fieri possit? (Denn was könnte gegen Gewalt ohne Gewalt getan werden?)“¹⁰ Hier hebt Cicero hervor, dass die Gesellschaft eine stärkere Gewalt anwenden müsse, um Gewaltakte kontrollieren zu können. Diese qualifizierte Macht nennt Hobbes den Staat.¹¹ Deshalb ist es unabdingbar, die verbotene von der gebotenen Gewalt zu unterscheiden. Im Laufe

⁹ Michaud : Violence, S.131

¹⁰ Cicero : Philisophisches Wörterbuch, S.562

¹¹ Hobbes : Philisophisches Wörterbuch, S.562

der Evolution eignet sich die Gesellschaft Mechanismen an, mittels derer sie imstande ist, Gewalt zu kanalisieren: So versuchen Verbote, wie die Sanktionierung von Mord, Vergewaltigung oder Inzest, das Ausüben von Gewalt einzudämmen. In Form einer Sublimierung finden sich gewisse Arten von Gewalt beispielsweise im Sport oder in der Projektion von politischen Feinden wieder. Gewalt kann die unterschiedlichsten Zwecke erfüllen: Entspannung, Kommunikation, Verteidigung, Destruktion usw.; doch gilt sie als wesentliches Element unseres Daseins.

Woher kommt jedoch Gewalt? Ist sie ein endogenes oder exogenes Verhalten? An dieser Stelle sollen kurz die unterschiedlichen Theorien über den Ursprung von Gewalt zusammengefasst werden.¹² Die Vertreter der Frustrationstheorie stellen fest, dass Gewalt eine Auswirkung von Frustration ist, d.h., dass der Mensch aufgrund einer frustrierenden Situation negativ reagiert. Die von Lorenz entwickelte These des angeborenen Kampfverhaltens definiert die Aggression als einen triebhaften Impuls. In die gleiche Richtung deutet Freuds Theorie des Todestriebes, welche die Gewalt als einen Teil des Thanatos einstuft. Sie verdeutlicht, in welchem Maße ein Individuum fähig ist, seine Umwelt zu zerstören. Eine weitere Theorie über den Ursprung der Gewalt stellt das sogenannte erlernte Verhalten dar. Laut dieser Theorie ist die Entwicklung des Menschen durch eine gewisse Form der Nachahmung bestimmt, und im Falle der Vermittlung von „Aggression als Zweck“ seitens der Eltern und der Gesellschaft an ihre Kinder gilt sie als erlerntes Verhaltensmerkmal.

¹² Zum Thema Theorie der Gewalt siehe La Violence. Que Sais-je? S. 77-95

Zusammenfassend wird Gewalt durch verschiedene Faktoren beeinflusst. Zweifellos ist Aggression ein wesentlicher Teil des tierischen Instinktes im Menschen, dennoch werden Intensität und Ausdrucksform der Gewalt durch die Persönlichkeit, die Erziehung und die gesellschaftlichen Strukturen des Einzelnen bestimmt. Mentalität, Herkunft, Umwelt und Stärke des Ichs kennzeichnen die Gewaltäußerungen.

Gewalt als eines der zentralen Themen der Literatur des 20. Jahrhunderts:

„Die Poetik einiger der faszinierenden und verstörenden Werke der Literatur der Moderne stammt aus diesem Bild einer Unausweichlichkeit von Gewalt. Die Konfrontation der Banalitäten in der blinden Routine des Alltags mit außergewöhnlichen und radikalen Gewaltphantasien lassen sich im Zentrum der Einbildungskraft von Literatur und Kunst ausmachen. Wünsche nach Destruktion, nach Verletzung, Verstümmelung, Zerstückelung ziehen sich durch die Produktionspraktiken von Literatur, Kunst und Theater der Moderne“¹³

Ungar teilt sicherlich diese Auffassung, wobei sich seine Darstellung von Gewalt auf die Situation des Individuums konzentriert. Der Expressionismus gilt als gewalttätige künstlerische Bewegung; Vietta und Kemper fassen im Buch *Expressionismus* zusammen, die literarische Strömung gelte als eine „Darstellung rauschhafter Energien, [...] Ziellosigkeit des Menschen, [...], überbotener Häßlichkeit, Totalisierung der Furcht und Ausweglosigkeit“¹⁴ des Menschen. Der Erste Weltkrieg und das durch ihn ausgelöste Trauma, sowie der Schock der Moderne prägen Ungars Generation, welche Gewalt, Verunsicherung, Angst und Entfremdung als Ausdruck der menschlichen Zerrissenheit versteht.

¹³ Hüppauf: Gewalt, Faszination und Furcht, S.22

¹⁴ Vietta / Kemper: Expressionismus, S.56-59

Ein kurzer Überblick über die expressionistische Malerei verdeutlicht die traumatisierenden Kriegserfahrungen der Menschen: Die Darstellung von blutigen Schlachtfeldern und verkrüppelten Soldaten, wie sie zum Beispiel auf den Bildern von Otto Dix zu sehen sind, veranschaulichen den Zusammenbruch des Menschen. Ebenso entwickeln die Schriftsteller eine neue Art der Erfahrung der Wirklichkeit, welche die seelische Destabilisierung des Menschen in Worte fasst. Diese Verängstigung resultiert aus den chaotischen Verhältnissen der Nachkriegszeit, die von vielen Ereignissen geprägt ist: Der Untergang des Österreichisch-Ungarischen Reiches, die Weltwirtschaftskrise und die Grausamkeit des Ersten Weltkrieges. Ungar gehört sicher auch der expressionistischen Bewegung an, obwohl seine Vorliebe für die Psychologie, wie Sudhoff bemerkt, eigentlich von der Bewegung trennt.¹⁵ Der Expressionismus stellt Gewalt, Orientierungslosigkeit, Isolation, Entfremdung, Ekel und Angst dar; demnach alles, was auch im Werk Ungars eine zentrale Rolle spielt. Vor diesem Hintergrund schildert der Schriftsteller den Gewaltzirkel, in dem seine Figuren gefangen sind. Im Folgenden soll versucht werden, ein Modell der Gewaltmotive zu skizzieren.

Manfred Linke fasst die Thematik Ungars wie folgt:

„Wie stets zeigt Ungar die Ursachen, aus denen seinen ‚Helden‘ ihr Schicksal erwächst: die meisten haben als Halb- und Vollwaisen eine glücklose Jugend erlebt, sie sind zudem oft in ihrem Äußeren von der Natur benachteiligt, sie sind in Verhältnissen aufgewachsen, sie haben Erlebnisse gehabt, die ihre charakterliche Entwicklung negativ bestimmten, die sie ihrer Mitwelt entfremdeten, der sie aggressiv- oder defensiv-depressiv gegenübertraten, und vor allem manifestiert sich der Verlust ihrer Beziehungen zur Mitwelt immer wieder an ihrem gestörten Verhältnis zur Sexualität.“¹⁶

¹⁵ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.496

¹⁶ Linke : Verschollene und Vergessene, S.22

Mit dieser Aussage spricht Linke wichtige Faktoren in der Entwicklung von Ungars Figuren an. Die Familie spielt die zentrale Rolle in der psychischen Entwicklung; Linke betont die negativen familiären Verhältnisse der Protagonisten, in deren Gewalt das alltägliche Leben beherrscht. Gewalt in der Familie gilt in der bürgerlichen Gesellschaft als Tabu. Die Familie wird in der Regel oft als Ort der Liebe und des Beschütztseins idealisiert. Die meisten Hauptfiguren Ungars wurden jedoch von geliebten Personen gefangen oder misshandelt, weshalb der Kern der Familie als unmittelbarer Ausgangspunkt der psychischen Entwicklung der Protagonisten zu werten ist. Ungar problematisiert die Dysfunktion des traditionellen Familienverbundes, in dessen Rahmen sich Gewalt in ein neues Kommunikations- und Erziehungsinstrument verwandelt.

In *Jenseits des Lustprinzips*¹⁷ legt Freud dar, dass der Wiederholungszwang als wichtiges Mittel der Reviktimisierung gelte. Das Opfer versucht, durch Nachahmung des traumatischen Erlebnisses, Kontrolle über seine Ängste und Zwänge zu gewinnen und auf diesem Wege seine Komplexe zu beseitigen. In Ungars Werken ist das leitmotivisch auftretende Prinzip des Wiederholungszwangs ein Mittel, mit dessen Hilfe die Figuren erneut ihr Leben zu meistern suchen; jedoch, wie Carina Lehnen bemerkt, scheitern die Protagonisten in ihrem Bestreben, den Gewaltzirkel zu durchbrechen.¹⁸ Diese Aufrechterhaltung der Gewalt verursacht weitere Probleme in der Entwicklung der Protagonisten, in dem Sinne, dass die durch die Gewalt verursachten Hemmungen die psychischen Störungen bei den Individuen konsolidieren, dass also ein chronischer pathologischer Zustand erzeugt wird. Die Erfahrung von Gewalt beeinflusst die

¹⁷ Siehe Freud : Werk. Bd. 13, S.3-69

¹⁸ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.77

Ausbildung von kognitiven Strukturen, die die zukünftigen Verhaltensweisen der Heranwachsenden bestimmen: „interaction abusive, processus de victimisation, syndrome d'accomodation et transmission transgénérationnelle du traumatisme. La violence joue le rôle de liant affectif. [...] Soumis à des traumatismes de formes diverses, à des sévices moraux, physiques ou sexuels, à de la négligence grave, à des abandons ou à des ruptures, ils sont confrontés à leurs propres blessures d'enfance. Victimes de violence et d'injustice, incapables de se remettre en question ou de panser leurs plaies, ils projettent les souffrances qu'ils ont endurées sur leurs enfants.“¹⁹

Gewalt stört die Ausbildung üblicher Identitäts- und Verhaltensmuster und führt zu destruktiven Reaktionen. In Ungars Schriftstücken manifestieren sich die Ausdrucksformen der Gewalt in psychosomatischen Erkrankungen. Wenn Gewalt keinen Sinn mehr aufweist, wird sie zum Ausdruck des Pathologischen.

¹⁹ Haesevoets : L'enfant victime d'inceste, S.19-20 und 67

III. *Ein Mann und eine Magd*: Vom Opfer zum Täter

Die erste Geschichte des Novellenbandes *Knaben und Mörder*, *Ein Mann und eine Magd* stellt die Verwandlung von einem passiven Gewaltopfer zu einem Gewalttäter dar:

„Ces expériences d’abus, d’injustice et d’asservissement vont engendrer chez l’enfant un mélange de ressentiments, de la colère, de la honte, de la culpabilité, l’impression d’être tout mauvais et d’avoir mérité un tel sort et, surtout, un désir de vengeance à l’égard de ses parents. Devenu adulte, son angoisse et sa colère sont toujours alertes et risquent de se répandre à l’égard des autres.[...] La boucle de ce cercle vicieux est alors refermée sur ce qu’il convient d’appeler, la reproduction transgénérationnelle des mécanismes maltraitants.“²⁰

Das Leben des Protagonisten wird durch das Verlassenwerden in der Kindheit geprägt. Da er nie ein intaktes Familienleben kennenlernt und in einem Siechenhaus heranwächst, bildet er psychische Störungen aus. Gewalt steht im Zentrum seiner Erziehung und wird als normale Umgangsform wahrgenommen. Mit der Zeit gliedert sich der Held auch in das Gewaltritual ein, was Haesevoets als „reproduction transgénérationnelle des mécanismes maltraitants“ bezeichnet. In dieser Geschichte werden der Einfluss der Gewalt während der Kindheit und ihre Konsequenzen auf die emotionale Entwicklung des Protagonisten analysiert.

Im Jahre 1920 veröffentlicht Hermann Ungar sein erstes Werk *Knaben und Mörder*, das aus zwei Ich-Erzählungen, nämlich *Ein Mann und eine Magd* und *Geschichte eines Mordes* besteht. Das Buch *Knaben und Mörder* wird positiv aufgenommen; Stefan Zweig schreibt, dass Ungar „eine solche Meisterschaft gezeigt hat, daß sie fast

²⁰ Haesevoets : L’enfant victime d’inceste, S.67

beunruhigend wirkt.“²¹ Auch Thomas Mann äußert sich positiv über den neuen tschechischen Schriftsteller. Nur das Ende von *Ein Mann und eine Magd* wirke schwach: „Die Geschichte, die reich ist an intensiven Einzelheiten, wäre stärker ohne die ein wenig blasse und klischeemäßige Liebeslehre am Schluß.“²² Im Gegensatz dazu kritisiert der Prager Schriftsteller und Kritiker, Max Brod, Ungar scharf. „Es [das Buch] hat, obwohl es viel gelobt wird, nur die Marke der Nullität, des Plumpen und Konventionellen, der herkömmlich gemalten Minderwertigkeitskomplexe usw. bestätigt.“²³ Wie viele expressionistischen Schriftsteller lehnt Brod den psychologischen Inhalt Ungars ab, obwohl dieser gerade das Interessanteste in seinem Werk verkörpert.

Die Geschichte ist die eines namenlosen Waisenkindes. Das Kind wird nach dem Tode seines Vaters von der Mutter ausgesetzt und einem Siechenhaus anvertraut, wo es ohne Liebe zu erfahren aufgezogen wird. Die Magd Stasinka ist die einzige Frau seines Lebens und stellt symbolisch die Mutter dar. Der Junge versucht den Mangel an elterlicher Liebe zu kompensieren, indem er sich zu besessener Sehnsucht nach ihr hinreißen lässt. Stasinka lehnt seine Liebe jedoch ab, was das frühkindliche Trauma weckt und eine Fixierung auf Stasinka provoziert. Nach seiner Übersiedlung in die USA gelingt es dem Protagonisten, viel Geld zu verdienen, und er kehrt zum Siechenhaus zurück, um sich an Stasinka zu rächen. Er zwingt sie, ihn nach Amerika zu begleiten, wo er sie an ein Bordell verkauft. Mit der Zeit zieht er sich mehr und mehr von der Welt zurück, bis er schließlich kein Interesse mehr an ihr hat und sich ausschließlich seiner

²¹ Sudhoff: *Leben-Werk-Wirkung*, S.246

²² Mann: *Werk*. Bd. 10, S.606

²³ Brod: *Der Prager Kreis*, S.198

Arbeit widmet. „Ich wurde fünfzig Jahre alt und stand herrisch, stolz auf mein Werk, aber einsam da. Ich hatte keinen Freund und kein Weib. Dafür hatte ich Geld und Feinde.“(S.43) Nach dem Tod Stasinkas bringt ihm eine Hebamme Stasinkas Kind. Er entscheidet, das Kind in das Siechenhaus seiner Kindheit zu schicken, damit es das gleiche Schicksal erleide. Wenige Jahre später bekommt er einen Brief von Stasinkas Kind, in dem es sich für die Fürsorge bedankt. Der Protagonist empfindet zum ersten Mal Liebe und Dankbarkeit und versöhnt sich mit der Welt.

3.1. Die Gewalterfahrung während der Kindheit

Die Familie ist der Ausgangspunkt der geistigen Entwicklung eines Individuums und die frühkindliche Situation kann pathogene Auswirkungen auf die kindliche Seele haben. Linke argumentiert: „Der erste Satz [„Ich bin ohne Eltern aufgewachsen“ (S.9)] gilt als Ausgangspunkt für die seelische Verödung des Mannes.“²⁴ Schon zu Beginn wird vermerkt, dass die Gewalt – das Verlassenwerden - in der Familie die Ursache der psychischen Störungen des Erzählers ist. Die Familiensituation ist folgende : Der Vater ist Rechtsanwalt und nach seinem Tod flüchtet die Mutter mit seinem Geld ins Ausland, wo sie ihr Kind mittellos auf der Straße aussetzt. Das Verlassenwerden konstituiert eine Form von Gewalt, mit welcher das Kind konfrontiert wird. Obwohl diese Art von Aggression keine sichtbaren Spuren hinterlässt, stellt sie einen entscheidenden psychologischen und emotionalen Angriff dar. Das Verlassenwerden seitens der Eltern erzeugt im Kind ein Gefühl von Wertlosigkeit. Der Selbstverlust weckt bei Kindern unstillbare Bedürfnisse. Da sie keine andere Ausdrucksmöglichkeit haben, äußert sich

²⁴ Linke: Verschollene und Vergessene, S.19

dies in Form von Gewalt. Der Erzähler von *Ein Mann und eine Magd* gehört einer Gruppe von Waisenkindern an, die Ungar in seinen Geschichten beschreibt.

Sigmund Freud erläutert, dass die Identifikation des Knaben mit seinen Eltern im Zuge der Lösung des Ödipuskomplexes ein psychologisch wichtiger Vorgang sei, der dazu führe, dass Kinder die Norm- und Wertvorstellungen der Eltern übernehmen und so auch in die Gesellschaft hineinwachsen könnten.²⁵ Da der Erzähler seine emotionale und psychische Entwicklung nicht in Anwesenheit seiner Eltern durchlaufen kann, gilt das Siechenhaus als wichtigster Ort seiner seelischen Ausformung. Das Haus, in dem er vierzehn Jahre verbringt, wird als grausam dargestellt: „Ich weiß, daß ich nie etwas Fröhliches in diesem Haus erlebt habe. Ich glaube, daß in diesem Haus nie gelacht wurde.“(S.10) Er wächst dort ohne Traditionen, ohne Meinungen oder Prinzipien auf. Wichtig ist auch, dass Gewalt als Erziehungsmittel verwendet wird. Dieses Leitmotiv tritt häufiger in Ungars Novellen in Erscheinung; er zeigt, welche Konsequenzen die Verwendung von Gewalt als Erziehungsmittel hat. Eine Auswirkung dessen ist, dass der Protagonist weder Freundschaften noch ein soziales Interesse ausbilden kann. Da er im sozialpsychologischen Sinn der Gesellschaft entfremdet ist, fehlt ihm jede Beziehung zu seinen Mitmenschen, was zu seiner totalen Isolation führt. Aufgrund der fehlenden Bindung zu seinen Eltern kann er sich nicht normgemäß entwickeln. Dieses Verlassenwerden verursacht bei dem Protagonisten eine psychische Spaltung; und diese klaffende Wunde führt dazu, dass er nicht in der Lage ist, eine eigene Identität

²⁵ Siehe Freud : Werk. Bd.13 , S.393-402

herauszubilden. Er versteht das komplexe Geflecht nicht und stellt daher primäre und tierische Bedürfnisse, wie zum Beispiel ein warmes Essen und ein Dach über dem Kopf in den Vordergrund. Der Erzähler leidet sein ganzes Leben an diesem Mangel an Liebe.²⁶

Das Siechenhaus zeigt dem Protagonisten eine inhumane Gesellschaftsordnung, in welcher Gewalt und die Ausbeutung der Schwächeren als Maßstab gelten. Er hat nicht die Möglichkeit, eine normale psycho-affektive Entwicklung zu durchlaufen. Außer dem Helden bewohnen 3 Greise das Siechenhaus, was der Grund für das Leben in Einsamkeit ist. Er macht sich keine Illusionen über den wahren Grund seiner Anwesenheit: „Ich glaube vielmehr, [der Gründer des Siechenhauses] wollte durch die Aufnahme von Knaben mit der Wohltat den praktischen Zweck verbinden, eine billige Arbeitskraft zu bekommen.“ (S.12) Der Zögling wird dort als Sklave ausgenutzt. Durch seine Ausbeutung versteht er, wie Hierarchie und Macht funktionieren und sieht sie als alleinige Werte an. Sudhoff bezeichnet die psychologische Entwicklung des Knaben als „das hierarchische Denken“²⁷. Da er der Schwächste im Hause ist, muss er alle und jeden bedienen. Es frustriert ihn und er kann nicht verstehen, warum er den alten Männern und der Magd Stasinka ihm nicht gleichgestellt wird. Im Siechenhaus wird die Erfahrung der Isolation aufgrund seiner Willenschwäche geprägt. Während seiner Kindheit empfindet er ausschließlich Leid, Einsamkeit und Hass.

²⁶ Siehe Klemenz : Leben und Werk, S.50

²⁷ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.475

Der Junge wird auch von seiner Umgebung im Siechenhaus geprägt. Die drei älteren Männer, Jelinek, Klein und Rebinger, stellen, wie bereits Sudhoff erwähnt, eine Form der Hierarchie dar, die durch zwei Kriterien gerechtfertigt wird: Macht und Geld. Ein Beispiel dafür ist Jelinek: Er verdient Geld, indem er alte Flaschen sammelt und verkauft. Dieses Geld erlaubt ihm, in einer Gaststube zu essen, wodurch er sich von den anderen unterscheidet und mehr Achtung und Respekt gewinnt. Der Protagonist bewundert seine Macht. Die Beziehung des Protagonisten zu den drei Greisen begründet gleichermaßen seine spätere Fixierung auf die Macht: „Der Protagonist verinnerlicht die Bewertung, die er von der Umwelt erfährt, und entwickelt einen Selbsthaß, den er wiederum auf die Menschen richtet, die ihm in ihrer Hilflosigkeit ähnlich sind.“²⁸ Im Gegensatz zur Bewunderung des Protagonisten hinsichtlich Jelineks begegnet der Knabe Rebinger mit Hass. Rebingers Hilflosigkeit drückt sich in seinem schwachen physischen Zustand aus und entspricht dem Minderwertigkeitsgefühl des Protagonisten. Sein Selbsthass, der aus seinem eigenen Schwächezustand resultiert, wird zuerst auf die Alten und später auf alle Menschen übertragen.²⁹ Er hasst die Greise, weil sie ihm seine eigene Machtlosigkeit zeigen. Er sieht in ihnen das, was er in sich sein ganzes Leben bekämpfen muss.

Auch die Schule gilt als Ort, wo das Waisenkind Gewalt und Diskriminierung erfährt. Der Lehrer wird als korrumpierter Mensch dargestellt, der von den Mächtigeren bestochen wird. Er verkehrt nur mit den reichen Familien und schlägt nur die armen Kinder. Wie zu Hause wird der Junge mit einer strengen Hierarchie konfrontiert. Weil er

²⁸ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.473

²⁹ Siehe Klemenz : Leben und Werk, S.53

arm und elternlos ist, wird er von den anderen misshandelt. Die Schüler ahmen das Verhalten der Erwachsenen nach und quälen den Helden. Er empfindet ein starkes Minderwertigkeitsgefühl, als seine Mitschüler ein Spottlied über ihn komponieren. „Trotzdem diese Verse dumm und schlecht sind, haben sie mich, so oft ich sie hörte, so schwer gekränkt, [...].“(S.13) Sie setzen sich mit dem Imstichlassen seitens der Mutter auseinander: „mein gutes Mütterlein ist plötzlich weg.“(S.13). In einer Gesellschaft, die so stark von Hierarchie und bürgerlicher Moral geprägt ist, gibt es keinen Platz für Außenseiter. Seine Stellung als Waisenkind isoliert ihn von den anderen bürgerlichen Schülern, und er wird von der Gesellschaft geächtet. Diese soziale Grausamkeit zeigt sich auch im Siechenhaus. Um seine Erniedrigung noch zu verstärken, bekommt das Waisenkind kein Mittagessen vom Siechenhaus und wird zum Betteln gezwungen, was seinen Stand in der Öffentlichkeit weitergehend verschlechtert.

Der Knabe ist sowohl zu Hause als auch in der Schule unglücklich. Beide Orte sind Schauplätze kollektiver Gewalt, wo der Gewalttäter als Gruppe auftritt, auf der einen Seite die Gemeinschaft des Siechenhauses und auf der anderen Seite die der Schule. Die Gewalt im Rahmen von Institutionen ist lediglich ein Spiegel der Gewalt in der Gesellschaft. Dennoch zieht es der Protagonist vor, zu Hause zu sein. „Dort in der Schule verachtete, verhöhnte man mich. Hier im Siechenhause war ich ein notwendiges, wenn nicht bedeutendes Glied der Gesellschaft.“(S.14) Obwohl seine Beziehungen im Siechenhaus instrumentalisiert sind, findet der Knabe ein Mittel, seine Arbeit und im weiteren Sinne sein Ich aufzuwerten. Die Bedürfnisse der Greise werden sein einziges Mittel, Selbstachtung zu erlangen.

Es ist auffällig, dass der Knabe keine Methode zur zwischenmenschlichen Kommunikation entwickelt, sondern instrumentalisierte Beziehungen auf rein zweckmäßiger Basis führt. „Die Lieblosigkeit der Umwelt verdorrt die Liebesfähigkeit des Knaben; Erniedrigungen provozieren in ihm Selbsthass und Hass auf seinesgleichen; die auf die Ambivalenz von Macht und Ohnmacht reduzierte Welterfahrung führt zu einer Irrationalisierung der Macht.“³⁰ Sein psycho-sozialer und emotionaler Mangel wird nicht von seiner Umgebung ausgeglichen und tauchen bei ihm später als Fixierung an Stasinka wieder auf, die zu einer psychischen Störung führt.

3.2. Die Transformation des Opfers zum Täter

Ungar verdeutlicht die psychischen Krankheiten seiner Hauptfiguren oftmals durch ihre gestörte Beziehung zum anderen Geschlecht. „Bedingt durch die fehlende Menschlichkeit ihrer Umgebung sind die Protagonisten nicht in der Lage, ein normales Verhältnis zur Sexualität zu entwickeln, ja die Unmöglichkeit, andere zu lieben, drückt sich gerade in einer neurotischen Beziehung zur Sexualität aus.“³¹ Diese Störungen sind die direkten Konsequenzen der Gewalt, die sie in ihrer Kindheit erfahren haben. Die Liebesbindung an die Eltern, die zerstört wird, verursacht bei den Kindern eine Unfähigkeit, sich von ihrem Ödipuskomplex zu lösen. Diese Probleme werden in verschiedenen Formen von Gewalt ausgelebt. Man kann die seelischen Probleme des

³⁰ Siehe Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.476

³¹ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.31

Erzählers von *Ein Mann und eine Magd* anhand einer Analyse seiner Beziehung zu Stasinka erforschen.

Dieter Sudhoff definiert die Beziehung zwischen Stasinka und dem Helden als eine zwanghafte Libidofixierung.³² Er benennt dadurch die psychische Krankheit, an welcher der Protagonist leidet. Rebinger ist der erste, der sexuelle Andeutungen gegenüber der Magd macht. „[Ich] sah wie er zitternd den Stock auf den Boden anstieß und eine Bewegung machte, wie um sich zu erheben. – ‘O du Kalle, Kalle du’, sagte er.“ (S.17) Seine Bewegung erinnert an die Bewegungen beim Geschlechtsakt. Sie prägen den Jungen und erwecken in ihm seine ersten sexuellen Regungen. Durch die Charakterisierung Rebingers erlangt der Leser einen Einblick in das Unterbewusstsein des Helden. „Ein Trieb wäre also ein dem belebten Organischen innewohnender Drang zur Wiederherstellung eines früheren Zustandes.“³³ So definiert Freud die Triebhaftigkeit, die alle Menschen empfinden. Dieser Trieb führt letztendlich dazu, dass die Hauptperson sich nach einer Wiederherstellung der Beziehung zu seiner Mutter sehnt. Zu Recht argumentiert Carina Lehnen, dass der Erzähler Stasinka zu einer Surrogatmutter werden lässt, und dass sie die mütterliche Liebe verkörpert.³⁴ Der Protagonist verspürt sein ganzes Leben lang eine von stillbarer Sehnsucht nach dieser Liebe. Aus diesem Grund soll seine Fixierung auf Stasinka die fehlende Mutterbeziehung kompensieren.

³² Sudhoff: *Leben-Werk-Wirkung*, S.477

³³ Freud: *Werk*. Bd.13, S.38

³⁴ Siehe Lehnen: *Krüppel, Mörder und Psychopathen*, S.31

Der Held erliegt dem drängenden Liebestrieb gegenüber Stasinka, nach und nach ergreift sein Verlangen Besitz von ihm. Seine Triebhaftigkeit steigert sich ins Unermessliche und wird alleiniger Antrieb seines Lebens. „Knabenscheu schwand, Tier, Leidenschaft, Blut schrie in mir. Ich war frei. Ich war bereit, Herr zu sein.[...] Ich sprang auf. Griff nach Stasinkas vollen, dicken, sich hebenden, senkenden Brüsten.“(S.20) Die primitiven Triebe brechen aus ihm heraus, aber Stasinka drängt ihn gewaltsam zurück. Der Protagonist kann sich aufgrund seiner mangelhaften Erziehung keines Mittels bedienen, welches ihm hilft, seine Triebhaftigkeit oder seine Gefühle zu äußern. Als Stasinka ihn ablehnt, wiederholt sich das traumatisierende Erlebnis des Verlassenwerdens seitens der Eltern während seiner Kindheit.

Zum Zeitpunkt dieser ersten Ablehnung war der Protagonist sehr jung und machtlos, aber jetzt will er nicht mehr jener Schwächling sein, den man einfach zur Seite stößt. Daher will er Stasinka beherrschen und ihr zeigen, wer der Mächtigere ist. Wie Sudhoff bemerkt, steigere sich seine sexuelle Gier durch Stasinkas Ablehnung, aber sie ziele nicht mehr auf die sexuelle Befriedigung, sondern verwandele sich in Rachelust.³⁵ Wie ein Tier jagt er seine Beute und zeigt damit seine nackten Triebe. „Ich belauerte und verfolgte sie. Ich wollte nicht mehr Stasinka dienen. Ich wollte stärker sein als sie.“(S.20) Der Held verspürt das Verlangen, Macht über sie zu gewinnen und ist von diesem Gedanken besessen. Die Liebesbemächtigung und die Vernichtung des Liebesobjektes selbst findet in der von ihm selbst erfahrenen Ablehnung ihre Motivation. Die unkontrollierbare Reizbewältigung des Protagonisten ist eine Form der

³⁵ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.480

Gewalt. Die Kluft zwischen seinen inneren Trieben und die Unmöglichkeit, sie zu erfüllen, konstituiert eine Aggression, die der Held auf Stasinka projiziert.

Durch die Ablehnung seitens Stasinkas entwickelt sich seine krankhafte Vorstellung, die Magd beherrschen zu müssen. Die Libidofixierung auf die Magd ist ein gutes Beispiel für Substitution. Als Substitution wird das Ersetzen eines ursprünglichen Liebesobjektes durch ein Ersatzobjekt bezeichnet. „Mir ist, als müsse der erste Eindruck der erwachenden Sinne unvergänglich sein. Als sei ein jeder dem ersten Weib, das ihm begegnet, für immer verfallen, wenn auch vielleicht bloß in einer Liebe, die Religion und Sitte der Leidenschaft entkleidet haben, wie der Liebe zu einer Mutter. Meine Leidenschaft zu Stasinka ist nie erloschen.“(S.19) Klemenz betrachtet diesen Satz als die psychologische These Ungars.³⁶ Die männlichen Figuren sind primär von diesem „ersten Weib“ geprägt, weil sie ihre Bedürfnisse nicht befriedigen und letztlich in ihrer Sehnsucht gefangen bleiben. Der Junge leidet an einem ungelösten Ödipuskomplex und *Ein Mann und eine Magd* thematisiert diesen Konflikt.

Im vorangehenden Abschnitt wurde veranschaulicht, dass die kindlichen Erfahrungen die Entstehung der Charakterzüge des Protagonisten und der Gewaltäußerungen bestimmen können. Als er erwachsen wird, reproduziert er im Grunde, was er als Kind erfahren und gelernt hat. Das Machtstreben wird zum Ziel seines Lebens und dies äußert sich in der Ausübung von Gewalt. Nach A. Adler existiert das Individuum nicht isoliert in einer statischen Umgebung, sondern es agiert und reagiert auf sie und steht mit ihr in

³⁶ Klemenz : Leben und Werk, S.55

einer permanenten Wechselbeziehung. Machtstreben entsteht als Reaktion auf Machtlosigkeit bzw. Unterlegenheit des Kindes in seiner Familie. Um diesen Machtzustand zu erreichen, strebt die Person als Kind und auch noch als Erwachsener nach einer sicheren Position und nach Kontrolle über andere.³⁷ Was besonders auffällt, ist, dass der Held sich des Systems der Unterdrückung bewusst ist, jedoch nicht dagegen ankämpft. Er protestiert oder rebelliert nicht gegen die Autorität oder die Ausbeutung, sondern akzeptiert sie und beneidet vielmehr seine Vormacht. „Er hat nie gelernt hierin ein Unrecht zu sehen und akzeptiert diese gesellschaftliche Ordnung, obwohl er in ihr zu den Erniedrigten zählt: Kein Protest wird in ihm laut.“³⁸ Gewalt wird als gewöhnliches Lebensprinzip akzeptiert, und der Protagonist verfügt über keine anderen Vorstellungen von zwischenmenschlichen Interaktionen. Er imitiert die Verhaltensweise der Gesellschaft. Durch die Erfahrungen des namenlosen Waisenkindes verweist Ungar auf die Funktionalisierung der gesellschaftlichen Beziehungen.

Vor der Abreise des Protagonisten in die USA ereignet sich eine Szene, die einen Höhepunkt der Gewalt in der Novelle darstellt. Der Protagonist besitzt keine sprachlichen oder kognitiven Mittel, um seine Triebe oder Gefühle zu äußern, infolgedessen entladen sie sich in Form eines physischen Angriffes gegenüber der Magd. Während der Abschiedsszene versucht der Junge Stasinka zu vergewaltigen. Damit will er sie überzeugen: „wer jetzt der Stärkere ist, Stasinka!“ (S.26) Als er sie zu Boden zwingt, wiederholt er die Worte Rebingers: „Kalle du, Kalle du.“ (S.26) Diese Worte veranschaulichen die Internalisierung der Verhaltensregeln des Siechenhauses. Er

³⁷ Siehe Adler : Individualpsychologie, S.235

³⁸ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.474

äußert seine Gefühle, wie es in seiner Umgebung üblich ist, d.h., mit Hilfe von Gewalt. Während der Vergewaltigungsszene wird der Held von Rebinger beobachtet. Sein destruktiver Trieb und sein Selbsthass wird auf den alten Mann projiziert, weil er in Rebinger seine eigene Machtlosigkeit erkennt. Der Protagonist lässt seiner Rache freien Lauf und versucht, den Greis zu erwürgen. Er will diejenigen töten, weil sie ihn zu einem psychologisch und emotional Verstümmelten machten. Der Mordversuch ist auch der verborgene Wunsch des Jungen, seine eigene Schwäche zu zerstören. Seine Rache und sein Hass sowie sein Liebesverlangen werden zu seinem Lebensziel. Sudhoff betont, dass die Gewaltakte -sowohl der Vergewaltigungsversuch Stasinkas als auch der Mordversuch an Rebinger- einen Wendepunkt in der Entwicklung des Protagonisten markieren.³⁹ An dieser Stelle entscheidet sich der Protagonist für die Gewalt, und ergreift die Rolle des Angreifers. Sein aggressives sexuelles Verhalten provoziert die Wandlung vom Opfer zum Täter.

Die für den Helden einzig existierende Lösung, der Rolle des Opfers zu entkommen, besteht darin, selbst zum Täter zu werden. Die Abschiedsszene mit Stasinka und Rebinger stellt bereits einen Wendepunkt dar. Doch der Protagonist ist unweigerlich von dem Gedanken besessen, seine Macht gegenüber Stasinka auszuspielen. Obwohl er in Amerika Reichtum erlangt, strebt er nach Rache. „Reich sein, dachte ich, mächtig sein! Und Gold, viel Gold in der Tasche. Und dann vor Stasinka hintreten, die Magd aus dem Siechenhaus. Das war wohl der einzige Traum meiner Jugend“ (S.29) Stasinka wird als Symbol für sein früheres Leben gesehen, weil sie das mütterliche Bild und seine lieblose

³⁹ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S482

Kindheit im Siechenhaus verkörpert. Er selektioniert seine Rachegefühle nicht, sondern weitet sie auf alle Menschen aus, die ihn erniedrigen und demütigen: Eltern, Greise, Mitmenschen im Siechenhaus und Mitschüler.

Der Protagonist legt seine Rachegedanken nicht ab und ist überzeugt, dass er die Befriedigung seiner Frustrationen durch die Vernichtung Stasinkas finden wird. Als er Stasinka im Siechenhaus findet, befiehlt er ihr, ihn nach Amerika zu begleiten. „Denn sie würde gehorchen. Dann war sie in meine Macht gegeben und ich wollte sie zerbrechen sehen unter meiner Gewalt.“(S.33) Die Hauptfigur versucht, ihre Frustration und ihren Selbsthass durch die Erniedrigung Stasinkas zu kompensieren. Die tiefste Demütigung, mit welcher die Magd konfrontiert wird, ist ihr Verkauf: Das ehemalige Waisenkind verkauft die Magd für fünf Dollar an einen Zuhälter. Anhand dieses Verkaufs wird eine neue Form der Gewalt deutlich, die eine Verdinglichung der menschlichen Beziehungen darstellt. Als er sie dem Bordell überlässt, fühlt er sich allmächtig. Er hat das Gefühl, seine Vergangenheit beherrschen zu können. Jedoch bleibt dies nur eine Illusion, denn er entdeckt, dass der Verkauf ihn von den Traumata seiner Vergangenheit nicht befreit. „Das Stummsein ihrer lichtlosen, schweren Seele, das allem, das ich grausam über sie brachte, stumpf gehorsam war, ließ mich fürchten, daß ich in all meinem Haß wehrlos sei gegen Stasinka, die Magd.“(S.38) Das passive Verhalten Stasinkas entfacht die Rachegedanken des Helden. Wie kann man jemanden beherrschen, der alles erduldet ohne ein Wort zu verlieren oder eine Reaktion zu zeigen? Klemenz schreibt: „Die Wehrlosigkeit ist stärker als nackte Gewalt.“⁴⁰ Macht ist mit

⁴⁰ Klemenz : Leben und Werk, S. 55

Hilfe von Gewalt erreichbar, aber wenn Aggression keinerlei Auswirkung hat, kann Macht nicht mehr existieren. „Ich hatte Macht und Gold und war Gebieter über viele. In meiner Fabrik mühten sich Tausende, Männer, Frauen, Kinder, für mich. Ich war ein harter und unbarmherziger Herr gegen alle, die in meiner Macht waren. Stasinka aber hatte sich meiner Macht entzogen.“(S.39) Die Erzählfigur ist immer noch von ihren Zwangsvorstellungen gefangen. Ungar zeigt hier, dass der Protagonist Werte wie Gewalt und Ausnutzung der Schwächeren verinnerlicht hat und sie als scheinbare Lösung der Probleme ansieht, was jedoch nicht der Fall ist. Seine Aussenseiterrolle in der Gesellschaft, seine Machtbesessenheit und seine Libidofixierung bezüglich Stasinkas sind die verschiedenen Symptome seiner psychischen Störungen.

3.3. Die Erlösung?

Wie bereits in der Einleitung des Kapitel ausgesprochen (Siehe S.11), hebt Thomas Mann die literarische Schwachheit des Endes der Novelle hervor. Sudhoff bezeichnet diesen Umkehrpunkt in der Erzählung als einen irrationalen Schluss.⁴¹ Stasinka stirbt und der Protagonist muss sich um ihr Kind kümmern. Nach der Bordell-Szene flieht Stasinka vor dem Protagonisten, um seinen destruktiven Wünschen zu entkommen. Warum vertraut sie ihm anschließend ihr Kind an? „Ich fühlte ihr Sterben nicht anders als einen Betrug an meinem Rechte, einmal über sie herrschen zu können.“(S.40) Der Protagonist empfindet seine Rache als rechtens. Er verlangt von Stasinka die Entschädigung für seine Leiden, die er sein ganzes Leben erlitten hat. Stasinka wird zum kollektiven Symbol aller Personen, die dem Helden Qualen fügten. Das Kind der Magd

⁴¹ Sudhoff: Leben-Werk-Wirkung, S.489

ermöglicht es ihm, sich endgültig an Stasinka zu rächen. Er schickt das Kind zurück in sein ehemaliges Siechenhaus. Er möchte den Jungen das gleiche Schicksal erleiden sehen. „In ihm ließ ich mein Leben sich neuerlich wiederholen. Er sollte meine Jugend erleiden.“(S.41-42) Der Protagonist versucht, ein Duplikat seiner eigenen Person zu schaffen und hofft, dass Stasinkas Kind ihn später aufgrund des identisch durchlebten Lebensweges verstehen würde. Er reproduziert das Schema seines Lebens und versucht dadurch, die tote Stasinka zu besiegen und sie zu zerbrechen. Der Gewaltzirkel wird somit nicht unterbrochen.

Zu Beginn der Novelle berichtet der Erzähler, dass er außer einem Brief von seinem Vater nichts von seiner Familie erhalten habe. Das Symbol des Briefes scheint sich wie ein roter Faden durch die Erzählung zu ziehen. Zunächst verbildlicht er den Abschied von seinen Eltern und stellt das frühkindliche Trauma dar. Ein zweiter in der Novelle auftauchender Brief ist ausschlaggebend für die Wiederholung seines Schicksals, denn durch jenen besiegelt die Hauptperson, dass Stasinkas Kind in das Siechenhaus seiner Jugend geschickt werden wird. Diese Entscheidung verweist auf die Übertragungsmechanismen der Gewalt. Da der Protagonist nichts anderes als das Siechenhaus kennt, schafft er für Stasinkas Kind eben die gleichen Lebensbedingungen, in denen auch er aufgewachsen ist.

Der letzte Wendepunkt im Leben des Protagonisten kommt ebenfalls durch eine Postsendung zustande. Stasinkas Kind schreibt einen Brief an den Helden, um sich zu bedanken: „Durch Ihre Güte haben Sie einem unschuldigen Kinde die Möglichkeit

geboten, die Fähigkeit seiner Seele zu entwickeln und das Gute, das das Schicksal in seine Brust gesenkt hat, zu erwecken und zu vermehren.“(S.43) Er wolle Lehrer werden und Reichtum interessiere ihn überhaupt nicht; stattdessen strebe er nach Ruhe und Einfachheit. „So hatte sich der Knabe wie Stasinka meiner Macht entwunden.“(S.44) Dieser Brief entfacht von Neuem den Ekel und den Hass gegen seine Armut und seine Machtlosigkeit, aber er versteht, dass die Liebe stärker als das Böse ist: „Tränen wuschen den Haß aus meiner Seele. Mir ward, als leuchte mildes Licht in mir.“(S.45) Stasinkas Sohn impliziert das erlösende Gegenbild des Erzählers, obwohl er unter gleichen Bedingungen aufgewachsen ist. Dieser überraschende Schluss widerspricht der Logik der Gewaltentwicklung in der Erzählung. Die erste Generation der Eltern des Protagonisten und die der Siechenhausgesellschaft, lässt ihre Kinder im Stich, flieht vor ihrer Verantwortung und übt verschiedene Formen der Gewalt aus. Die zweite Generation, die des Protagonisten und seiner Mitschüler, verinnerlicht diese Gewaltwerte. Sichtbar wird dies anhand der Tatsache, dass der Protagonist ein Tyrann in seiner Fabrik ist und Stasinkas Kind in sein Siechenhaus schickt. Die Situation in der Schule beweist ebenfalls in Form einer sozialen Missachtung gegenüber dem Protagonisten, wie die Kinder die gesellschaftlichen Regeln und Anforderungen weitervermitteln. Warum gibt es einen Bruch des Gewaltzirkels mit Stasinkas Kind? Innerfiktional ist diese plötzliche Wandlung des Helden kaum begründet.

Schluss:

Laut Sudhoff „liegt der eigentliche Zweck der Erzählung hiernach auf der Hand: die moralische Entwicklung des Menschen wird dadurch bestimmt, ob er Liebe oder Haß erfährt, und das Erlebnis des Geliebtseins oder Gehaßtseins hat determinierenden Einfluß auf die subjektive Welterfahrung.“⁴² Dies trifft schon im Falle des Protagonisten zu, aber das Kind Stasinkas beweist auch, dass eine andere psychische Entwicklung möglich ist, auch wenn der Erzähler die Umstände nicht erklärt. Der Protagonist von *Ein Mann und eine Magd* präsentiert die Transformation der Opferrolle in zerstörerische Aktivitäten des Tyrannen. Die Gewalterfahrungen seiner Kindheit verursachen ein ungelöstes psychologisches Problem, das sich in seiner besessenen Abhängigkeitsbeziehung zu Stasinka zeigt. Gewalt wird hier als erlerntes Mittel der Kommunikation und der Machterreichung verwendet. Seine lieblose Kindheit, die gesellschaftliche Ablehnung, der Vergewaltigungsversuch und der psychologische Angriff gegen Stasinka sind die unterschiedlichen Gewalterscheinungen in der Erzählung Ungars und gelten als Symptome der psychologischen Erkrankung des Erzählers. Diese Novelle Ungars verdeutlicht die Übertragungsmechanismen der Gewalt.

⁴² Sudhoff : *Leben-Werk-Wirkung*, S.489-496

IV. *Geschichte eines Mordes*: Vater-Sohn-Konflikt

Die Erzählung *Geschichte eines Mordes* schildert die gewaltsame Beziehung zwischen Vater und Sohn. Im vorherigen Kapitel wurde bereits der Einfluss der frühkindlichen Erfahrung von Gewalt, in diesem Fall das Verlassenwerden, zur Sprache gebracht. In diesem Text konzentriert sich Ungar auf das besondere Verhältnis eines gewalttätigen Vaters zu seinem gebrochenen Sohn. Er stellt ausführlich den direkten Bezug zwischen der Beziehung innerhalb der Familie und dem Auftreten von Aggressivität dar. Wie bereits erwähnt, spielt der Zusammenhang zwischen der Verhaltensweise der Eltern und der Entwicklung ihrer Kinder eine große Rolle⁴³, weil Gewaltäußerungen direkt von der Erziehung abhängig sind. Der Vater hat eine ungeheure Macht über das schwächere Kind, das leicht zum Opfer wird. Wenn Gewalt als akzeptiertes Verhalten innerhalb der Familie gilt, wird sie von Kindern meist als gewöhnliches Benehmen übernommen. Aber die Jugendlichen ahmen nicht nur die verschiedenen Verhaltensmodelle der Eltern nach, sondern verarbeiten sie auch, um ihre eigene Persönlichkeit und ihre eigenen Reaktionsmechanismen auf die Triebe und ihre Problemlösung auszubilden. Die *Geschichte eines Mordes* veranschaulicht, dass eine gewaltsame Kindheit zur Destruktion der Persönlichkeit und zur Entwicklung psychischer Störungen führen kann. Die folgende Analyse zeigt die schädliche Wirkung der Gewalt eines Vaters auf die Entwicklung seines Sohnes.

⁴³ Siehe Freud : Werk. Bd.12, S.195-226

Die zweite Erzählung des Sammelbandes *Knaben und Mörder* enthält den Rückblick eines Gefangenen, der im Alter von 31 Jahren nach vierzehn Jahren Gefangenschaft in einer Strafanstalt die Gründe für seine Mordtat schildert. Das Leben des Protagonisten kreist um seinen Vater, er wird den General genannt, weil er sich wie ein Soldat verhält, obwohl er nur Arzt in der Armee war, und den Friseur, Josef Haschek. Der Vater war Militärarzt und wurde aufgrund der Unterschlagung von Geldern frühpensioniert. Als er mit seinem Sohn in seine Heimatstadt übersiedelt, versinkt er in einem Leben voll Lügen und Trunkenheit. Die Hauptfigur tritt in die Fußstapfen des Vaters und versucht, einen militärischen Beruf zu ergreifen. Nach einem Misserfolg in der Kadettenschule geht der junge Lehrling zu einem Friseur und wird spöttisch „der kleine Soldat“ genannt, weil er wie sein Vater seine militärische Haltung nicht aufgeben kann. Die Ankunft eines Fremden verursacht Aufregung in der Stadt. Der General fürchtet den Fremden, weil er Angst hat, dieser führe eine Untersuchung wegen seines früheren Verbrechens durch. Der Friseur, dessen Ziel die Vernichtung des Generals ist, nutzt dessen Angst, um ihn zu zerstören. Die Spannung der Erzählung findet ihren Höhepunkt in der letzten Szene, die eine unheimliche Demütigung des kleinen Soldaten darstellt. Als plötzlich der Fremde die Szene betritt, wird dieser von dem Jungen erschossen. Ein Prozess wird in die Wege geleitet, und der Erzähler wird wegen Mordes verurteilt. Der Erzähler empfindet daraufhin viele Jahre später das Bedürfnis, eine Abfassung über sein Leben zu schreiben. „‘Bin ich wirklich ein Mörder?’“ (S.49) ist die Frage, die ihn noch immer beschäftigt.

4.1. Die pathogene Wirkung des Vaters

Gewalt wird oft in einem Atemzug mit dem Hässlichen, der Deformierung, dem Widerwillen und dem Bösen genannt, weil sie die natürliche aber unterdrückte primitive Natur des Triebes darstellt und außerdem zur Schattenseite des Menschen gehört. Häufig betont Ungar nur die häßlichen Attribute seiner Figuren, was Lehnen als „das Stigma des Häßlichen“⁴⁴ bezeichnet. Die physische Beschreibung des kleinen Soldaten entspricht dem Bild eines hässlichen Krüppels. „Ich war immer klein, mager, schmal, mein Gesicht war stets bleich wie Wachs, meine Schultern waren so hoch, dass ich den Eindruck leichter Verwachsenheit hervorrufen konnte, um die Augen hatte ich stets dunkelblaue Ringe, meine Gelenke und meine Knochen waren immer und sind noch heute zart.“(S.47) Die Schilderung des Protagonisten zeigt bereits, dass er zu den Verborgenen zählt, und dass dadurch seine Hässlichkeit gebrandmarkt wird. Mit Recht meint Sudhoff, dass „leidende, unfreie, ‚verstümmelte‘ Menschen letztlich alle Handlungsfiguren der Erzählung sind.“⁴⁵ Der Erzähler ist abstoßend hässlich und es wird erwartet, dass er sich allein aufgrund seines Aussehens minderwertig fühlt. Der kleine Soldat wird dem Leser auch als unmoralischer Mensch vorgestellt. „Ich sei ein verhärteter, verstockter und moralisch minderwertiger Mensch.“(S.48) Der Protagonist ist ein geistig und körperlich unterentwickelter Mensch. Bemerkenswert ist, dass der kleine Soldat alles hasst, was ihm ähnlich scheint. „Mir will scheinen, daß ich von jeher einen unüberwindlichen Widerwillen gegen alles von Gott mit Höcker, Geschwür,

⁴⁴ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.29

⁴⁵ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.507

Aussatz, Flechten und ähnlichem Makel Gezeichnete empfunden habe, ja, im Grunde sogar gegen alles Schwache und Zarte, selbst gegen Tiere, soweit sie eben von Natur aus nicht mit Stärke und Kraft versehen waren.“(S.47) Dieses Leitmotiv ist ebenfalls bei *Ein Mann und eine Magd* zu erkennen. Wie die Hauptfigur aus jener Erzählung empfindet der kleine Soldat Ekel gegenüber seinesgleichen.

Entscheidend für die Herausbildung des Charakters des Protagonisten ist das Bild des Vaters. Der Erzähler verliert seine Mutter, als er noch jung ist. Sein Vater wird aufgrund von Unregelmäßigkeiten in der Verwaltung seines Militärkrankenhauses frühpensioniert. Die Beziehung zwischen Vater und Sohn wird als entsetzlich geschildert. „Voll Grauen erinnere ich mich – und diese Erinnerungen gehören zu den schwersten meiner Jugend – erinnere ich mich der seltenen Stunden, in denen ich mit meinem Vater allein war.“(S.52) Der Vater ist Alkoholiker und prügelt den kleinen Soldaten, weshalb diese Zeit eine furchtbare Erfahrung für das Kind ist. Die gestörte Beziehung zum Vater⁴⁶ ist auch der Ausgangspunkt masochistischer Neigungen des Erzählers. Dem kleinen Soldaten gelingt es nicht, seinen Ödipuskomplex zu bewältigen.

Ein erstes Anzeichen für die psychischen Störungen des Generals zeigt sich in der Aufrechterhaltung seiner militärischen Haltung. „Mein Vater war stolz, groß, sah auf Sauberkeit seines Aussehens, hielt sich wie ein Soldat, dessen Brust gewölbt ist und dessen Schenkel gewöhnt sind, ein Pferd zu regieren. Er sprach kurz, laut und in

⁴⁶ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.29

befehlendem Tone.“(S.63) Diese Haltung ruft den Spott der anderen Stadtbewohner hervor, die ihn nur den „General“ nennen. Die physischen Beschreibungen von Vater und Sohn könnten kaum unterschiedlicher sein. Das schwache und kranke Kind gilt als Gegenbild seines Vaters. Trotzdem ist ihr Unterschied nur oberflächlich, beide teilen den gleichen krankhaften seelischen Zustand.

Ein weiteres Merkmal der psychischen Krankheit des Generals ist die Schaffung einer Parallelwelt. Der General kann sich mit dem plötzlichen Ende seiner Karriere nur schwer abfinden und flüchtet sich in Alkohol und Lügen. Er versucht, die wahren Gründe für seine Pensionierung zu verheimlichen. „Die Zwangspensionierung mußte den Militärarzt also schwer treffen, in sozialer Hinsicht ebenso wie in seiner soldatischen Ehre.“⁴⁷ Dieses unfreiwillige Ausscheiden aus dem Militärleben gilt als Ausgangspunkt für die psychischen Störungen des Generals. Sein beruflicher Misserfolg, seine daraus resultierende Arbeitslosigkeit und der Tod seiner Frau verursachen eine ihn psychisch belastende Stresssituation. Es gelingt ihm nicht, seine veränderte Situation zu akzeptieren. Anstattdessen sein Leben neu zu gestalten, bleibt der General in seiner Vergangenheit gefangen. Laut Freud wird diese Reaktion als eine Art Psychose definiert, in welcher der Kranke die Realität verleugnet und versucht, sie durch Lügen zu ersetzen.⁴⁸ „Ich möchte diese Leute ‚freiwillige Lügner‘ nennen, da sie nichts zur Erdichtung ihrer Lügen treibt, als die eigene Lust, und meinen Vater einen unfreiwilligen Lügner, einen Lügner aus Schwäche, einen Lügner aus Scham, der nicht wie jene eine lustige Figur für eine Komödie, sondern eher eine tragische für ein

⁴⁷ Sudhoff: Leben-werk-Wirkung, S.510

⁴⁸ Freud : Werk. Bd.13, S.385-392

Trauerspiel abzugeben geeignet wäre.“(S.74) Mittels seiner Lügen versucht er, sein misslungenes Leben zu vertuschen und wird somit von den Reaktionen seiner Umgebung abhängig. Seine Flucht in den Alkohol ist der Versuch, das unerträgliche Leiden zu verdrängen. Sein Sohn, der die Wahrheit über sein früheres Leben weiß, wird zu seinem Feind, da der Militärarzt die drohende Entlarvung am meisten fürchtet.⁴⁹ Der kleine Soldat könnte jeden Moment die Wahrheit erzählen und dadurch das fiktive Leben des Generals zerstören. Der General möchte seinen Sohn beherrschen und vernichten, um sicherzugehen, dass die Wahrheit nicht ans Licht kommt. Er bedient sich der körperlichen Gewalt, um seine Macht über den Jungen zu sichern: „Ich glaube, ihm ist es zuzuschreiben, daß ich lange meine Mahlzeiten in der Küche des Gasthauses mit Gesinde und Bettlern einnehmen mußte, daß mein Vater jedes Vertrauen zu mir verlor und, je tiefer er sank und je öfter er sich betrank, desto mehr und schmerzhafter mich schlug.“(S.56) Seine Methode ist erfolgreich: das Kind beginnt zu schweigen: „Ich fürchtete mich, zu sprechen. Ich war stumm geworden unter dem Haß, der mich umgab, des Friseurs, Miladas, meines Vaters Haß.“ (S.74) Der Vater erreicht sein Ziel, und die ständige Anwendung von Gewalt lässt seinen Sohn verstummen. „Dieses Schweigen ist eindrucksam und verweist auf seine [des Protagonisten] verkümmerte seelische Entwicklung.“⁵⁰ Das Leben des Kindes wird mit Hilfe von Gewalt und Zensur kontrolliert. Der Vater beherrscht den Erzähler. Durch sein Schweigen und seine Passivität billigt der Erzähler unbewusst die Höllenfahrt seines Vaters in die Krankheit, denn er ermöglicht die Erhaltung der selbstgeschaffenen Welt seines Vaters. Der

⁴⁹ Sudhoff :Leben-Werk-Wirkung, S.515

⁵⁰ Klemenz : Leben und Werk, S.60

Alkoholismus, die Lügen und die Gewaltausbrüche gegenüber dem Sohn werden als Symptome seiner seelischen Erkrankung verstanden.

Das weitere Motiv der Identitätslosigkeit erhält in Ungars Werk eine wichtige Stellung und wird durch die Abwesenheit von Namen deutlich. Wie der Sohn besitzt auch der Vater keinen eigenen Namen. Die Thematik einer fehlenden Identität ist auch in *Ein Mann und eine Magd* wiederzufinden. Jedoch in dieser Novelle symbolisiert sie die Herkunftslosigkeit und den Waisenzustand des Protagonisten. Die Parallelität zwischen beiden Geschichten beweist, dass der kleine Soldat, obwohl er einen Vater hat und in einer ‚Familie‘ aufgewachsen ist, unter den gleichen mangelhaften Umständen aufwächst wie der Protagonist in *Ein Mann und eine Magd*. Diese mangelhaften Umstände drücken sich in der Lieblosigkeit, der Vernachlässigung und besonders in der Gewalt der Umgebung aus. Beide Schicksale haben unterschiedliche seelische Störungen zur Folge. Sudhoff argumentiert: „Als Aktionsfigur ist der ‘kleine Soldat‘ auch deshalb lange entbehrlich, weil seine divergenten Reaktionsbildungen auf sein Unglück schon von den beiden erwachsenen Hauptfiguren vorgeführt werden. In ihnen hat der Knabe die beiden Ich-Möglichkeiten vor Augen, die ihm allein gegeben scheinen.“⁵¹ Sudhoff meint damit, dass die Modelle schwach seien und damit hat er Recht. Die Wichtigkeit der Verhaltensmuster für die Entwicklung des Kinders ist nicht zu leugnen. Die beiden Vorbilder, nämlich der Vater und der Friseur, haben selbst psychische Probleme. Auf der einen Seite der schwache unter Minderwertigkeits-

⁵¹ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.507

komplexen leidende General; auf der anderen Seite Haschek, ein sadistischer Mensch, der das Leben der „Stärkeren“ um jeden Preis zu zerstören sucht. Diese zwei „Vorbilder“ sind unzureichend und führen den Erzähler direkt in negative Reaktionen, die sich in verschiedenen Gewaltausbrüchen wie z.B. der Tierquälerei und der Ermordung von dem Fremden zeigen, auf die später näher eingegangen werden soll.

Ungar verweist auf die direkte Verbindung zwischen den psychischen Störungen von Vater und Sohn. Während des Gerichtsprozesses wird von Geschworenen festgestellt, dass eine Korrelation zwischen den psychischen Problemen des Vaters und der Mordtat des Sohnes besteht: „Meine Richter waren erbarmungslos zu mir und selbst mein Anwalt nannte mich einen durch das Elend äußerer Umstände, durch Abstammung von einem moralisch minderwertigen Vater selbst moralisch minderwertigen und verhärteten Menschen.“ (S.47-48) Die psychischen Störungen des Knaben rühren nicht allein von seiner körperlichen Missbildung her, sondern vor allem von dem schwachen und gewalttätigen Vater und der allgemein in seinem Leben vorherrschenden Lieblosigkeit.⁵² Er ist unfähig, ein Selbstbewusstsein zu entwickeln, weil seine Identität mit der des Vaters fusioniert ist.

Die Beziehung zwischen Vater und Sohn wird als distanziert geschildert, und um sich seinem Vater zu nähern, strebt der Protagonist danach, Soldat zu werden. „Vielleicht,

⁵² Sudhoff: Leben-Werk-Wirkung, S.509

daß irgendwo in meinem armseligen Knabenkörper, mir nicht bewußt, die Hoffnung war, daß ich groß, gesund, stark sein würde, wie alle Soldaten, wenn ich erst mein Ziel erreicht hätte.“(S.63) Durch das Soldatendasein versucht der Junge, seinen Minderwertigkeitskomplex zu überwinden. Eine Militärkarriere gilt als beliebtes Profilierungsfeld von Männern mit starken Minderwertigkeitsgefühlen, weil sie sich mit Hilfe der das Militärwesen betreffenden Tätigkeiten ein Gefühl von Potenz und ein gewisses Selbstwertgefühl verschaffen. Die militärische Karriere gilt weiterhin als ein Beruf, in dem sich die Soldaten täglich mit Gewalt konfrontiert sehen. Sie stehen in ständiger Konfrontation mit einer starken Hierarchie, blindem Gehorsam, Aggression und Vernichtung der Feinde.

Die Fixierung auf das Soldatentum wird von dem Sohn als psychische Extension des Vaters begriffen. Der Besuch der Kadettenschule stellt für ihn die beste Zeit seines Lebens dar, weil er sich indirekt seinem Vater annähert und der Militärberuf seine innere Lust an Befehl und Gehorsam befriedigt. „Ich freue mich der Strenge meiner Aufseher, ich freue mich des Zwanges zu Regelmäßigkeit in Schlaf, Arbeit, Spaziergang, dem ich unterworfen bin.“(S.48). Letztlich ist hier die enge Verbindung zwischen seinem Willen, ein Leben in Gehorsam zu führen und der Beziehung zu seinem Vater zu erkennen. „Ich wollte ihn rechtfertigen durch ein Leben des Gehorsams, der Treue, der äußersten Pflichterfüllung, gerade in dem Beruf, in dem er gesündigt hatte. [...], mir Befreiung von der Schmach und dem Makel bringen, die mein Vater über sich und über mich gebracht hatte.“(S.63-64) Er wünscht sich Erfolg und zwar genau in jenen Bereichen, in denen sein Vater scheiterte, um damit das Scheitern des Vaters wieder gut

zu machen. Ein geregeltes Leben, wie das der Kaserne, enthält keine Unsicherheit, und der Erzähler ist weder gezwungen, seine Identität zu erforschen, noch eigene Entscheidungen zu treffen. Dieses Bedürfnis, sich zu unterwerfen und unterzuordnen wird bei Sudhoff als Zeichen der masochistischen Neigung des kleinen Soldaten gewertet.⁵³

Schon die Beschreibung des Körpers der Hauptfigur zeigt, dass er unterentwickelt ist. Obwohl der kleine Soldat mager, schmal und verkümmert ist, orientiert er sich an den größten Soldaten, wie dem Prinzen von Savoyen, dem König Friedrich dem Zweiten von Preußen, und Napoléon Bonaparte, die trotz ihrer physischen Schwäche und Hässlichkeit berühmte Herrscher waren. Er scheitert in der Kadettenschule und wird nach Hause zurück geschickt. Er trägt jedoch weiter seine Soldatenbluse, die ihm seinen Spitznamen „der kleine Soldat“ einträgt. Er beschreitet auf diese Weise den gleichen Lebensweg wie sein Vater. Es ist offensichtlich, dass Vater und Sohn unter dem gleichen Schicksal zu leiden haben.⁵⁴ Vater und Sohn scheitern in ihrem Versuch, eine militärische Karriere zu ergreifen und eben dies ist der Anfang ihrer seelischen Störungen.

Der Protagonist wurde bisher als Opfer dargestellt, in anderen Bereichen seines Lebens jedoch wird er zum Täter: Er quält Tiere. Der Protagonist wählt als Opfer Katzen und junge blinde Hunde, wobei er verschiedene Methoden entwickelt, sie zu töten. Der kleine Soldat leidet unter der gestörten Beziehung zu seinem Vater. Klemenz meint

⁵³ Sudhoff: *Leben-Werk-Wirkung*, S.516

⁵⁴ idem, S.509

dazu: „An den wehrlosen Tieren konnte er ungestraft seinen Trotz der Welt und dem Leben gegenüber abreagieren.“⁵⁵ Die Gewalt gegenüber Tieren ist als Indikator für eine Erkrankung der Psyche anzusehen. Sie wird als ein Symptom für Verhaltensstörungen verstanden, da sie unter die psychologischen Störungen einzugliedern ist. „Seit früher Jugend schon, besonders aber seit ich aus der Kadettenanstalt zurückgekehrt war, empfand ich Lust daran, Tiere zu quälen.“(S.77) Schon in der Kindheit treten die ersten sadistischen Symptome auf, die auf psychischen und emotionalen Störungen basieren. Nach seinem gescheiterten Versuch, Soldat zu werden, steigern sich seine sadistischen Triebe.

Schockierend ist nicht nur, wie sachlich der Erzähler die Szene der Tierquälerei schildert, sondern auch, dass er hierbei Tiere mit Menschen vergleicht. „Man soll nicht lächeln, wenn ich so von Tieren spreche, als wären sie Menschen. Denn nicht anders wie bei Menschen lassen ihre Gesichter Schmerz, Freude, Zorn und Angst erkennen, [...]“.(S.78) Durch diese Annäherung zwischen Menschen und Tieren wird deutlich, dass sie für den Erzähler als Symbol für die Menschen stehen. „Nach der Verdrängung ist diese Regung aus dem Bewusstsein geschwunden, der Vater kommt als Objekt der Libido nicht vor. Als Ersatz findet sich an analoger Stelle ein Tier.“⁵⁶ Dieses Zitat Freuds bestätigt, dass der Protagonist indirekt seinen Vater quält, der die prägende Figur seines Lebens darstellt. Sudhoff behauptet mit Recht, dass der Junge unfähig ist, seine Libido auf Menschen zu richten; anstattdessen entladen sich seine Triebe ins Perverse,

⁵⁵ Klemenz : Leben und Werk, S.61

⁵⁶ Freud: Werk. Bd.10, S.257

und zwar in Form von Tierquälerei.⁵⁷ Er rächt sich und reproduziert somit die Gewaltakte mit den Tieren, die er gerade zu Hause gelernt hat. Das väterliche Vorbild, sich an den Schwächeren zu rächen, wird ohne Reflexion auf die Tiere übertragen.

Doch ein bestimmtes Ereignis bremst das Zeremoniell der Tierquälerei. Während einer Szene der Tierquälerei überrascht der Fremde den Erzähler. „Da hob der Fremde die Hand und schlug sie mir zweimal ins Gesicht. Dann wendete er sich, stumm, wie er gekommen war, und ging.“(S.79) Diese Szene ist typisch für die Illustration der Kommunikationslosigkeit der Figuren Ungars. Bezeichnend ist, dass die sprachliche Kommunikation vollständig unterbrochen ist und stattdessen mittels Gewalt kommuniziert wird: Anstatt zu reden, wird geschlagen. Ein passendes Beispiel dafür ist die anschließende Reaktion des Fremden auf die Tierquälerei. Der Fremde reagiert dem gleichen Gewaltmuster folgend, das schon bei den anderen Figuren zu erkennen ist. „Verzeih mir, dass ich Dich schlug, anstatt mit Dir zu sprechen.“(S.81) Ungar demonstriert dadurch die Allgemeingültigkeit der Gewaltanwendung als Kommunikationsmittel. Gewalt ist der einzige Weg der agierenden Personen ihren seelischen Zustand mitzuteilen. Die Aggression wird hier als Kommunikationsmittel dargestellt.

Doch nimmt der Fremde eine Sonderstellung ein, da er einen Brief an den Jungen schreibt. Dieses scheinbar wertlose Stück Papier ist lebenswichtig für den kleinen Soldaten. „Niemand war je gütig zu mir. Bloß einmal hat ein Mensch wie zu einem

⁵⁷ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.521

Menschen zu mir gesprochen, wenn auch nur in einem Brief.“(S.47) Das Briefmotiv wird bereits in *Ein Mann und eine Magd* verwendet und führt schließlich eine positive Wendung der Geschehnisse herbei. Der Fremde schreibt dem Protagonisten und verlangt von ihm, keine Tiere mehr zu quälen. Der Brief provoziert eine Verhaltensänderung des Protagonisten: Der kleine Soldat hört auf, Tiere zu quälen.

Durch die Tierquälerei versucht der Knabe, seine Schwächen zu kompensieren und seine Frustration gegenüber seinem Vater und dem Friseur auszudrücken. In dieser Hinsicht hat Sudhoff recht, wenn er feststellt, dass die Tierquälerei schon auf die bevorstehende Mordtat hindeutet.⁵⁸ Denn die meisten Tierquäler richten ihre an Tieren ausgeübten sadistischen Triebe später auf Menschen. Bemerkenswert ist, dass die Tierquälerei von dem FBI als erstes Anzeichen eines Serienmörders verstanden wird. Seine mörderischen Triebe werden bereits angedeutet: „Später, als [der kleine Soldat] selbst das Messer führte, fühlte ich oft beim Schaben der Bartstoppeln die Versuchung, in die Haut zu schneiden, daß das rote Blut über die eingeseiften Wangen hinabrinne.“(S.57) Auch in seinem Beruf empfindet er Mordlust. Schließlich ist zu sagen, dass die Tierquälerei als psychische Störung und als Indikator für das zukünftige Verhalten des Helden zu verstehen ist.

4.2. Der Friseur als Gewalttäter

Der Friseur gilt als wichtige Handlungsfigur der Erzählung, weil er die unterschiedlichsten Formen von Aggression ausübt. Es gelingt ihm, seine Umgebung zu

⁵⁸ Sudhoff : *Leben-Werk-Wirkung*, S.516

manipulieren. Carina Lehnen nennt ihn „das Urbild des Bösen“⁵⁹ unter Ungars Figuren. Bereits durch seine Beschreibung wird der Bucklige gebrandmarkt. „Josef Hascheks Oberkörper hatte die Form eines nach oben etwas abgeflachten, auf der Spitze stehenden Würfels. Sowohl aus der Brust wie aus dem Rücken ragte je eine Ecke dieses Würfels weit heraus. Ohne Hals saß der Kopf, der beim Gehen ganz eigentümlich schaukelte, in den Schultern.“(S.53) Die Schilderung des Friseurs ähnelt der des kleinen Soldaten. Beide werden als physisch verkümmert dargestellt. Jedoch ist der Erzähler der Meinung, sie würden sich in dem Aspekt unterscheiden, dass er im Gegensatz zu dem Friseur niemals die Hoffnung aufgeben, seinen schwachen Zustand zu ändern. Er irrt sich, Haschek versucht ebenfalls, seinen Zustand zu ändern. Seine Strategie ist jedoch eine andere; er möchte die Stärkeren vernichten. Das hässliche Aussehen des Buckligen spiegelt auch sein böses Innere wieder.⁶⁰ „Solche Menschen sind gewalttätig, herrisch, schonungslos und grausam gegen alles, was schwächer ist als sie und in ihre Macht kommt. Solche Menschen, solche häßliche, verwachsene und schwache Menschen sind unterwürfig und demütig gegen alles, was stärker ist als sie. Aber sie hassen es und sie wissen es zu vernichten, wenn es sich eine Blöße gibt oder in ihre Gewalt fällt. Solche Menschen sind klug. Sie sind klüger als die Starken, Gesunden, Geradegewachsenen.“(S.54) Damit erklärt der Erzähler die Ursachen von Hascheks Verhalten und somit seinen psychischen und emotionalen Zustand. Er gehört zu den minderwertigen Menschen, die sich an den Stärkeren zu rächen versuchen.

⁵⁹ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.32

⁶⁰ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S. 510

Die Beziehung zwischen dem Friseur und seiner Nichte Milada veranschaulicht sehr deutlich die Gewaltstrategien des Buckligen. Milada ist 25 Jahre alt, „elternlos“, „schlank und groß“, und sie hat „blonde Haare und kleine, aber gut geformte Brüste.“(S.58) Sie ist beim Friseur angestellt und arbeitet dort mit dem Erzähler. Im Gegensatz zu den anderen Protagonisten versucht Milada, der Macht ihres Onkels zu entkommen und wendet sich hilfsuchend an den kleinen Soldaten. Der Protagonist kann ihr nicht behilflich sein, da er selbst unter der Gewalt des Friseurs steht. „Ich will nicht die Leiden beschreiben, die ich in meiner Lehrzeit von Haschek, der mich schlug und zu Diensten niederster Art zwang, ertragen habe.“(S.57) Der Soldat wird bereits von dem Friseur beherrscht. Sowohl in seinem Elternhaus als auch bei seiner Arbeit erfährt der Protagonist Erniedrigung. Durch seine Hilflosigkeit liefert er Milada dem bösen Friseur aus. „Ich sah, daß sie gegen ihn kämpfte, und daß sie von Tag zu Tag stiller wurde, demütiger und ergebener. Sie unterlag.“(S.58) Sudhoff meint, ein Zusammenschluss der Schwächeren gegen Haschek sei unmöglich. Eine Verbundenheit und Solidarität Miladas mit dem kleinen Soldaten wäre theoretisch möglich, aber der kleine Soldat lehnt sie wegen seines schwachen Zustandes ab. Haschek weiss, dass diese Möglichkeit eines Zusammenschlusses gegen ihn seine Macht bedroht, doch es gelingt ihm, all diese Bedrohungen auszubremsten. Hierzu benötigt er eine stärkere Kraftaufwendung, um die Rebellion sofort niederzuschlagen. Um seine Nichte zu zerstören, vergewaltigt er sie. Milada wird von ihrem Onkel schwanger und gerät dadurch völlig unter seine Gewalt. Die Beeinflussung seitens des Friseurs wird auch in einer Verhaltensveränderung Miladas gegenüber dem Erzähler deutlich. „Nun begann auch Milada, die bisher mir freundlich entgegengekommen war, mich mit ihrer Feindschaft zu verfolgen, sie klagte

dem Buckligen über meine Faulheit, meinen Ungehorsam, sie billigte es, wenn er mich schlug, [...].“(S.59) Diese Szene verdeutlicht, dass selbst die mangelnde Hilfeleistung des kleinen Soldaten als eine Form von Gewalt zu verstehen ist. Er half Milada nicht, er lieferte sie sogar ihrem Onkel aus. Ihre Verhaltensänderung zeigt einerseits ihre Rache, und andererseits, dass Haschek sie als Verbündeten gewinnt.

Die zerstörerische Beziehung zwischen Milada und dem kleinen Soldaten ist von sekundärem Interesse. Das Hauptziel des Protagonisten besteht darin, den General zu vernichten, weil er als Vertreter der stärkeren Menschen gilt. Die Perversion des Friseurs drückt sich besonders in seiner Beziehung zum General aus. Sudhoff beschreibt Haschek als einen Menschen, „den die eigene Schwäche in den anderen Schwachen hasst und durch Gewalt über Schwächere kompensieren will, der sich unterwirft, um selber Macht zu gewinnen und auf die Schwäche des Starken lauert, ihn zu vernichten, sich für die Demütigung zu rächen.“⁶¹ Die komplexe Beziehung zwischen den beiden Männern konkretisiert das Modell der Gewaltstruktur Ungars. Die gegensätzlichen Gestalten, einerseits der hässliche, bucklige Friseur und andererseits der Militärarzt, freunden sich - entgegen aller Erwartungen - an. „Ich weiß nicht, wodurch es dem Friseur Haschek gelang, zuerst das Vertrauen meines Vaters zu erringen, immer größeren Einfluß auf ihn zu gewinnen, ja ihn endlich völlig zu beherrschen.“(S.53) Es gelingt dem Friseur die Haltung eines untergeordneten Soldaten gegenüber dem General anzunehmen. „Ich melde gehorsamst, Herr General.“(S.70) Dadurch zeigt er Respekt und spielt mit der krankhaften Vorstellung der Hierarchie des Generals. Er schafft es, die

⁶¹ Sudhoff: Leben-Werk-Wirkung, S.508

Machtverhältnisse umzukehren, da der General sich letztendlich dem Buckligen unterwirft.

Während des Aufenthaltes in seiner Heimatsstadt versucht der General, seine vergangenen, peinlichen Erinnerungen, seinen Betrug und seinen Misserfolg in der Armee zu verheimlichen. Aufgrund der psychisch belastenden Stresssituation flüchtet er sich in eine Psychose und schafft eine parallele Welt von Lügen, in welcher er sich vorstellt, ein wichtiger Teil der Armee zu sein. Der Friseur vermutet die falsche Identität des Generals und benutzt seine Lügen, um ihn zu vernichten. Er bittet ihn, seine Feldgeschichten zu erzählen. Der kleine Soldat ist sich sicher, dass die erzählten Geschichten wirklich passiert sind. Dennoch vermutet er, dass sein Vater sie beim Dienst wohl nur von anderen gehört, jedoch nicht selbst erlebt hat. Der Bucklige macht den General zum Gefangenen seines selbsterschaffenen Teufelkreises von Lügen.

Der krankhafte Zustand des Generals verschlechtert sich mit dem Auftritt der Figur des Fremden, er entwickelt eine Paranoia, und sein altes Verbrechen ergreift völlig von ihm Besitz. „Die Angst ist als Affektzustand die Reproduktion eines alten gefährdenden Ereignisses, die Angst steht im Dienst der Selbsterhaltung und ist ein Signal einer neuen Gefahr.“⁶² Daraus resultiert, dass die Geldunterschlagung und die neue Gefahr in der Figur des Fremden verkörpert wird. Er wird von seiner Schuld geplagt. Er fürchtet auch, dass der Fremde seine Lügen über die Feldgeschichten

⁶² Freud: Werk. Bd. 15, S.91

aufdecken könnte. Diese Verschlimmerung seines psychologischen Zustandes spiegelt sich in seinem Aussehen wider. „Eine große Unruhe schien sich seiner bemächtigt zu haben, die ihn nicht sitzen und nicht still stehen ließ. Seine Augen, deren Blick sonst fast starr war, blickten unruhig, sein Gang, sonst gemessen und würdig, war hastig, seine Rede unterbrach sich, die Stimme war gedämpft meist bis zum Flüstern, Bart und Anzug waren vernachlässigt.“(S.82) Diese Beschreibung unterscheidet sich stark von jener zu Anfang der Erzählung. Die psychischen Störungen des Generals werden durch verschiedene Symptome erkennbar: seine Angst verfolgt zu werden und die Vernachlässigung seines Aussehens sowie sein erhöhter Alkoholkonsum und die häufige Anwendung von Gewalt.

Zu der Verschlechterung des Zustandes des Generals tragen nicht nur seine persönlichen Hemmungen bei, sondern auch die Rachelust des Friseurs. Haschek erkennt sofort die Angst des ehemaligen Militärarztes gegenüber dem Fremden. „Der Friseur hatte die Erregung, in der mein Vater sich befand, nicht nur bemerkt, er wußte sie auch zu vergrößern.“(S.75) Er erzählt dem Arzt, dass der Fremde ein Geheimoffizier sei, und Informationen über ihn sammle. Der Bucklige stärkt die Paranoia des Generals und bestätigt seine größten Ängste. „Sein Plan war, meinen Vater durch Angst und Schreck vor Enthüllungen immer tiefer zu erniedrigen.“(S.83) Der Plan des Friseurs gelingt: Er bringt den General in einen gefährlichen Zustand, da er dem Friseur ausgeliefert ist. Seine Paranoia beeinflusst seine Realitätserfahrung.

4.3. Die Szene der Ermordung: die kathartische Wirkung der Gewalt

Die zweite Erzählung Ungars kulminiert in einer kathartischen Szene, die durch tiefste Demütigung und extreme Gewalt gekennzeichnet ist. Sudhoff beschreibt das Ende als ein „surrealistisches Pandämonium von Gewalt und Sexualität“⁶³, Klemenz nennt es die „dämonische Schlußszene“⁶⁴ und Carina Lehnen beschreibt diese Szene als „Lebensbeichte“⁶⁵. Sudhoff macht mit dem Begriff „surrealistisch“ darauf aufmerksam, dass es zu viele Handlungsstränge gebe. Es geschieht dermaßen viel, dass der Leser am Ende die Szene nicht für realistisch hält. Klemenz spielt einerseits auf die christliche und andererseits auf die dämonische Natur der Figuren an, die ihre Argumentation im Rahmen ihrer religiösen Interpretation von Ungars Werk bestätigt. Lehnen spricht von einer „Lebensbeichte“. Damit wird ausgedrückt, dass eine enge Verwandtschaft zwischen dem Verhalten des Protagonisten und dem seines Vaters und des Friseurs besteht. Der Schluss der Erzählung wird durch die im Mittelpunkt stehende Gewalt geprägt, die sich in unterschiedlicher Formen äußert: Sie ist verbaler, physischer und sexueller Natur.

Die Schlusszene beginnt mit einer Erniedrigung des Vaters gegenüber dem Fremden. Der Paranoiker ist überzeugt, dass eine Unterwerfung seinerseits die einzige Möglichkeit ist, um seine Entlarvung zu vermeiden. Er ist betrunken und wirft sich dem Fremden zu Füßen, um ihn um Gnade anzuflehen. Sein Sohn empfindet dieses Verhalten als schlimmste Erniedrigung. „Stehen Sie auf, Vater!“ Ich war zornig und ich schämte

⁶³ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.527

⁶⁴ Klemenz : Leben und Werk, S.65

⁶⁵ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.32

mich. [...] Ich schlug meinen Vater ins Gesicht.[...] Er hat seinen Vater geschlagen. Er muß sterben“(S.91) Die Schläge des Sohnes sind das erste Anzeichen seiner Verhaltensänderung. Zum ersten Mal erhebt sich das Kind, das bislang nur passiv und unterwürfig war, gegen den Vater. Der Vater ist so verärgert, dass er wünscht, seinen Sohn töten zu können.

Das Geschehen wird in die Wohnung des Generals verlagert, wo Milada und Haschek betrunken warten. Sudhoff vermutet, dass Haschek den General überzeugt habe, sich dem Fremden zu stellen.⁶⁶ Der Bucklige weiß, dass die Angst des Arztes diesen dazu zwingen wird, sich vor dem Fremden zu erniedrigen. In einem kollektiven Wahn wird der Erzähler gefesselt und die Höllenfahrt des Erzählers beginnt.

„Milada beschimpfte mich fortwährend. Einmal stand sie auf und spuckte mir ins Gesicht. Als ich ihren Speichel abwischen wollte, warf sie ein Weinglas nach mir, daß ich aus der Stirn blutete. [...] Da schrie sie auf, befahl dem Friseur mich zu halten und riß mir Rock und Hemd vom Körper. Sie stieß mir die Faust gegen die nackte Brust, daß mir der Atem verging. Dann öffnete sie meine Hosen, daß ich nackt war. [...] Milada betastete mich. ‘Ein Mann’, rief sie, ‘seht mal , schon ein Mann!’ Sie lachte. ‘Er ist aufgeregt! Man muß ihn abkühlen.’[...] Sie lachte immer stärker, krampfartig und unheimlich.“(S.92-93)

Der Protagonist erleidet hier eine der schlimmsten Erniedrigungen, besonders schmerzhaft für ihn ist nach Sudhoff, dass er sich nicht gegen seine sexuelle Erregung wehren kann. Milada erregt den Protagonisten, dann demütigt sie ihn durch ihr Lachen und ihre Gewalt. Diese Szene stellt eine sadomasochistische Szene dar.⁶⁷

⁶⁶ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.525

⁶⁷ Siehe Sudhoff, : Leben-Werk-Wirkung, S.499

Der Fremde betritt die Wohnung des Generals und entdeckt die groteske Szene: Milada liegt blutig und bewusstlos auf dem Boden, weil sie gerade ihr Baby zur Welt gebracht hat; der General schläft betrunken auf dem Sofa und der Erzähler steht völlig nackt mit dem Kind in den Armen da, wobei sein Rücken mit Blutspuren bedeckt ist. Der kleine Soldat richtet die Waffe auf den Fremden und erschießt ihn. Um die Mordtat zu erklären, wurden unterschiedliche Theorien entwickelt. Nanette Klemenz schreibt, dass sie „den Sinn des sinnlosen Mordes an dem Fremden“⁶⁸ nicht verstehe, weil er ein Symbol des Guten darstellt. Sudhoff ist der Ansicht, dass die Ermordung den Untergang des Guten symbolisiere.⁶⁹ Gilt der Fremde jedoch als Zeichen des Guten? Nein, denn er führt selbst ein Leben voller Lügen. Hierfür lassen sich zahlreiche Beweise anführen. Zum Beispiel führt er eine geheime Beziehung mit einer verheirateten Frau; als er den kleinen Soldaten beim Quälen der Tiere überrascht, reagiert auch er zuerst mit Gewalt und schlägt den kleinen Soldaten. Dies verdeutlicht, dass er sich im Grunde wie der Vater und der Friseur verhält. Lediglich versucht er mittels des Briefes einen menschlichen Kontakt zu dem Jungen, den er vorher geschlagen hatte, herzustellen.

Der Psychologe Dollard entwickelt in seiner Aggressions- und Frustrationstheorie das Konzept der „Explosion“⁷⁰. Unangenehme Erfahrungen müssten sich nicht unmittelbar auswirken, sondern der dadurch entstehende Ärger sammelt sich in einer Art inneren „Kessel“. Erst wenn der triebartige Druck in diesem Reservoir – und damit die

⁶⁸ Klemenz : Leben und Werk, S.62

⁶⁹ Siehe Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.530

⁷⁰ Siehe : Dollard : aus Stein : Wenn Kinder aggressiv sind.

Gereiztheit des Menschen - einen gewissen Grad erreicht habe, käme es zur Entladung oder gar zu einer „Explosion“. Je länger diese Entladung aufgeschoben werde, um so grösser werde der Triebstau. Die Gewalterfahrung des kleinen Soldaten führt zu einem erhöhten Maß an Frustration, die er zunächst mit Hilfe der Tierquälerei verarbeitet . Als er die Tierquälerei einstellt, „frisst“ er alle Demütigungen und Erniedrigungen in sich hinein. Das öffentliche Aufdecken und die Enthüllungen hinsichtlich seiner Situation vor dem Fremden steigern den innerlich wahrgenommenen Druck ins Unerträgliche. Die letztendliche Erschießung des Fremden entspricht der von Dollard angesprochenen „Explosion“ des Protagonisten.

Schluss

Thomas Mann war zweifelsohne eine sehr prägende Figur der deutschsprachigen literarischen Welt. Auch Ungar, wie so mancher Autor seiner Zeit, verehrte ihn. Die Einflüsse Thomas Manns sind in den ersten Erzählungen Ungars deutlich erkennbar. In *Ein Mann und eine Magd* taucht das Motiv des Nussbaums und des Brunnens im Hof auf, die als beliebte Motive Manns gelten. Sie werden zum Beispiel in den Novellen *Der Kleine Herr Friedemann* und *Tonio Kröger* verwendet. Ungar wie auch Mann stellen hässliche Protagonisten dar, die nicht in der Lage sind, gegen ihr Schicksal zu kämpfen. 1898 veröffentlicht Thomas Mann die Erzählung *Tobias Mindernickel*; die Geschichte eines alten Mannes, der von seiner Umgebung geächtet wird. Dieser alte Mann gehört zu der Reihe von Außenseitern, die Mann häufig in Szene setzt. Tobias kauft einen Hund und fordert von ihm Respekt und Gehorsam; Werte, die ihm von seiner Umwelt nicht entgegengebracht werden. Da der Hund seine Wünsche nicht erfüllt, straft er ihn in

Form der Gewalt. Mindernickel überträgt seine Frustration oder seine Wutausbrüche auf den Hund, obwohl diesen keinerlei Schuld trifft. Die Parallelen zwischen der Tierquälerei in *Tobias Mindernickel* und der *Geschichte eines Mordes* sind deutlich zu erkennen. Die Verwandtschaft der Protagonisten untereinander ist durch ihr hässliches Äußeres, ihr gesellschaftliches Außenseitertum und ihr sadistisches Verhalten gegenüber Tieren nur allzu deutlich. Tobias Mindernickel und der kleine Soldat leiden beide unter ihrer Umwelt und übertragen ihre Enttäuschungen auf Schwächere. Mann jedoch erklärt in seinen frühen Novellen nie oder nur selten den persönlichen Hintergrund seiner Figuren. Hinsichtlich dieses Aspekts unterscheidet er sich von Ungar, da dieser ausführlich über den psycho-sozialen Zusammenhang seiner Figuren berichtet.

Geschichte eines Mordes zeigt die Gewaltauswirkungen in der Familie und in einer kleinen Gemeinschaft. Kinder werden zu Sündenböcken gemacht, an denen sich Spannungen und Konflikte entladen. Verbale, physische und sexuelle Gewalt wird als Kommunikationsmittel dargestellt. Diese verschiedenen Formen der Aggression erniedrigen das Kind, zerstören sein Selbstwertgefühl und führen zu Verhaltensstörungen und schließlich zu Mordtaten. Der Täter versucht seine Opfer zu isolieren, um sicher zu gehen, dass sie sich niemandem anvertrauen. Die Erzählung stellt die Aggression als impulsiven und irrationalen Trieb dar. Die agierenden Figuren wissen nicht, wie sie ihre Gefühle, ihre Probleme und Triebe kontrollieren können. Die psychischen Störungen der Protagonisten -durch die Identifikation mit einem sich minderwertig fühlenden gewalttätigen Vater, die Übertragung der Libido und das

abgeleitete gestörte Verhältnis zur Sexualität verursacht-, sowie die Kommunikationslosigkeit der Figuren entsprechen den Grundeigenschaften der Figuren Ungars und führen zu pathologischen Verhaltensweisen. Während des Prozesses gegen den kleinen Soldaten werden alle Probleme verschwiegen: Masochismus, Lüge, Schwachheit des Vaters. „Sie [der Vater, der Friseur und Milada] schämten sich, die Wahrheit zu sagen, und ließ lieber die Lüge bestehen.“(S.57) „Der gefesselte und verspottete Knabe steht für das sinnlose Leiden des Menschen in einer Welt niedrigster Triebe und Instinkte, die üblicherweise durch Konventionen verdeckt sind und unter dem Mantel gesellschaftlicher Macht und äußerer Autorität ausgelebt werden, in extremen Situationen wie dieser aber ganz nackt auftreten und den Menschen als Untier entlarven.“⁷¹ Die Frage, ob der Erzähler ein Mörder ist, lässt sich unterschiedlich beantworten. Er trägt die Schuld, einen Menschen ermordet zu haben, jedoch ob ihm die alleinige Schuld zufällt, ist zweifelhaft. Die Beziehungen zwischen den Individuen in der *Geschichte eines Mordes* zeigen die Grausamkeit gesellschaftlicher Verhältnisse auf, in denen physische und psychische Gewalt gegen Schwächere der Gemeinschaft akzeptiert wird.

⁷¹ Sudhoff: *Leben-Werk-Wirkung*, S. 529

V. *Die Verstümmelten*: Die Wiederholung des Gewaltzirkels

Der erste Roman Ungars, *Die Verstümmelten*, veranschaulicht einen neuen Aspekt der Gewalt, den sogenannten Prozess der Reviktimierung, welcher ein häufig auftretender Prozess bei Opfern von Gewalttaten ist. Sie versuchen, eine Genesung durch die Wiederinszenierung des Traumas herbeizuführen, um sich vom Kreislauf der Gewalt zu befreien. Dadurch versuchen sie, die Situation zu kontrollieren und einen neuen Ausgang aus ihrem Alptraum zu finden.⁷² In der Erzählung *Ein Mann und eine Magd* und in der *Geschichte eines Mordes* werden die Protagonisten vom Opfer zum Täter und finden seltsamerweise am Ende der Geschichte eine gewisse Ruhe: Das Waisenkind aus *Ein Mann und eine Magd* wird durch die Liebe von Stasinkas Kind erlöst, der kleine Soldat in der *Geschichte eines Mordes* findet seine innere Ruhe im Gefängnis. Ungar stellt in *Die Verstümmelten* einen alternativen Ausgang der Erzählung dar. Der Protagonist, Franz Polzer, schafft es, sich von der Gewalt seiner Kindheit loszulösen. Als Erwachsener jedoch gerät er noch einmal in die Falle der Gewalt und wird bei seinem erneuten Versuch, den Gewaltzirkel zu durchbrechen, scheitern.

1923 veröffentlicht Hermann Ungar sein umstrittenstes Buch *Die Verstümmelten*. „Dass Ungar den Akzent seines Schreibens auf die Darstellung des Grausamen, Morbiden, Abstoßenden und Häßlichen setzte, hat viele Interpreten veranlaßt, diese Schreckens-Prosa generalisierend abzulehnen.“⁷³ Thomas Mann und Stefan Zweig, die

⁷² Zum Thema Reviktimierung siehe Haesonvotes : L'enfant victime d'inceste, S.89-140 und Freud : Werk. Bd.13, S.3-69

⁷³ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.8

sich zu seinem ersten Roman *Knaben und Mörder* enthusiastisch geäußert hatten, revidieren ihre vorherigen Stellungnahmen. Kurt Pinthus erklärt: „Ungars peinigendes Buch quält uns noch, nachdem wir es zu Ende gelesen haben: Denn wir fühlen, diese grausamen Geschehnisse sind mehr als einmalige unterhaltende Erzählung, sondern Symbol für das Leid der Menschen unserer Zeit.“⁷⁴ Pinthus erkennt, dass Ungar die wahre Natur seiner Zeitgenossen ans Licht zu bringen versucht. Der Schriftsteller stellt eine Welt dar, in der Gewalt und Sexualität des Menschen sehr eng verbunden sind. In einer bürgerlichen Gesellschaft, die Gewalt und Triebe zu unterbinden versucht, will Ungars Werk mit seiner drastischen Sprache eine Bombe einschlagen lassen.

Die Hauptfigur des Romans ist der Bankbeamte Franz Polzer, der wegen seiner traumatischen Kindheitserlebnisse verschiedene Symptome psychischer Krankheiten aufweist: Neurosen, Zwangshandlungen, Masochismus, usw. Seine Vermieterin, die Witwe Frau Porges, gilt als Schutzwall gegen die äußere Welt und Polzer überlässt ihr alle nach außen gewandten Bereiche seines Lebens. Anfangs zieht die Witwe ihre Vorteile aus Polzers Schwachheit, um ihn zu erpressen und zu erniedrigen. Aufgrund ihrer unersättlichen Geldgier erweitert sie ihre böartigen Intrigen auf alle anderen Figuren des Romans aus. Karl Fanta hingegen ist der einzige Freund Polzers. Er ist ein gut aussehender, reicher Mann, der an einer merkwürdigen Gliederfäulnis erkrankt, die aus ihm einen verkrüppelten Torso macht. Die unheimliche Atmosphäre des Romans steigert sich mit dem Auftritt des Pflegers Sonntag. Der ehemalige Schlächter Sonntag wird von einem religiösen Wahn erfasst und tyrannisiert alle Figuren des Romans. Die

⁷⁴ Pinthus: aus Sudhoff: *Leben-Werk-Wirkung*, S.289

Handlung endet mit der Ermordung der Witwe Porges und dem Diebstahl ihres Geldes. Ursprünglich beschließt der Schriftsteller, auf keinen Täter zu verweisen. Später veröffentlicht Ungar jedoch ein Fragment, durch welches der Leser erfährt, dass Polzer des Mordes an der Vermieterin angeklagt ist, und dass dahingegen der richtige Täter, der Pfleger Sonntag, ungestraft bleibt.

Nanette Klemenz fragt sich mit Recht über den Titel: „Wer ist verstümmelt?“⁷⁵ Für die Literaturforscherin ist die Wahl des Titels nicht eindeutig, weil sie keine verkümmerte Figur in dem Roman entdecken kann. Bei ihren Nachforschungen bedient sie sich der christlichen Religion als Ansatzpunkt. Dieter Sudhoff seinerseits versteht Polzers Geschichte als „Roman der Ordnung“⁷⁶ und stützt darauf seine Interpretation. Er analysiert die Erscheinung der psychischen Störungen Polzers als den Sieg des Chaotischen über die Ordnung. Carina Lehnen widmet den *Verstümmelten* ein ganzes Buch und nennt den Roman eine „Psychopathographie“. Dadurch wird impliziert, dass die Entstehung und der Ausbruch von Polzers psychischen Störungen den Mittelpunkt ihrer Interpretation darstellen. Sie beschäftigt sich ausführlich mit dem Ödipuskomplex sowie dem Inzestmotiv. Sie definiert mit Recht das Konzept der Verstümmelung wie folgt: „Verstümmelt, das heißt fragmentarisch, bruchstückhaft, defizitär sind die Verhältnisse der Figuren, ihre je spezifische und seelische und körperliche Verkümmertheit bezeichnet die Grundsituation des Geschehens.“⁷⁷ Wenn wir uns auf ihre Definition des Begriffs in Ungars Titel stützen, sind alle Figuren in diesem Sinne

⁷⁵ Klemenz : Leben und Werk, S.66

⁷⁶ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.581

⁷⁷ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.46

verstümmelt. Obwohl die Gewalt als tiefer liegendes Motiv deutlich ist, wird das Thema von den Literaturforschern beiseitegelassen. Eine präzise Analyse der Gewalterfahrung des Protagonisten wird verdeutlichen, dass die Aggression dem auslösenden Element der seelischen Probleme der Protagonisten gleichkommt.

5.1. Neurose: Erkrankung durch Gewalterfahrung :

In dem Roman *Die Verstümmelten* wird der krankhafte psychologische Zustand Polzers veranschaulicht. Carina Lehnen analysiert die Krankheit Polzers als eine Neurose.⁷⁸

Unter Neurose versteht Sigmund Freud Störungen seelischer Reaktionen, die nicht auf körperliche Ursachen zurückgeführt werden können. Diese Störungen sind die Symptome eines sich krankhaft auswirkenden Konflikts zwischen dem Ich und den Sexualtrieben. Der Psychoanalytiker beschreibt die Symptomatologie der Neurose als allgemeine Reizbarkeit und Unruhe, Schlaflosigkeit, Pedanterie, Schweißausbrüche, Zittern, usw.⁷⁹ Diese Symptome sind bei Polzer vollständig vorhanden.

Ein erstes Merkmal von Polzers Erkrankung sind seine Zwangshandlungen. Die Zwangneurose definiert sich als die Entstehung eines Zeremoniells, das aus der Wiederholung gleichgültiger Handlungen besteht.⁸⁰ Polzer übt sein Zeremoniell aus: „Allwöchentlich zählte er nach, was er besaß, Bücher, Zeitungen, alte Papiere, Wäsche, Kleider. Er wollte die Gewißheit, daß sich nichts an seinem Besitzstand geändert habe.“(S.36) Dieses Zeremoniell gilt als Abwehr- oder Versicherungshandlung, sowie

⁷⁸ Lehnen: Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.52

⁷⁹ Zum Thema Neurose siehe Freud : Werk. Bd. 1, S.315-342, Bd.13, S.385-392 und Bd.8, S.321ff

⁸⁰ Siehe Freud : Werk. Bd. 7, S.130-139

als Schutzmaßregel; Polzer fühlt sich aufgrund dieser ständig wiederholten Handlungen sicher, da er dadurch seine Umgebung zu kontrollieren versucht. Carina Lehnen schreibt in ihrem Buch *Krüppel, Mörder und Psychopathen*: Polzer versuche mit „dem magischen Ritual das Unbekannte als Bekanntes in einen mythischen Bann zu schlagen und sich derart von seiner Bedrohung zu befreien.“⁸¹ Er fürchtet seine Triebe, sein Begehren. „Er hatte das Gefühl von Gefahren, die man nicht fassen und auch nicht mehr verhindern konnte.“(S.107) Hiermit wird keine materielle, sondern eine triebhafte Gefahr verstanden. Er wird sich der Triebe, die aus seinem Bewusstsein verdrängt sind, gewahr, und versucht, sie durch eine strenge Struktur der Zwangshandlungen zu unterdrücken.

Polzer leidet unter vielen anderen zwanghaften Handlungen, wodurch der Verlauf seines Tages präzise berechnet ist. Er ist in seiner Routine gefangen: „Täglich um dreiviertel acht Uhr morgens ging er in sein Bureau, niemals um eine Minute früher oder später.“(S.17) Seine Arbeit ist monoton und repetitiv. Wenn er nach Hause kommt, führt er diese Routine gleichermaßen fort. Wenn Polzer sich bedroht fühlt, verschlimmern sich seine Symptome: „Er selbst fürchtete die großen Veränderungen, [...]. Polzer begann nachts ein genaues Inventar seiner Sachen aufzunehmen“ (S.106). Mit der steigenden Angst vor Veränderungen nimmt auch die Häufigkeit der Rituale zu. „Nach durchwachten Nächten war es ihm am Morgen oft ein Bedürfnis die Briefbogen nachzuzählen, und sich in der Gewissheit, daß kein Bogen fehle, zu beruhigen.“(S.37)

⁸¹ Lehnen : *Krüppel, Mörder und Psychopathen*, S.52

Die Zwangsneurose Polzers wird in seiner Psyche mit den lebenserhaltenden Funktionen gleichgesetzt.

Polzers soziale Isolation gilt als weiteres Charakteristikum seiner Neurose. Der Held vermeidet jegliche persönlichen Kontakte. Er zieht sich in seine Isolation und Sprachlosigkeit zurück. „Störungen [der Ausübung eines Zeremoniells] werden meist schlecht vertragen; die Öffentlichkeit, die Gegenwart anderer Personen während der Vollziehung ist fast immer ausgeschlossen. [...], daher können solche Kranke ihr Leiden durch viele Jahre als ihre Privatsache behandeln und vergeben.“⁸² Freud hebt hier hervor, dass die Kranken sich ihres krankhaften Zustandes bewusst sind, da sie mit Hilfe der Einsamkeit ihre seelischen Störungen zu verstecken versuchen, und damit ihren Schutz sicherstellen wollen. Polzers Isolation entspricht seinem Bedürfnis, sein Leben von der Außenwelt abzuschirmen.

Die Schlaflosigkeit gehört ebenfalls zu der Symptomatologie einer neurotischen Erkrankung. „Des Nachts lag er wach und hörte schnarrende Geräusche. Ihm war, als näherten sich schlürfernde Schritte, und er ängstigte sich.“(S.35) Seine Schlaflosigkeit wird von Geräuschen verursacht, die er mit den Kindheitserinnerungen an seinen Vater in Verbindung bringt. „Aber die Nacht ist nicht vergangen, wie sie war, als er im Bett lag und die Schritte knarrten und er im Flur stand und die Tür aufging und der nackte Schatten kam und der Vater.“(S.147) Die Geräusche, die er fürchtet, erinnern ihn an die

⁸² Freud: Werk. Bd. 7, S.130-131

Nächte zu Hause, in denen sein Vater ihn verprügelte. Die Wichtigkeit des nächtlichen Besuches wird nachfolgend in der Analyse thematisiert.

Was sind die Ursachen von Polzers Neurose? Sigmund Freud findet anhand einer Analyse von Neurotikern heraus, dass oftmals sexuelle Ereignisse, vor allem jene der Kindheit, die Ursache für ihre Probleme sind. Die infantilen Triebregungen können nicht ausgelebt, sondern müssen abgewehrt werden. Der Abwehrmechanismus verhindert das Auftauchen der Triebe im Bewusstsein.⁸³ Das Motiv traumatischer Kindheitserlebnisse ist ausführlich von der Literaturwissenschaft untersucht worden. Obwohl Gewalt ein dominierendes Element der Psychostruktur der Figuren ist, wurde dieser Aspekt bislang nicht analysiert.

Das erste traumatisierende Erlebnis des jungen Franz ist der Verlust seiner Mutter. Sie stirbt kurz nach der Geburt des Jungen. Nach dem Verlust der Mutter tritt eine neue weibliche Gestalt in sein Leben. Seine Tante zieht in das Haus des Vaters ein. Sie wendet verschiedene Formen von Gewalt an: Der kleine Polzer leidet Hunger, bis hin zur Unterernährung und bekommt die mangelhafte Hilfeleistung und Pflege seiner Tante zu spüren. Sie „nannte ihn einen schlechten Burschen, der es zu nichts in der Welt bringen würde, schalt ihn gefräßig und arbeitsscheu. Sie gab ihm so wenig zu essen, dass er gezwungen war, sich einen Nachschlüssel zu ihrem Kasten anzufertigen, und nachts heimlich im Hause des Vaters zu stehlen.“(S.19) Hier verdeutlicht Ungar, dass die Taten der Erziehungspersonen in direkter Verbindung mit dem verbrecherischen

⁸³ Vgl Freud : Werk, Bd. 1, S.380

Verhalten des Kindes stehen. Die Atmosphäre im Vaterhaus lässt sich mit den zwei anderen vorangegangenen Erzählungen vergleichen. Das familiäre Umfeld ist gebrandmarkt durch Lieblosigkeit, Funktionalisierung und Gewalt. Die Beziehung zwischen der Tante und dem Jugendlichen ist durch Feindschaft gekennzeichnet. Der psychische Druck gilt als Ausgangspunkt für Polzers Störungen, wenn auch die Gewalt nicht ganz so deutlich in Erscheinung tritt.

Franz Polzer hat nur einen Freund: Karl Fanta. Er scheint die einzig liebende Figur in Polzers Kindheit zu sein. „Das Individuum ist gesund, solange seine Liebesbedürftigkeit durch ein reales Objekt der Außenwelt befriedigt wurde; es wird neurotisch, sobald ihm dieses Objekt entzogen wird, ohne daß ein Ersatz dafür findet.“⁸⁴ Der Ersatz für die fehlende Elternliebe ist Karl⁸⁵, der Polzer eine Rettungsmöglichkeit bietet. Der Kontakt mit Karl eröffnet Polzer viele Lebenswege: Er empfindet zum ersten Mal Liebe, er entflieht der gewaltvollen und armen Umgebung des Vaterhauses und er verkehrt durch die Familie Fanta in einer höheren sozialen Schicht. Mit der finanziellen Unterstützung von Karls Vater beginnt Polzer ein Medizinstudium, welches er erfolgreich meistert. Polzer scheint sich seiner häuslichen Hölle entzogen zu haben; jedoch leidet Karl an einer tödlichen Krankheit, so dass Polzer seinen Freund und die neuerlangten Privilegien wieder aufgeben muss. Diese Lebensänderung ist ein Wendepunkt in Polzers Leben. Herr Fanta besorgt ihm eine Stelle in einer Bank und diese neuen Lebensumstände bringen die ersten Zeichen seiner psychischen Krankheit ans Licht.

⁸⁴ Freud: Werk. Bd. 8, S.323

⁸⁵ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.72

Die gesellschaftlichen Faktoren der Krankheitsentwicklung gelten auch als wesentliches Element der Neurose Polzers. Ungar kritisiert in erster Linie die Arbeitswelt seiner Zeit. Carina Lehnen meint, dass sie als monotone, entmenschlichte und reduzierte Welt dargestellt werde⁸⁶: „Ringsum im Zimmer und in den Räumen saßen wie er an Tischen, die genau so aussahen wie seiner, viele andere Männer und Frauen. [...] Sie [die Tätigkeit] bot keinen Anlaß zur Auszeichnung und auch keine Gelegenheit, die Aufmerksamkeit der Höheren auf sich zu lenken.“(S.17-18) Diese Beschreibung der Beamtenwelt präsentiert eine weitere Art von Gewalt, die als die Funktionalisierung des Menschen definiert wird. Das Individuum verliert alle seine menschlichen Charakteristika und wird zum bloßen Automaten herabgesetzt. Wichtig sind allein seine Leistungsfähigkeit und Effektivität.

Eine andere Komponente des gesellschaftlichen Druckes ist die Oberflächlichkeit der Arbeitswelt. In den *Verstümmelten* gilt die Kleidung als ein wichtiges Indiz. Carina Lehnen beschäftigt sich intensiv mit der Kleidungsmotivik. Die Gesellschaft wertet Kleidung als Zeichen der sozialen Hierarchie: „Kleidung ist ein Statussymbol und soziales Unterscheidungsmerkmal.“⁸⁷ Doktor Ehrmann bietet Polzer die Möglichkeit, einen neuen Anzug zu besitzen. Polzer beschließt daraufhin, sich eine Nachahmung des Anzuges von Karls Vater schneiden zu lassen. Polzer versucht, sich durch diese Assoziation mit der höheren Schicht gleich zu stellen. Er zielt mit Hilfe der Identifikation mit den Wohlhabenden auf eine Selbsterhöhung ab. Carina Lehnen ist der

⁸⁶ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.101

⁸⁷ idem: S.95

Meinung, dass Polzer darauf hoffe, die Konventionen der bürgerlichen Gesellschaft zu erfüllen. Anhand der Kleidungsmotivik veranschaulicht Ungar die oberflächlichen und materialistischen Werte der höheren Gesellschaft. Die Reaktion der Mitarbeiter Polzers bezüglich seines neuen Anzugs verdeutlichen diese Problematik. Sie bringen Polzer mehr Achtung entgegen, weil sie vermuten, er habe ein Vermögen geerbt. Wer Geld besitzt, wird mit mehr Achtung und Respekt behandelt. Die Oberflächlichkeit ufert dahingehend aus, dass Polzer aufgrund seines Anzugs eine höhere Stelle zugewiesen wird, was wiederum die Trivialität der bürgerlichen Gesellschaft darzustellen versucht. Polzer bekommt unter Anwendung der gleichen betrügerischen Methode eine neue Stelle; nicht weil er dafür die erforderliche Kompetenz besitzt, sondern weil er durch das Tragen des neuen Anzuges wiederum in eine höhere gesellschaftliche Schicht eingestuft wird. Polzer jedoch empfindet seinen sozialen Aufstieg als Betrug. Er befürchtet, dass seine Kollegen seinen lediglich vorgespielten Lebensstil entdecken könnten. Er weiß, dass er nicht zur höheren sozialen Schicht gehört. Sudhoff schreibt mit Recht, dass diese Szene die Lächerlichkeit des Bürgertums darstellen möchte. Als die Lüge Polzers aufgedeckt wird, muss er die Bank verlassen, worin zum Ausdruck kommt, dass die Gesellschaft auf den sozialen Schein ausgerichtet ist.

Zumindest teilweise ist die Gesellschaft für Polzers Erkrankung verantwortlich, da sie eine strenge hierarchische Ordnung und eine gewisse Entmenschlichung als höchste Werte ansieht. „Das Individuum erkrankt [...] infolge einer inneren Bemühung um sich die in der Realität zugängliche Befriedigung zu holen. Es erkrankt an dem Versuch, sich der Realität anzupassen und die Realforderung zu erfüllen, wobei es auf

unüberwindliche innere Schwierigkeiten stößt.“⁸⁸ Polzers Neurose resultiert unter anderem aus dem Konflikt zwischen seinem Wunsch, zu einer höheren sozialen Schicht zu gehören, und seiner Unfähigkeit, dies zu tun. Aufgrund der Leugnung seiner niederen Herkunft versinkt er weiter in seiner seelischen Krankheit.

Bisher wurden die verschiedenen Komponenten der Neurose Polzers präsentiert. In *Geschichte eines Mordes* wird bereits eine erste Analyse des Konfliktes zwischen Vater und Sohn vorgenommen. In den *Verstümmelten* wird die Beziehung zwischen Vater und Sohn als Hauptursache für Polzers Neurose dargestellt, wobei die Entwicklung der Erkrankung ein anderes Ende nehmen wird als die des kleinen Soldaten.

Das Verhalten des Vaters ist der eigentliche Anstoß für Polzers psychische Störungen. Zunächst wird dieser als kleiner Kaufmann vom Land beschrieben: „Der Vater war ein harter, arbeitsamer und unzugänglicher Mensch“ (S.18). Er ist eher verschlossen und zurückhaltend. Polzer ist im Laden des Vaters verpflichtet, weshalb er keine Zeit für sein Studium hat. Als er schlechte Noten nach Hause bringt, schlägt ihn sein Vater. Gewalt wird auch hier als Erziehungsmittel verwendet. Die Darstellung von Polzers Vater ähnelt dem des Generals in *Geschichte eines Mordes*. Beide Väter sind von impulsiver und irrationaler Gewalt geprägt. Ihre Kinder werden zum Sündenbock ihrer unkontrollierbaren Triebe. Diese Zusammenfassung von Polzers Kindheitssituation stellt den Ausgangspunkt seiner psychischen Störungen dar.

⁸⁸ Freud : Werk. Bd. 8, S.323-325

Polzer gelingt es als Jugendlicher, sich vom Elternhaus zu befreien. Nach dem Tode seines Vaters wird er noch einmal mit dem Trauma seiner Kindheit konfrontiert. Während der Beerdigung des Vaters zeigt Polzer zum ersten Mal seine wahren Gefühle ihm gegenüber. Zunächst empfindet Polzer beim Tod des Vaters nichts: „Der Anblick der Leiche machte auf Polzer keinen Eindruck. Es berührte ihn nicht anders als der Anblick eines fremden Gegenstandes“ (S.24). Er hat gelernt, seine Gefühle so massiv zu unterdrücken, dass ihn dieser Abwehrmechanismus gefühllos werden lässt. Trotzdem lässt eine Reaktion Polzers erahnen, dass der Tod seines Vaters alte Erinnerungen in ihm weckt. Während der Beerdigung tritt eine neue Zwangshandlung in Erscheinung. „In seiner Hilflosigkeit tastete er mehrmals nach den Knöpfen seiner Hose, um sich immer von neuem zu vergewissern, dass sie geschlossen sei. Er schämte sich dieser auffallenden Bewegung zutiefst, konnte aber nicht verhindern, dass nach wenigen Minuten das Gefühl seiner Nacktheit ihn wieder unwiderstehlich zu ihr zwang.“ (S.24-25) Sein Abwehrmechanismus wird aktiv und das Auftreten von Zwangshandlungen, wie das Abtasten seiner Hose, verrät zugleich die sexuelle Konnotation der Beziehung zu seinem Vater und im gleichen Zuge die Verdrängung seiner inneren Gefühle. Sein Vater erregt in Polzer sexuelle Begierde, die sich durch die Empfindung von Nacktheit sowie das Berühren der Hose äußert. Die Beerdigungsszene des Vaters zeigt die starke Verdrängungsleistung Polzers. Seine Gefühle wurden tief verletzt und drücken sich nunmehr durch nervöse Ticks aus.

Ein anderes traumatisches Erlebnis in Polzers Kindheit bildet einen weiteren Ausgangspunkt für seine Neurose, nämlich die Assoziation des sexualisierten Bildes des

Vaters mit seiner Lust geschlagen zu werden. Carina Lehnen analysiert *in extenso* die Inzestproblematik zwischen dem Vater und dessen Schwester. Sie argumentiert, dass Polzers Libidostruktur das Inzestmuster vom Vater und von der Tante verkörpere. Sie begeht den Fehler, Polzers Fixierung auf eine weibliche Figur festzustellen⁸⁹, obwohl die Libidosfixierung eigentlich auf den Vater gerichtet ist.

Sigmund Freud erläutert die verschiedenen Stadien des Verdrängungsvorganges⁹⁰, die eine Entwicklung der Libido erlauben. Die erste Phase ist eine Fixierung des Triebes in der Kindheit. Bei Polzer entspricht dies der Fixierung seiner Liebe auf den Vater. Diese erste Phase der Liebe Polzers gegenüber dem Vater ist mit dem Gewaltelement, i.e. körperliche Züchtigung, untrennbar verknüpft.

„Der Vater schlug Franz Polzer oft, und die Tante hielt ihn fest. Wenn Polzer nachts von ihm geträumt hatte, im Traume grenzenlos, über seinen Anblick erschrocken, über sein schmutziges Kleid, sein rotes, stumpfes Traumgesicht, hinter dem die Tante stand, dass er ihn quäle und schlage, wollte er am Tage, wenn er ihm begegnen musste, wieder von ihm geschlagen sein.“(S.20)

Polzer behält die Gewalttätigkeit seines Vaters in Erinnerung. Die Aggression scheint als einziges Kommunikationsmittel zwischen Vater und Sohn vorhanden zu sein; der kleine Franz klammert sich an diese Szenen, die ihm eine Art Beziehung mit seinem Vater erlauben. Er verbindet die Liebe zu seinem Vater mit dieser Unterwürfigkeit. Eine weitere Szene beweist, dass das Schlagen als eine Art von Liebesäußerung zu verstehen ist. „Einmal sah Polzer, wie der Vater Milka an die Brust griff. An diesem Abend ließ Polzer einen Teller zu Boden fallen. Der Vater schlug ihn, und die Tante krallte die Finger in sein mageres Fleisch. Er weinte nicht, und darum schlug ihn der Vater wilder,

⁸⁹ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.80

⁹⁰ Siehe Freud : Werk. Bd. 8, S.301-320

und Franz wollte es so.“(S.20) Polzer ist eifersüchtig, weil Milka sexuelle Begierde in seinem Vater erregt. Somit provoziert er eine Situation, in der er sicher ist, dass sein Vater sich mit Hilfe von Gewalt abreagieren wird. Er möchte so eine emotionale Verbindung zu seinem Vater herstellen. In dem Roman wird Gewalt gegenüber Kindern als Wert akzeptiert und repräsentiert darüber hinaus eine Kommunikations-, Erziehungs- und Liebesform.

Die zweite Phase besteht nach Freud in der Verdrängung der unerträglichen Vorstellungen und der Bildung eines Abwehrmechanismus. Seine inneren Triebe, d.h. das Lustempfinden, das aufkommt, wenn er von seinem Vater geschlagen wird, treten in Konflikt mit seinem Ich, weil es ihm bewusst ist, dass es sich um eine sozial nicht akzeptable Verhaltensweise handelt. Um seine inzestuöse masochistische Begierde aus seinem Bewusstsein zu verdrängen, bildet er einen Abwehrmechanismus. Diese Phase erstreckt sich von seiner Jugend, die er mit Karl verbrachte, bis hin zu der Zeit, in der Polzer als Bankbeamter tätig ist. Sie ist durch den Abstand zu seiner Familie und die soziale Isolation gekennzeichnet.

Das letzte Stadium des Verdrängungsmechanismus besteht aus drei Abschnitten. Zunächst ist das pathologische Phänomen zu erwähnen. Es entspricht der Entwicklung von Polzers Neurose, die anhand verschiedener Symptome sichtbar wird; Pedanterie, Zwangshandlungen, Schlaflosigkeit und Sozialisolation. Der zweite Abschnitt besteht aus dem Misslingen einer Verdrängung. Das erste Zeichen hierfür ist das Betasten der Hose während der Beerdigung des Vaters. Letztlich sind der Durchbruch und die Wiederkehr des Verdrängten als Höhepunkt der Krankheit einzuordnen. Bei Polzer

drückt sich dieses Stadium durch seine sadomasochistische Geschlechtsbeziehung zu Klara Porges aus.

Es wurde festgestellt, dass die Neurose Polzers verschiedene Ursachen hat. Die schlechten familiären Entwicklungsbedingungen gelten als primäre Ursache der Krankheit. Polzer fixiert seine Libido auf seinen Vater und leidet an seinem inzestuösen Verlangen, von seinem Vater geschlagen zu werden. Später führt die platonische Liebe zu Karl zu seiner totalen Isolation. Letztlich spielt auch die Gesellschaft eine entscheidende Rolle. Polzer übernimmt den Fremdzwang der entmenschlichten Angestellten und unterwirft sich einem strengen Selbstzwang. Er erkrankt an der Unfähigkeit, sich an die bürgerliche Gesellschaft anzupassen.

5.2. Die Sexualität als Höhepunkt der Gewaltdarstellung:

Ein weiterer Bereich in Polzers Leben steht mit seiner seelischen Krankheit in direkter Verbindung, der der Sexualität. Sudhoff postuliert, dass sie als neues Motiv in den *Verstümmelten* auftritt und dass sie die Rezensenten zur Ablehnung des Romans motiviert: „Sexualität tritt im Werk Ungars fast ausschließlich in dieser kruden, eros- und liebesfernen Form auf, und vor allem deswegen reagierten manche Zeitgenossen mit Befremden; in ihrem sentimental, von bürgerlichen Moralvorstellungen geprägten Verständnis der Geschlechtlichkeit vermochten sie den Sexus als isoliertes, auf Lust- und Machtbefriedigung zielendes Phänomen nicht zu akzeptieren.“⁹¹ Ungar präsentiert die Sexualität in ihrer tabuisierten Form: Homoerotik, Sado-masochismus, Inzest und

⁹¹ Sudhoff :Leben-Werk-Wirkung, S.558

Funktionalisierung des Geschlechtsverkehrs. Dieter Sudhoff und Carina Lehnen bezeichnen die „Sexualität als Inbegriff einer chaotischen Gegenwelt.“⁹² Mit der Wahl einer solchen Thematik analysiert Ungar die tiefsten Triebe des Menschen, die im Einklang zur Gewalt stehen. Carina Lehnen ergänzt, dass „die pervertierte Sexualität der Protagonisten als Ausdruck ihrer seelischen und geistigen Deformation“ zu interpretieren ist.⁹³ Deshalb gilt das Ausleben von Aggression als wichtiges unterschwelliges Motiv der Sexualität.

Die Beziehung von Polzer zu Frauen ist problematisch. Seine Tante wird zum ersten Objekt seiner sexuellen Begierde, als er sie nackt überrascht. Die Nacktheit seiner Tante erweckt in ihm zugleich Neugier und Ekel. Laut Sudhoff ist Polzers Bild von der Sexualität von der Tante beeinflusst: „Ambivalenz in Polzers Sexualempfinden ist der Konflikt zwischen Aversion und Trieb.“⁹⁴ Dieses unangenehme Erlebnis verursacht bei Polzer peinliche Affekte. Er hasst seine Tante und versteht nicht, warum sie sexuelle Erregung in ihm verursacht. Der Hass gegen die Tante, kombiniert mit ihrer Anziehungskraft, provozieren einen ersten Konflikt zwischen seinem Ich und seinen Trieben.

Polzer erlebt sein erstes sexuelles Erlebnis mit Milka, dem Dienstmädchen im väterlichen Laden. Sie wird als Verführerin und Initiatorin dargestellt.⁹⁵ Sie verkörpert Zärtlichkeit und Weiblichkeit und erregt in ihm die sexuelle Triebhaftigkeit. Eines Tages gelingt es

⁹² Sudhoff : *Leben-Werk-Wirkung*, S. 558 und Lehnen : *Krüppel, Mörder und Psychopathen*, S.59

⁹³ Lehnen : *Krüppel, Mörder und Psychopathen*, S.71

⁹⁴ Sudhoff: *Leben-Werk-Wirkung*, S.561

⁹⁵ Vgl Carina Lehnen : *Krüppel, Mörder und Psychopathen*, S.74

ihr den Knaben auf der dunklen Treppe zu ergreifen. Die Szene ist von Angst und Gewalt gekennzeichnet: „Sie kam auf ihn zu und sie lachte, denn sie sah, dass er sich fürchtete. [...] Sie ergriff sein Geschlecht. Milka lachte, als sein Same kam, und gab ihm einen Schlag, dass er taumelte.“(S.27) Wie in den meisten Beschreibungen der Sexualität bei Ungar bildet sich ein Komplex aus Geschlechtsverkehr und Gewalt. Milka genießt die Macht, die sie über die Männer besitzt. Ebenso beherrscht sie Polzer. In der gerade zitierten Szene tritt der Protagonist als unfreiwilliges Opfer auf, seine Passivität deutet seine masochistische Neigung an, die sich in seinen späteren Geschlechtsakten wiederholen wird.

Freud stellt fest, dass die Libido der Neurotiker oft auf Personen des gleichen Geschlechts fixiert sei, und dass die Neurotiker gegen eine unbefriedigte homosexuelle Zärtlichkeit ankämpfen.⁹⁶ Wie unter Punkt 5.1. erörtert, gilt der Vater als Liebesobjekt Polzers. Die Homosexualität des Protagonisten wurde schon von den anderen Literaturforschern erkannt⁹⁷. Die Verdrängung der Homosexualität gilt wiederum als eine Form von Gewalt, die bei Polzer krankhafte Störungen verursacht.

Ein Hinweis auf Polzers homosexuelle Neigung stellt seine jugendliche Beziehung zu Karl Fanta dar. Letzterer kommt in Polzers Kindheit als liebende Figur vor. „Karl Fanta sah, dass Polzer sich unglücklich fühle, und oft umarmten und küßten einander die beiden Knaben.“(S.21) Polzers Freund ist die einzige Person, die sich um ihn kümmert.

⁹⁶ Freud : Werk. Bd. 5, S.65

⁹⁷ Vgl : Sudhoff :Leben-Werk-Wirkung, S.549, Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.73-75 und Klemenz : Leben und Werk, S.89

Er erkennt sein Leid und versucht es zu mildern. Polzer wünscht sich eine homosexuelle Beziehung zu Karl: „Er sehnte sich nach einer kleinen Zärtlichkeit, einer Wiederholung jener Knabenküsse. Doch diese Sehnsucht wurde nicht erfüllt.“(S.23) Polzer erkennt die Unmöglichkeit einer Erfüllung seines Wunschdenkens und nennt seine Liebe zu Karl „einen versunkenen Traum.“(S.142) Seine Triebe und Liebesbedürfnisse bleiben unbefriedigt. Die Liebe von Franz Polzer entwickelt sich nie zu einer konkreten Liebesbeziehung mit Karl, worauf folgt, dass Polzer seine homosexuelle Liebe und sein Verlangen sublimiert.

Die homosexuelle Neigung Polzers und seine Liebe zu Karl verlagert sich später auf die Beziehung zu Karls Sohn. Carina Lehnen weist hier auf, dass die „unerfüllte homoerotische Liebe zu Karl auf dessen Sohn Franz Fanta übertragen“ wird.⁹⁸ Die Parallelität zwischen Vater und Sohn wird deutlich und Franz Fanta weiß, dass er so aussieht, „wie der Vater einmal ausgesehen hat“(S.64). Es findet eine liebevolle und sinnliche Szene zwischen den beiden statt: „Polzer zog ihn [Franz Fanta] an sich. Er drückte den Kopf des Knaben an seine Brust [...] Sein Hand lag einen Augenblick lang auf Franzens weichem Haar. Er zog sie rasch zurück, betroffen von verschwimmenden

Erinnerungen[...] an Tränen und ferne Zärtlichkeit.“(S.64) Es ist bemerkenswert, dass in dieser Szene die Gewalt nicht in Verbindung mit Liebe erscheint. Polzer wird als liebender Mann dargestellt, so dass man daraus schließen kann, diese erotische Szene stelle das Wiederauftauchen der verdrängten Homosexualität dar.

⁹⁸ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.75

Ein weiterer Gesichtspunkt deckt ebenso die homoerotische Symbolik in den *Verstümmelten* auf. An jedem Sonntag geht Polzer ins Billardzimmer. „Seine Sehnsucht war, selbst Billard zu spielen. [...] Polzer schrak davor zurück, seine Bewegungen öffentlich allen Augen preiszugeben.“(S.30) Wie Carina Lehnen in ihrem Buch hervorhebt, gilt das Queue als Phallussymbol.⁹⁹ Billardspielen erfordert, dass der Billardstock in den Händen eine Hin- und Herbewegung macht, die sehr der Bewegung der Masturbation gleicht. Polzer fürchtet, dass seine Homosexualität an die Öffentlichkeit gerät.

Trotz seines homosexuellen Verlangens hat Polzer Geschlechtsverkehr mit Frau Porges. Die Beziehung zwischen Klara und Polzer ist nicht eine Wiederholung der Inzestbeziehung zwischen dem Vater und der Tante, wie Lehnen und Sudhoff argumentieren¹⁰⁰, sondern eine indirekte Wiederholung des traumatischen Kindheitserlebnisses zwischen Vater und Sohn. Der Sexualverkehr des Bankbeamten mit seiner Vermieterin beschwört in Polzer die Schatten der Vergangenheit herauf, die er sein ganzes Leben zu unterdrücken suchte. „Er erinnerte sich der Nächte zu Hause.“(S.50) Damit ist nicht die Inzestbeziehung zwischen dem Vater und dessen Schwester gemeint, sondern die Prügelszene zwischen Vater und Sohn.

Im Folgenden ist die Frage zu erörtern, ob Polzer durch die Inzestbeziehung seines Vaters oder die Schläge traumatisiert wird. „Und plötzlich erinnerte er sich, daß es der

⁹⁹ Siehe Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.82

¹⁰⁰ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.78 und Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.560

Leib seiner Schwester sei.“(S.50) In Zusammenhang mit diesem Zitat schreibt Carina Lehnen, „dass Polzer weniger seine irrealen Schwester meint, als seine verstorbene Mutter“, und „dass die perverse Sexualität mit der Porges für Polzer die einzige Möglichkeit darstellt, sexuell mit einer anderen Frau als der Mutter zu verkehren.“¹⁰¹ Ihre Theorie ist jedoch zurückzuweisen. Es gibt keinen einzigen Beweis einer Parallelität zwischen Porges und der Mutter. Die Mutter gilt als liebende Figur, während Porges als machiavellistische Tyrannin auftritt. Man darf nicht vergessen, dass die Literaturforscher übereinstimmend das Heiligenbildnis als Symbol für die Anwesenheit der Mutter werten. Man hätte den Rest dieser Passage beachten sollen. Als Polzer mit Frau Porges im Bett liegt, denkt er: „denn ein furchtbarer Gedanke lag in seinem Kopf, ein Gedanke, den er nicht ertragen konnte. Es knarrte unter seinen Schritten und aus einer Tür trat ein Mann heraus mit offenem Hemd, und der Mann atmete schwer und hob seine Fäuste, Polzer zu schlagen.“(S.72) Dieser Auszug bestätigt, dass Polzer nicht an die Inzestsbeziehung zwischen seinem Vater und der Tante denkt, sondern vielmehr die Prügelszene seiner Kindheit wiedererlebt. Er identifiziert sich nicht mit seinem Vater und teilt nicht Porges die Rolle der Tante zu, sondern er fällt in die Rolle des passiven

Opfers zurück, das unter den Schlägen des Vaters litt. Er begreift sich als ein verprügeltes Kind und betrachtet Frau Porges als väterliches Bild. Obwohl Polzer hier mit einer Frau Geschlechtsverkehr hat, wird der Protagonist dennoch von den wahnhaften Erinnerungen an die Schläge seines Vaters gefangen.

¹⁰¹ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen , S.79-80

Zur näheren Analyse dieses Themas sollte man sich intensiver mit der komplexen Beziehung zwischen Polzer und der Witwe beschäftigen. Wie Carina Lehnen bemerkt, sind die geschlechtlichen Rollen in der Beziehung Mann-Frau bei Polzer umgekehrt¹⁰². Porges ist der aktive und Polzer der passive Teil des Austausches. Die Parallele zwischen Porges und Polzers Vater ist leicht herzustellen, obwohl die Literaturforscher offensichtliche Tatsachen wohl übersahen. „Die Schlagphantasie leitet sich von der inzestuösen Bindung an den Vater ab. [...] Menschen, die eine solche Phantasie bei sich tragen, entwickeln eine besondere Empfindlichkeit und Reizbarkeit gegen Personen, die sie in die Vaterreihe einfügen können.“¹⁰³ Die Witwe Porges gehört zu dieser „Vaterreihe“, da sie über männliche Charakterzüge verfügt: sie hat behaarte Wangen und wird als eine dominante, autoritäre und brutale Partnerin dargestellt. Dies erinnert in groben Zügen an den Vater. Jedoch der überzeugendste Beweis, dass Polzer Frau Porges als männliches Wesen begreift, ist durch folgendes Zitat deutlich erkennbar: „Nun konnte er nie los von ihr. Sie hatte schwarze Haare zwischen den Brüsten“ (S.145). Bereits zu Beginn hatte der Erzähler betont, wie ihn das Aussehen des väterlichen Brusthaars innerlich prägte. „Sein Hemd war offen und Polzer glaubte trotz des Dunkels die behaarte Brust sehen zu können“ (S.19) Polzer erkennt, dass die Behaarung als männliches Symbol gilt, und dass er die selben Haare wie die des Vaters und der Porges hat. „Polzer hatte selbst rötliches Haar auf der Brust wie sein Vater.“ (S.89) Die Gleichstellung des Vaters mit Polzer und Porges durch das Medium der Behaarung zeigt, dass Polzer schon in seinem frühkindlichen Alter seine Libido auf den

¹⁰² Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.53-54

¹⁰³ Freud : Werk. Bd.12, S.216 und 220

Vater fixierte. Der Geschlechtsakt mit Frau Porges ist demnach eine Übertragung von Polzers Wunsch, vom Vater geliebt zu werden, auf eine andere Person projiziert. Aufgrund der männlichen Charakterzüge der Witwe sieht er sie als Ersatz für den Vater an.

Eine weitere Tatsache bestätigt, dass Polzers Liebe zu seinem Vater durch seine Beziehung mit Porges wiederbelebt wird. Polzers frühkindliche Erfahrung der Gewalt drückt sich in seiner Zuwendung zum Masochismus aus. Dieser Masochismus äußert sich in der Nachahmung der Gewaltszenen zwischen Vater und Sohn. Der Roman enthält mehrere masochistische Szenen zwischen Frau Porges und dem Protagonisten:

„ ‘Ziehe das Hemd aus‘, befahl sie. [...] Er bewegte sich nicht und hielt die Augen halb geschlossen. Er wartete. Er hörte sie auflachen. Er fuhr bei diesem Lachen zusammen. Dann hörte er den Riemen sausen. Klara Porges hatte den Riemen gehoben und schlug. [...] Er hob schützend die dünnen Arme. [...] ‘Nun wirst du gehorchen‘, sagte sie.[...] Sie gab ihm einen Stoß und lachte.“(S.54-55)

Die Ähnlichkeit zwischen allen Darstellungen von Sexualität in Ungars Werk ist in diesem Zitat offensichtlich. Jedesmal, wenn Polzer Geschlechtsverkehr hat, erscheinen die traumatisierenden Urszenen seiner Kindheit wieder, und jede mit Sexualität verbundene Szene beinhaltet Gewalt als Grundprinzip. Gewalt stellt für die Hauptfigur nämlich das bevorzugte Objekt sexueller Erregung und Befriedigung dar, was beweist, dass sie den Kern der Neurose bildet. Polzer erkrankt aufgrund der Misshandlungen durch seinen Vater; sein Masochismus entspricht letztendlich dem Verlangen Polzers, von seinem Vater geliebt zu werden.

Ein weiteres Merkmal für Polzers Neurose ist seine Regression in ein früheres kindliches Stadium. „Une agressivité (liée à la libido ou au désir) excessivement réprimée peut alors faire régresser l'individu à un stade antérieur de son développement.“¹⁰⁴ Als Porges ihn vergewaltigt, behandelt sie Polzer wie ein Kind. „‘Man soll dich vielleicht prügeln wie einen Jungen‘, sagte sie. [...] ‘Damit du gehorchst‘.“(S.53) Polzer ist ein erwachsener Mann, aber mit der Wiederkehr der Vergangenheit fällt er in ein infantiles Stadium zurück. Anders als die Literaturwissenschaft bislang unterstrich, sollte man dieses Stadium nicht auf eine Libidoprojektion gegenüber der Mutter beziehen; sondern sie betrifft vielmehr die Beziehung zwischen Vater und Sohn. Wie ein kleiner Junge wünscht sich Polzer hier, von seinem Vater bestraft zu werden. „Der Masochist will wie ein kleines, hilfloses und abhängiges Kind behandelt werden, besonders aber wie ein schlimmes Kind.“¹⁰⁵ Polzer empfindet ein starkes Bedürfnis nach Strafe, das er in seiner Kindheit verinnerlicht hat. „Er wiederholt alles, was sich aus den Quellen seines Verdrängten bereits in seinem offenkundigen Wesen durchgesetzt hat, seine Hemmungen und unbrauchbaren Einstellungen, seine pathologischen Charakterzüge.“¹⁰⁶ Auf diese Art werden vergessene Konflikte aus der frühen Kindheit wieder erweckt und noch einmal erlebt.

Die Analyse der sexuellen Motive Polzers zeigt zweifellos, dass der Schwerpunkt seiner Krankheit eine Libidofixierung gegenüber dem gewalttätigen Vater ist. Bezüglich dessen vertritt Sigmund Freud folgende These: „Das Vergessen von Eindrücken,

¹⁰⁴ Violences et société, S.73

¹⁰⁵ Freud: Werk. Bd. 13, S.374

¹⁰⁶ Freud: Werk. Bd. 10, S.131

Szenen, Erlebnissen reduziert sich zumeist auf eine ‚Absperrung‘ derselben. [...] Der Analytierte erinnere überhaupt nichts von dem Vergessenen und Verdrängten, sondern agiere es. Er reproduziert es nicht als Erinnerung, sondern als Tat, er wiederholt es.“¹⁰⁷

Polzer hat –ausgelöst durch das Verhältnis zu Frau Porges- das Gefühl, endlich seine Liebe zu seinem Vater befriedigen zu können. Frau Porges wird mit der Imago des Vaters gleichgesetzt und nicht – wie die Literaturforscher meinen - mit dem Bild der Mutter.

5.3. Drei Tyrannen: Klara Porges, Franz Fanta und Sonntag

Dass Gewalt den Schwerpunkt des Romans *Die Verstümmelten* darstellt, wird besonders anhand der Inszenierung von drei Figuren deutlich: Klara Porges, Karl Fanta und der Pfleger Sonntag. Carina Lehnen bezeichnet diese Protagonisten mit Recht als „Psychopathen“¹⁰⁸, was bedeutet, dass sie an einer Abnormität des Gefühls- und Gemütslebens leiden, die sich in Verhaltensstörungen äußert. Dieser Teil meiner Arbeit analysiert diese Figuren unter dem Gesichtspunkt „Gewalttäter“ und untersucht die verschiedenen Täterstrategien, die sie verwenden.

Die Figur der Witwe Porges lässt sich mit der des bösen Friseurs in der Erzählung *Ein Mann und eine Magd* vergleichen, da beide als Meister der Manipulation dargestellt werden. Dennoch unterschieden sie sich in ihrer Zielsetzung; der Friseur tyrannisiert seine Umgebung aufgrund eines Minderwertigkeitskomplexes, den er zu kompensieren versucht, während Klara ihre Bekannten erpresst, um ihre unersättliche Sex- und

¹⁰⁷ Freud: Werk. Bd. 10, S.127-9

¹⁰⁸ idem S.69

Geldgier zu befriedigen. Ein weiterer Unterschied liegt in der Charakterisierung der beiden Figuren, insofern Frau Porges als herrische Despotin vorgestellt wird, wohingegen der Friseur seine Verhaltensstrategie ausschließlich zur Vorspiegelung einer falschen Unterwürfigkeit anwendet. In diesem Sinne gilt der bucklige Friseur als mehrdimensionaler Protagonist.

Die Beziehung zwischen Klara Porges und Franz Polzer veranschaulicht die Täterstrategie der Witwe. Über Jahre hinweg beobachtet sie Polzer und versucht, seine Reaktionen und seine Ängste zu verstehen. Der erste Schritt ihres Planes ist die Einflussnahme ihrerseits gegenüber Polzers Leben durch die Verwaltung seines Gehalts sowie durch die Kontrolle seiner sozialen Kontakte. Polzer fürchtet sich vor der Gesellschaft und überträgt seiner Vermieterin gern diesen Teil seines Lebens. Außerdem hatte sie seit mehreren Jahren einen gewissen Vertrauensbund zwischen ihnen geschaffen. Mit der Überwachung von Polzers Geld gewinnt sie nach und nach Macht über ihn. Der Bankbeamte erkennt zu spät die wahre Natur der Witwe: „Polzer bemerkte zum ersten Mal, dass in ihren Augen etwas Feindliches, Böses sei. Ihr Blick beunruhigte ihn noch nachts.“ (S.39). Später vergleicht er sie sogar mit seiner Tante : „Sie trug [ihr Haar] in der Mitte gescheitelt wie die Tante.“ (S.27) Er stellt Parallelen zwischen den Dominationsmechanismen von Frau Porges und seiner Tante fest. Um sich zu schützen, beschließt er zu fliehen. Jedoch muss er feststellen, „dass er kein Geld besitze, da Frau Porges es verwaltete. [...] Er erkannte, dass er ihr nicht entfliehen könne.“ (S.30) Somit gerät er direkt in die Falle von Frau Porges.

Sudhoff meint: „wo Klara Porges‘ intriganten Absichten auch erst nach langen Jahren des Stillstandes ausführt?“¹⁰⁹ Laut Sudhoff ist diese Entwicklung der Geschichte ein logischer Bruch in sich selbst. Jedoch muss bedacht werden, dass die Witwe vielmehr ihr Opfer während dieser Jahre beobachtet und auf eine Schwachstelle in Polzers Schutzwall gewartet hat. Erst mit dem Tod seines Vaters beginnt der Zusammenbruch des Helden, der Frau Porges die Ausführung ihres Planes ermöglicht. „Von Unterbrechungen dieses Einerleis hatte sich Polzer besonders eine eingepägt. Das war der Tod seines Vaters.“(S.18) Das Auftreten einer zusätzlichen Zwangshandlung, die Berührung seiner Hose, ist der Beweis der Schutzwallöffnung Polzers. Der Tod des Vaters erweckt im Protagonisten Triebe, die er verzweifelt zu unterdrücken suchte. Allerdings gilt es zu beachten, dass zwischen dem Tod des Vaters und der Annäherung von Klara immerhin 7 Jahre liegen. Es lässt sich daher vermuten, dass sich genau in dieser Periode eine Verkümmernng der lebenserhaltenden Triebe Polzers vollzieht, und er schrittweise in den Strudel der neurotischen Pulsionen gezogen wird.

Ungar nimmt keine Stellung dazu, was die Witwe veranlasst, ihren Plan in die Tat umzusetzen. Nach siebzehn Jahren gemeinsamen Zusammenlebens ohne ein Gespräch oder eine freundschaftliche Beziehung versucht Frau Porges, sich mit Hilfe von Vorwürfen und unter Tränen ihrem Pensionsgast anzunähern: „Sie behandeln mich wie Ihre Dienstboten.“(S.29) Diese Aussage ist Bestandteil ihrer Täterstrategie. Sie macht ihn verantwortlich für ihre Einsamkeit und es gelingt ihr, eine sensible Seite Polzers zu berühren. Sie überzeugt ihn davon, dass es normal sei, persönlichen und

¹⁰⁹ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.650

intimen Kontakt mit einem Mitbewohner zu haben. Damit drängt sie sich mehr und mehr in Polzers isolierten Alltag hinein, bringt aber gleichzeitig ihr Opfer dazu, ihr Tätermotiv als normales Verhalten anzusehen.

Die nächste Stufe von Klaras Plan ist durch emotionale Zuwendung gekennzeichnet. In diesem Stadium versucht der Gewalttäter mit seinem Opfer gemeinsame Aktivitäten zu unternehmen. Klara Porges manipuliert Polzers Schuldgefühl mit Hilfe ihrer Träneninszenierung und dieser wird indirekt dazu gezwungen, mit ihr in Kontakt zu treten: „wir werden Sonntag miteinander einen Spaziergang unternehmen.“(S.29) In diesem Moment gerät Polzers Leben aus den Fugen. Aufgrund des Ausflugs lernt die Witwe weitere potenzielle Opfer, wie zum Beispiel den Studenten und Polzers Mitarbeiter, kennen. Dieser zuerst unbedeutende Ausflug beschreibt den Beginn der Höllenfahrt Polzers.

Eine zusätzliche Strategie von Frau Porges besteht darin, ihre Kenntnis über Polzers Paranoia vor Einbrechern und seine Angst vor der Veränderung gegen ihn einzusetzen. Damit sondiert sie die Widerstandsfähigkeit ihres Opfers. Zunächst geht sie in Polzers Zimmer und stiehlt einen Federhalter, was die Erregung des Bankbeamten bewirkt. Sie weiß, dass es ihn stört, wenn jemand seinen privaten Besitz berührt. Da er vermutet, dass sie seinen Stift genommen hat, bedient sich Frau Porges einer anderen Taktik, um Polzer zu schwächen. Sie nutzt seine Angst vor räumlicher Veränderung aus, indem sie ihm droht, einen anderen Mieter zu suchen. Auf diese Weise erniedrigt und manipuliert sie ihn. Polzer ist verängstigt: „Fremden Leuten wollen Sie mich doch nicht ausliefern.“(S.38) Aufgrund seiner Reaktion ist der Witwe klar, dass sie ihn völlig

beherrscht, und dass sie sich seiner Ängste bedienen kann, wenn sie ihm gegenüber etwas erreichen möchte.

Ein weiteres Strategieelement besteht darin, dem Opfer Geschenke zukommen zu lassen. In *Den Verstümmelten* verschenkt Klara Porges den Hut ihres verstorbenen Mannes an Polzer. Die Zielsetzung ist zweideutig, da der Hut als Symbol der Ehe zu werten ist. Indem Polzer akzeptiert, den Hut zu tragen, zeigt er die Bereitschaft, die Rolle von Porges Ehemann zu übernehmen. Aufgrund des Hutes wird Polzer öffentlich gedemütigt und beschließt daher den Hut nicht mehr zu tragen. „‘Den Hut ihres verstorbenen Mannes zu tragen, Frau Porges. Ich lehne es ab, die Erbschaft nach Ihrem verstorbenen Mann anzutreten, in jedem Falle, Frau Porges.‘ „In jedem Falle?“ Polzer verstand, dass sie an das Zimmer denke. ‘Was den Hut betrifft, nur was den Hut betrifft, Frau Porges.‘“ (S.44) Klara Porges nutzt noch einmal die Angst Polzers aus, sie spielt in diesem Augenblick auf seine Umzugsangst an, um ihn zu bitten, den Hut zu verkaufen. Auf diese Weise bestraft sie ihn, weil sie ihn zwingt, trotz seiner Furcht sich mit fremden Menschen auseinander zu setzen. Sie setzt somit ihre destruktive Arbeit fort.

Carina Lehnen bemerkt, dass die Zerstörung des Heiligenbildes als Wendepunkt in der Beziehung zwischen Klara und Franz zu sehen sei¹¹⁰, da der Protagonist dadurch vollkommen in den Machtbereich von Frau Porges gezogen werde. Die Mutter Polzers war sehr fromm gewesen, und die einzige Erbschaft, die der Sohn von ihr erhielt, war ein religiöses Bild. Er sieht den Heiligen Franziskus als ein höheres Wesen an. Der

¹¹⁰ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.54

Protagonist ordnet sein Leben diesem heiligen Abbild unter. „Er hatte das Gefühl, dass mit dem Schicksal dieses Bildes geheimnisvoll auch sein Schicksal verknüpft sei“ (S.35). Das Bild hat nach Lehnen die Funktion, Polzer vor Gefahr zu schützen und die ihn bedrohenden Triebe zu unterdrücken. Da Klara das Bild zerstört, kann Polzer diesen keinen Widerstand mehr leisten und bricht psychisch wie auch physisch zusammen: „Das plötzliche Getöse verwirrte Polzer. [...] Sein Körper war feucht von Schweiß. Er zitterte.“(S.47) Die Zerstörung des Bildes bewirkt die Wiederkehr der von ihm verdrängten Sexualtriebe und führt den Protagonisten direkt in Frau Porges' Bett. „Er hob die Hände, sie abzuwehren, aber die Finger griffen fest in diese schwere Masse von Fleisch.“(S.50) Der letzte verbleibende Schutz Polzers existiert damit nicht mehr. Seine Mutter war die einzig positive Erinnerung an seine Kindheit. Da das heilige Bild ihren Ersatz verkörpert, ist Polzer von ihm abhängig. Carina Lehnen erklärt: „die Zerstörung des magischen Zeichens steht symbolisch für den Niedergang des Helden.“¹¹¹ Tatsächlich gerät Polzer aufgrund der Vernichtung des Bildes noch tiefer in seine Neurose und muss als ewiges Opfer der Witwe resignieren.

Franz Polzer stellt lediglich ein Opfer von Klara Porges dar. Ihre Geld- und Sexbesessenheit erweckt in ihr das Bedürfnis, auch alle anderen Figuren der Erzählung mit Hilfe einer komplexen Ausbeutung ihrer Schwächen und Geheimnisse zu manipulieren. „In Klara Porges personifiziert Ungar seine Einsicht in den fatalen

¹¹¹ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.54

Zusammenhang von Libido, Hierarchie und Materialismus, den er überall am Wirken sah.“¹¹² Die Witwe ist ein exzellentes Beispiel für das Motiv der Gewalt.

Auch die Familie Fanta geht der Witwe in die Falle. Seit einer Rückkehr aus Italien leidet Karl Fanta unter Gliederfäulnis. Er begreift sich als lebendigen Toten und akzeptiert seinen Zustand nicht. Dementsprechend beschließt er, sich an den Gesunden zu rächen. Insbesondere wird seine Frau Opfer von Karls Angriffen. Er demütigt seine Frau in der Öffentlichkeit und privat behandelt er sie als bloßes Objekt, um seine perversen sexuellen Begierden zu befriedigen. Dora wird durch das Verhalten ihres Mannes in eine prekäre Position gebracht, derer sich Klara bedient, um sie auszubeuten. Als die zwei Frauen sich zum ersten Mal treffen, erkennt Klara sofort Doras Notsituation. Da die Witwe sehr klug ist, findet sie stets ein Mittel, sich unentbehrlich zu machen. Sie schafft es, die Leute von ihr abhängig zu machen. Während dieser ersten Begegnung versucht die Vermieterin Polzers, einige private Informationen über Dora in Erfahrung zu bringen. Sie fragt gleich zweimal, ob Dora einen Liebhaber habe. Da sie keinen hat, plant Porges mit ihrer Freundin Kamilla heimlich, sie zu verkuppeln. Es gelingt Porges, Dora in eine außereheliche Beziehung mit einem Tenor zu verwickeln. Auf diese Weise bringt Porges auch die reiche Frau in ihre Gewalt. „Dora hebt ihr Geld ab. Sie braucht Unsummen.“(S.130) Die Witwe profitiert von deren Geheimnis, um von ihr Geld zu erpressen.

¹¹² Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.575

Klara Porges schafft es ebenfalls, Geld von Franz und Karl Fanta zu erpressen. Hierfür bedient sie sich ihrer sexuellen Begierde und macht die beiden von sich abhängig. In dem kleinen Franz Fanta erweckt die Witwe die Neugierde an der Sexualität und führt ihn daraufhin in die Geheimnisse der körperlichen Lust ein. Karl hingegen hat Sehnsucht nach einer dicken Frau und bezahlt Frau Porges für ihre sexuelle Gunst. Aufgrund ihrer Geldgier verkauft die Witwe ihren Körper. Die Abhängigkeit Karls von Frau Porges zwingt ihn, viel Geld auszugeben: „Er verschwende sein Geld.“(S.130) Klaras Prostitution verdeutlicht die „Versachlichung der menschlichen Beziehungen.“¹¹³ Die Witwe erkennt die Schwächen der Männer und nutzt sie, ihre Geldgier zu befriedigen.

Die Figur der Witwe wird auch in der Rolle als Vermittlerin von psychologischer Gewalt treffend dargestellt. Ihre bösen Taten sind von ihrer unersättlichen Lust an Geld und Sex motiviert. Es gelingt ihr, alle geheimen Begierden des Menschen zu erkennen und sie zu erfüllen. Bezüglich Polzer, Dora, Franz und Karl Fanta schafft die Witwe, ihre sublimierten sexuellen Wünsche auszuleben, wodurch Ungar eine Gesellschaft präsentiert, die von ihren geheimen sexuellen Trieben beherrscht wird und die Käuflichkeit aller Dinge annimmt.

Die Thematik der Opfer- und Täterrolle wurde schon intensiv behandelt. Karl Fanta jedoch gilt als besonders interessante Figur, da er gleichzeitig die Rolle des Täters und des Opfers übernimmt. Sudhoff meint, dass die Wirklichkeit aufgrund der seelischen Krankheit Karls verzerrt werde¹¹⁴, und dass deshalb die Phasen der Opferrollen- und

¹¹³ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.74

¹¹⁴ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.582

Täterrollenübernahme sehr schnell aufeinander folgen. Als Konsequenz der psychischen Krankheit von Karl Fanta sieht sich der Leser mit einer verzerrten Wirklichkeitserfahrung und -darstellung konfrontiert; Fanta nimmt zwei unterschiedliche Persönlichkeitsperspektiven ein, deren Sichtweise von dem jeweiligen Gegenspieler beeinflusst wird. So kommt es bei dieser Figur zu einer Überschneidung von Täter- und Opfermotiv.

Karl Fanta wird als Polzers Gegenpol dargestellt und verkörpert einen typischen Vertreter der bürgerlichen Gesellschaft. Während seines Studiums erkrankt er an einer merkwürdigen Krankheit. Sein Körper verfault nach und nach, so dass er Teile seines Körpers amputieren lassen muss. Sein Schicksal ist es von nun an, „Ohne Beine, mit Abzessen auf den Armen?“ (S.55) weiterleben zu müssen. Mit der Zeit sieht Karl seinen Körper verfallen und erlebt seinen schleichenden Tod bei vollem Bewusstsein, wodurch er in Agonie verfällt. Karl beschreibt sich selbst als „das Stück Scheiße“ (S.85) Er weiß, dass er sein Leben lassen muss, und er sieht sich schon als Toten. Lehnen meint dazu: „Die körperliche Verstümmelung Karls ist zugleich Spiegelbild und äußerer Ausdruck seiner inneren Konstitution, seiner seelischen Verkrümmung.“¹¹⁵ Tatsächlich ist Karl, obwohl er als Kranker zweifellos die Opferrolle übernimmt, dennoch gleichzeitig ein Gewalttäter. Wie viele andere Protagonisten Ungars leidet Karl ebenfalls an einer psychischen Krankheit.

¹¹⁵ Lehnen: Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.47

Sudhoff charakterisiert Karl Fanta wie folgt: „Die schuldlos aufoktroyierte Krankheit hat Karl Fanta auch seelisch depraviert, ihn zum bösen Zyniker werden lassen, der mit sadistischer Aggressivität seine Umwelt quält.“¹¹⁶ Das auffallendste Merkmal von Karl Fanta ist zweifellos sein Sadismus. „Sadismus besteht in Gewalttätigkeit, Machtbetätigung gegen eine andere Person als Objekt. Die Zielhandlung ist die Demütigung, Überwältigung und die Zufügung von Schmerzen.“¹¹⁷ Der Hang zum Sadismus Karl Fantas wird durch die mit der Krankheit zusammenhängende Verzweiflung und Aggressivität ausgelöst. Dementsprechend bedeutet das Überleben für Fanta nicht mehr als die Möglichkeit, seine Mitmenschen zu tyrannisieren: „[...]so wie ich bin, unbeweglich, stinkend, schwitzend, fett, aus Bösheit, Polzer versteht du, aus purer Bosheit am Leben bleiben.“(S.57) Er lebt nur noch, um sich für seine Krankheit an seiner Umgebung zu rächen, indem er ständig versucht, ihr das Leben zur Hölle zu machen.

Der psychologische Sadismus entspricht einer Art von Gewalt, die Karl insbesondere gegenüber Polzer ausübt. Karl übernimmt in diesem Fall die Angreiferrolle. Der Kranke demütigt seinen besten Freund, indem er ihn als dumm bezeichnet: „‘Polzer, Polzer, ich weiß ja, daß du keiner von den Klügsten bist. [...] Du kränkst dich nicht, dass ich es sage? Ich bin aufrichtig zu dir. Du bist ein kleiner Bankbeamter, und dazu reicht es gerade‘.“(S.78) Karl profitiert davon, dass Polzer zu den Schwächeren gehört. Indem er den Bankbeamten auf eine niedrigere Stufe herabsetzt, hebt er seinen eigenen

¹¹⁶ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.564

¹¹⁷ Freud: Werk. Bd.10, S. 220-1

Selbstwert. Anhand der Kommunikation mit Polzer wird Karls Aggression auf der sprachlich verbalen Ebene veranschaulicht.

Karls psychische Störung wird besonders deutlich in der Beziehung zu seiner Frau Dora, welche als hübsch und vornehm dargestellt wird. Die Ehe ist durch Karls Krankheit völlig zerstört. „Er hat kein Herz mehr. Sein Herz ist auch von Geschwüren zerfressen. Darum ist er so grausam zu Dora“ (S.62) Sie muss seine stinkenden Wunden reinigen, ganz nah bei ihm sitzen, weil er möchte, dass sie den Geruch seiner eitrigen Abszesse wahrnimmt. „Nicht zu nahe, denn ich stinke etwas. Dieses Plätzchen bleibt Dora reserviert; komm, setze dich an meine Seite Dorachen, so!“ (S.84) Die sadistische Demütigung seiner Frau gefällt Karl und er entdeckt seine Lust daran, sie zu quälen. Er rächt sich an seiner hübschen und gesunden Frau, die weiterleben wird, während er langsam stirbt.

Auch die Sexualität des Paares Fanta wird von Karls Krankheit beeinflusst. Aufgrund seiner Impotenz wandelt der Krüppel seine Sexualitätstribe in Schaulust um. Sudhoff ist der Ansicht, dass Voyeurismus und liebloses „Betatschen“ Ersatzbefriedigungen seien.¹¹⁸ Oft befiehlt Karl seiner Frau, sich auszuziehen, und möchte mit seinen feuchten Händen: „deine Brüstchen in die Hände nehmen, Dorachen.“ (S.58) Die Ehefrau empfindet es als grausam, sich von einem stinkenden verfaulenden Mann berühren lassen zu müssen. Die „ungewöhnliche sexuelle Verderbtheit“¹¹⁹ Karls erreicht ihren Höhepunkt, als er beginnt, Dora in der Öffentlichkeit zu demütigen. Er möchte sie

¹¹⁸ Vgl : Sudhoff :Leben-Werk-Wirkung, S.564

¹¹⁹ Klemenz : Leben und Werk, S.82

Polzer nackt zeigen. Der Sadist fordert seine Frau auf, entsetzliche Dinge in Anwesenheit des Gastes zu tun. „Neige dein Gesicht, ich habe Sehnsucht, deine Wangen zu streicheln“. Dora neigte sich zu ihm. Ihr Gesicht war errötet. “ (S.86) Dora empfindet es als erniedrigend, vor Gästen mit seinen Abszessen in Berührung zu kommen und kann es nicht ertragen, sich von einem stinkenden Mann streicheln zu lassen. Karl beherrscht seine Frau, indem er sie ständig tyrannisiert und auch verbal angreift. Ein weiteres Merkmal seines Verhaltens gegenüber seiner Frau ist es, Komplimente zu machen, sie jedoch anschließend wieder zurückzunehmen. „Du bist jung, noch immer schön, wenn dein Körper auch bei der Entbindung gelitten hat. Der Bauch ist so schlaff geworden. Aber wenn du angekleidet bist, sieht man es gar nicht.“ (S.79) Nach und nach zerstört er seine Frau. Er möchte sie mit auf seine Höllenfahrt in den Tod nehmen.

Karls Libidostruktur verändert sich ebenfalls in der Hinsicht, dass er keinen Sinn mehr für das Schöne hat. Da er ein „menschliches Monstrum“¹²⁰ ist, sucht er auch seine sexuelle Befriedigung in der Perversion. Einerseits erniedrigt er seine Frau durch Voyeurismus und anzügliche Berührungen und befriedigt seine sexuellen Wünsche mit Hilfe von Misshandlungen seines Liebesobjekts. Andererseits fixiert er jedoch auch sein Verlangen auf Frau Porges. „Vielleicht freut mich eine Häßliche sogar mehr – ja wahrhaftig, die Schönheit langweilt mich fast – so eine mit zwei dicken großen Hängebrüsten! [...] Wenn Klara Porges so dick ist, dann hängen ihr wohl die Brüste.“ (S.79-80) Karls perverse Triebe lassen die Falle der Klara Porges zuschnappen.

¹²⁰ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.562

Karl leidet an einer weiteren psychischen Krankheit; seine Paranoia wird in den *Verstümmelten* besonders hervorgehoben. Schon die *Geschichte eines Mordes* thematisiert diese seelische Krankheit in der Figur des Generals. Wie bereits erwähnt, erwecken diese geistig-seelischen Funktionsstörungen mit Wahnvorstellung bei dem Kranken das Gefühl, verfolgt und gehasst zu werden. Karl fühlt sich verfolgt: „Sieh nach, Polzer! Jemand ist hinter der Tür.“ (S.59) Als Polzer dies überprüft, ist dort niemand. Der Kranke will aus seiner Wohnung ausziehen, weil er sich dort nicht mehr sicher fühlt. Hinter allen Geschehnissen vermutet er Verschwörungen. Er fürchtet weiterhin, ermordet zu werden. „Sie hassen mich. [...] Sie wollen meinen Tod!“ (S.56) Zuerst verdächtigt er seine Frau, eine außereheliche Beziehung zu haben, und er hat das Gefühl, dass sie sich von ihm befreien will. In seinem Delirium phantasiert er, dass seine Frau Gefallen daran findet, ihn verfaulen zu sehen. „Ich sehe es genau, daß sie lächelt und keine Miene verzieht und atmet laut und tief, als sei ein Duft von Rosen.“ (S.56-57) Seine Wahnvorstellungen sind die eines Paranoiden. Aufgrund der psychischen Erkrankung, ist die Grenze zwischen Wahn und Realität nicht mehr deutlich erkennbar. Sudhoff erklärt Fantas paranoiden Vorstellungen wie folgt: „Er hat Angst von seiner Frau ermordet zu werden; [...] seine Tragik ist, daß sie ihn dann tatsächlich in eine Situation treiben, wo sein Leben bedroht ist, nicht von der Frau, sondern vom gewünschten Pfleger. Und nicht Dora ist hinter seinem Geld her, sondern die Witwe Porges, bei der er Zuflucht finden will.“¹²¹ Dieses Zitat zeigt auch, dass der Wirklichkeitsbegriff in diesem Roman ein Problem darstellt, weil alle Protagonisten geisteskrank sind und in einer

¹²¹ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.575

Scheinwelt leben. „Die verfolgten Paranoiker projizieren nach außen auf andere, was sie im eigenen Innern nicht vornehmen wollen.“¹²² Karl akzeptiert seinen Tod nicht, und seine Angst vor dem Sterben verwandelt sich in die Angst, ermordet zu werden. Die Wirklichkeitserfahrung von Fanta ist durch seine krankhaften Vorstellungen stets verzerrt, was den Leser in Unklarheit lässt über das, was wahr oder bloße Illusion ist.

Die Figur Fanta gilt als eine besondere Art eines Gewalttäters, der durch Paranoia und Sadismus die Ablehnung seines Krankenzustandes zu verarbeiten sucht. „Der Krüppel Fanta ist keine reine Hirnkonstruktion, sein Vorbild sind die namenlos- ungezählten Verstümmelten des Weltkriegs, die Ungar das wahre Gesicht des Krieges zeigen. [...] Fantas Leiden steht für die universale Krankheit des entwurzelten modernen Menschen in einer deshumanisierten Gesellschaft.“¹²³ Hier stellt Sudhoff eine direkte Verbindung zwischen den Konsequenzen des Krieges und dem Werk Ungars her. Krieg zerstöre die menschlichen Werte und schaffe perverse Automaten. Der Schriftsteller veranschaulicht durch das Bild der Krankheit die Konsequenzen einer Funktionalisierung der menschlichen Beziehungen.

Der Pfleger Sonntag ist zweifelsohne die unheimlichste Figur des Romans. Er übt verschiedene Formen von Gewalt aus, wobei ihn sein religiöser Wahn dazu veranlasst, sowohl psychologische als auch physische Gewalt auszuüben. Dies bedeutet, dass er die übersteigerte Religiosität als Rechtfertigung benutzt, um seine gewalttätigen

¹²² Freud : Werk. Bd. 13, S.199

¹²³ Sudhoff: Leben-Werk-Wirkung, S.563

Ausschreitungen gegenüber anderen Mitmenschen zu rechtfertigen.¹²⁴ Unklar bleibt, ob Sonntag in der Tat an einer Neurose leidet oder nicht. Sonntag hatte schon in seiner Kindheit eine besondere Neigung zur Aggression. Als er jung war, „war er gewalttätig und man fürchtete ihn.“(S.116) Aufgrund dieses Charakteristikums wird er von der Armee angeworben. Die Kriegserfahrung löst in ihm eine psychische Störung aus, die in einen Religionswahn ausufernd. Bei Sonntag treten diese Perversionen gleich nach dem Krieg in Erscheinung. Carina Lehnen versteht den Krieg als Zäsur zwischen der alten und neuen Wirklichkeitserfahrung.¹²⁵ Diesen Bruch macht Ungar an der Person des Pflegers Sonntag fest, was im folgenden näher zu erörtern ist. Er wurde während des Krieges verletzt und ins Krankenhaus geschickt. Während seiner dortigen Genesung, ermordet er eine Nonne. Sonntag wollte sie verletzen, weil er ihre Güte und ihre hingebungsvolle Pflege nicht ertragen konnte. Nach der Ermordung der Nonne tritt Sonntag zum katholischen Glauben über und verfällt in einen „religiösen Wahn“. Ungar zeigt damit, dass extreme Gewalterfahrungen im Krieg ein Auslöser für seelische Krankheiten sein können. Diese Behauptung bestätigt die These, dass Gewalt der treibende Faktor der psychischen Störungen von Ungars Protagonisten ist.

Ein typisches Merkmal des religiösen Fanatikers ist seine Identifikation mit Christus. „Das Blut liegt an meiner Brust und das Messer schlägt meine Schenkel. So habe ich die Macht, Christus zu sagen.“ (S.134) Er wird als allmächtig und als Gottesabgesandter dargestellt und hat ein Gefühl von Einzigartigkeit und Auserwähltsein. Sonntag

¹²⁴ Sudhoff : idem, S.592

¹²⁵ Vgl Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.43

bezeichnet sein Messer als „Messer des Todes“.(S.135) Er trägt eine weiße Jacke und Schürze „mit einem tellergroßen, rostbraunen Fleck[...]. Er sei ein Blutfleck.“(S.110) Der Blutfleck gilt als Erinnerung an seine Vergangenheit und weist auch auf seinen früheren gewaltvollen Beruf als Soldat hin. Das Blut ist nicht nur das der Tiere, sondern es steht auch für Menschenblut. Sudhoff meint, dass „Schürze und Messer für den Wahnsinnigen Insignien seines Martyrtums sind.“¹²⁶ Als Vertreter Gottes kann er alle Taten begehen, ohne bestraft zu werden, weil er über den irdischen Gesetzen steht und er lediglich die göttlichen Befehle befolgt. Nur Christus gegenüber legt er Rechenschaft ab.

Seinen religiösen Fanatismus lebt Sonntag in seinen Konventikeln mit Kamilla, Klara und Dora aus. „Das Wahnsystem des Patienten gipfelt darin, dass er berufen sei, die Welt zu erlösen und der Menschheit die verloren gegangene Seligkeit wiederzubringen.“¹²⁷ Während der Zusammenkünfte verlangt der Pfleger Opferwilligkeit. Dora wird als sein bevorzugtes Opfer designiert und grausam gequält. Zuerst profitiert er von Doras Ohnmacht, um ihren Busen zu ergreifen: „Dann schob Sonntag das Hemd zurück und näßte ihre linke Brust.“(S.102) Dieser erste physische Angriff bildet den Übergang zu seiner ersten Gewalttat. Der Pfleger kommt aus einer niedrigen sozialen Schicht und rächt sich stellvertretend an der reichen Bürgerstochter: „‘Sie ist hochmütig, sagt er, vornehm und reich. Sie muß Erniedrigung leiden. Sie nennen sie mit den schmutzigsten Namen!’“(132) Dora gehört nicht zu den einfachen Leuten, sondern zur Oberschicht der Gesellschaft, darum soll sie sich ihm unterwerfen.

¹²⁶ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.592

¹²⁷ Freud: Werk. Bd. 8, S.248

Durch die Erniedrigung Doras befriedigt der Pfleger sein Rachebedürfnis und sein Machtstreben.

Der Fanatismus Sonntags kristallisiert sich aufgrund einer eigens erdachten religiöse Theorie heraus, die darin besteht, zweimal die gleiche Sünde zu begehen, um sie zu sühnen. Seine Theorie erinnert an den von Freud beschriebenen Wiederholungszwang. Ein gutes Beispiel dafür ist die Exhibitionismusszene. Als Sonntag 17 Jahre alt ist, bietet ihm ein Mann Geld an, um den Jungen nackt zu sehen: „alle blickten mich an, ich riß mir die Hose vom Leibe und stand vor den Männern. Der Pfleger hatte die Hose geöffnet und sein Geschlecht entblößt.“(S.138) Sonntag wiederholt dies später in Anwesenheit von Franz Polzer und Karl Fanta. „Ich bekenne mich dazu und tue es wieder. Ich stehe vor Ihnen in entsetzlicher Scham und Erniedrigung. Dergestalt erleide ich von neuem die Sünde.“(S.138) Die Lust beschaut zu werden, ist in Wirklichkeit nur ein Wiederholungszwang. Der Pfleger missbraucht seine religiöse Theorie, um seine perversen Triebe zu rechtfertigen.¹²⁸

Der Religionswahn und der Exhibitionismus sind demnach Ausdruck für eine neurotische Fehlentwicklung des Pflegers. Er gilt als passendes Beispiel dafür, wie die Erfahrung von Gewalt, hier durch die Nachwirkungen des Krieges, zum Ausbruch von geistigen Krankheiten führen kann.

¹²⁸ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.592

5.4. Die Ermordung: Wie ein Unschuldiger zum Mord verurteilt wird

Ungar beendet seinen Roman - wie bereits seine Novelle *Geschichte eines Mordes* - mit einem Mord, der in den *Verstümmelten* an der machiavellistischen Frau Porges begangen wird. „Der Rumpf lag halbbekleidet ohne Kopf quer über dem Bett.“(S.151) Der Pfleger beschuldigt Polzer, den Mord an seiner Vermieterin begangen zu haben. Sonntag hat einen Plan, um den Verdacht auf Polzer zu lenken.¹²⁹

Der erste Schritt besteht darin, Polzer des ersten Verbrechens zu beschuldigen. Sonntag stiehlt eine goldene Uhr von Karl Fanta, um sie in Polzers persönlichen Sachen zu verstecken. Als die Uhr in Polzers Besitz gefunden wird, wird er natürlich des Diebstahls beschuldigt. Sonntag stützt seine Klage: „Die Lockung des Geldes ist groß für einen Armen.“(124) Aber Karl lässt sich nicht davon täuschen: „Du hast die Uhr nicht genommen. Du hast den Mut nicht dazu.“(S.124) Obwohl Polzer von den anderen Figuren als Unschuldiger betrachtet wird, wagt niemand, Sonntags Anklage gegen Polzer zu widersprechen.

Da Polzer Frau Porges' Kopf findet, wird er wiederum von Sonntag beschuldigt, diesen Mord begangen zu haben. Er beruft sich dabei auf seine – zugegebenermaßen innerlich widersprüchliche – Theorie, nach der man zweimal eine Sünde begehen muss, um sie zu sühnen. Angeblich habe Franz Polzer die Uhr gestohlen, d.h. er müsste also einen zweiten Diebstahl begehen, wenn er diese Tat sühnen will. Anzumerken hinsichtlich des Delikts an Frau Porges ist, dass diese ihr Geld in ihren Haaren versteckt hatte. Als ihr

¹²⁹ Sudhoff : Leben-Werk-Wirkung, S.588

Kopf ohne das Geld gefunden wird, wird Franz Polzer als Täter angeklagt. Aus Furcht wagt niemand Sonntags Behauptung zu widersprechen. Karl schlägt Polzer vor zu fliehen, weil er ihm nicht helfen könne. Sonntag hat Macht über Karl, da dieser Angst hat, von Sonntag ermordet zu werden.

Die wirkliche Identität des Täters wird dem Leser nicht offenbart. Dennoch gibt Ungar dem Leser einige Hinweise. „Man sagt, daß eine dunkle Macht den Mörder zwingt, von seiner Tat zu sprechen, auch wenn die Gefahr sehr groß ist.“ (S.139) Sonntag berichtet von der Ermordung der Nonne. Selbstverständlich gibt er nicht zu, dass er der Täter ist, aber man kann es sehr leicht vermuten. An diesem Punkt kommt wiederum Sonntags religiöse Theorie zum Tragen: „‘Wenn man jede Sünde zweimal tun müsste’, sagte Karl langsam, ‚müßte der Mörder, bloß um zu bekennen und sich zu demütigen, zweimal ermorden.‘“ (S.139) Wenn Sonntag die Nonne ermordet hatte, müsste er Frau Porges ebenfalls ermordet haben. Jedoch Franz Polzer kommt auch als potenzieller Mörder in Betracht. Dagegen spricht aber, wie Sudhoff zu Recht schreibt, folgendes: „Der Hinweis auf den unzerstörten Scheitel[...] ist das sichere Indiz für die Unschuld Polzers.“¹³⁰ Der unversehrte Scheitel gilt als Zeichen der Dominanz. Polzer hätte dieses Symbol seiner Unterwerfung zerstört, wenn er den Mord begangen hätte. Man kann daher Polzers Unschuld annehmen.

Das Fragment, das Ungar 1924 in der Monatsschrift *Vers und Prosa* bei Rowohlt veröffentlicht, identifiziert den Pfleger Sonntag als Täter. Durch diese zusätzlichen

¹³⁰ Vgl. Sudhoff: *Leben-Werk-Wirkung*, S.560

Seiten erfährt der Leser über Sonntag: „ ‚Ich fürchte nicht die Gerichte der irdischen Richter. In Christus muß alles gesühnt sein und nun habe ich zum erstenmal die schreckliche Tat an der Proßnitzer Nonne gesühnt.‘ “(S.156) Er benutzt seinen Religionswahn, um sein Verbrechen zu entschuldigen. „Mit diesem Wissen erhalten alle Epistel Sonntags, besonders seine Schuld-Sühne-Theorie, ein anderes Gewicht; sie legitimieren die vergangene und die zukünftige Mordtat.“¹³¹ Sonntag gelingt es aufgrund seiner geschickten Vertuschung, den Tatverdacht auf Polzer abzuwälzen.

Schluss

Die Verstümmelten ist zweifelsohne ein unheimliches Buch. Freud definiert das Unheimliche als „die beständige Wiederkehr des Gleichen, die Wiederholung der nämlichen Gesichtszüge, Charaktere, Schicksale, verbrecherischen Taten.“¹³² Ungar inszeniert in seinem ersten Roman den höllischen Kreislauf von Polzers Alpträumen. Die verschiedenen Figuren des Romans zeigen, dass – obwohl sie verschiedene Namen tragen – sie in ihrem Kern dennoch identisch sind. Alle Protagonisten in diesem Buch leiden an einer geistigen Deformation, sie alle sind Verkrüppelte. Sonntag leidet an Religionswahn, Karl unter seinen sadistischen Trieben, Dora unter den Angriffen ihres Mannes, Porges an ihrer Geldgier und Polzer an seinen masochistischen Verhaltensweisen. Besonders im Falle Sonntags wird das Motiv des Krieges deutlich hervorgehoben: „Krieg und Nachkrieg, besonders das Kriegsgewinnlertum hatten aufs erschreckendste Skrupellosigkeit und Käuflichkeit des Menschen vorgeführt.“¹³³

¹³¹ Sudhoff : *Leben-Werk-Wirkung*, S.585

¹³² Freud: *Werk*. Bd. 12, S.246

¹³³ Sudhoff : *Leben-Werk-Wirkung*, S.589

Anhand der Figur des Pflegers zeigt Ungar, dass die Gewalterfahrungen des Krieges ein Individuum direkt in die Geisteskrankheit führen können. Will der Roman christliche Theorien (Klemenz), eine Gesellschaftsordnung (Sudhoff) oder das Inzestmotiv (Lehnen) veranschaulichen? Das Buch *Die Verstümmelten* ist viel mehr eine Darstellung des Obsiegens der Gewalt als treffendes und betreffendes Leitmotiv der bürgerlichen Gesellschaft des 20. Jahrhunderts.

VI: Der Fall Hanikas: eine engagierte Sozialkritik¹³⁴

Die drei vorangegangenen Texte bieten einen Einblick des Mikrokosmos der Gewalt an. Mit der Veröffentlichung der Geschichte *Die Ermordung des Hauptmanns Hanika* im Jahre 1925 beschäftigt sich Hermann Ungar mit der Schlichtung der Gewaltäußerung in der Gesellschaft. Ungar ändert seinen Stil zu einer sachlichen Form des Schreibens, die mehr einem „Dokumentarbericht“¹³⁵ ähnelt. Ein Freund Ungars, der Rechtsanwalt Felix Loria, erregt seine Aufmerksamkeit für einen besonderen Fall: Am 3. September 1923 wird der Hauptmann Hanika ermordet. Ungar interessiert sich sehr für die Geschichte und versucht, eine fiktive Rekonstruktion mit Hilfe der Prozessakten zu verfassen. Trotz seiner juristischen Ausbildung betrachtet Ungar den Mordfall mit einem eher sozialkritischen Blick: „Herman Ungar widmet sich diesem Kriminalfall also als Mensch, weniger als Jurist.“¹³⁶ Im Unterschied zu den oben behandelten Texten äußert sich die Gewalt nicht direkt in psychischen Krankheiten, sondern in den sozialen Missständen einer Epoche. Die Sozialkritik, die im Werk entsteht, stellt eine neue Art Ungars dar, Gewalt zu präsentieren. Diese Publikation erfuhr weniger Aufmerksamkeit der Rezipienten, und auch die Forschungsliteratur interessiert sich nicht für diesen Text.

Karl Hanika ist Hauptmann der 11. Truppe des 43. tschechoslowakischen Infanterieregiments, als er sich in die hübsche Verkäuferin Hilde verliebt. Hilde heiratet den

¹³⁴ Sudhoff : Sämtliche Werke. Bd.2. (Nachwort) , S.249

¹³⁵ Linke : Verschollene und Vergessene, S.33

¹³⁶ Klemenz : Leben und Werk, S.220

Hauptmann gegen den Willen ihrer Mutter, Franziska Charvat, die einen anderen, reicheren Verehrer Hanika vorzieht. Die Mutter ist eine Prostituierte und nimmt Abtreibungen vor. Das Ehepaar Hanika lebt in Armut und die Mutter kommt daher für alle Kosten des Paares auf. Nach der Heirat wohnt der Hauptmann bei seiner Garnison, während Hilde bei ihrer Mutter lebt. Das Ehepaar trifft sich bei der Mutter, welche ihren Schwiegersohn nicht ausstehen kann. Durch den Einfluss der Mutter verschlechtert sich die Beziehung zwischen Hilde und Hanika, und die beiden Frauen entwerfen einen Plan, um den lästigen Ehemann loszuwerden. Franziska und Hilde klügeln die Ermordung des Hauptmanns aus und stiften Johann Vesely, Hildes verliebten Vetter, zum Mord an. Vesely erschießt den Hauptmann im Zug zum Boskovicer Bahnhof. Franziska, Hilde und Vesely werden des Mordes an Hanika beschuldigt. Die Angeklagten werden verurteilt: Hilde Hanika wird zum Tode verurteilt, aber wegen ihrer Schwangerschaft wird die Strafe auf 15 Jahre Kerker herabgesetzt, Franziska Charvat wird zu 20 Jahren Haft, und Vesely zu 3 Jahren schweren Kerkers verurteilt.

6.1. Die Funktionalisierung der menschlichen Beziehungen

Ungar schreibt über *Die Ermordung des Hauptmanns Hanika*, „daß hier nicht ein Einzelfall, sondern der typische Fall einer zerrütteten Ehe der Nachkriegszeit verhandelt werde, und daß die Wurzeln dieser Zerüttung nicht zuletzt im sozialen und im moralischen Zustand der bürgerlichen Gesellschaft zu finden seien.“ (S.108) Der Schriftsteller beobachtet die Nachkriegsgeneration und erkennt, dass der Fall Hanika als gesellschaftliches Modell der Zeit gilt, deswegen nimmt er eine Analyse des Geschehens vor. Der Tod des Hauptmanns wird als „gewaltsam“ (S.100) bezeichnet. Damit will Ungar nicht nur die Ermordung als extremen Akt der Aggression kennzeichnen, sondern

er betrachtet vielmehr die psycho-soziale Situation, die zu dieser Tat geführt hat, und die durch die gesellschaftliche Reaktion des Publikums während des Prozesses deutlich wird. Ungar versucht „dabei vor allem die gesellschaftspolitischen Hintergründe der Verbrechen aufzudecken, um so ein universales Bild der Zeit und ihrer sozialen Abgründe zu entwerfen.“¹³⁷ Gewalt ist vom Normsystem der Gesellschaft abhängig, und die Aggression unterliegt den Werten und dem Sozialkonsens. Im Fall Hanika wird deutlich, dass die gesellschaftlichen Regelungen nicht mehr der Realität entsprechen. Dies provoziert eine Spaltung zwischen dem privaten Leben und der Moral, und dies führt zu Fällen wie dem Hanikas.

Ein gutes Beispiel für die Funktionalisierung der menschlichen Beziehung ist Franziska Charvat. Ungar erkennt, dass die Rolle der Mutter im Fall Hanikas nicht zu unterschätzen ist. Franziska Charvat vergleicht er mit dem bösen Friseur aus der *Geschichte eines Mordes*, weil sie eine psychologische Manipulation ausübt. Sie nennt die Heirat ihrer Tochter „das größte Übel“ (S.108), weil diese ihre Pläne vereitelt. Ihr Beruf als Kokotte und die Ausnutzung ihrer Tochter, um Geld zu gewinnen, sind mit der Heirat Hanikas unvereinbar. Die Gewaltsform, die sie ausübt, ist unterschwellig. Die üble Nachrede ist ihr erster Angriff gegen den Hauptmann. Während der Abwesenheit ihres Schwiegersohnes überzeugt sie Hilde von den schlechten Ansichten Hanikas und schafft es so, die Spannung zwischen Hilde und Hanika zu vergrößern „Die Charvat sagt der Tochter, daß diese für den Mann nichts sei als ein ‚Strohsack‘; er habe sie nur geheiratet, um sie geschlechtlich zu benützen und sich zu versorgen.“(S.103). Eine

¹³⁷ Sudhoff : Sämtliche Werke, Bd 2, Nachwort, S.255

Scheidung würde den Interessen der Mutter dienen, weil die Prostitution ihrer Tochter oder ihre Heirat mit einem reichen Verehrer ihr Leben absichern würde. Eigentlich projiziert sie ihre eigenen Absichten auf Hanika. Sie will ihre Tochter als Prostituierte benutzen, um Geld zu verdienen. Ungar meint: „Auch diese hemmungslose und grenzenlose Kindesliebe, die das Kind um den Preis eines Mordes von dem Schrecken der Ehe befreien will, ist ein unmoralischer Trieb.“(S.127) Was Ungar als „grenzenlose Liebe“ bezeichnet, ist vielmehr die Funktionalisierung der Beziehung zu ihrer Tochter. Die Gewaltäußerung der Mutter liegt in ihrer unmenschlichen Ausnutzung Hildes: „Die Tochter ist jung und hübsch. Sie wirkt auf die Männer, das Leben wäre leichter, wenn man das ausnützen könnte.“(S103) Franziska versucht zuerst ihre materielle Situation sicher zu machen. Das ist bestimmt keine Liebe zum Kind mehr, wohl eher zum Geld.

Das Bild der Sexualität bildet bereits in *Die Verstümmelten* den Schwerpunkt des Romans. Die Sexualität war der perverse Ausdruck der menschlichen Triebe. Sie ist auch eine der umstrittenen Punkte bei Hanika. Die Gesellschaft ist hin- und hergerissen zwischen dem Ausleben der Triebe und der Achtung der Moralvorstellung. Dies führt zu einer Spaltung der Gesellschaft, welche sich auch auf Hilde überträgt. Sie versucht während des Prozesses, sich durch verschiedene Argumente als Opfer Hanikas zu präsentieren. Sie hält ein puritanisches Plädoyer, in welchem sie behauptet, dass ihr Mann „unnatürlichen Geschlechtsverkehr von ihr verlangte.“(S.105) Deshalb lehnte sie es ab, sexuellen Verkehr mit ihm zu haben. Wie Ungar selbst schreibt, werden die männlichen Triebe häufig als unmoralisch betrachtet und in Prozessen oft als Argument gegen die Männer verwandt. Während des Prozesses nimmt das Thema Sexualität weniger Raum ein und ihre Argumentation wird somit entkräftet. Die Sexualität ist so

tabuisiert, dass das Argument des unnatürlichen Geschlechtsverkehrs völlig an Bedeutung für den Prozess verliert. Im Verlauf der Verhandlung wird aufgedeckt, dass die Mutter und Hilde sich von Männern aushalten lassen. Zum Beispiel hat Hilde eine intime Beziehung mit einem Arzt, der natürlich diese Behauptung dementiert, weil sein Ruf auf dem Spiel steht. Der Arzt hat Beispielcharakter für die Kluft zwischen Moral und Taten, wie sie in der Gesellschaft vorliegt. In der Öffentlichkeit folgt er den gesellschaftlichen Regelungen, aber im Privatleben hat er eine intime Beziehung mit einer verheirateten Frau.

Im Laufe des Prozesses wird die Schwangerschaft Hildes bekannt, was ihre Verbindung zu dem Arzt erklärt. Wenn sie keinen Geschlechtsverkehr mit ihrem Mann hatte, von wem erwartet sie also ein Kind? Zum Einen bestätigt ihr Zustand, dass sie außerehelichen Geschlechtsverkehr hatte. Zum Anderen ist eine Schwangerschaft der beste Weg, eine Strafminderung zu erreichen. In Anbetracht dieser Tatsachen kann man behaupten, dass ihre absichtliche Enthaltensamkeit nur ein Druckmittel auf Hanika war, um die Scheidung zu erlangen.

Hanika ist in der Geschichte nicht nur ein Opfer, obwohl er so dargestellt wird. Hanikas Verhalten zeigt, dass auch er die Ehe funktionalisiert: „Der Hauptmann ist auf der einen Seite gegen die Ausgänge seiner Frau, ist dagegen, daß sie so viel in Gesellschaft geht. Auf der anderen Seite macht er sie selbst mit seiner Frau bekannt, bringt sie auf den Offizierball, zu den Unterhaltungen und Tanzschulen seines Klubs.“(S.105) Ungar hebt in diesem Zitat hervor, dass Hanika die Schönheit seiner Frau benutzt, um seinen

sozialen Stand zu wahren und seine Interessen zu verfolgen. Er akzeptiert nicht, dass sie selbständig Aktivitäten unternimmt und versucht, sie auf ihre Rolle als Offizierfrau zu beschränken. Dadurch kann der Leser die Liebesgefühle des Hanika bezweifeln. Es ist klar, dass der Militär mehr an seinen gesellschaftlichen Zustand als an seine Liebe denkt.

6.2. Die Diskrepanz zwischen dem privaten Leben und den sozialen Konventionen

Die erste Analyse vom Hanikas Fall hat bewiesen, dass die Gesellschaft auf die Funktionalisierung der Beziehungen ausgerichtet ist, die das Phänomen der Spaltung zwischen der Moral und dem Privatleben verursacht. Hanika fürchtet die gesellschaftlichen Regeln, und versucht daher sein Leben an sie anzupassen. Er will beispielsweise nicht, dass seine Frau arbeitet, obwohl sie in totaler Armut leben. Er nennt die Idee eine „öffentliche Schande!“ (S.103) In einer patriarchalischen Gesellschaft soll der Gatte für die Bedürfnisse des Haushaltes aufkommen. Wenn seine Frau arbeitete, würde es sichtbar werden, dass Hanika offensichtlich unfähig ist, seiner Verpflichtung nachzukommen. Diese Situation vergrößert noch sein Minderwertigkeitsgefühl. „Not, Haß, Qual, selbst Verbrechen, alles ist erträglich, solange niemand weiß [sic] davon.“(S.102) Das hieße, still zu leiden und vor allem den Schein zu wahren!

Die Bedeutung des Scheins kommt noch mal vor, als Hilde sich von Hanika scheiden lassen will, und der Hauptmann sich dagegen energisch zur Wehr setzt. Ungar behauptet, dass das Militär von den traditionellen Denkweisen geprägt ist. Hanika lehnt die Scheidung ab, obwohl sie bereits im bürgerlichen Leben akzeptiert ist, weil er die

Offiziere als bessere Mitglieder der Gesellschaft betrachtet. Deshalb sollen sie die Vertreter der Moral sein. Aber Hanikas Entscheidung wird mehr von seinen Ängsten als von seiner Überzeugung beeinflusst. „Vielleicht fürchtet er auch, daß die Scheidung der Gesellschaft, in der er verkehrt, veranlassen würde, seine Ehe zu beschnüffeln, daß die Geheimnisse seiner Ehe, der Beruf der Mutter, die Stellung der Gattin vor der Ehe und manches, was er nun ahnt, in die Öffentlichkeit dringen würden.“(S.106) Hanika hat Angst vor einem Skandal¹³⁸ und befürchtet auch, dass die Scheidung seiner Karriere schadet. „Er verteidigt nicht seine Ehe, sondern seine Ehre.“(S.109) Damit wird aufgedeckt, dass Hanika geheiratet hat, um einen gewissen Stand zu erreichen und die gesellschaftlichen Konventionen zu erfüllen.

Der Kriminalbericht Ungars gilt als eine scharfe Kritik an den Werten der Gesellschaft. „Es sind keine Weltbürger, diese Menschen, die mit dem Hanika verkehren. Es sind Leute mit beschränkten Einkommen, aber mit denselben Sehnsüchten, wie sie die bürgerliche Gesellschaft der ganzen Erde hat.“ (S.115) Ungar zeigt hier auf, dass Hanika der Verteidiger von Werten ist, die nicht mehr der Realität entsprechen. Er erhält sie für eine Gesellschaft, die auf Lügen und Oberflächlichkeit gegründet ist. Das Thema Lebenslüge wird schon in *Geschichte eines Mordes* durch die Figur des Generals beleuchtet. In *Die Ermordung des Hauptmanns Hanika* erweitert sich die Betrachtung auf die Gesellschaft. Die Gesellschaft des Hauptmanns ist dabei ebenfalls nur eine Gruppe, die eine höhere Klasse nachahmt. Die Welt des Hanika ist nur auf das äußere Erscheinungsbild ausgerichtet.

¹³⁸ Siehe Klemenz : Leben und Werk, S.225

Der Prozess Hanikas wurde durch die Presse verbreitet und provozierte viel Aufregung. Einerseits gilt die Vermarktung durch die Medien als erste Ursache. Andererseits wird durch die Vermarktung ihr eigenes Leben vorgeführt. Mit dem Ende des Krieges und mit den Goldenen Zwanzigern kommt vermehrt der Wunsch nach Spaß und Geld auf. Ungar bezeichnet seine Zeitgenossen wie folgt: „Es ist eine leichtsinnige Gesellschaft, die kein Interesse hat als das Vergnügen und den Geschlechtsgenuß, im besten Fall noch den Fussballsport.“(S.114) Während des Prozesses wird Hilde Hanika wegen ihrer außerehelichen Beziehung verurteilt. Die Gesellschaft hält sich an die Spielregeln der guten Moral. „Hinter der starren Fassade der äußerlichen Ordnung existiert eine weitere Welt, die völlig gegenläufigen Gesetzen gehorcht.“¹³⁹ In der Öffentlichkeit gibt man sich als beleidigte Puritaner, aber hinter verschlossenen Türen ihres Hauses verübt man die gleichen Vergehen wie Hilde. Aber sie treibt es zu weit, wenn sie ihren Mann ermorden lässt und dabei ertappt wird.

Aber wer ist schuldig? Für den Schriftsteller ist es klar: „Man hat das Gefühl, als säßen neben der Hanika all diese dritten Personen, das heißt die Gesellschaft, mit auf der Anklagebank.“(S.116) Ungar zeigt, dass die Gesellschaft auch für Hanikas Ermordung verantwortlich ist, weil sie die Kluft zwischen dem Trieb und der Moral existieren lässt. „Die Ehe Hanika hätte sich vielleicht doch anders entwickelt, wenn der tschechoslowakische Offizier bezahlt wäre, wie der Offizier der Vorkriegszeit es war. Ebenso wie vielleicht die Verhängung all der schweren Strafen über korrupte Beamte

¹³⁹ Lehnen : Krüppel, Mörder und Psychopathen, S.55

unnötig gewesen wäre, wenn diese Beamten ein menschenwürdiges Einkommen gehabt und so der Lockung des Geldes hätten leichter widerstehen können.“(S.116) Hier hebt der Schriftsteller hervor, dass Geld auch eine bedeutende Schlüsselfunktion einnimmt. Mehr Geld würde die Korruption vermeiden. Es ist vielmehr eine schlechte Wahl von Werten, die das Geld statt der Moral als höchste Instanz der Menschen ansieht. Franz Werfel hat eine andere Meinung: „Nicht der Mörder, der Ermordete ist schuldig.“¹⁴⁰ Einerseits stimmt es, dass Hanika durch seine Zustimmung zum gesellschaftlichen System das Problem verschlimmert, statt eine Lösung zu finden. Er ist schuldig, weil er leere, oberflächliche, pekuniäre Werte unterstützte. Andererseits kann der Mord eines Individuums nie durch gute Gründe gerechtfertigt werden. Daraus kann man schließen, dass alle an der Ermordung des Hauptmanns Hanika in verschiedenen Abstufungen schuldig sind.

Schluss

Ungar beschreibt die Verhaltensmerkmale seiner Zeitgenossen: „Menschen sind Tierchen, die einander umschleichen und beschnüffeln wie die kleinen Hunde auf der Straße.“(S.115) Die Gesellschaft kümmert sich nicht um die moralische und psychologische Frage, welche die Ermordung Hanikas aufwirft, sondern beobachtet und verurteilt Verhaltensweisen, die das sie selber an den Tag legen. Wenn „Hilde Hanika als Produkt von Erziehung, Umgebung und Abstammung“ (S.146) berücksichtigt wird, soll die Gesellschaft ihr Gewissen erforschen. Sudhoff deutet an, dass Ungar „die trügerische, Oberfläche bürgerlicher Ordnung und Wohlständigkeit das untergründige

¹⁴⁰ Ungar : Sämtliche Werke 2 (Nachwort), S.240

Chaos archaischer Trieb aufdeckt.“¹⁴¹ Der Schriftsteller stellt die Gewalt in der Gesellschaft als Konsequenz der zunehmenden Spaltung zwischen den sozialen Maßstäben und dem privaten Leben dar. Die Texte Ungars bieten immer einen guten Überblick über das Verhältnis des Individuums zur Gesellschaft. Die sozialen Konventionen kontrollieren nur scheinbar das Privatleben der Leute, und die Verhaltensregeln und die Moral entsprechen nicht mehr den Bedürfnissen der Gesellschaft. Angesichts der Unmöglichkeit der Änderung der gesellschaftlichen Konventionen verschlimmert sich das Verhältnis des Individuums zur Gesellschaft und wird zur Ermordung eines Artgenossen getrieben. Die strenge Moral und die unnachgiebige Gesellschaftsstruktur, die eine Form von Gewalt darstellt, führt zu der Vernichtung des Individuums.

¹⁴¹ Sudhoff: aus Ungar : Sämtliche Werke Bd.2, S.249

VII. Schluss

„Leiderfahrungen des einzelnen sollen, dem literarischen Selbstverständnis entsprechend, als ein „Leiden an der Gesellschaft“ kenntlich gemacht werden, und ihre Expression als Anklage gegen eine soziale Realität, die solches Leiden möglich sein lässt, sowie als Oppositionen gegen Ideologien, die es zu verschleiern versuchen. Die literarische Psychopathologie offenbart sich so als Sozialpathographie.“¹⁴²

Rückblickend ist zu sagen, dass Gewalt der Ausdruck eines primitiven Triebs ist, der durch die spezifischen Gesellschaftszwänge beeinflusst wird, obwohl vielen Wissenschaftlern wie Hannah Arendt und Konrad Lorenz wegen der Relativität des Konzeptes eine präzise Begriffsbestimmung nicht gelingt. Die Erziehung bietet die Muster für das mögliche Auftreten der Gewalt. In Ungars Texten verläuft diese Erziehung in schlechten familiären Bedingungen, wo Kinder verlassen, verprügelt, gedrillt, bedroht, bestraft, beleidigt und misshandelt werden. Sie werden leichte Opfer von Erwachsenen, die durch Vernunft oder Willen ihre Frustrationen und Probleme nicht kontrollieren können. Hassgefühle haben freien Lauf, und die Kleinen werden als Sündenböcke benutzt. „Sur fond de faille transgénérationnelle, des familles perturbées engendrent des êtres traumatisés qui se trouvent figés dans des rôles de victimes ou de bourreaux. Cette inertie répétitive, nourrie d’injustice et de régression, vient enrayer les processus d’épanouissement et d’émancipation dont a besoin la communauté humaine.“¹⁴³ Die Folge dieser Fehlentwicklung sind negative Verhaltensweisen, die Vergesellschaftlichungsunfähigkeit, psychosomatische Erkrankung und die Erhaltung der Gewaltspirale. Ungar stellt die Übernahme der Muster von Gewalttätigkeit dar. Gewalt setzt sich fort. Das erste Auftreten von Gewalt findet im Familienkreis statt, aber

¹⁴² Anz: Literatur der Existenz, S.11

¹⁴³ Haesevoets: L’enfant victime d’inceste, S.235

die Aggression wird bei Ungar aus dem familiären Zusammenhang gerissen, um sie in den gesellschaftlich Kontext zu übertragen.

„Es gehört zu den häufigen artifiziellen Verfahren Ungars, durch solche Situationswiederholungen den psychischen und moralischen Entwicklungsstand seiner Helden zu markieren.“¹⁴⁴ Die Wiederholungen akzentuieren die Höllenfahrt der Figuren. Sie werden in einer Spirale eingeeengt, die Endstation ist oft katastrophal. Die Protagonisten wiederholen ihr erfolgloses Verhalten, scheitern bei konstruktiven Lösungen und erkranken an der pathologischen Gewalterfahrung. „Dans certaines conditions, l'agression débouche sur des comportements pathologiques, dits de léthalisation.“¹⁴⁵ Das Ende von *Geschichte eines Mordes*, von *Die Verstümmelten* und von *Die Ermordung des Hauptmanns Hanika* illustriert, wie die psychosomatische Erkrankung zur Ermordung eines Individuums führen kann.

Besonders interessant ist, dass einige Helden Ungars auch eine der stärksten Formen der Gewalt ausüben. „Le refus d'appartenir à un groupe, de parler le même langage, de faire référence à un même ensemble de normes et de connaissances communes, c'est refuser sa culture et ce refus est la manifestation de la plus grande violence.“¹⁴⁶ Diese Aggressionsäußerung drückt sich in seelischer Krankheit aus. Die Protagonisten bringen eine gewisse Form der Ablehnung der Gesellschaft gegenüber zum Ausdruck, wenn sie sich in die psychosomatische Erkrankung wie Paranoia, Psychose und Neurose

¹⁴⁴ Sudhoff: *Leben-Werk-Wirkung*, S.481

¹⁴⁵ Michaud: *Violence*, S.80

¹⁴⁶ *Violences et société*, S.91

zurückziehen. Die strenge Gesellschaftshierarchie und die bürgerliche Moral entsprechen nicht den Bedürfnissen des Individuums. Deshalb schaffen die Menschen eine parallele Welt, in welcher sie ihre innersten Triebe befriedigen können.

Inszeniert Ungar eine unmotivierte Gewalttätigkeit? Nach Ungar spiegelt sie die soziale Barbarei seiner Zeit wieder. Der Einfluss des Ersten Weltkrieges zeigt sich in den Gewaltverbrechen der sozialen Beziehungen. Die Gewaltakte prägen Ungars Generation und erzeugen eine Gruppe verstümmelter Individuen, die ihrer Gewaltbereitschaft freien Lauf lassen. Das Individuum gehört zu einem unmenschlichen System, in dem der Mensch nicht als eine Person respektiert und behandelt wird. Aggression wird als inadäquates Mittel der Problemlösung und als Kommunikationsmittel dargestellt, während die Gesellschaft sie zu einem absoluten Wert erhebt. „Die Arbeit an Destruktion und Ausrottung ließe sich als eine Geschichte des Raums schreiben, denn der Erfahrungsraum der Moderne ist mit dem Destruktionsraum von Krieg tendenziell identisch.“¹⁴⁷ Destruktivität, körperliche und seelischen Krankheiten und Unwürdigkeit des Menschen sind die Konsequenzen der Gewalt. Schließlich ist die Banalisierung und Gewöhnung an die Gewalt gefährlich, weil sie das Ende der Menschlichkeit bedeutet.

¹⁴⁷ Hüppauf : Gewalt, Faszination und Furcht, S.24

Anhang 1

1971 publiziert Manfred Linke in der Schriftenreihe ‚Verschollene und Vergessene‘ das Buch *Hermann Ungar. Eine Einführung in sein Werk und eine Auswahl*. In seinem Werk präsentiert Linke ein kurzes aber gutes Bild des Autors, sowie Auszüge aus seinen Erzählungen.

Im gleichen Jahr kommt Anette Klemenz‘ Buch *Hermann Ungar: Leben und Werk* heraus. Es stellt einen kurzen Überblick über das gesamte Werk Ungars dar. Nach einer ausführlichen Wiedergabe des Lebens von Ungar interpretiert sie die soziale und sexuelle Problemwelt hinsichtlich der Religion. Die religiöse Identitätskrise ist der Schwerpunkt ihrer Arbeit.

Dieter Sudhoff gilt als Ungar-Experte *par excellence*. Er veröffentlicht viele Bücher über den mährischen Autor. Sein bedeutendstes Werk heisst *Hermann Ungar. Leben-Werk-Wirkung* aus dem Jahre 1990. Einen ausführlichen biographischen Interpretationsansatz findet man bei Sudhoff. Seine Argumentation stützt sich auf das Böse (*Knaben und Mörder*) und die Ordnung (*Die Verstümmelten*). Daran orientiert sich seine Interpretation des Werkes Ungars.

Das Buch von Carina Lehnen *Krüppel, Mörder und Psychopathen: Zu Hermann Ungars „Die Verstümmelten“* ist 1990 erschienen. Sie verarbeitet verschiedene Themen von Ungar, unter anderem die Krise des Individuums, das Inzest-Motiv und die pathogenen Einwirkungen der Familie. Sie präsentiert eine genaue Analyse der Psychopathographie von Ungars Figuren, die bei dieser Arbeit vor allem benutzt wird.

Bibliographie Hermann Ungars

Primärliteratur :

Ungar, Hermann : Sämtliche Werke in drei Bänden. Herausgegeben von Dieter Sudhoff. Paderborn; Igel Verlag Literatur

Band 1: Romane, 2001

Band 2 : Erzählungen, 2002

Band 3: Gedichte, Dramen, Feuilletons und Briefe. 2002

Ungar, Hermann: Das Gesamtwerk. Wien, Darmstadt; Paul Zsolnay. 1989

Ungar, Hermann: Krieg. Drama aus der Zeit Napoleons. Paderborn. Igel Verlag Literatur. 1990

Ungar, Hermann: Der Kalif und andere Kurzprosa. (Hrg. v. D. Sudhoff). Vergessene Autoren der Moderne XIX. Siegen; Universität-Gesamthochschule Siegen. 1986

Ungar, Hermann: Les mutilés (Übersetzung von François Rey)
Toulouse; Petite bibliothèque des ombres, n°52. 1995

Ungar, Hermann: Enfants et meurtriers (Übersetzung von François Rey)
Toulouse; Petite bibliothèque des ombres, n°14. 1986

Ungar, Hermann: La Classe (Übersetzung von François Rey und Béatrice Durand-Sendrail) Toulouse; Éditions Ombres. 1989

Forschungsliteratur über Hermann Ungar:

Dolbin, B.F.: Nachwort : In Hermann Ungars Der Kalif und andere Kurzprosa
Siegen; Universität-Gesamthochschule Siegen. 1986

Jaksch, Friedrich: Lexikon Sudetendeutscher Schriftsteller und ihrer Werke für die
Jahre 1900-1929. Leipzig; L. Staackmann Verlag. 1929, S.278

Klemenz, Nanette: Hermann Ungar. Leben und Werk. Bonn; H. Bouvier & Co. 1971

Lehnen, Carina: Krüppel, Mörder und Psychopathen: zu Hermann Ungars Die
Verstümmelten. Paderborn; Igel Verlag Wissenschaft. 1990

Linke, Manfred: Verschollene und Vergessene. Hermann Ungar: Eine Einführung
in sein Werk und eine Auswahl. Wiesbaden; Franz Steiner Verlag.
1971

- Schreck, Joachim: Nachwort in *Die Klasse*. Berlin; Verlag der Nation. 1988, S.205-215
- Serke, Jürgen: Nachwort in *Das Gesamtwerk*. Hermann Ungar Wien-Darmstadt; Paul Zsolnay. 1989, S.441-461
- Serke, Jürgen: Hermann Ungar. Ein Spion im höchsten Dienst. In: *Die Böhmisches Dörfer. Wanderung durch eine verlassene literarische Landschaft*. Wien, Hamburg; Paul Zsolnay. 1987 S. 230-245
- Sudhoff, Dieter: Hermann Ungar. *Leben - Werk – Wirkung*. Würzburg; Königshausen & Neumann, 1990
- Sudhoff, Dieter: Vom Umwerter aller Werter. Hermann Ungar, der Weltkrieg und Krieg. In: Ungar, Hermann: *Krieg. Drama aus der Zeit Napoleons*. Paderborn; Igel Verlag. 1990, S.55-73
- Weitz, Hans-J.: *Drei jüdische Dramen: Mit Dokumentation zur Rezeption*. Göttingen; Wallstein Verlag. 1995, S.9-64, S.271-296, S.401-413

Fachliteratur über Gewalt:

- Adler, Alfred: *Praxis und Theorie der Individualpsychologie*. F.a.M.; Fischer. 2001
- Anz, Thomas: *Psychoanalyse in der modernen Literatur. Kooperation und Konkurrenz*. Würzburg; Verlag Königshausen & Neumann. 1999
- Arendt, Hannah: *On violence*. New York; Harcourt, Brach & World Inc.. 1969
- Chasseguet-Smirgel, Jeanine, et Grunberger, Bela: *Les grandes découvertes de la psychanalyse. L'Oedipe un complex universel*. St-Germain-du-Puy; Tchou. 1998
- Chasseguet-Smirgel, Jeanine, et Grunberger, Bela: *Les grandes découvertes de la psychanalyse. Les perversions. Les chemins de traverses*. St-Germain-du-Puy; Tchou. 1998
- Freud, Sigmund (Hrsg. v. Anna Freud): *Gesammelte Werke in 15 Bänden*. F.a.M.; Fischer Taschenbuch Verlag. 1999
- Haesevoets, Yves-Hiram: *L'enfant victime d'inceste: de la séduction traumatique à la violence sexuelle*. Paris-Bruxelle; De Boeck Université. 1997

Kristeva, Julia: Pouvoirs de l'horreur. Essai sur l'abjection. St-Amand; Éditions du Seuil. 2001

Lorenz, Konrad: L'agression: Une histoire naturelle du mal. Paris; Flammarion. 1963

Matt, Peter von: Literaturwissenschaft und Psychoanalyse. Stuttgart; Reclam. 2001

Michaud, Yves: La violence. Que Sais-je? Paris; Presses Universitaires de France. 1999

Perron, Roger: Le complexe d'Oedipe. Que sais-je? N° 2899. Paris; Presses universitaires de France. 2001

Stein, Arnd: Wenn Kinder aggressiv sind. München; Köesel Verlag. 1983

Violences et société: Paris; Les Éditions ouvrières. 1969

Weitere Fachliteratur:

Anz, Thomas : Expressionismus. Manifeste und Dokumente zur deutschen Literatur 1910-1920. Stuttgart; J.B. Metzler. 1982

Anz, Thomas. Literatur der Existenz. Literarische Psychopathographie und ihre soziale Bedeutung im Frühexpressionismus. Stuttgart; J.B. Metzler. 1977

Brod, Max: Der Prager Kreis. Stuttgart ; W. Kohlhammer Verlag. 1967

Deleuze, Gilles & Guattari Félix: Kafka: Pour une littérature mineure. Paris; Les éditions de Minuit. 1975

Glaser, Horst Albert (Hrsg.) Deutsche Literatur. Eine Sozialgeschichte. Bd. 8 : Jahrhundertwende: Vom Naturalismus zum Expressionismus 1880-1918. Hamburg; Rowohlt. 1982

Glaser, Horst Albert (Hrsg.) Deutsche Literatur. Eine Sozialgeschichte. Bd. 9: Weimarer Republik, Drittes Reich: Avantgardismus, Parteilichkeit, Exil. 1918- 1945. Hamburg; Rowohlt. 1983

Goldstücker, Eduard: Weltfreude: Konferenz über die Prager deutsche Literatur. Prag; Hermann Luchterhand Verlag. 1967

- Goldstücker, Eduard: Über die Prager deutsche Literatur am Anfang des 20. Jahrhunderts. Dortmund; Kulturamt der Stadt Dortmund. 1966
- Informationen zur politischen Bildung. Tschechische Republik. Nr.276. 2002
- Loerke, Oskar: Der Bücherkarren. Besprechung im Berliner Börsen-Courier 1920-1928. Heidelberg - Darmstadt; Verlag Lambert Schneider. 1965, S. 399-400
- Mann, Thomas: Gesammelte Werke in zwölf Bänden. Reden und Aufsätze 2. Bd. 10. F.a.M.; S. Fischer Verlag. 1960, S. 734-740 und S.604-609
- Pontzen, Alexandra: Zwischen Kafka und Canetti: H.U.s Romane und Erzählungen in der Ausgabe Sämtlicher Werke. (literaturkritik.de) Marburg 4, Nr.2, S.30-32
- Prager deutschsprachige Literatur zur Zeit Kafkas. Wien - Klosterneuburg; Braumüller. 1991
- Rothe, Wolfgang: Der Expressionismus. Theologische, soziologische und anthropologische Aspekte einer Literatur. F.a.M; Vittorio Klostermann. 1977, S.294-449
- Schütz, Hans: Eure Sprache ist auch meine. Eine deutsche-jüdische Literaturgeschichte. Zürich-München; Pendo. 1999
- Schütz, Hans: Ein deutscher Dichter bin ich einst gewesen: Vergessene und verkaufte Autoren des 20. Jahrhunderts. München; Beck. 1988, S.7-27 und S.276-281
- Storck, Karl: Deutsche Literaturgeschichte. Stuttgart; J.B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung. 1926, S.585
- Urzidil, Johannes: Da geht Kafka. München; DTV. 1966
- Vietta, Silvio / Kemper, Hans Gregor: Expressionismus. München; Wilhelm Fink Verlag. 1975