

Université de Montréal

Couverture journalistique du tabac au Québec

par
Laurence Harvey

Administration de la santé
Médecine

Mémoire présenté à la Faculté des études supérieures
en vue de l'obtention du grade de Maîtrise ès Sciences (M.Sc.)
en administration des services de santé
option Mémoire

11651698

Août, 2005

©, Laurence Harvey, 2005



WA

525

U58

2006

V. 001

Direction des bibliothèques

AVIS

L'auteur a autorisé l'Université de Montréal à reproduire et diffuser, en totalité ou en partie, par quelque moyen que ce soit et sur quelque support que ce soit, et exclusivement à des fins non lucratives d'enseignement et de recherche, des copies de ce mémoire ou de cette thèse.

L'auteur et les coauteurs le cas échéant conservent la propriété du droit d'auteur et des droits moraux qui protègent ce document. Ni la thèse ou le mémoire, ni des extraits substantiels de ce document, ne doivent être imprimés ou autrement reproduits sans l'autorisation de l'auteur.

Afin de se conformer à la Loi canadienne sur la protection des renseignements personnels, quelques formulaires secondaires, coordonnées ou signatures intégrées au texte ont pu être enlevés de ce document. Bien que cela ait pu affecter la pagination, il n'y a aucun contenu manquant.

NOTICE

The author of this thesis or dissertation has granted a nonexclusive license allowing Université de Montréal to reproduce and publish the document, in part or in whole, and in any format, solely for noncommercial educational and research purposes.

The author and co-authors if applicable retain copyright ownership and moral rights in this document. Neither the whole thesis or dissertation, nor substantial extracts from it, may be printed or otherwise reproduced without the author's permission.

In compliance with the Canadian Privacy Act some supporting forms, contact information or signatures may have been removed from the document. While this may affect the document page count, it does not represent any loss of content from the document.

Université de Montréal
Faculté des études supérieures

Ce mémoire intitulé :
Couverture journalistique du tabac au Québec

présenté par :

Laurence Harvey

a été évalué par un jury composé des personnes suivantes :

Paul A. Lamarche
président-rapporteur

Nicole Dedobbeleer
directrice de recherche

Damien Contandriopoulos
membre du jury

RÉSUMÉ

Les dangers du tabac sont connus depuis plus de 40 ans. Au Québec, le tabagisme est, de loin, la principale cause de décès évitables. Malgré les évidences médicales, le tabac demeure légal, accessible et acceptable dans notre société.

La littérature soutient que les médias ont une grande influence sur l'opinion publique et les politiques publiques. Plus particulièrement, on a observé l'influence des couvertures médiatiques traitant de la santé sur les politiques de santé publique, le public et l'agenda politique. Notre recherche vise à documenter l'angle journalistique adopté vis-à-vis du tabac par deux journaux métropolitains francophones à fort tirage. Elle est descriptive dans la mesure où elle est orientée vers la définition de la nature du discours sur le tabac, et l'évolution et la variation du discours dans deux journaux. Une analyse de contenu a été effectuée sur 411 articles échantillonnés dans *La Presse* et le journal *Le Devoir* entre 1990 et 2003.

Les résultats de l'étude documentent les thèmes et les cadres employés par les journaux. Notre analyse révèle l'attrait de *La Presse* et du journal *Le Devoir* pour les thèmes de la régulation du tabac. Plus précisément, elle indique que *La Presse* et *Le Devoir* encouragent le développement d'un climat principalement anti-tabac en accordant plus de couverture médiatique à la présentation d'évènements et de messages majoritairement en faveur de la régulation du tabac. Par ailleurs, notre analyse expose l'existence de différences entre les stratégies de cadrage pro et anti-tabac identifiées dans les journaux. De futures recherches devraient s'attarder à évaluer l'efficacité des stratégies décrites dans notre étude.

Mots-clés : Journaux, tabagisme, politiques, lobbying médiatique.

ABSTRACT

Health hazards of tobacco use have been known for more than 40 years. In Quebec, tobacco consumption is by far the leading preventable cause of death. Despite strong scientific evidence, tobacco products remain legal, accessible and acceptable in our society.

The literature states that news media have great influence on public opinion and public policy. Particularly, news stories on health influence public health policy, the public and the political agenda. Our study aims to assess the nature of tobacco related issues covered by two metropolitan francophone newspapers with wide circulation rates. It is descriptive since it is oriented at defining the nature of the coverage of tobacco related issues and the evolution and variation of the coverage in two newspapers. A content analysis was performed on 411 articles appearing in *La Presse* and *Le Devoir* between 1990 and 2003.

The results of this study describe the themes and frames used by the newspapers. Our analysis reveals that *La Presse* and *Le Devoir* have great interest in themes related to tobacco health policy aspects. Precisely, it suggests that *La Presse* and *Le Devoir* encourage the development of an anti-smoking climate by concentrating their coverage on events and messages in favor of tobacco control. Furthermore, our analysis also reveals a contrast in the framing strategies of tobacco interest groups and tobacco control groups. Further research should be done in order to evaluate the effectiveness of these framing strategies.

Keywords : Newspapers, tobacco, public policy, media advocacy.

TABLE DES MATIÈRES

<u>RÉSUMÉ</u>	iii
<u>ABSTRACT</u>	iv
<u>TABLE DES MATIÈRES</u>	v
<u>Liste des tableaux</u>	vii
<u>Liste des figures</u>	viii
<u>Liste des abréviations</u>	ix
<u>Dédicaces</u>	x
<u>CHAPITRE 1 : INTRODUCTION</u>	1
<u>I. Introduction</u>	2
<u>CHAPITRE 2 : REVUE DE LITTÉRATURE</u>	5
<u>II. Revue de littérature</u>	6
1. Le tabac en tant que problème de santé publique au Canada	6
2. Prévalence du tabagisme	7
3. Les médias et les politiques de contrôle du tabac.....	8
4. Les médias et les groupes de pression	10
5. L'influence des médias	13
5.1. Les effets de la couverture médiatique.....	13
5.2. Méthodes d'analyse de la couverture médiatique traitant du tabac.....	14
5.2.1. Objectifs de recherche.....	15
5.2.2. Méthodologie.....	16
5.2.3. Résultats obtenus	20
6. Conclusions.....	24
<u>CHAPITRE 3 : MÉTHODES</u>	26
<u>III. Méthodes</u>	27
1. Type d'étude	27
2. Échantillons d'articles.....	27
2.1. La couverture journalistique au Québec traitant du tabac au cours de quatre années, de 1990 à 1995.	27
2.2. La couverture journalistique au Québec traitant du tabac au cours de cinq années, de 1998 à 2003.....	28
3. Codification et indexation des articles échantillonnés	30
<u>CHAPITRE 4 : RÉSULTATS</u>	32
<u>IV. Résultats</u>	33
1. Caractéristiques descriptives des articles	33

2. Thèmes.....	35
2.1. Thèmes identifiés dans <i>La Presse</i> entre 1990 et 2003	36
2.1.1. Catégories de thèmes les plus mentionnées et les plus dominantes dans <i>La Presse</i> entre 1990 et 2003	36
2.1.2. Évolution des catégories de thèmes dans <i>La Presse</i> au cours des années échantillonnées	39
2.1.3. Thèmes les plus mentionnés et les plus dominants dans <i>La Presse</i> entre 1990 et 2003.....	41
2.2. Thèmes identifiés dans <i>Le Devoir</i> entre 1998 et 2003	43
2.2.1. Catégories de thèmes les plus mentionnées et les plus dominantes dans <i>Le Devoir</i> entre 1998 et 2003	43
2.2.2. Évolution des catégories de thèmes dans <i>Le Devoir</i> au cours des années échantillonnées	45
2.2.3. Thèmes les plus mentionnés et les plus dominants dans <i>Le Devoir</i> entre 1998 et 2003.....	46
3. Cadres	47
3.1. Cadres pro et anti-tabac identifiés dans <i>La Presse</i> entre 1990 et 2003	50
3.1.1. Cadres pro et anti-tabac les plus présentés et les plus dominants dans <i>La Presse</i> entre 1990 et 2003.....	50
3.1.2. Évolution des cadres identifiés dans <i>La Presse</i> au cours des années échantillonnées	53
3.2. Cadres pro et anti-tabac identifiés dans <i>Le Devoir</i> entre 1998 et 2003	54
3.2.1. Cadres pro et anti-tabac les plus présentés et les plus dominants dans <i>Le Devoir</i> entre 1998 et 2003.....	54
3.2.2. Évolution des cadres identifiés dans <i>Le Devoir</i> au cours des années échantillonnées	56
4. Opinions relevées dans <i>La Presse</i> et <i>Le Devoir</i> entre 1990 et 2003	57
<u>CHAPITRE 5 : DISCUSSION</u>	59
<u>V. Discussion</u>	60
<u>Annexe I : Formulaire de codification et d'indexation des articles</u>	xi
<u>Annexe II : Cadres pro-tabac identifiés par Menashe & Siege (1998).</u>	xii
<u>Annexe III : Cadres anti-tabac identifiés par Menashe & Siegel (1998)</u>	xiii

LISTE DES TABLEAUX

- Tableau I : Thèmes du tabac relevés dans 411 articles des journaux *La Presse* et *Le Devoir* entre 1990 et 2003.
- Tableau II : Répartition des thèmes du tabac mentionnés dans les articles du journal *La Presse* par année d'échantillonnage.
- Tableau III : Répartition des thèmes du tabac identifiés en position dominante dans les articles du journal *La Presse* par année d'échantillonnage.
- Tableau IV : Répartition des thèmes du tabac mentionnés dans les articles du journal *Le Devoir* par année d'échantillonnage.
- Tableau V : Répartition des thèmes du tabac identifiés en position dominante dans les articles du journal *Le Devoir* par année d'échantillonnage.
- Tableau VI : Cadres pro-tabac relevés dans 411 articles des journaux *La Presse* et *Le Devoir* entre 1990 et 2003.
- Tableau VII : Cadres anti-tabac relevés dans 411 articles des journaux *La Presse* et *Le Devoir* entre 1990 et 2003.
- Tableau VIII : Prévalence des cadres pro et anti-tabac présentés dans le journal *La Presse* entre 1990 et 2003.
- Tableau IX : Prévalence des cadres pro et anti-tabac présentés en position dominante dans les articles du journal *La Presse* entre 1990 et 2003.
- Tableau X : Prévalence des cadres pro et anti-tabac présentés dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003.
- Tableau XI : Prévalence des cadres pro et anti-tabac présentés en position dominante dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003.
- Tableau XII : Répartition des opinions exprimées dans *La Presse* et *Le Devoir* entre 1990 et 2003.

LISTE DES FIGURES

- Figure 1 : Répartition du nombre d'articles échantillonnés de *La Presse* et du journal *Le Devoir* par années d'échantillonnage.
- Figure 2 : Répartition des types d'articles au cours de 9 années d'échantillonnage dans le journal *La Presse*.
- Figure 3 : Répartition des types d'articles au cours de 5 années d'échantillonnage dans le journal *Le Devoir*.
- Figure 4 : Répartition des thèmes mentionnés dans les articles de *La Presse* par année d'échantillonnage.
- Figure 5 : Répartition des thèmes dominants dans les articles de *La Presse* par année d'échantillonnage.
- Figure 6 : Répartition des thèmes mentionnés dans les articles du journal *Le Devoir* par année d'échantillonnage.
- Figure 7 : Répartition des thèmes dominants dans les articles du journal *Le Devoir* par année d'échantillonnage.

LISTE DES ABRÉVIATIONS

ACLU	:	American Civil Liberties Union
ASSIST	:	American Stop Smoking Intervention Study
CBCA	:	Canadian Business and Current Affairs
CDC	:	Centers for Disease Control and Prevention
NTC	:	National Tobacco Campaign

DÉDICACES

À Antoine, pour son support et son amour de tous les jours...

À ma famille, pour leur confiance et leur amour.

À grand-maman.

CHAPITRE 1 : INTRODUCTION

I. Introduction

Depuis plus de 40 ans, les résultats d'études associant le tabac à des maladies mortelles telles que les cancers et les maladies cardiovasculaires ne cessent de s'accumuler et d'être dévoilés au public. Toutefois, le tabac demeure le seul produit légal, mortel lorsque utilisé tel que prescrit par son fabriquant.

Depuis quelques années, les nombreuses mesures de contrôle du tabac destinées à freiner l'usage du tabac chez les adultes et les jeunes ont porté fruit. L'usage du tabac a diminué au Canada et notamment au Québec, où la prévalence a connu la plus spectaculaire diminution en chutant de 8 points de pourcentage de 1999 à 2004, passant à un taux de 22 % (Santé Canada, 2005).

Néanmoins, bien que l'usage du tabac ait diminué, le Québec compte encore le second plus grand nombre de fumeurs au Canada, après le Nouveau Brunswick, et plus de la moitié de tous les jeunes fumeurs canadiens (10 à 14 ans) vivent au Québec (Statistiques Canada, 2004). Même si plusieurs d'entre eux cessent de fumer, les jeunes adultes représentent toujours le noyau dur des consommateurs de tabac (Info-tabac, 2004). Sachant que 90% des fumeurs adultes ont commencé à fumer durant leur adolescence (Institut de la statistique du Québec, 1998), la vulnérabilité des jeunes aux messages de marketing du tabac inquiète puisque les jeunes fumeurs d'aujourd'hui seront les fumeurs réguliers de demain.

L'ensemble de ces données confirme la nécessité de maintenir les efforts de contrôle du tabac déjà entrepris par les groupes anti-tabac et de s'assurer que les intervenants disposent de stratégies efficaces et cohérentes selon le public et l'objectif visés. Outre la taxe sur la cigarette et les législations, des méthodes de communications sont utilisées pour favoriser un changement social au sein de la population en général (Siegel & Donner, 2004). Les médias écrits constituent une source d'information constante pour

l'ensemble de la population et son importance au sein de notre société a largement été reconnue. En effet, de nombreuses études ont démontré l'influence des médias sur l'opinion publique et les politiques publiques (McCombs et al., 1997). Chapman & Lupton (1996) indiquent notamment que les couvertures médiatiques traitant du domaine de la santé ont une grande influence sur les politiques de santé publique, le public, ainsi que l'agenda politique.

Conséquemment, en cadrant d'une manière spécifique un message ou un évènement, la presse écrite peut influencer directement les connaissances et la compréhension d'évènements de la population. Comprendre comment les médias cadrent ces messages est donc d'une grande importance puisqu'ils n'influencent pas seulement *quels* faits sont présentés au public, mais également *comment* ces messages sont perçus, et quelle importance le public doit y rattacher (McCombs et al., 1997).

Récemment, quelques études ont montré comment les journaux représentaient le tabac (Menashe & Siegel, 1998; Lima & Siegel, 1999; Kennedy & Bero, 1999; Magzamen et al., 2001; Caburnay et al., 2003; Durrant et al., 2003). À notre connaissance, aucune étude approfondie n'a été réalisée sur ce sujet au Québec. Une étude québécoise a cependant examiné l'impact des facteurs à la fois individuels et environnementaux (dont la couverture médiatique) sur la consommation de tabac des hommes et des femmes de 1978 à 1995 (Dedobbeleer et al., 2004).

Notre recherche s'inscrit dans ce contexte et vise à documenter l'angle journalistique adopté vis-à-vis du tabac par deux journaux francophones à fort tirage au Québec, entre 1990 et 2003. Elle va porter sur : la nature du discours transmis dans les journaux, l'évolution de ce discours dans le temps, et la variation du discours selon les journaux analysés. Notre étude permettra :

1. d'approfondir l'étude de Dedobbeleer et al. (2004), portant sur la couverture journalistique au Québec traitant du tabac au cours de

quatre années, de 1990 à 1995, dans un des quotidiens métropolitains francophones à plus fort tirage, *La Presse*.

2. de poursuivre cette étude dans le temps, de 1998 à 2003, par l'analyse des articles sur le tabac des deux principaux quotidiens francophones métropolitains du Québec : *La Presse* mais aussi *Le Devoir*.

CHAPITRE 2 : REVUE DE LITTÉRATURE

II. Revue de littérature

Dans le monde occidental, des images positives et négatives sont véhiculées sur le tabac à travers le temps. Il est à la fois synonyme de plaisir, de jeunesse, de cosmopolitisme ou de « tyran en blanc », de cancérigène et de faiblesse morale.

Les mouvements prohibant la vente du tabac ont débuté dès la fin du dix-neuvième siècle et sont nés en raison de condamnations morales qui sévissaient à cette époque contre la cigarette. Le mouvement anti-tabac s'est néanmoins effondré avec le début de la Première Guerre Mondiale. La vision du soldat, cigarette à la bouche, bravant l'ennemi contre tout, a contribué à donner à la cigarette un élan de patriotisme au sein de la population (Gusfield, 1993).

Ce n'est qu'à partir de 1964, date à laquelle des données médicales sur les méfaits de la cigarette ont commencé à apparaître et à être rapportées au grand public, que la cigarette est devenue, pour certains, inacceptable socialement. À partir de ce moment, les comptes rendus des données médicales sur les effets du tabac font partie intégrante du travail de journaliste. Le journalisme scientifique devient d'ailleurs une spécialité de la profession au sein de plusieurs journaux et magazines (Gusfield, 1993).

Dans ce chapitre, nous présenterons premièrement le tabac en tant que problème de santé publique au Canada, deuxièmement la prévalence du tabagisme, troisièmement les médias et les politiques de contrôle du tabac, quatrièmement les médias et les groupes de pression, cinquièmement l'influence des médias et sixièmement notre conclusion.

1. Le tabac en tant que problème de santé publique au Canada

Depuis plus de 40 ans, les résultats d'études associant le tabac à des maladies mortelles telles que les cancers et les maladies cardiovasculaires ne

cessent de s'accumuler et d'être dévoilées au public. Mais plusieurs autres problèmes de santé, tels les maladies respiratoires, l'ostéoporose, la ménopause précoce, les cataractes, les effets sur le fœtus (faible poids à la naissance, mortinaissance, mort soudaine du nouveau-né), pour ne mentionner que ceux-là, sont également associés à l'usage du tabac (Institut de la statistique du Québec, 1999 (1)). Toutefois, malgré le fait que le tabac soit responsable d'un tiers des cancers, il demeure le seul produit légal, mortel lorsque utilisé tel que prescrit par son fabricant.

En Amérique du Nord, plus de décès sont attribuables à la consommation de tabac qu'aux SIDA, accidents de la route, homicides, drogues illicites, incendies et suicides, tous combinés (Galen et al., 1995). Au Canada cette année, 45 000 personnes mourront du tabac, dont au moins 1000 d'entre eux seront des non-fumeurs (Santé Canada, 2005). Au Québec, le tabagisme affecte près du tiers de la population québécoise âgée de 15 ans et plus et on estime à plus de 13 000 décès le tribut annuel du tabagisme (MSSS, 2005). Le tabagisme est, de loin, la principale cause de décès évitables au Québec (MSSS, 2005).

2. Prévalence du tabagisme

En 1965, près de la moitié de la population canadienne âgée de 15 ans et plus était constituée de fumeurs (49,5%) (Institut de la statistique du Québec, 1999 (2)). En 1985, on observe un taux de prévalence canadien de 35% et en l'espace de 15 ans, il chute de 10%, passant de 35% à 25% de 1985 à 1999 (Statistique Canada, 2000). Les récentes données canadiennes font état d'un taux de prévalence du tabagisme de 20% pour l'année 2004 (Santé Canada, 2005).

Au niveau provincial, le Québec détenait depuis 2002 et jusqu'à tout récemment, les taux de prévalence du tabagisme les plus élevés au Canada (Santé Canada, 2004, 2005). Toutefois, le Québec accuse le même recul du

tabagisme qu'au Canada mais avec des taux de prévalence de 2% à 5% plus élevé que la moyenne canadienne et ce depuis les 5 dernières années (Santé Canada, 2004). L'usage du tabac a diminué au Canada mais aussi au Québec, où la prévalence a chuté de 3 points en l'espace d'un an, passant à un taux de prévalence de 22 % en 2004 (Santé Canada, 2005).

Selon *l'Enquête québécoise sur le tabagisme chez les élèves du secondaire* de 1998, le déclin rapide de la prévalence du tabagisme observé dans les années 70 et 80 a ralenti au cours des années 90, autant au Canada qu'aux Etats-Unis. « Ce phénomène serait principalement attribuable à une augmentation du tabagisme chez les jeunes » (Institut de la statistique du Québec, 1998). Cette affirmation est confirmée par un grand nombre d'études. Les récentes données de Santé Canada révèlent que les jeunes adultes de 20-24 ans représentent toujours le noyau dur des consommateurs de tabac puisque cette tranche d'âge présente les taux de prévalence les plus élevés dans toutes les provinces canadiennes. Au Québec, 34% des jeunes québécois âgés de 20-24 ans fument alors que le taux de prévalence pour l'ensemble de la population a connu sa plus spectaculaire diminution à 22% en 2004 (Santé Canada, 2005).

3. Les médias et les politiques de contrôle du tabac

Au Canada, l'annonce des méfaits du tabac sur la santé des fumeurs et des dangers de la fumée secondaire a fait naître une variété de programmes et de politiques de lutte anti-tabac. Parmi ceux-ci figurent des programmes éducatifs et des législations haussant la taxe sur les ventes de cigarettes, limitant l'usage de la cigarette dans les lieux publics, interdisant la publicité du tabac et la vente de cigarette aux mineurs et exigeant des avertissements sur les paquets de cigarettes (Dedobbeleer et al., 2004). La mise en

application de chacun de ces règlements a mené à bien des débats rapportés par les médias.

En fait, le contrôle du tabac a toujours été un sujet « digne de nouvelles » (Chapman, 1999; Menashe & Siegle, 1998). Sur une année échantillonnée, Lupton (1995) a calculé que 38% de toutes les premières pages du *Sydney Morning Herald* traitaient d'au moins un sujet relié à la santé et que parmi celles-ci, les nouvelles traitant du tabac se retrouvaient deuxième en terme d'importance, suivant celles traitant des services de santé.

En période de controverse, le tabac fait partie des manchettes de façon journalière (Baumgartner & Jones, 1993) et des conférences sont alors organisées par les revues médicales, le gouvernement ou par des agences non gouvernementales de promotion de la santé (Pierce & Gilpin, 2001). Les médias choisissent alors de cadrer (« frame ») les messages sur le tabac en fonction de leur opinion sur le sujet et participent donc directement au développement de connaissances. Les médias possèdent ainsi le pouvoir d'influencer la compréhension des événements par la population.

Le terme « cadre » fait référence au travail entrepris par le peintre ou le photographe lorsqu'il reproduit une image. Certains éléments sont sélectionnés pour faire partie de l'image parce qu'ils contribuent à sa composition, alors que d'autres sont ignorés et laissés à l'extérieur du cadre parce qu'ils sont vus comme sans importance ou déplacés (Wallack et al, 1993).

Wallack et al. (1993) ont expliqué dans leur livre, *Media advocacy and Public Health: Power for Prevention*, l'action de cadrer un message en journalisme. Pour eux, les médias de masse procèdent par deux étapes. Dans un premier temps, ils choisissent de porter l'attention sur un groupe de personnes ou un événement. Ils contribuent ainsi à mettre le sujet à l'agenda public. Dans un second temps, ils cadrent leur message, en indiquant au

public ce qui est important de savoir à propos du sujet (Wallack et al., 1993).

Comprendre comment les médias cadrent ces messages est ainsi d'une grande importance puisqu'ils influencent non seulement quels faits sont présentés au public, mais également comment ces messages sont perçus, et quelle importance le public doit y rattacher (McCombs & Shaw, 1972; McCombs et al., 1997; Entman, 1993).

4. Les médias et les groupes de pression

Pierce & Gilpin (2001) ont montré que les médias de masse peuvent influencer les fumeurs soit par l'entremise des messages anti-tabac émis par les groupes de santé publique dénonçant le tabagisme, soit par l'entremise du marketing de l'industrie du tabac qui fait la promotion des habitudes tabagiques. Pour Wallack et al. (1993), ceci montre comment deux messages, évocateurs d'émotions fortes, peuvent être utilisés pour décrire une même habitude mais l'un en transmettant une image positive et encourageante alors que l'autre communique une image négative et hostile.

De manière stratégique, les médias sont employés pour mobiliser le support pour des projets ou pour modifier les politiques déjà en place. C'est ce que l'on appelle le lobbying médiatique (media advocacy). Pour Wallack et al. (1993), « media advocacy uses a range of media and advocacy strategies to define and stimulate broad-based coverage of health or social issues to reframe and shape public discussion, to increase support for and advance healthy public policies » (Wallack et al., 1993).

Au niveau de la santé publique, Woodruff (1996) voit le lobbying médiatique comme une procédure qui consiste à utiliser de manière stratégique les médias de masse pour venir en support aux organismes communautaires dans leur lutte pour faire avancer les politiques publiques, et ceci en exerçant des pressions au niveau des décideurs politiques. Le

lobbying médiatique contribue donc au développement et à l'implantation d'initiatives sociales et politiques, qui font la promotion de la santé et du bien-être et qui s'appuient sur les principes de justice sociale (Wallack et al., 1993).

Par contre, le lobbying médiatique peut également prendre la forme d'un marketing social qui encourage les produits du tabac et affaiblit ainsi les efforts de promotion de la santé.

Tout comme le tabac, l'alcool possède une double image. Mosher (1999) a examiné les stratégies médiatiques employées par l'industrie de l'alcool. Habilement, l'industrie de l'alcool a mis sur pied des messages médiatiques suggérant la consommation de boissons alcoolisées afin d'exprimer son individualité et elle a fait en sorte que la consommation de ses produits soit associée avec des symboles culturels et de liberté, de fêtes et d'excellence athlétique (Mosher, 1999).

En matière de tabac, l'annonce des conséquences néfastes du tabac sur la santé de la population a certainement contribué à faire reculer le taux de prévalence du tabagisme (Institut de la statistique du Québec, 1998). Néanmoins, pour que le tabac demeure légal et accepté dans notre société, son fabricant dispose de stratégies de lobbying et de marketing puissantes et des techniques de cadrage efficaces.

Suite aux poursuites judiciaires intentées contre l'industrie du tabac en 1998 aux États-Unis, cette dernière s'est vue dans l'obligation de rendre accessible tous ses documents sur les aspects budgétaires, sa planification et ses politiques. Givel et Glantz (2001) ont analysé le contenu de ces documents, ainsi que des documents gouvernementaux. Pour chacune des controverses - droits des non-fumeurs, taxes d'accises sur le tabac ou ASSIST, un programme anti-tabac éducatif financé par le fédéral, par exemple - Givel et Glantz (2001) ont rapporté les stratégies employées par l'industrie pour contrecarrer les efforts des groupes anti-tabac. Par exemple, l'industrie a décidé d'aborder la controverse de la taxe d'accise sur le tabac en

employant des tactiques d'alliance et de « cadrage ». On peut lire dans l'étude que l'industrie du tabac désirait présenter le tabac comme un droit civil et avoir le support des groupes comme les femmes, les minorités et ACLU (American Civil Liberties Union) (Givel & Glantz, 2001). L'analyse de contenu réalisée par Givel et Gantz (2001) a permis de conclure que dans les années 1990, l'industrie du tabac s'est engagée politiquement au niveau du pouvoir législatif d'États, afin de pouvoir vendre le plus librement possible son produit, en faisant appel au lobby, aux médias, aux relations publiques, aux alliés ou en finançant directement les législateurs (Givel & Glantz, 2001).

Beaucoup d'études ont tenté d'analyser la relation de l'industrie du tabac avec les jeunes. En particulier, deux études ont démontré le lien causal entre la publicité de l'industrie du tabac et la progression vers le statut de fumeur chez les jeunes. L'étude de Pierce et al. (1998) fournit des données qui permettent d'indiquer que les activités de promotion et la publicité de l'industrie du tabac peuvent mener les non fumeurs à devenir dépendants de la cigarette. Cette découverte a par la suite été vérifiée par Biener et Siegel (2000) qui ont démontré que « attending to cigarette advertising and becoming involved in tobacco product promotion by obtaining an item of clothing, a sports bag, or some other piece of gear with a cigarette brand logo on it precede, and reliably predict, progression to establish smoking, even when other factors that influence both smoking initiation and receptivity to marketing are controlled for » (Biener & Siegel, 2000).

En conclusion, on observe qu'en matière de tabac, les médias se retrouvent face à deux groupes d'influence : les groupes anti-tabac et l'industrie du tabac. Lors de débats, de controverses, les médias transmettent ainsi l'information de l'un ou l'autre groupe.

5. L'influence des médias

Les médias écrits constituent une source d'information constante pour l'ensemble de la population et leur importance a largement été reconnue dans notre société. En effet, de nombreuses études ont montré l'influence des médias sur l'opinion publique et les politiques publiques (McCombs et al., 1997; Gamson & Modigliani, 1989 (1); Lopez-Escobar, 1998; Fan, 1996). Plus particulièrement, on a observé l'influence des couvertures médiatiques sur les politiques de santé publique, le public et l'agenda politique (Lupton, 1994).

5.1. Les effets de la couverture médiatique

Quelques études ont évalué de manière quantitative, l'impact des messages médiatiques liés à la santé sur la population.

En comparant le nombre d'articles publiés dans les journaux traitant du tabac, avec les taux d'incidence d'abandon de fumer et d'initiation à la cigarette, Pierce & Gilpin (2001) ont montré que l'incidence de désaccoutumance du tabac chez les fumeurs d'âge moyen suit une tendance remarquablement similaire à l'importance de la couverture médiatique. Pour les auteurs, ce résultat indique que la couverture médiatique peut s'avérer un outil important pour encourager des changements d'attitude chez les fumeurs et avoir de grandes répercussions sur les politiques de contrôle du tabac aux États-Unis et ailleurs (Wallack et al., 1993).

De même, Dedobbeleer et al. (2004), ont montré que les articles de journaux parus au Québec, en Ontario et en Colombie-Britannique, influençaient négativement le taux de prévalence de la consommation de cigarettes chez les femmes et les hommes et la quantité de cigarettes fumées par les femmes.

Borland & Balmford (2003) ont quant à eux cherché à mieux comprendre les réactions provoquées par une campagne médiatique anti-tabac chez les fumeurs. Ils ont notamment examiné comment et sous quelle(s) condition(s) ces réactions peuvent mener au désir de cesser de

fumer. Les auteurs ont réalisé leur étude lors de la « National Tobacco Campaign (NTC) » mise sur pied en Australie en 2001. Leurs résultats montrent que la fréquence des pensées négatives sur le tabagisme était liée aux activités de la campagne et que la publicité peut avoir des effets bénéfiques pour au moins 3-4 semaines (Borland & Balmford, 2003). En résumé, ces résultats révèlent que les campagnes médiatiques anti-tabac d'une durée d'au moins 3-4 semaines, provoquent une augmentation de la fréquence de pensées négatives à propos du tabac et une augmentation du désir de cesser de fumer.

L'ensemble des études recensées s'aligne pour suggérer l'efficacité des campagnes médiatiques dans le contrôle du tabac. Ceci peut être relié au fait qu'ils fournissent à la majorité de la population, l'information touchant leur santé et leur bien-être. Leur pouvoir peut toutefois être aussi lié au fait qu'ils présentent pour discussion les préoccupations, événements et controverses médicales à l'agenda politique (Lupton, 1994). Les controverses médicales ont généralement pour effet d'engendrer une réaction populaire dont l'intensité varie selon la gravité du problème.

Une étude Canadienne, réalisée par Asbridge (2004), a examiné si la couverture médiatique traitant de la fumée secondaire avait un impact positif sur l'élaboration de règlements municipaux. L'étude a, en effet, montré que les médias écrits avaient une influence positive sur le développement de règlements municipaux sur le tabac. Les médias jouent ainsi un rôle clé dans le développement de politiques publiques saines.

5.2. Méthodes d'analyse de la couverture médiatique traitant du tabac

Dans un éditorial de la revue *Tobacco Control*, Chapman (1999) mentionnait que pour comprendre les efforts médiatiques mis en œuvre par l'industrie du tabac pour cadrer leur produit, par rapport aux efforts des groupes anti-tabac, on ne pouvait pas se contenter de quantifier le nombre de « hits » pour identifier un gagnant. Pour Chapman (1999), l'analyse du

discours, l'étude de la perception qu'ont les audiences clés des messages médiatiques et l'étude du codage des nouvelles par les journalistes, seront tous nécessaires (Chapman, 1999). Pour Lupton (1994), l'analyse du discours est une méthodologie idéale pour comprendre le rôle des médias. Elle devrait être employée par les lobbyistes, puisqu'elle permet de comprendre comment les choses sont dites et non seulement qu'est-ce qui a été dit (Lupton, 1994).

Depuis quelques années, des études ont tenté d'analyser les messages médiatiques traitant du tabac. Nous en avons identifié six qui ont procédé à ce type d'analyse. Elles diffèrent selon l'objectif de recherche, la méthodologie et les résultats. Ces différences sont présentées ci-dessous.

5.2.1. Objectifs de recherche

Lima & Siegel (1999) et Magzamen et al. (2001) ont cherché à comprendre la position des journaux lors de débats sur des événements particuliers. Ainsi, Lima & Siegel (1999) ont analysé le contenu de tous les articles traitant du débat national sur les politiques du tabac alors que Magzamen et al. (2001) se sont penchés sur l'adoption de la loi anti-tabac dans les bars Californiens à la fin des années 1990.

Menashe & Siegel (1998), Kennedy & Bero (1999), Durrant et al. (2003) et Caburnay et al. (2003) ont, pour leur part, étudié la couverture journalistique du tabac au cours d'une période donnée, sans référer à un événement précis relié au tabac. Menashe & Siegel (1998) avaient pour but de décrire et d'analyser la nature des arguments pro-tabac et anti-tabac au cours du temps. Caburnay et al. (2003) cherchaient à évaluer l'état de la couverture médiatique reliée aux comportements de santé pour que des stratégies efficaces soient mises sur pied dans les petites communautés où les médias peuvent être particulièrement influents. Cependant, comme le sujet ciblé était le tabac, mais également l'alimentation et l'activité physique, la portion d'analyse touchant le tabac reste peu approfondie. De manière plus

exhaustive, Durrant et al. (2003) ont cherché à évaluer l'étendue et l'essence de la couverture médiatique reliée au tabac.

Cinq études sur six se sont attardées à l'évaluation de la couverture médiatique traitant du tabac en général. Kennedy & Bero (1999) ont préféré se concentrer sur la fumée secondaire. Ils souhaitaient déterminer si les études sur les effets de la fumée secondaire étaient représentées de manière controversée par les médias écrits. Les chercheurs ont voulu évaluer l'évolution des représentations journalistiques de la recherche sur les effets de la fumée secondaire.

5.2.2. Méthodologie

Lieux géographiques

Cinq études sur six ont été faites aux Etats-Unis. Celle de Durrant et al. (2003) a été menée en Australie.

Devis

Des six enquêtes descriptives, quatre ont été transversales et deux ont été longitudinales.

- **Recherches transversales**

Lima & Siegel (1999), Magzamen et al. (2001), Caburnay et al. (2003) et Durrant et al. (2003) ont conduit leur recherche à un moment précis.

Lima & Siegel (1999) et Magzamen et al. (2001) ont, comme nous l'avons vu précédemment, concentré leur recherche sur la compréhension d'événements particuliers liés au tabac. Siegel & Lima (1999) n'ont couvert que l'initiation au débat médiatique d'intérêt, alors que Magzamen et al. (2001) ont été les premiers à couvrir à la fois l'initiation et les répercussions de la mise en vigueur d'une politique de contrôle du tabac.

Caburnay et al. (2003) et Durrant et al. (2003) ont sélectionné leurs articles au courant d'une seule année, en ne couvrant aucun événement spécifique.

- Recherches longitudinales

Les études de Menashe & Siegel (1998) et de Kennedy & Bero (1999) ont été longitudinales, étalées sur 12 ans et 14 ans respectivement.

Échantillon d'articles sélectionnés

- Types de médias retenus et portée de l'étude (national vs local)

Chacune des études repérées a sélectionné les articles dans un seul journal ou plus, dépendant de son objectif de recherche. Les journaux peuvent être classés en fonction du nombre de lecteurs qu'ils visent, c'est-à-dire selon qu'ils aient un caractère national ou local. Différencier les études selon ce critère de sélection est particulièrement important puisqu'il influence directement la portée d'une étude.

Parmi les six études, Magzamen et al. (2001) et Caburnay et al. (2003) ont ciblé des journaux locaux alors que Menashe & Siegel (1998), Lima & Siegel (1999), Kennedy & Bero (1999) et Durrant et al. (2003) ont sélectionné leurs articles dans des journaux nationaux.

- Journaux locaux

Magzamen et al. (2001) et Caburnay et al. (2003) visaient à analyser la couverture médiatique du tabac en Californie et au Missouri. Magzamen et al. (2001) ont échantillonné leurs articles à partir de tous les hebdomadaires, les quotidiens, les magazines et les revues professionnelles publiés en Californie. Le fait d'englober l'ensemble des publications californiennes permet aux chercheurs d'examiner l'ensemble de la couverture des médias écrits. Cette étude est donc plus complète que l'étude de Caburnay et al. (2003) qui ne cible que les publications de quatre communautés moyennes du Missouri.

- Journaux nationaux

Aux Etats-Unis, trois études ont échantillonné leurs articles dans des journaux nationaux. Le choix des journaux pour chacune des études s'est effectué en fonction de leur objectif de recherche. Menashe & Siegel (1998), Lima & Siegel (1999) et Kennedy & Bero (1999) ont tous effectué une partie de leur échantillonnage dans le *Washington Post* en raison de son rang de leader en terme de journal politique.

Lima & Siegel (1999) cherchaient à comprendre comment les médias abordaient le débat national sur le tabac en 1997-98 et ont échantillonné les articles dans un seul journal, le *Washington Post*, en ignorant l'autre journal reconnu en matière de politique nationale, le *New York Times*. Pour Menashe & Siegel (1998), inclure le *New York Times* était essentiel pour réaliser leur objectif de recherche puisque ce journal est reconnu comme le leader national en matière « d'agenda setting », un thème central dans leur recherche.

Finalement, Kennedy & Bero (1999) ont inclus en plus du *Washington Post* et du *New York Times*, le *USA Today*, le *Wall Street Journal* et le *Los Angeles Times*. Les chercheurs ont procédé ainsi pour inclure les 5 journaux dont les taux de circulation sont les plus élevés aux États-Unis. Les chercheurs avaient préalablement observé que ces journaux publiaient le plus grand nombre d'articles portant sur leur sujet d'intérêt, soit la recherche sur les effets de la fumée secondaire, et que leurs articles étaient fortement repris par les autres journaux américains. En faisant ce choix, Kennedy & Bero (1999) ont pris comme critère d'inclusion le taux de circulation des journaux puisque selon eux, il s'agissait d'une mesure objective du nombre de personnes potentiellement exposée aux articles. Kennedy & Bero (1999) se sont ainsi assurés d'observer l'exposition à l'ensemble des américains.

En Australie, Durrant et al. (2003) ont procédé similairement puisqu'ils souhaitaient analyser la couverture médiatique du tabac sur l'ensemble du territoire australien. Par conséquent, ils ont échantillonné tous les quotidiens

et journaux nationaux d'Australie afin de couvrir le maximum de personnes exposées aux articles.

Les études de Kennedy & Bero (1999) et de Durrant et al. (2003) possèdent ainsi une portée que n'ont pas celles de Lima & Siegel (1999) et Menashe & Siegel (1998).

- Types d'articles et taille d'échantillon

Les études réalisées par Menashe & Siegel (1998), Lima & Siegel (1999) et Kennedy & Bero (1999) ont toutes trois procédé à la collecte d'articles en excluant tout texte d'opinion, c'est-à-dire les éditoriaux, les chroniques et les lettres à l'éditeur. Magzamen et al. (2001), Caburnay et al. (2003) et Durrant et al. (2003) ont quant à eux décidé d'inclure tous les articles, en apportant une attention particulière aux articles d'opinion. En soulignant cette distinction, les chercheurs de ces trois dernières études rendaient possible l'interprétation des articles d'opinion. L'inclusion de ces articles permettait, en outre, de repérer la position adoptée par les journalistes lors d'un débat portant sur la question du tabac.

Parallèlement, le choix d'inclure ou non les articles d'opinion influence directement la nature et la taille de la base de données de chacune des recherches. En concentrant leur analyse exclusivement sur les articles de nouvelles, Menashe & Siegel (1998), Lima & Siegel (1999) et Kennedy & Bero (1999) ont non seulement modifié la nature de leur base de données mais également réduit considérablement sa taille. En effet, ces trois études portent respectivement sur l'analyse de 176 articles, 117 articles et 272 articles par rapport aux 831 articles de Magzamen et al. (2001), 1373 articles de Caburnay et al. (2003) et 1188 articles de Durrant et al. (2003). Cette distinction méthodologique est importante puisque la nature et la taille de la base de données influencent directement la puissance d'analyse d'une étude.

5.2.3. Résultats obtenus

Toutes les études ont au moins repéré les thèmes, les cadres ou les positions prévalentes dans les articles échantillonnés.

Identification des principaux thèmes et cadres employés

Grâce à leur échantillon s'échelonnant sur plus de 12 ans, Menashe & Siegel (1998) ont pu déterminer les cadres dominant les articles du *New York Times* et du *Washington Post*. Les chercheurs ont observé la présence de 11 cadres pro-tabac et de 10 cadres anti-tabac dominant la couverture médiatique sur le tabac. En 1999, Siegel et Lima ont publié une étude faisant suite à celle de Menashe & Siegel (1998).

Puisque la couverture médiatique associée au débat national sur les politiques du tabac de 1997-98 a été aussi exhaustive, Lima & Siegel (1999) soulignent que la manière avec laquelle le problème a été cadré lors de ce débat influencera sans doute l'élaboration des politiques sur le tabac dans le futur. Les principaux résultats de cette étude révèlent que le tabac était généralement cadré comme le problème des jeunes, et presque jamais représenté comme un produit mortel. Les effets de la fumée secondaire n'étaient, de plus, que très rarement discutés. Pour les auteurs, il est ainsi primordial que les groupes pour le contrôle du tabac élaborent des stratégies permettant de cadrer le tabac autrement qu'en tant que simple problème lié aux jeunes s'ils veulent s'éloigner du discours tenu par l'industrie du tabac.

Finalement, Caburnay et al. (2003) ont pu témoigner de la rareté des articles traitant des comportements de santé (moins de 2% de tous les articles) dans la région du Missouri. Seulement la moitié des articles traitait de prévention. Néanmoins, les auteurs ont constaté que le tabac constituait le sujet le plus répandu (27%) parmi les articles échantillonnés. Caburnay et al. (2003) en ont conclu que l'intensité et la nature de la couverture médiatique devraient nettement être améliorées parce que les journaux locaux sont particulièrement influents dans les petites communautés. Les auteurs ont

noté l'importance d'élaborer des stratégies efficaces pour aider les journalistes et les éditeurs à fournir une couverture médiatique traitant des comportements de santé de manière plus abondante et de meilleure qualité.

Identification de la position adoptée par les médias envers le tabac

Les études de Kennedy & Bero (1999), Magzamen et al. (2001) et Durrant et al. (2003) ont davantage cherché à comprendre la position adoptée dans chacun des articles. Même s'il existe des différences notables entre-elles - dont nous discuterons plus tard -, ces trois études ont privilégié la compréhension des messages produits par les médias.

Malgré l'accumulation constante de preuves de 1981 à 1994 prouvant les effets dévastateurs de la fumée secondaire, Kennedy & Bero (1999) ont constaté que la couverture de presse sur la fumée secondaire maintenait que les données scientifiques étaient controversées, témoignant ainsi du pouvoir des médias à laisser subsister le doute auprès de la population sur les méfaits de la fumée secondaire. Pour les auteurs, ces résultats confirment le besoin pour les groupes anti-tabac d'élaborer des stratégies leur permettant de contrebalancer la couverture médiatique sur les effets de la fumée secondaire pour s'assurer de la justesse des propos transmis à la population. Les études de Durrant et al. (2003) et de Magzamen et al. (2001) présentent des résultats plus approfondis que Kennedy & Bero (1999) puisque contrairement à ces derniers, les auteurs avaient entrepris d'inclure tous les articles d'opinion lors de la collecte de données. En faisant ce choix méthodologique, les auteurs des deux études s'assuraient de pouvoir étudier en détail l'opinion exprimée par les éditorialistes et les lecteurs.

Outre le constat d'une forte présence d'évènements liés au tabac dans les journaux australiens, l'étude de Durrant et al. (2003) a révélé que la couverture médiatique des évènements et des opinions reliés au tabac était généralement positive envers le contrôle du tabac, et ceci pour plus de 62% des articles analysés. Pour les auteurs, identifier les thèmes du tabac les plus

susceptibles d'être publiés et comprendre la nature de la couverture des événements rapportés constituent un feedback constructif pour les groupes de contrôle du tabac.

Finalement, Magzamen et al. (2001) ont repéré les arguments de l'industrie du tabac et des groupes anti-tabac face à la loi californienne et la position - positive, négative ou neutre - des articles publiés dans les médias. Les auteurs ont démontré que les tactiques de l'industrie du tabac lui ont permis de dominer la couverture médiatique traitant de l'adoption de la loi anti-tabac dans les bars Californiens. Ils en ont conclu qu'en dépit d'un fort appui pour la loi sur les bars sans fumée, les revendications de l'industrie du tabac ont dominé la couverture de la presse écrite (Magzamen et al., 2001).

Variation de la couverture médiatique sur le tabac

Certaines études ont été capables de générer des résultats plus approfondis étant donné leurs choix méthodologiques.

- **Variation de la publication sur le tabac au cours du temps**

Les études de Durrant et al. (2003), Magzamen et al. (2001), Menashe et al. (1998) ainsi que Kennedy & Bero (1999) ont échantillonné leurs articles sur plusieurs années et sont en mesure d'évaluer l'évolution de la publication sur le tabac au cours du temps.

L'étude de Durrant et al. (2003) n'a échantillonné qu'au courant d'une année, en 2001. Cette restriction de temps ne permet pas aux auteurs d'évaluer la variation de la couverture au cours des années, mais elle permet de savoir à quel moment dans une année les sujets reliés au tabac sont susceptibles d'être discutés. Suite à cette étude, les chercheurs ont trouvé qu'une combinaison d'événements locaux et de pressions exercées sur les médias pouvait rendre le tabac attrayant auprès des médias.

Comme nous l'avons vu précédemment, Magzamen et al. (2001) ont montré que l'industrie du tabac a dominé la couverture médiatique traitant de

l'adoption de la loi anti-tabac en Californie à la fin des années quatre-vingt dix. Néanmoins, cette étude a révélé que malgré la couverture médiatique asymétrique, les groupes anti-tabac ont réussi à soutenir la mise en application de la loi. Ces derniers sont parvenus à faire passer leur message en basant leur argumentation sur les droits des non-fumeurs et en condamnant les manipulations de l'industrie du tabac. Au terme de la période échantillonnée, Magzamen et al. (2001) ont conclu que les groupes anti-tabac avaient finalement réussi à diffuser leur message auprès de la population et des décideurs politiques en constatant l'implantation de la loi anti-tabac dans les bars Californiens en janvier 1998.

Les deux dernières études – celles de Menashe et al. (1998) et de Kennedy & Bero (1999) – constituent une classe à part. En effet, elles ont chacune analysé la variation de la couverture médiatique sur le tabac sur plus de 10 ans. Suite à l'analyse des cadres, Menashe et Siegel (1998) ont déduit que le recul dans les progrès pour réduire la consommation de tabac était attribuable au fait que les groupes anti-tabac n'aient pas su, contrairement à l'industrie du tabac, développer un message consistant et puissant. En modifiant leurs tactiques au cours des dernières années, les groupes anti-tabac sont passés d'un message évoquant la mortalité pour tous causée par le tabac, fumeurs et non-fumeurs, à un message dénonçant la manipulation des niveaux de nicotine, la manipulation du public et des jeunes par l'industrie du tabac. Comme le mentionnent Iyengar (1991) et Wallack et al. (1993), « one of the most important consequences of the way a public health issue is framed is the solution to the problem that the frame implies » (Menashe & Siegel, 1998). En modifiant leur message, les groupes anti-tabac ont par le fait même modifié la solution. Celle-ci n'est plus d'enrayer le tabac car il est mortel pour tous, mais d'empêcher l'industrie de manipuler les taux de nicotine, de tromper le public et de cibler les jeunes. À la lumière de ces résultats, Menashe et Siegel (1998) en concluent qu'il est primordial que les

groupes anti-tabac révisent leur message, s'ils veulent relancer les progrès dans la réduction du tabagisme.

Finalement, l'échantillonnage sur plus de 14 ans de Kennedy & Bero (1999) leur ont permis de conclure qu'au courant de ces années, la couverture médiatique n'a cessé d'émettre des messages controversés, doutant des résultats scientifiques, alors que les avancées scientifiques permettaient d'affirmer les dangers de la fumée secondaire.

- Variation de la couverture médiatique du tabac selon le journaliste

Seules les études n'ayant pas exclu les articles d'opinion étaient en mesure d'évaluer la variation de la couverture médiatique selon le journaliste. Parmi toutes les études ayant analysé la couverture médiatique sur le tabac, seules celles de Caburnay et al. (2003), Durrant et al. (2003) et Magzamen et al. (2001) avaient inclus les éditoriaux et les lettres à l'éditeur. De ces trois études, Durrant et al. (2003) et Magzamen et al. (2001) ont analysé la proportion d'opinions émises en faveur du contrôle du tabac, par rapport à celles s'opposant au contrôle du tabac.

En Australie, Durrant et al. (2003) ont pu déterminer que 61% des articles d'opinion exprimaient des opinions en faveur du contrôle du tabac alors que Magzamen et al. (2001) ont constaté qu'en Californie, seulement 41% des articles d'opinion appuyaient la réglementation du tabac, alors que 49% s'y opposaient, le restant des articles étant neutres.

6. Conclusions

Les études américaines et australienne examinées révèlent l'utilité des médias en matière de santé et leur influence auprès de la population. Il semble ainsi important de mieux comprendre comment les médias cadrent les messages sur le tabac puisqu'ils peuvent jouer un rôle clé dans la lutte contre le tabac. Les études longitudinales se sont révélées particulièrement

intéressantes pour examiner les tendances dans la couverture médiatique et notamment dans les journaux.

À notre connaissance, aucune étude publiée au Canada n'a analysé en profondeur la couverture médiatique du tabac. Il paraît donc pertinent de décrire l'état de la couverture du tabac, d'identifier les stratégies de cadrage employées et d'évaluer la variation de la couverture médiatique en fonction du temps et du journal au Québec.

CHAPITRE 3 : MÉTHODES

III. Méthodes

1. Type d'étude

L'étude est une analyse de contenu des articles publiés dans deux journaux francophones à fort tirage au Québec : *La Presse* (tirage de 210 000 en semaine, 305 000 le samedi et 235 000 le dimanche) de 1990 à 2003 et du journal *Le Devoir* (32 000 tirages la semaine et 52 500 le samedi et le dimanche) de 1998 à 2003.

Elle est descriptive dans la mesure où elle est orientée vers la définition de la nature du discours sur le tabac, l'évolution et la variation du discours dans les deux journaux.

2. Échantillons d'articles

2.1. La couverture journalistique au Québec traitant du tabac au cours de quatre années, de 1990 à 1995.

Les données utilisées dans ce volet ont été recueillies dans l'étude de Dedobbeleer et al. (2004). La partie méthodologique a donc été développée dans leur article.

Plusieurs étapes ont été nécessaires afin de constituer la base de données. La première étape a été d'identifier les quotidiens au Québec dont les articles ont été répertoriés pour la période d'intérêt, de 1990 à 1995. En consultant les index, seuls les journaux *La Presse*, *Le Soleil* et *The Gazette* étaient couverts pour l'ensemble de cette période. Le quotidien *Le Soleil* n'a pas été retenu car seuls les quotidiens métropolitains ont été considérés.

La deuxième étape consistait à identifier la source permettant d'accéder le plus rapidement aux articles publiés sur le tabac. La seule source permettant de couvrir l'ensemble de la période à l'étude était l'Index papier de l'Actualité, sauf pour les années 94 et 95. Pour les années 94 et 95, le CD-ROM « cbca » a été consulté. Une recherche de tous les articles publiés contenant les mots « tabac », « cigarette », « nicotine », « fumeurs »,

« tabagisme », ou « cigare » a été effectuée. Seuls les articles contenant les mêmes descripteurs sur la liste produite par l'ordinateur et sur les Index/Papier ont été conservés. Cet inventaire a donné lieu à une base de donnée comprenant près de 1900 articles. Afin de pouvoir rechercher et analyser des articles en entier, Dedobbeleer et al. (2004) ont choisi un sous-échantillon. Tous les articles du mercredi et du samedi ont ainsi été sélectionnés et une copie a été tirée à partir des micro-films de l'Université de Montréal.

Dedobbeleer et al. (2004) ont échantillonné leurs articles pour les années 1978, 1979, 1981, 1985, 1988, 1990, 1991, 1994 et 1995, années correspondant à des années d'enquêtes de Statistiques Canada. Pour notre étude, nous avons retenu les 193 articles du journal *La Presse* publiés en 1990, 1991, 1994 et 1995.

2.2. La couverture journalistique au Québec traitant du tabac au cours de cinq années, de 1998 à 2003.

La démarche utilisée dans l'étude de Dedobbeleer et al. (2004) a servi de guide dans cette étude.

La première étape a consisté à repérer la source permettant d'accéder le plus rapidement aux articles publiés sur le tabac entre 1998 et 2003. La source la plus facilement et rapidement accessible s'est avérée être le moteur de recherche « Biblio branché » généré par l'entremise du site Internet de l'Université de Montréal. Ce moteur de recherche permet le repérage d'articles, par mots clés, journal et date de parution, et leur consultation en format numérique.

Des quatre principaux quotidiens métropolitains à fort tirage, *La Presse*, *Le Devoir*, *The Gazette* et *Le Journal de Montréal*, seuls *La Presse* et *Le Devoir* étaient disponibles par l'entremise de Biblio branché. Selon nos recherches, *Le Journal de Montréal* ne met aucune archive à la disposition du

public alors que le journal *The Gazette* permet le repérage et la consultation d'articles par mots clés et date de parution sur son site Internet, moyennant un coût de 4,95\$ par article. Une autre source, celle utilisée par Dedobbeleer et al. (2004) et décrite précédemment, combinant le repérage d'articles à l'aide du CD-ROM « cbca » et leur consultation sur micro film aurait été possible pour les articles de *The Gazette* mais aurait demandé un travail trop volumineux dans le cadre de cette étude. Leur collecte aurait impliqué l'ajout de plus de 300 articles à la base de données. Pour ces raisons, seuls les articles de *La Presse* et du journal *Le Devoir* ont été repérés et indexés.

Afin de pouvoir joindre et comparer les articles du deuxième volet à ceux du premier, la collecte des articles s'est faite selon les mêmes critères définis par Dedobbeleer et al. (2004). Ainsi, tous les articles contenant les mots « tabac », « cigarette », « nicotine », « fumeurs », « tabagisme », ou « cigare » ont été sélectionnés.

Tous les types d'articles ont été inclus à la recherche, qu'ils soient de couverture « primaire », comprenant les nouvelles et les nouvelles brèves, ou de couverture « d'opinion », comprenant les éditoriaux, les chroniques et les lettres à l'éditeur. L'inclusion des articles d'opinion était fondamentale puisque l'étude cherche à comprendre la nature des opinions transmises par les journaux.

Par ailleurs, seules les années 1998, 1999, 2000, 2001 et 2003 ont été retenues après 1995, puisqu'elles correspondaient à des périodes d'adoption, d'application ou de retrait de mesures anti-tabac. Ces périodes étaient très pertinentes pour notre recherche puisqu'elles étaient susceptibles d'impliquer une couverture médiatique plus importante sur le sujet du tabac.

Afin d'avoir une base de données compatible avec l'étude de Dedobbeleer et al. (2004), seuls les articles du mercredi et du samedi ont été sélectionnés. Ces journées ont été retenues puisqu'elles correspondent à celles où le tirage est le plus abondant. Finalement, les articles ne portant pas

clairement sur le tabac ou l'un de ses dérivés, ont été exclus de la base de données.

Cet inventaire a permis d'ajouter 218 articles aux 193 articles récoltés préalablement par Dedobbeleer et al. (2004). Au total, la base de données de cette étude contient donc 411 articles, soit 296 articles de *La Presse* et 115 articles du journal *Le Devoir*.

3. Codification et indexation des articles échantillonnés

La codification des articles a été faite progressivement, par ordre chronologique, en débutant par les articles de *La Presse*, puis du journal *Le Devoir*.

- **Indexation**

En utilisant la grille de codification et d'indexation élaborée par Clegg Smith et al. (2002), les 411 articles ont été indexés (annexe I). Tous les articles ont été lus deux fois. Un code de référence a été attribué à chaque article en fonction du numéro de l'article, du nom du journal, de la date de parution, de la localisation de l'article (numéros du cahier et de la page), du titre de l'article, du nom de l'auteur et du type d'article (i.e. nouvelle, rapport de recherche, éditorial,...). La référence a été retranscrite afin de pouvoir retrouver chaque article efficacement.

- **Analyse de contenu**

Les articles recueillis ont ensuite été classés en fonction des thèmes et des cadres présents dans les articles. Le classement par thèmes permet d'identifier le sujet relié au tabac qui est traité dans l'article (i.e. thèmes économiques, de santé, de régulation du tabac ou de poursuites et de pratiques de l'industrie du tabac) alors que le classement par cadres permet

de déterminer comment le journaliste traite et définit le problème du tabagisme (i.e. en adoptant, soit un point de vue pro-tabac, soit anti-tabac).

Dans une première phase, une lecture initiale des articles a permis d'élaborer une liste de 32 thèmes reliés au tabac. Suite à la seconde lecture, des catégories ont été élaborées et deux mesures ont été prises : les thèmes présents dans l'article et le thème central, ou dominant, de l'article. Il est à noter que certains articles ne présentent qu'un seul thème.

Dans une deuxième phase, la lecture initiale des articles a également permis d'identifier 16 cadres dans les articles. Lors de la seconde lecture, la liste des cadres a été révisée et des catégories ont été établies : 8 cadres pro-tabac et 8 cadres anti-tabac. Le modèle élaboré par Menashe & Siegel (1998) a été utilisé comme guide (annexes II et III). Les articles ont été relus et deux mesures ont été prises : les cadres présents dans l'article et le cadre central ou dominant, de l'article. Si un article ne mentionnait aucun cadre, une annotation y était portée en conséquence. Dans la base de données, 124 articles ne disposent d'aucun cadre. Pour ces articles, l'analyse a seulement porté sur les thèmes présents.

Pour classer les articles d'opinion exclusivement, l'analyse des positions exprimées par les journalistes envers la régulation du tabac, dans les éditoriaux, chroniques et lettres à l'éditeur, a été possible puisque les articles ont été échantillonnés aux années correspondant à des périodes d'adoption, d'application ou de retrait de mesures anti-tabac.

Au total, 34 éditoriaux, 7 chroniques et 22 lettres à l'éditeur ont été classés en fonction de leur position « en faveur des régulations », « contre les régulations », « partagée » ou « neutre ».

Les variations par année, thème et cadre ont été examinées. Des analyses univariées ont été faites.

CHAPITRE 4 : RÉSULTATS

IV. Résultats

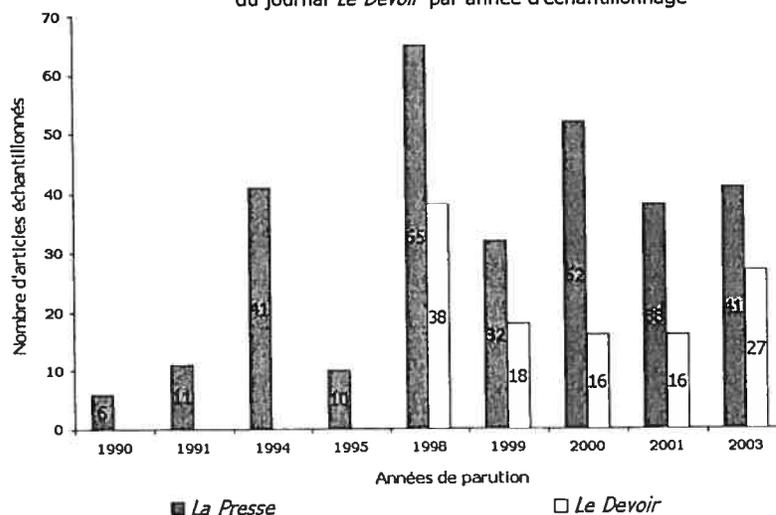
1. Caractéristiques descriptives des articles

La recherche a permis de recueillir et d'analyser 411 articles traitant de sujets reliés au tabac et publiés dans les deux principaux quotidiens métropolitains francophones du Québec, *La Presse* et *Le Devoir*. De ces articles, 296 ont été échantillonnés pour *La Presse* au cours de 9 années, entre 1990 et 2003 et 115 articles pour *Le Devoir* au cours de 5 années, entre 1998 et 2003.

À chaque année échantillonnée entre 1998 et 2003, le nombre d'articles recueillis dans *La Presse* a toujours été supérieur à celui du journal *Le Devoir*. L'année 1998 est celle où le plus grand nombre d'articles a été récolté à la fois pour *La Presse* et *Le Devoir* : 22% (65/296) des articles de *La Presse* de 1990 à 2003 et 33% (38/115) des articles du journal *Le Devoir* de 1998 à 2003 ont été échantillonnés à cette année (Fig. 1). Pour *La Presse*, 77% (228/296) de ses articles ont été échantillonnés après 1998.

Pour *La Presse*, l'année 1990 correspond à celle où l'échantillonnage d'articles sur le tabac a été le plus faible (6 articles). Pour *Le Devoir*, le plus faible échantillonnage d'articles s'est fait en 2000 et 2001, où 16 articles ont été récoltés.

Figure 1. Répartition du nombre d'articles échantillonnés de *La Presse* et du journal *Le Devoir* par année d'échantillonnage



Lorsqu'il s'agit de traiter du tabac dans *La Presse*, l'article de nouvelles est le type d'article le plus commun (fig. 2). En effet, les articles de nouvelles représentent 86 % (255/296) de la couverture journalistique sur le tabac, et les articles de nouvelles longues sont en majorité (193/296, soit 65%), suivis des rapports de recherche (35/296, 12%) et des nouvelles brèves (27/296, 9%). La couverture d'opinion quant à elle inclut 25 éditoriaux (8%), 5 chroniques (2%) et 11 lettres à l'éditeur (4%) pour représenter 14% (41/296) de la couverture journalistique sur le tabac dans le journal *La Presse*.

Lorsqu'il s'agit de traiter du tabac dans *Le Devoir* (fig. 3), l'article de nouvelles est également le type d'article le plus fréquemment retrouvé (93/115, soit 81%). Parmi ceux-ci, les articles de nouvelles longues sont les plus fréquents (62/115, 54%), suivis des nouvelles brèves (22/115, 19%) et des rapports de recherche (9/115, 8%). La couverture d'opinion quant à elle est présente dans 19% (22/115) des articles, incluant 8% (9/115) d'éditoriaux, 2% (2/115) de chroniques et 10% (11/115) de lettres à l'éditeur.

Figure 2. Répartition des types d'articles au cours de 9 années d'échantillonnage dans le journal *La Presse*

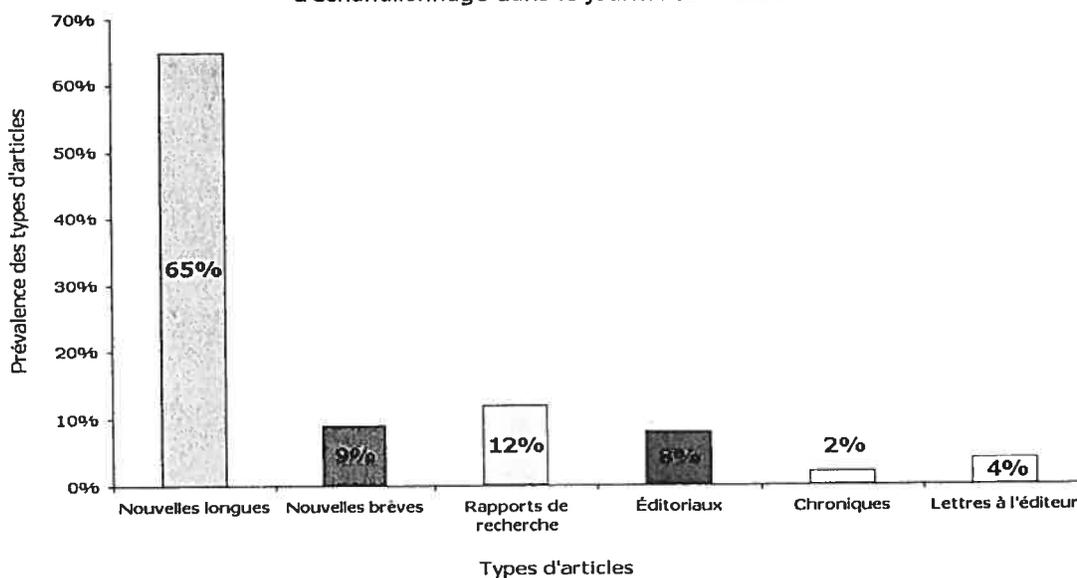
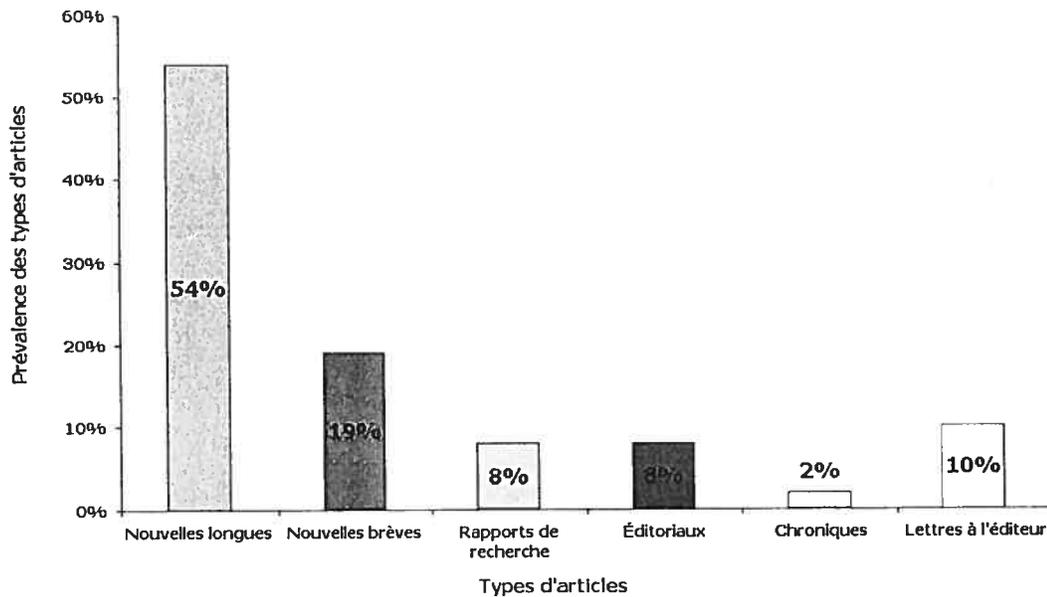


Figure 3. Répartition des types d'articles au cours de 5 années d'échantillonnage dans le journal *Le Devoir*



2. Thèmes

La lecture initiale des 412 articles a permis d'élaborer une liste de 32 thèmes du tabac. Cette liste est présentée au tableau I. Lors de la seconde lecture, ces thèmes ont été classés en 5 catégories : l'économie, la santé, la régulation du tabac, les poursuites contre l'industrie du tabac et les pratiques de l'industrie du tabac. Il est à noter que les thèmes de poursuites et de pratiques de l'industrie du tabac forment chacun à la fois une catégorie et un thème. Par ailleurs, la catégorie de la régulation du tabac a été divisée en deux : les politiques de contrôle du tabagisme et les politiques de contrôle du tabagisme juvénile.

Nous présenterons premièrement les résultats obtenus avec les articles de *La Presse*, et ensuite ceux obtenus avec les articles du journal *Le Devoir*.

Tableau I. Thèmes du tabac relevés dans 411 articles des journaux *La Presse* et *Le Devoir* entre 1990 et 2003

<p>ÉCONOMIE</p> <p>1- Contrebande du tabac 2- Coûts du tabac 3- Les taxes sur les cigarettes et la crise de la contrebande 4- Marketing du tabac 5- Revenus de l'industrie du tabac 6- Revenus de la vente de tabac 7- Revenus du gouvernement grâce au tabac 8- Tabaculteurs</p>	<p>SANTÉ</p> <p>9- Dangers de la fumée secondaire 10- Dangers du tabac 11- Prévalence du tabagisme 12- Prévalence du tabagisme juvénile 13- Propriété(s) de la nicotine 14- Taux de mortalité dû au tabac 15- Méthodes pour cesser de fumer</p>
<p>RÉGULATION DU TABAC</p>	
<p>Politiques de contrôle du tabagisme</p> <p>16- Politique de contrôle du tabagisme (sans précision) 17- Politiques pour réduire l'exposition à la fumée secondaire 18- Commandites de l'industrie du tabac 19- Composition des cigarettes 20- Emballage du paquet de cigarettes 21- Vente de tabac dans les pharmacies 22- Publicité du tabac 23- Taxes sur le tabac</p>	<p>Politiques de contrôle du tabagisme juvénile</p> <p>24- Politiques de contrôle du tabagisme juvénile (sans précision) 25- Âge légal 26- Commandites de l'industrie du tabac 27- Emballage des paquets de cigarettes 28- Vente de tabac dans les pharmacies 29- Publicité du tabac 30- Taxes sur le tabac</p>
<p>POURSUITES DE L'INDUSTRIE DU TABAC</p> <p>31- Poursuites de l'industrie du tabac</p>	<p>PRATIQUES DE L'INDUSTRIE DU TABAC</p> <p>32- Pratiques de l'industrie du tabac</p>

2.1. Thèmes identifiés dans *La Presse* entre 1990 et 2003

2.1.1. Catégories de thèmes les plus mentionnées et les plus dominantes dans *La Presse* entre 1990 et 2003

En considérant les fréquences pour les 5 catégories sur neuf ans (tableaux II et III), la régulation du tabac constitue la catégorie la plus mentionnée et la plus dominante dans les articles du journal *La Presse*. Ainsi, 34% (209/620) des articles mentionnent ce sujet et 43% (126/296) des articles ont pour thème principal la régulation du tabac.

Tableau II. Répartition des thèmes du tabac mentionnés dans les articles du journal *La Presse* par année d'échantillonnage

Thèmes mentionnés dans <i>La Presse</i>	1990	1991	1994	1995	1998	1999	2000	2001	2003	Nombre total de mentions	%
ÉCONOMIE	2	11	48	9	18	14	26	11	24	163	26%
1- Contrebande du tabac	1	4	3	1	4	3	0	0	0	16	3%
2- Coût du tabac	0	0	2	2	2	2	3	2	1	14	2%
3- Les taxes sur les cigarettes et la crise de la contrebande	0	0	33	2	4	3	10	0	3	55	9%
4- Marketing du tabac	0	1	0	2	1	0	1	4	6	15	2%
5- Revenus de l'industrie du tabac	1	2	2	0	0	4	5	1	7	22	4%
6- Revenus de vente du tabac	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3	0%
7- Revenus du gouvernement grâce au tabac	0	4	8	1	5	2	6	2	6	34	5%
8- Tabaculteurs	0	0	0	0	1	0	0	2	1	4	1%
SANTÉ	2	8	18	10	30	11	41	34	17	171	28%
9- Dangers du tabac	0	2	6	4	12	4	15	15	7	65	10%
10- Dangers de la fumée secondaire	2	1	0	0	3	1	5	2	2	16	3%
11- Taux de mortalité dû au tabac	0	3	5	5	3	2	9	4	2	33	5%
12- Prévalence du tabagisme	0	1	3	0	0	2	3	7	3	19	3%
13- Prévalence du tabagisme juvénile	0	1	4	1	2	1	8	3	1	21	3%
14- Propriété(s) de la nicotine	0	0	0	0	2	0	0	1	1	4	1%
15- Méthodes pour cesser de fumer	0	0	0	0	8	1	1	2	1	13	2%
RÉGULATION DU TABAC	4	12	19	10	53	25	33	18	35	209	34%
Politiques de contrôle du tabagisme	4	11	13	9	44	23	24	16	35	179	29%
16- Politiques de contrôle du tabagisme (sans précision)	0	2	6	3	4	1	4	1	1	22	4%
17- Politiques pour réduire l'exposition à la fumée secondaire	4	4	3	1	11	14	7	5	5	54	9%
18- Commandites de l'industrie du tabac	0	1	0	1	19	2	4	4	20	51	8%
19- Composition des cigarettes	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0%
20- Emballage du paquet de cigarettes	0	0	1	1	0	1	3	3	2	11	2%
21- Vente de tabac dans les pharmacies	0	0	1	0	3	0	0	0	0	4	1%
22- Publicités du tabac	0	0	0	1	0	1	2	0	3	7	1%
23- Taxes sur le tabac	0	4	2	2	7	3	4	2	4	28	5%
Politiques de contrôle du tabagisme juvénile	0	1	6	1	9	2	9	2	0	30	5%
24- Politiques de contrôle du tabagisme (sans précision)	0	1	6	1	5	1	4	2	0	20	3%
25- Âge légal	0	0	0	0	1	0	2	0	0	3	0%
26- Commandites de l'industrie du tabac	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0%
27- Emballage du paquet de cigarettes	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0%
28- Vente de tabac dans les pharmacies	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0%
29- Publicités du tabac	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0%
30- Taxes sur le tabac	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	0%
POURSUITES DE L'INDUSTRIE DU TABAC	0	0	0	0	9	7	14	3	3	36	6%
31- Poursuites de l'industrie du tabac	0	0	0	0	9	7	14	3	3	36	6%
PRATIQUES DE L'INDUSTRIE DU TABAC	0	0	2	0	14	7	11	3	4	41	7%
32- Pratiques de l'industrie du tabac	0	0	2	0	14	7	11	3	4	41	7%
Total	8	31	87	29	124	64	125	69	83	620	100%

Tableau III. Répartition des thèmes du tabac identifiés en position dominante dans les articles du journal *La Presse* par année d'échantillonnage

Thèmes dominants dans <i>La Presse</i>	1990	1991	1994	1995	1998	1999	2000	2001	2003	Nombre total d'articles	%
ÉCONOMIE	2	3	31	1	7	3	2	7	6	62	21%
1- Contrebande du tabac	1	0	2	1	3	1	0	0	0	8	3%
2- Coût du tabac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
3- Les taxes sur les cigarettes et la crise de la contrebande	0	0	29	0	3	0	2	0	0	34	11%
4- Marketing du tabac	0	1	0	0	0	0	0	3	4	8	3%
5- Revenus de l'industrie du tabac	1	0	0	0	0	2	0	1	2	6	2%
6- Revenus de vente du tabac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
7- Revenus du gouvernement grâce au tabac	0	2	0	0	0	0	0	1	0	3	1%
8- Tabaculteurs	0	0	0	0	1	0	0	2	0	3	1%
SANTÉ	0	2	4	2	16	2	14	15	7	62	21%
9- Dangers du tabac	0	2	4	1	4	1	7	7	3	29	10%
10- Dangers de la fumée secondaire	0	0	0	0	2	1	0	1	1	5	2%
11- Taux de mortalité dû au tabac	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1%
12- Prévalence du tabagisme	0	0	0	0	0	0	1	4	0	5	2%
13- Prévalence du tabagisme juvénile	0	0	0	1	1	0	3	1	1	7	2%
14- Propriété(s) de la nicotine	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	1%
15- Méthodes pour cesser de fumer	0	0	0	0	8	0	1	1	1	11	4%
RÉGULATION DU TABAC	4	6	6	7	30	19	19	12	23	126	43%
Politiques de contrôle du tabagisme	4	6	5	7	25	18	17	10	23	115	39%
16- Politiques de contrôle du tabagisme (sans précision)	0	0	1	3	3	1	3	1	0	12	4%
17- Politiques pour réduire l'exposition à la fumée secondaire	4	2	0	1	5	13	5	3	4	37	13%
18- Commandites de l'industrie du tabac	0	0	0	1	13	1	3	4	16	38	13%
19- Composition des cigarettes	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0%
20- Emballage du paquet de cigarettes	0	0	1	0	0	0	3	1	1	6	2%
21- Vente de tabac dans les pharmacies	0	0	1	0	3	0	0	0	0	4	1%
22- Publicités du tabac	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3	1%
23- Taxes sur le tabac	0	4	2	1	1	2	2	0	2	14	5%
Politiques de contrôle du tabagisme juvénile	0	0	1	0	5	1	2	2	0	11	4%
24- Politiques de contrôle du tabagisme (sans précision)	0	0	1	0	1	1	2	2	0	7	2%
25- Âge légal	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0%
26- Commandites de l'industrie du tabac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
27- Emballage du paquet de cigarettes	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0%
28- Vente de tabac dans les pharmacies	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0%
29- Publicités du tabac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
30- Taxes sur le tabac	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0%
POURSUITES DE L'INDUSTRIE DU TABAC	0	0	0	0	8	7	14	3	2	34	11%
31- Poursuites de l'industrie du tabac	0	0	0	0	8	7	14	3	2	34	11%
PRATIQUES DE L'INDUSTRIE DU TABAC	0	0	0	0	4	1	3	1	3	12	4%
32- Pratiques de l'industrie du tabac	0	0	0	0	4	1	3	1	3	12	4%
Total	6	11	41	10	65	32	52	38	41	296	100%

On retrouve secondes en terme d'importance, les catégories de thèmes reliées à l'économie et à la santé. Dans *La Presse*, les thèmes reliés à l'économie et à la santé se retrouvent aussi fréquemment. Ainsi, tous deux sont dominants dans 21% (62/296) des articles et mentionnés dans 26% (163/620) des articles pour les thèmes économiques et 28% (171/620) des articles pour les thèmes de santé.

Les catégories de poursuites et de pratiques de l'industrie du tabac sont les moins fréquentes dans *La Presse*. Les poursuites de l'industrie du tabac sont dominantes dans 11% (34/296) et mentionnées dans 6% (36/620) des articles. Les pratiques de l'industrie du tabac sont dominantes dans 4% (12/296) et mentionnées dans 7% (41/620) des articles de *La Presse*.

2.1.2. Évolution des catégories de thèmes dans *La Presse* au cours des années échantillonnées

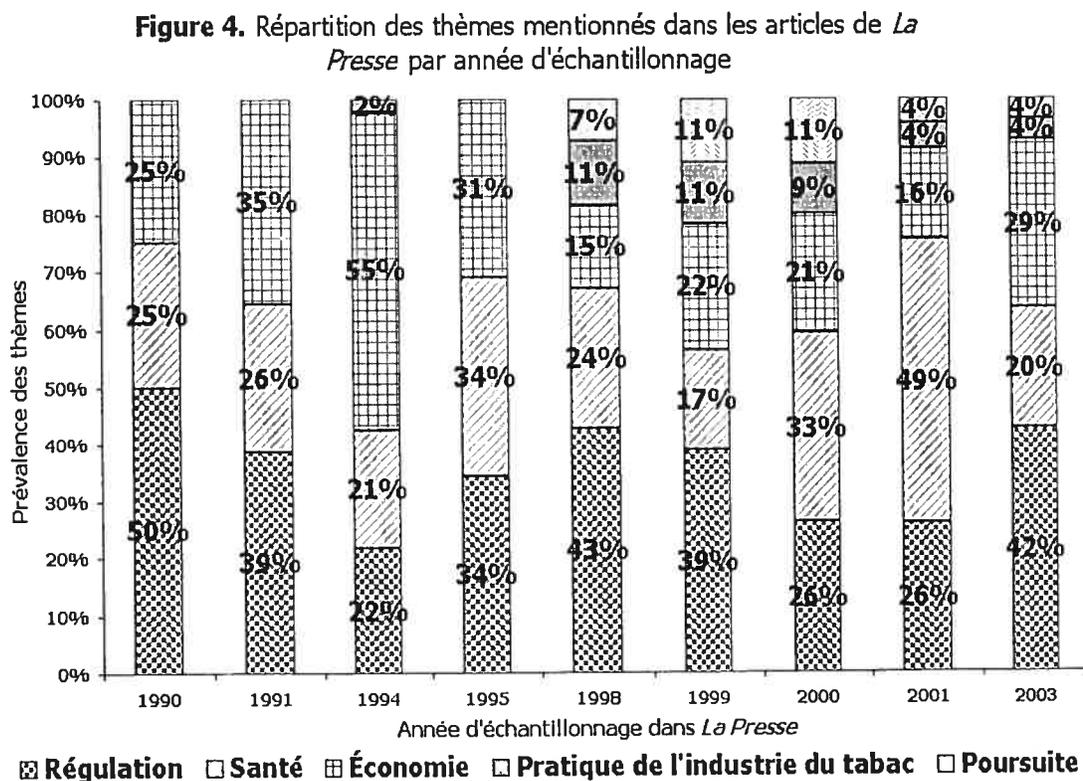
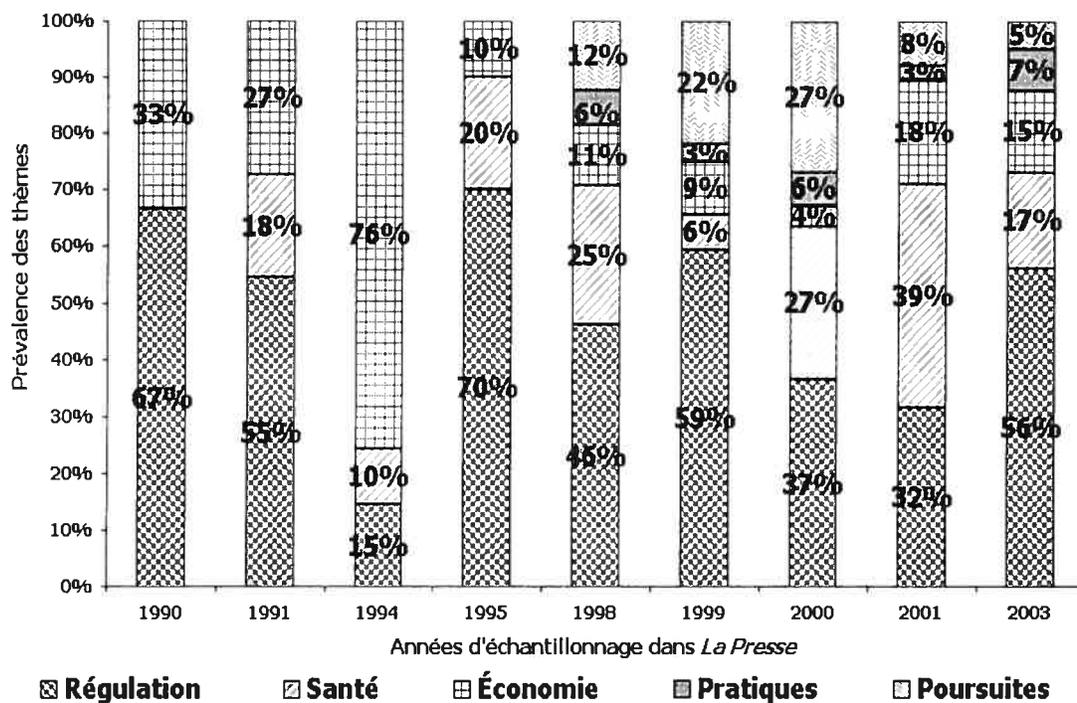


Figure 5. Répartition des thèmes dominants dans les articles de *La Presse* par année d'échantillonnage



Au cours des neuf années échantillonnées, aucune catégorie n'a été aussi mentionnée et aussi dominante que celle de la régulation du tabac (fig. 4 et fig. 5). Ainsi, les thèmes de régulation sont demeurés les plus discutés de 1990 à 2003, excepté en 1994, 1995, 2000 et 2001. En 1994, les thèmes économiques ont représenté 55% (48/87) des thèmes mentionnés dans les articles et 77% (31/41) des articles avaient ces thèmes comme dominants. En 1995, les thèmes liés à la santé ont été aussi fréquemment mentionnés que les thèmes de régulation (34%) et ont été les plus mentionnés dans *La Presse* en 2000 (33%). En 2001, la fréquence d'articles avec pour thème dominant la santé était la plus forte (49%).

Les catégories de thèmes moins fréquentes, de poursuites et de pratiques de l'industrie du tabac, n'ont commencé à être mentionnées dans les articles de *La Presse* qu'en 1998, avec de très faibles fréquences. Par contre, les thèmes de poursuites ont dominé dans 22% (7/32) des articles échantillonnés en 1999, rendant ainsi cette catégorie plus fréquente que celles de santé et d'économie cette année là. Par ailleurs, les thèmes de poursuites ont été plus dominants que les thèmes économiques et de santé en 1999 et que les thèmes économiques en 2000.

2.1.3. Thèmes les plus mentionnés et les plus dominants dans *La Presse* entre 1990 et 2003

Les tableaux II et III montrent que les politiques de contrôle du tabagisme sont le thème le plus mentionné et le plus dominant dans les articles de *La Presse*. Parmi les politiques, on retrouve le plus souvent l'interdiction des commandites du tabac et les dangers de la fumée secondaire.

Lorsque la santé reliée au tabac est abordée dans *La Presse*, les dangers du tabac sont le thème le plus fréquemment retrouvé. Ainsi, il est mentionné et dominant dans 10% des articles (65/620 et 29/296, respectivement). Au cours du temps, les dangers du tabac demeurent le thème de santé le plus mentionné et le plus dominant dans *La Presse* à chacune des années échantillonnées depuis 1999.

Parmi les thèmes économiques, le thème le plus fréquemment mentionné et dominant sont les taxes sur les cigarettes et la crise de la contrebande. Il est mentionné dans 9% (55/620) et dominant dans 11% (34/296) des articles de *La Presse*.

2.2. Thèmes identifiés dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003

2.2.1. Catégories de thèmes les plus mentionnées et les plus dominantes dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003

Tableau IV. Répartition des thèmes du tabac mentionnés dans les articles du journal *Le Devoir* par année d'échantillonnage

Thèmes mentionnés dans <i>Le Devoir</i>	1998	1999	2000	2001	2003	Nombre total de mentions	%
ÉCONOMIE	18	14	12	7	12	63	25%
1- Contrebande du tabac	3	3	0	0	2	8	3%
2- Coût du tabac	1	0	4	1	1	7	3%
3- Les taxes sur les cigarettes et la crise de la contrebande	6	6	5	2	1	20	8%
4- Marketing du tabac	2	0	0	2	1	5	2%
5- Revenus de l'industrie du tabac	1	3	1	0	1	6	2%
6- Revenus de vente du tabac	3	2	0	0	1	6	2%
7- Revenus du gouvernement grâce au tabac	2	0	2	1	3	8	3%
8- Tabaculteurs	0	0	0	1	2	3	1%
SANTÉ	20	8	10	6	17	61	24%
9- Dangers du tabac	8	2	6	3	3	22	9%
10- Dangers de la fumée secondaire	3	0	0	2	2	7	3%
11- Taux de mortalité dû au tabac	7	0	3	0	5	15	6%
12- Prévalence du tabagisme	1	2	0	1	3	7	3%
13- Prévalence du tabagisme juvénile	0	3	0	0	2	5	2%
14- Propriété(s) de la nicotine	0	0	1	0	0	1	0%
15- Méthodes pour cesser de fumer	1	1	0	0	2	4	2%
RÉGULATION DU TABAC	35	14	4	12	21	86	34%
Politiques de contrôle du tabagisme	31	10	3	12	20	76	30%
16- Politiques de contrôle du tabagisme (sans précision)	6	4	1	3	2	16	6%
17- Politiques pour réduire exposition à la fumée secondaire	4	2	1	4	3	14	5%
18- Commandites de l'industrie du tabac	14	1	1	1	10	27	11%
19- Composition des cigarettes	0	0	0	0	0	0	0%
20- Emballage du paquet de cigarettes	0	1	0	1	0	2	1%
21- Vente de tabac dans les pharmacies	5	0	0	0	0	5	2%
22- Publicités du tabac	1	0	0	1	3	5	2%
23- Taxes sur le tabac	1	2	0	2	2	7	3%
Politiques de contrôle du tabagisme juvénile	4	4	1	0	1	10	4%
24- Politiques de contrôle du tabagisme juvénile (sans précision)	1	2	1	0	1	5	2%
25- Âge légal	1	0	0	0	0	1	0%
26- Commandites de l'industrie du tabac	0	0	0	0	0	0	0%
27- Emballage du paquet de cigarettes	0	0	0	0	0	0	0%
28- Vente de tabac dans les pharmacies	0	0	0	0	0	0	0%
29- Publicités du tabac	0	0	0	0	0	0	0%
30- Taxes sur le tabac	2	2	0	0	0	4	2%
POURSUITES DE L'INDUSTRIE DU TABAC	1	3	10	2	2	18	7%
31- Poursuites de l'industrie du tabac	1	3	10	2	2	18	7%
PRATIQUES DE L'INDUSTRIE DU TABAC	7	6	7	5	3	28	11%
32- Pratiques de l'industrie du tabac	7	6	7	5	3	28	11%
Total	81	45	43	32	55	256	100%

Tableau V. Répartition des thèmes du tabac identifiés en position dominante dans les articles du journal *Le Devoir*, par année d'échantillonnage

Thèmes dominants dans <i>Le Devoir</i>	1998	1999	2000	2001	2003	Nombre total d'articles	%
ÉCONOMIE	6	3	0	2	3	14	12%
1- Contrebande du tabac	2	0	0	0	0	2	2%
2- Coût du tabac	0	0	0	0	0	0	0%
3- Les taxes sur les cigarettes et la crise de la contrebande	4	3	0	0	0	7	6%
4- Marketing du tabac	0	0	0	1	1	2	2%
5- Revenus de l'industrie du tabac	0	0	0	0	0	0	0%
6- Revenus de vente du tabac	0	0	0	0	0	0	0%
7- Revenus du gouvernement grâce au tabac	0	0	0	0	0	0	0%
8- Tabaculteurs	0	0	0	1	2	3	3%
SANTÉ	5	1	1	3	5	15	13%
9- Dangers du tabac	2	1	0	1	1	5	4%
10- Dangers de la fumée secondaire	1	0	0	2	1	4	3%
11- Taux de mortalité dû au tabac	0	0	0	0	0	0	0%
12- Prévalence du tabagisme	1	0	0	0	1	2	2%
13- Prévalence du tabagisme juvénile	0	0	0	0	1	1	1%
14- Propriété(s) de la nicotine	0	0	1	0	0	1	1%
15- Méthodes pour cesser de fumer	1	0	0	0	1	2	2%
RÉGULATION DU TABAC	21	8	3	8	14	54	47%
Politiques de contrôle du tabagisme	20	7	2	8	14	51	44%
16- Politiques de contrôle du tabagisme (sans précision)	6	3	0	1	0	10	9%
17- Politiques pour réduire exposition à la fumée secondaire	2	2	1	4	2	11	10%
18- Commandites de l'industrie du tabac	8	1	1	1	10	21	18%
19- Composition des cigarettes	0	0	0	0	0	0	0%
20- Emballage du paquet de cigarettes	0	0	0	0	0	0	0%
21- Vente de tabac dans les pharmacies	4	0	0	0	0	4	3%
22- Publicités du tabac	0	0	0	0	1	1	1%
23- Taxes sur le tabac	0	1	0	2	1	4	3%
Politiques de contrôle du tabagisme juvénile	1	1	1	0	0	3	3%
24- Politiques de contrôle du tabagisme (sans précision)	0	0	1	0	0	1	1%
25- Âge légal	0	0	0	0	0	0	0%
26- Commandites de l'industrie du tabac	0	0	0	0	0	0	0%
27- Emballage du paquet de cigarettes	0	0	0	0	0	0	0%
28- Vente de tabac dans les pharmacies	0	0	0	0	0	0	0%
29- Publicités du tabac	0	0	0	0	0	0	0%
30- Taxes sur le tabac	1	1	0	0	0	2	2%
POURSUITES DE L'INDUSTRIE DU TABAC	0	2	10	2	2	16	14%
31- Poursuites de l'industrie du tabac	0	2	10	2	2	16	14%
PRATIQUES DE L'INDUSTRIE DU TABAC	6	4	2	1	3	16	14%
32- Pratiques de l'industrie du tabac	6	4	2	1	3	16	14%
Total	38	18	16	16	27	115	100%

En considérant les fréquences pour les 5 catégories sur cinq ans (tableaux IV et V), la régulation du tabac constitue la catégorie la plus fréquemment mentionnée et la plus dominante dans les articles du journal *Le Devoir*. Ainsi, 34% (86/256) des articles mentionnent ce sujet et 47% (54/115) des articles ont pour thème principal la régulation du tabac.

Lorsque l'on traite du tabac dans *Le Devoir*, les thèmes reliés à l'économie sont mentionnés aussi fréquemment que ceux reliés à la santé. Ces deux catégories sont les deuxièmes plus mentionnées (25% et 24% des articles, respectivement), après la régulation du tabac.

Par ailleurs, les thèmes reliés aux poursuites et aux pratiques de l'industrie du tabac, à l'économie et à la santé, sont identifiés en position dominante dans les articles du journal *Le Devoir* avec relativement la même fréquence.

2.2.2. Évolution des catégories de thèmes dans *Le Devoir* au cours des années échantillonnées

Au cours des 5 années échantillonnées, la régulation du tabac est demeurée le thème le plus couvert de 1998 à 2003, excepté en 2000 (fig. 6 et 7). Au cours de cette année, 63% des articles du journal *Le Devoir* ont traité des poursuites de l'industrie du tabac en sujet dominant et 28% des articles ont fait mention des thèmes reliés à l'économie.

Figure 6. Répartition des thèmes mentionnés dans les articles du journal *Le Devoir* par année d'échantillonnage

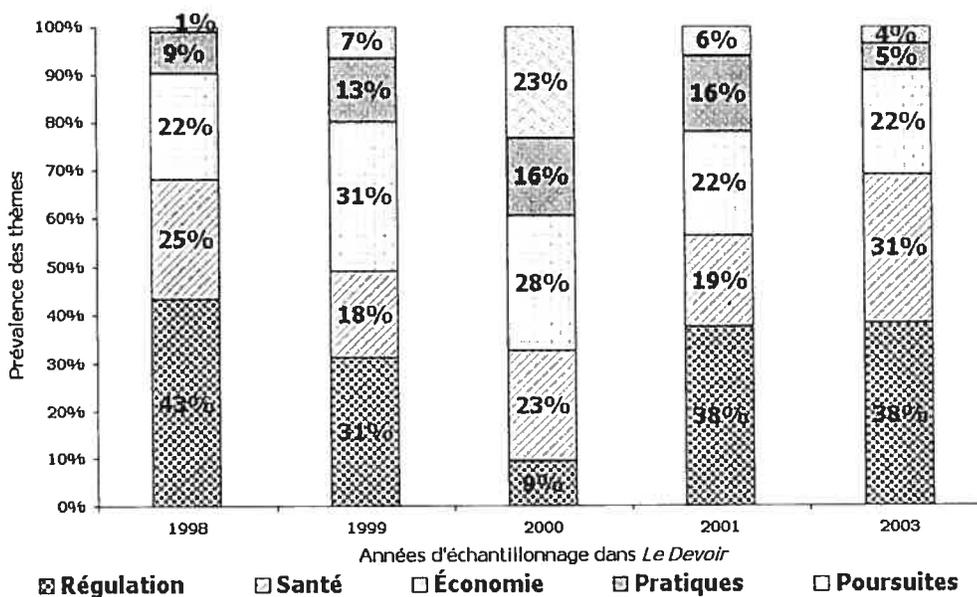
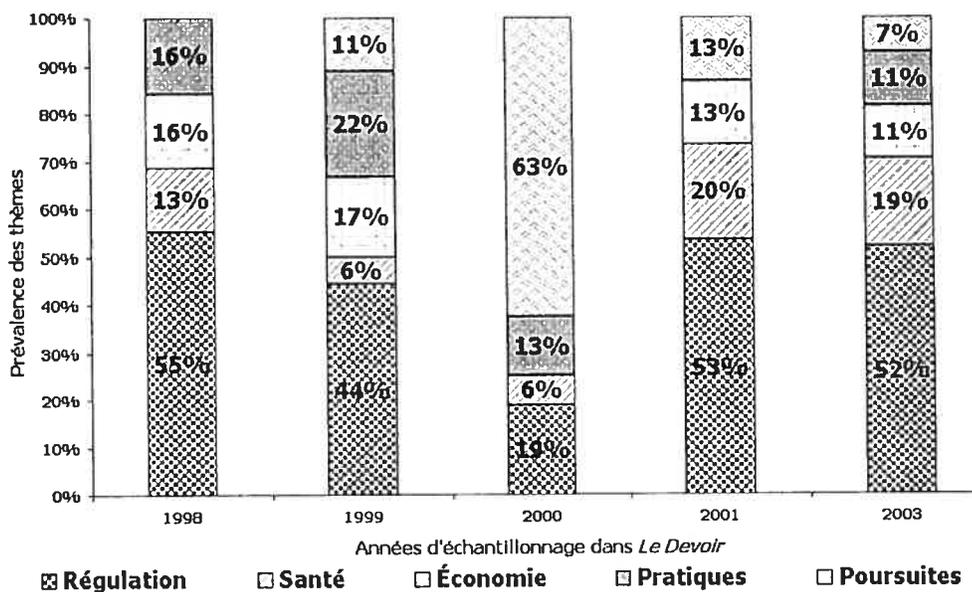


Figure 7. Répartition des thèmes dominants dans les articles du journal *Le Devoir* par année d'échantillonnage



2.2.3. Thèmes les plus mentionnés et les plus dominants dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003

Les tableaux IV et V montrent que, comme dans *La Presse*, les politiques de contrôle du tabagisme sont le thème le plus mentionné et le

plus dominant dans les articles du journal *Le Devoir*. Parmi les politiques, on retrouve le plus souvent l'interdiction des commandites du tabac.

Comme dans *La Presse*, on observe les mêmes thèmes de santé et d'économie les plus populaires. Dans les thèmes de santé, ce sont les dangers du tabac qui sont les plus fréquemment mentionnés (22/61) et dominants (5/15). Parmi les thèmes économiques, les taxes sur les cigarettes et la crise de la contrebande représentent 32% (20/63) des thèmes économiques mentionnés et 50 % (7/14) des thèmes économiques dominants dans *Le Devoir*. Les autres thèmes économiques ne sont mentionnés qu'à quelques reprises dans *Le Devoir* et sont peu fréquemment retrouvés en position dominante.

3. Cadres

Au total, huit cadres pro-tabac et huit cadres anti-tabac ont été répertoriés et catégorisés en fonction de leur position vis-à-vis de la régulation du tabac en utilisant le modèle élaboré par Menashe & Siegel (1998). Les cadres pro-tabac sont pour le tabagisme et contre la régulation du tabac alors que les cadres anti-tabac sont en accord avec la réglementation du tabac et donc, contre le tabagisme.

Les tableaux VI et VII, indiquent pour chaque cadre la position qu'il suppose, les images ou mots clés qui ont permis de les identifier dans les articles et la solution suggérée.

Tableau VI. Cadres pro-tabac relevés dans 411 articles des journaux *La Presse* et *Le Devoir* entre 1990 et 2003

CADRES PRO-TABAC	POSITION	IMAGES / MOTS CLÉS	SOLUTION IMPLICITE
1- RÉGLEMENTATION ANTITABAC ABUSIVE	Lobby antitabac est discriminatoire; moralisateur; règlements trop drastiques	Fumeurs obligés de payer, abusés; profits sur le dos des fumeurs;	Restreindre la réglementation antitabac; cesser d'abuser les fumeurs;
2- SOCIÉTÉ DÉPENDANTE DES REVENUS DU TABAC	Réglementations antitabac provoquent des pertes pour le monde des affaires et le gouvernement	Impact économique; faillites; perte de revenus gouvernementaux;	Laisser tranquille l'industrie du tabac;
3- FORCE ÉCONOMIQUE POSITIVE	Bienfait des revenus du tabac sur la société, le gouvernement et le monde des affaires; revenus grâce à l'industrie du tabac	Impact économique positif; nombre d'emplois; tabaculteurs;	Protéger l'industrie du tabac car elle procure des emplois et revenus;
4- SOUCIS DES JEUNES	L'industrie du tabac ne cible pas les jeunes et empêche le tabagisme juvénile	Programmes éducatifs pour les jeunes; protections des jeunes;	Éduquer les jeunes
5- PLAISIRS	Le tabac procure du plaisir, de la détente qu'il y ait un risque pour la santé ou non	Plaisirs; relaxation; détente; jeunesse; sexy; calme; concentration; on doit bien mourir de quelque chose;	Laisser leur détente aux fumeurs;
6- LIBERTÉS INDIVIDUELLES	Le choix de fumer est personnel et constitue une liberté individuelle	Droits des fumeurs; Jugement personnel; censure;	Laisser la population décider si elle veut fumer ou non, manger dans une section fumeur ou non fumeur; etc
7- MANIPULATION SCIENTIFIQUE	Les recherches sur les effets du tabac et de la fumée secondaire sont controversées	Manipulation des données et des statistiques;	Empêcher que la mauvaise science viennent dicter la réglementation antitabac;
8- PRODUIT LÉGAL	Le tabac est un produit légal, donc la vente et le marketing le sont également	Marketing légal;	Laisser les compagnies publiciser, vendre, promouvoir leur produit;

Tableau VII. Cadres anti-tabac relevés dans 411 articles des journaux *La Presse* et *Le Devoir* entre 1990 et 2003

CADRES ANTI-TABAC	POSITION	IMAGES / MOTS CLÉS	SOLUTION IMPLICITE
1- DROITS DES NON-FUMEURS	La fumée secondaire est dangereuse et les non fumeurs doivent être protégés	Lois réduisant les libertés des fumeurs dans lieux publics; dangers de la fumée secondaire; taux de mortalité dû à la fumée secondaire;	Bannir le tabac des lieux publics et de travail
2- MORTEL	Le tabac tue tout le monde	Taux de mortalité des fumeurs; mortalité du tabac	Réguler le tabagisme et supprimer le marketing du tabac
3- FUMEURS À RISQUE	Le tabac est dangereux pour la santé des fumeurs	Dangers du tabac; substances toxiques du tabac; bienfaits de cesser de fumer;	Décourager les fumeurs de fumer
4- JEUNES	Les jeunes sont la cible de l'industrie du tabac car ils sont les fumeurs de demain	Prévalence du tabagisme juvénile; vulnérabilité des jeunes; contrebande des jeunes;	Empêcher les jeunes de fumer; empêcher les compagnies de tabac et les marchands de tabac de cibler les jeunes
5- MANIPULATION DE L'INDUSTRIE DU TABAC	L'industrie du tabac manipule les fumeurs, la recherche et le gouvernement	Manipulation des taux de nicotine, des résultats de recherche; documents secrets; participation à la contrebande;	Dénoncer les mensonges et la manipulation de l'industrie du tabac
6- COÛTS DU TABAC	Le tabac coûte cher au système de santé; le tabac fait perdre de l'argent au gouvernement et à la société	Coûts du système de santé dus aux maladies du tabac; pertes de revenus du gouvernement;	Faire payer les compagnies de tabac pour les coûts de santé dus au tabac
7- DÉPENDANCE DU TABAC	La nicotine présente dans le tabac crée une dépendance	Dépendance; taux de nicotine;	Réguler les taux de nicotine dans les cigarettes
8- PROFITS DE L'INDUSTRIE DU TABAC	L'industrie du tabac profite de la dépendance des fumeurs pour faire des profits; l'industrie profite de la contrebande	Revenus de l'industrie du tabac grâce aux jeunes, à la contrebande;	Taxer l'industrie du tabac pour ses profits monstres

3.1. Cadres pro et anti-tabac identifiés dans *La Presse* entre 1990 et 2003

3.1.1. Cadres pro et anti-tabac les plus présentés et les plus dominants dans *La Presse* entre 1990 et 2003

Tableau VIII. Prévalence des cadres pro et anti-tabac présentés dans le journal *La Presse* entre 1990 et 2003

Cadres présentés dans <i>La Presse</i>	1990	1991	1994	1995	1998	1999	2000	2001	2003	Total	% de cadres pro & anti-tabac	% de cadres (total)
Cadres pro-tabac	0	9	20	7	25	10	11	7	14	103	100%	26%
Société dépendante des revenus du tabac	0	4	11	2	8	3	3	2	3	36	35%	9%
Force économique positive	0	1	1	2	8	4	2	4	5	27	26%	7%
Réglementation antitabac abusive	0	2	7	2	2	1	2	0	2	18	17%	4%
Soucis des jeunes	0	1	0	1	2	0	2	0	1	7	7%	2%
Plaisirs	0	0	0	0	2	2	1	0	1	6	6%	1%
Produit légal	0	1	0	0	2	0	1	0	2	6	6%	1%
Libertés individuelles	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3	3%	1%
Manipulation scientifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Cadres anti-tabac	4	11	34	18	52	30	70	47	32	298	100%	74%
Fumeurs à risque	0	3	6	4	11	5	14	17	6	66	22%	16%
Jeunes	0	3	13	3	7	2	14	7	4	53	18%	13%
Manipulation de l'industrie du tabac	0	0	6	1	11	7	11	5	4	45	15%	11%
Mortel	0	2	5	5	4	2	10	5	5	38	13%	9%
Droits des non-fumeurs	4	3	1	1	6	2	6	5	5	33	11%	8%
Dépendance du tabac	0	0	1	1	6	5	6	3	6	28	9%	7%
Coûts du tabac	0	0	2	2	6	5	4	4	1	24	8%	6%
Profits de l'industrie du tabac	0	0	0	1	1	2	5	1	1	11	4%	3%

Tableau IX. Prévalence des cadres pro et anti-tabac présentés en position dominante dans les articles du journal *La Presse* entre 1990 et 2003

Cadres présentés en position dominante dans <i>La Presse</i>	1990	1991	1994	1995	1998	1999	2000	2001	2003	Total	% de cadres pro & anti-tabac	% de cadres (total)
Cadres pro-tabac	0	3	6	1	13	4	4	4	3	38	100%	23%
Force économique positive	0	0	0	0	6	3	1	2	1	13	34%	8%
Société dépendante des revenus du tabac	0	2	2	0	5	0	1	1	1	12	32%	7%
Réglementation antitabac abusive	0	1	4	1	1	0	1	0	0	8	21%	5%
Plaisirs	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	5%	1%
Soucis des jeunes	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3%	1%
Produit légal	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3%	1%
Libertés individuelles	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3%	1%
Manipulation scientifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Cadres anti-tabac	4	3	11	6	24	12	27	23	15	125	100%	77%
Fumeurs à risque	0	1	3	1	6	2	9	11	4	37	30%	23%
Manipulation de l'industrie du tabac	0	0	2	0	5	4	5	3	3	22	18%	13%
Jeunes	0	0	4	1	4	1	5	4	2	21	17%	13%
Droits des non-fumeurs	4	2	0	1	4	1	3	2	3	20	16%	12%
Mortel	0	0	2	2	1	0	1	2	1	9	7%	6%
Dépendance du tabac	0	0	0	1	3	1	1	0	2	8	6%	5%
Coûts du tabac	0	0	0	0	1	3	3	1	0	8	6%	5%
Profits de l'industrie du tabac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%

Dans *La Presse*, les cadres anti-tabac ont été plus fréquemment mentionnés (74% vs 26%) et dominants (77% vs 23%) que les cadres pro-tabac (tableaux VIII et IX).

Nous présenterons d'abord les cadres anti-tabac, puis les cadres pro-tabac.

Une grande majorité des cadres anti-tabac ont été présents au cours des neuf années d'échantillonnage dans *La Presse*. Le cadre anti-tabac « fumeurs à risques » est le plus présenté (66 articles) et le plus dominant (37 articles) dans *La Presse* entre 1990 et 2003. Le message transmis ici est que le tabac est dangereux pour les fumeurs et, par conséquent, les fumeurs devraient être découragés de fumer. Deux autres cadres anti-tabac, « jeunes » et « manipulation de l'industrie du tabac », sont au second rang en terme d'importance. Le cadre « jeunes » est présenté dans 53 articles et

dominant dans 21 articles de *La Presse*. Il transmet le message que les jeunes sont la cible des compagnies de tabac et que le tabagisme juvénile doit être interdit. Le cadre « manipulation de l'industrie du tabac » est présenté dans 45 articles et dominant dans 22 articles. Le message transmis par ce cadre est que l'industrie du tabac manipule les fumeurs, la recherche et le gouvernement et que ses mensonges doivent être dénoncés.

Le cadre anti-tabac le moins présenté et le moins dominant dans *La Presse* est « profits de l'industrie du tabac ». Il est présenté dans 11 articles et dominant dans aucun des articles de *La Presse*.

Dans *La Presse*, seuls trois cadres pro-tabac ont été significativement présents au cours des neuf années d'échantillonnage. Le cadre pro-tabac le plus présenté dans *La Presse* entre 1990 et 2003 est « société dépendante des revenus du tabac » (36 articles). Ce cadre transmet le message que les réglementations anti-tabac entraînent des pertes pour le monde des affaires, le gouvernement et la société en général et qu'il faut laisser tranquille l'industrie du tabac. On retrouve second en terme d'importance, le cadre « force économique positive » (27 articles). Ce cadre transmet le message que la société bénéficie des revenus du tabac qui encouragent l'économie et procurent des milliers d'emplois et qu'il faut ainsi protéger l'industrie du tabac. Finalement, le cadre « réglementation anti-tabac abusive » (18 articles) arrive au troisième rang de l'argumentation pro-tabac. Ce cadre transmet le message que les règlements anti-tabac sont discriminatoires, moralisateurs et trop drastiques et qu'il faut restreindre la réglementation anti-tabac pour cesser d'abuser les fumer.

Par ailleurs, ces mêmes cadres demeurent les plus dominants au cours des neuf années d'échantillonnage dans *La Presse*, seul leur ordre et leur fréquence varient : (1) « force économique positive » (13 articles); (2) « société dépendante des revenus du tabac » (12 articles) et (3) « réglementation anti-tabac abusive » (8 articles).

3.1.2. Évolution des cadres identifiés dans *La Presse* au cours des années échantillonnées

Au cours des neuf années d'échantillonnage, les cadres anti-tabac ont toujours dominé ceux pro-tabac, excepté en 1991 où il n'y a pas eu de prépondérance des cadres anti-tabac.

L'analyse au cours du temps des cadres anti-tabac identifiés dans les articles de *La Presse*, permet de constater la prépondérance des mêmes cadres anti-tabac identifiés précédemment : « fumeurs à risque », « jeunes » et « manipulation de l'industrie du tabac ». À toutes les années échantillonnées, ces cadres ont représenté plus de 50% de la couverture anti-tabac dans les articles, excepté en 1990, 1995, et 2003. À ces années, soit le nombre d'articles récoltés était trop faible pour tirer des conclusions (1990 et 1995), soit d'autres cadres étaient plus présentés (2003).

L'argumentation anti-tabac économique (« Coûts du tabac » et « profits de l'industrie du tabac ») est demeurée la moins présentée et la moins dominante à toutes les années échantillonnées dans *La Presse*.

L'analyse au cours du temps des cadres pro-tabac identifiés dans *La Presse*, permet de constater l'absence de grandes variations dans l'argumentation pro-tabac. En effet, des 8 cadres pro-tabac, les arguments économiques (« société dépendante des revenus du tabac » et « force économique positive ») ont été les plus présentés à toutes les années échantillonnées dans *La Presse*, exceptée en 1990 où aucun cadre pro-tabac n'a été repéré. À toutes les années, exceptée 1990, les arguments économiques ont représenté plus de 50% de la couverture pro-tabac dans les articles. Ceci témoigne de leur présence continue dans l'échantillon de *La Presse*.

Pour les cadres pro-tabac les plus dominants, les données recueillies pour les années échantillonnées ne permettent pas de tirer des conclusions

sur leur évolution étant donné le faible nombre d'articles présentant une argumentation pro-tabac prépondérante.

3.2. Cadres pro et anti-tabac identifiés dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003

3.2.1. Cadres pro et anti-tabac les plus présentés et les plus dominants dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003

Tableau X. Prévalence des cadres pro et anti-tabac présentés dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003

Cadres présentés dans <i>Le Devoir</i>	1998	1999	2000	2001	2003	Total	% de cadres pro & anti-tabac	% de cadres (total)
Cadres pro-tabac	20	2	1	2	12	37	100%	26%
Société dépendante des revenus du tabac	9	1	0	0	6	16	43%	11%
Force économique positive	7	0	1	0	4	12	32%	8%
Réglementation antitabac abusive	0	1	0	0	1	2	5%	1%
Produit légal	0	0	0	1	1	2	5%	1%
Libertés individuelles	1	0	0	1	0	2	5%	1%
Manipulation scientifique	2	0	0	0	0	2	5%	1%
Soucis des jeunes	1	0	0	0	0	1	3%	1%
Plaisirs	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Cadres anti-tabac	34	14	23	14	23	108	100%	74%
Fumeurs à risque	8	1	5	5	4	23	21%	16%
Manipulation de l'industrie du tabac	5	4	5	4	4	22	20%	15%
Jeunes	6	6	2	1	4	19	18%	13%
Mortel	6	1	4	0	5	16	15%	11%
Droits des non-fumeurs	7	1	0	2	3	13	12%	9%
Coûts du tabac	0	0	5	1	1	7	6%	5%
Dépendance du tabac	2	0	1	1	1	5	5%	3%
Profits de l'industrie du tabac	0	1	1	0	1	3	3%	2%

Tableau XI. Prévalence des cadres pro et anti-tabac présentés en position dominante dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003

Cadres présentés en position dominante dans <i>Le Devoir</i>	1998	1999	2000	2001	2003	Total	% des cadres pro & anti-tabac	% de cadres (total)
Cadres pro-tabac	4	1	1	0	6	12	100%	22%
Société dépendante des revenus du tabac	3	0	0	0	3	6	50%	11%
Force économique positive	1	0	1	0	1	3	25%	5%
Réglementation antitabac abusive	0	1	0	0	1	2	17%	4%
Produit légal	0	0	0	0	1	1	8%	2%
Soucis des jeunes	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Plaisirs	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Libertés individuelles	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Manipulation scientifique	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Cadres anti-tabac	11	9	7	7	9	43	100%	78%
Manipulation de l'industrie du tabac	2	3	2	2	2	11	26%	20%
Fumeurs à risque	2	1	2	2	3	10	23%	18%
Jeunes	2	4	1	0	2	9	21%	16%
Droits des non-fumeurs	2	1	0	2	2	7	16%	13%
Mortel	3	0	0	0	0	3	7%	5%
Coûts du tabac	0	0	2	1	0	3	7%	5%
Dépendance du tabac	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Profits de l'industrie du tabac	0	0	0	0	0	0	0%	0%

Dans *Le Devoir*, comme dans *La Presse*, les cadres anti-tabac sont plus fréquemment mentionnés (74% vs 26%) et dominants (78% vs 22%) que les cadres pro-tabac (tableaux X et XI).

La majorité des cadres anti-tabac ont été présents au cours des cinq années d'échantillonnage dans *Le Devoir*. Toutefois, les plus présentés dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003 sont « fumeurs à risques » (23 articles), « manipulation de l'industrie du tabac » (22 articles) et « jeunes » (19 articles). Ces trois mêmes cadres demeurent les plus dominants au cours des cinq années d'échantillonnage dans *Le Devoir*, seul leur ordre et fréquence varient : « manipulation de l'industrie du tabac » (11 articles); « fumeurs à risques » (10 articles) et « jeunes » (9 articles).

Le cadre anti-tabac le moins présenté dans *Le Devoir* est « profits de l'industrie du tabac » (3 articles). Ce cadre, ainsi que « dépendance du tabac », sont également les moins dominants (0 article) dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003.

Dans *Le Devoir*, seuls deux cadres pro-tabac ont été significativement présents au cours des cinq années échantillonnées. Le cadre pro-tabac « société dépendante des revenus du tabac » (16 articles) a été le plus présenté entre 1998 et 2003. On retrouve second en terme d'importance le cadre « force économique positive » (12 articles). Malgré les faibles fréquences observées, ces cadres demeurent les plus dominants dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003.

3.2.2. Évolution des cadres identifiés dans *Le Devoir* au cours des années échantillonnées

Au cours des cinq années d'échantillonnage, les cadres anti-tabac ont toujours dominé les cadres pro-tabac.

L'analyse au cours du temps des cadres anti-tabac identifiés dans les articles du journal *Le Devoir*, permet de constater la prépondérance des mêmes cadres anti-tabac identifiés précédemment : « fumeurs à risque », « jeunes » et « manipulation de l'industrie du tabac ». À toutes les années échantillonnées, ces cadres ont représenté entre 52% et 79% des cadres anti-tabac présentés et entre 54,5% et 89% des cadres anti-tabac dominants dans *Le Devoir*.

À toutes les années échantillonnées dans *Le Devoir*, le cadre anti-tabac « profits de l'industrie du tabac » a été le moins présenté, excepté en 1999, et le moins dominant des cadres anti-tabac.

L'analyse au cours du temps des cadres pro-tabac présentés dans *Le Devoir* permet de constater d'une part, l'inégalité de présentation des cadres pro-tabac et d'autre part, comme dans *La Presse*, l'absence de grandes variations dans l'argumentation pro-tabac.

Au total, 37 cadres pro-tabac ont été présentés dans *Le Devoir* entre 1998 et 2003. Toutefois, 86,5 % (32/37) des cadres pro-tabac présentés dans *Le Devoir* l'ont été au cours de deux années seulement, en 1998 et 2003. Ainsi, de 1999 à 2001, seulement 5 cadres pro-tabac ont été présentés dans *Le Devoir*.

Par ailleurs, comme dans *La Presse*, des 8 cadres pro-tabac, les arguments économiques (« société dépendante des revenus du tabac » et « force économique positive ») ont été les plus présentés dans *Le Devoir*. Aucun autre cadre pro-tabac n'est aussi présenté dans *Le Devoir* que les arguments économiques.

Au niveau des cadres les plus dominants, les données recueillies pour les années échantillonnées ne permettent pas de tirer des conclusions sur leur évolution étant donné le faible nombre d'articles présentant une argumentation pro-tabac prépondérante.

4. Opinions relevées dans *La Presse* et *Le Devoir* entre 1990 et 2003

Tableau XII. Répartition des opinions exprimées dans *La Presse* et *Le Devoir* entre 1990 et 2003

Journal et années échantillonnées	Position du journaliste envers les politiques de contrôle du tabagisme :			Total des opinions exprimées
	Pour	Contre	Partagée	
<i>La Presse</i> (1990-2003)	17	11	6	34
1990-1995*	5	6	3	14
1998-2003*	12	5	3	20
<i>Le Devoir</i> (1998-2003)	9	1	1	11

* Les résultats pour *La Presse* ont été séparés afin d'établir une comparaison avec les résultats du journal *Le Devoir* aux années 1998 à 2003.

Au total, très peu d'articles d'opinion sur le tabac ont été récoltés de *La Presse* et du journal *Le Devoir*. De 1990 à 2003, 41 articles d'opinion ont été échantillonnés de *La Presse* et 22 articles d'opinion du journal *Le Devoir* entre 1998 et 2003.

Dans *La Presse* et *Le Devoir*, les opinions exprimées sont majoritairement en faveur des lois anti-tabac. On observe toutefois des différences entre *La Presse* et *Le Devoir*.

Les journalistes de *La Presse* sont majoritairement en faveur des lois anti-tabac (17/34) mais il y a un nombre notable d'opinions contres et partagées. Par ailleurs, les résultats de *La Presse* diffèrent qu'ils soient avant ou après 1998. De 1990 à 1995, seulement 14 opinions ont été exprimées au sujet des lois anti-tabac. En raison de ce faible effectif, l'interprétation de ces résultats est difficile. Néanmoins, les opinions dans *La Presse* à cette période sont autant en faveur que contre les lois anti-tabac. Par contre, de 1998 à 2003, les résultats indiquent qu'une majorité des opinions exprimées dans *La Presse* sont en faveur des lois anti-tabac.

Les opinions exprimées dans *Le Devoir* sont moins nuancées que dans *La Presse*, la quasi-totalité des opinions exprimées sont en faveur des lois anti-tabac (9/11).

CHAPITRE 5 : DISCUSSION

V. Discussion

1. Les résultats de l'étude ont documenté les thèmes et cadres employés par deux journaux francophones à fort tirage du Québec.

Notre analyse de contenu fournit la première description des thèmes et cadres employés par les médias au Québec vis-à-vis du tabac. Notre étude expose les stratégies de cadrage pro et anti-tabac retrouvées dans *La Presse* et *Le Devoir*. Ces résultats peuvent être utiles lors de la planification de messages par les groupes de santé publique en charge de freiner la progression du tabac au Québec.

2. Dans *La Presse* et *Le Devoir*, aucun thème n'a été plus dominant et plus mentionné que celui de la régulation du tabac aux cours des années échantillonnées.

Parmi les lois, on retrouve le plus souvent celles sur les commandites du tabac et celles pour contrôler les dangers de la fumée secondaire. Les choix méthodologiques pourraient expliquer la prépondérance de ce thème. En effet, les articles échantillonnés entre 1998 et 2003 l'ont été aux années d'adoption, d'application ou de retrait de lois anti-tabac. En 1998 et 2003, l'interdiction de commandites de l'industrie du tabac lors d'évènements culturels et sportifs a été l'évènement le plus discuté au Québec tant dans *La Presse* que dans *Le Devoir*. La couverture prépondérante pour ce thème provient des mises en vigueur à ces années au Québec de la loi anti-commandites. En 1998, la loi dicte la fin partielle des commandites du tabac au 1^{er} octobre, et la fin totale des commandites du tabac au 1^{er} octobre 2003.

Cependant, nos analyses indiquent que la régulation du tabac a aussi été le thème le plus dominant et le plus mentionné au cours de 3 années avant 1998, en 1990, 1991 et 1995. Hors, les articles échantillonnés avant 1998 ont été publiés à une période où la régulation du tabac était très faible au Québec. La seule loi élaborée et mise en vigueur au Québec avant 1998, est celle de 1987, protégeant les non fumeurs dans certains lieux publics.

L'attrait de *La Presse* et du journal *Le Devoir* pour les nouvelles traitant de la régulation du tabac soulève ainsi quelques réflexions. Premièrement, la prédominance de la régulation du tabac révèle la présence de débats entourant l'adoption, l'application ou le retrait de lois anti-tabac au niveau des provinces et du fédéral. Comme Durrant et al. (2003) ont indiqué dans leur étude, une combinaison d'évènements locaux et de pressions exercées sur les médias peut rendre le tabac attrayant auprès des médias. Parce que les couvertures médiatiques traitant du domaine de la santé ont une grande influence sur les politiques de santé publique, le public et l'agenda politique (Chapman & Lupton, 1996), la couverture des évènements liés à la régulation du tabac est d'un grand intérêt pour les groupes pro et anti-tabac. Pour eux, débattre d'une loi dans les journaux représente une occasion d'exposer leurs arguments et d'aller chercher des appuis auprès du public et des politiques. Ceci peut expliquer que la régulation du tabac ait été un sujet populaire dans les journaux. Les articles pourraient ainsi témoigner des discussions qui ont précédé l'élaboration de la nouvelle loi au Québec et des débats sur la taxe sur la cigarette.

Deuxièmement, la forte popularité de la régulation du tabac dans les journaux affaiblit par le fait même la présence des autres thématiques du tabagisme. Nos résultats révèlent que la couverture médiatique sur le tabac concerne aussi fréquemment les aspects économiques du tabagisme que ceux reliés à la santé. Dans *La Presse* et *Le Devoir*, les thèmes économiques sont donc aussi susceptibles d'être mentionnés ou dominants, que les thèmes de santé.

Les méfaits du tabagisme sur la santé des utilisateurs sont maintenant assez connus de tous. Les dangers du tabac ne sont peut-être plus des nouvelles. Dans les médias écrits, lorsque l'on traite du tabac, l'emphase semble donc être mise sur les moyens de contrôler le problème du tabagisme plutôt que sur ses effets. Dans *La Presse* et *Le Devoir*, le principal moyen

pour contrôler le tabagisme est présenté sous la forme de la régulation du tabac.

Cependant, les méthodes pour cesser de fumer, les ressources, les programmes, représentent aussi des moyens pour contrôler le problème du tabagisme au sein de la population. Néanmoins, peu d'articles abordent ces thèmes. Nos résultats indiquent que lorsque la santé reliée au tabagisme est abordée, c'est le thème des dangers du tabac qui est le plus mentionné et le plus dominant. Dans *La Presse* et *Le Devoir*, les dangers du tabac sont mentionnés cinq fois plus que les méthodes pour cesser de fumer et dans *La Presse*, les dangers du tabac sont près de trois fois plus dominants que les méthodes pour cesser de fumer.

Les médias jouent un rôle clé dans le développement de politiques publiques saines (Asbridge, 2004). Ne pourraient-ils pas jouer également un rôle dans l'encouragement des méthodes pour arrêter de fumer ?

3. Notre étude révèle que les cadres identifiés dans *La Presse* et *Le Devoir* ont une correspondance à plus de 70% avec les cadres identifiés par Menashe & Siegel (1998). Dans leur recherche, les auteurs ont élaboré une liste de 21 cadres, repérés dans 179 articles du *New York Times* et du *Washington Post* entre 1985 et 1996 (annexes II et III). Nous en avons relevé seize.

Quatorze de nos cadres sont identiques à ceux de Menashe & Siegel (1998) et un de nos cadres résulte de la fusion de deux cadres de Menashe & Siegel (1998). Parmi les quatorze cadres identiques, « droits des non-fumeurs », « mortel », « fumeurs à risques », « jeunes », « manipulation de l'industrie du tabac », « coûts du tabac » et « dépendance du tabac » sont anti-tabac et « réglementation antitabac abusive », « société dépendante des revenus du tabac », « force économique positive », « soucis des jeunes », « plaisirs », « manipulation scientifique » et « produit légal » sont pro-tabac. Par ailleurs, le cadre pro-tabac « libertés individuelles » relevé dans *La Presse*

et *Le Devoir* correspond aux cadres *Big government/Civil liberties* et *choice*, deux cadres pro-tabac identifiés par Menashe & Siegel (1998).

Notre liste de cadres présente également certaines différences avec celle de Menashe & Siegel (1998). Un cadre anti-tabac que nous avons identifié, « profits de l'industrie du tabac », ne se retrouve pas parmi ceux de Menashe & Siegel (1998) et cinq de leurs cadres sont absents des nôtres. Il s'agit de deux cadres pro-tabac (*Just doing business* et *Accomodation*) et de trois cadres anti-tabac (*Corporation liability*, *David vs Goliath* et *Outside intruder*). Ces cinq cadres réfèrent à la liberté d'entreprise (*Just doing business*), au respect des droits individuels (*Accomodation*), à la poursuite contre les compagnies de tabac (*Corporate liability*), à l'inégalité du combat entre le lobby pro et anti-tabac (*David vs Goliath*) et à l'interférence du lobby pro-tabac dans l'élaboration de politiques anti-tabac (*Outside intruder*).

Schon et Rein (1994) ont défini les cadres comme un rassemblement des croyances, valeurs et perspectives familières aux membres d'une même société culturelle. Ainsi, les croyances, valeurs et perspectives auxquelles font référence les cinq cadres absents de notre base de données sont peut-être moins présentes au Québec.

Aux Etats-Unis, les libertés individuelles encourageant la liberté d'entreprise (*Just doing business*) et le respect des droits individuels (*Accommodation*) sont une valeur fortement prisée. Ces cadres réfèrent à de puissants principes profondément enracinés dans la mentalité américaine (Menashe & Siegel, 1998). Par ailleurs, une étude récente a résumé et approfondi la documentation révélant les tactiques des lobbyistes pro-tabac pour influencer l'élaboration de politiques dans 12 États américains (Arizona, Californie, Colorado, Floride, Massachusetts, New Jersey, New York, Ohio, Oregon, Pennsylvania, Washington et Wisconsin) (Givel & Glantz, 2001).

Suite à leur analyse, les chercheurs recommandaient aux groupes anti-tabac américains de dévoiler les manœuvres entreprises par le lobby pro-tabac pour influencer l'élaboration de politiques au niveau du pouvoir législatif des États. Les découvertes et recommandations de Givel & Glantz (2001) contribuent à justifier la présence des cadres *David vs Goliath* et *Outside intruder* dans les journaux américains. Finalement, les poursuites individuelles contre les compagnies de tabac (*corporate liability*) sont, depuis plusieurs années, très pratiquées aux États-Unis alors que jusqu'à tout récemment, elles étaient très peu fréquentes au Québec. Le faible nombre de poursuites individuelles au Québec a probablement contribué à l'absence de ce cadre dans *La Presse* et *Le Devoir* de 1990 à 2003.

Les stratégies pro et anti-tabac au Québec semblent ainsi s'adapter aux croyances, valeurs et perspectives familières aux membres de la société.

4. Notre analyse indique que *La Presse* et *Le Devoir* accordent plus de couverture médiatique aux arguments anti-tabac et aux opinions en faveur des lois anti-tabac qu'aux arguments pro-tabac. Dans *La Presse* et *Le Devoir*, les cadres anti-tabac ont été trois fois plus présentés et dominants que les cadres pro-tabac, et ceci à toutes les années échantillonnées, excepté en 1991 dans *La Presse*. On a toutefois observé des différences entre *La Presse* et *Le Devoir*. Les journalistes de *La Presse* sont majoritairement en faveur des lois anti-tabac mais il y a un nombre notable d'opinions partagées et contre, avant 1998. Dans *Le Devoir* par contre, la quasi-totalité des opinions exprimées sont en faveur des lois anti-tabac.

Les médias peuvent être employés pour mobiliser le support pour des projets ou pour modifier les politiques déjà en place. C'est ce que l'on appelle le lobbying médiatique. Celui-ci se retrouve sous deux formes : le lobbying médiatique anti-tabac - une procédure qui contribue au développement et à

l'implantation d'initiatives sociales et politiques, qui font la promotion de la santé et du bien-être et qui s'appuient sur les principes de justice sociale (Wallack et al., 1993) - et le lobbying médiatique pro-tabac - une procédure qui prend la forme d'un marketing social qui encourage les produits du tabac et affaiblit les efforts de promotion de la santé. Nos résultats sont encourageants pour les groupes anti-tabac puisqu'ils suggèrent que *La Presse* et *Le Devoir* effectuent surtout un lobbying médiatique anti-tabac. La présentation d'évènements et de messages majoritairement en faveur de la régulation du tabac révèle donc que *La Presse* et *Le Devoir* encouragent le développement d'un climat principalement anti-tabac.

Selon Chapman & Lupton (1996), les couvertures médiatiques traitant du domaine de la santé ont une grande influence sur les politiques de santé publique, le public et l'agenda politique. Lorsque la presse écrite expose et cadre un message ou un évènement du tabac d'une manière spécifique, elle peut ainsi influencer directement les connaissances et la compréhension d'évènements de la population. Toutefois, cette relation de la presse écrite avec le public n'est pas linéaire mais rétroactive. « Media discourse is part of the process by which individuals construct meaning, and public opinion is part of the process by which journalists...develop and crytallize meaning in public discourse » (Gamson & Modigliani, 1989 (2); McLeod et al., 1987). Les groupes d'intérêts influencent les médias qui influencent le public mais le public influence également les médias qui influencent à leur tour les groupes d'intérêt. La présentation d'un climat majoritairement anti-tabac par *La Presse* et *Le Devoir* peut-elle être en partie le reflet d'une opinion publique majoritairement anti-tabac ?

5. Nos résultats exposent l'existence de différences entre les stratégies pro et anti-tabac identifiées dans les journaux.

L'argumentation pro-tabac de *La Presse* et du journal *Le Devoir* est essentiellement économique. Du point de vue pro-tabac, l'industrie du tabac est perçue comme essentielle à la société, au gouvernement et au monde des affaires par l'impact économique qu'elle procure (« force économique positive ») et la régulation du tabac doit être proscrite puisqu'elle provoque des pertes économiques à l'ensemble de la société (« société dépendante des revenus du tabac »). La stratégie pro-tabac consiste à révéler le pouvoir marchand de l'industrie du tabac sur la société, le monde des affaires et le gouvernement.

La stratégie des groupes anti-tabac consiste, quant à elle, à cibler plusieurs facettes du problème du tabagisme. Après analyse, il apparaît que les cadres anti-tabac les plus dominants et les plus mentionnés dans *La Presse* et *Le Devoir* définissent l'usage du tabac comme un problème parce qu'il nuit à la santé des fumeurs (« fumeurs à risques »), des jeunes (« jeunes ») et parce que l'industrie du tabac manipule pour vendre son produit (« manipulation de l'industrie du tabac »). La stratégie anti-tabac consiste donc à employer des messages anti-tabac diversifiés et à s'adresser à différentes clientèles. Une telle stratégie peut s'avérer optimale si elle sait s'adresser spécifiquement à des groupes partageant les mêmes valeurs au sujet de la variable testée (Siegel & Donner, 2004). En ciblant plusieurs facettes du problème, les groupes anti-tabac tentent de s'assurer qu'un maximum de personnes soient concernées par les messages anti-tabac transmis.

Les stratégies pro et anti-tabac entraînent quelques réflexions.

D'une part, le choix d'une stratégie anti-tabac diversifiée est-il véritablement délibéré de la part des groupes anti-tabac ? Il faut être conscient de la présence d'un décalage au niveau de la composition même

des groupes pro et anti-tabac. En effet, la catégorie pro-tabac représente, principalement, l'industrie du tabac mais aussi tous ceux qui ont des revenus grâce à l'industrie du tabac (agriculteurs, restaurants, bars, événements sportifs et culturels). La catégorie anti-tabac rassemble quant à elle des acteurs anti-tabac aux diverses missions et qui préconisent différentes cibles d'intervention (i.e. : jeunes, femmes, fumeurs, non-fumeurs) et différentes stratégies de lutte contre le tabac (lois, taxes, programmes de cessation). La multiplicité des acteurs anti-tabac regroupés pour les fins de l'analyse implique quasi automatiquement une certaine variabilité dans les discours anti-tabac transmis. La nature du problème débattu, le tabagisme, n'implique-t-elle pas automatiquement une variabilité de discours en considérant la multiplicité des conséquences causées par ce problème ?

D'autre part, qu'il s'agisse d'un choix délibéré ou non, est-ce préférable d'arborer une stratégie diversifiée - comme celle anti-tabac identifiée dans *La Presse* et *Le Devoir* - ou concentrée particulièrement sur un thème - comme celle pro-tabac relevée dans *La Presse* et *Le Devoir* ? L'objectif de notre étude n'est pas d'évaluer l'efficacité des divers messages transmis par les médias au sujet du tabac mais il serait intéressant que de futures recherches s'y consacrent.

Par contre, notre objectif est de décrire ce discours. Ainsi, les analyses révèlent que l'argumentation pro-tabac est essentiellement économique. À l'inverse, les cadres anti-tabac économiques - dénonçant les profits de l'industrie du tabac et les coûts du tabac à la société - ont été les moins présentés et les moins dominants dans *La Presse*. De façon similaire, dans *Le Devoir*, la dénonciation des profits de l'industrie du tabac a été l'argument anti-tabac le moins présenté et le moins dominant et les coûts du tabac ont été les troisièmes moins présentés et dominants, après la dépendance du tabac.

Dans leur étude, Menashe & Siegel (1998) indiquent qu'une stratégie de cadrage doit confronter directement les arguments de l'opposition et développer des arguments qui sauront référer aux mêmes valeurs que celles avancées par l'opposition.

Ne serait-il pas opportun pour les groupes anti-tabac de dévoiler plus les profits monstres engendrés par l'industrie du tabac et le montant des dépenses consacrées à traiter les maladies reliées au tabagisme ?

Limites

La principale limite de notre étude provient du fait que le repérage et la classification des cadres dans les articles échantillonnés sont des processus subjectifs. D'autres analystes auraient pu recueillir d'autres cadres que ceux présentés dans cette étude. Par ailleurs, établir la fiabilité de l'analyse de contenu requiert deux codeurs. Dans notre étude, étant donné l'absence de budget pour réaliser la cueillette de données, un seul codeur a été utilisé. Néanmoins, la correspondance à plus de 70% entre la liste de cadres élaborée lors de cette étude et celle de Menashe & Siegel (1998) supporte en partie la fiabilité de ce processus.

Une seconde limite provient de la difficulté de mener des analyses statistiques sur nos résultats. Le faible nombre d'articles récoltés aux années d'échantillonnage nous a empêché de satisfaire les exigences des tests statistiques. Par contre, nous n'avons aucune raison de croire que les tendances observées dans notre étude auraient été différentes si un nombre plus grand d'articles avaient été échantillonnés.

Nos choix méthodologiques représentent une troisième limite à notre étude. Nos conclusions se sont basées sur les articles de deux quotidiens francophones à fort tirage (*La Presse* et *Le Devoir*) et la généralisation des tendances observées à d'autres quotidiens, d'autres communautés ou d'autres types de médias serait inappropriée. Par ailleurs, afin d'analyser des articles en entier, seuls ceux publiés le mercredi et le samedi aux années

d'adoption, d'application ou de retrait de mesures anti-tabac ont été retenus. Notre étude se veut exploratrice et représente la première tentative à définir la nature du discours, l'évolution et la variation du discours vis-à-vis du tabac dans deux journaux au Québec. Les futures recherches devraient élargir les critères d'échantillonnage.

Finalement, nos conclusions se sont basées sur une comparaison des articles de deux quotidiens (*La Presse* et *Le Devoir*) entre 1998 et 2003 et seulement un quotidien (*La Presse*) entre 1990 et 1998. Rien ne porte à croire que la nature du discours pro et anti-tabac aurait été différente si nous avions échantillonné *Le Devoir* entre 1990 et 1998, mais l'interprétation des observations doit tout de même être faite avec précaution.

Implications pour les recherches futures

Notre étude est la première dans son genre au Québec. En utilisant les critères élaborés, ainsi que les résultats majeurs de cette étude, il serait intéressant de poursuivre le travail entrepris. Par ailleurs, la santé publique bénéficierait d'une étude évaluant l'efficacité des stratégies de cadrage identifiées dans les médias.

Les recherches futures devraient s'assurer d'élargir les critères d'échantillonnages à d'autres journaux et à d'autres types de médias. Par ailleurs, un échantillonnage à toutes les années ainsi qu'à tous les jours de la semaine permettrait d'augmenter le pouvoir statistique de l'étude. Finalement, le financement des recherches est un aspect important. Il permettrait, en outre, de répondre aux exigences de fiabilité de l'analyse de contenu en employant deux codeurs à la codification des articles.

Références

- Asbridge, M. (2004). Public place restrictions on smoking in Canada : assessing the role of the state, media, science and public health advocacy. *Social Science and Medicine*, *58*, 13-24.
- Balbach, E.D., & Glantz, S.A. (1998). Tobacco control advocates must demand high-quality media campaigns : the California experience. *Tobacco Control*, *7*, 397-408.
- Baumgartner, F.R., & Jones, B.D. (1993). *Agendas and instability in American politics*. Dans : Pierce, J.P., & Gilpin, E.A. (2001). News media coverage of smoking and health is associated with changes in population rates of smoking cessation but not initiation. *Tobacco Control*, *10*, 145-153.
- Biener, L., & Siegel, M. (2000). Tobacco marketing and adolescent smoking: more support for a causal inference. *American Journal of Public Health*, *90*(3), 407-411.
- Borland, R., & Balmford, J. (2003). Understanding how mass media campaigns impact on smokers. *Tobacco Control*, *12*(Suppl II), ii45-ii52.
- Caburnay, C.A., Kreuter, M.W., Luke, D.A., Logan, R.A., Jacobsen, H.A., Reddy, V.C., Vempaty, A.R., & Zayed, H.R. (2003). The news on health behavior : coverage of diet, activity, and tobacco in local newspapers. *Health Education & Behavior*, *30*(6), 709-722.
- Chapman, S. (1989). The news on smoking: newspaper coverage of smoking and health in Australia, 1987-88. *American Journal of Public Health*, *79*(10), 1419-1421.
- Chapman, S. (1999). The news on tobacco control: time to bring the background into the foreground. *Tobacco Control*, *8*, 237-239.
- Chapman S., & Lupton, D. (1994). *The fight for public health : Principles and practice of media advocacy*. London : BMJ Publishing Group.
- Clegg Smith, K., Wakefield, M., Siebel, C., Szczyпка, G., Slater, S., Terry-McElrath, Y. (2002). Coding the news: The development of a methodological design for coding and analyzing newspaper coverage of tobacco issues. ImpacTeen Working Paper (21)
- Dedobbeleer, N., Béland, F., Contandriopoulos, A.P., & Adrian, M. (2004). Gender and social context of smoking behaviour. *Social Science & Medicine*, *58*, 1-12.

Durrant, R., Wakefield, M., McLeod, K., Clegg-Smith, K., & Chapman, S. (2003). Tobacco in the news: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues in Australia, 2001. *Tobacco Control*, 12(Suppl II), ii75-ii81.

Entman, R.M. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. Dans : Durrant, R., Wakefield, M., McLeod, K., Clegg-Smith K., Chapman S. (2003). Tobacco in the news: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues in Australia, 2001. *Tobacco Control*, 12(Suppl II), ii75-ii81.

Fan DP. (1996). News media framing sets public opinion that drugs is the country's most important problem. Dans : Durrant, R., Wakefield, K., McLeod, K., Clegg-Smith, S., Chapman, S. (2003). Tobacco in the news: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues in Australia, 2001. *Tobacco Control*, 12(Suppl II):ii75-ii81.

Galen, A.E., Reed, D.F., & Scheider, H. (1995). Mobilizing a low-income African American community around tobacco control: A force field analysis. Dans : Menashe, C.L., & Siegel, M. (1998). The power of a frame : An analysis of newspaper coverage of tobacco issues - United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication*, 3, 307-325.

Gamson, W.A., & Modigliani, A. (1989 (1)). Media discourse and public opinion on nuclear power : a constructivist approach. Dans : Durrant, R., Wakefield, M., McLeod, K., Clegg-Smith, K., & Chapman, S. (2003). Tobacco in the news: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues in Australia, 2001. *Tobacco Control*, 12(Suppl II), ii75-ii81.

Gamson, W.A., & Modigliani, A. (1989 (2)). Media discourse and public opinion on nuclear power : a constructivist approach. Dans : Scheufele, D.A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49, 103-122.

Givel, M.S., & Glantz, S.A. (2001). Tobacco lobby political influence on US state legislatures in the 1990s. *Tobacco Control*, 10, 124-134.

Gusfield, J. R. (1993). *The social symbolism of smoking and health*. Dans : Rabin, R.L., & Sugarman, S.D.(eds). *Smoking Policy : Law, Politics, and Culture*. New York: Oxford University Press, 49-94.

Info-tabac. (2004). *L'usage du tabac diminue*. Dans : *Info-tabac*, 53, 1-12. Récupéré le 30 octobre 2004, de <http://www.info-tabac.ca/indthem.htm>

Institut de la statistique du Québec (1999 (1)). *Enquête sociale et de santé, 1998*. 2^{ème} édition. Récupéré le 30 octobre 2004, de http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/e_soc-sante98.htm

Institut de la statistique du Québec. (1999 (2)). *Enquête québécoise sur le tabagisme chez les élèves du secondaire, 1998*. Récupéré le 30 octobre 2004, de http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/tabac98_pdf.htm

Institut de la statistique du Québec. (2001). *Enquête québécoise sur le tabagisme chez les élèves du secondaire, 2000*. Récupéré le 30 octobre 2004, de http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/sante/tabac01_pdf.htm

Iyengar, S. (1991). *Is anyone responsible ? How television frames political issues*. Dans : Menashe, C.L., & Siegel, M. (1998). The power of a frame: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues - United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication, 3*, 307-325.

Kennedy, G.E., & Bero, L.A. (1999). Print media coverage of research on passive smoking. *Tobacco Control, 8*, 254-260.

Lima, J.C., & Siegel, M. (1999). The tobacco settlement : an analysis of newspaper coverage of a national policy debate, 1997-98. *Tobacco Control, 8*, 247-253.

Lopez-Escobar, E., Llamas, J.P., & McCombs, M. (1998). Agenda setting and community consensus : first and second level effects. *International Journal of Public Opinion Research, 10*, 335-345.

Lupton, D. (1994). *Analysing news coverage*. Dans : Chapman, S., & Lupton, D. (1994). *The fight for public health: Principles and practice of media advocacy*. London: BMJ Publishing Group, 1994.

Lupton, D. (1995). Medical and health stories on the Sydney Morning Herald's front page. Dans : Chapman, S., & Dominello, A. (2001). A strategy for increasing news media coverage of tobacco and health in Australia. *Health Promotion International, 16*(2), 137-143.

Magzamen, S., Charlesworth A., & Glantz, S.A. (2001). Print media coverage of California's smokefree bar law. *Tobacco Control, 10*, 154-160.

McCombs, M.E., & Shaw, D.L. (1972). The agenda-setting function of mass media. Dans : Durrant, R., Wakefield, M., McLeod, K., Clegg-Smith, K., Chapman, S. (2003). Tobacco in the news: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues in Australia, 2001. *Tobacco Control, 12*(Suppl II), ii75-ii81.

McCombs M.E., Shaw, D.L., & Weaver, D., eds. (1997). *Communication and democracy: exploring the interlectual frontiers of agenda-setting theory*. Dans : Durrant, R., Wakefield, M., McLeod, K., Clegg-Smith K., Chapman S. (2003). Tobacco in the news: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues in Australia, 2001. *Tobacco Control, 12*(Suppl II), ii75-ii81.

Menashe, C.L., & Siegel, M. (1998). The power of a frame: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues - United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication, 3*, 307-324.

Meyerowitz, B. E., & Chaiken, S. (1987). The effect of message framing on breast self-examination attitudes, intentions, and behavior. Dans : Menashe, C.L., & Siegel, M. (1998). The power of a frame: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues - United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication, 3*, 307-325.

McLeod, J.M., Kosicki, G.M., Pan, Z., & Allen, S.G. (1987). Audience perspectives on the news: Assessing their complexity and conceptual frames. Dans : Scheufele, D.A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication, 49*, 103-122.

Mosher, J.F. (1999). Alcohol policy and the young adult: Establishing priorities, building partnerships, overcoming barriers. *Addiction, 94*, 357-369.

MSSS. (2005). *Rapport sur la mise en œuvre de la loi sur le tabac*. Récupéré le 12 juillet 2005, de <http://publications.msss.gouv.qc.ca/acrobat/f/documentation/2005/05-006-06-MiseOeuv.pdf>

Pierce, J.P., & Gilpin, E.A. (2001). News media coverage of smoking and health is associated with changes in population rates of smoking cessation but not initiation. *Tobacco Control, 10*, 145-153.

Pierce, J.P., Choi, W.S., Gilpin, E.A., Farkas, A.J., & Berry, C.C. (1998). Tobacco industry promotion of cigarettes and adolescent smoking. *Journal of American Medical Association, 279*(7), 511-515.

Rothman, A. J., Salovey, P., Antone, C., Keough, K., & Martin, C. D. (1993). The influence of message framing on intentions to perform health behaviors. Dans : Menashe, C.L., & Siegel, M. (1998). The power of a frame: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues - United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication, 3*, 307-325.

Santé Canada. (2004). *Enquête de surveillance de l'usage du tabac au Canada*. Récupéré le 30 octobre 2004, de <http://www.hc-sc.gc.ca/hecs-esc/tabac/recherches/esutc/index.html>

Santé Canada. (2005). *Enquête de surveillance de l'usage du tabac au Canada*. Récupéré le 12 juillet 2005, de <http://www.hc-sc.gc.ca/hecs-esc/tabac/recherches/esutc/index.html>

Schon, D.A., & Rein, M. (1994). *Frame reflection: Toward the resolution of intractable policy controversies*. Dans : Menashe, C.L., & Siegel, M. (1998).

The power of a frame: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues - United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication*, 3, 307-325.

Siegel, M., & Donner, L. (2004). *Marketing public health: Strategies to promote social change*. Aspen Publications.

State of California Department of Health Services. (1989). National Cancer Institute planning model. Dans : Balbach, E.D., & Glantz, S.A. (1998). Tobacco control advocates must demand high-quality media campaigns : the California experience. *Tobacco Control*, 7, 397-408.

Statistique Canada. (2000). *Rapport sur la prévalence de l'usage de la cigarette au Canada, de 1985 à 1999*. Récupéré le 30 octobre 2004, de <http://www.statcan.ca/francais/research/82F0077XIF/82F0077XIF.pdf>

Vookles, J., & Carr, J. (1993). The effects of message framing manipulations on AIDS preventive behavior. Dans : Menashe, C.L., & Siegel, M. (1998). The power of a frame: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues - United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication*, 3, 307-325.

Wallack, L., Dorfman, L., Jernigan, D., & Themba, M. (1993). The Media Connection. Dans : *Media Advocacy and Public health : Power for Prevention*. Sage Publications. 226p.

Wilson, D. K., Purdon, S. E., & Wallston, K. A. (1988). Compliance to health recommendations: A theoretical overview of message framing. Dans : Menashe, C.L., & Siegel, M. (1998). The power of a frame: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues - United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication*, 3, 307-325.

Wilson, D. K., Wallston, K. A., & King, J. E. (1990). Effect of contract framing, motivation to quit, and self-efficacy on smoking reduction. Dans : Menashe, C.L., & Siegel, M. (1998). The power of a frame: an analysis of newspaper coverage of tobacco issues - United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication*, 3, 307-325.

Woodruff, K. (1996). Alcohol advertising and violence against women : A media advocacy case study. *Health Education Quarterly*, 23, 330-345.

Annexe I : Formulaire de codification et d'indexation des articles

Grille de codification et d'indexation des articles

Numéro de l'article : _____

I. Variables descriptives

Nom du journal : 1- *La Presse*
2- *Le Devoir*

Date de parution :
Position dans le journal
Titre de l'article :
Nom de l'auteur :
Type d'articles : 1- Nouvelle longue
2- Nouvelle brève
3- Rapport de recherche
4- Éditorial
5- Chronique
6- Lettre à l'éditeur

III. Cadres

Cadres protabac

- 1- Société dépendante des revenus du tabac
- 2- Force économique positive
- 3- Réglementation antitabac abusive
- 4- Soucis des jeunes
- 5- Plaisirs
- 6- Libertés individuelles
- 7- Manipulation scientifique
- 8- Produit légal

Cadres anti-tabac

- 1- Droits des non-fumeurs
- 2- Mortel
- 3- Fumeurs à risques
- 4- Jeunes
- 5- Manipulation de l'industrie du tabac
- 6- Coûts du tabac
- 7- Dépendance du tabac
- 8- Profits de l'industrie du tabac

IV. Opinion de l'auteur

- 1- Pour la régulation du tabac
- 2- Contre la régulation du tabac
- 3- Partagée
- 4- Neutre

II. Thèmes

ÉCONOMIE

- 1- Contrebande du tabac
- 2- Coût du tabac
- 3- Les taxes sur les cigarettes et la crise de la contrebande
- 4- Marketing du tabac
- 5- Revenus de l'industrie du tabac
- 6- Revenus de vente du tabac
- 7- Revenus du gouvernement grâce au tabac
- 8- Tabaculteurs

SANTÉ

- 9- Dangers du tabac
- 10- Dangers de la fumée secondaire
- 11- Taux de mortalité dû au tabac
- 12- Prévalence du tabagisme
- 13- Prévalence du tabagisme juvénile
- 14- Propriété(s) de la nicotine
- 15- Méthodes pour cesser de fumer

RÉGULATION DU TABAC

Politiques de contrôle du tabagisme

- 16- Politiques de contrôle du tabagisme (sans précision)
- 17- Politiques pour réduire exposition à la fumée secondaire
- 18- Commandites de l'industrie du tabac
- 19- Composition des cigarettes
- 20- Emballage du paquet de cigarettes
- 21- Vente de tabac dans les pharmacies
- 22- Publicités du tabac
- 23- Taxes sur le tabac

Politiques de contrôle du tabagisme juvénile

- 24- Politiques de contrôle du tabagisme juvénile (sans précision)
- 25- Âge légal
- 26- Commandites de l'industrie du tabac
- 27- Emballage du paquet de cigarettes
- 28- Vente de tabac dans les pharmacies
- 29- Publicités du tabac
- 30- Taxes sur le tabac

POURSUITES DE L'INDUSTRIE DU TABAC

- 31- Poursuites de l'industrie du tabac

PRATIQUES DE L'INDUSTRIE DU TABAC

- 32- Pratiques de l'industrie du tabac

Annexe II : Cadres pro-tabac identifiés par Menashe & Siegel (1998).

Frame	Core Position	Metaphor	Images	Catch Phrases	Implied Solution	Principle
Positive economic force	Americans benefit from tobacco money and jobs	Corporate philanthropy	Farmers working hard to make a living and support their families	Good for the economy; employs many people; jobs; small farmers	Protect the industry that is protecting our farmers	Economic livelihood; capitalism; corporate philanthropy
Concerned about youth	Tobacco companies do not want youth to smoke	Corporate concern	Industry-led youth education programs	We don't want kids to smoke	Kids just need to be educated	Educating and protecting youth
Just doing business	Tobacco companies are just looking out for their businesses	Free market	Hard-working business owners	We're just doing business	Leave companies free to operate	Free enterprise
A pleasurable experience	Health risks or not, smoking is a pleasurable activity that is relaxing and relieves stress	Coffee drinking; wine consumption with dinner; sex	Drinking coffee in the morning with a newspaper; cigarettes in one hand, coffee in the other	Take a drag; rush; stimulant; alert; calm; concentration sharpened; relaxed; a new pleasing; have a smoke; we all have to die of something	Let people enjoy one of the last remaining pleasures	Freedom; autonomy; tradition; individual rights
Health vs. wealth	Business world would suffer	Environmental regulation; excessive governmental regulation	Hard-working small business owners	Economic impact; adverse impact; jobs; out of business; tourism; difficult times; recession; making a living	Leave small businesses free to operate	Capitalism; free enterprise; protection for small businesses; economic livelihood
Big government / civil liberties	Big government is again interfering with personal lifestyle decisions: where will it stop? Government is taking away the rights of smokers	Big Brother; alcohol prohibition; civil rights	Big Brother; government on the backs of the people	Big Brother; big government; government of our backs; what will be next; goes too far; smokers' rights; de-facto prohibition; outlaw	Keep government off the backs of business	Freedom; independence; autonomy; individual rights
Moralizing / hostility / prohibition	Antismoking zealots are moralizing to us, discriminating against us; rules are too drastic; health advocates are promoting their own agendas; want to eventually prohibit smoking	Puritanism; the Holiest	The Puritan era; the Holocaust; the Gestapo; war	Second-class citizens; cultural war; hostility; antismoking zealots; health Nazis; Gestapo; attacking smokers; ax to grind; militant nonsmokers; fed up; fuming; punitive; hypocritical	Promote tolerance and acceptance of smokers	Tolerance; respect; acceptance; freedom; autonomy
Manipulation of science	Government and antismoking advocates are manipulating scientific data to come to predetermined conclusions to support their personal desire to eventually ban cigarettes	Other examples of government lies, deception, and manipulation; censorship	Antismoking advocates playing around with statistics and data	Junk science; manipulating science; lying about statistics; predetermined conclusions; both sides of story; censorship; bias; garbage studies	We must not let junk science influence our policy making	Fairness; equality; truth; freedom; democratic principle; corrupting influence of power
Accommodation	We can and should accommodate smokers and nonsmokers	Accommodation of customers; negotiation etiquette	A negotiation session; a hospitality setting where customers are welcomed	Accommodate; reasonable; compromise; Choice; mature adults; judgement; customers; autonomy; clientele; know risks	Accommodate smokers and nonsmokers	Fairness; equality; tolerance; acceptance; compromise
Choice	Smoking is a matter of choice like any other choice in life	Other life choices; like drinking alcohol or having sex	Mature adults choosing to drink alcohol or have sex	choice whether to smoke or not and whether to eat at a restaurant or not	Allow people the choice whether to smoke or not and whether to eat at a restaurant or not	Personal freedom; autonomy; individual rights
Free speech / legal product	First Amendment protects advertising and promotion of legal products	Free speech	People exercising their First Amendment rights of free speech and assembly	First Amendment; free speech; rights of commercial speech; ACLU; constitutional; if it's legal to sell it, it's legal to advertise it; legal product	Do not abridge right of companies to advertise tobacco products	Free speech; freedom; rights; democratic principle

Annexe III : cadres anti-tabac identifiés par Menashe & Siegel (1998)

Frame	Core Position	Metaphor	Images	Catch Phrases	Implicit Solution	Principle
Drug delivery device	Nicotine is addictive and companies manipulate levels. FDA must therefore regulate the product for consumer safety	Regulation of deceptive packaging; labeling of foods; medical drug delivery devices (e.g., asthma inhalers); other	A drug delivery device, such as an inhaler or a missile	Drug delivery device; additive; nicotine; inbreathing; dose; nicotine yield; consumer safety	FDA must regulate nicotine as a drug	Health; consumer protection
Killer	Smoking kills; therefore, tobacco should be regulated and tobacco marketing eliminated and we must work for a smoke free society	Other products that kill	People dying; people being sick in hospital beds; funerals	Death; tobacco kills; add-on death; per year; cancer risk; carcinogens; smoke free society; tobacco free America	Regulate tobacco and eliminate tobacco marketing	Health; corporate responsibility
Corporate liability	Manufacturers are liable for damage caused by their products	Other examples of defective products, where manufacturers are liable for damages	Defective manufactured products	Product liability; damages; tort; consumer protection	Regulate tobacco industry and pursue lawsuits against companies	Health; consumer protection; justice
Costs of smoking	Smoking causes economic losses to our business, health care, and productivity	Other causes of decreased business productivity or increased costs	Hope medical bills	Costs; productivity; absenteeism; health insurance	Tobacco companies should compensate society for costs of tobacco	Economic livelihood; business productivity
David vs. Goliath	Antitobacco advocates and health advocates, with little money and power, are fighting against a huge corporate monster with vast resources	David vs. Goliath; favorite vs. underdog in a sports event	Image of David vs Goliath	Complacence; hard big guys; well-financed; most profitable business; tobacco feed giants; win battles; war; dominance; outspending	The corporate monster must be regulated	Fairness; equality; appeal of the underdog
Outside intruder	Tobacco industry is interfering with public health policy, writing policy, promising its own special interests, even paying off politicians	Special interest politics; campaign financing; conflict of interest	Behind the scenes lobbying in smoke-filled rooms	Front groups; using influence; lobbying; close ties; special interest; influence	Keep tobacco industry out of policy making	Democracy; local control; autonomy
Smokers at risk	Individual smokers are putting themselves at great risk by smoking; we must work on getting smokers to quit	Other addictions; alcohol, heroin, cocaine, tobacco, sex	Images of people addicted to alcohol, heroin, chocolate	Unhealthy habit; know the risks; making love with death; dangerous, dumb, and dirty habit; wrong to smoke	Individual smokers must be discouraged from smoking	Health
Deer manipulation	The tobacco industry manipulates people to smoke through its advertising; tobacco companies are deceiving people by not admitting that tobacco kills	Truthfulness of advertising; evaporate line; targeting of specific groups by corporations	Tobacco executives lying before Congress	Truthfulness of advertising; lies; deceit; manipulation; fraud; targeting; conceal; hide secret documents	Tobacco companies must stop the lies, deceit, and manipulation	Fairness; truth
Kids	The tobacco industry is targeting kids as potential smokers; merchants are selling tobacco to minors, and that is wrong because kids shouldn't smoke	Youth and alcohol; illicit drugs; sex	Merchant selling cigarettes to a young child	Underage smoking; youth smoking; minors; tobacco free kids; targeting kids; pure; innocent; teens	Kids shouldn't smoke; companies shouldn't advertise tobacco to kids; and merchants shouldn't sell cigarettes to kids	Health; innocence of kids
Nonsmokers' rights	Secondhand smoke is a significant health hazard and nonsmokers have a right to be protected in the workplace and other public places	Environmental toxins; workplace hazards; occupational and environmental health and safety	The image of smoke or a smoky room	Nonsmokers' rights; secondhand smoke; involuntary smoking; passive smoking; health hazard; protection of nonsmokers; smoke-free	Smoking should be eliminated in public places and workplaces	Health; freedom; individual rights

