

Université de Montréal

Homogénéité et diversité des instruments de musique
de Mésoamérique précolombienne
(Vol. I)

par Simon Vernier

Département d'anthropologie
Faculté des arts et sciences

Thèse présentée à la Faculté des études supérieures
en vue de l'obtention du grade de Ph.D.
en anthropologie

septembre 2006

© Simon Vernier, 2006.



GN

4

U5f

2006

v.023

t.1

Direction des bibliothèques

AVIS

L'auteur a autorisé l'Université de Montréal à reproduire et diffuser, en totalité ou en partie, par quelque moyen que ce soit et sur quelque support que ce soit, et exclusivement à des fins non lucratives d'enseignement et de recherche, des copies de ce mémoire ou de cette thèse.

L'auteur et les coauteurs le cas échéant conservent la propriété du droit d'auteur et des droits moraux qui protègent ce document. Ni la thèse ou le mémoire, ni des extraits substantiels de ce document, ne doivent être imprimés ou autrement reproduits sans l'autorisation de l'auteur.

Afin de se conformer à la Loi canadienne sur la protection des renseignements personnels, quelques formulaires secondaires, coordonnées ou signatures intégrées au texte ont pu être enlevés de ce document. Bien que cela ait pu affecter la pagination, il n'y a aucun contenu manquant.

NOTICE

The author of this thesis or dissertation has granted a nonexclusive license allowing Université de Montréal to reproduce and publish the document, in part or in whole, and in any format, solely for noncommercial educational and research purposes.

The author and co-authors if applicable retain copyright ownership and moral rights in this document. Neither the whole thesis or dissertation, nor substantial extracts from it, may be printed or otherwise reproduced without the author's permission.

In compliance with the Canadian Privacy Act some supporting forms, contact information or signatures may have been removed from the document. While this may affect the document page count, it does not represent any loss of content from the document.

Université de Montréal
Faculté des études supérieures

Cette thèse intitulée:
Homogénéité et diversité des instruments de musique
de Mésoamérique précolombienne

présentée par:
Simon Vernier

a été évaluée par un jury composé des personnes suivantes:

Claude Chapdelaine
président-rapporteur

Adrian Burke
membre du jury

Nathalie Fernando
membre du jury

Dominique Michelet
examineur externe

Nicole Dubreuil
représentant du doyen de la FES

RÉSUMÉ

Ce travail porte sur les phénomènes d'homogénéité et de diversité dont témoignent les instruments de musique de Mésoamérique précolombienne. L'approche conceptuelle adoptée est celle de l'histoire culturelle. Dans son application, elle revêt un caractère comparatif et multidisciplinaire, différentes sortes de donnée (archéologiques, historiques et ethnologiques) étant prises en compte.

L'objectif principal de cette recherche est de savoir si la cohésion et la variabilité de l'aire culturelle mésoaméricaine s'expriment dans les instruments et les pratiques liées à ces objets. Cette thèse est divisée en deux parties, chacune étant constituée de quatre chapitres. La première partie vise essentiellement à présenter les instruments et à bien les situer dans le temps et l'espace. La seconde permet d'apprécier la façon dont ils étaient employés et les contextes de leur utilisation.

Les résultats obtenus montrent effectivement une diversité des formes instrumentales et une relative homogénéité de leur distribution dans le temps et dans l'espace. Une autre contribution de cette étude est de mettre en évidence la place que la musique occupe dans la culture. L'art des sons semble notamment prendre une connotation religieuse importante en Mésoamérique précolombienne.

MOTS CLÉS

Anthropologie, archéologie, art, civilisations, ethnomusicologie, ethnohistoire, instruments, musique, Mésoamérique.

ABSTRACT

This work discusses the phenomena of homogeneity and diversity associated with musical instruments from Precolumbian Mesoamerica. The conceptual approach used is that of cultural history. In the application of this approach, comparative and multi-disciplinary aspects are covered, and the different kinds of data (archeological, historical and ethnological) are taken into account.

The main objective of this research is to see if the cohesion and variability of the Mesoamerican cultural area is expressed through its instruments and through the behaviours related to these objects. This thesis is divided into two parts, each consisting of four chapters. The first part will present the instruments and situate them in time and space. The second part depicts the ways in which they were used and the different contexts of this application.

The results obtained actually show a diversity of instrumental forms and a relative homogeneity of their distribution in time and space. In addition, this study will shed light on the role of music in culture. The art of sounds appears to have a substantial religious connotation in Precolumbian Mesoamerica.

KEY WORDS

Anthropology, archaeology, art, civilizations, ethnomusicology, ethnohistory, instruments, music, Mesoamerica.

TABLE DES MATIÈRES

VOLUME I

Identification du jury	ii
Résumé	iii
Abstract	iv
Table des matières	v
Liste des tableaux	x
Liste des figures	xv
Liste des abréviations	xxii
Remerciements	xxiv

INTRODUCTION 1

1^{ère} PARTIE: LES INSTRUMENTS DE MUSIQUE DE MÉSOAMÉRIQUE PRÉCOLOMBIENNE 4

CHAPITRE 1 - LE CADRE CULTUREL, GÉOGRAPHIQUE ET TEMPOREL DE L'ÉTUDE 5

1.1 - L'aire culturelle mésoaméricaine	6
1.1.1 - La subsistance et l'habitat	6
1.1.2 - La technologie	7
1.1.3 - Les réseaux d'échange	8
1.1.4 - L'organisation sociale et politique	9
1.1.5 - Les systèmes de pensée	10
1.2 - L'aire mésoaméricaine et ses régions	12
1.3 - Les chronologies de la Mésoamérique pécolombienne	14
1.3.1 - Le cadre chronologique général	14
1.3.2 - Les chronologies locales	16
1.4 - Conclusion	22

CHAPITRE 2 - LES ANTÉCÉDENTS, LES CONCEPTS ET LES MÉTHODES 24

2.1 - Les recherches précédentes	24
2.1.1 - L'ethnomusicologie de la Mésoamérique	24
2.1.1.1 - Les premières études	24
2.1.1.2 - L'apport de la musicologie mexicaine	25
2.1.1.3 - Les recherches récentes	25
2.1.2 - L'archéologie des instruments de Mésoamérique précolombienne	26
2.1.2.1 - "Miscellaneous pieces"	26
2.1.2.2 - Le rattachement à d'autres catégories	26
2.1.2.3 - Les instruments en tant que tels	27

2.2 - Le cadre conceptuel de l'histoire culturelle	27
2.2.1 - Les fondements anthropologiques	28
2.2.1.1 - Le diffusionnisme allemand	28
2.2.1.2 - L'anthropologie américaine de Boas et Kroeber	28
2.2.2 - Un courant de pensée en archéologie	29
2.2.2.1 - Les fondateurs: Gordon R. Willey et Philip Phillips	29
2.2.2.2 - Le modèle normatif de la culture	30
2.2.2.3 - La question du changement culturel	30
2.2.3 - Les applications possibles en ethnomusicologie	31
2.2.3.1 - L'histoire de la musique	31
2.2.3.2 - L'histoire des instruments	32
2.2.4 - La pertinence de l'approche quant à l'objet d'étude	32
2.3 - La méthodologie adoptée	33
2.3.1 - Les données archéologiques	33
2.3.1.1 - L'échantillonnage	34
2.3.1.1.1 - Les instruments	34
2.3.1.1.2 - Les éléments iconographiques	37
2.3.1.1.3 - Les facteurs de biais et leur influence en matière d'inférence	40
2.3.1.2 - L'approche comparative	42
2.3.1.2.1 - Les attributs	42
2.3.1.2.2 - Les techniques de comparaison	46
2.3.2 - L'analyse musicologique	48
2.3.2.1 - L'organologie	48
2.3.2.2 - Les instruments: des objets matériels, musicaux et socioculturels	58
2.3.3 - Les sources ethnohistoriques et ethnographiques	59
2.3.3.1 - L'authenticité et la crédibilité des documents ethnohistoriques	60
2.3.3.2 - L'analogie ethnographique	61
2.4 - Conclusion	62

CHAPITRE 3 - LA DISTRIBUTION DES INSTRUMENTS 64

3.1 - Les familles et les types instrumentaux	64
3.1.1 - Les idiophones	64
3.1.1.1 - Les "tambours" à languettes	64
3.1.1.2 - Les carapaces de tortue	65
3.1.1.3 - Les grelots	67
3.1.1.4 - Les hochets	68
3.1.1.5 - Les sonnailles	70
3.1.1.6 - Les racleurs	71
3.1.2 - Les membranophones	73
3.1.2.1 - Les tambours simples	73
3.1.2.2 - Les tambours doubles	74
3.1.3 - Les aérophones	75
3.1.3.1 - Les sifflets	75
3.1.3.2 - Les flûtes	77
3.1.3.3 - Les trompes	78
3.1.3.4 - Les conques	79
3.1.3.5 - Les combinaisons d'aérophones	81
3.1.3.6 - Les aérophones à éléments annexes	81
3.2 - Les sous-ensembles instrumentaux	82
3.2.1 - Variation spatio-temporelle	83
3.2.2 - Variation culturelle	86
3.3 - Conclusion	87

CHAPITRE 4 - LA FABRICATION ET LA DÉCORATION DES INSTRUMENTS	89
4.1 - Les types d'instrument à fort potentiel comparatif	89
4.1.1 - Les grelots	89
4.1.2 - Les sonnailles	92
4.1.3 - Les sifflets	95
4.1.4 - Les flûtes	100
4.2 - Les types d'instrument à potentiel comparatif modéré	106
4.2.1 - Les hochets	106
4.2.2 - Les conques	110
4.3 - Les types d'instrument à faible potentiel comparatif	117
4.3.1 - Les "tambours" à languettes	117
4.3.2 - Les carapaces de tortue	119
4.3.3 - Les racleurs	121
4.3.4 - Les tambours simples	125
4.3.5 - Les tambours doubles	130
4.3.6 - Les trompes	131
4.3.7 - Les combinaisons d'aérophones	133
4.3.8 - Les aérophones à éléments annexes	134
4.4 - Conclusion	136
2^{ème} PARTIE: L'UTILISATION DES INSTRUMENTS	140
CHAPITRE 5 - LES CONTEXTES ARCHÉOLOGIQUES	141
5.1 - Les sépultures	143
5.1.1 - L'emplacement des sépultures	148
5.1.2 - L'aménagement des sépultures	149
5.1.3 - Les associations des instruments	150
5.2 - Les offrandes	156
5.2.1 - L'emplacement des offrandes	157
5.2.2 - Les associations des instruments	158
5.3 - Les caches	159
5.3.1 - L'emplacement des caches	161
5.3.2 - Les associations des instruments	162
5.4 - Les édifices	163
5.4.1 - Les temples et les <i>yácatas</i>	163
5.4.2 - Les puits ou "cenotes"	163
5.4.3 - Les places	164
5.4.4 - Les résidences	164
5.4.5 - Les plates-formes	166
5.4.6 - Les monticules	166
5.5 - Les autres types de contexte	167
5.5.1 - Les puits d'entrepôt	167
5.5.2 - Les dépotoirs	167
5.5.3 - Les remblais	167
5.5.4 - Divers	168
5.6 - Conclusion	168

CHAPITRE 6 - LES TECHNIQUES MUSICALES	171
6.1 - Les propriétés des instruments	171
6.1.1 - Les modes de production du son	171
6.1.2 - Les intervalles	175
6.1.3 - Le potentiel polyphonique des aérophones multiples	176
6.2 - Les musiciens	178
6.2.1 - Les techniques corporelles	179
6.2.1.1 - La position du musicien	179
6.2.1.2 - Les techniques de frappe	183
6.2.2 - Les groupes de musique	186
6.2.2.1 - Le nombre de musiciens	189
6.2.2.2 - L'agencement des groupes de musique	191
6.2.3 - Le multi-instrumentisme	193
6.3 - Conclusion	194
CHAPITRE 7 - LES CONTEXTES D'UTILISATION À TRAVERS L'ICONOGRAPHIE	196
7.1 - Les musiciens	196
7.1.1 - L'âge et le sexe des musiciens	196
7.1.2 - Le statut social des musiciens	201
7.2 - Les contextes des pratiques musicales	202
7.2.1 - La politique	202
7.2.1.1 - Les dirigeants	202
7.2.1.2 - La guerre	204
7.2.2 - La religion	204
7.2.2.1 - Les divinités	205
7.2.2.2 - Les rites	209
7.3 - Conclusion	214
CHAPITRE 8 - L'APPORT DES SOURCES ETHNOHISTORIQUES ET ETHNOGRAPHIQUES	216
8.1 - Les informations concernant les matières premières des instruments	216
8.2 - Les techniques musicales	218
8.2.1 - <i>Los cantares en idioma mexicano</i>	218
8.2.2 - Les techniques de frappe	219
8.2.3 - Les groupes de musique	221
8.2.4 - Le multi-instrumentisme	224
8.3 - Les musiciens	224
8.3.1 - L'âge et le sexe des musiciens	224
8.3.2 - Le statut des musiciens	225
8.4 - Les contextes des pratiques musicales	226
8.4.1 - La politique	226
8.4.2 - La religion	228
8.4.2.1 - Les mythes	228
8.4.2.2 - Les divinités	229
8.4.2.3 - Les rites	230
8.4.3 - Les relations avec le chant et la danse	234
8.5 - Conclusion	235
CONCLUSION GÉNÉRALE	237

NOTES	242
INDEX ANALYTIQUE	251
BIBLIOGRAPHIE	253
VOLUME II (ANNEXES)	
Identification du jury	ii
Liste des tableaux	iii
Liste des figures	xxiv
1 - DÉFINITIONS ORGANOLOGIQUES	1
2 - INDICATEURS MATHÉMATIQUES UTILISÉS	5
3 - TABLEAUX	6
4 - FIGURES	186
5 - CODIFICATION	242
5.1 - Instruments	242
5.2 - Documents iconographiques	266
6 - BASE DE DONNÉES (instruments)	273
7 - BASE DE DONNÉES (documents iconographiques)	342

LISTE DES TABLEAUX

Tableau II.I: Distribution des instruments individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	35
Tableau II.II: Distribution des instruments archéologiques individualisés et fichés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	35
Tableau II.III: Distribution des instruments archéologiques individualisés non fichés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	36
Tableau II.IV: Distribution des lots d'instruments archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	36
Tableau II.V: Distribution des instruments muséologiques individualisés et fichés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	38
Tableau II.VI: Distribution des éléments iconographiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	38
Tableau II.VII: Distribution des éléments iconographiques archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	39
Tableau II.VIII: Distribution des éléments iconographiques muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	40
Tableau II.IX: Effectifs des instruments de Mésoamérique précolombienne selon les familles, les types et les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	56
Tableau III.I: Effectifs des "tambours" à languettes et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	65
Tableau III.II: Effectifs des carapaces de tortue et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.	66
Tableau III.III: Effectifs des grelots et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	67
Tableau III.IV: Effectifs des hochets et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	68
Tableau III.V: Effectifs des sonnailles et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.	70
Tableau III.VI: Effectifs des racleurs et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	72
Tableau III.VII: Effectifs des tambours simples et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	73
Tableau III.VIII: Effectifs des tambours doubles et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	75
Tableau III.IX: Effectifs des sifflets et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	76

Tableau III.X: Effectifs des flûtes et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.	77
Tableau III.XI: Effectifs des trompes et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.	79
Tableau III.XII: Effectifs des conques et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.	80
Tableau III.XIII: Effectifs des combinaisons d'aérophones et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.	81
Tableau III.XIV: Effectifs des aérophones à éléments annexes et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	82
Tableau III.XV: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux des périodes successives reconnues en Mésoamérique et dans chacune de ses régions.	83
Tableau III.XVI: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de la Mésoamérique et de ses régions.	84
Tableau III.XVII: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux des différentes civilisations de Mésoamérique précolombienne.	87
Tableau IV.I: Effectifs et pourcentages des grelots individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières.	90
Tableau IV.II: Effectifs et pourcentages des sonnailles individualisées de Mésoamérique précolombienne selon la provenance océanique et l'espèce des coquillages dont elles sont faites.	93
Tableau IV.III: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leur variété instrumentale.	96
Tableau IV.IV: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur variété instrumentale.	100
Tableau IV.V: Effectifs des hochets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur variété instrumentale.	106
Tableau IV.VI: Effectifs des conques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon la provenance océanique et l'espèce des coquillages dont elles sont faites.	111
Tableau IV.VII: Effectifs des "tambours" à languettes muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières.	117
Tableau IV.VIII: Effectifs des carapaces de tortue individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières.	119
Tableau IV.IX: Effectifs des racleurs individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première.	122

Tableau IV.X: Effectifs des tambours simples individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leur variété instrumentale.	125
Tableau IV.XI: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leur variété instrumentale.	134
Tableau V.I: Distribution des cas contextuels dont la nature a pu être déterminée selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	141
Tableau V.II: Distribution des sépultures où des instruments ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	147
Tableau V.III: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon leur emplacement.	148
Tableau V.IV: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon la quantité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.	151
Tableau V.V: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon la diversité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.	151
Tableau V.VI: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon l'âge de leurs occupants.	152
Tableau V.VII: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon le sexe de leurs occupants.	153
Tableau V.VIII: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon les pratiques mortuaires particulières identifiées.	155
Tableau V.IX: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon les caractéristiques particulières de leurs occupants.	156
Tableau V.X: Distribution des offrandes où des instruments ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	158
Tableau V.XI: Effectifs des offrandes retenues selon leur emplacement.	158
Tableau V.XII: Effectifs des offrandes retenues selon la quantité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.	159
Tableau V.XIII: Effectifs des offrandes retenues selon la diversité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.	159
Tableau V.XIV: Distribution des caches où des instruments ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	161
Tableau V.XV: Effectifs des caches retenues selon leur emplacement.	161
Tableau V.XVI: Effectifs des caches retenues selon la quantité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.	162
Tableau V.XVII: Effectifs des caches retenues selon la diversité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.	162
Tableau V.XVIII: Distribution des résidences où des instruments ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	165

Tableau VI.I: Effectifs et pourcentages des instruments individualisés de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour en jouer.	171
Tableau VI.II: Distribution des instruments archéologiques individualisés secoués selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	172
Tableau VI.III: Distribution des instruments archéologiques individualisés frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	174
Tableau VI.IV: Distribution des instruments archéologiques individualisés insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	174
Tableau VI.V: Effectifs des aérophones multiples individualisés selon leur variété instrumentale.	176
Tableau VI.VI: Distribution des aérophones multiples archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	177
Tableau VI.VII: Effectifs des aérophones multiples individualisés selon le nombre de fréquence pouvant être produites simultanément.	178
Tableau VI.VIII: Effectifs et pourcentages des éléments iconographiques inventoriés selon la position des musiciens.	179
Tableau VI.IX: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens assis selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	180
Tableau VI.X: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens debout selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	181
Tableau VI.XI: Effectifs et pourcentages des éléments iconographiques inventoriés selon les techniques de frappe représentées.	183
Tableau VI.XII: Effectifs des éléments iconographiques inventoriés représentant des groupes de musique selon le nombre de musiciens.	191
Tableau VI.XIII: Composition organologique des groupes de musique représentés dans les documents iconographiques archéologiques inventoriés.	192
Tableau VII.I: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens adultes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	198
Tableau VII.II: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens de sexe masculin selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	201
Tableau VII.III: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens portant des attributs de statut social élevé selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	202

Tableau VIII.I: Composition organologique des groupes de musique représentés dans les documents ethnohistoriques retenus.

LISTE DES FIGURES

Figure 1.1: Carte de la Mésoamérique montrant ses subdivisions politiques et régionales.	13
Figure 1.2: Carte de la Mésoamérique montrant l'emplacement des principaux sites mentionnés dans le texte.	17
Figure 2.1: Typologie simplifiée des instruments de musique de Mésoamérique précolombienne.	49
Figure 2.2: "Tambour" à languettes de Tlaxcala, Postclassique récent (Castañeda et Mendoza, 1990 : 9-10; Estrada, 2000 : 66). Échelle: 1/6.	50
Figure 2.3: Carapace de tortue de Cerro de las Mesas, Formatif récent (Drucker, 1943a : 9; Coe, 1965 : 697). Échelle: 1/4.	50
Figure 2.4: Grelots de Chichen Itzá, Postclassique récent (Coggins et Shane III, 1989 : 119-124, fig. 132, 133, 139 et 143). Échelle: 1/2.	51
Figure 2.5: Hochet de Chupicuaro, Formatif récent (Porter, 1956 : 626-627, fig. 221). Échelle: 1/2.	51
Figure 2.6: Sonnaillles de Chiapa de Corzo, Formatif récent (Lee, 1969 : 178, fig.134). Échelle: 1/2.	51
Figure 2.7: Racleurs de Zacápu, Postclassique (Lumholtz et Hrdli_ka, 1898 : pl.VII). Échelle: 1/7.	52
Figure 2.8: Tambour simple de Nebaj, Classique récent (Smith et Kidder, 1951 : fig. 83d). Échelle: 1/9.	52
Figure 2.9: Tambour double de Lamanai, Postclassique ancien (Pendergast, 1982b : fig. 9c). Échelle: 1/4.	53
Figure 2.10: Sifflet de Chalcatzingo, Formatif moyen (Grove, 1987 : 277, fig.16.6b). Échelle: 1/1.	54
Figure 2.11: Flûte de Teotenango, Postclassique (Piña Chán, 1975 : 325, ph. 1). Échelle: 1/3.	54
Figure 2.12: Conque de Monte Albán, Postclassique récent (Caso, 1969 : 44, pl. III). Échelle: 1/5.	54
Figure 2.13: Trompe de Teotihuacán, Classique ancien (Séjourné, 1966b : 206, 230, fig. 120, pl. 106; Martí, 1968 : 82). Échelle: 1/5.	55
Figure 2.14: Sifflet à bec - flûte tubulaire à goitre de San Augustin Acasaguastlán, Classique récent (Smith, 1954 : 31, 36, fig. 3p). Échelle: 1/3.	55
Figure 2.15: Sifflet simple à bec et éléments annexes de Tres Zapotes, Classique ancien (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 50d). Échelle: 1/3.	55
Figure 4.1: Grelots en cuivre (a-h) et en céramique (i-k) de Teotenango, Postclassique récent (Piña Chán, 1975 : 340-341, pl.6). Échelle: 1/2.	91

- Figure 4.2: Détail du relevé de la stèle n° 1 de Bonampak (a), Classique récent (Miller, 1986 : fig.19), coquille d'*Oliva porphyria* (b) non travaillée (Keen, 1971 : 622-625, fig. 1364) et sonnaïlle de Kaminaljuyú faite dans une *Oliva porphyria* (c), Classique ancien (Kidder *et al.*, 1946 : fig. 164f). Échelle: b et c: 1/2. 94
- Figure 4.3: Sonnaïlles d'Aguateca (a), Classique récent (Inomata et Stiver, 1998 : fig. 8) et de Mayapán (b), Postclassique récent (Pollock *et al.*, 1962 : fig. 45a). Échelle: a: 1/5; b: 1/2. 95
- Figure 4.4: Sifflet simple à bec en céramique de Chupicuaro (a), Formatif (Porter, 1956 : fig. 22u), sifflet simple à embouchure en arête en céramique de Chiapa de Corzo (b), Formatif (Lee, 1969 : 66-68, fig. 31c), sifflet multiple à bec en céramique de Chalcatzingo (c), Formatif moyen (Grove, 1987 : fig.16.6l) et sifflet à bec latéral en serpentine de Tenochtitlán (d), Postclassique récent (Musée du templo Mayor, dessin de l'auteur). Échelle: a et c: 1/2; b et d: 1/1. 96
- Figure 4.5: Sifflets en céramique ornithomorphes de Santa Rosa (a), Formatif récent (Delgado, 1965 : 67, fig. 64b), d'Altar de sacrificios, Classique récent (Willey, 1972 : 24, fig. 18h) et de Teotenango, Postclassique récent (Piña Chán, 1975 : 320, 326, ph. 3). Échelle: 1/2. 99
- Figure 4.6: Flûte en os tubulaire à embouchure terminale à encoche de Oaxaca (a), Postclassique (Martí, 1968 : 245), flûtes en céramique globulaire (b) et tubulaire (c) simples à bec de Chupicuaro, Formatif moyen (Porter, 1956 : fig. 22n et t). Échelle: a: 1/5; b: 1/1; c: 1/4. 101
- Figure 4.7: Flûtes en céramique tubulaires à goitre de Pacibtún (a), Classique récent (Healy, 1988:30), à bec latéral d'Altar de sacrificios (b), Classique récent (Willey, 1972 : 72, fig. 58) et à bec et pavillon de Cholula (c), Postclassique (Palazuelos et Romero, 1933 : 217). Échelle: a: 1/3; b: 1/1; c: 1/5. 102
- Figure 4.8: Flûte en céramique tubulaire multiple à bec de Chiapa de Corzo, Formatif récent, (Lowe et Agrinier, 1960 : 95, pl. 29f) et *ocarina* en céramique de Tres Zapotes (b), Classique (Drucker, 1943b : pl. 41a et b). Échelle: a: 1/1; b: inconnue. 102
- Figure 4.9: Flûtes en céramique ornithomorphes de Cuello (a), Formatif moyen (Hammond, 1980 : 185, fig. 7), de Tres zapotes (b), Classique ancien (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49e) et de Chichén Itzá (c), Postclassique récent (Coggins, 1992 : 199, 222, fig. 7.29). Échelle: a, b et c: 1/2. 105
- Figure 4.10: Hochet en céramique sphérique, Formatif récent (a), hochet-figurine en céramique, Formatif moyen (b) et hochet à manche en céramique, Formatif récent (c) de Chupicuaro (Porter, 1956 : 626-627, fig.22l, r et s). Échelle: a, b et c: 1/2. 107
- Figure 4.11: Hochet à manche en bois de Chichen Itzá (a), Postclassique récent (Coggins, 1992 : 274-275, fig. 8.46) et détail du relevé de la fresque de la salle n° 1 de Bonampak, Classique récent (Pincemin Deliberos, 1994). Échelle: a: 1/4. 108

- Figure 4.12: Conques en *Turbinella angulata* de Dzibilchaltún (a), Formatif moyen (Tascheck, 1994 : 154, fig. 20a), en *Fasciolaria princeps* de Kaminaljuyú (b), Classique ancien (Kidder *et al.*, 1946 : 147, fig. 162a) et en *Strombus gigas* avec "sourdine" en céramique de Cerros (c), Postclassique récent 1/2 (Garber, 1989 : 69, fig. 22f). Échelle: a: 1/3; b: 1/7; c: 1/2. 112
- Figure 4.13: Conque en céramique de Teotihuacán, Classique ancien (Séjourné, 1966 b : 206, 231, pl. 107). Échelle: 1/6. 112
- Figure 4.14: Détails des relevés des fresques du portique 1 de l'ensemble de structures des Jaguars (a) et du portique 2 du Patio Blanco d'Atetelco, à Teotihuacán(b), Classique ancien (Séjourné, 1966b : 154, fig. 80; De la Fuente *et al.*, 1995 : 115-119, fig. 12.4). 113
- Figure 4.15: Conque du centre du Mexique (a) et détail du relevé de sa décoration (b), Classique (Berrin et Pasztory, 1994 : 205, fig. 53; Taube, 1992 : 182, fig. 11c). Échelle (a): 1/6. 114
- Figure 4.16: Conque des Basses Terres mayas (a) et détail du relevé de sa décoration (b), Classique ancien (Schele et Miller, 1986 : 83-84, 102, pl. 27). Échelle (a):1/5. 115
- Figure 4.17: Conque des Basses Terres mayas (a) et détail du relevé de sa décoration (b), Classique ancien (Schele et Miller, 1986 : 309, 313, pl.121). Échelle (a): 1/4. 116
- Figure 4.18: Bas-relief du temple de *Quetzalpapalotl*, à Teotihuacán, Classique ancien (Langley, 1992 : 252-254, fig. 11). 116
- Figure 4.19: "Tambour" à languettes en bois de Malinalco, Postclassique récent (Castañeda et Mendoza, 1990 : 10-11, pl. 2) vu de côté (a) et d'en haut (b). Échelle: 1/15. 118
- Figure 4.20: Carapace de tortue *Kinosternon* de Chupicuaro (a), Formatif (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22x) et *Terrapene mexicana* de Mayapán (b), Postclassique récent (Pollock *et al.*, 1962 : 379, fig. 41). Échelle (a et b): 1/4. 120
- Figure 4.21: Relevé de la décoration de la carapace de tortue de Cerro de las Mesas, Formatif récent (Stark, 1991 : 30, fig.2.5). 121
- Figure 4.22: Racleurs en fémur humain de Mayapán, Postclassique récent (Pollock *et al.*, 1962 : 374, fig. 40k), en scapula de cervidé d'El Arbolillo (b), Formatif moyen (Vaillant, 1935 : 246-247, fig. 27(4)), en mandibule de cervidé de Lubaantún, Classique récent (Hammond, 1975 : 364-365, fig. 143c) et en serpentine du Guerrero (d), Formatif moyen (Musée Amparo, photo de l'auteur). Échelle: a: 1/2; b: 1/5; c: 1/3; d: inconnue. 123

- Figure 4.23: Tambours cylindriques en céramique en forme de "verre de lampe" de Tres Zapotes (a), Classique (Drucker, 1943b : 41, pl. 11d), en forme de "verre à champagne" de Chametla (b), Postclassique ancien (Kelly, 1938 : 93, pl. 14k) et en forme de "vase à piédestal" de Los Guarixés (c), Classique récent (Ruz Lhuiller, 1969 : 92, 102, fig. XXXI-49). Échelle: a et b: inconnue; c: 1/3. 126
- Figure 4.24: Tambour cylindrique à anse (cassée) en céramique de San José (a), Classique récent (Thompson, 1939 : 153, pl. 22b2), tambour cylindrique simple en céramique de Zaculeu (b), Postclassique ancien (Woodbury et Trik, 1953 : 177, 415, fig. 251i) et tambour cylindrique à pieds en bois de Malinalco (c), Postclassique récent (Estrada, 2000 : 66). Échelle: a: 1/2; b: 1/6; c: 1/15. 127
- Figure 4.25: Relevé de la décoration du tambour cylindrique à pieds en bois de Malinalco, Postclassique récent (Nicholson et Quiñones Keber, 1983 : 146). 130
- Figure 4.26: Tambour double de Lamanai, Postclassique ancien (Pendergast, 1982b : fig. 9c). Échelle: 1/4. 131
- Figure 4.27: Trompe en os d'Aljojuca (a), Formatif récent (Linné, 1942 : 33, fig. 27) et trompe en céramique de Teotihuacán (b), Classique ancien (Séjourné, 1966b : 206, 230, fig. 120, pl. 106; Martí, 1968 : 82). Échelle (a et b): 1/5. 132
- Figure 4.28: Sifflet à bec - flûte tubulaire à goitre en céramique de San Augustin Acasaguastlán (a) Classique récent (Smith, 1954 : 31, 36, fig. 3p) et sifflet à bec - flûte tubulaire à bec latéral en céramique du centre du Mexique (b), Postclassique (Estrada *et al.*, 1984 : 29). Échelle: a: 1/3; b: 1/2. 133
- Figure 4.29: Sifflet simple à bec et éléments annexes en céramique de Zaculeu (a), Postclassique récent (Woodbury et Trik, 1953 : 208-209, 415, fig. 251f), flûte tubulaire à embouchure latérale simple et éléments annexes en céramique de Pacibtún (b), Classique récent (Healy, 1988 : 30) et flûte globulaire simple à bec et éléments annexes en céramique de Tres Zapotes (c), Classique ancien (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49f). Échelle: a: 1/2; b: 1/3; c: 1/4. 135
- Figure 5.1: Proportions des cas contextuels inventoriés selon leur nature. 142
- Figure 5.2: Proportions des sépultures retenues selon leur aménagement. 149
- Figure 5.3: Proportions des sépultures individuelles et collectives retenues. 153
- Figure 5.4: Proportions des sépultures retenues selon la position de leurs occupants. 154
- Figure 5.5: Proportions des sépultures retenues selon le statut social de leurs occupants. 156
- Figure 6.1: Histogramme des effectifs des intervalles identifiés à partir d'instruments archéologiques et muséologiques selon leur valeur. 176

- Figure 6.2: Détails du relevé de la fresque de la salle n° 1 de Bonampak (a), Classique récent (Pincemin Deliberos, 1994), du panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín (b), Postclassique ancien (photo de l'auteur) et du folio VIII codex Becker I (c), Postclassique (Saussure, 1891). 184
- Figure 6.3: Détails du relevé de la fresque de la salle n° 1 de Bonampak (a), Classique récent (Pincemin Deliberos, 1994) et du folio IX codex Becker I (b), Postclassique (Martí, 1968 : 86). 184
- Figure 6.4: Détails de la fresque de Uaxactún (a), Classique ancien (De la Fuente, 1995 : 12), du relevé de la fresque de la salle n° 1 de Bonampak (b), Classique récent (Pincemin Deliberos, 1994) et du folio 34 du codex de Dresde (c), Postclassique récent (Thompson, 1972). 185
- Figure 6.5: Détails des fresques des salles n° 1 (a et b), 2 (c) et 3 (d) de Bonampak, Classique récent (Miller, 1986 : pl. 2 et 3; 1995 : fig. 4; Pincemin Deliberos, 1994). 186
- Figure 6.6: Détail de la fresque d'Ixtapantongo, Postclassique (Martí, 1961 : 61). 187
- Figure 6.7: Fragment (a) et détail (b) des fresques de Las Higueras, Classique récent (Pascual Soto, 1995 : 47; Estrada, 2000 : 65). 187
- Figure 6.8: Détail du panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín, Postclassique ancien (photo de l'auteur). 188
- Figure 6.9: Figurine (a) et scènes (b et c) occidentales en céramique, Formatif récent (Von Winning, 1974 : fig. 41; 1996 : fig. 118 et 154). Échelle: a: 1/5; b et c: 1/6. 188
- Figure 6.10: Peintures sur plat (a) et vases (b et c) en céramique des Basses terres mayas, Classique récent (Miller, 1986: fig. 37 et pl. 28; Reents-Budet, 1994 : 350, pl. 79). 189
- Figure 6.11: Détails du folio 16 du codex Vindobonensis (a), Mixteca, Postclassique (Adelhoff, 1963), des folio VIII et IX du codex Becker I (b), Mixteca, Postclassique (Saussure, 1891), du folio 34 du codex de Dresde (c), Basses Terres mayas, Postclassique récent (Thompson, 1972) et du folio 37 du codex Madrid (d), Basses Terres mayas, Postclassique (Anders, 1967). 190
- Figure 6.12: Détail de la fresque de Santa Rita, Postclassique récent (Chase et Chase, 1988 : 81-83, fig.40). 193
- Figure 6.13: Figurine en céramique d'Ixtlán, Formatif récent (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. IV(5)). Échelle: 1/3. 194
- Figure 6.14: Détails du folio 38 du codex Vaticanus B (a) et du folio 24 du codex Borgia (b), centre du Mexique, Postclassique (Seler, 1963; Anders, 1972). 194
- Figure 7.1: Détail du relevé de la fresque du portique 2 du Patio Blanco d'Atetelco, à Teotihuacán, Classique ancien (Séjourné, 1966b : fig. 80). 196
- Figure 7.2: Urnes en céramique (a et c) et sculpture (b) de Monte Albán, Classique ancien (Marcus et Flannery, 1996 : 210-213, fig. 245, 246, 251). Échelle inconnue. 197

Figure 7.3: Flûte en céramique de Nebaj, Classique récent (Smith et Kidder, 1951 : fig. 82e). Échelle: 1/4.	197
Figure 7.4: Sifflet en céramique de Nopiloa, Classique (Medellin Zenil, 1987 : fig.22). Échelle: 1/1.	199
Figure 7.5: Détail du folio 2 du codex Nuttal, Mixteca, Postclassique (Nuttal, 1902).	199
Figure 7.6: Relevé du disque de <i>Coyolxauhqui</i> , Tenochtitlán, Postclassique récent (Townsend, 1987 : fig. 7).	200
Figure 7.7: Figurines en céramique de Tlatilco, Formatif ancien (Estrada, 2000 : 67; Coe, 1994 : fig.21). Échelle: 1/2.	200
Figure 7.8: Relevés de la stèle D de Copán (a) et de la stèle 1 de Bonampak (b), Classique récent (Baudez, 1994 : fig.11; Miller, 1986 : fig. 19).	203
Figure 7.9: Extérieur du vase en céramique peint de Motul de San José, Classique récent (Kerr, 1990 : 86).	204
Figure 7.10: Relevé de la stèle 2 d'Aguateca, Classique récent (Miller, 1986 : fig. 25).	205
Figure 7.11: Détail du relevé de la fresque du portique 1 de l'ensemble de structures des Jaguars, à Teotihuacán, Classique ancien (De la Fuente <i>et al.</i> , 1995 : 119, fig. 12.4).	206
Figure 7.12: Détail du relevé de la fresque du portique 2 de Tepantitla, à Teotihuacán, Classique ancien (Kubler, 1967 : fig. 5).	207
Figure 7.13: Sifflet en céramique des Basses Terres mayas, Classique (Flores Dorantes et Flores García, 1981 : 43). Échelle: 1/2.	207
Figure 7.14: Détail du folio 34 du codex de Dresde, Basses Terres mayas, Postclassique récent (Rivera, 1980 : 14).	208
Figure 7.15: Reproduction de "tambour" à languettes en andésite ornementée du visage de <i>Xochipilli</i> , México, Postclassique (Estrada, 2000 : 67). Échelle: 1/10.	208
Figure 7.16: Statue de <i>Xochipilli</i> , Tlamanalco, Postclassique récent (Martí, 1968 : 18). Échelle: 1/20.	209
Figure 7.17: Détail du folio 211 du codex Vindobonensis, Mixteca, Postclassique (Martí, 1968 : 62).	209
Figure 7.18: Détail de la fresque du portique 11 de Tetitla, à Teotihuacán, Classique ancien (Miller, 1973 : fig. 310).	211
Figure 7.19: Détail du folio 17 du codex Nuttal, Mixteca, Postclassique (Nuttal, 1902).	211
Figure 7.20: Extérieur du vase en céramique peint de Calcehtok, Classique récent (Taube, 1988 : 335, fig. 12.8).	212
Figure 7.21: Détail du folio 9 du codex Borgia, centre du Mexique, Postclassique (Seler, 1963).	212

Figure 7.22: Détail du folio 20 du codex Vindobonensis, Mixteca, Postclassique (Adelhofft, 1963).	213
Figure 7.23: Détail du folio 20 du codex Nuttal, Mixteca, Postclassique (Nuttal, 1902).	213
Figure 8.1: Illustrations du codex Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L IV (pl. 16, 19 et 91)).	217
Figure 8.2: Extrait des <i>Cantares en Idioma Mexicano</i> (Stanford, 1984 : 73).	219
Figure 8.3: Détails des folios 63r (a) et 70r (b) du codex Mendoza (Berdan et Anawalt, 1997).	220
Figure 8.4: Détail du folio 72r du codex Magliabechi (Nuttal, 1903).	220
Figure 8.5: Illustrations du codex Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L. V (pl. 69 et 88)).	222
Figure 8.6: Illustration des Chroniques de Michoacán (Craine et Reindrop, 1978 : pl. 13).	223
Figure 8.7: Détail du folio 61r du codex Mendoza (Guzmán Bravo et Nava Gómez Tagle, 1984 : 98).	225
Figure 8.8: Folio 106r du codex Ixtlilxochitl (Van Doesbourg, 1996).	227
Figure 8.9: Folio 45 du codex Azcatitlán (Barlow et Graulich, 1995 : pl. XXIV).	228
Figure 8.10: Folio 4 du codex Borbonicus (Anders <i>et al.</i> , 1991 : 130-131).	232
Figure 8.11: Illustrations du codex Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L. II (pl. 17 et 60)).	233

LISTE DES SIGLES ET ABRÉVIATIONS

A.: ancien.	Ind.: indéterminé.
Ag: argent.	J.C.: Jésus Christ.
Ap.: après.	L.: livre.
As: arsenic.	Ltd.: Limited.
Av.: Avant.	M.: moyen.
Au: or.	M.A.X.: Musée d'Anthropologie de Xalapa.
Bi: bismuth.	Min: valeur minimale.
B.T.m.: Basses terres mayas.	M.N.A.H.: Musée National d'Anthropologie et d'Histoire.
C: Classique.	Mm: Millimètre.
C.E.M.C.A.: Centro francés de estudios mexicanos y centroamericanos.	M.R.P.: Musée Régional de Puebla.
Cu: cuivre.	N: effectif.
Cm: centimètre.	N.B.: <i>nota bene</i> .
C.M.: centre du Mexique.	N°: numéro.
C.V.: centre du Veracruz.	Oa.: Oaxaca.
Cov: covariance.	Oc.: Occident.
Dr: Docteur.	P.: Postclassique / page.
D.C.: District of Columbia.	Pb: plomb.
D.F.: Distrito Federal.	Ph.: photo.
Éd.: édité; Édition.	Ph.D.: doctor of philosophy.
E.H.E.S.S.: École des Hautes Études en Sciences Sociales.	Pl.: planche.
<i>Et al.: et alii.</i>	Pp.: pages.
F: Formatif.	Pub.: publication.
F.C.E.: Fondo de Cultura Económica.	P.U.F.: Presses Universitaires de France.
Fe: fer.	R.: Récent.
FES: Faculté des études supérieures.	R: Coefficient de corrélation linéaire.
Fig.: figure.	S: Coefficient de Jaccard.
Fol.: folio.	Sb: antimoine.
H.T.m.: Hautes terres mayas.	S.E.P.: Secretaría de Educación Pública.
I.N.A.H.: Institut National d'Anthropologie et d'Histoire.	Sn: étain.
<i>Ibid.: ibidem.</i>	Sp.: <i>species</i> .
I.I.E.: Instituto de Investigaciones Estéticas.	T.: Tome.
I.I.H.: Instituto de Investigaciones Históricas.	Tab.: tableau.
In: dans, indium.	U.N.A.M.: Universidad Nacional Autónoma de México.
Inc.: incorporated.	V: Variance.
	V_: V de Cramer.

Vol.: volume.

X: présent ou reconnu sous forme
artefactuelle; instruments connus, mais pas
dénombrables.

\bar{x} , \bar{y} et \bar{z} : Moyenne.

*: présent sous forme iconographique.

%: pourcent(s).

Σ : Somme.

σ : écart-type.

ϕ : Phi-carré.

χ^2 : Chi-carré.

$\sqrt{\quad}$: Racine.

©: copyright.

REMERCIEMENTS

L'auteur désire exprimer sa reconnaissance aux personnes et organismes suivants pour avoir contribué à la réalisation de ce travail: l'Association « les amis de la préhistoire », Gilles Bibeau, Pierre Bintz, Adrian Burke, Olga Cantú, Claude Chapdelaine, Norman Clermont, Le Conseil National d'Archéologie du Mexique, Pierre Corbeil, Vincent Cusson, Martin Cruz S., le Département d'anthropologie de l'Université de Montréal, Monique Desroches, Danièle et Françoise Douce, Nicole Dubreuil, Brigitte Faugère-Kalfon, Marie-France Fauvet-Berthelot, Caroline Farhat, Rémi Féralis, Nathalie Fernando, Alirio Ferrera, Joaquín García-Bárcena, Christian Gates Saint-Pierre, Michelle, Yves et Yann Gaucher, François Gendron, Séverine Geoffroy, l'Imprimerie "Au Bristol", l'I.N.A.H., Pierre Lauroz, Christine Lewis, Nathalie Martin, Dominique Michelet, Le Ministère de l'Éducation du Québec, le M.N.A.H., David Morales Gómez, Rubén B. Morante López, Christian Normand, Sandra Ollier, Carole Paquin, Lise Perreault, Rodolfo Pineda, Landy P. Pinto Bojorquez, Patricia Plunket, Robert Rousseau, Miguel Ruiz, le Service et le Bureau de la Coopération Internationale, Felipe Solís-Olguín, Saburo Sugiyama, Paul Tolstoy, Nicolas Trankhanh, Pedro Trueba, Kevin Tuite, Annie, Jean-Claude et Line Vernier ainsi que Francine Yelle. Enfin, l'auteur tient tout particulièrement à remercier sa directrice de recherche, Louise I. Paradis, sans qui cette thèse n'aurait jamais pu voir le jour.

INTRODUCTION

L'art a fait l'objet de nombreuses recherches archéologiques qui portent généralement sur la peinture, la sculpture ou l'architecture. La musique préhistorique constitue également un sujet d'étude passionnant que nous proposons d'aborder dans cette thèse. Avant d'exposer les objectifs, les enjeux et la contribution de cette investigation, il importe de bien cerner ce qu'est la musique.

D'un point de vue physique, il s'agit d'ondes sonores produites grâce à un objet vibrant. Ces ondes se propagent dans l'air, mais aussi dans les corps liquides et solides. Elles ont la propriété de pouvoir être perçues par l'oreille qui les transforme en impulsions transmises au cerveau via le nerf acoustique. C'est d'ailleurs au niveau psychologique que paraît naître la musique, puisque la personne dont le cerveau reçoit ces signaux choisit de les interpréter comme telle ou comme des bruits (Maioli, 1991 : 24-25, fig. 1 et 2; Kaemmer, 1993 : 9, 82).

Cette décision n'est pas aléatoire, mais dépend pour beaucoup de références déterminées par le groupe culturel auquel appartient l'individu. Ces propos rejoignent ceux de Michel Lorblanchet, spécialiste de l'art paléolithique, pour qui "l'art n'apparaît qu'avec la conscience, lorsque les formes perçues sont préconçues et régulièrement reproduites [...]" (1999 : 22). Par ailleurs, les "oeuvres d'art" se distinguent d'autres travaux par le fait que leur réalisation est motivée par des besoins qui dépassent ceux qui sont directement liés à la survie (*Ibid.* : 8; Otte *et al.*, 1999 : 214). À ce titre, la musique peut être définie comme l'art des sons.

Il est possible de reconstruire certains des comportements que cette activité a jadis pu occasionner par l'étude des principaux artefacts qui en constituent les vestiges: les instruments. Ces objets peuvent être considérés comme des outils destinés à produire des sons (Dournon, 1992 : 247-248). Ils représentent également le témoignage de l'application des connaissances nécessaires à leur réalisation et à leur utilisation. Dans cette thèse, c'est précisément l'aspect culturel de la musique que nous proposons d'exposer à partir des instruments.

Pour cela, il a fallu choisir un "terrain", une zone d'enquête. Selon J. Vincent S. Megaw, "it is indeed a sign of the wealth of palaeo-organological material [...] that no single monograph is currently available which adequately surveys the total and actually extant scope of the archaeology of musical instruments" (1981 : 231). Cette position mérite d'être nuancée. En effet, les sites dont les excavations ont occasionné ce genre de trouvaille en quantité importante sont relativement rares. Il nous a donc semblé pertinent de limiter le cadre géographique à celui d'une aire culturelle particulière, la Mésoamérique, et ceci pour plusieurs raisons.

Il faut d'abord reconnaître que cette thèse est née d'un profond intérêt de l'auteur pour cette aire culturelle et pour l'art sonore. Ensuite, nul ne peut nier les formidables accomplissements de civilisations comme les Mayas ou les Aztèques. Parallèlement, les investigations menées depuis plus d'un siècle dans cette partie du monde ont mis au jour de nombreux instruments. Ces découvertes ont suscité de précédentes études, aussi bien de la part de musicologues (Martí, 1961; 1968; Stevenson, 1976; Estrada *et al.*, 1984; Castañeda et Mendoza, 1990) que d'archéologues (Hammond, 1972a et b; Healy, 1988; Miller, 1988). Elles paraissent donc pouvoir constituer l'objet d'un examen plus approfondi.

La principale motivation du choix de la Mésoamérique réside dans la problématique de cette thèse, qui peut être énoncée de la façon suivante. D'une part, la question de la correspondance entre aire culturelle et aire musicale a déjà été développée, de manière implicite ou explicite, dans plusieurs travaux portant sur des groupes amérindiens (Izikowitz, 1935; Nettl, 1958; Stevenson, 1976; Olsen et Sheehy, 1998). De l'autre, l'homogénéité et la diversité culturelles de la Mésoamérique précolombienne, mises en évidence par différents auteurs (Kirchhoff, 1943; Willey *et al.*, 1964; Sanders et Price, 1968; Litvak King, 1975), sont aujourd'hui reconnues par l'ensemble de la communauté anthropologique.

En prenant une perspective comparative, nous tenterons donc de savoir si cette cohésion et cette variabilité se manifestent dans les pratiques liées aux instruments. Par la même occasion, nous espérons produire un ouvrage de référence et un bilan des connaissances accessibles sur le sujet qui puissent contribuer à de futures recherches. Ces objectifs semblent pouvoir être atteints par l'adoption d'une démarche multidisciplinaire qu'est celle de l'archéomusicologie, "the study of music through archaeology" (Olsen, 1998a : 7). Ce type d'approche vise à intégrer des concepts, des méthodes et des données archéologiques, ethnohistoriques et ethnographiques (*Ibid.*; Olsen, 1990 : 175-177). Cette position est d'ailleurs partagée par certains préhistoriens (Willey *et al.*, 1964 : 446).

Sans rentrer dans des considérations théoriques détaillées, il importe de bien cerner la nature de ces trois disciplines. L'archéologie correspond à l'étude du passé des groupes humains à travers leurs restes matériels, l'ethnologie à celle des cultures contemporaines (Ashmore et Sharer, 1996 : 9, 234, 237). L'ethnohistoire peut être vue comme "the use of historical documents and historical method in anthropological research" (Wood, 1990 : 81). Elles montrent donc des différences, mais aussi certaines similitudes.

Suite à ces réflexions d'ordre général s'impose une brève présentation des différents ensembles d'informations prises en compte. Les vestiges archéologiques retenus sont de deux ordres: les instruments eux-mêmes et leurs représentations iconographiques. Plus d'un millier d'instruments, 1023 exactement, ainsi que 84 "lots"¹ d'artefacts similaires, ont été recensés. Les 196 documents

iconographiques inventoriés comprennent 123 figurines, 35 fresques, 20 sculptures, 11 vases et 7 codex précolombiens. Notons qu'à la différence des artefacts, ils ont la particularité de donner un point de vue interne ou "émique" de la culture (DeVale, 1990 : 8-10; Adams et MacLeod, 2000 : 23-25).

Une trentaine de sources ethnohistoriques ont été considérées. Il s'agit de manuscrits rédigés par des peuples autochtones de Mésoamérique et par des missionnaires après la Conquête (Adams, 1991 : 414). Les données ethnographiques réunies sont peu abondantes. Elles ont été extraites de travaux qui touchent de plus ou moins près à la musique. Elles portent sur une dizaine de groupes culturels actuels comme les Nahuas (Chamorro, 1998a), les Mixtèques (Nava L., 1998a), les Lacandons (McGee, 1990; O'Brien Rothe, 1998), les Tzotzils (Vogt, 1969) ou les Yaquis (Densmore, 1932).

Ces trois catégories d'informations donnent accès à des connaissances substantielles sur les pratiques musicales de Mésoamérique précolombienne. Néanmoins, leur disparité ne rend pas leur intégration facile. Ce problème n'est d'ailleurs pas le seul que nous avons rencontré. D'autres difficultés résident dans l'inégalité de ces données en terme de représentativité, d'accessibilité et de qualité. Elles nous ont contraint à distinguer les instruments qui appartiennent à des collections archéologiques (788 artefacts et 84 "lots") et muséologiques (235 pièces). La faible capacité de conservation des matériaux périssables, particulièrement adaptés à la fabrication de ces objets, constitue également un important facteur de biais. En plus d'atteindre les objectifs fixés, un des enjeux de cette recherche consistera à surmonter ces divers obstacles.

Cette thèse comprend deux parties, chacune étant composée de quatre chapitres. La première est destinée à cerner la variabilité des instruments de Mésoamérique précolombienne. Elle débute par une présentation du cadre culturel, géographique et temporel de cette étude. Le second chapitre porte sur ses antécédents ainsi que sur ses bases conceptuelles et méthodologiques. Le troisième est consacré à la distribution des instruments, le quatrième à leur fabrication et à leur décoration.

La deuxième partie touche de plus près à l'emploi de ces objets. Elle commence par une analyse des contextes archéologiques dans lesquels ils ont été découverts. Puis nous nous pencherons sur les techniques musicales qui leur sont appliquées. Le chapitre suivant fournira l'occasion de mieux comprendre les circonstances de leur utilisation à travers les documents iconographiques. Le dernier permettra d'apprécier l'apport des sources ethnohistoriques et ethnographiques à cette enquête.

1^{ère} PARTIE: LES INSTRUMENTS DE MUSIQUE DE MÉSOAMÉRIQUE PRÉCOLOMBIENNE

CHAPITRE 1 - LE CADRE CULTUREL, GÉOGRAPHIQUE ET TEMPOREL DE L'ÉTUDE

La première définition rigoureuse du terme de Mésoamérique revient à Paul Kirchhoff (1943). Elle opère une distinction entre les traits culturels présents ou absents chez les peuples de cette aire et ceux qui sont communs à d'autres groupes amérindiens. Puis, sur la base de la distribution géographique de ces caractères, Kirchhoff établit une délimitation de l'ensemble mésoaméricain qui tend à en montrer la cohésion. Cette approche, pour certains, demeure la plus appropriée (Taladoire et Faugère-Kalfon, 1995 : 25), et il faut effectivement reconnaître qu'elle constitue la base de toutes les réflexions postérieures sur le sujet. Néanmoins, son principal inconvénient réside dans l'emphase portée sur des sources historiques, ethnographiques et linguistiques, qui permettent difficilement d'appliquer la définition proposée à la période précolombienne (Reyna Robles, 1997 : 1-2).

Une des contributions à la résolution de ce problème est sans doute celle de Gordon R. Willey, Gordon F. Ekholm et René F. Millon (1964). Elle accorde plus d'importance aux données archéologiques et inclut un bilan systématique des technologies, de l'organisation sociale, politique et religieuse des populations de Mésoamérique précolombienne. La diversité régionale de l'aire est ensuite mise en évidence. Enfin, une séquence chronologique, divisée en plusieurs étapes évolutives reconnues pour l'ensemble du continent américain (Willey et Phillips 1958 : 68-73), est déterminée. Cet apport considérable permet non seulement de situer l'unification culturelle de la Mésoamérique dans le temps, mais aussi de rendre ce concept utilisable en archéologie.

Ces acquis seront développés par d'autres auteurs, comme William T. Sanders et Barbara Price (1968), dans une optique plus écologique et évolutionniste (Tolstoy, 1969 : 554). Pour eux, l'interaction entre la société et l'environnement détermine l'organisation sociale. Inspirés du modèle d'Elman R. Service, ils classent les groupes humains de Mésoamérique précolombienne en différentes catégories (bande, tribu, chefferie et civilisation) dont ils présentent la distribution et tentent de retracer l'évolution. Jaime Litvak King (1975) reprend l'essentiel des avancées effectuées sur le sujet et met l'accent sur la notion de système d'échanges, vu comme un facteur d'unité culturelle. À partir de la répartition de certains artefacts, il retrace avec précision l'extension progressive des frontières mésoaméricaines dans le temps.

Ces approches semblent avoir souligné l'essentiel du concept de Mésoamérique, entité culturelle, géographique et temporelle à part entière. Afin de préciser le cadre contextuel de cette recherche, ces différents aspects vont maintenant être détaillés.

1.1 - L'aire culturelle mésoaméricaine

Pour Wendy Ashmore et Robert J. Sharer, une aire culturelle désigne "[...] a spatial unit defined by ethnographically observed cultural similarities within a given archaeological area [...] used archaeologically to define spatial limits to archaeological cultures" (1996 : 236). Suivant ce postulat, c'est l'observation de similarités ethnographiques qui permet de délimiter une aire culturelle. L'identification de telles ressemblances à partir des données archéologiques amène éventuellement à valider l'existence d'un tel ensemble dans le passé. La Mésoamérique précolombienne en fournit un excellent exemple et peut être vue comme une aire où des civilisations apparentées ont vu le jour. Ces similitudes sont particulièrement remarquables dans plusieurs domaines comme la subsistance, l'habitat, la technologie, les réseaux d'échanges, la société, la politique ou encore les systèmes de pensée.

1.1.1 - La subsistance et l'habitat

Ces deux facettes de la culture renvoient aux choix et aux modes d'organisation d'un groupe humain en matière d'alimentation et d'occupation de l'espace. Selon Willey, Ekholm et Millon, "the distinctive cultures and civilizations of Mesoamerica emerged with or shortly after the establishment of agriculture and sedentary communities" (1964 : 446).

L'agriculture est effectivement la plus importante activité de subsistance des peuples de Mésoamérique précolombienne. Les principales plantes cultivées et consommées sont le maïs, les haricots, la courge, le piment, les tomates, l'avocat et le cacao. Cette alimentation peut être complétée par des insectes et de la viande de cerf, de pécari, d'iguane ou d'oiseau. La dinde et le chien sont les principaux animaux domestiqués. La technique agricole la plus employée est une forme de culture sur brûlis connue sous le nom de culture en *milpas*. Les autres méthodes documentées sont moins généralisées. Elles comprennent le terrassement, la construction de canaux d'irrigation et de *chinampas*. Ces dernières, assez courantes chez les Aztèques, sont des jardins artificiels créés par le drainage des zones marécageuses ou par le remblais des rives d'un lac (*Ibid.* : 447-448; Kirchhoff, 1943 : 99-101; Adams, 1991 : 414; Fiedel, 1992 : 171-199, 286).

Il fait peu de doute que ces choix aient joué un rôle dans l'émergence de la sédentarité. Les habitations simples sont constituées d'une ou deux pièces. Elles sont construites dans des matériaux comme la terre, la pierre, la chaux, l'adobe, le bois ou le chaume, et regroupées en villages concentrés à proximité des ressources exploitables. Ces agglomérations se trouvent parfois en périphérie de centres urbains constitués d'édifices comme des pyramides, des temples, des plates-formes, des palais ou des jeux de balle (Willey *et al.*, 1964 : 450-457; Flannery et Coe, 1968 : 267-271; Flannery *et al.*, 1976).

Si ces modes d'organisation ont *a priori* peu de rapports directs avec l'art des sons, ils ont pu affecter la nature et le contexte des pratiques musicales. D'un autre côté, ils impliquent la maîtrise de technologies qui ont pu donner lieu à la fabrication d'instruments et qui doivent maintenant être abordées.

1.1.2 - La technologie

Selon Ashmore et Sharer, la technologie désigne "[...] the means by which human societies interact most directly with the natural environment. It consists of a set of techniques and the body of information that provides ways to procure raw materials and convert them into useful items [...]" (1996 : 174). Dans ce domaine, les civilisations de Mésoamérique précolombienne partagent notamment le travail de l'obsidienne et de la céramique.

L'obsidienne, roche volcanique riche en silice, est la principale matière première utilisée par ces populations pour fabriquer des outils en pierre taillée (lames, bifaces, pointes de projectile, grattoirs, perçoirs). Elle sera aussi employée pour réaliser des figurines et des "excentriques". Les techniques de taille sont assez variables. Elles comprennent la percussion directe ou indirecte, la pression et l'abrasion (Kirchhoff, 1943 : 99-100; Willey *et al.*, 1964 : 448).

Les peuples de Mésoamérique précolombienne se sont aussi révélés de grands potiers. Leurs récipients de céramique peuvent avoir des formes et des fonctions assez diverses (vase, bol, plat, bouteille, encensoir) ainsi que certains attributs distinctifs (couvercle, anse, pied, bec). Ce matériau a également pu servir à réaliser des figurines, des sceaux, des pipes, des ornements et des instruments de musique. Les principales techniques employées dans l'élaboration de ces objets sont le modelage et le moulage. La perforation et l'appliqué peuvent aussi permettre de les décorer, tout comme l'incision et la peinture (Kirchhoff, 1943 : 99-101; Willey *et al.*, 1964 : 451-455).

Les autres technologies couramment utilisées dans cette aire culturelle comprennent le travail de la pierre polie, du coquillage, de l'os et du bois. Parmi les outils en pierre polie figurent les meules (dormantes ou à main), essentiellement employées pour broyer des aliments. Le jade et la serpentine sont des matières généralement affectées à la production d'art lapidaire, particulièrement développé chez certaines civilisations comme les Olmèques et les Mayas. La métallurgie, qui apparaît assez tardivement en Mésoamérique, est surtout destinée à la fabrication d'ornements et de grelots, notamment par la méthode de la cire perdue. Les métaux les plus couramment choisis à cet effet incluent le cuivre, l'argent et l'or (Arsandaux et Rivet, 1921; Kirchhoff, 1943 : 99-101; Willey *et al.*, 1964 : 455-456; Long, 1964; Hosler, 1988 a et b).

Le bagage technologique des civilisations mésoaméricaines est donc assez varié. Sanders et Price ont même comparé cette aire culturelle à l'Europe de l'Âge du Bronze (1968 : 11). Notons qu'à l'exception de la pierre taillée, toutes les autres catégories de matériaux ont pu être affectées à

la réalisation d'instruments de musique. Enfin, si les distributions des produits de ces technologies indiquent une relative cohésion culturelle, elles mettent aussi en évidence l'existence d'échanges interrégionaux.

1.1.3 - Les réseaux d'échange

Ces réseaux peuvent être définis comme des "systems of trade or transfer of goods, services, and ideas between individuals and societies" (Ashmore et Sharer, 1996 : 237). De tels systèmes se sont largement développés en Mésoamérique et ont permis l'intégration des différentes régions de cette aire culturelle (Litvak King 1975).

Parmi les marchandises négociées figurent les contenants et les figurines de céramique ainsi que l'obsidienne et le jade (*Ibid.* : 187-193, Clark, 1997 : 218). Certains groupes ont également échangé des coquillages et des restes d'animaux comme des carapaces de tortue (Kolb, 1987; Marcus, 1989 : 168-169; Jiménez Badillo, 1991). Le métal, quant à lui, semble avoir été introduit en Mésoamérique depuis l'Amérique Centrale et l'Amérique du Sud (Hosler, 1988a). La plupart de ces matériaux pouvant servir à la réalisation d'instruments de musique, la distribution de ces derniers a pu subir l'influence des réseaux existants.

Les autres biens commercialisés comprennent les denrées alimentaires, les textiles et les animaux, entre autres. Ces échanges ont également suscité des déplacements de personnes, qui sont les acteurs commerciaux. Les conflits et les alliances comme les mariages ont contribué à ces mouvements de populations. En outre, les idées de ces personnes ou associées à ces biens ont circulé avec eux.

Il est aussi nécessaire d'évoquer les systèmes économiques autorisant de tels échanges, bien qu'il semble difficile d'en dégager un modèle commun à l'ensemble de l'aire culturelle mésoaméricaine. Selon Kent V. Flannery et Michael D. Coe (1968 : 272-274), deux possibilités existeraient en la matière. La première est caractérisée par une situation de réciprocité équilibrée et par l'égalité des foyers quant à l'accès aux ressources et aux moyens de production. Elle pourrait s'appliquer aux Mayas des Basses Terres.

La deuxième, au contraire, est marquée par des inégalités entre les communautés. Les objets d'échange sont regroupés dans un centre, puis redistribués vers les villages environnants. D'éventuels surplus permettent de soutenir la population du centre. Ce cas de figure, propice à l'instauration d'une économie de marché, paraît avoir pris une certaine ampleur en Mésoamérique, notamment dans les Hauts Plateaux du centre du Mexique. Les Aztèques, par exemple, ont développé un système de tribut favorisant la redistribution des biens (Adams, 1991 : 374-376). Notons que d'autres systèmes, plus ou moins complexes, ont pu voir le jour.

D'autre part, la circulation de toute marchandise nécessite des moyens de communication. Bien qu'il ait été connu, le principe de la roue, comme le transport à dos d'animal, ne semble pas avoir été mis en pratique à cet effet. Les échanges ont néanmoins pu être facilités par la construction de routes, comme celles qui relient les principaux centres du Yucatán. Des peintures murales de Chichén Itzá suggèrent également l'existence d'un commerce maritime côtier. Dans le centre du Mexique, en tous cas, les Aztèques ont bel et bien procédé au trafic par embarcation sur le Lac Texcoco. De plus, une de leurs classes socioprofessionnelles, les *pochtecas*, se consacre plus particulièrement aux activités économiques de longues distances (Willey *et al.*, 1964 : 456; Adams, 1991 : 374-376).

Il faut donc reconnaître l'importance des réseaux d'échanges en Mésoamérique précolombienne, qui incluent aussi bien des personnes que des idées ou des objets comme les instruments de musique. Il est également nécessaire de se pencher sur l'organisation sociopolitique des peuples de cette aire culturelle.

1.1.4 - L'organisation sociale et politique

Ces notions peuvent respectivement être définies comme la façon dont les groupes humains sont organisés et comme l'ensemble des principes, des valeurs et des activités permettant de gouverner ces groupes (Ashmore et Sharer, 1996 : 174; Clark, 1997 : 212). Elles ont donné lieu à des classifications basées sur le degré de stratification et de hiérarchisation des formes d'organisation sociale et politique². En Mésoamérique précolombienne, les traces archéologiques de ces formes subsistent dans l'architecture monumentale, l'iconographie et les contextes funéraires. Cependant, de manière générale, leur identification précise s'avère relativement difficile.

L'organisation sociale dépend pour beaucoup de celles des lignages. La distinction opérée par Flannery et Coe dans le domaine de l'économie induit deux principaux types de structure de parenté (1968 : 274). Le premier, propice à une situation d'égalité, est un système unilatéral exogame où les membres d'une lignée sont unis par un principe de descendance patrilinéaire ou matrilinéaire. Le second est ramifié, fondé sur la primogéniture et, dans sa forme la plus aboutie, tend vers la stratification. Le statut social des individus est en rapport avec leur proximité parentale, réelle ou fictive, du lignage d'un ancêtre situé à l'apex de ce système (Fiedel, 1992 : 231; Sanders, 1992 : 278-279).

L'idée selon laquelle la stratification sociale est un trait commun aux grandes civilisations de Mésoamérique avant la Conquête est largement partagée. La majorité des auteurs se prononcent en faveur d'une division principale: les dirigeants et les dirigés (Sanders, 1992 : 280; Blanton *et al.*, 1993 : 219). D'autres admettent l'émergence d'une classe intermédiaire constituée d'artisans, de commerçants, d'administrateurs et de prêtres (Willey *et al.*, 1964 : 458).

Chez les Aztèques, par exemple, la structure des lignages est patrilinéaire et le statut des individus est héréditaire. La classe dirigeante comprend les sommets des hiérarchies militaires, religieuses et administratives. Celle des producteurs se compose essentiellement d'agriculteurs et d'artisans. Le statut des commerçants est plus difficile à évaluer, leur activité, comme celle des militaires, autorisant une relative mobilité (Adams, 1991 : 381-391). Ces phénomènes ne sont pas sans intérêt pour cette recherche. En effet, afin de saisir l'expression de l'art sonore, il paraît important de déterminer la place sociale des musiciens.

Ensuite, deux principales formes d'organisation politique paraissent avoir existé dans cette aire culturelle: la chefferie et l'État. Si la première semble bel et bien antérieure au second, ils ont pu être contemporains. Dans le cas de la chefferie, le dirigeant occupe des fonctions religieuses importantes, et la "structure du pouvoir" tend à se calquer sur celle des lignages (Sanders, 1992 : 280).

L'État s'en distingue par une organisation hiérarchique plus complexe, le pouvoir étant entre les mains d'une classe professionnelle à part entière (Adams, 1991 : 136). Les cités mayas, par exemple, ont été qualifiées de royaumes dirigés par de véritables dynasties (Schele et Miller, 1986; Schele et Mathews, 1998). La notion d'État implique également un exercice coercitif du pouvoir. L'emphase portée par les Aztèques sur les conquêtes militaires et le commerce a d'ailleurs valu la dénomination d'"empire" à leur territoire (Willey *et al.*, 1964 : 459; Nicholson et Quiñones Keber, 1983 : 22). L'art, en général, a d'ailleurs pu constituer une forme de "propagande" destinée à valoriser l'autorité en place (Adams et MacLeod, 2000 : 23-24). Il est raisonnable de supposer que ceci est aussi valable pour la musique.

Ces pistes de recherche sont donc à retenir. En outre, la compréhension globale du contexte des pratiques musicales peut être approfondie en abordant une autre facette de la culture mésoaméricaine: les systèmes de pensée.

1.1.5 - Les systèmes de pensée

L'idéologie peut être conçue comme l'ensemble des valeurs et des croyances d'une société. Elle comprend non seulement la religion, mais aussi les styles artistiques et l'écriture (Ashmore et Sharer, 1996 : 174). Fort à propos, l'expression des systèmes de pensée des peuples de Mésoamérique précolombienne est accessible à travers l'archéologie et certains documents historiques.

Ces groupes culturels montrent un certain nombre de points communs sur le plan religieux. En ce qui touche aux croyances, ils partagent l'idée selon laquelle l'existence des hommes et de l'univers est irrévocablement dictée par le destin. Une autre similitude réside dans la conception cyclique du

temps (Kirchhoff, 1943 : 99-100; Willey *et al.*, 1964 : 459-461; Joralemon, 1996 : 52). L'espace est également perçu d'une façon particulière. Pour Saburo Sugiyama,

"Concerning spatial dimensions, there were two basic scales, horizontal and vertical [...]. Horizontal divisions of the world were characterized by four quarters plus a center, with specific ritual meanings, colors, gods, birds and trees associated with each direction. The primacy of the east-west axis in structuring spatial dimensions has been mentioned especially vis-à-vis the path of the sun, the moon, and other celestial objects [...]"

"Vertical relations among multiple layers in the heavens, the earth, and the underworld were represented by supernatural and natural objects" (1993 : 105).

Parmi les entités divines, le dieu de la pluie, le serpent à plumes et le jaguar sont particulièrement répandus (*Ibid.* : 106). Certains rites comme le sacrifice humain, le jeu de balle et, peut-être dans une moindre mesure, la cérémonie des *Voladores*, semblent également assez courants. Là aussi, il peut être intéressant de connaître la place de la musique dans ces croyances et dans ces rites.

L'art constitue un excellent moyen d'appréhender cette idéologie. Les points communs entre les différents styles artistiques de Mésoamérique précolombienne sont leur caractère thématique, emphatique, répétitif et monumental. Ceci est visible dans l'architecture et la sculpture, marquées par la fréquence des pyramides, des temples, des jeux de balle, des statues, des stèles et des bas-reliefs. Les représentations de l'univers cosmologique, des divinités et des œuvres montrant des scènes de sacrifice ou des dirigeants dans l'exercice de leur fonction sont aussi relativement nombreuses (Willey *et al.*, 1964 : 450-451; Fiedel, 1992 : 270-271, fig.84; De la Fuente, 1995; Taube, 1996).

Certaines civilisations mésoaméricaines ont employé un système d'écriture glyphique. Par ce procédé, elles ont pu exprimer leurs idées et leurs connaissances dans les domaines de la religion, de la politique, de l'astronomie et des mathématiques. Ces savoirs incluent notamment la notion de zéro et l'utilisation d'un principe de points et de barres qui représentent respectivement les chiffres 1 et 5. L'écriture a aussi pu servir à enregistrer des événements marquants ainsi que les généalogies des dirigeants (Kirchhoff, 1943 : 99-100; Willey *et al.*, 1964 : 460; Adams, 1991 : 178-194; Schele et Miller, 1986; Schele et Mathews, 1998).

Tous ces éléments se retrouvent dans un système calendarique qui se scinde en deux parties. L'année astronomique se compose de dix-huit "mois" de vingt jours, auxquels s'ajoutent cinq autres journées. Le calendrier rituel, ou Almanach sacré, destiné à la programmation des cérémonies religieuses, est constitué de vingt séries de treize jours désignés par l'association d'un nombre et d'un signe. Ces deux cycles se combinent pour en former un autre, divisé en cinquante-deux années solaires qui correspondent à soixante-treize années rituelles. D'autres types de calendrier ont été utilisés, comme ceux qui se basent sur la révolution de la Lune autour de la Terre ou celle de Vénus autour du Soleil (Kirchhoff, 1943 : 99-100; Willey *et al.*, 1964 : Adams, 1991 : 177-178; Fiedel, 1992 : 273-274).

Les systèmes de pensée mésoaméricains témoignent donc du développement de connaissances hors du commun. Pour David Joralemon, "underlying all Mesoamerican thought was a sense of dualism coupled with the concept of the unity of opposites" (1996 : 52). La religion et le système calendarique en offre d'excellents exemples. Il importe maintenant de situer l'ensemble de ces traits culturels dans l'espace et dans le temps.

1.2 - L'aire mésoaméricaine et ses régions

La Mésoamérique comprend les pays actuels du Guatemala, du Belize ainsi que l'Ouest du Honduras, la majeure partie du Salvador et les deux tiers sud du Mexique. Située au sud du Tropique du Cancer entre 14° et 25° de latitude, elle couvre environ 1 015 300 Km². Son relief est principalement constitué de Hautes Terres d'une altitude comprise entre 600 et 5700 mètres. Les Basses Terres, dont l'altitude est inférieure, regroupent la péninsule du Yucatán et l'ensemble des côtes. Le climat tropical est marqué par l'alternance d'une saison sèche (d'octobre à mai) et d'une saison humide (de juin à septembre). Les températures, globalement élevées, varient en fonction de l'altitude et des précipitations. Il en résulte d'importants contrastes entre les zones subdésertiques du Nord et les côtes humides du Sud (Taladoire et Faugère-Kalfon, 1995 : 26-28; Adams et MacLeod, 2000 : 7).

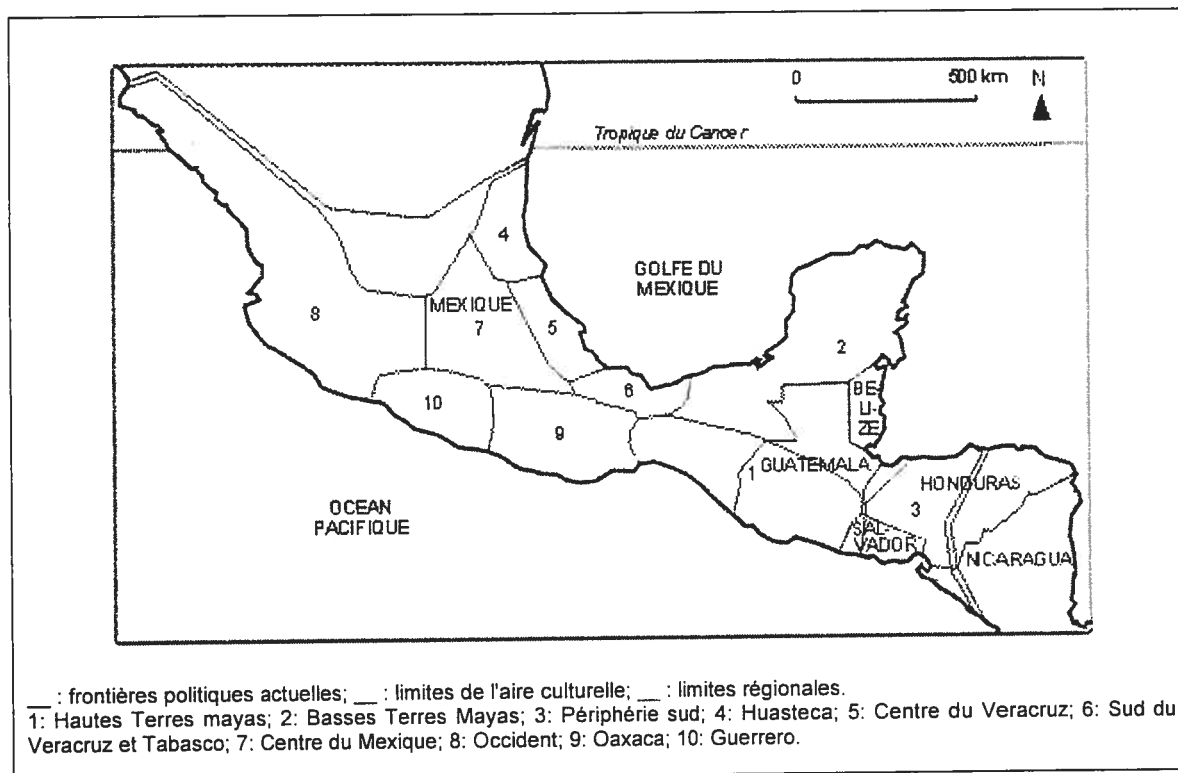
L'aire mésoaméricaine est bordée par l'Océan Atlantique à l'est et par l'Océan Pacifique à l'ouest. Ses limites septentrionales et méridionales, essentiellement établies sur des critères culturels (connaissance de l'agriculture, traditions céramiques et lithiques, langue), sont plus difficiles à tracer et varient dans la littérature. La frontière nord est généralement fixée au niveau des fleuves Pánuco et Lerma. Sa fluctuation peut être attribuée à la difficulté d'identifier précisément les zones occupées par les agriculteurs sédentaires. En ce qui concerne la frontière sud, certains auteurs considèrent que la côte Pacifique du Nicaragua et du Nord du Costa Rica peut être incluse dans l'aire mésoaméricaine (Willey *et al.*, 1964; Sanders et Price, 1968). D'autres la situent à la limite du territoire occupée par les Mayas (Litvak King, 1975). Dans le cadre de cette recherche, la tentative de bien cibler les pratiques des peuples qui y ont vécu conduit à adopter la définition énoncée plus haut.

Les opinions divergent également quant aux divisions régionales qui composent cet ensemble. Il est possible d'en reconnaître une dizaine (Figure 1.1, p. 13). Dans un premier temps, ces zones vont être brièvement décrites d'un point de vue essentiellement géographique. Cette présentation sera ensuite approfondie sous un angle chronologique et culturel.

La Mésoamérique orientale, située à l'est de l'Isthme de Tehuantepec, peut être divisée en trois régions: les Hautes Terres, les Basses Terres et la périphérie sud. Les Hautes Terres se composent essentiellement des massifs montagneux du Chiapas et du Guatemala. Les Basses

Terres comprennent l'Est du Tabasco, la péninsule du Yucatán, le Belize, une partie de l'Ouest du Honduras, le Petén guatémaltèque et les forêts tropicales du Chiapas. La périphérie sud englobe le Salvador, une portion de l'Ouest du Honduras et, pour certains (Willey *et al.*, 1964 : 462-465), la côte Pacifique du Nicaragua et du Nord du Costa Rica³.

Figure 1.1: Carte de la Mésoamérique montrant ses subdivisions politiques et régionales.



La côte du Golfe est principalement constituée de zones de basse altitude connaissant un climat subtropical. Bordée par la Sierra Madre orientale, elle comprend aussi des reliefs montagneux. Elle peut être divisée en trois régions: la Huasteca, le centre de l'actuel Veracruz et le Sud de ce même État, auquel s'adjoint la partie occidentale du Tabasco. La Huasteca inclut l'extrémité nord-est du Querétaro, le Nord des États de Veracruz et de Puebla, le Sud-Est de celui de San Luis Potosí, le Sud du Tamaulipas et l'Est de l'Hidalgo (*Ibid.* : 467-469, 474-476; Ochoa, 2000).

Le centre du Mexique, au contraire, est formé de Hauts Plateaux. Il couvre le Distrito Federal (D. F.), les États du Morelos, de Tlaxcala, l'Est de celui de México ainsi que le Sud de ceux de Puebla et de l'Hidalgo. Au cœur même de la Mésoamérique, il jouxte la plupart des autres régions à l'exception du bloc oriental, occupant ainsi une position stratégiquement avantageuse (Willey *et al.*, 1964 : 470-473).

L'Occident est la plus importante de ces subdivisions par sa superficie, puisqu'il se compose des États de Michoacán, du Colima, du Jalisco, du Nayarit, de Sinaloa et du Guanajuato. Sa partie septentrionale peut englober celui d'Aguascalientes ainsi que le Sud du Durango et du Zacatecas. Il inclut donc une bonne portion de la côte Pacifique du Mexique et de la Sierra Madre occidentale, les reliefs volcaniques du Michoacán et du Jalisco étant ponctués de grands lacs (*Ibid.* : 475-476; Bell, 1971; Chadwick, 1971).

Les deux tiers ouest de l'État de Oaxaca sont principalement formés de hauts plateaux. Au centre, la vallée du même nom constitue le cœur de la région. L'Est, qui correspond au Sud de l'Isthme de Tehuantepec, est d'altitude plus basse. Cette zone, attenante à plusieurs autres, comprend également une partie de la côte Pacifique (Willey *et al.*, 1964 : 469-470; Marcus et Flannery, 1996). Le relief du Guerrero se compose de deux massifs montagneux, l'axe néo-volcanique et la Sierra Madre del Sur, entre lesquels s'est formée la dépression du Fleuve Balsas. En outre, cette région dispose également d'un accès côtier à l'Océan Pacifique (Willey *et al.*, 1964 : 475; Lister, 1971; Paradis, 2001).

Ces subdivisions témoignent donc d'une diversité géographique et environnementale importante. Avant de chercher à savoir si cette variabilité se manifeste culturellement et musicalement, il faut mentionner que des instruments sont connus pour chaque région. En outre, il est nécessaire de présenter le cadre temporel défini pour l'occupation de l'espace mésoaméricain.

1.3 - Les chronologies de la Mésoamérique précolombienne

La dimension temporelle de cette aire culturelle peut être abordée sous deux angles. La chronologie générale reconnue pour cet ensemble sera d'abord présentée. Elle autorise à effectuer certaines comparaisons d'ordre régional. Ces comparaisons doivent néanmoins être faites en connaissance des séquences locales, qui seront abordées ensuite.

1.3.1 - Le cadre chronologique général

En Mésoamérique, l'époque précolombienne est traditionnellement divisée en cinq (Willey et Phillips, 1958; Adams, 1991 : 22-24; Adams et MacLeod, 2000 : 10-12; López Austin et López Luján, 2000):

- Le Paléoindien (35 000 / 10 000 - 8000 / 7000 avant J. C.).
- L'Archaïque (8000 / 7000 - 2500 / 1500 avant J. C.).
- Le Formatif ou Préclassique (2500 / 1500 avant J. C. - 150 / 300 après J. C.).
- Le Classique (150 / 300 - 900 après J. C.).
- Le Postclassique (900 - 1519 après J. C.).

Il faut d'emblée dire que pour l'instant, l'existence d'instruments de musique en Mésoamérique n'est attestée qu'à partir du Formatif. Le Paléoindien et l'Archaïque, malgré tout l'intérêt qu'ils présentent, ne seront donc pas détaillés ici.

Le Paléoindien correspond à l'arrivée des premiers groupes de chasseurs-cueilleurs en Amérique depuis la Sibérie orientale via le Détroit de Béring, émergé du fait du climat glaciaire. Lors de la transition vers l'Archaïque, un réchauffement climatique provoque la disparition de nombreuses espèces animales comme le mammoth. Cette période est marquée la domestication de plantes comme le maïs et, sur sa fin, par l'apparition de la poterie (MacNeish *et al.*, 1967 : 9-11; Adams, 1991 : 28-45; Fiedel, 1992 : 48-89; 166-186).

Au Formatif se dessinent les principales caractéristiques de l'aire culturelle mésoaméricaine: l'agriculture, les premiers villages sédentaires, les différences de statut social ainsi qu'une idéologie politico-religieuse et un art particuliers. Les premiers témoignages de l'emploi de l'écriture glyphique et du calendrier datent de la fin de cette période (Willey *et al.*, 1964; Adams, 1991 : 46-38; Fiedel, 1992 : 273-278; López Austin et López Luján, 2000 : 19-20). Le Formatif peut être divisé en trois parties⁴:

- le Formatif ancien (2500 / 1500 - 1200 avant J. C.), caractérisé par l'émergence de la vie villageoise et de l'agriculture.
- le Formatif moyen (1200 - 400 avant J. C.), marqué par le développement et l'expansion des principaux traits culturels mésoaméricains.
- le Formatif récent (400 avant J. C.- 150 / 300 après J. C.), lors duquel plusieurs civilisations (Mayas, Teotihuacanos, Zapotèques, Mixtèques) se distinguent, ce qui indique un important phénomène de régionalisation.

Au Classique, des changements notables se produisent du point de vue sociopolitique. Dans certaines régions, l'organisation sociale est plus nettement stratifiée qu'au Formatif. Certains centres comme Teotihuacán peuvent être vus comme les capitales d'États qui font partie d'un réseau d'échanges couvrant la quasi totalité de l'aire (Adams et MacLeod, 2000 : 11; López Austin et López Luján, 2000 : 20-21). Le Classique peut être divisé en deux⁵:

- le Classique ancien (150 / 300 - 650 après J. C.), où plusieurs civilisations (Teotihuacanos, Zapotèques) atteignent leur apogée.
- le Classique récent (650 - 900 après J. C.) qui, suite au déclin de certaines d'entre elles, témoigne d'un second phénomène de régionalisation.

Le Postclassique tend à se démarquer du Classique par une amplification des conflits politiques. Il en résulte une alternance d'épisodes d'homogénéité et de régionalisation. D'autres grandes civilisations, comme les Aztèques, voient le jour peu avant la Conquête (Adams, 1991 : 271-402; Adams et MacLeod, 2000 : 11-12; López Austin et López Luján, 2000 : 21). Cette période peut être scindée en deux parties:

- Le Postclassique ancien (900 - 1200 / 1250 après J. C.), caractérisé par la continuité du phénomène de régionalisation débutant au Classique récent.
- Le Postclassique récent (1200 / 1250 -1519 après J. C.), qui correspond au développement de l'État aztèque et se termine par l'arrivée des Espagnols.

Ce cadre général indique une relative homogénéité à partir du Formatif. D'un autre côté, les décalages temporels mentionnés précédemment méritent d'être expliqués par les chronologies locales.

1.3.2 - Les chronologies locales

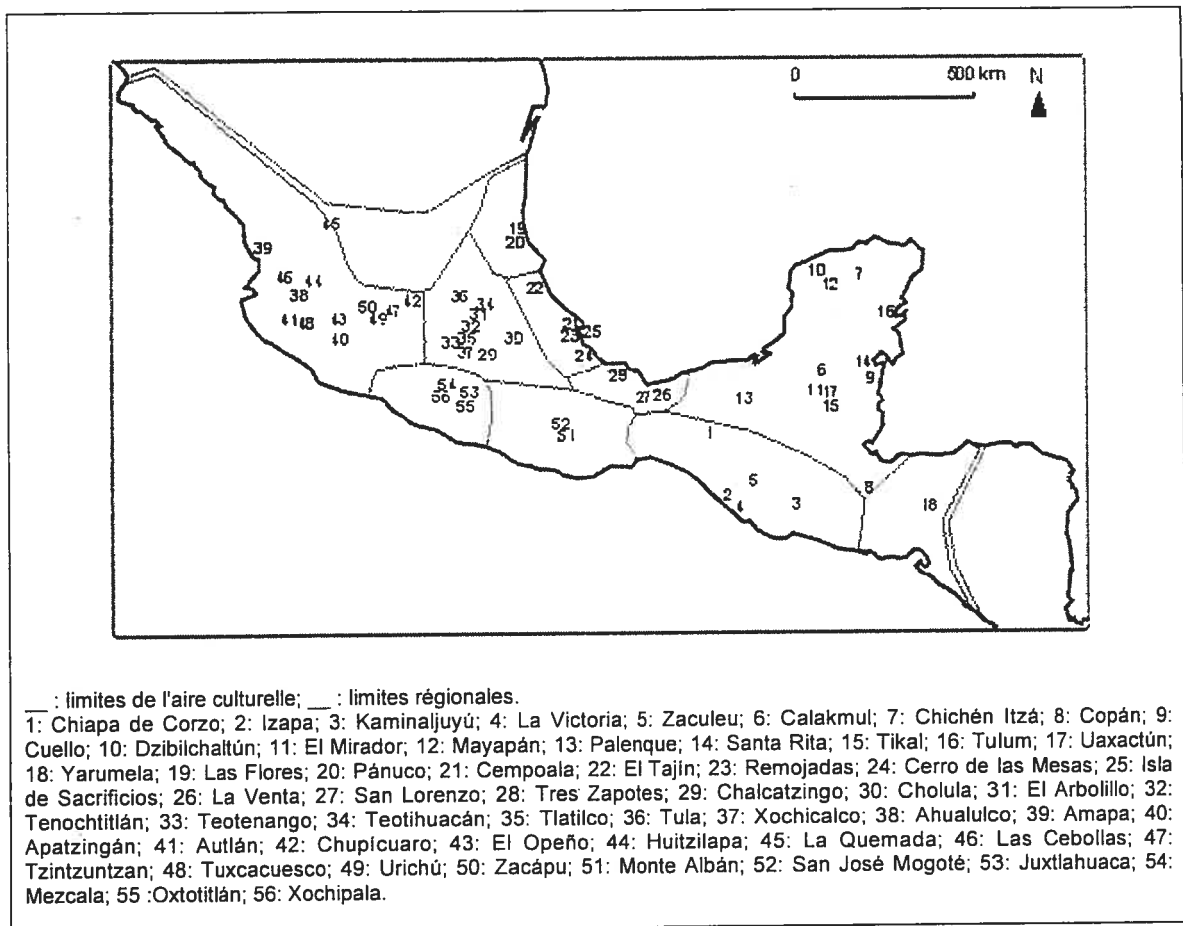
Ces séquences permettent de circonscrire le développement des différentes civilisations mésoaméricaines dans le temps. Il faut néanmoins reconnaître qu'elles présentent un important problème de disparité. Certaines se rapportent à des régions, d'autres à des localités ou à des sites particuliers (Figure 1.2, p. 17). De plus, toutes n'ont pas forcément été établies à la même époque ou de la même façon. D'un autre côté, elles peuvent généralement être corrélées grâce à l'observation de similitudes qui se manifestent au niveau de la céramique (Voir par exemple MacNeish *et al.*, 1970). C'est en conscience de ces difficultés que les chronologies des différentes régions de Mésoamérique doivent maintenant être détaillées.

Les Hautes Terres de la Mésoamérique orientale (Tableau I.1 en annexe, p. 7) ont essentiellement été occupées par les Mayas. Certains traits de cette civilisation peuvent être reconnus à partir du Formatif. De nombreux centres cérémoniels comme Chiapa de Corzo sont érigés dès le Formatif ancien. Les populations locales semblent entretenir des contacts avec celles de la Vallée de Oaxaca. Kaminaljuyú devient un autre centre important au Formatif moyen (Kidder *et al.*, 1946; Agrinier, 1964; Adams, 1991 : 87-111). Le modelage de vases et de figurines en céramique, le travail du jade et la sculpture monumentale y sont remarquables.

La phase Esperanza, reconnue à Kaminaljuyú, est marquée par l'apparition de vases tripodes et d'une architecture de type *talud-tablero* qui témoigne de l'existence de liens avec Teotihuacán. Les contacts avec le centre du Mexique se poursuivent au Postclassique, comme l'indique la présence d'encensoirs en céramique appartenant à la tradition Mixteca-Puebla dans la région (Willey *et al.*, 1964 : 462-463; MacNeish *et al.*, 1970 : 282-285; Sanders et Michels, 1977). Parallèlement, le

développement des fortifications dans l'architecture suggère l'éclatement de conflits, notamment entre les Mayas Cakchiuels et Quichés (Adams, 1991 : 313-318).

Figure 1.2: Carte de la Mésoamérique montrant l'emplacement des principaux sites mentionnés dans le texte.



Dans les Basses Terres adjacentes (Tableau I.II en annexe, pp. 8-9), les premiers centres cérémoniels comme Uaxactún ou El Mirador émergent à partir du Formatif moyen. Les principales caractéristiques de la culture maya se dessinent au Formatif récent. Parallèlement, la région semble caractérisée par une relative uniformité, la poterie des phases Mamom et Chicanel représentant un lien entre le Petén, le Yucatán et le Belize.

Il en est de même de la céramique des phases Tzakol et Tepeu au Classique. Copán, Calakmul, Palenque et Tikal - où l'existence de relations entre les Mayas et les Teotihuacanos est attestée - constituent les principaux centres de cette période. Ces agglomérations comptent alors plusieurs dizaines de milliers d'habitants, la population des Basses Terres ayant pu atteindre cinq millions de personnes (Fiedel, 1992 : 282-300). Les Mayas connaîtront d'ailleurs leur apogée au Classique

récent. Ceci est particulièrement frappant dans le domaine de l'art, cinq styles architecturaux pouvant être distingués (Adams, 1991 : 139-200).

Dans le Sud de la région, cet "âge d'or" est suivi par un arrêt assez brutal des activités de construction. Les Mayas continuent cependant d'occuper d'autres endroits, notamment le Yucatán. La poterie du complexe Sotuta, à Mayapán, et la sculpture de Chichén Itzá indiquent l'existence de relations avec les peuples des hauts plateaux mexicains au Postclassique ancien. Ces rapports, comme ceux qu'entretiennent les Mayas entre eux, semblent conflictuels. Par ailleurs, à Chichén Itzá, l'or travaillé dans le style Coclé suggère des contacts avec le Panama (MacNeish *et al.*, 1970 : 286; Coggins et Shane III, 1989 : 30). Une relative continuité se manifeste également sur la côte est. Néanmoins, certaines peintures murales du Postclassique, comme celles de Tulum, paraissent inspirées de la tradition Mixteca-Puebla (Staines Cicero, 1995; Adams, 1991 : 263-270; 285-297, 300-313).

Des développements comparables se produisent dans la périphérie sud (Tableau I.III en annexe, p. 10). Au Formatif moyen, la poterie de la Vallée de l'Ulua montre certaines similitudes avec celle de La Victoria (Coe, 1961 : 126-127). D'autres ressemblances peuvent être vues entre la céramique de la Vallée de Chalchuapa, au Salvador, et celle de La Venta, dans le Tabasco (Adams, 1991 : 75-86).

Puis, à partir de la phase Esperanza, l'influence des Mayas se ressent aussi dans l'architecture. Au Classique récent, elle se manifeste par la présence de poterie de style Copador, distinctif des populations de Copán (Longyear, 1952 : 70). Au Postclassique ancien, l'apparition de céramique Plumbate au Salvador indique des rapports avec la côte Pacifique du Chiapas et du Guatemala. Ces relations ont pu s'étendre au centre du Mexique. En effet, des groupes linguistiquement apparentés aux Aztèques sont présents dans la périphérie sud à l'arrivée des Espagnols (Willey *et al.*, 1964 : 465).

En ce qui concerne la Huasteca, une des séquences chronologiques les plus complètes est celle de la zone de Tampico et de Pánuco (Tableau I.IV en annexe, p. 11). Au Formatif, les rapports existant entre la région et le centre du Veracruz tendent à prédominer. En effet, d'importantes similitudes peuvent être mises en évidence entre la céramique des phases Ponce et Trapiche I ainsi qu'entre celle des phases El Prisco, Trapiche III et Tajín I. Si les liens avec El Tajín perdurent, d'autres se tissent entre la Huasteca et le centre du Mexique à partir de la phase Zaquil, marquée par l'établissement de contacts avec Teotihuacán (Ekholm, 1944 : 504; Willey *et al.*, 1964 : 474-475; MacNeish *et al.*, 1970 : 274-275).

Au Postclassique ancien, la sculpture et la présence de poterie Mazapan indiquent une influence de Tula. Les Huastèques, bien qu'ils se distinguent par leur céramique, leur statuaire et leur langue qui appartient au groupe macro-maya, subissent ensuite la domination des Aztèques (Campbell, 1997 : 163-164; Ochoa, 2000).

Dans le centre du Veracruz (Tableau I.V en annexe, p. 12), la céramique de la phase Trapiche I montre aussi de nombreuses affinités avec celle du centre du Mexique, notamment celle de la Vallée de Tehuacán (MacNeish *et al.*, 1970 : 272-274). Si ces liens perdurent, le style d'art olmèque tend à prendre de l'ampleur et même à dominer la phase Trapiche III. Par la suite apparaissent certains éléments typiques de la région, comme le complexe des "faces souriantes" de Remojadas (Medellin Zenil et Peterson, 1954).

Au Classique ancien, l'art et la céramique témoignent de l'existence d'étroites relations entre les populations locales et les Teotihuacanos (Willey *et al.*, 1964 : 473-474; Kroster et Kroster, 1973 : 210-216). Puis le style artistique d'El Tajín, caractérisé par la récurrence de motifs comme les grecques, se développe au Classique récent (Pascual Soto, 1995; Ladrón de Guevara González, 1996), s'étend à l'ensemble du Veracruz et perdure au Postclassique ancien. Ceci dit, Cempoala s'impose alors comme le principal centre de la région. La présence de poterie Mixteca-Puebla suggère des contacts avec le centre du Mexique qui s'intensifient jusqu'à la Conquête, les Aztèques ayant soumis les Totonagues vers la fin du XV^{ème} siècle (Adams, 1991 : 349-354).

Le Sud du Veracruz et l'Ouest du Tabasco constituent le lieu d'émergence du "phénomène olmèque". Cette civilisation se distingue par le style de ses sculptures monumentales. Les trois principaux centres cérémoniels olmèques, San Lorenzo, La Venta et Tres Zapotes, ont respectivement connu leur apogée au Formatif ancien, moyen et récent (Tableau I.VI en annexe, p. 13; Benson, 1996 : 11-13). Les réseaux d'échanges d'objets "olmèques", particulièrement larges, semblent avoir englobé la quasi totalité de la Mésoamérique (Litvak King, 1975 : 186-187; Adams, 1991 : 75-86, 229-235, 349-354).

La poterie de Tres Zapotes et de Cerro de las Mesas indique une forte influence de Teotihuacán au Classique ancien (Drucker, 1943a : 83-84, 1943b : 121-122; Willey *et al.*, 1964 : 467-469). Parallèlement, des liens continuent de se tisser entre les populations locales et celles du reste du Veracruz. Au Postclassique, les rapports avec le centre du Mexique se renouvellent, comme le signale l'apparition de céramique toltèque et mixtèque. Enfin, peu avant la Conquête, l'Ouest de la région est sous le contrôle des Aztèques (Medellin Zenil, 1955, 1987; MacNeish *et al.*, 1970 : 279-281).

Les recherches menées dans le centre du Mexique ont donné lieu à l'élaboration de nombreuses séquences locales (Tableau I.VII en annexe, p. 14), si bien que la temporalité de cette région est aujourd'hui relativement bien cernée. Dans le Bassin de México, les sites occupés au Formatif ancien comprennent notamment Coapexco, Tlapacoaya et Tlatilco (Nichols, 2001; Tolstoy, 1989; 2001; Tolstoy et Paradis, 1970). Puis le développement de l'architecture et de la sculpture semble prendre son essor à Chalcatzingo, dans le Morelos (Grove, 1987). Parallèlement, des relations se créent entre le centre du Mexique, la Vallée de Oaxaca et la côte du Golfe (Marcus, 1989; Adams, 1991 : 75-111). La fin du Formatif est marquée par la construction de pyramides comme celles de Cholula et de Teotihuacán (Sugiyama, 1993 : 104; McCafferty, 1996a : 6).

C'est au Classique ancien que la civilisation de Teotihuacán prend toute son ampleur. Ceci est visible dans l'architecture et dans l'augmentation de la population, qui a pu atteindre 200 000 personnes à la phase Xolalpan. Cette expansion caractérise également les réseaux d'échanges, puisque ceux des Teotihuacanos semblent s'être étendus à la quasi totalité de la Mésoamérique. Elle arrive néanmoins à son terme assez soudainement, la ville étant pillée et incendiée à la fin de cette période (Litvak, 1975 : 188-189; Adams, 1991 : 202-229, 255-263). Ensuite, si un contexte de fort régionalisme s'instaure, les échanges réalisés sur de longues distances perdurent. Les habitants de Xochicalco semblent effectivement avoir établi des contacts avec les populations de la côte du Golfe, de la Vallée de Oaxaca, du Guerrero et les Mayas (Piña Chán, 1989; Hirth, 2000).

Cette régionalisation culturelle importante se traduit par l'émergence d'autres centres à l'Épiclassique⁶. Au Postclassique ancien, la céramique Coyotlatelco apparaît non seulement dans le Bassin de México, mais aussi à Tula (Parsons *et al.*, 1996 : 218). Comme mentionné plus haut, les Tolteques ont entretenu des rapports avec d'autres civilisations. Avec les Mayas, ils partagent notamment les fameux *chacmools* de pierre et la poterie Tohil Plumbate. Ceci dit, leur architecture trouve son originalité dans son agencement (Willey *et al.*, 1964 : 465, 475; Healan, 1989 : 37-42; Adams, 1991 : 271-300). Parallèlement, les populations de Cholula participent à l'essor de la tradition stylistique Mixteca-Puebla, surtout représentée par la céramique polychrome (McCafferty, 1996b : 309-310).

La fin du Postclassique est marquée par l'émergence de l'État aztèque, dont la capitale, Tenochtitlán, se situe à l'emplacement de l'actuelle México. Le Bassin compte alors plusieurs centaines de milliers d'habitants. Une nouvelle vague d'influence de la région centrale déferle sur la Mésoamérique. En effet, à l'arrivée des Espagnols, l'"empire" des Aztèques, essentiellement bâti sur le commerce et les conquêtes militaires, englobe la quasi totalité de la côte du Golfe, du Guerrero et de Oaxaca. Cette civilisation semble avoir poussé l'idéologie mésoaméricaine à son paroxysme. Ceci est particulièrement frappant dans l'architecture ainsi que dans l'emphase portée sur le calendrier rituel et le sacrifice humain (Litvak King, 1975 : 190-193; Matos Moctezuma, 1988 : 52-56, 91, fig. 68; Adams, 1991 : 391-402).

Les chronologies des sites et des localités de l'Occident montrent une relative hétérogénéité, ainsi que certaines différences par rapport à celles des autres régions (Tableau I.VIII en annexe, p. 15). Une de ces particularités peut être vue dans le développement du complexe des tombes à puits, qui a d'ailleurs d'intéressants parallèles en Amérique du Sud. Identifié à Huitzilapa et Las Cebollas, entre autres, ce complexe perdure du Formatif récent au Classique ancien (Furst, 1966; Adams, 1991 : 111-123; Ramos de la Vega *et al.*, 1996). En outre, la céramique de Chupícuaro suggère l'établissement de relations entre le Guanajuato et le Bassin de México (Porter, 1956 : 571, 574).

Au Classique apparaissent d'importants centres urbains comme Ahualulco, dont les habitants paraissent entretenir des contacts avec ceux de Teotihuacán (Adams, 1991 : 111-123). Dans le Michoacán, cette période relativement courte est suivie de l'Épiclassique, marqué par des transformations locales et par les débuts de la métallurgie (Hosler, 1988a et b; Pollard et Cahue, 1999). Puis la civilisation des Tarasques prend son essor et connaît son apogée à la phase Tariacuri. Son territoire s'étend alors à l'ensemble de l'Occident. Sa capitale, Tzintzuntzan, située sur la rive du Lac Pátzcuaro, a pu compter 30 000 personnes. Les Tarasques sont un des rares peuples de Mésoamérique à avoir résisté aux Aztèques. Leur architecture se distingue par des édifices comme les *yácatas*⁷. D'un autre côté, leurs sculptures incluent des *chacmools*, éléments communs à d'autres régions (Willey *et al.*, 1964 : 475-476; Chadwick, 1971; Adams, 1991 : 321-329).

L'État de Oaxaca constitue le lieu d'émergence de deux groupes culturels, les Zapotèques et les Mixtèques, qui partagent de nombreux traits, notamment du point de vue linguistique (Campbell, 1997 : 157-159). L'architecture et la sculpture monumentale font leur apparition à partir du Formatif moyen à San José Mogote. Les groupes qui s'y sont établis intègrent le réseau d'échanges d'objets "olmèques" (MacNeish *et al.*, 1970 : 269-272; Flannery *et al.*, 1976 : 283-326; Marcus, 1989).

Ces rapports paraissent s'atténuer jusqu'à ce que les Zapotèques se regroupent autour de Monte Albán, où cette civilisation atteint son zénith à la phase III (Tableau I.IX en annexe, p. 16). La population de la vallée compte alors plus de 100 000 habitants et le développement de l'art prend des proportions rarement égalées. Certains bas-reliefs indiquent d'ailleurs l'existence de relations entre les Zapotèques et les Teotihuacanos. Ces derniers semblent avoir noué des liens si solides que le déclin de Teotihuacán a pu contribuer à celui de Monte Albán au Classique récent (Adams, 1991 : 235-249; Marcus et Flannery, 1996). La phase V est caractérisée par une prédominance mixtèque qui s'exprime par la présence de céramique polychrome dans la vallée. Elle correspond également à une période de conflits militaires entre Zapotèques, Mixtèques et Aztèques (Willey *et al.*, 1964 : 475; Adams, 1991 : 329-349).

Le Guerrero précolombien (Tableau I.IX en annexe, p. 16) se compose de plusieurs entités culturelles qui apparaissent au Formatif ancien. Parallèlement, le style d'art olmèque peut être repéré dès cette période. Une longue tradition lapidaire (petits objets de pierre polie) est caractéristique de la région de Mezcala. Ses premières manifestations portent la marque du style olmèque. À partir du Formatif récent, les styles locaux (Mezcala, Chontal, Sultepec) prédominent et perdurent jusqu'à la fin du Classique. On en retrouve même la trace au Postclassique récent à Tenochtitlán (Paradis, 2001).

Au Classique, les diverses entités culturelles maintiennent leur autonomie, mais restent en contact avec leurs voisins du Nord (Teotihuacán) et de l'Est (Monte Albán). Au Postclassique, la céramique et les documents ethnohistoriques indiquent l'intrusion des Aztèques dans l'Est du Guerrero et des Tarasques dans sa partie la plus occidentale (*Ibid.*; Willey *et al.*, 1964 : 475; Lister, 1971; Adams, 1991 : 224-229; Reyna Robles, 1997).

Malgré leur importante disparité, l'ensemble de ces séquences permet de penser que la civilisation olmèque a fortement contribué à l'homogénéité de l'aire mésoaméricaine au Formatif moyen. Il en est de même de celle de Teotihuacán au Classique ancien ou de celle des Aztèques au Postclassique récent (Litvak King, 1975). Entre ces différents "horizons" s'intercalent des épisodes de plus grande hétérogénéité, caractérisés par l'émergence de centres régionaux qui interagissent entre eux de façon importante.

1.4 - Conclusion

La reconnaissance de la Mésoamérique comme aire culturelle à part entière est justifiée par la cohésion qui se manifeste dans la subsistance, l'habitat, la technologie, l'organisation sociale et politique ainsi que les systèmes de pensée. L'existence de réseaux d'échanges couvrant de longues distances semble avoir fortement concouru à cette unification.

Ce phénomène n'est pas incompatible avec une diversité qui s'exprime assez clairement du point de vue géographique et environnemental, dix régions pouvant être distinguées (Figure 1.1, p. 13). Cette variabilité est également visible dans le temps, notamment dans les disparités observables entre les séquences locales (Tableaux I.I-IX en annexe, pp. 7-16). Elle l'est aussi sur le plan culturel puisque plusieurs civilisations mésoaméricaines apparentées peuvent être différenciées.

Or il faut reconnaître que certains de ces groupes, comme les Olmèques, les Teotihuacanos ou les Aztèques ont eu une forte influence sur l'ensemble de l'aire. Ce rayonnement, pour une bonne part, semble s'être propagé via les réseaux d'échanges existants et, dans le cas des Aztèques, grâce aux conquêtes militaires. Ceci appuie l'idée d'une compatibilité entre l'homogénéité et la variabilité géographique, temporelle et culturelle de la Mésoamérique précolombienne. Rappelons

que le principal objectif de la présente recherche est de savoir si de tels phénomènes s'expriment dans les instruments de musique et les pratiques qui y sont liées.

CHAPITRE 2 - LES ANTÉCÉDENTS, LES CONCEPTS ET LES MÉTHODES

Il est nécessaire de bien expliciter l'approche conceptuelle et méthodologique adoptée afin d'atteindre les objectifs de cette recherche. Au préalable, il faut aussi faire état des précédentes études qui, de plus ou moins près, portent sur les instruments de Mésoamérique précolombienne.

2.1 - Les recherches précédentes

Ces travaux sont issus de deux principaux champs disciplinaires, l'ethnomusicologie et l'archéologie, qui donnent des perspectives assez différentes sur le sujet. Ces deux façons d'aborder la question paraissent néanmoins complémentaires.

2.1.1 - L'ethnomusicologie de la Mésoamérique

L'origine des recherches concernant la musique traditionnelle mésoaméricaine remonte au début du XX^{ème} siècle. Or il faut reconnaître qu'à partir de cette époque, les rares groupes culturels relativement indépendants d'influences européennes ont vu leur population fortement diminuer (Seeger, 1998a : 45). De plus, certains d'entre eux ont pu exprimer une réticence à constituer l'objet de telles études. Malgré ces contraintes, trois principales "générations" d'approches ethnomusicologiques peuvent être distinguées.

2.1.1.1 - Les premières études

Raoul et Marguerite D'Harcourt comptent parmi les premiers auteurs qui se sont intéressés aux pratiques musicales des civilisations précolombiennes (1925). Leurs écrits se fondent essentiellement sur des documents ethnohistoriques et sur la description d'instruments appartenant à des collections de musées. De son côté, Frances Densmore réalise un grand nombre d'études systématiques et détaillées de la musique de plusieurs ethnies amérindiennes, dont les Yaquis de l'État de Sinaloa (1932). Quelques années plus tard (1935), Karl G. Izikowitz aborde la question de la distribution des instruments des Indiens d'Amérique Latine dans une perspective comparative.

Parallèlement, les travaux de Curt Sachs et Erich M. von Hornbostel tentent de retracer l'évolution et la diffusion des différentes catégories d'instruments dans le monde. Sachs, qui applique cette logique en Mésoamérique et ailleurs, se penche aussi sur la symbolique dualiste de ces objets qui, pour lui, est liée à l'organisation sociale. Si son approche a fortement marqué l'ethnomusicologie, elle a été remise en question par la suite (Sachs, 1940; Dournon, 1992 : 251-252; Hornbostel et Sachs, 1992; Schaeffner, 1994 : 359-361).

2.1.1.2 - L'apport de la musicologie mexicaine

À partir des années 30 se développe également un courant musicologique mexicain, représenté par des auteurs comme Vicente T. Mendoza et Samuel Martí. Mendoza est un des premiers à effectuer des analyses détaillées de collections muséologiques d'instruments de Mésoamérique précolombienne (Castañeda et Mendoza, 1990). Il prend aussi en compte certains éléments ethnohistoriques et ethnographiques afin de présenter un "panorama" de la musique traditionnelle de cette aire culturelle (Mendoza, 1956). L'ensemble de ces données l'amène à aborder les caractéristiques et la signification de cet art.

Cette optique sera reprise et développée par Samuel Martí qui, lui même collectionneur, complète les travaux précédents et en effectue une synthèse. Il opère un classement émique des instruments et met une emphase sur les liens existant entre musique et religion. Il s'appuie sur un corpus considérable de documents ethnohistoriques. Il est aussi un des premiers musicologues à porter un relatif intérêt aux données archéologiques (Martí, 1961, 1968, 1978; Martí et Kurath, 1964). Si son œuvre, dans l'ensemble, se destine autant au grand public qu'à un lectorat scientifique, elle constitue aujourd'hui une des bases de l'ethnomusicologie mésoaméricaniste.

2.1.1.3 - Les recherches récentes

L'approche de Martí et de ses prédécesseurs est effectivement approfondie par Robert M. Stevenson dans une comparaison entre la musique des Andes et de Mésoamérique (1976). Elle contribue également à l'encyclopédie du *New Grove Dictionary of Musical Instruments* (Sadie, 1980) ainsi qu'à une première synthèse de l'ethnomusicologie d'Amérique Latine où le Mexique est vu comme une aire musicale à part entière (Aretz, 1980). Julio Estrada et ses collègues reprennent les avancées de Martí dans un ouvrage qui traite plus généralement de l'histoire de la musique mexicaine (1984). Comme Martí, Estrada met un fort accent sur la connotation religieuse que prend l'art des sons chez les civilisations de Mésoamérique précolombienne (2000).

L'ethnomusicologie appliquée comprend aussi des études assez récentes qui portent sur des groupes culturels spécifiques (Olsen et Sheehy, 1998). Certains auteurs, comme Philip Crossley Holland (1980) ou José Dajer (1995), s'intéressent aux instruments précolombiens d'une région particulière, en l'occurrence l'Occident. Des efforts se manifestent également sur le plan théorique (Falk et Rice, 1982; DeVale, 1990), notamment lorsqu'il s'agit de mettre en rapport des données archéologiques, historiques et ethnologiques (Olsen, 1990).

Bien que ces travaux comptent parmi les antécédents de la présente recherche, dans l'ensemble, ils ne semblent pas accorder aux données archéologiques toute l'attention qu'elles méritent. Leurs résultats doivent donc être nuancés par ceux qui sont issus d'autres approches.

2.1.2 - L'archéologie des instruments de Mésoamérique précolombienne

Les recherches archéologiques qui portent sur le thème de la musique mésoaméricaine sont assez rares. Ceci tient à plusieurs raisons. La première réside dans le manque de connaissances et d'intérêt que montrent généralement les préhistoriens pour ce qui concerne l'art des sons. La seconde est liée à la classification des instruments, l'évaluation de la diversité de ces objets dépendant en grande partie de leur état de conservation (Boggs, 1974 : 63-64). D'un autre côté, les matières premières dans lesquelles ces pièces peuvent être réalisées constituent un critère de distinction traditionnellement privilégié dans la littérature archéologique. Enfin, les sites dont les excavations ont livré des collections importantes d'instruments sont relativement rares. Ces limites n'ont pas empêché une accumulation substantielle de ce genre d'artefact qui, lorsque pris en compte, ont été considérés de différentes façons.

2.1.2.1 - "Miscellaneous pieces"

La difficulté que représente la classification de ces objets apparaît assez nettement dans la littérature archéologique de la première moitié du XX^{ème} siècle (Voir par exemple Vaillant, 1930 et Drucker, 1943b). Elle se traduit par le fait que les instruments sont généralement regroupés dans la catégorie "other clay objects" ou "miscellaneous pieces". Pour la plupart, ces travaux témoignent d'un faible intérêt au thème de l'art des sons, généralement supplanté par celui que suscitent les corrélations de chronologies locales. Cette position pose problème lorsqu'il s'agit d'offrir une vision synthétique sur le sujet. Elle va néanmoins persister dans certains travaux d'envergure, comme ceux de Richard S. MacNeish et de ses collègues (1967, 1970). Elle est d'ailleurs fréquemment adoptée aujourd'hui.

2.1.2.2 - Le rattachement à d'autres catégories

En revanche, d'autres chercheurs ont accordé une place particulière aux instruments de musique. Ces pièces peuvent par exemple être incluses dans d'autres catégories d'artefacts avec lesquels elles partagent des attributs spécifiques. C'est le cas des sifflets et des flûtes dont la matière première et la décoration sont relativement similaires à celles des figurines (Willey, 1972). Les "tambours" en céramique, quant à eux, sont parfois classés dans les contenants (Smith, 1955a, 1971). Enfin, bien que cela soit plus rare, la fonction culturelle attribuée aux instruments - rituelle, par exemple - peut être choisie comme critère de classification (Grove, 1987). Ces regroupements

permettent généralement de mieux cibler la distribution spatiale et temporelle de ces objets. Néanmoins, le problème de l'absence d'une vision d'ensemble demeure.

2.1.2.3 - Les instruments en tant que tels

Ce regard transparait toutefois dans des travaux portant sur des régions, des périodes et des groupes culturels particuliers. Norman Hammond, un des rares archéologues à avoir adopté cette démarche, reprend l'essentiel des trouvailles pertinentes pour dresser un inventaire des instruments des Mayas de la période Classique (1972a et b). Il semble d'ailleurs avoir inspiré d'autres auteurs comme Stanley H. Boggs, qui se concentre sur les aérophones découverts au Salvador (1974).

Paul F. Healy, pour sa part, consacre un article spécifique aux instruments exhumés des monticules de Pacibtún au Belize (1988). À partir de l'iconographie de certains vases et de peintures murales, Mary E. Miller cherche à mettre en évidence les principales caractéristiques de la musique maya (1986, 1988, 1995). Ces auteurs ont donc contribué à ce que la civilisation maya soit aujourd'hui une des mieux connues de Mésoamérique précolombienne en ce qui concerne les pratiques liées à l'art des sons.

Ceci dit, l'intérêt des préhistoriens à la musique paraît aussi tardif et prononcé que celui des musicologues aux données archéologiques. Parallèlement, il faut reconnaître que ces deux champs disciplinaires montrent certaines similitudes, notamment sur le plan conceptuel.

2.2 - Le cadre conceptuel de l'histoire culturelle

L'approche de l'histoire culturelle a été choisie car elle semble plus à même de répondre au principal objectif de cette recherche, à savoir cerner la variabilité des instruments de Mésoamérique précolombienne. Elle se base sur deux principaux postulats, le relativisme culturel et le particularisme historique, qui consistent à admettre la spécificité des groupes humains et de leur évolution. Dans cette optique, l'histoire est définie comme la transcription du développement des sociétés sur le plan de la culture, vue comme l'ensemble de leurs coutumes. Plus concrètement, le courant de pensée de l'histoire culturelle, essentiellement fondé par des anthropologues, a son origine au XIX^{ème} siècle en Allemagne. Il a ensuite pris un certain essor à travers l'archéologie en Grande Bretagne et en Amérique, où il a également été appliqué en ethnomusicologie (Nettl, 1958; Merriam, 1964 : 277-302; Trigger, 1989 : 148-206).

2.2.1 - Les fondements anthropologiques

Au sens large, l'anthropologie peut être vue comme "the comprehensive science of humankind - the study of human beings both as biological organisms and as culture-bearing creatures" (Ashmore et Sharer, 1996 : 15-16). Dans la tradition américaine, elle se ramifie en quatre branches: l'anthropologie physique, l'ethnolinguistique, l'archéologie et l'ethnologie. Or c'est dans ce dernier champ disciplinaire, et plus particulièrement dans le courant diffusionniste, que l'histoire culturelle a ses racines.

2.2.1.1 - Le diffusionnisme allemand

Vers la fin du XIX^{ème} siècle, en réaction contre l'*armchair anthropology* et l'évolutionnisme jusqu'alors dominants se forge le diffusionnisme, représenté par des ethnologues allemands comme Friedrich Ratzel et Franz Boas. Ces derniers recueillent une somme colossale de données de première main et, dans une optique comparative, parviennent à mettre en évidence l'existence d'aires culturelles distinctes. Selon eux, ces différences sont principalement liées à la diffusion de traits culturels qui se produit lors des migrations ou par l'emprunt d'idées (Flannery, 1967 : 6; Ashmore et Sharer, 1996 : 236). Pour Fritz Graebner et Wilhelm Schmidt, elles sont dues à l'expansion d'un nombre limité de complexes de traits ou *Kulturkreise* (Silver, 1979 : 271; Trigger, 1989 : 150-152). Le diffusionnisme connaîtra ensuite un certain essor, notamment dans les pays anglo-saxons.

2.2.1.2 - L'anthropologie américaine de Boas et Kroeber

Franz Boas est ici un auteur pertinent à plus d'un titre. Géographe de formation, il a fortement inspiré l'anthropologie américaine par la diversité de ses recherches qui touchent aussi bien à la linguistique qu'à l'ethnologie et à l'anthropologie physique. Défenseur du relativisme culturel et du particularisme historique, il s'oppose à l'évolutionnisme et souligne la capacité de toute culture à changer. Ceci est particulièrement frappant dans ses études de l'art amérindien, qui comprennent d'ailleurs des travaux portant sur la musique. Boas a également participé activement au développement de l'archéologie au Mexique (Boas, 1951; Silver, 1979 : 272; De Vale, 1980; Trigger, 1989 : 152, 187).

Sa méthode comprend plusieurs principes directeurs. Elle passe notamment par une appréhension des phénomènes culturels dans leur contexte global, ce qui implique une considération des rapports entre les groupes humains et leur environnement. Le regard de l'anthropologue doit aussi se porter sur la distribution géographique de ces phénomènes. Les résultats obtenus doivent permettre de déterminer différents épisodes de diffusion ayant joué un rôle dans le changement culturel (Lombard, 1994 : 66-67).

Les grands axes de cette méthode ont fortement influencé certains élèves de Boas, comme Alfred L. Kroeber, qui développe l'approche multidisciplinaire de son maître. Kroeber a surtout apporté sa contribution à l'anthropologie dans ses travaux sur le concept de culture qui, pour lui, constitue une entité qui détermine les comportements de l'homme. Il a également mis en évidence la nécessité de cerner les phénomènes anthropologiques dans une perspective historique. Ceci ressort de son approche des styles artistiques dont l'existence, selon lui, suit généralement un cycle de développement et de déclin (Kroeber, 1948; Silver, 1979 : 273; Lombard, 1994 : 67-68).

2.2.2 - Un courant de pensée en archéologie

Pour Ian Morris, "Achaology is cultural history or it is nothing" (2000 : 3). Les fondements anthropologiques de l'histoire culturelle ont effectivement eu une forte influence sur l'étude du passé humain. Dès le début du XX^{ème} siècle, en Grande-Bretagne, Gordon V. Childe définit la notion de culture archéologique comme une association récurrente de vestiges particuliers (*Ibid.* : 18-19; Trigger, 1989 : 162-174). L'approche diffusionniste sera aussi adoptée outre Atlantique par Irving Rouse et par Paul Tolstoy (1966), qui conçoit la diffusion non comme une explication en soi, mais comme une inférence d'événements.

Dans la ligne de Boas, les archéologues appartenant à ce courant d'idées ont considérablement contribué aux recherches portant sur la Mésoamérique. Par l'identification de formes et de complexes culturels, ils sont notamment parvenus à différencier les principales régions, périodes et civilisations de cette aire. Un de leurs autres objectifs a consisté à mettre en évidence des rapports dendritiques entre cultures. En outre, l'apport théorique d'auteurs comme Gordon R. Willey et Philip Phillips est indéniable (Trigger, 1989 : 186-190).

2.2.2.1 - Les fondateurs: Gordon R. Willey et Philip Phillips

Willey et Phillips comptent parmi les principaux promoteurs de l'histoire culturelle dans l'archéologie des Amériques. Leur apport réside, entre autres, dans la définition de nombreuses notions spatiales, temporelles et culturelles ainsi que dans leur application à l'ensemble du continent. Ils sont également à l'origine des concepts d'horizon et de tradition tels qu'employés dans cette discipline (Trigger, 1989 : 192; Ashmore et Sharer, 1996 : 37-41). Pour eux,

"The horizon [...] may be defined as a primarily spatial continuity represented by cultural traits and assemblages whose nature and mode of occurrence permit the assumption of a broad and rapid spread."

"[...] an archaeological tradition is a (primarily) temporal continuity represented by persistent configurations in single technologies or other systems of related forms" (1958 : 33, 37).

Ces notions permettent de distinguer des aires géographiques et des étapes évolutives. Elles sont dites "intégratives", au sens où elles autorisent à dégager la continuité des formes culturelles dans le temps et dans l'espace.

2.2.2.2 - Le modèle normatif de la culture

Le concept de culture prend une signification particulière dans cette approche. Selon un modèle normatif, la culture est vue comme un ensemble d'idées, de valeurs et de règles qui dirigent les comportements des membres d'une même société. Ces normes sont transmises de génération en génération grâce à différents milieux de socialisation, comme le cadre familial ou les institutions politiques et religieuses. Si elles tolèrent une variabilité comportementale relative, elles en fixent les limites. Dans cette optique, il appartient à l'archéologue de déterminer ces normes afin de reconstruire les pratiques dont résultent les vestiges du passé (Flannery, 1967 : 5; Galloway, 1986 : 54; Ashmore et Sharer, 1996 : 36).

2.2.2.3 - La question du changement culturel

Le modèle précédemment décrit a de fortes conséquences sur la perception du changement culturel. En effet, la détermination de la distribution spatiale et temporelle des normes distinguées permet d'inférer des événements ainsi que des tendances générales de continuité et de discontinuité (Ashmore et Sharer, 1996 : 36). Pour Willey et Phillips, le changement suit une évolution multilinéaire, des développements similaires pouvant se produire dans des régions et à des périodes distinctes sans pour autant être historiquement liés (1958 : 70-71).

Il peut se traduire de différentes façons. L'innovation, par exemple, correspond à la découverte d'une solution relative à un problème rencontré. Si cette découverte est liée à un savoir précédemment acquis, il est préférable d'employer le terme d'invention. Des transformations peuvent aussi s'accomplir par sélection, terme qui renvoie à la rétention de certains traits culturels. La dérive, elle, implique la transmission générationnelle incomplète ou imparfaite de ces traits. Dans les cas de diffusion, le changement s'effectue par l'emprunt d'idées ou à la suite de migrations. Enfin, il peut résulter de la reprise de certaines coutumes momentanément délaissées et de l'influence de l'environnement (Barnett, 1953; Ashmore et Sharer, 1996 : 197-204).

Il faut également admettre que cette conception du changement est fortement inspirée de la paléontologie et de la biologie. Elle autorise effectivement à se prononcer sur l'existence de phénomènes de divergence ou de convergence. Elle permet aussi de reconnaître des cas d'homologies qui, contrairement aux homoplasies, sont des similitudes attribuables à l'origine commune de groupes culturels distincts. Il est ensuite possible de construire des arbres phylétiques

qui, comme pour les espèces, retracent les rapports de filiation entre différentes civilisations (Schneider, 1977; Gallay, 1986 : 65, 107, 115).

2.2.3 - Les applications possibles en ethnomusicologie

L'histoire culturelle et l'ensemble des notions qui y sont associées trouvent un écho dans certaines approches musicologiques comme celle d'Hornbostel et de Sachs (Nettl, 1958 : 530; Merriam, 1964 : 288-290; Hornbostel et Sachs, 1992; Widdess, 1992). Les concepts de normes et de spécificité culturelles apparaissent aussi dans les propos d'André Schaeffner. Pour lui,

"C'est ainsi que dans le cas précis du conflit entre diffusion et évolution, la musicologie comparée n'a pas à ruiner l'une ou l'autre de ces deux positions; [...] elle devra tenir compte que certains traits obéissent à des "lois" et que d'autres proviennent d'"actions particulières", plus ou moins déterminables historiquement" (1994 : 351).

Les thèmes du changement et des contacts culturels sont également repris dans des ouvrages qui traitent des bases théoriques de l'ethnomusicologie (Nettl, 1958, 1982; Merriam, 1964 : 276-319; Kaemmer, 1993 : 170-204). Dans le cadre de cette discipline, l'histoire culturelle permet d'aborder deux principaux sujets: l'histoire de la musique et des instruments.

2.2.3.1 - L'histoire de la musique

Pour les partisans de la musicologie historique, deux questions peuvent être soulevées: celle des origines et celle du changement. Trois principaux phénomènes peuvent être impliqués dans les origines de l'art des sons: une coïncidence, une évolution tendant vers la complexité ou un besoin lié à d'autres activités. En ce qui concerne le changement, les pratiques musicales peuvent être abordées du point de vue de leur évolution, de leur répartition géographique ou de leur distribution statistique (Nettl, 1958 : 520-522, 527-531). L'approche géographique se rattache à l'histoire culturelle par l'étude des migrations et des contacts entre différentes cultures.

Ceci est aussi visible dans l'emploi de concepts comme celui d'aire musicale, espace caractérisé par l'homogénéité des comportements qui se rapportent à l'art sonore. Il est alors possible d'identifier des traditions musicales qui sont transmises comme telles ou qui subissent des modifications. De la même façon, ces changements peuvent se produire par innovation, sélection, emprunt ou dérive et donner lieu à des phénomènes de divergence ou de convergence (*Ibid.*; Merriam, 1964 : 277-302; Nettl, 1982; Widdess, 1992 : 219-220). Via l'histoire culturelle, ces notions constituent donc des liens épistémologiques entre l'archéologie et l'ethnomusicologie.

L'étude de la musique des sociétés traditionnelles autorise à discerner d'autres manifestations du changement par l'approche du dynamisme culturel (Merriam, 1964 : 303-319). Ici le concept central est celui d'acculturation, défini comme "[...] those phenomena which result when groups of

individuals having different cultures come into first-hand contact, with subsequent changes in the original cultural patterns of either or both groups" (Redfield *et al.*, 1936 : 149). Il peut se traduire par des cas de syncrétisme, où certains éléments de plusieurs cultures sont mélangés, ou d'assimilation, les caractéristiques de groupes en contact tendant à devenir similaires. Ces situations peuvent résulter de phénomènes de diffusion et avoir des implications historiques (Kroeber, 1948 : 425-428; Nettl, 1958 : 524; Merriam, 1964 : 303, 314; Kaemmer, 1993 : 189). Toutefois, la notion d'acculturation a essentiellement été utilisée dans des travaux portant sur des sociétés contemporaines.

2.2.3.2 - L'histoire des instruments

L'histoire culturelle peut également se révéler pertinente pour reconstituer celle des instruments de musique et des pratiques liées à ces artefacts (Fagan, 1961; Widdess, 1992 : 220). Pour John E. Kaemmer,

"Diffusion is particularly significant in relation to musical instruments. They diffuse [...] either as the instruments themselves are taken from one area to another, or as people migrate from one place to another and take with them the knowledge of how to construct the musical instruments of their cultural heritage" (1993 : 192).

Une telle approche implique également une considération des données archéologiques. Selon Alan P. Merriam, elle s'applique dans trois principaux cas de figure,

"[...] the first of which is the reconstruction of the history of music and music instruments through the utilization of various historic and archaeological techniques [...]. Second is the use of [...] instruments as an adjunct to other kinds of investigations, and third is the role of [...] instruments which, in given situations such as the archaeological, may point toward hypotheses which can be corroborated by additional information [...]. The question is whether [...] instruments in themselves present us with a unique method for the reconstruction of culture history. The answer is that music does seem to offer one extremely precise way of reconstructing contacts between peoples [...]" (1964 : 296-297).

Cette optique permet donc de voir dans les instruments un lien concret entre l'ethnomusicologie et l'archéologie. En outre, l'étude de ces objets semble constituer un moyen d'établir l'existence de relations entre différents groupes culturels.

2.2.4 - La pertinence de l'approche quant à l'objet d'étude

Le cadre conceptuel de l'histoire culturelle paraît donc approprié pour évaluer l'homogénéité et la diversité des pratiques musicales dans l'espace et dans le temps. Ceci dit, il faut reconnaître que ce courant de pensée a essuyé des critiques acerbes, notamment de la part des archéologues processualistes (Flannery, 1967). L'une d'entre elles réside dans le fait que l'histoire culturelle ne peut prétendre donner une explication du changement. Dans le cas présent, il s'agira surtout de

l'identifier par comparaison et, si possible, d'en mettre en évidence les modalités. Les questions posées sont donc plutôt de l'ordre du "comment ... ?" que du "pourquoi ... ?".

Par ailleurs, sélectionner certains traits, en l'occurrence des instruments de musique, afin de représenter des ensembles culturels homogènes, peut paraître illusoire (Gallay, 1986 : 69). Or ici, l'appartenance d'un artefact à telle ou telle culture reposera sur les preuves tangibles qu'apporte la totalité des données réunies, en particulier celles qui touchent aux contextes archéologiques. En conscience de l'orientation et des limites de cette recherche, il semble maintenant logique d'en présenter la méthodologie.

2.3 - La méthodologie adoptée

Mettre au point la méthode d'une investigation qui tente d'établir des liens entre deux disciplines aussi différentes que l'archéologie et la musicologie n'est pas chose facile. Selon Kaemmer,

"[...] scientific method in research [...] is viewed in two different ways. One view maintains that scientists should restrict their efforts to those problems that are amenable to a suitably rigorous method. If a question poses severe methodological difficulties, it should be ignored in favor of questions where the methodological problems can be more satisfactorily solved. The other view maintains that some questions are very important, and they should be approached scientifically even though the problems of method are difficult. Rigorous use of what methods are available and relentless search for better methods constitute a form of challenge" (1993 : 18).

Le point de vue adopté ici est évidemment le second. De plus, si l'archéomusicologie est un champ d'étude relativement nouveau, Dale A. Olsen a pu en dégager les principales implications méthodologiques (1990 : 175-177). Dans ce domaine, la production de connaissances repose sur l'articulation adéquate de quatre principaux types de source: archéologique, musicologique, historique et ethnologique (*Ibid.*; Widdess, 1992 : 219). Elle suppose également le respect des règles propres à chacune des disciplines auxquelles ces données se rapportent.

2.3.1 - Les données archéologiques

Deux sortes de vestige du passé ont été distingués: les instruments de musique et leurs représentations dans les documents iconographiques. Le traitement de ces données consiste d'abord à en effectuer un échantillonnage. Ensuite, leur approche comparative doit permettre d'apporter des éléments de réponse aux questions posées.

2.3.1.1 - L'échantillonnage

Cette procédure correspond à une sélection parmi l'ensemble des informations existantes. Elle vise à produire des inférences relatives à une population d'individus qui, dans l'absolu, demeure inconnue. Elle doit être effectuée en vue d'atteindre des degrés d'exhaustivité et de représentativité satisfaisants. Elle nécessite également la conscience d'éventuels biais liés à la procédure elle-même ou à la nature des données. Ces dernières peuvent ensuite subir différentes épreuves statistiques (Ashmore et Sharer, 1996 : 70-72; Drennan, 1996 : 80-89; Shennan, 1997 : 361).

2.3.1.1.1 - Les instruments

Le corpus de cette recherche comprend 1023 instruments répartis en deux ensembles: archéologique et muséologique (Tableau II.I, p. 35). Le premier se compose de 788 pièces individualisées et 84 lots⁸ qui ont fait l'objet d'études archéologiques rigoureuses. Les données concernant les matières premières, les variétés typologiques, les contextes de découverte ainsi que les distributions chronologique et spatiale de ces artefacts sont assez précises. Le second ensemble inclut 235 pièces individualisées appartenant à des collections de musées⁹. Les informations sur leur provenance et leur datation sont moins nombreuses et moins fiables. Néanmoins, il s'agit généralement d'instruments complets dont les caractéristiques physiques ont pu être relativement bien cernées. Ces deux catégories n'offrant pas les mêmes possibilités en matière d'inférence, elles seront présentées et traitées séparément par la suite.

Les artefacts archéologiques ont essentiellement été recensés dans la littérature. Quelques uns d'entre eux (20) appartiennent aussi à des collections muséologiques et ont pu être directement examinés par l'auteur. Par ailleurs, selon la qualité des données réunies, ce sous-échantillon peut être divisé en trois ensembles. Le premier comprend 476 pièces individualisées (Tableau II.II, p. 35) dont la plupart des caractéristiques sont connues et qui ont suscité la rédaction de fiches d'analyse préliminaire. Le deuxième en inclut 312 autres qui n'ont pas été intégrées à ce fichier, les informations concernant leur morphologie, leur fabrication et leur décoration n'étant pas suffisamment détaillées (Tableau II.III, p. 36). Le dernier rassemble des objets qui ont dû être regroupés en 84 lots (Tableau II.IV, p. 36), et ceci pour deux principales raisons: soit leur nombre est inconnu, soit il est trop important pour être pris en compte¹⁰. En outre, les caractéristiques précises de ces instruments sont méconnues.

Tableau II.I: Distribution des instruments individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	10	1	11	44	16	5	65	11	3	0	14	90
Basses Terres mayas	0	9	8	1	18	25	113	32	170	25	48	11	84	272
Périphérie sud	0	0	1	0	1	0	2	1	3	1	0	0	1	5
Huasteca	0	1	2	0	3	0	0	0	0	6	0	8	14	17
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	3	2	17	22	4	1	4	9	31
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	8	0	8	18	9	9	36	7	1	10	18	62
Centre du Mexique	19	15	3	24	61	42	15	12	69	7	123	46	176	306
Occident	0	6	23	21	50	12	3	1	16	45	12	6	63	129
Oaxaca	1	8	2	0	11	2	1	4	7	0	60	12	72	90
Guerrero	0	2	1	1	4	0	0	1	1	0	2	14	16	21
Total	20	41	58	48	167	146	161	82	389	106	250	111	467	1023

Tableau II.II: Distribution des instruments archéologiques individualisés et fichés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	6	1	7	25	14	4	43	11	3	0	14	64
Basses Terres mayas	0	5	7	1	13	7	48	3	58	23	31	6	60	131
Périphérie sud	0	0	1	0	1	0	2	1	3	1	0	0	1	5
Huasteca	0	1	2	0	3	0	0	0	0	6	0	2	8	11
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	11	1	0	12	7	0	0	7	20
Centre du Mexique	19	13	3	3	38	7	7	0	14	4	54	18	76	128
Occident	0	6	6	7	19	2	3	0	5	23	3	4	30	54
Oaxaca	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	59	0	59	61
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Total	19	25	27	12	83	53	75	9	137	75	151	30	256	476

Tableau II.III: Distribution des instruments archéologiques individualisés non fichés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	3	0	3	19	0	0	19	0	0	0	0	22
Basses Terres mayas	0	4	1	0	5	16	57	11	84	2	17	0	19	108
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	7	0	7	5	5	6	16	0	1	10	11	34
Centre du Mexique	0	2	0	10	12	35	8	6	49	3	8	0	11	72
Occident	0	0	16	9	25	7	0	1	8	22	7	0	29	62
Oaxaca	1	8	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Total	1	15	28	19	63	82	70	24	176	27	34	12	73	312

Tableau II.IV: Distribution des lots d'instruments archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	3	0	0	3	1	0	0	1	5
Basses Terres mayas	0	3	0	0	3	0	6	0	6	0	2	0	2	11
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	1	0	1	2	1	0	3	2	0	0	2	6
Centre du Veracruz	0	0	2	0	2	2	2	0	4	0	0	0	0	6
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	1	3	4	2	0	0	2	6
Centre du Mexique	1	3	0	0	4	2	0	4	6	2	12	7	21	31
Occident	0	0	3	0	3	1	1	0	2	3	0	2	5	10
Oaxaca	0	0	1	0	1	2	2	0	4	0	4	0	4	9
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	6	8	0	15	12	13	7	32	10	18	9	37	84

Sans trop interpréter le sens des distributions de ces trois ensembles, certains phénomènes concernant les données réunies peuvent être remarqués. Tout d'abord, du point de vue chronologique, une minorité d'artefacts individualisés (13.5 %) et de lots (16) n'ont pu être situés dans les subdivisions des trois grandes périodes distinguées. Par ailleurs, le Formatif (18.5 % des pièces individualisées) est sous-représenté par rapport au Classique (39.7 %) et au Postclassique (41.8 %). Certaines disparités se manifestent aussi dans l'espace, la périphérie sud et le Guerrero étant peu documentés alors que les instruments des Basses Terres mayas (30.3 %) et du centre du Mexique (25.4 %) tendent à dominer. Ces problèmes de représentativité doivent donc être pris en compte parmi les possibles facteurs de biais statistiques.

La majorité des instruments muséologiques (82.6 %) ont été directement analysés par l'auteur. Les autres ont été relevés dans la littérature musicologique et dans les catalogues de musées (Tableau II.V, p. 38). Leur regroupement dans un sous-échantillon spécifique s'avère justifié puisqu'à la différence des pièces archéologiques, la plupart de ces objets (57.4 %) n'ont pu être précisément situés sur l'axe du temps. En outre, les problèmes de représentativité constatés pour les artefacts archéologiques tendent à s'accroître dans cet ensemble. En effet, les instruments du centre du Mexique (45.1 %) et des Basses Terres mayas (14.0 %) dominent. De la même façon, le Formatif (8.9 %) est moins documenté que le Classique (32.3 %) et le Postclassique (58.7 %). En ce qui touche aux questions de distribution, le potentiel d'inférences de ce sous-échantillon est donc relativement faible.

2.3.1.1.2 - Les éléments iconographiques

Cet échantillon comprend 196 pièces ou oeuvres qui représentent des instruments de musique¹¹ (Tableau II.VI, p. 38). Là aussi, les différences observables dans la nature et la qualité de ces données amènent à distinguer deux ensembles archéologique et muséologique. En outre, il faut dire d'emblée que ce genre d'information n'a pu être obtenu pour certaines régions comme la périphérie sud, le Guerrero et la Huasteca.

Les représentations archéologiques regroupent 69 figurines, 3 récipients, 16 sculptures et 35 fresques inventoriés dans la littérature. Pour une minorité d'entre elles (15.4 %), un placement chronologique précis n'a pu être établi. Leur répartition est caractérisée par d'importants contrastes (Tableau II.VII, p. 39). En effet, aucune n'a pu être recensée pour le Formatif. La couverture des deux autres périodes est elle-même inégale puisque les éléments retenus pour le Classique sont quasiment deux fois plus nombreux (64.2 %) que pour le Postclassique (35.8 %). Il en va de même sur le plan géographique, le centre du Mexique (78.9 %) et les Basses Terres mayas (14.6 %) restant les régions les mieux documentées. Si ce sous-échantillon est relativement bien circonscrit dans l'espace et dans le temps, il montre donc de lourds problèmes de représentativité.

Tableau II.V: Distribution des instruments muséologiques individualisés et fichés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	0	2	1	3	0	0	0	0	4
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	2	8	18	28	0	0	5	5	33
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	3	2	16	21	4	1	4	9	30
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	2	3	3	8	0	0	0	0	8
Centre du Mexique	0	0	0	11	11	0	0	6	6	0	61	28	89	106
Occident	0	0	1	5	6	3	0	0	3	0	2	2	4	13
Oaxaca	0	0	0	0	0	1	1	4	6	0	1	12	13	19
Guerrero	0	1	1	1	3	0	0	1	1	0	0	14	14	18
Total	0	1	3	17	21	11	16	49	76	4	65	69	138	235

Tableau II.VI: Distribution des éléments iconographiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	2	23	3	28	0	3	1	4	32
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	4	0	0	0	4	56	0	1	57	0	25	24	49	110
Occident	0	0	41	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	41
Oaxaca	0	0	0	0	0	3	1	0	4	0	0	3	3	7
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	4	0	41	0	45	61	28	5	94	1	28	28	57	196

Tableau II.VII: Distribution des éléments iconographiques archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	15	0	16	0	2	0	2	18
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	56	0	0	56	0	22	19	41	97
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	3	1	0	4	0	0	0	0	4
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	60	19	0	79	1	24	19	44	123

Les représentations muséologiques incluent 54 figurines, 8 récipients, 4 sculptures et 7 codex. La plupart d'entre elles (58) ont été relevées dans la littérature archéologique. Néanmoins, l'absence de données relatives à leur contexte de découverte contraint à les traiter comme des pièces de musée. Les sept codex précolombiens ont été publiés dans des études qui traitent essentiellement de l'écriture mésoaméricaine. Ils ont été considérés comme des documents épigraphiques. Le reste comprend des figurines directement examinées par l'auteur (5) ou recensées dans la littérature musicologique (3).

Contrairement aux instruments muséologiques, la majorité de ces éléments (59) ont pu être chronologiquement situés de façon précise. Ceci dit, leur distribution témoigne aussi de différences marquées puisque 41 d'entre eux proviennent de l'Occident et peuvent être datés du Formatif récent (Tableau II.VIII, p. 40). Les autres se répartissent entre les régions mayas (15), le centre du Mexique (13), Oaxaca (3) et le Sud du Veracruz (1).

Si ces déséquilibres sont importants, ils tendent à compenser ceux qu'expriment les éléments archéologiques. De plus, ces deux ensembles comprennent des représentations dont la répartition est assez bien cernée. Il faut toutefois reconnaître une différence dans l'accessibilité des informations concernant chaque sous-échantillon.

Tableau II.VIII: Distribution des éléments iconographiques muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	8	3	12	0	1	1	2	14
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	4	0	0	0	4	0	0	1	1	0	3	5	8	13
Occident	0	0	41	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	41
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	4	0	41	0	45	1	9	5	15	0	4	9	13	73

2.3.1.1.3 - Les facteurs de biais et leur influence en matière d'inférence

Ces différents échantillons sont marqués par des biais dont le plus important est sans doute l'inégalité de la couverture spatiale et temporelle de l'aire mésoaméricaine. En effet, le Formatif et des régions comme le Guerrero, la Huasteca ou la périphérie sud sont régulièrement sous-représentés. Inversement, les autres périodes, le centre du Mexique, les Basses Terres mayas et l'Occident sont mieux documentés. Un autre problème réside dans l'imprécision du placement chronologique de certaines pièces. Particulièrement épineux en ce qui concerne les instruments muséologiques, il tend à s'accroître pour le centre du Mexique et l'Occident ainsi que pour le Formatif et le Postclassique.

Ces biais ont un impact qui peut être minimisé par la prise en compte de leur origine. Certains de leurs facteurs peuvent être qualifiés d'externes, au sens où ils dépendent de la nature des données primaires. L'accessibilité de ces informations peut être considérée comme un de ces facteurs. Elle tend effectivement à varier en fonction de l'importance et la qualité des recherches menées sur chaque région ou période. Il est donc peu étonnant, par exemple, que les effectifs des instruments du centre du Mexique ou des Basses Terres mayas soient plus importants.

L'état de conservation des instruments, qui joue sur la possibilité de les identifier comme tels, peut aussi être vu comme un facteur de biais externe. Il constitue d'ailleurs un des critères de leur appartenance à des collections muséologiques, qui sont principalement destinées à être présentées au grand public. Il peut aussi impliquer la prédominance, parmi les pièces archéologiques, de celles dont les caractéristiques sont plus favorables à la conservation. Il en va inversement des instruments réalisés dans des matériaux périssables. En outre, certains contextes de découverte, comme les sépultures ou les offrandes, peuvent être plus propices à la préservation de ces objets que d'autres, comme les dépotoirs.

Le principal facteur de biais interne est lié à la procédure d'échantillonnage adoptée. Afin de donner une perspective la plus complète possible du sujet, cette sélection s'est voulue systématique et exhaustive (Shennan, 1997 : 380-382). La plupart des éléments dont la provenance et la datation ont pu être déterminées de façon relativement précise ont été retenus. Ce degré de précision a été fixé à la possibilité d'établir la distribution des instruments et des documents iconographiques dans les dix régions et les trois grandes périodes distinguées.

En l'occurrence, ce choix s'est soldé par des problèmes de représentativité. Les effectifs des pièces provenant des Basses Terres mayas ou du centre du Mexique tendent à dominer dans chaque sous-échantillon. Le Formatif est moins représenté que le Classique ou le Postclassique. L'importance de ces difficultés a néanmoins pu être minimisée par des opérations de regroupements en lots. Par ailleurs, la sélection des vestiges considérés s'est révélée plus stricte pour les régions et les époques les mieux documentées. L'influence de l'accessibilité, de la nature et de l'échantillonnage des données primaires peut aussi se traduire par l'existence de certaines différences, notamment dans la répartition des types d'instrument. Ces données seront donc soumises à un examen critique portant sur leur représentativité.

Il faut aussi reconnaître que certains sous-échantillons se distinguent par la précision des informations réunies sur les éléments qu'ils comprennent. En matière de placement chronologique, ces écarts sont particulièrement frappants entre les instruments archéologiques et muséologiques. Les premiers ont un potentiel d'inférence plus élevé que les seconds en terme de distribution. Les artefacts archéologiques non fichés ne peuvent faire l'objet d'analyses technologiques, morphologiques et stylistiques approfondies. Enfin, si les lots autorisent certains calculs statistiques, leur nature et leurs effectifs rendent ces opérations peu pertinentes.

En ce qui concerne les éléments iconographiques, les différences entre les sous-échantillons archéologiques et muséologiques sont moins marquées. Tous deux semblent avoir un potentiel d'inférence satisfaisant en matière de distribution. De la même façon, ils peuvent aussi contribuer aux analyses portant sur les caractéristiques des instruments, à l'exception des contextes

archéologiques. La considération de ces représentations se révèle aussi extrêmement utile à la compréhension de l'utilisation de ces objets.

Les catégories distinguées partagent donc certains problèmes de représentativité qui paraissent pouvoir être surmontés par un examen critique des données réunies. D'un autre côté, elles diffèrent par leur potentiel d'inférence. De manière générale, un poids plus important sera accordé aux réflexions produites à partir d'un nombre significatif de vestiges archéologiques. L'intérêt des données muséologiques réside essentiellement dans l'ouverture de nouvelles pistes de recherche et dans l'éventuelle corroboration de phénomènes que suggèrent les éléments archéologiques.

2.3.1.2 - L'approche comparative

L'évaluation de l'homogénéité, de la diversité et de la continuité des pratiques liées aux instruments de Mésoamérique précolombienne nécessite l'adoption d'une démarche comparative. Essentiellement développée dans le cadre conceptuel de l'histoire culturelle, cette approche a d'ailleurs été appliquée à la question des instruments de musique par le passé. Elle implique des choix méthodologiques qui portent sur deux principaux points: les attributs et les techniques retenus à des fins comparatives.

2.3.1.2.1 - Les attributs

L'étude des traits culturels retenus, en l'occurrence les instruments de musique et leurs représentations iconographiques, requiert d'abord l'établissement des critères qui la rendent possible. Ensuite, il faut précisément cerner ce qui peut être comparé dans un premier temps, à savoir les caractéristiques de ces différents éléments.

Une dizaine de critères (nombre, fréquence, distribution, degré de similarité, exhaustivité, redondance, nature, caractère essentiel des traits en question, nombre d'alternatives possibles et relations locales) doivent être observés (Tolstoy, 1966; Tekiner, 1974 : 20-24). Ils ont essentiellement été déterminés pour mettre en évidence des phénomènes de diffusion qui dépassent les frontières d'aires culturelles distinctes. Leur considération se révèle néanmoins pertinente dans le cadre d'une recherche de moindre envergure géographique.

Certains de ces critères, comme le nombre et la fréquence des traits pris en compte, ont un aspect principalement quantitatif. Il en va de même du nombre d'alternatives possibles pour chacun d'entre eux. D'autres, comme la nature de ces traits et les relations locales dont ils peuvent indiquer l'existence, prennent une dimension plus qualitative. Enfin, la convergence de l'ensemble de ces observations doit permettre de dégager certaines hypothèses quant aux éventuelles similitudes constatées.

Les attributs des artefacts peuvent être conçus comme leurs différentes caractéristiques observables et isolables. Ils trouvent essentiellement leur utilité dans la classification de ces objets. Trois catégories d'attributs sont habituellement distinguées: technologique, morphologique et stylistique (Ashmore et Sharer, 1996 : 107). Afin de donner une vision globale des instruments, il importe également de prendre en compte leur identité administrative, leur état de conservation et leur provenance.

Ici seront essentiellement définies les variables liées à ces différents aspects. Les modalités qu'elles prennent sont si nombreuses et variées qu'il est préférable de les présenter dans la codification correspondante (Voir annexe, pp. 242-272). Les propriétés sonores des instruments, principalement liées à leur fonction, seront traitées dans la section qui se rapporte à l'analyse des techniques musicales, jugée plus appropriée.

Si l'identité administrative des artefacts ne peut donner lieu à des comparaisons pertinentes sur le plan culturel, il peut être utile au lecteur de savoir ce qui est entendu par ce terme. Cette identité est attribuée lors d'opérations de catalogage nécessaires à la constitution de toute collection archéologique ou muséologique. Ici, chaque instrument s'est donc vu affecter un numéro distinctif. La plupart de ceux qui ont été inventoriés possèdent aussi une identité propre aux collections auxquels ils appartiennent. Il s'agit généralement d'un numéro auxquelles des lettres peuvent être adjointes.

Ces coordonnées ont été prises en compte afin de préciser les références à tel ou tel objet et de faciliter les études ultérieures portant sur les mêmes instruments. Les pièces non fichées ayant été recensées dans la littérature archéologique, aucune identité spécifique ne leur a été attribuée. Les données qui s'y rapportent sont néanmoins accessibles par des références bibliographiques.

De la même façon, l'état de conservation des instruments ne peut susciter des comparaisons permettant d'apporter des réponses au questionnement initial de cette investigation. Il constitue cependant un des facteurs de biais de l'échantillonnage effectué. Il a pu être pris en considération pour l'ensemble des pièces individualisées. En ce qui concerne les objets regroupés en lots, les informations relatives à leur conservation sont aussi rares que celles qui portent sur leur nombre.

Ensuite, une attention particulière a été portée à la provenance des instruments. Différentes caractéristiques en ont été déduites. Parmi elles, l'appartenance à des collections archéologiques ou muséologiques a suscité la distinction de deux principaux sous-échantillons. Bien qu'elle soit peu pertinente quant à la problématique de cette recherche, elle exerce une influence sur la nature et la fiabilité des données réunies.

La provenance des instruments autorise également à établir leur répartition spatiale et temporelle. Cette distribution est un des principaux éléments qui permettent d'estimer la continuité des pratiques correspondantes. L'origine géographique de ces objets est généralement un site archéologique particulier. Leur placement chronologique consiste à leur assigner une des subdivisions des périodes distinguées.

Un autre aspect de la provenance des artefacts est leur contexte archéologique, qui correspond à une évaluation de leur environnement lors de leur découverte. Il peut se révéler particulièrement informatif sur les comportements liés à l'acquisition, la fabrication, l'utilisation et la déposition de ces objets. Ici, deux éléments contextuels ont été considérés: les associations des instruments et la nature des structures dans lesquelles ils apparaissent.

Ces structures peuvent être définies comme des restes humains non portatifs qui ne peuvent être découverts sans être altérés. Elles sont assez variables (sépultures¹², caches, puits d'entrepôt, entre autres). Les associations désignent l'ensemble des artefacts découverts dans le même contexte (Ashmore et Sharer, 1996 : 55-69, 234-235). Deux principales caractéristiques des objets associés aux instruments ont été retenues: leur nombre et leur diversité¹³. Les caractéristiques relatives à la provenance des instruments peuvent aussi permettre de leur attribuer une appartenance culturelle particulière.

La technologie renvoie aux matières premières et aux techniques employées dans la fabrication d'un artefact (*Ibid.* : 107, 234). Ces attributs peuvent exprimer des choix culturels spécifiques et sont donc également pertinents à titre comparatif. Ils ont pu être déterminés pour les pièces fichées. En ce qui concerne les pièces non fichées, seules leurs matières premières ont pu être documentées.

La morphologie correspond à la forme générale, à certains caractères particuliers et aux dimensions des artefacts. La catégorie organologique d'un instrument dépend pour beaucoup de sa forme. Ces notions ont des implications méthodologiques particulières, tant du point de vue musicologique qu'archéologique. Les considérations relatives à cet attribut seront donc développées plus loin. Pour l'instant, il suffit de mentionner que la forme générale de l'ensemble des pièces prises en compte a pu être identifiée.

Leurs caractères morphologiques particuliers incluent le nombre de leurs chambres de résonance et de leurs orifices. Une attention a aussi été portée à la forme des premières ainsi qu'à la fonction des seconds. Les dimensions retenues à des fins comparatives sont la longueur, la largeur, la hauteur, l'épaisseur et le diamètre des instruments. Là encore, selon les cas, elles sont plus ou moins adaptées aux différentes catégories organologiques. La largeur des orifices, le diamètre

interne et la longueur des chambres de résonances ont également été pris en considération. Seules les pièces fichées ont pu être étudiées sous cet angle.

La stylistique se rapporte principalement à la décoration et aux méthodes utilisées pour la réaliser (*Ibid.*). En ce qui touche à l'ornementation elle-même, deux principaux attributs ont été distingués: le motif représenté et la couleur utilisée. Les techniques décoratives et les couleurs ont essentiellement été documentées pour les pièces fichées. L'analyse des motifs porte sur l'ensemble des objets individualisés.

La plupart des caractéristiques retenues pour les instruments ont été prises en compte dans l'étude de leurs représentations et ne seront donc pas redéfinies ici. Ceci dit, il faut reconnaître que l'analyse des éléments iconographiques n'apporte pas forcément le même genre d'information. Certains de leurs attributs, comme leur forme, leurs matières premières et leurs dimensions, offrent peu de renseignements sur la question de la musique elle-même. D'un autre côté, l'état de conservation de ces pièces et de ces œuvres joue sur la précision des données réunies.

Ces aspects ont pu être documentés pour les deux sous-échantillons distingués. Si l'identité administrative des éléments muséologiques est documentée (Voir base de données en annexe, pp. 273-348), les références aux éléments archéologiques sont essentiellement de nature bibliographique.

Parmi les caractéristiques relatives à la provenance de ces représentations, leur localisation géographique et leur placement chronologique contribuent à l'établissement de la distribution des instruments. La pertinence de leurs contextes archéologiques sur le thème de la musique dépend pour beaucoup de leur nature. Elle peut être jugée relativement similaire à celle des instruments dans le cas des reproductions de ces artefacts. Dans celui des fresques et des stèles, les liens entre les structures dans lesquelles elles apparaissent et la musique varient avec l'importance que prend l'art sonore dans ces œuvres. Notons que le contexte de découverte des éléments muséologiques est généralement inconnu.

La stylistique des documents iconographiques constitue la principale raison de les prendre en considération. Elle apporte effectivement de précieuses informations sur de nombreux sujets. Du point de vue formel, elle permet parfois d'établir la provenance de figurines, de vases et de sculptures appartenant à des collections muséales avec un certain degré de certitude.

Dans certaines limites, la similitude de ces pièces avec certains exemples archéologiques autorise également à leur attribuer une datation. Le contenu de ces représentations peut aussi donner des éléments de réponses à des questions touchant aux matières premières, à la forme et aux

dimensions des instruments ainsi qu'aux motifs qui les décorent. Enfin, il peut fournir des renseignements sur les techniques sonores et sur le contexte des pratiques liées aux instruments.

Les différentes facettes des artefacts et des documents iconographiques sélectionnés permettent donc d'accéder à des informations nombreuses et diverses sur la musique de Mésoamérique précolombienne. Ces deux ensembles de données doivent d'ailleurs être confrontés pour acquérir une connaissance globale de la question et un regard critique sur le contenu des représentations retenues.

Par ailleurs, la comparaison de certaines caractéristiques se révèle plus ou moins pertinente vis-à-vis de l'objectif de cette recherche. L'apport de chaque sous-échantillon sur ces différents points n'est pas forcément le même. Les effectifs exacts des pièces et des lots qui permettent d'aborder chacun de ces aspects seront donc précisés dans les sections appropriées. Il est maintenant nécessaire de se pencher sur les techniques qui rendent ces comparaisons possibles.

2.3.1.2.2 - Les techniques de comparaison

Les techniques adoptées dans cette approche revêtent surtout un aspect quantitatif. Elles doivent donc être utilisées en conscience de l'existence des biais mentionnés précédemment. Suite à la procédure d'échantillonnage, le traitement des données recueillies implique d'abord une série d'épreuves statistiques descriptives. Il requiert également des tests d'hypothèses et des mesures d'association destinés à cerner les relations existant entre certaines variables. Les éventuelles similitudes et différences relevées doivent ensuite être appréciées grâce à des indicateurs spécifiques. L'analyse multivariée permet aussi de définir des types et des sous-ensembles d'instruments. Les formules employées dans les calculs correspondants sont présentées en annexe (p. 5).

Les statistiques peuvent être définies comme les caractéristiques d'un échantillon. Elles autorisent à savoir comment celui-ci se comporte en fonction des classifications adoptées (Shennan, 1997 : 48-49). L'obtention de ce type d'information est préalable à toute comparaison. Elle nécessite d'abord le calcul d'indicateurs élémentaires comme la moyenne, la variance et l'écart-type. La moyenne exprime la tendance centrale des valeurs que prennent les variables déterminées pour l'ensemble des unités de l'échantillon. La variance et l'écart type permettent d'évaluer la dispersion de ces valeurs par rapport à cette tendance.

Les pourcentages donnent une idée des proportions que représentent les effectifs des unités de l'échantillon pour chaque variable. Ils amènent à déduire d'autres indicateurs comme le mode, qui correspond à la valeur dont la fréquence est la plus haute (*Ibid.* : 34-47; Djindjian et Ducasse, 1987 : 255-258). Ces notions étant d'usage commun en sciences humaines, elles ne seront pas

détaillées de façon plus approfondie. En outre, malgré leur aspect descriptif, elles peuvent suggérer l'existence de relations pertinentes sur le plan comparatif.

Ces liens peuvent être mis en évidence grâce à des tests d'hypothèses comme le χ^2 . Cette épreuve permet de savoir si la différence entre les répartitions réelle et théorique des effectifs d'artefacts distingués selon les modalités de leurs caractéristiques est significative ou non. Afin de quantifier la force de ces éventuelles relations, il est possible de mesurer l'association de plusieurs variables grâce au ϕ , qui correspond au rapport du χ^2 à l'effectif total de l'échantillon. Le V de Cramer peut lui être substitué dans les cas plus complexes¹⁴ (Drennan, 1996 : 187-198; Shennan, 1997 : 83-92, 104-126). Ces coefficients montrent comment les valeurs de certains caractères dépendent de celles des autres.

La force du lien existant entre deux variables numériques peut être déterminée grâce au coefficient de corrélation linéaire. Ce dernier indique si une telle relation est positive ou négative (Shennan, 1997 : 127-150; Djindjian et Ducasse, 1987 : 263-265). Il peut se révéler particulièrement utile pour interpréter les diagrammes de dispersion de certains caractères comme les dimensions des instruments.

L'approche comparative adoptée réside également dans l'évaluation des similitudes et des différences existant entre les instruments d'un côté, et entre leurs représentations, de l'autre. Là aussi, plusieurs indicateurs au potentiel différent permettent d'y arriver. Le coefficient de Jaccard, par exemple, est le rapport du nombre de points communs entre deux individus à celui de leurs caractéristiques respectives. Contrairement au coefficient de similarité simple, il ne prend pas en compte les similitudes que constitue l'absence de tel ou tel attribut (Shennan, 1997 : 34-47).

Ces méthodes visent à comprendre les liens existant entre différents aspects des artefacts étudiés. Lorsque deux attributs sont systématiquement présents ou absents ensembles, leur relation est forte et positive. Ce cas de figure peut conduire à l'identification de types artefactuels, c'est-à-dire de catégories d'objets définies par l'association de plusieurs caractères morphologiques, technologiques ou stylistiques (Ashmore et Sharer, 1996 : 107-111; Leroi-Gourhan, 1997 : 1126-1127; Shennan, 1997 : 308-317).

La notion de type est particulièrement pertinente vis-à-vis des instruments de musique dont l'état de conservation, nécessaire à leur identification, permet d'observer de telles associations. Elle constitue également une des bases des classifications habituellement employées pour l'étude de ce genre d'objet. La plupart de ces schèmes classificatoires étant propres à l'analyse musicologique, la typologie des instruments utilisée sera présentée dans la section adéquate.

La hiérarchisation des critères que suscite l'analyse multivariée peut d'ailleurs être poussée un peu plus loin. Les concepts de "tool kit", de subassemblages et d'assemblages, qui correspondent à des regroupements basés sur la forme et la fonction de classes de vestiges archéologiques, en fournissent des illustrations (Thomas, 1989 : 167; Ashmore et Sharer, 1996 : 111). En ce qui concerne les instruments, il est possible d'appliquer le même principe en regroupant les types identifiés en sous-ensembles dont la composition est ensuite comparée. Ceci peut apporter un autre point de vue sur l'homogénéité, la continuité et la diversité des pratiques musicales dans l'espace et dans le temps.

Ces techniques sont destinées à apporter une relative solidité aux comparaisons effectuées. Néanmoins, il faut reconnaître que leur potentiel d'inférence respectif est assez variable. De plus, les occasions de les employer dépendent pour beaucoup de la quantité, de la qualité et de la nature des informations recueillies. Le traitement des données relatives aux instruments de Mésoamérique précolombienne et à leurs représentations peut ainsi rencontrer certaines limites¹⁵. Les questions d'échantillonnage, comme la définition des critères et des caractéristiques qui permettent ces comparaisons, n'en demeurent pas moins primordiales. Parallèlement, l'utilisation d'autres méthodes s'avère aussi essentielle.

2.3.2 - L'analyse musicologique

La musicologie fournit des outils méthodologiques qui peuvent apporter des éléments de réponse à l'interrogation initiale de cette recherche. L'organologie offre tout d'abord la possibilité de classer les instruments selon leur mode de vibration. Leurs autres propriétés sonores, comme les techniques employées pour en jouer, doivent aussi être clairement définies.

2.3.2.1 - L'organologie

Cette sous-discipline de la musicologie peut être conçue comme "the science of sound instruments [...] a multidisciplinary systematic network with three branches: classificatory, analytic and applied" (DeVale, 1990 : 4-5). Le système de catégorisation d'instruments que propose l'organologie actuelle est fondé sur les travaux d'Hornbostel et de Sachs (Hornbostel et Sachs, 1914; Sachs, 1940). Il opère des distinctions entre différentes "familles": les cordophones, les idiophones, les membranophones et les aérophones (Kaemmer, 1993 : 89-97; Olsen, 1998b : 29-32). Selon Geneviève Dournon,

"[...]chordophones consist of one or more strings stretched at the two extremities on a supporting structure or sound body [...]. Idiophones [...] are subdivided into seven modes of playing: concussion, striking, stamping, shaking, scraping, friction and plucking [...]. There is little difficulty in identifying the skin drums which constitute the membranophone category. The vibrating material, stretched over an opening [...] in the soundbox, may be set in vibration by percussion or by friction [...]. Aerophones are of two types [...]. For the first [...],

the vibrating air is not confined [...], for the second, the air is enclosed in a tubular vessel; its vibration is provoked by action of breath or wind. The way the air is made to vibrate allows us to define three main types of wind instruments: [...] for flutes, the flow of air is directed against an edge situated on the mouthhole or connected with it by means of an air duct [...]; for reeds instruments, the airstream is acting on a lamella, a free or beating reed [...] for horns and trumpets the airstream passes through the player's vibrating lips" (Dournon, 1992 : 254-260).

Force est de constater que ces notions, comme les termes employés dans leur définition, rejoignent celle de type. De plus, la classification organologique comprend certaines variétés d'instrument spécifiques aux cultures mésoaméricaines (*Ibid.* : 268, 272). Ces correspondances tendent à justifier l'utilisation de ce système. Il est toutefois nécessaire de restreindre l'éventail des catégories distinguées à celles dont l'existence est attestée par le matériel archéologique retenu. Une typologie des instruments de musique de Mésoamérique précolombienne peut ainsi être proposée (Figure 2.1, p. 49 et Figure 2.1a en annexe, p. 186). Les définitions précises de chaque variété sont présentées en annexe (pp. 1-4).

Figure 2.1: Typologie simplifiée des instruments de musique de Mésoamérique précolombienne.

Famille instrumentale	Type instrumental
- Idiophones	<ul style="list-style-type: none"> - "Tambour" à languettes - Carapace de tortue - Grelot - Hochet - Racleur - Sonnaïlle
- Membranophones	<ul style="list-style-type: none"> - Tambour simple - Tambour double
- Aérophones	<ul style="list-style-type: none"> - Sifflet - Flûte - Combinaison d'aérophones - Trompe - Conque - Aérophone à éléments annexes

Sans pour l'instant s'intéresser aux effectifs des objets appartenant à ces différentes catégories, cette typologie peut déjà susciter certaines remarques d'ordre qualitatif. En premier lieu, elle est basée sur trois principaux critères: le mode de production du son, la morphologie et la matière première des instruments. Si le premier exerce une influence à chaque niveau de distinction, les autres permettent essentiellement d'établir des divisions entre types et entre variétés.

Trois familles instrumentales sont représentées: les idiophones, les membranophones et les aérophones. Ayant suscité débats et oppositions, l'absence des cordophones semble transcrire une réalité¹⁶. Par ailleurs, l'existence de combinaisons d'aérophones met en évidence la nécessité d'adapter la classification organologique au matériel étudié.

Ces familles diffèrent par leur diversité interne et par l'importance que prennent les critères mentionnés dans les clivages effectués. Sur la base de leurs caractéristiques musicales, morphologiques et technologiques, il est possible de distinguer six types d'idiophone: le "tambour" à languettes¹⁷, la carapace de tortue, le grelot, le hochet, la sonnaille et le racleur (Figures 2.2-7, pp. 50-52). La subdivision des hochets en trois variétés (sphérique, à manche, figurine) est principalement liée à la forme de ces objets. Celle des deux sortes de racleur (baguette longue, mâchoire animale) se fonde surtout sur la matière première.

Figure 2.2: "Tambour" à languettes de Tlaxcala, Postclassique récent (Castañeda et Mendoza, 1990 : 9-10; Estrada, 2000 : 66). Échelle: 1/6.

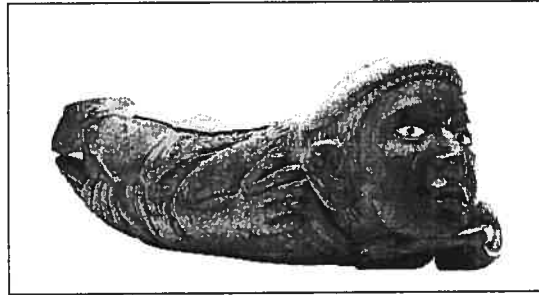


Figure 2.3: Carapace de tortue de Cerro de las Mesas, Formatif récent (Drucker, 1943a : 9; Coe, 1965 : 697). Échelle: 1/4.



Figure 2.4: Grelots de Chichen Itzá, Postclassique récent (Coggins et Shane III, 1989 : 119-124, fig. 132, 133, 139 et 143). Échelle: 1/2.

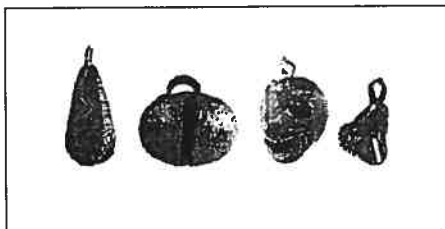


Figure 2.5: Hochet de Chupicuaro, Formatif récent (Porter, 1956 : 626-627, fig. 221). Échelle: 1/2.



Figure 2.6: Sonnaillles de Chiapa de Corzo, Formatif récent (Lee, 1969 : 178, fig.134). Échelle: 1/2.

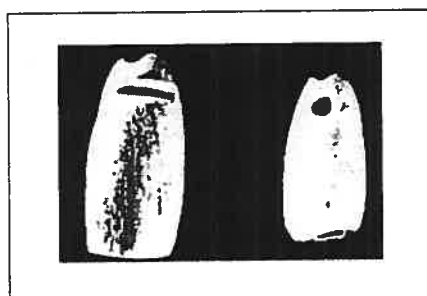
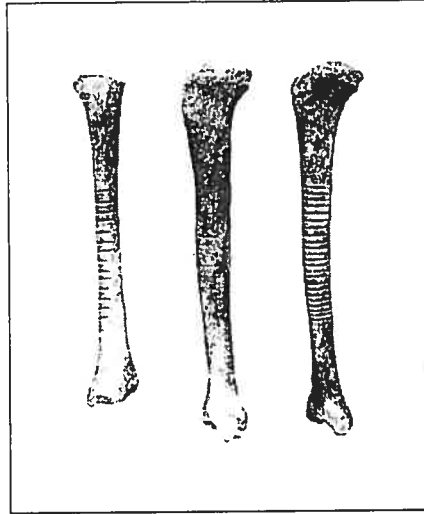


Figure 2.7: Racleurs de Zacápu, Postclassique (Lumholtz et Hrdlička, 1898 : pl.VII). Échelle: 1/7.



L'identification des membranophones repose sur leur allure générale tubulaire, l'ouverture de ce tube à chaque extrémité et la possibilité d'y fixer une membrane. Deux types, simple ou double, diffèrent par le nombre de leurs fûts (Figures 2.8 et 9, pp. 52-53). Six variétés de tambour simple peuvent être isolées selon leurs particularités morphologiques (cylindrique simple ou à pieds, en forme de "verre de lampe", de "verre à champagne", de "vase à piédestal" simple ou à anse¹⁸). Le critère de la forme de ces instruments est donc déterminant dans leur classification.

Figure 2.8: Tambour simple de Nebaj, Classique récent (Smith et Kidder, 1951 : fig. 83d). Échelle: 1/9.

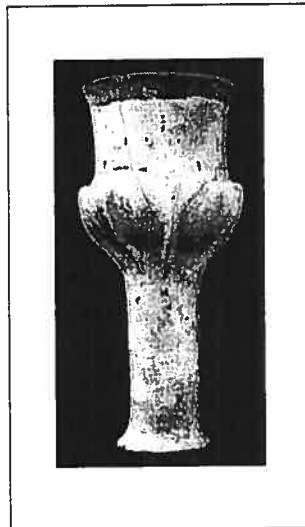
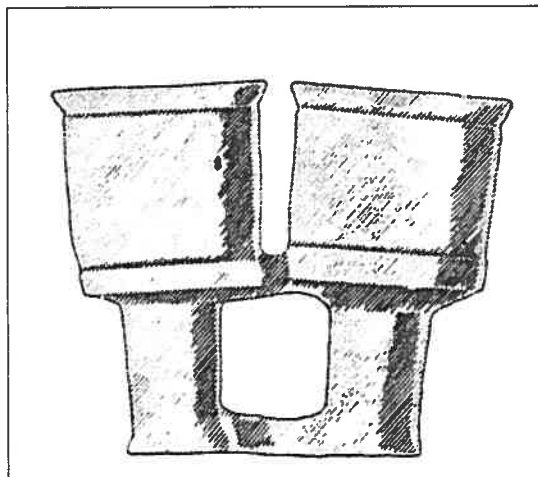


Figure 2.9: Tambour double de Lamanai, Postclassique ancien (Pendergast, 1982b : fig. 9c).
Échelle: 1/4.



L'importante variabilité des aérophones résulte essentiellement de la considération de techniques sonores et de critères morphologiques particuliers. Les méthodes de production du son permettent tout d'abord de séparer l'ensemble des sifflets, des flûtes (Figures 2.10 et 11, p. 54), des combinaisons et des aérophones à éléments annexes de celui des trompes et des conques (Figures 2.12 et 13, pp. 54-55). Ces deux derniers types diffèrent à la fois par leurs caractéristiques morphologiques et technologiques. En outre, les flûtes, contrairement aux sifflets, possèdent des orifices autorisant la personne qui les utilise à émettre plusieurs fréquences (Lee, 1969 : 66; Maioli, 1991 : 100, 128).

Les combinaisons d'instruments à vent (Figure 2.14, p. 55) correspondent pour la plupart à des associations de ces deux types. Il est donc préférable de les isoler. Les quatre variétés identifiées (sifflet simple à bec + sifflet à goitre, flûte tubulaire à bec latéral, flûte tubulaire à goitre ou flûte globulaire à bec) se distinguent essentiellement par leur forme. Ceci vaut pour les sifflets¹⁹ et pour les aérophones à éléments annexes (Figure 2.15, p. 55). Ces derniers se subdivisent en trois variétés (sifflet simple à bec, flûte globulaire simple à bec ou flûte tubulaire à embouchure latérale simple).

La diversité des aérophones de Mésoamérique précolombienne est surtout attribuable à celle des flûtes, type qui rassemble douze variétés. Elle est également due à l'introduction d'un critère particulier, à savoir leur forme générale (tubulaire ou globulaire), dans le processus de leur différenciation²⁰. Les autres divisions effectuées sont fondées sur la présence ou l'absence de caractères morphologiques (bec, axe de l'embouchure par rapport à l'instrument, nombre de chambres de résonance, goitre, piston et pavillon).

Figure 2.10: Sifflet de Chalcatzingo, Formatif moyen (Grove, 1987 : 277, fig.16.6b). Échelle: 1/1.

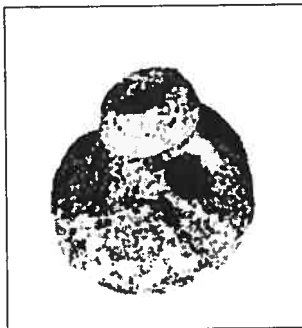


Figure 2.11: Flûte de Teotenango, Postclassique (Piña Chán, 1975 : 325, ph. 1). Échelle: 1/3.

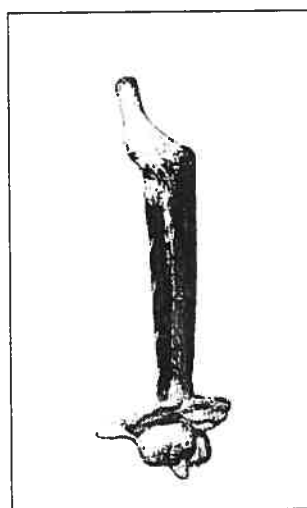


Figure 2.12: Conque de Monte Albán, Postclassique récent (Caso, 1969 : 44, pl. III). Échelle: 1/5.

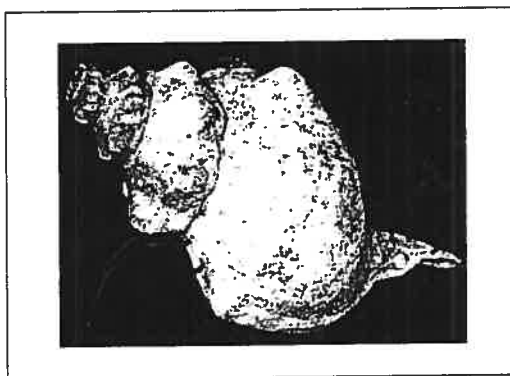


Figure 2.13: Trompe de Teotihuacán, Classique ancien (Séjourné, 1966b : 206, 230, fig. 120, pl. 106; Martí, 1968 : 82). Échelle: 1/5.



Figure 2.14: Sifflet à bec - flûte tubulaire à goitre de San Augustin Acasaguastlán, Classique récent (Smith, 1954 : 31, 36, fig. 3p). Échelle: 1/3.

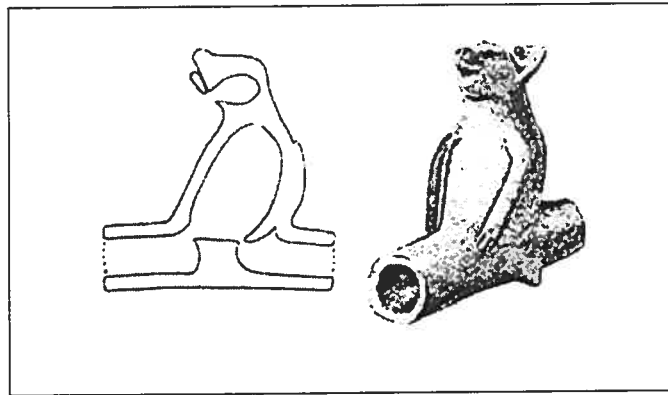


Figure 2.15: Sifflet simple à bec et éléments annexes de Tres Zapotes, Classique ancien (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 50d). Échelle: 1/3.



Afin d'apprécier l'utilité de ces divisions, il faut maintenant se pencher sur les effectifs des instruments appartenant à ces catégories (Tableau II.IX, p. 56). Dans chaque sous-échantillon les idiophones dominent (64.2 % des pièces archéologiques individualisées; 49.4 % des pièces muséologiques), suivis par les aérophones (30.8 %; 48.1 %) et les membranophones (4.9 %; 2.5 %). La faible représentation de cette dernière catégorie la rend *a priori* peu pertinente sur le plan comparatif.

Tableau II.IX: Effectifs des instruments de Mésoamérique précolombienne selon les familles, les types et les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons >		Archéologiques			Muséologique
Famille instrumentale v	Type instrumental v	Individualisés		Lots	
		Fichés	Non fichés		
Idiophones	"Tambour" à languettes	0	0	0	9
	Carapace de tortue	5	15	3	5
	Grelot	171	35	14	71
	Hochet	42	24	7	8
	Sonnaille	82	104	16	12
	Racleur	16	12	4	11
	Total	316	190	44	116
Membranophones	Tambour simple	14	23	3	5
	Tambour double	1	1	0	1
	Total	15	24	3	6
Aérophones	Sifflet	45	33	20	50
	Flûte	69	30	14	48
	Combinaison d'aérophones	1	0	0	3
	Trompe	2	0	0	1
	Conque	18	31	3	8
	Aérophone à éléments annexes	10	4	0	3
	Total	145	98	37	113
Total		476	312	84	235

D'autres disparités du même ordre se manifestent au sein des familles instrumentales. Parmi les idiophones, les types dont les effectifs sont les plus importants sont les grelots (40.7 % des idiophones archéologiques individualisés; 61.2 % des idiophones muséologiques) et les sonnailles (36.8 %; 10.3 %). En ce qui concerne les pièces archéologiques, viennent ensuite les hochets (13.0 %), les racleurs (5.6 %) et les carapaces de tortue (3.9 %).

Les effectifs des trois variétés de hochet sont assez proches. En revanche, un seul racleur sur mâchoire animale a pu être recensé, ce type étant essentiellement connu sous la forme de "baguette longue" (Tableau II.IXa en annexe, pp. 17-18). Les "tambours" à languettes sont uniquement illustrés par des exemples muséologiques.

La faiblesse des effectifs des membranophones inventoriés limite l'évaluation des proportions des différentes sortes de tambour. Néanmoins, le type dominant semble être le tambour simple, les formes de "verre de lampe", de "verre à champagne" et de "vase à piédestal" étant apparemment les plus fréquentes. Ceci est valable pour les pièces archéologiques. Parmi les membranophones appartenant aux collections de musées, la principale variété recensée est le tambour cylindrique à pieds.

Les types d'aérophone les plus représentés sont la flûte (40.7 % des aérophones archéologiques individualisés; 42.5 % des aérophones muséologiques), le sifflet (32.1 %; 44.2 %) et la conque (20.2 %; 7.1 %). Les trompes et les combinaisons d'aérophones restent excessivement rares. En ce qui concerne les sifflets et les flûtes, les variétés simples à bec dominant. Les autres, à l'exception des flûtes tubulaires à bec et pavillon, ont une visibilité beaucoup moins importante.

Notons que les sifflets à embouchure terminale en arête, les flûtes tubulaires à goitre et les *ocarinas*²¹ sont uniquement illustrés par des artefacts archéologiques. Inversement, les sifflets à bec latéral, les flûtes globulaires multiples et les variétés tubulaires à bec et piston, à embouchure terminale en arête ou latérale simple le sont par des objets muséologiques. Cette bipartition caractérise également les combinaisons d'aérophones. Le principal aérophone à éléments annexes recensé est le sifflet simple à bec.

Ainsi, parmi les quatorze types instrumentaux identifiés, quatre d'entre eux (grelot, sonnaille, sifflet et flûte) dominent nettement et sont communs aux sous-échantillons différenciés. Ils peuvent donc susciter des comparaisons et des inférences relativement solides. Les effectifs des hochets et des conques sont plus faibles, certes, mais pas négligeables. Les autres types sont moins représentés. De plus, certains appartiennent à des sous-échantillons particuliers. Ils n'offrent donc pas les mêmes possibilités.

2.3.2.2 - Les instruments: des objets matériels, musicaux et socioculturels

L'analyse musicologique exige la prise en compte des caractéristiques physiques, musicales et des aspects socioculturels de ces objets (DeVale, 1990 : 23-27). Les premières renvoient à leurs attributs technologiques, morphologiques et stylistiques. Ayant été traitées précédemment, elles ne le seront pas de nouveau.

Leurs caractéristiques musicales correspondent aux techniques sonores qui leurs sont appliquées. Dans le cadre de cette recherche, elles seront abordées sous deux principaux angles: celui des propriétés intrinsèques des instruments et celui des musiciens. Trois catégories de propriétés ont été prises en compte: les modes de production du son, les intervalles et le potentiel polyphonique des aérophones multiples. Les modes de production du son sont les lois physiques qui permettent de produire des sons. L'intervalle est l'écart existant entre deux fréquences, l'ambitus étant l'intervalle entre le degré le plus bas et le degré le plus haut²². La polyphonie est définie comme la production simultanée de plusieurs fréquences (Lindley, 1980, 1984; Powers et Sherr, 1980; Kaemmer, 1995 : 82-83, 105).

Trois aspects des procédés employés par les musiciens ont également été considérés: les techniques corporelles, les groupes de musique et le multi-instrumentisme. Ils sont essentiellement accessibles grâce aux documents iconographiques. Les techniques corporelles auxquelles nous nous sommes intéressés se résument aux postures adoptées et aux méthodes de frappe. En ce qui concerne les ensembles de musiciens, une attention particulière a été portée au nombre de personnes et à l'agencement des types organologiques qui les composent. Enfin, le multi-instrumentisme sera entendu comme l'utilisation de plusieurs de ces types par le même individu.

L'étude de la valeur symbolique des instruments, du contexte et des fonctions de leur utilisation permet d'appréhender leur dimension socioculturelle. Pour Kaemmer, les activités liées à ces objets sont conditionnées par le type de société dans lequel elles ont lieu, le "complexe musical" dont elles font partie et les personnes qui y participent (1993 : 29-57). Deux principaux rôles peuvent être remplis par les protagonistes des activités musicales: celui de musicien, acteur de la pratique, ou d'audience, public auquel elle est destinée. Ils sont généralement déterminés par des valeurs sociales et culturelles dominantes. Par ailleurs, les musiciens professionnels, qui vivent de leur art, peuvent être différenciés des spécialistes, qui exercent d'autres fonctions afin d'assurer leur subsistance (*Ibid.*: 49; Merriam, 1964 : 124-129).

La nature des contextes d'utilisation des instruments peut être précisée par l'étude des autres aspects de la performance musicale. Pour Anthony Seeger, cette notion traduit la nécessité de prendre en compte le lieu, le moment, les motivations et la nature de la prestation artistique ainsi que l'identité et le statut des personnes qui y participent (1998b.: 55-61; Kaemmer, 1993 : 17).

Ces éléments permettent de produire des hypothèses relatives aux fonctions et aux connotations de la musique, qui peuvent être assez diverses (Merriam, 1964 : 209-227; Kaemmer, 1993 : 43-169). Certaines de ces fonctions (esthétique, didactique et l'expression de soi), par leur dimension psychologique, sont extrêmement difficiles, voire impossibles à mettre en évidence chez des cultures éteintes. D'autres (ludique, économique, sociale, politique et religieuse) peuvent être inférées à partir des documents iconographiques et historiques (Seebass, 1992). Sur ce point, les contextes de découverte des instruments peuvent aussi se révéler informatifs.

Les liens existant entre les pratiques musicales et la religion conduisent à s'interroger sur l'aspect symbolique des instruments (Merriam, 1964 : 229-258; Kaemmer, 1993 : 113-124; Olsen, 1998b : 32-36). Cette question, qui revêt déjà une importance particulière dans les travaux de Sachs (1940 : 34-52), peut être abordée de plusieurs façons. En premier lieu, certaines caractéristiques des instruments (matière première, forme, motif décoratif, contexte archéologique) peuvent leur conférer une valeur qui reflète des croyances religieuses.

L'art sonore peut également être intégré à différents rituels comme les rites de passage ou les cérémonies calendariques (Kaemmer, 1993 : 69-72; Seeger, 1998a : 45-48). Ceci est particulièrement visible dans l'iconographie. De plus, la découverte d'instruments en contexte funéraire permet de supposer que pour les personnes qui les ont déposés dans la sépulture, ces objets avaient une utilité dans l'au-delà (Pearson, 2001 : 7). Dans ces rites, les croyances d'un groupe culturel peuvent aussi s'exprimer par la musique elle-même, notamment dans les chants religieux. Enfin, les mythes accordent parfois une place à l'art des sons (Olsen, 1998a : 16-21).

L'analyse musicologique offre donc certains outils, comme la classification organologique, qui permettent de mieux saisir la variabilité des instruments de Mésoamérique précolombienne et des comportements qui s'y rapportent. Ceci dit, cet objectif ne peut être atteint sans l'emploi d'une méthodologie comparative qui puise ses racines dans les disciplines anthropologique et archéologique. Il importe donc de faire bénéficier ces deux approches de leurs avantages respectifs.

2.3.3 - Les sources ethnohistoriques et ethnographiques

Les informations tirées de ces deux types de source ont été recensées dans la littérature correspondante. Elles résultent d'autres travaux et, par conséquent, sont de seconde main. De façon générale, elles requièrent un regard critique, la Conquête espagnole ayant occasionné de nombreux changements culturels en Mésoamérique. Par ailleurs, certains principes méthodologiques doivent être appliqués à ces données afin de s'assurer de leur validité et de leur contribution.

2.3.3.1 - L'authenticité et la crédibilité des documents ethnohistoriques

Plus de trente documents ethnohistoriques contenant des informations sur les pratiques musicales mésoaméricaines ont été consultés. La plupart de ces ouvrages concernent les groupes culturels du centre du Mexique, plus particulièrement les Aztèques. Certains d'entre eux, comme le codex Florentin (Anderson et Dibble, 1950) et celui de Xicotepec (Stresser-Péan, 1995), contiennent des passages qui portent sur les Huastèques. D'autres, telles les Chroniques de Michoacán (Craine et Reindrop, 1978), relatent l'histoire, les coutumes et les mythes des Tarasques. D'autres encore, comme le *Popol Vuh* (Recinos, 1995) ou le *Rabinal Achí* (Cardoza y Aragón, 1972), sont consacrés aux Mayas. Ces sources présentent donc aussi des problèmes de représentativité essentiellement attribuables à leur accessibilité.

Le principal outil méthodologique qui puisse être appliqué à ces documents consiste à les étudier d'un point de vue critique (Wood, 1990 : 85-92). Ce regard doit en premier lieu se porter sur l'authenticité des ouvrages en question. Il est aussi important d'en établir une lecture précise que de s'assurer de l'exactitude de leur date et de l'identité de leur auteur. Notons que ces données font parfois défaut. D'un autre côté, l'authenticité de ces écrits est généralement soutenue par les caractéristiques de ces documents et attestée par les éditeurs qui les publient²³.

Dans un second temps, la crédibilité des propos contenus dans ces sources doit être évaluée. Elle est plus importante lorsque le narrateur est témoin de la scène qu'il dépeint. Ceci pose problème pour les œuvres d'auteur inconnu et pour celles qui, comme la *Historia eclesiástica indiana*, comprennent une part de compilation (Mendieta, 1971 : xxvii). De plus, cette règle est difficilement applicable aux passages qui traitent des croyances religieuses et des divinités.

La crédibilité de ces informations dépend également de la conjoncture dans laquelle elles ont été réunies. Sur ce point, il faut reconnaître que la majorité des documents pris en compte sont postérieurs à la Conquête et datent de la période coloniale. Il s'agit souvent de travaux de missionnaires franciscains dont l'objectif principal était l'évangélisation des peuples mésoaméricains. Leur objectivité peut donc être soumise à suspicion. Ceci est notamment le cas de la *Relación de las cosas de Yucatán*, de Diego de Landa, dont les méthodes de christianisation étaient extrêmement répressives (1982 : viii-ix). À l'opposé, l'œuvre de Bernardino de Sahagún (Anderson et Dibble, 1950; Sahagún, 1992, 1997) semble avoir été rédigée dans un certain souci d'exhaustivité et d'objectivité. Pour J. Jorge Klor de Alva et Henry B. Nicholson, "Sahagun's [...] continual experimentations with philosophical, hermeneutic and methodological approaches suggest that he did not assume a simplistic objectivist epistemology [...]" (1988 : 33). La crédibilité des données ethnohistoriques doit donc être évaluée au cas par cas.

Ces sources contribuent notamment à l'acquisition de connaissances relatives aux techniques et aux contextes d'utilisation des instruments. Elles peuvent aussi porter sur certains attributs de ces objets, comme les matières premières dans lesquels ils sont réalisés. De plus, elles permettent généralement d'établir l'appartenance culturelle des personnes qui les emploient. Ceci dit, leur validité repose essentiellement sur la similitude des instruments décrits vis-à-vis des pièces archéologiques.

2.3.3.2 - L'analogie ethnographique

Certaines études portant sur la musique des sociétés traditionnelles mésoaméricaines du XX^{ème} siècle méritent également d'être prises en compte. La majorité d'entre elles sont consacrées aux groupes culturels du centre du Mexique (Carrasco Pizarra, 1979; Chamorro, 1998a; Nava L., 1998b) ou aux Mayas (Rosaldo, 1968; Vogt, 1969; Pohl, 1981; McGee, 1990; O'Brien Rothe, 1998). D'autres, plus rares, concernent les populations de l'Occident (Densmore, 1932; Chamorro, 1998b), de la côte du Golfe (Gallop, 1937) ou encore les Mixtèques des États actuels de Oaxaca et de Puebla (Nava L., 1998a).

Leur contribution potentielle acquiert sa valeur par l'utilisation d'une technique comparative particulière: l'analogie ethnographique. Toute interprétation archéologique est d'ailleurs basée sur l'analogie qui, au sens général, est un raisonnement par lequel l'existence de relations ou de comportements inconnus peut être suggérée par des phénomènes observables (Ascher, 1970 : 347-348; Ashmore et Sharer, 1996 : 165-167). La principale fonction de cette méthode est de produire des inférences et des hypothèses (Charlton, 1981 : 131-132; Gould et Watson, 1982 : 356; Wylie, 1982 : 394). L'analogie ethnographique, par conséquent, peut être définie comme une technique permettant d'interpréter le sens des découvertes archéologiques à partir des comportements actuels (Olsen, 1998a : 7).

Elle peut prendre deux principales modalités: générale et spécifique, la seconde étant aussi appelée "approche historique directe" (Ascher, 1970 : 349-350; Gould et Watson, 1982 : 357). Cette distinction se fonde sur la possibilité de mettre en évidence une continuité temporelle entre cultures archéologique et ethnographique dans une même région. Pour Ashmore et Sharer, "specific analogy refers to particular comparisons within a single cultural tradition, while general analogy refers to broad comparisons that can be documented across many cultural traditions" (1996 : 168). La probabilité d'un lien historique entre les comportements comparés par la méthode historique directe confère donc *a priori* plus de poids aux hypothèses et aux inférences produites. C'est pourquoi cette approche sera privilégiée dans cette recherche.

D'autres critères doivent être respectés afin de donner encore plus de solidité aux arguments analogiques. Il importe notamment d'évaluer le nombre ainsi que la nature des similitudes et des différences entre les traits mis en relation. Ce procédé implique des tests consistant à appliquer les techniques comparatives décrites antérieurement. Les comparaisons effectuées doivent non seulement porter sur les formes culturelles, mais aussi sur leur contexte environnemental.

De plus, il faut s'assurer du poids, de la fréquence et de la pertinence des ressemblances observées (Gould et Watson, 1982 : 359-360; Wylie, 1982 : 394-395, 398; Ashmore et Sharer, 1996 : 168). Ces règles méthodologiques sont valables quelle que soit la nature des sources utilisées. Elles s'appliquent donc aussi aux analogies établies entre les données archéologiques et les documents ethnohistoriques (Charlton, 1981 : 152-157).

D'un autre côté, en ce qui concerne les instruments de musique, il faut reconnaître certaines différences dans le type d'information qui peuvent être tirées de chaque ensemble de sources. En effet, l'approche archéologique de ces objets passe par une description précise et détaillée de leurs attributs technologiques, morphologiques et stylistiques. Ces caractéristiques sont abordées de façon beaucoup plus succincte dans la littérature ethnographique. Inversement, l'appartenance culturelle et le contexte d'utilisation des instruments y sont souvent déterminés et sont rarement accessibles d'après les seules données archéologiques. Dans le cadre de cette recherche, les matières premières et les types organologiques constitueront donc les principaux critères de sélection des indices pouvant donner lieu à des analogies.

L'utilisation de ces sources implique le respect de certaines règles méthodologiques. Néanmoins, la spécificité de chaque discipline engendre d'importantes disparités dans la nature et la précision des informations relatives aux instruments. Par conséquent, il semble judicieux d'accorder une prépondérance aux inférences permises par le matériel archéologique.

2.4 - Conclusion

Jusqu'à présent, les pratiques musicales mésoaméricaines ont été l'objet d'études qui se rattachent à deux champs disciplinaires: l'archéologie et l'ethnomusicologie. Or ces deux perspectives du sujet se sont développées en relative indépendance l'une par rapport à l'autre et en fonction d'intérêts distincts. Il est donc aujourd'hui nécessaire d'effectuer un bilan des connaissances accessibles en la matière afin d'évaluer l'homogénéité et de cerner la variabilité des comportements liés aux instruments de Mésoamérique précolombienne.

Cet objectif semble pouvoir être atteint par l'adoption du cadre conceptuel de l'histoire culturelle. En effet, cette approche vise à resituer les formes culturelles - en l'occurrence, des instruments de musique - dans l'espace, le temps et à comprendre la façon dont elles changent. Initialement mise

au point par des anthropologues, elle est applicable en ethnomusicologie. Si son but ultime est de retracer l'histoire des civilisations, notons que la présente recherche n'a pas la prétention de le faire à partir du matériel étudié.

Rappelons également que cette enquête a été menée dans le respect de règles méthodologiques précises. Les instruments et leurs représentations iconographiques ont d'abord subi un échantillonnage conduisant à distinguer, selon leur fiabilité, deux principaux ensembles de données: archéologique et muséologique (Tableaux II.I-VIII, pp. 35-40). Cette procédure implique aussi la considération des biais de cette recherche, dont le plus important est sans doute l'inégalité de la couverture géographique de l'aire mésoaméricaine. En effet, deux régions, le centre du Mexique et les Basses Terres mayas, sont mieux représentées que les autres. Elles peuvent donc susciter des comparaisons relativement solides portant sur les attributs des objets étudiés et basées sur l'utilisation de techniques adéquates.

D'autres méthodes observées dans cette investigation sont propres à la musicologie. La classification organologique nous a permis d'identifier quatorze types d'instrument différents en Mésoamérique précolombienne. Quatre de ces catégories (les grelots, les sonnailles, les sifflets et les flûtes) sont illustrées par des artefacts dont les effectifs autorisent des comparaisons internes (Tableau II.IX, p. 56 et Figure 2.1, p. 49). Par ailleurs, tout musicologue doit se pencher sur les propriétés sonores de ces objets et les techniques employées pour en jouer. Il faut également que son regard se porte sur leur dimension socioculturelle, notamment sur leurs contextes d'utilisation et leur valeur symbolique.

Le corpus de cette recherche comprend aussi des documents ethnohistoriques. L'utilisation de ces sources nécessite un questionnement quant à leur authenticité et à la crédibilité de leur contenu. Enfin, certaines données ethnographiques ont été prises en compte. Par analogie, elles doivent permettre de mieux comprendre les trouvailles archéologiques et d'affiner les hypothèses qu'elles peuvent susciter. C'est en conscience de l'ensemble de ces règles que la distribution des instruments peut maintenant être présentée.

CHAPITRE 3 - LA DISTRIBUTION DES INSTRUMENTS

Rappelons d'abord la principale question soulevée dans cette thèse: la cohésion et la diversité de l'aire culturelle mésoaméricaine sont-elles visibles au niveau des instruments de musique ? L'étude de la distribution de l'ensemble des vestiges matériels qui témoignent de pratiques musicales constitue un des principaux moyens de répondre à cette interrogation. Nous avons jugé pertinent de mener cette étude de deux façons. En premier lieu, il s'agira de savoir si la distribution géographique et chronologique de chaque type instrumental est homogène ou non. Puis, l'approche comparative portera sur la composition des sous-ensembles de types connus pour les différentes régions, périodes et groupes culturels de Mésoamérique précolombienne.

3.1 - Les familles et les types instrumentaux

Les instruments retenus appartiennent à trois familles d'instruments qui peuvent être décomposées en quatorze types (Voir chapitre 2). Ces catégories diffèrent par leur diversité interne, plus importante en ce qui concerne les idiophones et les aérophones que les membranophones.

3.1.1 - Les idiophones

Cette catégorie regroupe les "tambours" à languettes, les carapaces de tortue, les grelots, les hochets, les sonnailles et les racleurs. Les hochets et les racleurs se subdivisent en plusieurs variétés. Chaque type n'est pas documenté de la même façon, tant du point de vue qualitatif que quantitatif.

3.1.1.1 - Les "tambours" à languettes

Ces objets, malgré tout l'intérêt qu'ils présentent, constituent une des classes d'instruments les moins bien connues en Mésoamérique précolombienne²⁴. En ce qui concerne les artefacts, seuls neuf exemples muséologiques ont pu être pris en compte (Tableau III.1, p. 65). Six d'entre eux proviendraient du centre du Mexique. Les trois autres seraient respectivement originaires des Basses Terres mayas, de la Vallée de Oaxaca et d'Occident (Castañeda et Mendoza, 1990 : 1-50)²⁵. Tous dateraient du Postclassique (Tableau III.1a en annexe, p. 19).

Leurs représentations iconographiques sont légèrement plus nombreuses (Tableaux III.1b et c en annexe, pp. 19-20). Ce type d'instrument apparaît notamment dans la fresque de la salle n° 1 de l'Acropole de Bonampak et dans le panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín, qui peuvent respectivement être datés du Classique récent et du Postclassique ancien (Miller, 1986 : 79-94, pl. 4 à 7; 1995 : 54, fig. 4; Brueggemann *et al.*, 1992 : 92-96; Ladrón de Guevara González, 1996 : 59).

Tableau III.I: Effectifs des "tambours" à languettes et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons v			N	
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	0
			non fichés	0
		lots		0
	muséologiques (individualisés et fichés)			9
Documents iconogra- phiques	archéologiques			13
	muséologiques			2

Une dizaine de reproductions de "tambours" à languettes en céramique ont été mises au jour lors des excavations menées par Leopoldo Batres dans la rue des Escalerías, à México (1900 : 17-20). Elles peuvent être considérées comme postclassiques. Une autre a été découverte dans une des offrandes du Templo Mayor et date du Postclassique récent (Matos Moctezuma, 1989 : 25; López Lujan, 1993 : 418).

Deux représentations muséologiques de cet instrument, également postclassiques, méritent d'être mentionnées. La première est une reproduction en andésite provenant de México (Castañeda et Mendoza, 1990 : pl. 13, ph. 2; Estrada, 2000 : 67). La seconde figure dans le codex Becker I, originaire de la Mixteca (Saussure 1891 : fol. VIII-IX; Anawalt, 1981 : 839).

Ces informations ne permettent pas de comparaisons statistiques. Néanmoins, elles autorisent à situer le début de l'emploi du "tambour" à languettes au Classique récent dans les Basses Terres mayas. Ce type instrumental apparaîtrait au Postclassique dans le centre du Mexique et dans celui du Veracruz. Les données muséologiques laissent penser qu'il est également utilisé dans les Basses Terres mayas, à Oaxaca et dans l'Occident à cette époque (Figures 3.1a et b en annexe, pp. 187-188).

3.1.1.2 - Les carapaces de tortue

Comme pour les "tambours" à languettes, les effectifs des carapaces de tortue inventoriées sont faibles (Tableau III.II, p. 66). Vingt exemples archéologiques individualisés et trois lots dont la provenance et le placement chronologique sont assez bien établis ont été pris en compte (Tableaux III.IIa et b en annexe, pp. 20-21). Les plus anciens sont connus sous forme de fragments qui datent du Formatif ancien et moyen. Ils ont été retrouvés dans la Vallée de Oaxaca. Deux carapaces complètes ont respectivement été découvertes à Chupicuaro, dans le Guanajuato, et à Cerro de las Mesas, dans le Sud du Veracruz. Elles sont du Formatif. Seule la seconde peut être datée avec

précision, s'agissant de la période récente (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22x; Coe, 1965 : 697, fig. 13; Flannery *et al.*, 1976 : 335-336, tab. 11.1).

Tableau III.II: Effectifs des carapaces de tortue et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.

Sous-échantillons v				N
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	5
			non fichés	15
		lots		3
	muséologiques (individualisés et fichés)			5
Documents iconogra- phiques	archéologiques			8
	muséologiques			12

Au Classique ancien, ces instruments sont présents dans le centre du Mexique et la zone maya (Kidder *et al.*, 1946 : 53-65, 156; Agrinier, 1975 : 20-23; Coe, 1988 : 231; Rattray, 1997 : 173-174). Deux autres exemples archéologiques proviennent des Basses Terres. L'un date du Classique récent (Longyear, 1952 : 40-41, 112), l'autre du Postclassique récent (Pollock *et al.*, 1962 : 379, fig. 41). Plusieurs carapaces occidentales seraient du Postclassique ancien (Lister, 1949 : 86-87). D'autres, comme les cinq exemples muséologiques inventoriés, font partie des nombreuses offrandes du Templo Mayor de Tenochtitlán et sont du Postclassique récent (Tableau III.IIc en annexe, p. 21; López Lujan, 1993 : 134, 323-421, fig. 41).

Leurs représentations iconographiques (Tableaux III.IId et e en annexe, p. 22) incluent plusieurs reproductions en céramique découvertes à Teotihuacán, qui peuvent être datées du Classique ancien (Séjourné, 1966b : 239-241, fig. 130; Miller, 1986 : 79-94, pl. 4 à 7). Trois de ces instruments figurent dans la fresque de la salle n° 1 de l'Acropole de Bonampak. Du côté muséologique, neuf figurines occidentales représentent un musicien frappant une carapace de tortue. Elles seraient du Formatif récent. Ce type organologique est également dépeint sur deux vases du Classique récent qui proviennent respectivement des Hautes et Basses Terres mayas (Miller, 1988 : 327, fig. 11.9 et 10; Reents-Budet, 1994 : 191-193, fig. 5.32) ainsi que dans le codex Becker I (Saussure 1891 : fol. VIII-IX).

Des carapaces de tortue auraient donc été utilisées du Formatif ancien au Postclassique récent en Mésoamérique précolombienne et dans six des dix subdivisions géographiques distinguées. Dans l'ensemble, ceci peut donner l'impression d'un usage assez courant (Figures 3.2a et b en annexe, pp. 189-190). D'un autre côté, pour une même région, les cas de continuité temporelle dont témoignent ces instruments se limitent à Oaxaca, entre le Formatif ancien et moyen, et aux Basses

Terres mayas, entre le Classique ancien et récent. Parallèlement, ces objets constituent un point commun entre le centre du Mexique, les Basses et les Hautes Terres mayas au Classique ancien. Il en est de même entre les deux premières de ces régions au Postclassique récent.

3.1.1.3 - Les grelots

Contrairement aux deux précédentes catégories, les grelots sont connus dans des quantités qui autorisent des comparaisons relativement solides (Tableau III.III, p. 67). La validité de ces réflexions est renforcée par le fait que la majorité de ces instruments (74.4 % de ceux qui ont été individualisés) sont des artefacts archéologiques.

Tableau III.III: Effectifs des grelots et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons v				N
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	171
			non fichés	35
	lots		14	
	muséologiques (individualisés et fichés)			71
Documents iconogra- phiques	archéologiques			2
	muséologiques			0

Les plus anciens apparaîtraient au Classique récent²⁶ dans les Basses Terres mayas (Willey, 1972 : 93-95, fig. 79b; Coggins et Shane III, 1989 : 87, fig. 83). C'est au Postclassique que les grelots apparaissent dans des quantités importantes, et ceci dans la plupart des régions mésoaméricaines. Par ailleurs, la répartition géographique de ces instruments semble s'élargir entre le Postclassique ancien et le Postclassique récent (Tableaux III.IIIa et b en annexe, p. 23).

Sur ce point, les pièces de musée révèlent des informations dignes d'intérêt. Si leur distribution (Tableau III.IIIc en annexe, p. 24) tend à se conformer à celle des artefacts archéologiques, neuf d'entre elles, qui proviennent du centre du Mexique, dateraient du Formatif (Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165). Ce cas isolé demande à être corroboré par d'autres découvertes. D'un autre côté, il amène à s'interroger sur l'origine de ce type organologique en Mésoamérique.

D'autres grelots muséologiques du Postclassique seraient originaires du centre du Veracruz (Stresser-Péan et Hosler, 1992 : 71-72, fig. 7) et du Guerrero (Díaz Oyarzabal, 1990 : 245-248). Adjoints aux données archéologiques, ils autorisent à penser qu'à cette période, ces idiophones sont employés dans la quasi totalité de l'aire mésoaméricaine. Pour l'instant, la périphérie sud est la

seule région pour laquelle aucun exemple de ce type organologique n'a pu être recensé. Rappelons toutefois qu'elle reste mal connue en ce qui concerne les instruments de musique en général.

Deux représentations iconographiques de grelots ont été retenues. La première est le disque de *Coyolxauhqui*, monument découvert au Templo Mayor de Tenochtitlán et daté du Postclassique récent (Townsend, 1987 : 381-382, fig. 7). La seconde est une figurine qui provient de Oaxaca et peut être chronologiquement située au Classique récent²⁷. L'apparition des grelots dans cette région est donc peut être plus ancienne que le laissent penser les artefacts.

Ces différents éléments témoignent d'un phénomène d'expansion à l'ensemble de l'aire au Postclassique (Figures 3.3a et b en annexe, pp. 191-192). En l'état des connaissances acquises, le centre du Mexique, Oaxaca et les Basses Terres mayas peuvent être vus comme lieu d'origine de cette expansion. Cependant, les preuves qui permettraient d'attribuer une antériorité aux instruments d'une de ces trois régions sont maigres.

3.1.1.4 - Les hochets

Cette catégorie est relativement bien représentée. De plus, les documents iconographiques où des hochets apparaissent sont assez nombreux (Tableau III.IV, p. 68). Les plus anciens instruments archéologiques identifiés comme tels datent du Formatif ancien (Tableaux III.IVa et b en annexe, pp. 24-25). Ils proviennent du centre du Mexique, plus précisément de Tlatilco (García Moll *et al.*, 1991 : 37-62; 194-246).

Tableau III.IV: Effectifs des hochets et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons v			N
Instruments	archéologiques	individualisés	42
		fichés	24
	lots		7
	muséologiques (individualisés et fichés)		8
Documents iconographiques	archéologiques		7
	muséologiques		26

Au Formatif moyen, les hochets sont toujours présents dans cette région ainsi que dans les Basses Terres mayas et l'Occident. D'autres exemples occidentaux sont connus pour le Formatif récent (Vaillant, 1931 : 294, 394-395, pl. LXXX; Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22l, m, r, s et w; Willey, 1972 : 93-95, fig. 79a). La distribution de ce type instrumental s'étend alors également

aux Hautes Terres mayas (Borhegyi, 1972 : 26), à la Huasteca (Ekholm, 1944 : 472) et au centre du Veracruz (Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168).

Les artefacts retenus pour le Classique sont moins nombreux. Ils proviennent essentiellement du centre du Mexique et du Veracruz (Linné, 1942 : 72, 74, fig. 158; Drucker, 1943b : 112-114, pl. 48; Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168; Medellin Zenil, 1987 : 53-54, 57, ph. 30). Cette répartition spatiale restreinte peut résulter d'un problème d'accessibilité des données.

Cette idée est renforcée par le fait que la distribution géographique de ce type organologique est plus large au Postclassique. Pour ce qui est de la partie ancienne de cette période, les exemples retenus proviennent de la Huasteca (Ekholm, 1944 : 471-472, fig. 48t), du Sud du Veracruz (Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-73) et de l'Occident (Kelly, 1938 : 47-52, 62-63, 105, pl. 20p, tab. 4; 1947 : 98-99, pl. 13C). Un autre hochet occidental est du Postclassique récent (Kelly, 1949 : 108-111, fig. 74c). Il est relativement contemporain d'instruments originaires des Basses Terres mayas (Coggins, 1992 : 274-275, fig. 8.46) et du centre du Mexique (Parsons, 1972 : 82-87, 139-140, pl. 19-20; Elson, 1999 : 160-162, fig. 9).

Les données muséologiques incitent à remettre en cause certaines absences observées dans la distribution des artefacts archéologiques (Tableau III.IVc en annexe, p. 25). Deux des pièces inventoriées proviennent des Basses Terres mayas et datent du Classique récent (Gallenkamp et Johnson, 1985 : 137, 179, fig. 64 et 130). Deux autres instruments de cette région ainsi qu'un exemple de Oaxaca peuvent chronologiquement être situés au Classique sans plus de précision²⁸.

Les documents iconographiques fournissent un complément d'informations en la matière (Tableaux III.IVd et e en annexe, p. 26). Une flûte archéologique décorée de l'effigie d'un musicien muni de hochets autorise à penser que ces derniers étaient utilisés dans les Hautes Terres mayas au Classique récent (Smith et Kidder, 1951 : 40-41, fig. 87e). Ces idiophones figurent également dans les fresques de Bonampak et dans celle de Santa Rita, qui serait du Postclassique récent (Miller, 1986 : 79-101, 132-148, pl. 2 à 7; Chase et Chase, 1988 : 81-83, fig. 40).

Ils apparaissent aussi dans les peintures murales de Las Higueras et dans le panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín. Ces œuvres dateraient respectivement du Classique récent et du Postclassique ancien (Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96; Pascual Soto, 1995 : 47; Ladrón de Guevara González, 1996 : 59). Parmi les éléments iconographiques muséologiques, le vase de Deletaille (Hellmuth, 1988) suggère la présence de hochets dans les Basses Terres mayas au Classique ancien. Un instrument semblable est dépeint dans le codex Becker I (Saussure 1891 : fol. VIII-IX).

L'emploi de hochets semble donc s'être progressivement généralisé en Mésoamérique précolombienne. Les différences visibles dans leur distribution peuvent être attribuées, du moins en partie, à des problèmes d'accessibilité d'informations. De plus, elles sont à nuancer si l'on considère l'ensemble du corpus de données réunies (Figures 3.4a et b en annexe, pp. 193-194). L'existence de ce type organologique peut effectivement être reconnue pour toutes les périodes et pour la majorité des régions distinguées (7/10). Le principal phénomène de continuité temporelle locale dont il témoigne est observable dans le centre du Veracruz du Classique ancien au Postclassique ancien. Les hochets sont généralement présents dans plusieurs régions à la même période. Ceci est particulièrement frappant au Classique récent et au Postclassique ancien. Cette catégorie d'instruments est donc relativement commune en Mésoamérique précolombienne.

3.1.1.5 - Les sonnailles

Comme les grelots, les sonnailles archéologiques inventoriées sont assez nombreuses pour faire l'objet de comparaisons relativement solides (Tableau III.V, p. 70). Les plus anciennes sont du Formatif moyen (Tableaux III.Va et b en annexe, p. 27). Elles ont été découvertes à Dzibilchaltún (Tascheck, 1994 : 42) et dans la Vallée de Tehuacán (MacNeish *et al.*, 1967 : 147-148, fig. 125). Des exemples originaires des Basses Terres mayas et du centre du Mexique sont également connus pour le Formatif récent (Vaillant, 1931 : 312, 402-403, 420-421, pl. LXXXIV et XCIII; Garber, 1989 : 68-69, fig. 23e et f). Les autres sonnailles de cette période proviennent des Hautes Terres mayas (Agrinier, 1964 : 22; Lee, 1969 : 177-178, fig. 134 et 135), du Sud du Veracruz (Drucker, 1943a : 8-9) et de l'Occident (Kelly, 1947 : 116-117, fig. 69C, D et E).

Tableau III.V: Effectifs des sonnailles et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.

Sous-échantillons v				N
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	82
			non fichés	104
		lots		16
	muséologiques (individualisés et fichés)			12
Documents iconogra- phiques	archéologiques			14
	muséologiques			0

Celles qui datent du Classique ancien et récent ont une distribution qui s'étend aux mêmes régions, excepté le Sud du Veracruz. Des sonnailles ont été découvertes en quantités substantielles à Teotihuacán (Linné, 1942 : 131-133, fig. 259; Sugiyama, 1989 : 87-89, 100-101, tab. 1 et 3; Rattray, 1997 : 120-121, 216) et Kaminaljuyú (Kidder *et al.*, 1946 : 147-149, fig. 164d et

f). Elles apparaissent aussi dans d'importants sites des Basses Terres mayas, comme Tikal (Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78) et Palenque (Ruz Lhuiller, 1956 : 260-263, fig. 15).

Au Postclassique ancien, ces instruments sont présents dans les Hautes Terres mayas (Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 56, fig. 68c) et la Huasteca (Ekholm, 1944 : 389, 480-483, fig. 52q). Ceux du Postclassique récent comprennent notamment des artefacts provenant de Mayapán (Thompson, 1954 : 76; Pollock *et al.*, 1962 : 385-386, fig. 45a) et du Templo Mayor de Tenochtitlán (López Lujan, 1993 : 133, 323-421). Des exemples occidentaux ont également pu être recensés pour ces deux périodes (Kelly, 1949 : 128-130, 167-171, 189-193, fig. 87g, tab. 30; Pollard et Cahue, 1999 : 265-275, fig. 7).

Les pièces de musée apportent peu en ce qui concerne la répartition spatiale et chronologique de ce type organologique (Tableau III.Vc en annexe, p. 28). Toutefois, l'une d'entre elles provient de Monte Albán et date du Classique²⁹. Deux urnes et une sculpture découvertes sur le même site tendent à confirmer la présence de sonnailles dans cette région, du moins au Classique ancien (Tableau III.Vd en annexe, p. 28; Marcus et Flannery, 1996 : 208-216, fig. 245, 246 et 251).

La distribution des artefacts archéologiques appartenant à cette catégorie instrumentale montre d'importantes différences. Ces dernières peuvent cependant être attribuées, au moins partiellement, à un problème d'inégalité dans l'accessibilité et la représentativité des données réunies. En fait, il faut reconnaître que les sonnailles sont assez communes en Mésoamérique précolombienne (Figures 3.5a et b en annexe, pp. 195-196). Leur utilisation semble avoir perduré du Formatif moyen au Postclassique récent dans cette aire culturelle. De plus, elles sont présentes dans la majorité des régions distinguées (7/10). Dans le centre du Mexique, l'Occident, les Hautes et Basses Terres mayas, elles le sont du Formatif récent au Classique récent.

3.1.1.6 - Les racleurs

Rappelons que ce type instrumental est faiblement représenté (Tableau III.VI, p. 72). Les premiers témoignages solides de son existence en Mésoamérique datent du Formatif moyen (Tableaux III.VIa-c en annexe, pp. 29-30). Il s'agit de trois artefacts qui, de façon respective, ont été découverts à Altar de Sacrificios (Willey, 1972 : 234-235), El Arbolillo (Vaillant, 1935 : 179, 246-247, fig. 27(4)) et Chupicuaro (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22z. Flores, 1992 : 169). Aucun exemple archéologique du Classique ancien n'a pu être retenu. Ceux du Classique récent proviennent du centre du Mexique (Piña Chán, 1975 : 372, fig. 2) et des Basses Terres mayas (Willey, 1972 : 234-235, fig. 201k; Hammond, 1975 : 364-365, fig. 143c).

Tableau III.VI: Effectifs des racleurs et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons v			N	
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	16
			non fichés	12
		lots		4
	muséologiques (individualisés et fichés)			11
Documents iconogra- phiques	archéologiques			8
	muséologiques			8

Les racleurs archéologiques inventoriés pour le Postclassique ancien sont originaires du centre du Mexique (Linné, 1934 : 128-129, fig. 245; Noguera, 1937 : 27, fig. 13d; Healan, 1989 : 110-111). L'existence de cette catégorie organologique est également attestée au Postclassique récent dans cette région (Piña Chán, 1975 : 376-377, 389-392, 439-440; López Lujan, 1993 : 413-414) et dans les Basses Terres mayas (Shook et Irving, 1955 : 150, 166, fig. 6m; Pollock *et al.*, 1962 : 374, fig. 40k). Des artefacts relativement similaires qui, sans plus de précision, peuvent être datés du Postclassique, ont été découverts à Zacápu (Lumholtz et Hrdlička, 1898 : 61-65, 72, pl. VI et VII).

Les données muséologiques (Tableaux III.VId et e en annexe, pp. 30-31) suggèrent la présence de racleurs dans le Guerrero au Formatif moyen et récent³⁰ ainsi que dans la Vallée de Oaxaca au Classique ancien (Martí, 1968 : 63-66). En outre, plusieurs figurines occidentales, qui peuvent être chronologiquement situées au Formatif récent (Von Winning, 1974 : 66-68, 164-166, fig. 278 à 280 et 285; 1996 : 211; 283-295, fig. 141, 240 à 244), représentent des musiciens jouant de ces instruments. Cet idiophone est aussi dépeint dans le codex Vindbonensis (Martí, 1968 : 61-62; Piña Chán, 1975 : 440, fig. 3), document postclassique d'origine mixtèque (Anawalt, 1981 : 839-840).

Si l'on s'en tient aux artefacts archéologiques, la distribution des racleurs de Mésoamérique précolombienne paraît donc limitée, notamment du point de vue géographique. En revanche, si les données muséologiques sont prises en compte, la continuité temporelle de l'utilisation de ces instruments s'étendrait du Formatif moyen au Postclassique récent (Figures 3.6a et b en annexe, pp. 197-198). Ce phénomène demande cependant à être mieux soutenu.

3.1.2 - Les membranophones

Les divers biais de cette recherche peuvent avoir fortement altéré la visibilité de cette famille organologique, qui reste mal connue pour ce qui est de la Mésoamérique précolombienne. Rappelons que deux principaux types de membranophone (simple ou double) peuvent être distingués et que les tambours simples, mieux représentés, se subdivisent en six variétés.

3.1.2.1 - Les tambours simples

Les artefacts archéologiques inventoriés appartenant à cette catégorie ne sont pas assez nombreux pour que des différences significatives soient mises en évidence à partir de leur distribution (Tableau III.VII, p. 73). La plupart de ces objets (19/37) datent du Classique et sont originaires des Basses Terres mayas (Tableaux III.VIIa et b en annexe, pp. 31-32). L'un d'entre eux, découvert à Dzibilchaltún, serait du Classique ancien (Andrews IV et Andrews V, 1980 : 82).

Au Classique récent, les tambours simples apparaissent dans plusieurs sites de cette région, notamment à Aguateca (Inomata, 1997 : 342-345, fig. 9), Tikal (Haviland, 1985 : 127, fig. 45b) et Uaxactún (Smith, 1955a : 100, 167-168, fig. 41b1 et 4). Un autre exemple de cette période provient de Nebaj (Smith et Kidder, 1951 : 24-25, 72-73, fig. 83d). Deux instruments de Tres Zapotes (Drucker, 1943b : 41, pl. 11c et d) peuvent aussi être datés du Classique.

À l'exception du tambour découvert à Zaculeu (Woodbury et Trik, 1953 : 114-115, 177, 415, fig. 251i et i'), les artefacts retenus pour le Postclassique ancien sont occidentaux (Kelly, 1938 : 47-49, 62-63, 93, pl. 14j et k, tab. 4). Au Postclassique récent, on retrouve des membranophones simples dans les Basses Terres mayas (Smith, 1971 : 77-78; Pendergast, 1982b : 25, 45, fig. 9e).

Tableau III.VII: Effectifs des tambours simples et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons v				N
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	14
			non fichés	23
		lots		3
	muséologiques (individualisés et fichés)			5
Documents iconogra- phiques	archéologiques			15
	muséologiques			22

Les rares exemples muséologiques recensés apportent un complément d'information sur la distribution de ces instruments (Tableau III.VIIc en annexe, p. 32). L'un d'eux est originaire du centre du Veracruz et daterait du Classique. Les quatre autres proviennent du centre du Mexique et, sur une base stylistique, peuvent être chronologiquement situés au Postclassique récent (Castañeda et Mendoza, 1990 : 92-97, pl. 12, ph. 51 à 56).

Certains éléments iconographiques tendent d'ailleurs à corroborer ces données (Tableaux III.VIId et e en annexe, p. 33). En effet, un tambour simple apparaît dans les peintures murales de Las Higueras, qui seraient du Classique récent (Brueggemann *et al.*, 1992 : 147-148; Pascual Soto, 1995 : 47). Pour ce qui est du centre du Mexique, plusieurs figurines du Postclassique récent offrent des représentations de ce type organologique (Parsons, 1972 : 99).

D'autres, qui appartiennent aux collections de musée, suggèrent son existence dans le centre du Mexique au Formatif ancien (Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 164) et dans l'Occident au Formatif récent (Von Winning, 1974 : 48, 56, 67, 139, 165-166, 123, fig. 115, 176, 283, 284; 1996 : 101, 160, 193, fig. 38a, 86 et 118). Un de ces instruments est également dépeint dans le codex Becker I (Saussure, 1891 : fol. VIII-IX).

Les tambours simples semblent donc assez peu communs en Mésoamérique précolombienne (Figures 3.7a et b en annexe, pp. 199-200), où leur présence est attestée du Classique ancien au Postclassique récent. Ils auraient été employés dans la majorité des régions distinguées (6/10), mais pas forcément à la même période. Les artefacts et les éléments iconographiques archéologiques inventoriés pour la Période Classique permettent néanmoins d'établir des liens entre la côte du Golfe et la zone maya. Par ailleurs, des phénomènes de continuité temporelle limitée se manifestent dans les Hautes et Basses Terres mayas. Notons que les ensembles de données distingués sont loin d'être unanimes sur la question de l'origine de ce type organologique.

3.1.2.2 - Les tambours doubles

Les rares témoignages archéologiques de l'existence de membranophones à deux fûts se résument à deux artefacts qui proviennent des Basses Terres mayas (Tableau III.VIII, p. 75). Le premier date du Classique récent (Hammond, 1972b : 128), le second du Postclassique ancien (Pendergast, 1982b : 25, 45, fig. 9c). L'exemple muséologique retenu aurait été découvert à Jonuta et serait de la Période Classique (Martí, 1968 : 49).

Des instruments relativement similaires apparaissent dans les codex de Dresde (Thompson, 1972 : 98-99, fol. 34) et de Madrid (Anders, 1967 : fol. 37), documents postclassiques originaires des Basses terres mayas. L'utilisation de tambours doubles serait donc assez tardive et représenterait

une particularité de cette région (Tableaux III.VIIIa-c, Figures 3.8a et b en annexe, pp. 34-35, 201-202).

Tableau III.VIII: Effectifs des tambours doubles et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons v				N
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	1
			non fichés	1
		lots	0	
	muséologiques (individualisés et fichés)			1
Documents iconogra- phiques	archéologiques			0
	muséologiques			2

3.1.3 - Les aérophones

Les aérophones de Mésoamérique précolombienne peuvent être de six types différents: les sifflets, les flûtes, les combinaisons d'aérophones, les trompes, les conques et les aérophones à éléments annexes. À l'exception des trompes et des conques, ces catégories montrent une variabilité interne importante.

3.1.3.1 - Les sifflets

Les sifflets comptent parmi les types d'aérophone les mieux représentés (Tableau III.IX, p. 76). Les exemples archéologiques recensés qui datent du début du Formatif ont été découverts à Tlatilco (García Moll *et al.*, 1991 : 70, 136). Ceux qui sont du Formatif moyen proviennent du Bassin de México (Vaillant, 1930 : 154-159, pl. XXXVIII et XL; 1931 : 294, 366-367, 394-395, pl. LXIV et LXXX), de Chalcatzingo (Grove, 1987 : 276-278, fig. 16.6b, c, m et l), de la Vallée de Tehuacán (MacNeish *et al.*, 1970 : 16-20, tab. 10) et des Basses Terres mayas (Smith, 1955a : 100).

Au Formatif récent, la distribution géographique des sifflets archéologiques retenus est assez différente (Tableaux III.IXa et b en annexe, pp. 35-36). Elle s'étend aux Hautes Terres mayas (Delgado, 1965 : 67, fig. 64b), à la Huasteca (Ekholm, 1944 : 459), au centre du Veracruz (Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168), à l'Occident (Furst, 1966 : 91-92, pl. 34c, d et e) et à la Vallée de Oaxaca (Bernal, 1988 : 32-33; Martínez López et Winter, 1994 : 17-19, 43, 110, fig. 30).

Tableau III.IX: Effectifs des sifflets et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons v			N	
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	45
			non fichés	33
		lots		20
	muséologiques (individualisés et fichés)			50
Documents iconogra- phiques	archéologiques			0
	muséologiques			0

Au Classique ancien, l'utilisation de ces instruments perdure dans la plupart de ces régions (Kelly, 1949 : 107-108, fig. 73b; MacNeish, 1971 : 581; Martínez López et Winter, 1994 : 68-93, fig. 49-69). On les retrouve aussi à cette période à Teotihuacán, dans le centre du Mexique, (Linné, 1934 : 128-129, fig. 244) et à Nopiloa, dans le Sud du Veracruz (Medellin Zenil, 1987 : 49-50, ph. 27).

Cette continuité se prolonge au Classique récent dans la Vallée de Oaxaca et la côte du Golfe (Drucker, 1943a : 65-66, 76, tab. 9, fig. 155; Ekholm, 1944 : 459; Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168). Les sifflets sont alors présents dans l'ensemble de la zone maya (Shook, 1965 : 186-187, fig. 3j; Willey, 1972 : 15-19, 24, fig. 7a, 10c et 18h), y compris la périphérie sud (Boggs, 1991 : 107-109, fig. 3). Plusieurs exemples archéologiques (18) proviennent des Basses Terres, notamment de Palenque (Ruz Lhuiller, 1973 : 247, 268, fig. 263g et h) et de Tikal (Gallenkamp et Johnson, 1985 : 159, fig. 97; Haviland, 1985 : 127, fig. 45b).

L'existence de ce type organologique dans la Huasteca et le Sud du Veracruz est également attestée pour le Postclassique ancien. Les autres artefacts inventoriés pour cette période ont été découverts à El Corral, à Tula (Matos Moctezuma *et al.*, 1974 : 45-50, fig. 25(2)), et à Huistla, dans le Jalisco (Glassow, 1967 : 77, fig. 7d). Au Postclassique récent, l'emploi de sifflets se perpétue dans le centre du Mexique (Piña Chán, 1975 : 320, 326, ph. 3) et l'Occident (Kelly, 1945 : 67). La répartition spatiale de ces aérophones s'étend alors aux Basses Terres mayas (Ruppert et Smith, 1954 : 30-32, 42, 50-51, fig. 7i, j, m-p et 8a) et au Guerrero (Reyna Robles, 1997 : 109-110, 202, fig. 206B).

Les données muséologiques tendent généralement à confirmer ces observations (Tableau III.IXc en annexe, p. 36). Elles suggèrent aussi la présence d'instruments similaires dans le centre du Veracruz au Postclassique ancien³¹. Des exemples archéologiques de sifflets sont donc connus pour chaque période et pour chaque région (Figures 3.9a et b en annexe, pp. 203-204). Il en résulte

une relative continuité spatiale, notamment au Classique récent, et temporelle dans la côte du Golfe.

3.1.3.2 - Les flûtes

Les effectifs des flûtes inventoriées permettent aussi des comparaisons relativement solides (Tableau III.X, p. 77). Un des artefacts archéologiques appartenant à cette catégorie, découvert à Tlatilco, daterait du Formatif ancien (García Moll *et al.*, 1991 : 70, 136). Au Formatif moyen, la répartition géographique de ces aérophones est déjà moins ciblée (Tableaux III.Xa et b en annexe, p. 37). En plus du centre du Mexique (MacNeish *et al.*, 1970 : 52-53, fig. 28; Grove, 1987 : 276-278, fig. 16.7a), elle couvre les Basses Terres mayas (Ricketson et Ricketson, 1937 : 142-144, 215-217, pl. 74d1 et 77b; Hammond *et al.*, 1991; 205, fig. 10.1; 1995 : 124-126; fig.4), la Huasteca (MacNeish, 1954 : 594, 599, fig. 22-2) et l'Occident (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22n, o, t et v). Assez semblable au Formatif récent (MacNeish, 1954 : 594, 599, fig. 22-1; Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22p et q), elle s'élargit à l'ensemble de la zone maya (Lowe et Agrinier, 1960 : 50-53; Delgado, 1965 : 67, fig. 64a; Boggs, 1974 : 92-94, fig. 35; Garber, 1989 : 88-90, 133, fig. 33m). Notons qu'aucune flûte provenant de la région centrale n'a pu être retenue pour cette période.

Tableau III.X: Effectifs des flûtes et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.

Sous-échantillons v			N
Instruments	archéologiques	individualisés	69
		fichés	
		non fichés	30
		lots	14
	muséologiques (individualisés et fichés)		48
Documents iconogra- phiques	archéologiques		20
	muséologiques		12

On retrouve ce type instrumental au Classique ancien à Teotihuacán (Séjourné, 1966b : 207, 239, pl. CVIII). Il apparaît alors également à Tres Zapotes (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49d et e) et Monte Albán (Martinez López et Winter, 1994 : 134-137). Il continue d'être employé jusqu'au Classique récent dans l'Occident (Kelly, 1949 : 107-109, 162-167, 276-277, fig. 73a, pl. 28a; Pollard et Cahue, 1999 : 265-275, fig. 11), le centre du Mexique (Healan, 1989 : 180-181), la Vallée de Oaxaca, les Hautes et les Basses Terres mayas (Smith et Kidder, 1951 : 24-26, 76, fig. 83a et 87e; Willey, 1972 : 23, 33-37, 68-72, 95, fig. 16, 26, 27c, 57g et 58). Son utilisation est aussi attestée pour la périphérie sud à cette époque (Boggs, 1974 : 98-100, fig. 45). Un fragment de flûte

découvert à El Tajín peut être daté du Classique sans plus de précision (Kroster et Kroster, 1973 : 207, 212-214, fig. 13b12).

Cette continuité se prolonge jusqu'au Postclassique ancien dans les Hautes Terres mayas (Woodbury et Trik, 1953 : 93, 208-209, fig. 115b) et la périphérie sud (Boggs, 1974 : 92-93, fig. 34). On retrouve alors des aérophones du même type dans la Huasteca (Ekholm, 1944 : 459-460, fig. 43j' et k'), le Sud du Veracruz (Drucker, 1943a : 66-67, 78, 83, tab. 11, fig. 156-169), le centre du Mexique (Piña Chán, 1975 : 319, 321, 325, pl. 1d, ph. 1) et l'Occident (Kelly, 1938 : 47-51, 62-63, fig. 21a, tab. 4; 1947 : 98-99, fig. 54A, B et C).

Leur emploi perdure au Postclassique récent dans ces trois dernières régions (Kelly, 1949 : 107-108, fig.73c; Medellín Zenil, 1955 : 82, 95; Piña Chán, 1975 : 319, 321, 325, pl. 1e et f, ph. 2; López Lujan, 1993 : 355, 417-419). Les flûtes recensées pour cette période comprennent également des exemples archéologiques provenant des Basses Terres mayas (Pendergast, 1982b : 29, 54, fig.15b; Coggins, 1992 : 199, 222, fig. 7.29) et du Guerrero (Reyna Robles, 1997 : 109-110, 202, fig. 206A).

Les autres ensembles de données prises en compte appuient les observations précédentes (Tableaux III.Xc-e en annexe, pp. 38-39). Notons que les instruments muséologiques retenus incluent des flûtes originaires du centre du Veracruz. Deux d'entre elles seraient du Postclassique ancien³², une autre du Postclassique récent (Martí, 1968 : 246, 248). Parmi les pièces de musée figure aussi un exemple qui proviendrait du Sud du Veracruz et daterait du Classique récent (Medellin Zenil, 1987 : 27, 29, ph. 12).

La répartition géographique des artefacts archéologiques appartenant à cette catégorie organologique montre certaines différences. Cependant, leur distribution chronologique est relativement homogène (Figures 3.10a et b en annexe, pp. 205-206). De plus, comme pour les sifflets, la présence de flûtes est attestée pour chaque région et pour chaque période. Ce type d'aérophone fait preuve d'une continuité temporelle remarquable dans le centre du Mexique, l'Occident ainsi que les Hautes et Basses Terres mayas. Il apparaît dans la majorité des régions distinguées du Classique ancien au Postclassique ancien. Il semble donc particulièrement commun en Mésoamérique précolombienne.

3.1.3.3 - Les trompes

Ces instruments sont nettement moins représentés que les flûtes (Tableau III.XI, p. 79). Les principaux témoignages de leur existence en Mésoamérique précolombienne se résument à deux artefacts archéologiques et une pièce de musée (Tableaux III.XIa et b en annexe, pp. 39-40). Cette dernière est occidentale et pourrait dater du Formatif (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : 6, pl. XIII(2)).

Les deux trompes archéologiques proviennent du centre du Mexique. La première serait du Formatif récent (Linné, 1942 : 28-29, 33, 35, fig. 27), la seconde du Classique ancien (Séjourné, 1966b : 206, 230, fig. 120, pl. 106; Rattray, 1997 : 154-155).

Tableau III.XI: Effectifs des trompes et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.

Sous-échantillons v				N
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	2
			non fichés	0
		lots		0
	muséologiques (individualisés et fichés)			1
Documents iconogra- phiques	archéologiques			5
	muséologiques			7

Cette distribution extrêmement restreinte peut être légèrement élargie à la lumière des documents iconographiques (Tableaux III.XIc et d en annexe, pp. 40-41). En effet, les trompes apparaissent dans les peintures murales de Las Higueras et de Bonampak (Miller, 1986 : 79-148, pl. 2 à 7). Elles figurent aussi dans la fresque d'Ixtapantongo, qui serait postclassique (Villagra Caletti, 1971 : 148-151, fig. 27). Une des pièces muséologiques retenues offre une autre représentation de joueur de trompe. Elle est originaire du Sud du Veracruz et daterait du Classique (Medellin Zenil, 1987 : 35-42, fig. 2). Enfin, deux aérophones similaires sont dépeints dans le codex Becker I (Saussure, 1891 : fol. VIII-IX).

Les données recueillies en ce qui concerne cette catégorie organologique sont trop succinctes pour permettre de se prononcer avec assurance en terme de continuité. Le fait que les instruments inventoriés soient moins nombreux que les documents iconographiques qui en fournissent des illustrations peut d'ailleurs être perçu comme une anomalie. La présence de trompes en Mésoamérique est néanmoins attestée aux trois grandes périodes distinguées. Ceci vaut essentiellement pour le centre du Mexique (Figures 3.11a et b en annexe, pp. 207-208).

3.1.3.4 - Les conques

L'existence de ce type instrumental en Mésoamérique précolombienne est relativement bien documentée (Tableau III.XII, p. 80). Sur une base archéologique, le début de son utilisation peut être repoussé jusqu'au Formatif ancien (Tableaux III.XIIa et b en annexe, pp. 41-42), deux conques de cette période ayant été découvertes à Tlatilco (García Moll *et al.*, 1991 : 46, 51, 108, 115, 210, 245, fig. 74(13) et 93(10)). Au Formatif moyen, ces aérophones apparaissent dans les Basses Terres

mayas (Ricketson et Ricketson, 1937 : 142-144, 201-202, pl. 69c), le Guerrero (Chadwick, 1971 : 661-666) et, sous forme de fragments, dans la Vallée de Oaxaca (Flannery *et al.*, 1976 : 335-336, tab. 11.1). La plupart des exemples archéologiques retenus pour le Formatif récent sont occidentaux (Furst, 1966 : 94-96, 135, 167, pl. 39 et 45; Bell, 1971 : 733-734; Ramos de la Vega et López Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4). Un autre provient de Dzibilchaltún (Tascheck, 1994 : 60-61, 154, fig. 20a).

Tableau III.XII: Effectifs des conques et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.

Sous-échantillons v				N
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	18
			non fichés	31
	lots		3	
	muséologiques (individualisés et fichés)			8
Documents iconogra- phiques	archéologiques			33
	muséologiques			13

L'emploi de conques se perpétue dans ces deux régions au Classique ancien (Kelley, 1971 : 781-783; Andrews IV et Andrews V, 1980 : 82). Leur répartition géographique s'étend alors au centre du Mexique (Kolb, 1987 : 42-43, fig. 18; Rattray, 1997 : 157-158) et aux Hautes Terres mayas (Kidder *et al.*, 1946 : 46-5172-73, 147, fig. 162a et b; Woodbury et Trik, 1953 : 82-87, 272-273, 450, fig. 284i et r). Dans le centre, ces instruments continuent d'être utilisés au Classique récent (Piña Chán, 1989 : 14). Il en est de même dans les Basses Terres jusqu'au Postclassique récent (Hammond, 1975 : 385; Becquelin et Baudez, 1982 : 149-150; Garber, 1989 : 65, 69, fig. 22f). Les autres conques inventoriées pour cette période ont été découvertes à Monte Albán (Caso, 1969 : 44, pl. III) et au Templo Mayor de Tenochtitlán (López Lujan, 1993 : 129, 332-334, fig.38).

Dans l'ensemble, les données muséologiques et iconographiques tendent à confirmer les observations antérieures (Tableaux III.XIIc-e en annexe, pp. 42-43). Elles suggèrent aussi la présence de ce type organologique dans le centre du Veracruz au Classique récent (Brueggemann *et al.*, 1992 : 147-157; Estrada, 2000 : 65) et en Occident au Postclassique (Martí, 1968 : 74).

Si la distribution des exemples archéologiques est inégale, elle s'étend à la majorité des régions de Mésoamérique (7/10) et couvre l'ensemble des périodes distinguées (Figures 3.12a et b en annexe, pp. 209-210). Cette continuité temporelle est particulièrement visible dans les Basses

terres mayas, où l'emploi de conques perdure du Formatif moyen au Postclassique récent. Cette catégorie d'aérophones est donc assez répandue dans l'aire mésoaméricaine avant la Conquête.

3.1.3.5 - Les combinaisons d'aérophones

Ce type organologique est très faiblement représenté (Tableau III.XIII, p. 81). L'unique artefact archéologique recensé qui en donne une illustration provient des Hautes Terres mayas et date du Classique récent (Smith, 1954 : 31, 36, fig. 3p). Trois des pièces muséologiques retenues appartiennent aussi à cette catégorie. L'une d'elles est originaire du centre du Veracruz et peut être chronologiquement située au Classique³³. Les deux autres seraient postclassiques et proviendraient du centre du Mexique³⁴ (Estrada *et al.*, 1984 : 29). La rareté et la relative dispersion de ces objets (Tableaux III.XIIIa, b, Figures 3.13a et b en annexe, pp. 44, 211-212) permettent de penser qu'il s'agit de spécificités locales.

Tableau III.XIII: Effectifs des combinaisons d'aérophones et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels elles appartiennent.

Sous-échantillons v				N
Instruments	archéologiques	individualisés	fichés	1
			non fichés	0
		lots	0	
	muséologiques (individualisés et fichés)			3
Documents iconogra- phiques	archéologiques		0	
	muséologiques		0	

3.1.3.6 - Les aérophones à éléments annexes

Le nombre d'aérophones à éléments annexes inventoriés est très modeste (Tableau III.XIV p. 82). Parmi les exemples archéologiques de ce type, les plus anciens datent du début du Classique (Tableau III.XIVa en annexe, p. 45). La plupart de ces artefacts ont été découverts à Tres Zapotes (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49c, f, 50c, d, e et 51c). Les deux autres proviennent respectivement de Zaculeu (Woodbury et Trik, 1953 : 112-113, 208-209, fig. 115a) et de la Vallée de Tehuacán (MacNeish *et al.*, 1970 : 174-175, fig. 105). Des instruments similaires apparaissent dans les Basses Terres mayas au Classique récent (Healy, 1988 : 27-30). On les retrouve dans le Sud du Veracruz au Postclassique ancien (Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-68, 74, ph. 44) et dans les Hautes terres mayas au Postclassique récent (Woodbury et Trik, 1953 : 208-209, 415, fig. 251f). D'après

les données muséologiques réunies (Tableau III.XIVb en annexe, p. 45), ils seraient également présents dans le centre du Veracruz au Classique et dans le centre du Mexique au Postclassique³⁵.

Tableau III.XIV: Effectifs des aérophones à éléments annexes et de leurs représentations iconographiques selon les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons v			N
Instruments	archéologiques	individualisés	10
		fichés	4
	lots		0
	muséologiques (individualisés et fichés)		3
Documents iconogra- phiques	archéologiques		0
	muséologiques		0

La distribution des artefacts archéologiques appartenant à cette catégorie est donc limitée et hétérogène (Figures 3.14a et b en annexe, pp. 213-214). Certes, l'utilisation d'aérophones à éléments annexes semble perdurer du Classique ancien au Postclassique récent en Mésoamérique. Elle constitue d'ailleurs un point commun entre les Hautes Terres mayas, le Sud du Veracruz et le centre du Mexique au Classique ancien. Néanmoins, les Basses Terres mayas sont la seule autre région où l'existence de semblables instruments est attestée. De plus, la continuité temporelle évoquée pour l'ensemble de l'aire ne se reflète dans aucune de ses subdivisions géographiques.

L'analyse de la répartition des différents types d'instrument recensés aboutit à un certain nombre d'observations. Ces réflexions peuvent être complétées et approfondies en abordant cette question sous un autre angle.

3.2 - Les sous-ensembles instrumentaux

Ce concept permet d'évaluer la variabilité des instruments de Mésoamérique précolombienne de façon plus globale (Voir chapitre 2). Seules les données archéologiques, considérées comme plus fiables, ont été retenues pour établir la composition de ces sous-ensembles³⁶. En premier lieu, nous examinerons la variation de ces derniers dans le temps et l'espace. Nous retiendrons ensuite les artefacts dont l'appartenance culturelle a pu être déterminée afin de savoir si certaines civilisations mésoaméricaines se ressemblent ou diffèrent du point de vue organologique.

3.2.1 - Variation spatio-temporelle

Dans cette section, les cas de continuité chronologique et géographique identifiés seront d'abord décrits indépendamment. Puis ces deux dimensions seront simultanément prises en compte afin de bien cerner les implications des similitudes observées.

Du point de vue temporel, les sous-ensembles de types instrumentaux existant dans l'ensemble de l'aire montrent une relative stabilité (Tableau III.XV, p. 83). Ceci est notamment dû au fait que des carapaces de tortue, des hochets, des sifflets, des flûtes et des conques sont connus pour chaque période. À partir du Classique récent, la plupart des types distingués sont présents en Mésoamérique ($S > 0.80$). L'emploi de "tambours" à languettes, de grelots, de sonnailles, de racleurs, de tambours simples et d'aérophones à éléments annexes est effectivement attesté pour le Postclassique ancien et récent. Il en ressort un phénomène de diversification qui semble corollaire d'une accumulation des alternatives possibles en la matière.

Tableau III.XV: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux des périodes successives reconnues en Mésoamérique et dans chacune de ses régions*.

Périodes >	Formatif ancien - Formatif moyen	Formatif moyen - Formatif récent	Formatif récent - Classique ancien	Classique ancien - Classique récent	Classique récent - Postclassique ancien	Postclassique ancien - Postclassique récent	Formatif - Classique	Classique - Postclassique
Aire et régions v								
Mésoamérique	0.71	0.75	0.78	0.64	0.86	0.83	0.57	0.93
Hautes Terres mayas	-	0	0.29	0.22	0.43	0.20	0.44	0.40
Basses Terres mayas	0	0.50	0.60	0.38	0.23	0.20	0.31	0.77
Périphérie sud	-	0	0	0	0.50	0	0.50	0.50
Huasteca	0	0.33	0.33	1	0.25	0	0.33	0.2
Centre du Veracruz	-	0	1	0.40	0.17	0	0.33	0.14
Sud du Veracruz et du Tabasco	-	0	0	0.50	0.50	0.25	0	0.57
Centre du Mexique	0.50	0.17	0.25	0.33	0.40	0.30	0.78	0.67
Occident	0	0.40	0.60	0.40	0.29	0.71	0.57	0.33
Oaxaca	0.5	0	0.33	0.5	0	0	0.17	0.20
Guerrero	0	0	-	-	-	0	0	0

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des périodes distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

En revanche, rares sont les cas de continuité temporelle observables dans une même région. Si l'on s'en tient aux trois grandes périodes différenciées, ils se manifestent dans le centre du Mexique du Formatif au Postclassique, et dans les Basses Terres mayas à partir du Classique. Lorsque les subdivisions chronologiques de ces périodes sont prises en compte, ces ressemblances s'effacent.

Cinq régions semblent particulièrement représentatives de l'aire mésoaméricaine: le centre du Mexique, l'Occident, le Sud du Veracruz ainsi que les Hautes et Basses Terres mayas (Tableau III.XVI, p. 84). Leurs sous-ensembles respectifs sont d'ailleurs relativement similaires puisqu'ils ont sept des quatorze types distingués en commun (les carapaces de tortue, les grelots, les hochets, les sonnailles, les tambours simples, les sifflets et les flûtes). En outre, celui de la Vallée de Oaxaca montre des correspondances avec ceux des Hautes terres mayas et de l'Occident. Il en résulte une relative cohésion de l'aire mésoaméricaine, toutes périodes confondues. Notons également que les régions qui présentent les plus grandes similitudes, à savoir le centre du Mexique et les Basses Terres mayas ($S = 0.93$), sont aussi les mieux connues.

Tableau III.XVI: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de la Mésoamérique et de ses régions*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	1	0.64	0.20	0.50	0.42	0.73	0.69	0.69	0.60	0.30	0.71
Basses Terres mayas		1	0.15	0.38	0.54	0.69	0.93	0.69	0.46	0.23	0.93
Périphérie sud			1	0.40	0.29	0.22	0.17	0.22	0.33	0.67	0.14
Huasteca				1	0.33	0.55	0.42	0.55	0.57	0.33	0.36
Centre du Veracruz					1	0.54	0.58	0.54	0.30	0.43	0.50
Sud du Veracruz et du Tabasco						1	0.75	0.63	0.50	0.30	0.64
Centre du Mexique							1	0.75	0.50	0.25	0.86
Occident								1	0.66	0.33	0.64
Oaxaca									1	0.50	0.43
Guerrero										1	0.21
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Ces tendances générales méritent d'être précisées. Les effectifs des artefacts inventoriés pour chaque subdivision du Formatif ne permettent pas de comparaisons géographiques solides (Tableaux III.XVIa-c en annexe, pp. 46-48). Par contre, si la totalité de cette période est prise en compte, les groupes de types organologiques recensés dans le centre du Mexique, l'Occident et les Basses Terres mayas sont relativement semblables ($S > 0.70$). Ils partagent notamment les hochets, les sonnailles, les racleurs, les flûtes et les conques. Le sous-ensemble instrumental des Hautes Terres mayas tend à s'en rapprocher (Tableau III.XVI d en annexe, p. 49).

Celui du centre du Mexique est assez représentatif de la Mésoamérique au Classique ancien (Tableau III.XVI e en annexe, p. 50). Il montre alors d'importantes ressemblances avec celui des Hautes Terres mayas ($S = 0.75$). Ces sous-ensembles partagent les carapaces de tortue, les sonnailles, les flûtes, les conques et les aérophones à éléments annexes. Un autre lien peut être établi entre les Hautes et les Basses Terres, où la plupart de ces types sont également utilisés. Une forte hétérogénéité paraît s'instaurer au Classique récent (Tableau III.XVI f en annexe, p. 51). Notons que la quasi totalité des types différenciés est présente dans les Basses Terres mayas à cette époque.

Si l'on considère le Classique dans son intégralité, des correspondances notables émergent entre le centre du Mexique, les Basses et les Hautes Terres mayas. Les sous-ensembles de ces trois régions ont sept types organologiques en commun, les hochets et les sifflets venant s'ajouter à ceux qui constituent les ressemblances repérées au Classique ancien. Ils offrent aussi de bonnes illustrations des instruments de Mésoamérique à cette époque (Tableau III.XVI g en annexe, p. 52).

Il est difficile de se prononcer pour le Postclassique ancien, excepté en ce qui concerne l'Occident et les régions mayas, entre lesquels les disparités tendent alors à prévaloir (Tableau III.XVI h en annexe, p. 53). En revanche, au Postclassique récent (Tableau III.XVI i en annexe, p. 54), les sous-ensembles du centre du Mexique et des Basses terres mayas partagent neuf des quatorze types organologiques distingués ($S = 0.90$). Il peut aussi bien s'agir d'idiophones (carapaces de tortue, grelots, hochets, sonnailles, racleurs) que de membranophones (tambours simples) ou d'aérophones (sifflets, flûtes, conques).

D'autres similitudes apparaissent lorsque le Postclassique est considéré dans son ensemble. En effet, les carapaces de tortue, les grelots, les hochets, les sonnailles, les racleurs, les tambours simples, les sifflets et les flûtes représentent alors des points communs entre l'Occident, le centre du Mexique et les Basses Terres mayas ($S > 0.70$). D'autres liens peuvent être établis entre la Huasteca et, d'un côté, le Sud du Veracruz, de l'autre, l'Occident (Tableau III.XVI j en annexe, p. 55).

La distribution des types organologiques recensés en Mésoamérique précolombienne exprime une relative continuité temporelle. Au niveau local, ce phénomène est essentiellement visible dans le centre du Mexique. Cette répartition est également assez homogène dans l'espace, les sous-ensembles de l'Occident, du centre du Mexique, du Sud du Veracruz, des Basses et Hautes Terres mayas étant assez similaires.

Ces ressemblances se manifestent aux trois grandes périodes distinguées entre les deux régions les mieux documentées, à savoir le centre du Mexique et les Basses Terres mayas. Ceci est particulièrement vrai au Postclassique récent, nettement moins au Classique ancien, les correspondances entre les Hautes Terres et le centre étant alors plus nombreuses. Il reste plus difficile de se prononcer en ce qui concerne le Formatif. Toutefois, sur l'ensemble de cette période, des similitudes non négligeables émergent entre l'Occident, le centre du Mexique et les Basses Terres mayas. Il en est de même au Postclassique récent.

3.2.2 - Variation culturelle

L'espace d'occupation, la période d'existence et la culture matérielle de certaines civilisations sont relativement bien cernés. Lorsqu'ils coïncident avec la provenance, la datation et les diverses caractéristiques des artefacts, il est possible d'attribuer une appartenance culturelle à ces objets. C'est le cas de 436 instruments (55.3 %) et de 119 documents iconographiques (96.7 %) inclus dans le corpus archéologique de cette recherche. Dans une perspective comparative, une dizaine de groupes culturels ont été distingués (Tableau III.XVII, p. 87).

Les sous-ensembles instrumentaux déterminés pour deux de ces groupes - les Mayas et les Aztèques - sont assez représentatifs de celui de l'aire. Les Mayas de la Période Classique semblent d'ailleurs avoir utilisé tous les types dont l'existence est attestée en Mésoamérique précolombienne. Ensuite, l'emploi de carapaces de tortue, de grelots, de hochets, de sonnailles, de racleurs, de tambours simples, de flûtes et de conques constitue des points communs entre les civilisations aztèque et maya. Ceci dit, les correspondances sont plus nombreuses entre les Mayas du Classique et du Postclassique ($S = 0.79$), dont les sous-ensembles partagent également les tambours doubles, les sifflets et les aérophones à éléments annexes.

Du point de vue organologique, les pratiques des Mayas Classiques offrent donc une excellente illustration de celles qui eurent lieu en Mésoamérique avant la Conquête. Elles paraissent s'être perpétuées non seulement chez leurs descendants, mais aussi chez les Aztèques. Ces ressemblances peuvent traduire un phénomène d'"héritage partagé". Rappelons toutefois que ces groupes culturels sont les mieux connus pour ce qui est des instruments de musique. Les données réunies sur d'autres civilisations sont moins abondantes et ne permettent pas le même genre d'inférence.

Tableau III.XVII: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux des différentes civilisations de Mésoamérique précolombienne*.

Appartenance culturelle > Types organologiques v	Aztèque	Huastèque	Maya (Classique)	Maya (Postclassique)	Mixtèque	Tarasque	Teotihuacana	Toltèque	Totonaque	Zapotèque	Ensemble
Aztèque	1	0.40	0.64	0.67	0.22	0.33	0.36	0.10	0.10	0.20	0.64
Huastèque		1	0.36	0.45	0.17	0.33	0.37	0.17	0.17	0.60	0.36
Maya (Classique)			1	0.79	0.14	0.21	0.43	0.14	0.14	0.21	1
Maya (Postclassique)				1	0.18	0.27	0.42	0.18	0.18	0.27	0.79
Mixtèque					1	0.25	0.14	0	0	0.25	0.14
Tarasque						1	0.12	0.25	0	0.50	0.21
Teotihuacana							1	0.14	0	0.28	0.43
Toltèque								1	0	0.25	0.14
Totonaque									1	0	0.14
Zapotèque										1	0.21
Ensemble											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

3.3 - Conclusion

Certains types d'instrument identifiés en Mésoamérique précolombienne ont une distribution spatiale et temporelle relativement homogène. C'est le cas des sifflets et des flûtes (Figures 3.9a, b, 3.10a et b en annexe, pp. 203-206), dont un exemple est connu pour chacune des subdivisions géographiques et chronologiques distinguées. Les carapaces de tortue, les hochets, les sonnailles et les conques semblent aussi assez communs. Ils auraient effectivement été utilisés du Formatif à la fin du Postclassique. De plus, leur existence est attestée dans la plupart des régions mésoaméricaines (Figures 3.2a, b, 3.4a, b, 3.5a, b, 3.12a et b en annexe, pp. 189-190, 193-196, 209-210). Ces six types organologiques seraient donc des innovations assez anciennes. Leur emploi se serait maintenu dans le temps, mais dans l'état des connaissances acquises, il est impossible d'affirmer qu'il s'est progressivement généralisé à l'ensemble de l'aire.

En revanche, les grelots, qui seraient apparus à la fin du Classique en Mésoamérique, sont présents dans la majorité de ses subdivisions géographiques au Postclassique (Figures 3.3a et b en annexe, pp. 191-192). Ils constitueraient ainsi une invention tardive dont l'utilisation se serait répandue assez rapidement et largement. La répartition spatiale des racleurs et des tambours est plus limitée (Figures 3.6a, b, 3.7a, b, 3.8a et b en annexe, pp. 197-202). Les autres types recensés (les "tambours" à languettes, les trompes, les combinaisons d'aérophones et les aérophones à éléments annexes) seraient encore plus rares et montrent des problèmes de carence de données. Pour l'instant, il est donc peu prudent de se prononcer en ce qui les concerne.

D'autres phénomènes intéressants en terme de distribution ont pu être décelés par la comparaison de sous-ensembles instrumentaux (Tableaux XV-XVII, pp. 82-86). Une diversification et une accumulation des types organologiques se seraient produites au cours du temps. Il en découle peu de cas de continuité temporelle observables au niveau local, excepté dans les Basses Terres mayas à partir du Classique et dans le centre du Mexique dès le Formatif. À chacune des trois grandes périodes différenciées, la composition des sous-ensembles de ces deux régions est d'ailleurs assez similaire.

Ces liens tendent à se refléter sur le plan culturel. En effet, les Mayas Classiques, qui paraissent avoir connus tous les types d'instrument recensés en Mésoamérique précolombienne, auraient transmis la majeure partie de ces savoirs à leurs descendants du Postclassique. Bien que cette hypothèse soit envisageable, rappelons que d'importants bouleversements touchent les Mayas du Sud des Basses Terres à la fin du Classique.

La plupart des types organologiques employés par cette civilisation au Postclassique le sont aussi par les Aztèques. Indirectement, ces correspondances pourraient être en rapport avec les relations que les habitants des hauts plateaux mexicains ont entretenus avec ceux du Yucatán durant la partie la plus ancienne de cette période. Il faut dire que ces interprétations, dans leur ensemble, sont sujettes à de possibles remaniements. Elles peuvent notamment être révisées ou affinées par l'analyse des caractéristiques physiques des instruments.

CHAPITRE 4 - LA FABRICATION ET LA DÉCORATION DES INSTRUMENTS

L'étude comparative de ces deux facettes des instruments de Mésoamérique précolombienne porte principalement sur les artefacts archéologiques individualisés. Elle n'a pu être menée à bien pour les objets regroupés en lots, dont les caractéristiques étant généralement connues de façon imprécise. Les pièces de musée ont essentiellement été prises en compte à titre indicatif.

Par ailleurs, l'auteur a jugé nécessaire d'organiser la présentation des catégories organologiques distinguées précédemment d'une autre manière. Les types quantitativement plus représentés seront abordés en premier lieu car des tests comparatifs peuvent leur être appliqués. Les autres le seront ensuite afin de donner une vision complète du matériel étudié. Les analyses effectuées ont permis d'identifier de nombreuses différences régionales et chronologiques significatives. Il nous a semblé pertinent de ne pas mentionner celles qui expriment de faibles relations d'association (Voir chapitre 2). Ces observations sont néanmoins disponibles sur demande.

4.1 - Les types d'instrument à fort potentiel comparatif

Quatre types d'instrument - les grelots, les sonnailles, les sifflets et les flûtes - sont connus dans des quantités qui permettent des comparaisons relativement poussées. Rappelons que parmi ces catégories organologiques, les trois dernières sont assez répandues en Mésoamérique précolombienne. La distribution des grelots s'est révélée relativement homogène dans l'espace, mais pas dans le temps, ces objets apparaissant de façon significative au Postclassique.

4.1.1 - Les grelots

La majorité des grelots archéologiques inventoriés (87.3 %) sont en métal. Les artefacts en cuivre sont les plus nombreux (44.7 %). Il en existe aussi en or (24.8 %) et en argent (9.2 %)³⁷. D'autres (7.3 %), principalement réalisés en métal, contiennent de petites pierres destinées à les faire tinter. Une dizaine d'exemples en céramique (4.9 %) a également pu être recensée (MacNeish *et al.*, 1970 : 227-229, fig. 138; Piña Chán, 1975 : 340-341; pl. 6i-k). Un grelot datant du Postclassique, fait dans une graine de *Ciruella*, a été découvert à El Riego (MacNeish *et al.*, 1967 : 161, fig. 143). Il laisse penser que le problème de la conservation des matériaux périssables touche cette catégorie organologique.

Les données muséologiques indiquent aussi une prédominance du choix du métal, et en particulier du cuivre, pour fabriquer ces instruments (Tableau IV.I, p. 90). Cette tendance serait liée à l'introduction de la métallurgie en Mésoamérique à la fin du Classique et à sa généralisation au Postclassique (Hosler, 1988a et b).

Tableau IV.I: Effectifs et pourcentages des grelots individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières.

Matières premières		Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
		N	%	N	%
Céramique		10	4.9	10	14.3
Métal	Ag	19	9.2	6	8.5
	Au	51	24.8	0	0
	Cu	92	44.7	42	59.2
	Ag + Au	1	0.5	0	0
	Bronze	0	0	3	4.2
	Cu + Pb	0	0	6	8.5
	Cu + Ag + Au	6	2.9	0	0
	Cu + Sn + As + Sb	2	0.9	0	0
	Cu + Sn + As + Pb + Ag	6	2.9	0	0
	Cu + Sn + As + Pb + Ag + Bi + Sb	2	0.9	0	0
	Ind.	1	0.5	0	0
	Total	180	87.3	57	80.3
	Métal (Cu) + céramique		0	0	1
Métal + roche	Cu + roche	14	6.8	1	1.4
	Cu + Ag + roche	1	0.5	0	0
	Cu + Pb + roche	0	0	1	1.4
	Cu + As + Pb + Sn + roche	0	0	1	1.4
	Total	15	7.3	3	4.2
Coquille végétale (<i>Ciruella</i>)		1	0.5	0	0
Total		206	100	71	100

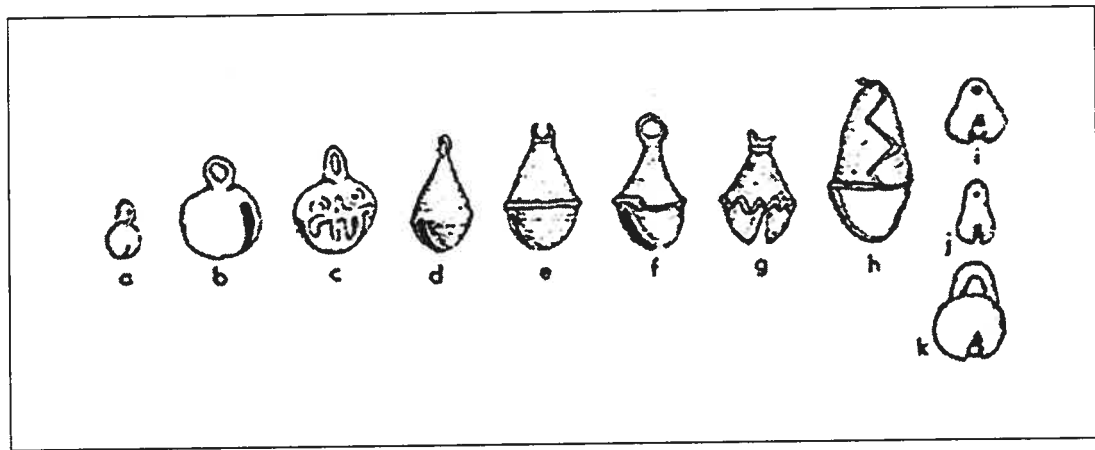
Ag: argent; Au: Or; As: arsenic; Bi: bismuth; Cu: cuivre; Pb: plomb; Sb: antimoine; Sn: étain.

Les grelots en métal sont généralement fabriqués par la technique de la cire perdue³⁸ (91.8 % des artefacts archéologiques). Une minorité d'entre eux (16.9 %) portent aussi des traces de faux filigrane. Les grelots en céramique sont modelés, leur système d'attache pouvant être réalisé par appliqué ou par perforation. Neuf exemples muséologiques sont percés et polis (Tableaux IV.Ia et b en annexe, p. 56). La graine de *Ciruella*, quant à elle, a été fendue et perforée.

La majorité des artefacts archéologiques en métal (85.6 %) sont pourvus d'un anneau permettant de les suspendre, système largement répandu en Mésoamérique au Postclassique. Certains (7.3 %) disposent de deux orifices qui semblent remplir une fonction similaire (Tableau IV.Ic en annexe, p. 56). Trois de ces objets sont des Basses Terres mayas et datent du Postclassique ancien. Les autres proviennent de Oaxaca et sont du Postclassique récent (Caso, 1969 : 117-119, 129, pl. XVIIIId et XXV; Coggins et Shane III, 1989 : 88-91, fig. 85 et 88). Les grelots de céramique peuvent aussi être munis d'un anneau, de deux orifices ou d'une anse (Tableau IV.Id en annexe, p. 57). La graine de *Ciruella* possède une perforation dans laquelle une cordelette en fibre de *maguey* a été enfilée.

Les instruments archéologiques en métal sont plus souvent piriformes (46.7 %) ou sphériques (34.4 %), plus rarement ovoïdes (9.2 %) ou elliptiques (5.6 %). Ceux qui sont en céramique offrent des illustrations des trois premières de ces possibilités (Figure 4.1, p. 91, Tableaux IV.Ie et f en annexe, p. 57). La prédominance des exemples en métal piriformes est également visible dans le sous-échantillon muséologique.

Figure 4.1: Grelots en cuivre (a-h) et en céramique (i-k) de Teotenango, Postclassique récent (Piña Chán, 1975 : 340-341, pl. 6). Échelle: 1/2.



Deux dimensions de ces objets ont été prises en considération: leur largeur³⁹ et leur longueur. Les grelots archéologiques en métal mesurent entre 0.3 à 4.1 cm de large ($\bar{x} = 1.15$; $s = 0.76$). Leur longueur varie entre 1.2 et 5.9 cm ($\bar{x} = 2.08$; $s = 1.02$). Ces deux variables entretiennent un rapport de corrélation positive ($r = 0.752$). Pour chacune d'entre elles, deux modes semblent se distinguer. En ce qui concerne la largeur de ces artefacts, le premier se situe entre 0 et 0.4 cm, le second entre 1.0 et 1.4 cm. Pour ce qui est de leur longueur, l'un apparaît entre 1.0 et 1.4 cm, l'autre entre 2.5 et 2.9 cm. Bien que l'analyse des pièces de musée tende à corroborer ces observations, leur longueur peut aller de 0.4 à 15.0 cm (Figures 4.1a-c en annexe, pp. 215-216; Díaz Oyarzabal, 1990 : 246; Stresser-Péan et Hosler, 1992 : 71-72, fig. 7).

Ces dimensions ont pu être évaluées pour cinq des dix exemples archéologiques en céramique inventoriés, qui mesurent de 0.9 à 2.2 cm de large ($\bar{x} = 1.52$; $s = 0.47$) et de 1.4 à 3.9 cm de long ($\bar{x} = 2.23$; $s = 1.02$). Les instruments muséologiques retenus, peu nombreux, sont d'une taille relativement semblable. La graine de *Cirueta*, elle, fait 1.7 cm de large pour 3.2 cm de long.

Une minorité de grelots archéologiques (23.3 %) sont décorés. Pour la plupart (47 exemples), ils sont en métal. Les principales techniques utilisées dans l'ornementation de ces artefacts sont la cire perdue (46) et le faux-filigane (24). La peinture et l'incision ne semblent employées qu'à titre exceptionnel (Tableaux IV.Ig-i en annexe, p. 58). Un des grelots en céramique est orné d'empreintes linéaires et de peinture bleue, le motif représenté n'ayant pu être déterminé. Il provient d'Altar de Sacrificios et date du Classique récent (Willey, 1972 : 93-95, fig. 79b). La graine de *Cirueta* ne porte pas de trace de décoration.

Les motifs réalisés sont souvent géométriques (16), anthropomorphes (13) ou zoomorphes (13). Notons que les pièces de musée expriment des choix assez similaires (Tableaux IV.Ij-k en annexe, pp. 59-60). Pour ce qui est des artefacts archéologiques, les motifs géométriques identifiés se composent essentiellement de lignes droites (15) ou en zigzag (9), horizontales (15) ou verticales (12). Parmi les instruments inventoriés, huit sont décorés du visage du dieu de la pluie. Ils datent du Postclassique récent et se répartissent de façon égale entre l'Occident et le centre du Mexique (Piña Chán, 1975 : 340-341, pl. 6c; Kelly, 1949 : 149-150, fig. 98b).

Les animaux représentés sur ces objets sont variés (cerf, jaguar, oiseau, papillon, singe, tortue). Un autre grelot est orné de spirales et d'un glyphe "*ollin*", symbole de la notion de mouvement. Il est du Postclassique récent et provient du Templo Mayor de Tenochtitlán (Nicholson et Quiñones Keber, 1983 : 146; Matos Moctezuma, 1988 : 94, fig. 94; López Lujan, 1993 : 351-352).

En terme de distribution, les différences dont témoignent la fabrication et la décoration de ces objets sont peu marquées. Par ailleurs, le fait que la majorité des exemples retenus soient en métal et que certains soient décorés du visage de divinités suggère une importante valorisation de ces objets.

4.1.2 - Les sonnailles

Les réflexions suivantes sont fondées sur le corpus archéologique. Les douze pièces muséologiques recensées n'y apportent aucune contribution et ne seront pas évoquées. Toutes les sonnailles retenues pour étude sont en coquille marine. Si les espèces choisies sont assez variées, les *Olivae* (74.7 %) dominent nettement (Tableau IV.II, p. 93). Notons au passage que selon Háttula Moholy-Nagy, chez les Mayas de la Période Classique, "*Oliva* shells [...] symbolized completion and possibly zero" (1963 : 71).

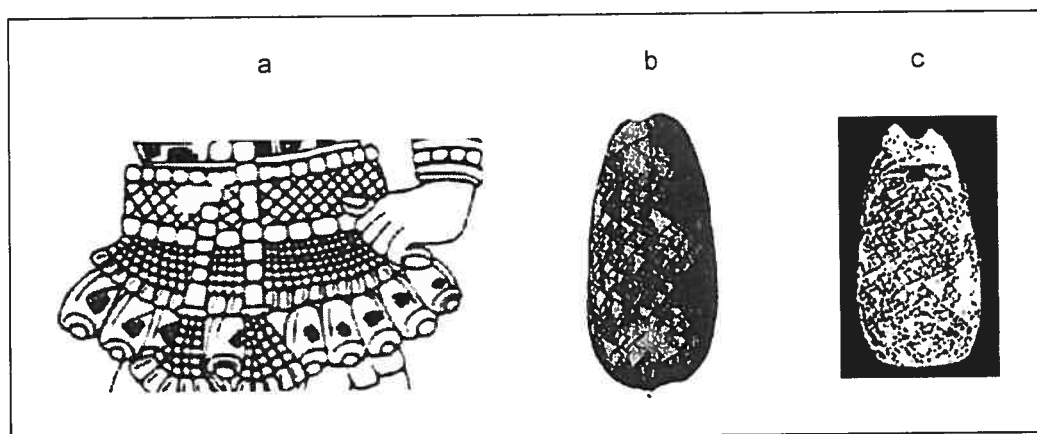
Tableau IV.II: Effectifs et pourcentages des sonnailles individualisées de Mésoamérique précolombienne selon la provenance océanique et l'espèce des coquillages dont elles sont faites.

Provenance océanique	Espèce	Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
		N	%	N	%
Océan Pacifique	<i>Conus interruptus</i> Broderip	8	4.3	0	0
	<i>Morum tuberculatum</i> Reeve	4	2.2	0	0
	<i>Oliva angulata</i> Lamarck	8	4.3	0	0
	<i>Oliva porphyria</i> Linné	23	12.3	1	8.3
	<i>Oliva spicata</i> Röding	16	8.6	0	0
	Total	59	31.7	1	8.3
Océan Atlantique	<i>Oliva reticularis</i> Lamarck	17	9.1	0	0
	<i>Oliva sayana</i> Ravenel	4	2.2	0	0
	Total	21	11.3	0	0
Ind.	<i>Oliva sp.</i>	67	36.0	10	83.4
	<i>Oliva litterata</i> Lamarck	2	1.1	0	0
	<i>Oliva orthalicus sp.</i>	2	1.1	0	0
	<i>Olivella sp.</i>	4	2.2	1	8.3
	Ind.	31	16.6	0	0
	Total	106	57.0	11	91.7
Total		186	100	12	100

Les sonnailles sculptées sur plusieurs stèles des Basses Terres qui datent du Classique récent portent des hachures, caractéristique distinctive de l'*Oliva porphyria* Linné (Coe, 1959 : 57-58; Baudez, 1994 : 38-87, fig. 11, 17, 30 et 34). Ces éléments iconographiques semblent transcrire une certaine réalité, 23 des artefacts retenus étant faits dans ces coquillages. Ces objets, qui datent du Classique ancien, proviennent aussi bien du centre du Mexique que des Hautes et Basses Terres mayas (Figure 4.2, p. 94; Kidder *et al.*, 1946 : 46-58, 147-149; Rubín de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78).

La provenance océanique de ces matières premières (Tableaux IV.IIa, b, Figures 4.2a et b en annexe, pp. 61, 216-217) peut révéler certains indices sur les comportements liés à leur acquisition. Cependant, elle n'a pu être établie dans bien des cas (57.0 % des artefacts archéologiques). Les observations suivantes sont donc sujettes à de possibles remaniements.

Figure 4.2: Détail du relevé de la stèle n° 1 de Bonampak (a), Classique récent (Miller, 1986 : fig. 19), coquille d'*Oliva porphyria* (b) non travaillée (Keen, 1971 : 622-625, fig. 1364) et sonnaille de Kaminaljuyú faite dans une *Oliva porphyria* (c), Classique ancien (Kidder *et al.*, 1946 : fig. 164f). Échelle: b et c: 1/2.



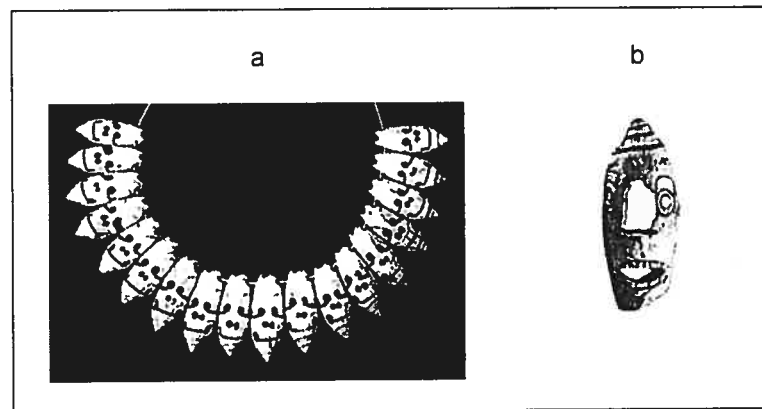
Les sonnailles produites à partir de coquilles du Pacifique (31.7 %) tendent à dominer. Elles apparaissent au Formatif récent dans les Hautes Terres mayas. Leur distribution s'étend aux Basses Terres et au centre du Mexique au Classique, aucun exemple du Postclassique n'ayant pu être inventorié. Celles qui sont fabriquées dans des coquillages de l'Atlantique (11.3 %) sont présentes du Formatif moyen au Postclassique récent dans les Basses Terres mayas. Elles le sont également dans le centre du Mexique au Formatif récent et au Classique ancien. De façon logique, la proximité géographique de ces matériaux semble donc s'imposer comme un critère de choix.

Les techniques utilisées pour fabriquer ces instruments demeurent indéterminées pour la majorité de ceux qui appartiennent au corpus archéologique (55.4 %). Elles se résument au sciage (34.4 %), à la perforation (29.0 %) et à l'abrasion (14.5 %). Elles peuvent être combinées ou employées indépendamment l'une de l'autre. Ces objets sont généralement pourvus d'un système d'attache. Néanmoins, là aussi, les modalités que prennent cet attribut n'ont pu être établies que pour une minorité d'entre eux (43.0 %). Il peut s'agir de perforations (30.1 %), d'une fente produite par sciage (10.8 %) ou d'un orifice obtenu par abrasion de l'apex du coquillage (1.6 %). Une autre sonnaille illustre l'association des deux premières possibilités (Tableaux IV.11c et d en annexe, p. 62).

Les dimensions considérées dans l'étude de ces artefacts sont leur largeur, qui peut aller de 0.6 à 3.6 cm ($\bar{x} = 1.90$; $s = 0.69$) et leur longueur, qui varie entre 0.8 et 6.5 cm ($\bar{x} = 3.85$; $s = 1.52$). Ces deux variables entretiennent un rapport de forte corrélation positive ($r = 0.837$). En ce qui concerne la largeur de ces instruments, un premier mode apparaît entre 1.5 et 1.9 cm, un second au delà des 3.0 cm. Pour ce qui est de leur longueur, trois modes, respectivement situés entre 1.0 et 1.9, 3.0 et 3.9 et entre 5.0 et 5.9 cm, tendent à se distinguer (Figures 4.2c-e en annexe, pp. 217-218).

Une faible proportion des sonnailles archéologiques inventoriées (13.4 %) est décorée. Toutes les sont par gravure et perforation (Tableau IV.IIe en annexe, p. 63), le motif réalisé prenant généralement la forme d'un crâne humain. La plupart de ces objets proviennent des Basses Terres mayas (19 exemples) et, excepté l'un d'entre eux, qui date du Postclassique récent, sont de la fin du Classique (Figure 4.3, p. 95; Pollock *et al.*, 1962 : 385-386; Inomata et Stiver, 1998 : 436-441). Le plus ancien, découvert à Chiapa de Corzo, serait du Formatif récent (Lee, 1969 : 177-178, fig. 135). Cinq autres sont décorées d'un visage anthropomorphe qui peut également être vu comme une représentation schématique de crâne humain. Elles sont aussi originaires des Basses Terres et datent du Classique ancien (Pendergast, 1982a : 241, 254-256, fig. 115h).

Figure 4.3: Sonnailles d'Aguateca (a), Classique récent (Inomata et Stiver, 1998 : fig. 8) et de Mayapán (b), Postclassique récent (Pollock *et al.*, 1962 : fig. 45a). Échelle: a: 1/5; b: 1/2.



L'ornementation de ces artefacts constituerait donc une particularité locale (Tableau IV.IIf en annexe, p. 63). Par ailleurs, le fait que le principal motif choisi pour les décorer soit celui du crâne humain suggère leur association au concept de la mort. Cette spécificité doit toutefois être nuancée par les résultats des analyses portant sur les autres caractéristiques de ces artefacts, qui n'indiquent pas de différence géographique ou chronologique marquante.

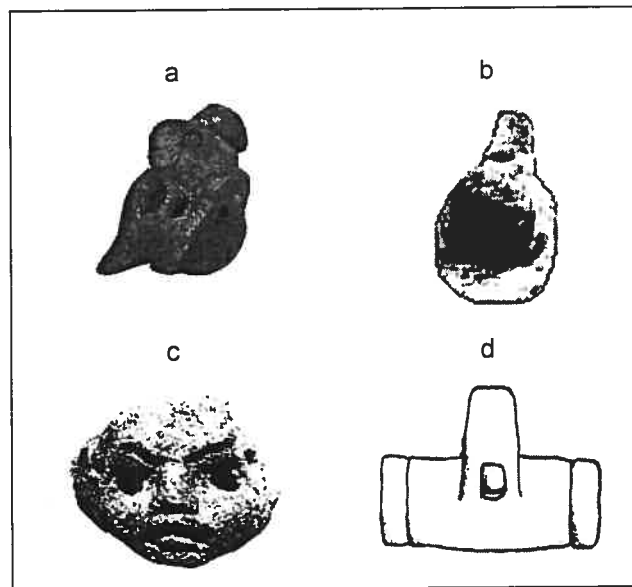
4.1.3 - Les sifflets

Les sifflets de Mésoamérique précolombienne sont généralement en céramique (Tableau IV.III, p. 96). Les six pièces en serpentine inventoriées appartiennent à la collection du Musée du Templo Mayor et seraient du Postclassique récent⁴⁰. D'après les données archéologiques, la distribution des variétés de sifflet distinguées est relativement homogène. Ceci vaut surtout pour les exemples simples à bec, nettement mieux représentés (Figure 4.4, p. 96, et Tableau IV.IIIa en annexe, p. 64).

Tableau IV.III: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leur variété instrumentale.

Matières premières	Variété instrumentale	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Sifflet simple à embouchure terminale en arête	2	0
	Sifflet simple à bec	71	38
	Sifflet multiple à bec	5	6
	Total	78	44
Roche (serpentine)	Sifflet simple à bec	0	5
	Sifflet à bec latéral	0	1
	Total	0	6
Total		78	50

Figure 4.4: Sifflet simple à bec en céramique de Chupicuaro (a), Formatif (Porter, 1956 : fig. 22u), sifflet simple à embouchure en arête en céramique de Chiapa de Corzo (b), Formatif (Lee, 1969 : 66-68, fig. 31c), sifflet multiple à bec en céramique de Chalcatzingo (c), Formatif moyen (Grove, 1987 : fig.16.6l) et sifflet à bec latéral en serpentine de Tenochtitlán (d), Postclassique récent (Musée du templo Mayor, dessin de l'auteur). Échelle: a et c: 1/2; b et d: 1/1.



Les autres variantes sont originaires du centre du Mexique et des régions mayas. Les sifflets multiples à bec apparaissent dès le Formatif ancien à Tlatilco⁴¹, au Formatif moyen à Chalcatzingo et au Classique récent à Altar de Sacrificios (Willey, 1972 : 15-19, fig. 7a et 10c; Grove, 1987 : 276-278, fig. 16.6l; García Moll *et al.*, 1991 : 70, 136). Leur distribution a pu être plus large puisque des

instruments muséologiques similaires, qui dateraient du Classique, seraient originaires de Oaxaca et du centre du Veracruz. D'autres seraient postclassiques et proviendraient du centre du Mexique.

Les deux exemples archéologiques de la variété simple à embouchure en arête datent du Formatif. L'un provient de Chiapa de Corzo, l'autre de Ticoman (Vaillant, 1931 : 294, 366-367. pl. LXIV; Lee, 1969 : 66-68, fig. 31c). Signalons également la présence, dans la collection du Musée du Templo Mayor, d'un sifflet en serpentine à bec latéral qui est probablement du Postclassique récent (López Lujan, 1993 : 354-355).

Les techniques employées pour fabriquer ces objets (Tableau IV.IIIb en annexe, p. 64) ont pu être déterminées pour la majorité des artefacts archéologiques en céramique (45 exemples). Elles comprennent le modelage (45), l'appliqué (44), la perforation (44) et le moulage (16). L'association des trois premières de ces méthodes est relativement récurrente (43). C'est d'ailleurs l'un des deux modes opératoires qui tendent à se distinguer (27), l'autre correspondant à la combinaison du modelage, du moulage, de l'appliqué et de la perforation (16). Les données muséologiques vont également dans ce sens.

La distribution chronologique des instruments illustrant ces deux principales façons de faire montre des disparités significatives qui méritent d'être notées. En effet, les sifflets en céramique dont la fabrication inclut une étape de moulage apparaissent à partir du Classique (Tableau IV.IIIc en annexe, p. 65). À titre indicatif, mentionnons que ceux qui sont en serpentine ont été réalisés par abrasion, sciage, perforation et polissage.

Les artefacts archéologiques qui disposent d'un système d'attache sont en céramique et restent relativement rares (Tableau IV.III d en annexe, p. 65). Il peut s'agir d'anses (2) ou de perforations (6). La chambre de résonance de ces sifflets est plus souvent globulaire (34) que tubulaire (4). Si elle est généralement unique (33), certains de ces objets peuvent avoir deux (4) ou trois (1) cavités globulaires. Ces tendances, dans l'ensemble, valent également pour les instruments muséologiques. Toutefois, ces derniers comprennent des sifflets tubulaires pourvus de trois (1) ou quatre chambres (2). Ceux qui sont en serpentine sont tubulaires (Tableau IV.III e en annexe, p. 66).

La place de l'embouchure de ces aérophones⁴², en revanche, a pu être établie pour la majorité d'entre eux. Elle est assez variable. En ce qui concerne les artefacts archéologiques, cet orifice se trouve souvent à la queue (20) ou à la tête (9) de l'élément figuratif alors prépondérant, ou encore à l'extrémité proximale de l'instrument (8). Plus rarement, il se situe à la base dorsale (5), derrière (3), sous (2) ou au bras (2) de la figurine. Ces alternatives sont également illustrées par les pièces de musées (Tableau IV.III f en annexe, p. 66).

Quatre principales dimensions ont été prises en compte dans l'analyse morphométrique des sifflets: leur largeur, leur longueur, leur diamètre et leur hauteur. Une attention a également été portée à la largeur de leur embouchure et de l'orifice qui, lorsque présent, sert d'arête (Figures 4.3a-f en annexe, pp. 219-221). Les exemples archéologiques mesurent entre 1.6 et 12.7 cm de large (\bar{x} = 6.01; s = 3.24). Leur longueur peut aller de 2.6 à 16.0 cm de long (\bar{x} = 6.95; s = 3.69), leur diamètre de 1.6 à 9.1 cm (\bar{x} = 4.17; s = 2.36) et leur hauteur de 2.6 à 19.2 cm (\bar{x} = 11.19; s = 5.32). La largeur de leur embouchure varie entre 4 et 12 mm (\bar{x} = 7.0; s = 2.71), celle de l'orifice fonctionnant comme arête entre 4 et 19 mm (\bar{x} = 7.80; s = 4.02).

Les distributions des valeurs que prennent ces variables sont généralement unimodales. Des relations de corrélation positive peuvent être mises en évidence entre les dimensions des instruments archéologiques (Figures 4.3g-i en annexe, pp. 221-222). Celle qui existe entre leur longueur et leur diamètre semble particulièrement forte ($r = 0.893$). D'autres liens sont visibles entre leur largeur et leur longueur ($r = 0.734$) ou leur hauteur ($r = 0.882$).

La quasi totalité des sifflets en céramique inventoriés sont décorés (Tableau IV.IIIg en annexe, p. 67). Les méthodes utilisées à cette fin sont variables et se combinent de multiples façons. Pour ce qui est des artefacts archéologiques, les plus courantes sont le modelage (38) et l'appliqué (26). Le moulage (16), la peinture (12), la ponctuation (11), l'empreinte linéaire (9), la perforation (6), l'incision (5) et l'engobage (1) paraissent plus occasionnels. Les pièces de musée en céramique, là encore, témoignent de tendances similaires (Tableaux IV.IIIh et i en annexe, pp. 68-69).

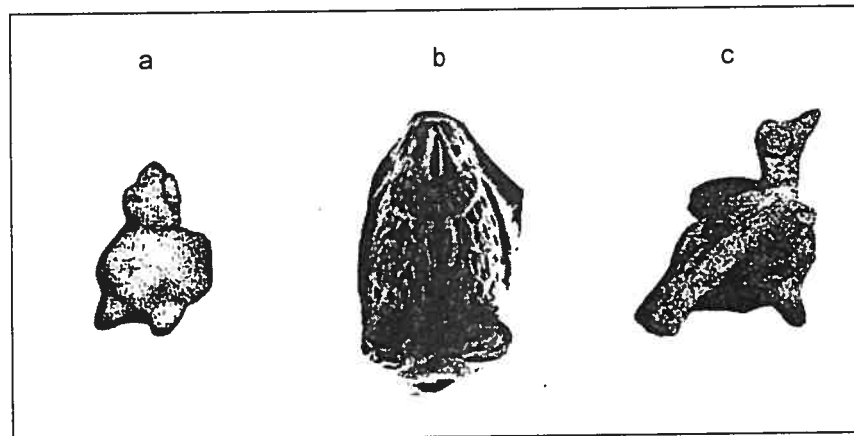
La distribution des exemples archéologiques décorés à l'aide de méthodes comme le modelage ou l'appliqué est relativement large. Ces techniques tendent donc à refléter des comportements standardisés. En revanche, les sifflets dont l'ornementation comprend une étape de moulage apparaissent à partir du Classique. La différence significative qui en résulte mérite d'être notée (Tableaux IV.IIIj-l en annexe, pp. 70-71).

Les motifs réalisés sur ces objets sont documentés pour la majorité des artefacts archéologiques retenus (67). Ils sont souvent zoomorphes (32) ou anthropomorphes (24). Le reste (11) correspond à des associations de ces deux catégories entre elles, à des motifs géométriques ou à des glyphes. Parmi les formes animales, qui sont assez variées (chauve-souris, coyote, jaguar, grenouille, lézard, serpent, singe), l'oiseau (18) domine assez nettement. Les humains portent parfois des éléments de parure (12). Ils peuvent être représentés debout (9) ou assis (4). Lorsque leur sexe est connu, il s'agit plus fréquemment d'hommes (7) que de femmes (1). Les données muséologiques se conforment à ces observations. Notons que les six pièces de serpentine sont incisées de motifs géométriques (Tableaux IV.III m et n en annexe, pp. 72-75).

La grande diversité de ces motifs semble indiquer une relative hétérogénéité. Toutefois, les sifflets archéologiques décorés d'une représentation anthropomorphe debout et possédant des ornements offrent un point commun entre la zone maya et le Sud du Veracruz au Classique récent (Tableau IV.IIlo en annexe, p. 76; Medellín Zenil, 1955 : 21-22, 95; Ruppert et Smith, 1954 : 30-32, 42, 50, fig. 7i et j; Ruz Lhuiller, 1969 : 60, 104, fig. XXXIII-2; Boggs, 1991 : 107-109, fig. 3).

Les exemples ornithomorphes, eux aussi, ont une distribution relativement large et constituent un cas de continuité temporelle intéressant (Figure 4.5, p. 99, et Tableau IV.IIIp en annexe, p. 76). Ils apparaissent dans le centre du Mexique dès le Formatif ancien, puis dans l'Occident et les Hautes Terres mayas (Delgado, 1965 : 67; Meighan, 1972 : 58-59, 185, pl. 44; García Moll *et al.*, 1991 : 70, 136). Au Classique, ils sont présents dans ces mêmes régions et dans les Basses Terres (Linné, 1934 : 128-129, fig. 244; Smith et Kidder, 1943 : 122-123, 161, fig. 34h; Kelly, 1949 : 107-108, fig. 73b; Willey, 1972 : 24). Ceux du Postclassique proviennent du centre du Mexique (Piña Chán, 1975 : 320, 326).

Figure 4.5: Sifflets en céramique ornithomorphes de Santa Rosa (a), Formatif récent (Delgado, 1965 : 67, fig. 64b), d'Altar de sacrificios, Classique récent (Willey, 1972 : 24, fig. 18h) et de Teotenango, Postclassique récent (Piña Chán, 1975 : 320, 326, ph. 3). Échelle: 1/2.



Il nous a semblé utile, ne serait-ce qu'à titre indicatif, de prendre en compte la couleur de la peinture et de l'engobe dont certains de ces aérophones sont décorés. Pour ce qui est de la peinture, les couleurs utilisées sont assez variées (Tableau IV.IIIq en annexe, p. 77). Si l'on s'en tient aux instruments archéologiques (12), elles comprennent le rouge (8), le blanc (7), le bleu (2), le brun (1), le jaune (1) et le noir (1). Notons que ces objets proviennent essentiellement de la zone maya (9). Enfin, un des artefacts retenus est engobé de noir. Il est originaire du centre du Mexique et daterait du Formatif moyen (Vaillant, 1931 : 294, 394-395, pl. LXXX).

La plupart des caractéristiques des sifflets inventoriés témoignent d'une relative cohésion dans l'espace et le temps. Toutefois, une différence chronologique importante tient à l'apparition des artefacts en céramique moulés à partir du Classique. En outre, si les motifs de ces instruments montrent une importante diversité, certains d'entre eux sont assez communs.

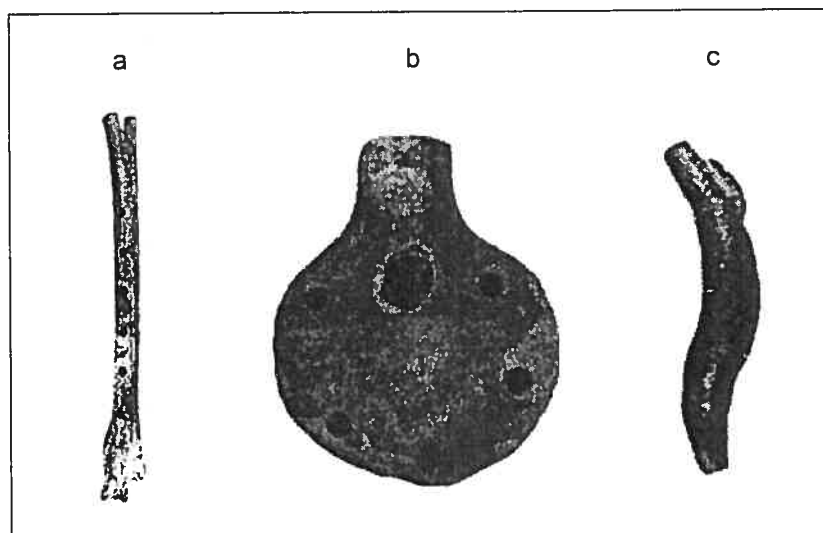
4.1.4 - Les flûtes

Comme les sifflets, les flûtes prises en compte sont généralement réalisées en céramique. Une des pièces du M.N.A.H., qui provient de Oaxaca et serait du Postclassique, est faite dans un tibia humain (Martí, 1968 : 245). Parmi les artefacts archéologiques (99), les flûtes globulaires (55) et tubulaires (23) simples à bec dominant assez nettement et sont assez répandues en Mésoamérique (Tableau IV.IV et Figure 4.6, pp. 100-101, Tableaux IV.IVa et b en annexe, pp. 77-78).

Tableau IV.IV: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur variété instrumentale.

Matières premières	Variété instrumentale	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Flûte de pan	0	2
	Flûte tubulaire à embouchure latérale simple	0	1
	Flûte tubulaire simple à bec	23	11
	Flûte tubulaire multiple à bec	5	4
	Flûte tubulaire à bec latéral	1	4
	Flûte tubulaire à bec et piston	0	3
	Flûte tubulaire à bec et pavillon	7	7
	Flûte tubulaire à goitre	5	0
	Flûte globulaire simple à bec	55	13
	Flûte globulaire multiple à bec	0	1
	Flûte globulaire à embouchure latérale simple	2	0
	Total		98
Céramique + stuc	Flûte tubulaire simple à bec	1	0
	Flûte tubulaire multiple à bec	0	1
	Total	1	1
Os (tibia humain)	Flûte tubulaire à embouchure terminale à encoche	0	1
Total		99	48

Figure 4.6: Flûte en os tubulaire à embouchure terminale à encoche de Oaxaca (a), Postclassique (Martí, 1968 : 245), flûtes en céramique globulaire (b) et tubulaire (c) simples à bec de Chupicuaro, Formatif moyen (Porter, 1956 : fig. 22n et t). Échelle: a: 1/5; b: 1/1; c: 1/4.



Les autres variétés ont des distributions plus restreintes. Les flûtes tubulaires qui possèdent un goitre ou un bec latéral proviennent des Basses Terres mayas et datent du Classique récent. Celles qui sont pourvues d'un pavillon sont présentes à partir de l'Épiclassique dans l'Occident (Lister, 1949 : 67-68, fig. 30a; Pollard et Cahue, 1999 : 265-275, fig. 11) et, par la suite, dans le centre du Mexique (Figure 4.7, p. 102; Romero, 1937 : 20-21, tab. 2, fig. 15; Piña Chán, 1975 : 319, 321, pl. 1a).

Les exemples tubulaires multiples à bec seraient plus anciens et plus répandus. Après leur possible apparition au Formatif récent dans les Hautes Terres mayas (Lowe et Agrinier, 1960 : 50-53), on les retrouve au Classique dans les Basses Terres⁴³, dans le centre du Mexique (Séjourné, 1966b : 207, 239, pl. CVIII) et du Veracruz (Kroster et Kroster, 1973 : 207, 212-214, fig. 13b-12, pl. 10-3). Les deux seuls véritables *ocarinas* inventoriés, découverts à Tres Zapotes (Drucker, 1943b : 88), sont également de cette période (Figure 4.8, p. 102) Les données muséologiques suggèrent l'existence d'autres variétés comme les syrinx ou les flûtes tubulaires à bec et piston (Martí, 1968 : 96-103; 1978 : 47-52; Medellín Zenil, 1987 : 27-29, ph. 11 et 12).

Les techniques de fabrication de ces aérophones ont pu être déterminées pour plus des _ des artefacts archéologiques en céramique (69). Elles semblent assez standardisées, puisque ces objets sont tous modelés et perforés (Tableau IV.IVc en annexe, p. 78). Il en va de même de l'appliqué à une exception près, alors que le moulage est beaucoup plus rare (7). Comme pour les sifflets, deux principaux modes opératoires peuvent être distingués, le moulage pouvant être associé ou non au modelage, à la perforation et à l'appliqué. Les instruments moulés (Smith et Kidder, 1951 : 24-26, 76, fig. 83a et 87e; Smith, 1955b : 76-78, fig. 1g; Willey, 1972 : 33-37, fig. 26

et 27c; Boggs, 1991 : 107-108, fig. 1) datent du Classique. Les pièces de musée témoignent de tendances similaires. Celle qui est en os a été sciée, perforée et abrasée.

Figure 4.7: Flûtes en céramique tubulaires à goitre de Pacibtún (a), Classique récent (Healy, 1988:30), à bec latéral d'Altar de sacrificios (b), Classique récent (Willey, 1972 : 72, fig. 58) et à bec et pavillon de Cholula (c), Postclassique (Palazuelos et Romero, 1933 : 217). Échelle: a: 1/3; b: 1/1; c: 1/5.

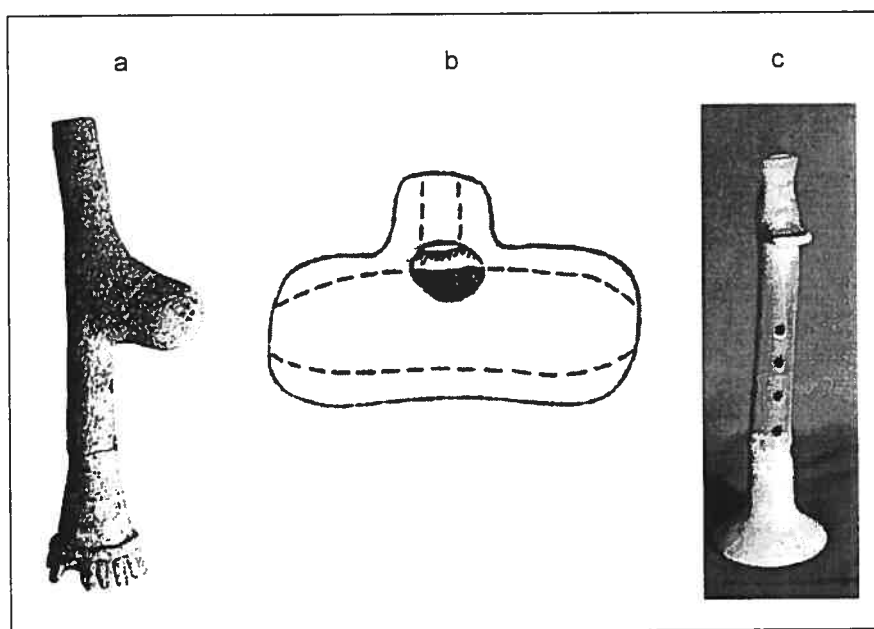
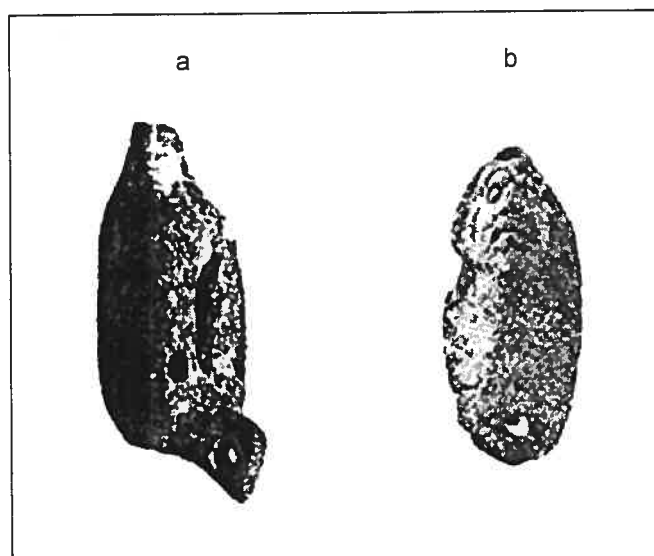


Figure 4.8: Flûte en céramique tubulaire multiple à bec de Chiapa de Corzo, Formatif récent, (Lowe et Agrinier, 1960 : 95, pl. 29f) et *ocarina* en céramique de Tres Zapotes (b), Classique (Drucker, 1943b : pl. 41a et b). Échelle: a: 1/1; b: inconnue.



Les flûtes archéologiques en céramique qui possèdent un système d'attache sont rares (Tableau IV.IVd en annexe, p. 79). Il peut s'agir d'une (6) ou deux perforations (7), plus rarement d'une anse (1). La forme de leurs chambres de résonance (Tableau IV.IVe en annexe, p. 79) est plus souvent globulaire (42) que tubulaire (36). Ces objets ne possèdent généralement qu'une cavité (72). Deux des exemples globulaires simples à bec retenus en ont trois. Ceux qui sont tubulaires peuvent avoir deux (2), trois (1) ou, comme la plupart de leurs reproductions (Séjourné, 1966b : 237-240, fig. 128-129), quatre chambres (1). En outre, les instruments muséologiques comprennent une flûte à bec disposant de deux globes et deux syrinx pourvus de cinq tubes (Martí, 1968 : 96-103; 1978 : 47-52).

La majorité des artefacts archéologiques en céramique (42) ont leur embouchure à leur extrémité proximale. Cet orifice peut aussi se trouver à la queue (12), à la base dorsale (8) ou à la tête (4) de l'élément figuratif. Plus rarement, il est latéral (2), derrière la figurine (2), à son bras (2) ou encore à sa patte (1). Les pièces de musée tendent à confirmer ces observations. L'embouchure de la flûte en tibia humain a été aménagée à son extrémité proximale (Tableau IV.IVf en annexe, p. 80).

L'étude du nombre d'orifices destinés à modifier la fréquence de ces aérophones porte exclusivement sur celles qui sont en bon état de conservation (48). Les instruments archéologiques en céramique peuvent avoir de un à six trous de jeu ($\bar{x} = 2.92$; $s = 1.23$). Ceux qui en possèdent deux ou quatre (16 cas pour chaque) paraissent plus courants. Les données muséologiques laissent entrevoir d'autres possibilités (Tableau IV.IVg en annexe, p. 81). En effet, les trois flûtes tubulaires à piston inventoriées (Medellin Zenil, 1987 : 27, 28, ph. 11) n'en ont pas⁴⁴. Deux exemples de la variété tubulaire multiple à bec sont respectivement dotés de sept (Martí, 1968 : 200-205) et huit ouvertures⁴⁵ remplissant la même fonction.

Le nombre de résonateurs des artefacts archéologiques a pu être établi pour une minorité d'entre eux (39). La plupart de ces objets (31) ne disposent pas de tels orifices. Les huit qui en ont un sont tubulaires, comme celle qui est faite en os humain (Tableau IV.IVh en annexe, p. 81). Parmi les pièces de musée, un des deux instruments tubulaires multiples mentionnés précédemment a deux résonateurs. L'autre en a trois.

En plus des dimensions prises en compte pour les sifflets, l'étude morphométrique des flûtes porte sur la largeur de leurs orifices ainsi que sur la longueur, l'épaisseur et le diamètre interne de leur chambre de résonance (Figures 4.4a-n en annexe, pp. 223-229). Ces aérophones font entre 2.1 et 11.1 cm de large ($\bar{x} = 4.45$; $s = 2.22$) et entre 3.2 et 28.6 cm de long ($\bar{x} = 10.84$; $s = 6.51$). Leur diamètre va de 1.8 à 5.2 cm ($\bar{x} = 2.88$; $s = 1.08$), leur hauteur de 2.5 à 21.0 cm ($\bar{x} = 7.66$; $s = 5.60$). La largeur de leur embouchure, de leurs orifices servant d'arête et de leurs trous de jeu sont respectivement comprises entre 3 et 14 mm ($\bar{x} = 8.45$; $s = 3.47$), 5 et 10 mm ($\bar{x} = 7.71$; $s = 1.79$), et 3 et 7 mm ($\bar{x} = 4.90$; $s = 1.49$). Leur chambre de résonance peut mesurer de 2.7 à 21.5 cm de

long ($\bar{L} = 11.13$; $\sigma_L = 7.00$), de 1.3 à 4.0 cm de diamètre ($\bar{D} = 2.51$; $\sigma_D = 0.90$) et de 2 à 6 mm d'épaisseur ($\bar{E} = 4.22$; $\sigma_E = 1.03$). Les dimensions des instruments muséologiques en céramique sont assez semblables, bien qu'elles puissent être plus importantes.

En ce qui concerne les artefacts archéologiques, deux modes de longueur, l'un situé entre 5 et 9.9 cm, l'autre entre 15 et 19.9 cm, tendent à se démarquer. Le premier correspond principalement à la dimension de flûtes globulaires (14/17), le second à celle d'instruments tubulaires (8/8). Cette disparité ressort aussi des coefficients de corrélation obtenus. En effet, plus ces objets sont longs, plus leur diamètre diminue ($r = -0.899$). En revanche, leur hauteur et leur largeur entretiennent un rapport de corrélation positive assez étroit ($r = 0.872$).

La grande majorité de ces aérophones (83) sont décorés. Les techniques ornementales employées sont variées. Le modelage (48) et l'appliqué (43) dominent assez nettement. Viennent ensuite la peinture (18), l'empreinte linéaire (18), la ponctuation (15) le moulage (11), l'engobage (10), l'incision (6), la perforation (4) et enfin le stucage (1). Les données muséologiques expriment des tendances similaires, mais moins contrastées (Tableaux IV.IVj-k en annexe, pp. 82-85).

Les artefacts archéologiques en céramique dont la décoration est réalisée par modelage ou appliqué sont relativement communs dans l'espace comme dans le temps. En revanche, les \bar{L} de ceux qui sont peints (12/18) datent du Classique. Comme pour les sifflets, c'est à cette époque qu'apparaissent les exemples moulés. Les flûtes ornementées à l'aide d'autres techniques sont rares, certes, mais ne semblent pas l'être plus dans une région ou à une période donnée (Tableaux IV.IVl-o en annexe, pp. 86-87).

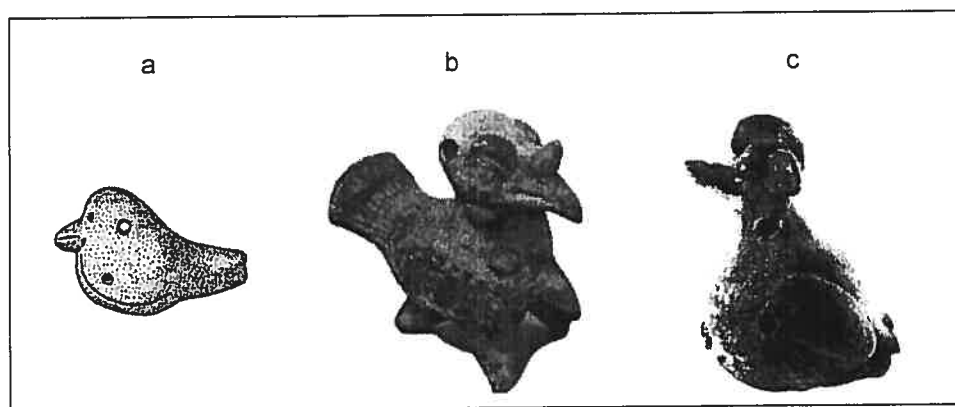
Les motifs exécutés sur ces objets montrent une grande variabilité. Déterminés pour la majeure partie des instruments archéologiques (75), ils paraissent plus souvent zoomorphes (28) ou anthropomorphes (24) que géométriques (8) ou phytomorphes (7). Les trois premières de ces catégories peuvent être associées (6). Bien que d'autres animaux, comme le chien et le singe, aient pu être identifiés, l'oiseau se distingue nettement comme le plus représenté (17).

Les humains peuvent porter des éléments de parure (12), se tenir debout (4), assis (3) ou encore agenouillés (1). Ils paraissent plus souvent de sexe masculin (8) que féminin (1). Parmi ces hommes figurent certaines divinités comme *Xochipilli*, le dieu aztèque de la musique (López Lujan, 1993 : 355). Les pièces de musée semblent témoigner de choix assez semblables (Tableaux IV.IVp et q en annexe, pp. 88-90).

Les flûtes décorées de représentations d'humains possédant des ornements ne sont pas rares (Tableau IV.IVr en annexe, p. 91). Parmi celles qui ont été inventoriés, les plus anciennes, qui datent du Formatif moyen, ont été découvertes dans la Huasteca (MacNeish, 1954 : 594, 599, fig. 22-2) et les Basses Terres mayas (Hammond *et al.*, 1995 : 124-126; fig.4). Les exemples du Classique proviennent essentiellement du Sud-Est de la Mésoamérique (Smith, 1955b : 76-78, fig. 1g; Boggs, 1991 : 107-108, fig. 1; Tascheck, 1994 : 188, 211-213, fig. 54c). Ceux du Postclassique ont une distribution relativement large qui s'étend au centre du Mexique, au Sud du Veracruz, à l'Occident et à la périphérie sud (Kelly, 1947 : 98-99, fig. 54A; Medellín Zenil, 1955 : 82, 95; Boggs, 1974 : 92-93, fig. 34; López Lujan, 1993 : 355). Plusieurs reproductions de flûtes tubulaires multiples de Teotihuacán ont des motifs similaires (Séjourné, 1966b : 237-240, fig. 128-129).

Les instruments à motif d'oiseau sont particulièrement répandus (Figure 4.9, p. 105, et Tableau IV.IVs en annexe, p. 92). Ils apparaissent dès le Formatif dans la Huasteca (MacNeish, 1954 : 594, 599, fig. 22-1). Il en est de même dans la zone maya et le centre du Mexique (Vaillant, 1930 : 156-157, pl. XXXIX; Lowe et Agrinier, 1960 : 50-53; Hammond, 1980 : 185, fig. 7), où on les retrouve au Postclassique (Piña Chan, 1975 : 319, 321, pl. 1f; Coggins, 1992 : 199, 222, fig. 7.29). Ils sont également présents dans le Sud du Veracruz au Classique et dans l'Occident à partir de cette période (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49d et e; Kelly, 1938 : 47-51, 62-63, fig. 21a; 1949 : 107-109, 276-277, fig. 73a et c).

Figure 4.9: Flûtes en céramique ornithomorphes de Cuello (a), Formatif moyen (Hammond, 1980 : 185, fig. 7), de Tres zapotes (b), Classique ancien (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49e) et de Chichén Itzá (c), Postclassique récent (Coggins, 1992 : 199, 222, fig. 7.29). Échelle: a, b et c: 1/2.



Les teintes choisies pour peindre ces objets sont assez variables. Pour ce qui est des artefacts archéologiques (18), elles incluent le bleu (12), le rouge (5) le noir (4), le blanc (1), le vert (1) et la couleur café (1). Certaines pièces de musée sont décorées de brun, de jaune ou de couleur crème. Les flûtes engobées sont plus rares. En ce qui concerne les exemples archéologiques (10), cet engobe peut être de couleur blanche (3), noire (3), brune (2), café (1) ou rouge (1). D'après les

données muséologiques, le beige et le gris constitueraient d'autres possibilités (Tableaux IV.IVt et u en annexe, p. 93).

Aucune différence régionale ou chronologique notable n'a pu être mise en évidence à partir des divers attributs de ces instruments. Retenons toutefois que les artefacts en céramique moulés apparaissent au Classique, et que la plupart des observations précédentes valent aussi pour les sifflets.

4.2 - Les types d'instrument à potentiel comparatif modéré

Deux autres types organologiques sont représentés par des effectifs d'artefacts archéologiques qui, *a priori*, permettent des comparaisons relativement pertinentes: les hochets et les conques. Rappelons leur caractère assez commun en Mésoamérique précolombienne. En outre, leurs nombreuses représentations iconographiques (Tableaux III.IVd, e, III.XIId et e en annexe, pp. 26 et 43) peuvent apporter un complément d'informations sur la façon dont ils étaient fabriqués et ornementés.

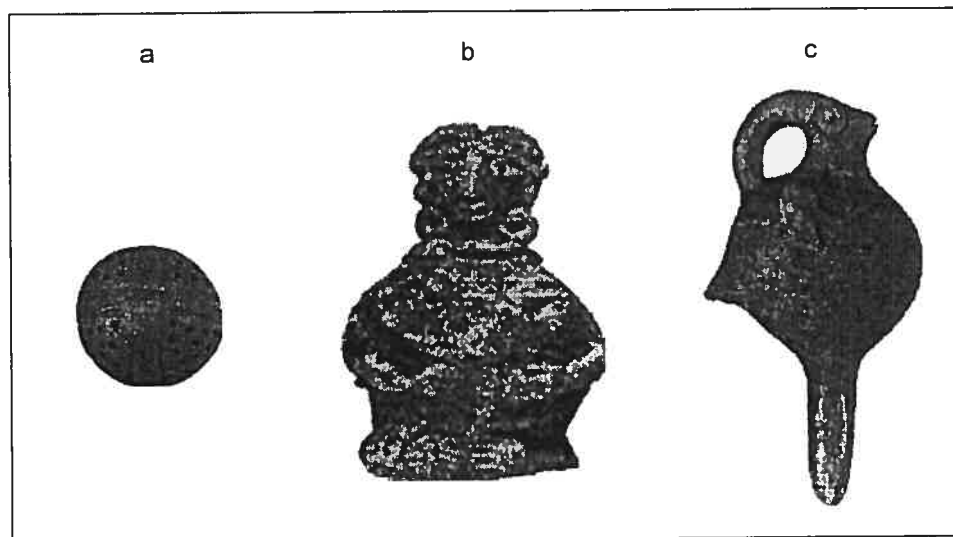
4.2.1 - Les hochets

La majorité des hochets retenus sont en céramique (Tableau IV.V, p. 106). Les artefacts archéologiques réalisés dans ce matériau peuvent être regroupés en trois catégories (Figure 4.10, p. 107) représentées par des effectifs assez proches: les hochets-figurines (26), les hochets à manche (20) et les hochets sphériques (19). Un exemple de cette dernière variété se démarque des autres par le fait qu'il contient de petites roches. Il provient de la Huasteca et daterait du Postclassique ancien (Ekholm, 1944 : 471-472, fig. 48t).

Tableau IV.V: Effectifs des hochets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur variété instrumentale.

Matières premières	Variété instrumentale	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Hochet sphérique	18	1
	Hochet à manche	20	1
	Hochet-figurine	26	6
	Total	64	8
Céramique + roche	Hochet sphérique	1	0
Bois + métal (cuivre + or) + roche (jade / turquoise)	Hochet à manche	1	0
Total		66	8

Figure 4.10: Hochet en céramique sphérique, Formatif récent (a), hochet-figurine en céramique, Formatif moyen (b) et hochet à manche en céramique, Formatif récent (c) de Chupicuaro (Porter, 1956 : 626-627, fig.22I, r et s). Échelle: a, b et c: 1/2.

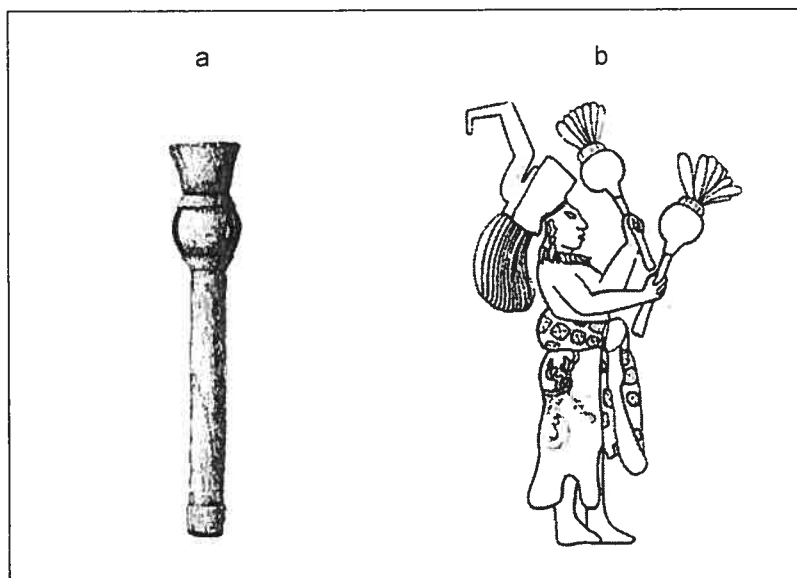


Pour ce qui est des matières premières, une autre exception à la tendance dominante est fournie par un instrument à manche du Postclassique récent découvert à Chichén Itzá. Cet objet, principalement fait de bois, laisse penser que le problème de la conservation des matériaux périssables touche aussi cette catégorie organologique. Sa partie globulaire, dont la face externe est ornée de jade ou de turquoise, renferme un grelot de cuivre. Le reste aurait été garni d'une fine couche d'or (Figure 4.11a, p. 108; Coggins, 1992 : 274-275, fig. 8.46).

Certains documents iconographiques permettent de supposer que la distribution des hochets faits de matières végétales était plus étendue. Dans les fresques de Bonampak, ces instruments semblent principalement constitués d'une calebasse à laquelle un manche est attaché (Figure 4.11b, p. 108; Miller, 1986 : 79-101, pl. 2-7). Des objets similaires sont représentés sur un vase qui proviendrait des Hautes Terres guatémaltèques et serait de la même période (Reents-Budet, 1994 : 191-193, 340, fig. 5.32, pl. 30).

Les techniques de fabrication des hochets ont pu être déterminées pour les _ des artefacts archéologiques inventoriés. Ceux qui sont en céramique (41) sont tous modelés. Les autres méthodes identifiées incluent l'appliqué (26), la perforation (23) et le moulage (16). Systématiquement associées au modelage, elles se combinent de façons diverses. Les instruments moulés sont absents au Formatif alors qu'ils dominent au Postclassique. Ceci traduit une forte relation d'association (Tableaux IV.Va et b en annexe, p. 94). La fabrication de l'exemple en bois semble avoir nécessité des opérations de sciage, de taille et de perforation. Le grelot qu'il contient a été obtenu par la technique de la cire perdue.

Figure 4.11: Hochet à manche en bois de Chichen Itzá (a), Postclassique récent (Coggins, 1992 : 274-275, fig. 8.46) et détail du relevé de la fresque de la salle n° 1 de Bonampak, Classique récent (Pincemin Deliberos, 1994). Échelle: a: 1/4.



La présence ou l'absence de système d'attache sur ces objets ont pu être établies pour la majorité d'entre eux (Tableau IV.Vc en annexe, p. 95). Les artefacts qui en possèdent sont en céramique et restent relativement rares (8). Deux d'entre eux sont pourvus d'une anse. Ils ont été découverts à Chupicuaro et peuvent être chronologiquement situés vers la fin du Formatif (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22l et m). Les autres sont perforés et datent du Postclassique. Ils proviennent du centre du Mexique (Parsons, 1972 : 82-85, 139, pl. 19b, c et e; Elson, 1999 : 160-162, fig. 9) et du Sud du Veracruz (Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-68, 72, ph. 42).

Le nombre de résonateurs de ces instruments a pu être déterminé pour la plupart de ceux qui sont en bon état de conservation (Tableau IV.Vd en annexe, p. 95), ce qui exclut l'exemple en bois. Certains artefacts archéologiques (24) ont un (7) ou deux (2) résonateurs, alors que d'autres (15) n'en ont pas. Deux des pièces muséologiques retenues sont respectivement dotées de quatre et six ouvertures remplissant cette fonction.

Les artefacts assez bien préservés pour que leurs dimensions aient été correctement estimées (32) sont en céramique. Par ailleurs, les trois variétés de hochet distinguées montrent d'importantes différences morphologiques. Les mesures prises en compte pour chacune d'elles n'étant pas forcément les mêmes (Figures 4.5a-g en annexe, pp. 230-232), ces catégories seront abordées séparément dans les lignes qui suivent.

Les hochets-figurines inventoriés mesurent entre 4 et 22.6 cm de large (\bar{x} = 12.64; s = 7.25). Leur hauteur va de 7.4 à 32 cm (\bar{x} = 18.11; s = 7.74). Ces deux variables semblent entretenir un rapport de forte corrélation positive (r = 0.958). Les instruments sphériques ont un diamètre compris entre 3.3 et 7.4 cm (\bar{x} = 5.23; s = 1.31). Ceux qui seraient représentés sur trois figurines de Tlatilco (Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 156-157, 166, fig. 171, 172 et 190) sont de taille assez similaire, toutes proportions gardées.

Les rares hochets à manche dont les dimensions ont pu être déterminées font de 9.5 à 12.5 cm de long (\bar{x} = 10.88; s = 1.21) et de 4 à 5.5 cm de diamètre (\bar{x} = 4.88; s = 0.52). L'exemple en bois, bien que son état de conservation ne soit pas optimal, est plus grand (22.0 cm). Ceux qui apparaissent dans les documents iconographiques archéologiques, comparés à la taille des personnages qui en jouent, le sont également (Smith et Kidder, 1951 : 40-41, fig. 87e; Miller, 1986 : pl. 2, 3, 4 et 7; Chase et Chase, 1988 : 81-83, fig. 40; Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96).

Comme les sifflets et les flûtes, la plupart des hochets en céramique recensés sont ornements. De la même façon, les techniques employées à cette fin, comme leurs différentes combinaisons, sont diverses (Tableaux IV.Ve-g en annexe, pp. 96-98). La majorité des artefacts pour lesquels ces procédés ont pu être identifiés (33) sont décorés par empreinte linéaire (27). Si le moulage (16) et la ponctuation (13) restent relativement fréquents, la peinture (8), le modelage (7) et l'appliqué (7) semblent plus occasionnels. L'engobe (5) et l'incision (2) sont encore plus rares. L'ornementation du hochet de bois semble avoir requis des étapes de taille, d'abrasion et de polissage. Son manche et son extrémité distale auraient ensuite été recouverts de feuilles d'or. En outre, sa partie globulaire retient des incrustations qui pourraient avoir fait partie d'une mosaïque.

Les motifs choisis pour réaliser la décoration des instruments de céramique sont également très variés (Tableaux IV.Vh et i en annexe, pp. 99-100). Ceux des artefacts archéologiques retenus sont plus souvent anthropomorphes (14) ou géométriques (13) que zoomorphes (5), catégories qui peuvent être associées (7). Un autre hochet, découvert à Isla de Sacrificios, représente une femme dont la jupe est ornée de croisillons et de quatre glyphes qui symbolisent la notion de mouvement. Le visage du dieu de la pluie apparaît sur les bijoux qu'elle porte aux oreilles (Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-68, 72, ph. 42).

Le sexe des représentations anthropomorphes, lorsqu'il peut être déterminé, est d'ailleurs féminin (12). Ces femmes arborent généralement des éléments de parure (11). Certaines (4) ont les attributs de divinités aztèques telles que *Xochiquetzal* ou *Coatlicue* (Parsons, 1972 : 82-85, 139, pl. 19b, c et e). Le motif géométrique dominant est la ligne (11), qui peut être agencée de multiples façons. Les principaux animaux identifiés se résument à l'oiseau (2) et au singe (2), qui peut aussi être vu comme *Mahuilxochitl*, un des aspects de *Xochipilli* (*Ibid.* : 86-87, 140, pl. 20a et b).

Les fresques mises au jour dans les Basses Terres mayas livrent également des informations sur la façon dont les hochets à manche pouvaient être décorés. Dans les fresques de la salle n° 2 de Bonampak, ces objets sont ornés d'ossements croisés. Dans la salle n° 1 comme dans la peinture murale de Santa Rita, des plumes semblent attachées à leur sommet (Miller, 1986 : 79-101, pl. 2, 4-7; Chase et Chase, 1988 : 81-83, fig. 40).

Les couleurs des huit artefacts en céramique peints inventoriés sont assez variables (Tableau IV.Vj en annexe, p. 101). Elles comprennent le rouge (5), le blanc (4), le noir (4), le bleu (2) et le jaune (2). Les rares hochets engobés (5) le sont en blanc (3), en noir (1) ou en rouge (1).

En terme de distribution, la principale différence dont témoignent ces hochets réside dans l'absence d'exemples en céramique moulés au Formatif. Rappelons que ceci vaut pour les sifflets et les flûtes faites dans ce matériau.

4.2.2 - Les conques

La plupart des conques recensées étant des artefacts archéologiques (49), les pièces de musée (8) seront évoquées lorsque dignes d'intérêt. Par ailleurs, le potentiel comparatif de ces instruments est très limité. Certes, *a priori*, l'effectif des conques archéologiques inventoriées (48) autorise certains tests. Cependant, le faible nombre de celles dont telle ou telle caractéristique est réellement connue ne le permet pas. D'un autre côté, les représentations iconographiques de ces aérophones apportent certaines informations sur leur fabrication et leur décoration.

Les conques, généralement faites en coquillage, semblent avoir revêtu une valeur symbolique importante, mais qui reste difficile à définir. Dans les documents iconographiques inventoriés, cette valeur paraît souvent liée au contexte d'utilisation de ces instruments, notamment à l'identité de ceux qui en jouent. Nous y reviendrons donc dans la section appropriée. Les espèces auxquelles appartiennent les coquilles qui ont servi à fabriquer ces objets sont relativement diverses (Tableau IV.VI, p. 111). En ce qui concerne les artefacts archéologiques, elles peuvent être regroupés en trois principales familles: les *Strombidae*, les *Fascioliariidae* et les *Turbinellidae* (Figure 4.12, p. 112).

Malheureusement, leur provenance océanique (Figures 4.6a et b en annexe, pp. 232-233) n'a pu être établie que pour une minorité d'entre eux (23). Les coquillages de l'Atlantique (19) tendent à dominer et ont une distribution assez large. Dans les Basses Terres mayas, en particulier, ils semblent avoir été utilisés du Formatif moyen au Postclassique récent sans grande discontinuité (Tableau IV.VIa en annexe, p. 101). Également présents dans les Hautes Terres mayas, le centre du Mexique, la Vallée de Oaxaca et l'Occident, ils auraient fait l'objet d'échanges couvrant de grandes distances. Or en l'état des connaissances acquises, les Basses Terres mayas sont la

seule de ces régions qui soit bordée par l'Atlantique. Les côtes du Belize ou de la Péninsule du Yucatán ont donc pu constituer une des sources d'approvisionnement de ce réseau.

Tableau IV.VI: Effectifs des conques individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon la provenance océanique et l'espèce des coquillages dont elles sont faites.

Provenance océanique	Espèce	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Océan Pacifique	<i>Fasciolaria princeps</i> Sowerby	4	0
Océan Atlantique	<i>Fasciolaria gigantea</i> Kiener	5	4
	<i>Fasciolaria papillosa</i> Sowerby	2	0
	<i>Strombus costatus</i> Gmelin	1	0
	<i>Strombus gigas</i> Linné	3	1
	<i>Strombus pugilis</i> Linné	1	0
	<i>Turbinella angulata</i> Lightfoot	7	2
	<i>Turbinella scolymus</i> Gmelin	0	1
	Total	19	8
	Ind.	<i>Dolium galea</i>	1
<i>Malea sp.</i>		1	0
<i>Strombus sp.</i>		7	0
Ind.		16	0
Total		25	0
Total		48	8

* Deux conques en coquillage, l'une stuquée (une *Fasciolaria papillosa* Sowerby), l'autre dotée d'une partie en céramique (un *Strombus gigas* Linné), sont incluses dans ces instruments.

Signalons par ailleurs qu'une conque de Cerros, qui serait du Postclassique récent, comporte une partie faite en céramique. Il s'agit d'un *Strombus gigas* Linné dont l'ouverture aurait été intentionnellement fermée par un tesson travaillé remplissant la fonction de sourdine (Figure 4.12c, p. 112; Garber, 1989 : 65, 69, fig. 22f). Les quatre exemples du Pacifique retenus⁴⁶, des *Fasciolaria princeps* Sowerby, proviennent de Kaminaljuyú et sont du Classique ancien (Kidder *et al.*, 1946 : 46-51, 72-73, 147, fig. 162a et b).

Un instrument de forme similaire, mais entièrement réalisé en céramique "Granular ware", a été découvert à Teotihuacán et peut être daté de la même période (Figure 4.13, p. 112; Kolb, 1987 : 42-43, fig. 18). Toutefois, cette céramique a son origine dans le Guerrero, et plus précisément à Mezcala (Paradis, 2001 : 320). Cet artefact peut donc aussi être considéré comme un indice d'échanges interrégionaux.

Figure 4.12: Conques en *Turbinella angulata* de Dzibilchaltún (a), Formatif moyen (Tascheck, 1994 : 154, fig. 20a), en *Fasciolaria princeps* de Kaminaljuyú (b), Classique ancien (Kidder *et al.*, 1946 : 147, fig. 162a) et en *Strombus gigas* avec "sourdine" en céramique de Cerros (c), Postclassique récent 1/2 (Garber, 1989 : 69, fig. 22f). Échelle: a: 1/3; b: 1/7; c: 1/2.

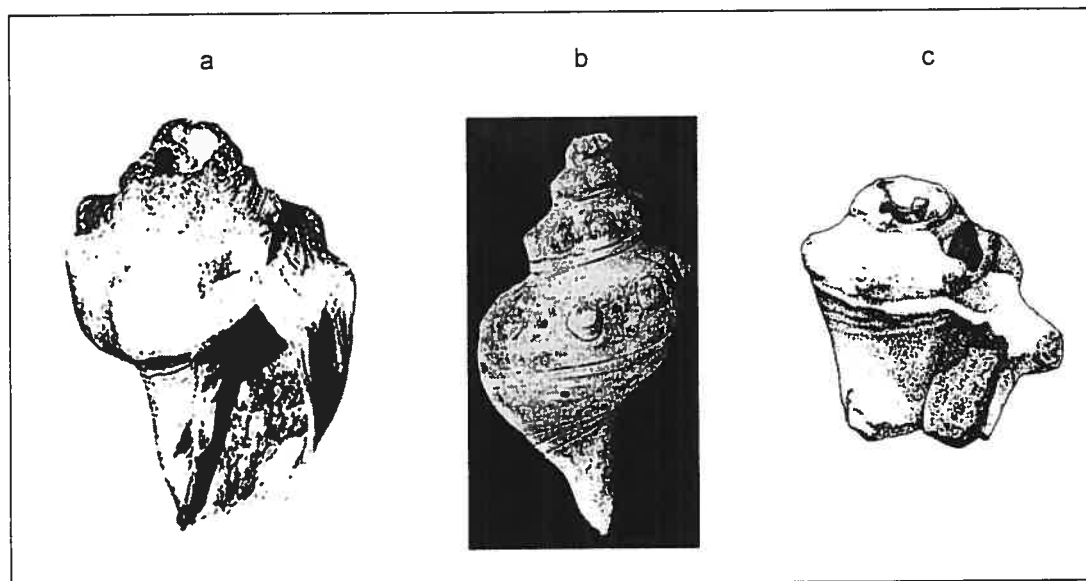


Figure 4.13: Conque en céramique de Teotihuacán, Classique ancien (Séjourné, 1966 b : 206, 231, pl. 107). Échelle: 1/6.

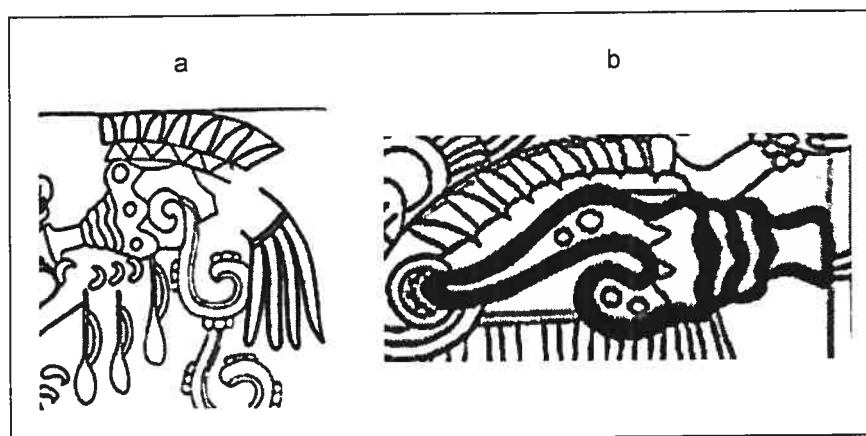


De la même façon, les techniques employées pour transformer ces coquillages en conques n'ont pu être déterminées que pour une minorité d'entre eux. Tous ont eu l'apex scié et légèrement abrasé afin de produire une embouchure. En ce qui concerne les artefacts archéologiques (17), ces méthodes ont aussi pu servir à raccourcir la lèvre de la coquille (9). Certains de ces objets (9) sont perforés. Les orifices produits, lorsqu'ils sont situés à la lèvre des coquilles (7), servent vraisemblablement de système d'attache (Tableaux IV.VIb et c en annexe, p. 102). Il peut y en avoir un (5) ou deux (2).

L'exemple en céramique a été fabriqué par modelage et perforation. Il est doté d'une embouchure et de quatre perforations. Deux de ces ouvertures permettent de le suspendre, les deux autres autorisent à en modifier la fréquence. Ce n'est d'ailleurs pas la seule conque pourvue de trous de jeu. Deux pièces de musée inventoriées en ont aussi. Elles proviendraient de la zone maya et dateraient du Classique ancien (Schele et Miller, 1986 : 83-84, 102, 308-309, 313, pl. 27 et 121).

Plusieurs fresques de Teotihuacán (Figure 4.14, p. 113; Kubler, 1967 : fig. 5; De la Fuente *et al.*, 1995 : 208-210, 234-237, 282-287, fig. 18.14, 19.8 et 9) livrent des informations sur les caractéristiques de ces instruments. Elles peuvent être chronologiquement situées au Classique ancien. Dans ces peintures, les conques sont pourvues d'une embouchure droite qui se distingue nettement du coquillage et qui semble correspondre à un ajout. Aucun artefact de ce genre n'ayant été recensé, ces représentations amènent à s'interroger sur l'existence et sur la matière première de ce type d'embouchure⁴⁷.

Figure 4.14: Détails des relevés des fresques du portique 1 de l'ensemble de structures des Jaguars (a) et du portique 2 du Patio Blanco d'Atetelco, à Teotihuacán(b), Classique ancien (Séjourné, 1966b : 154, fig. 80; De la Fuente *et al.*, 1995 : 115-119, fig. 12.4).



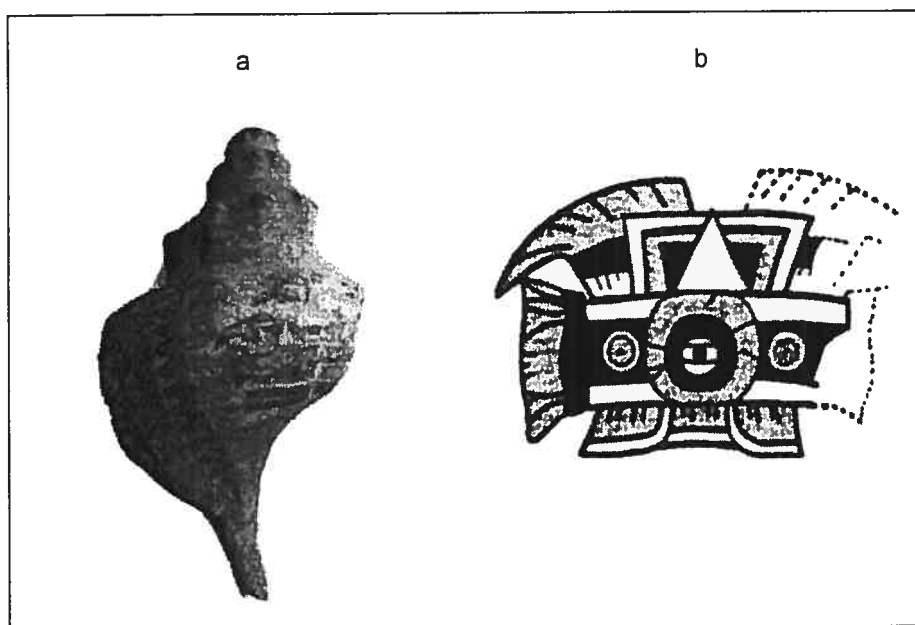
Les dimensions prises en compte dans l'étude de ces objets ont rarement pu être évaluées avec précision (Figures 4.6c-f en annexe, pp. 233-235). La longueur des exemples archéologiques varie entre 6 et 40.3 cm (\bar{x} = 22.04; s = 11.21). Elle entretient une relation de corrélation positive (r = 0.952) avec leur largeur, qui peut aller de 4.7 à 22.4 cm (\bar{x} = 12.88; s = 5.67). Leur embouchure, elle, mesure entre 9 et 31 mm de large (\bar{x} = 20.0; s = 6.32). Les données muséologiques et iconographiques tendent à confirmer l'emploi de conques de grandes dimensions.

Certains artefacts archéologiques en coquillage (16) sont décorés. La plupart de ces instruments proviennent d'Occident et datent du Formatif récent. Les autres sont originaires de la zone maya ou du centre du Mexique. À l'exception d'un exemple du Formatif moyen, ils sont du Classique. Les techniques ornementales employées ont rarement pu être déterminées (6). Elles incluent l'incision

(5), l'incrustation (2), la perforation (2), la peinture (1) et le stucage (1). Les motifs réalisés sont géométriques. Le cercle (4), la ligne (4), la bande (1) et la grecque (1) sont généralement répétés et agencés en séquences transversales par rapport à l'axe de la coquille. La décoration de la conque en céramique est essentiellement constituée d'une bande et de lignes. Elle aurait été réalisée par modelage, appliqué et empreinte linéaire (Tableaux IV.VI-d-h en annexe, pp. 103-105).

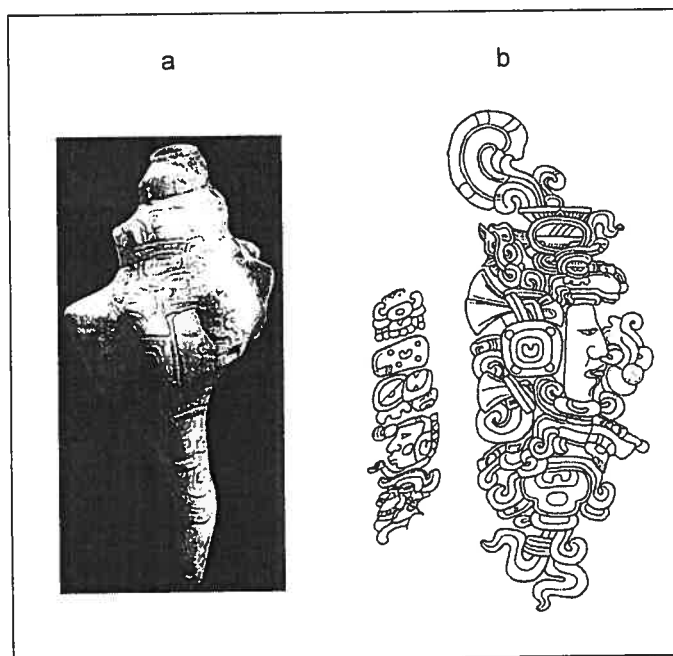
Trois des pièces muséologiques méritent ici d'être évoquées car leurs motifs se distinguent assez nettement de ceux des artefacts archéologiques. L'une d'entre elles proviendrait de Teotihuacán et serait du Classique. Elle est ornée d'une composition de formes géométriques (triangles, bandes et lignes) et de deux glyphes qui symbolisent le concept d'année. Sous ces glyphes, deux nombres, neuf et douze, sont représentés par des barres et des points (Figure 4.15, p. 114). Le sens de cette inscription, qui reste énigmatique, semble lié à l'utilisation du calendrier (Berrin et Pasztory, 1994 : 205).

Figure 4.15: Conque du centre du Mexique (a) et détail du relevé de sa décoration (b), Classique (Berrin et Pasztory, 1994 : 205, fig. 53; Taube, 1992 : 182, fig. 11c). Échelle (a): 1/6.



Les deux autres conques dateraient du Classique ancien et sont décorées dans un style typique de la zone maya. Sur la première sont incisés deux visages de dirigeants. L'un d'eux est surmonté d'une tête de "Jaguar - Nénuphar" et, au niveau du menton, arbore un "ahau fumant". Sur sa gauche figure une inscription qui mentionne le propriétaire de l'instrument. L'ensemble peut être interprété comme le portrait d'un ancêtre invoqué lors de rites sacrificiels, qui ont d'ailleurs pu constituer le contexte d'utilisation de cet instrument (Figure 4.16, p. 115; Schele et Miller, 1986 : 83-84).

Figure 4.16: Conque des Basses Terres mayas (a) et détail du relevé de sa décoration (b), Classique ancien (Schele et Miller, 1986 : 83-84, 102, pl. 27). Échelle (a):1/5.



L'ornementation de la seconde pièce comporte deux registres. Sa forme générale a été modifiée pour prendre celle d'une tête anthropomorphe qui serait celle d'*Uc - Zip*, divinité associée à la chasse au Postclassique. Au dessus de ce visage apparaissent deux hommes assis, dont un embrasse un "serpent de vision", et deux séries de glyphes. Cette inscription et les caractéristiques des deux individus apportent des précisions sur leur identité de ces derniers. Il s'agirait des "Jumeaux-Héros", les principaux protagonistes du mythe du *Popol vuh* (Recinos, 1995). L'ensemble fait également référence à l'autosacrifice (Figure 4.17, p. 116; Schele et Miller, 1986 : 308-309).

L'iconographie peut aussi fournir des indices sur la décoration des conques. Dans plusieurs fresques de Teotihuacán, comme dans les bas-reliefs du temple de *Quetzalpapalotl*, ces objets sont parés de plumes. Dans certaines d'entre elles, ils peuvent aussi être ornés de trois cercles (Figure 4.14a et 18, pp. 113 et 116; De la Fuente *et al.*, 1995 : 234-237, 286-287, fig. 18.14, 19.18 et 19; Kubler, 1967 : fig. 5).

Enfin, le seul artefact archéologique inventorié qui soit peint l'est en rouge. Il provient de Uaxactún et date du Formatif moyen (Ricketson et Ricketson, 1937 : 142-144, 201-202, pl. 69c). Les motifs incisés sur les deux conques mayas mentionnées précédemment sont rehaussés de cinabre. Ceux de l'exemple de Teotihuacán sont colorés de blanc, de jaune, de vert et de rouge.

Figure 4.17: Conque des Basses Terres mayas (a) et détail du relevé de sa décoration (b), Classique ancien (Schele et Miller, 1986 : 309, 313, pl.121). Échelle (a): 1/4.

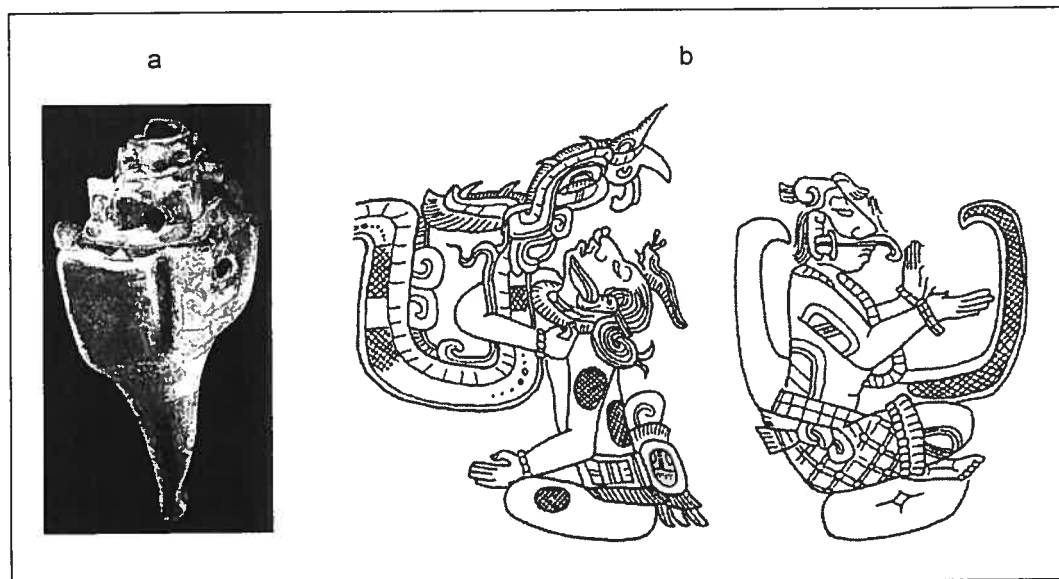


Figure 4.18: Bas-relief du temple de *Quetzalpapalotl*, à Teotihuacán, Classique ancien (Langley, 1992 : 252-254, fig. 11).



Ces observations apportent peu du point de vue comparatif. Elles aboutissent à des questions qui portent la valeur symbolique des conques ou sur les échanges dont elles ont pu faire l'objet. Par ailleurs, si la décoration de ces instruments est assez variable, leurs caractéristiques technologiques et morphologiques le sont moins.

4.3 - Les types d'instrument à faible potentiel comparatif

Ces catégories organologiques sont représentées par des effectifs d'artefacts archéologiques qui ne permettent pas de comparaisons solides. Une approche plus qualitative de la fabrication et de l'ornementation de ces objets peut néanmoins révéler des informations dignes d'intérêt. Rappelons que ces types ont une distribution géographique plus ou moins restreinte selon les cas. Certains, comme les carapaces de tortue, les racleurs et les trompes, sont connus pour chacune des trois grandes périodes distinguées. Les autres apparaîtraient à partir du Classique en Mésoamérique.

4.3.1 - Les "tambours" à languettes

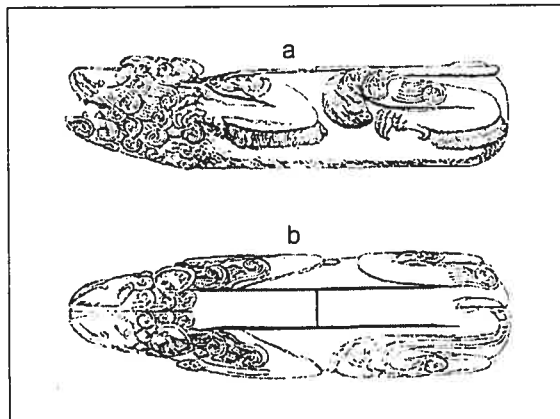
Les neuf "tambours" à languettes inventoriés^{4B} (Castañeda et Mendoza, 1990 : 9-12, 14, 16-20, 49-50, pl. 1, 2, 3, 5, 10) sont des pièces de musée qui dateraient du Postclassique. Ils sont principalement faits de bois, la seule essence déterminée étant le pin. Dans le centre du Mexique, le coquillage, l'os (dents de canidé) et la résine ont pu être utilisés pour les décorer (Tableau IV.VII et Figure 4.19, pp. 117-118).

Tableau IV.VII: Effectifs des "tambours" à languettes muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières.

Matières premières		N
Bois	Pin	2
	Ind.	4
	Ind. + coquille marine	2
	Ind. + dents de canidé + résine	1
Total		9

Un des documents iconographiques retenus semble pertinent en ce qui a trait aux matières premières dont ces instruments pouvaient être constitués. Il s'agit d'une reproduction de "tambour" à languettes sculptée en andésite basaltique. Elle provient du centre du Mexique et serait postclassique. Chacune de ses extrémités est ornée d'une bande tachetée qui peut être interprétée comme de la peau de jaguar (Castañeda et Mendoza, 1990 : pl. 13, ph. 2; Estrada, 2000 : 67). Or ce matériau, comme le bois ou la résine, a une faible capacité de conservation. Ce problème a probablement altéré la visibilité de cette catégorie organologique.

Figure 4.19: "Tambour" à languettes en bois de Malinalco, Postclassique récent (Castañeda et Mendoza, 1990 : 10-11, pl. 2), vu de côté (a) et d'en haut (b). Échelle: 1/15.



La fabrication de ces "tambours" semble avoir nécessité des opérations de taille, de sciage et d'abrasion. L'exemple occidental est poli (Tableau IV.VIIa en annexe, p. 105). Deux instruments originaires du centre du Mexique sont perforés, les orifices produits pouvant servir de système d'attache. Tous ces objets sont pourvus d'ouvertures fonctionnant comme résonateurs.

Les instruments inventoriés mesurent entre 10.6 et 24 cm de large (\bar{x} = 17.81; s = 4.82), entre 35 et 88.4 cm de long (\bar{x} = 64.06; s = 16.22) et entre 10.4 et 28.5 cm de haut (\bar{x} = 18.58; s = 5.93)⁴⁹. Ces observations concordent avec les rares documents iconographiques pouvant livrer des informations sur ce sujet. En effet, toutes proportions gardées, un "tambour" à languettes de petite taille est représenté sur le panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín (Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96). Ceux qui figurent dans la fresque de la salle n° 1 Bonampak et dans le codex Becker I semblent assez grands (Saussure, 1891 : fol. VIII-IX; Miller, 1995 : 54, fig. 4).

Les pièces de musées prises en compte, à l'exception de celle qui proviendrait d'Occident, sont décorées. Les techniques utilisées dans ce but comprennent l'abrasion, le polissage, la taille, le sciage, l'incrustation, la perforation, la peinture⁵⁰ et l'application de résine (Tableau IV.VIIb en annexe, p. 105). Les deux premières de ces méthodes semblent assez récurrentes.

Les motifs de cette ornementation sont assez divers (Tableau IV.VIIc en annexe, p. 106). L'exemplaire des Basses Terres mayas, dont l'état de conservation n'est pas optimal, est décoré d'une bande de triangles. Deux des instruments qui proviennent du centre du Mexique sont zoomorphes, le premier prenant la forme d'un chien, le second d'une tête de jaguar. Les autres "tambours" à languettes de cette région sont décorés de motifs appartenant à plusieurs catégories. Lorsque des humains sont représentés, il s'agit d'hommes aux costumes élaborés, parfois de dirigeants ou de guerriers. Parmi les formes animales identifiées figurent non seulement le jaguar, mais aussi l'aigle et le Serpent à Plumes, *Quetzalcóatl*. Deux de ces pièces sont également ornées

de glyphes qui renvoient aux concepts de la guerre (*atl tlachinollī*), du cinquième Soleil (*nahui ollin*) ou du sacrifice (*tecpatl*). L'exemple originaire de la Mixteca est assez similaire. Enfin, le visage de *Xochipilli*, le dieu aztèque de la musique, apparaît sur la reproduction en andésite mentionnée.

Ces objets apportent une faible contribution à la présente recherche. Ceci tient à plusieurs raisons, notamment à l'absence d'artefacts archéologiques et au problème de la conservation des matériaux périssables. Il faut néanmoins reconnaître que l'ornementation de ces instruments fournit certaines pistes de réflexion sur les valeurs qui ont pu leur être accordées.

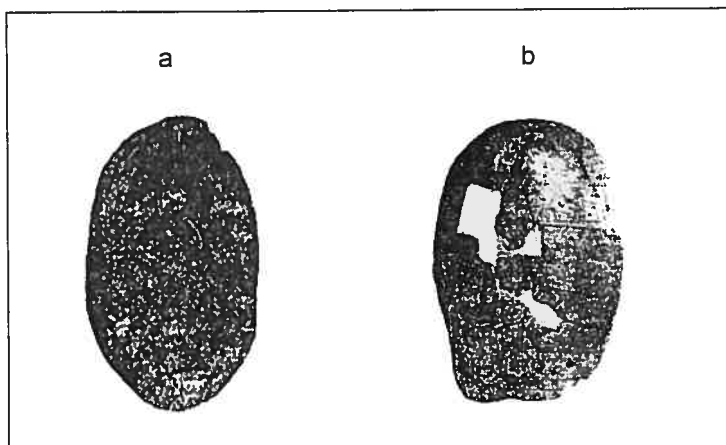
4.3.2 - Les carapaces de tortue

Rappelons que les carapaces de tortue inventoriées sont peu nombreuses (25). De plus, si leurs représentations iconographiques sont intéressantes, elles révèlent peu d'informations sur leur fabrication et leur décoration. En ce qui touche aux matières premières, les espèces animales recensées incluent la *Dermatemys*, la *Kinosternon*, la *Pseudemys* et la *Terrapene* (Tableau IV.VIII et Figure 4.20, pp. 119-120). Un des artefacts archéologiques est couvert d'hématite (Agrinier, 1975 : 20-23). Il provient des Basses Terres mayas, plus exactement de Mirador, dans le Chiapas, et date du Classique ancien.

Tableau IV.VIII: Effectifs des carapaces de tortue individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières.

Matières premières		Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
<i>Dermatemys mawii</i>		2	0
<i>Kinosternon</i>	<i>hirtipes</i>	0	1
	<i>leucostomum</i>	0	3
	<i>sp.</i>	1	0
	Total	1	4
<i>Pseudemys</i>	<i>ornata</i>	1	0
	<i>scripta</i>	0	1
	Total	1	1
<i>Terrapene mexicana</i>		1	0
Ind.		14	0
Ind. + hématite		1	0
Total		20	5

Figure 4.20: Carapace de tortue *Kinosternon* de Chupicuaro (a), Formatif (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22x) et *Terrapene mexicana* de Mayapán (b), Postclassique récent (Pollock *et al.*, 1962 : 379, fig. 41). Échelle (a et b): 1/4.



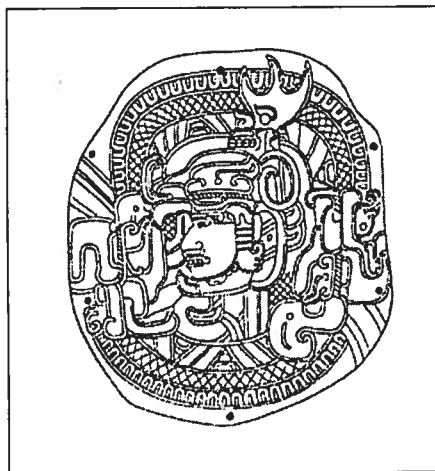
Les procédés de fabrication de ces objets sont peu documentés. Les techniques d'extraction de l'animal, en particulier, demeurent inconnues. Il est également possible que ces carapaces aient été recueillies après disparition des autres restes osseux de la tortue. Trois des instruments inventoriés, dont l'exemple de Mirador, sont perforés. Les deux autres proviennent de Cerro de las Mesas (Coe, 1965 : 697, fig. 13) et de Mayapán (Pollock *et al.*, 1962 : 379, fig. 41). De façon respective, ils datent du Formatif récent et du Postclassique récent. Les orifices obtenus, au nombre de deux, trois ou six, ont apparemment la fonction de système d'attache.

Les carapaces en bon état de conservation et dont les dimensions ont pu être déterminées se résument à trois artefacts archéologiques. L'exemple de Cerro de las Mesas a une largeur de 11.8 cm et une longueur de 18.1 cm. Le second, découvert à Chupicuaro (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22x), est du Formatif. Il mesure 9.7 cm de large pour 16.0 cm de long. Le dernier provient de Kaminaljuyú (Kidder *et al.*, 1946 : 53-59, 156) et peut être chronologiquement situé au Classique ancien. Sa largeur est de 23.5 cm, sa longueur de 35 cm.

Il est possible que des instruments de plus grandes dimensions aient été utilisés dans la zone maya. En effet, celui de Mirador, bien que fragmenté, atteint 44 cm de large par 67 cm de long (Agrinier, 1975 : 20-23). La taille des carapaces qui figurent dans la fresque de la salle n° 1 de Bonampak (Miller, 1986 : 79-94, pl. 4 à 7), comparée à celle des musiciens qui en jouent, semble également assez importante. Il en est de même de celles qui sont représentées sur un vase de la même période, mais originaire de la Vallée de Chamá, dans les Hautes Terres mayas (Reents-Budet, 1994 : 191-193, 340, fig. 5.32, pl. 30).

Trois des artefacts archéologiques retenus sont décorés. Sur celui de Cerro de las Mesas sont incisés deux serpents ainsi qu'un visage humain paré d'ornements et d'une coiffe à bois de cervidés (Figure 4.21, p. 121). Les exemples de Mirador et de Kaminaljuyú mentionnés précédemment, bien que relativement contemporains, ont une décoration différente. Le premier est pailleté d'hématite noire. Le second est peint d'un cercle et de bandes jaunes et rouges.

Figure 4.21: Relevé de la décoration de la carapace de tortue de Cerro de las Mesas, Formatif récent (Stark, 1991 : 30, fig.2.5).



Si les carapaces inventoriées montrent certaines similitudes, ces dernières restent d'ordre général. De plus, en l'état des connaissances acquises, il est difficile d'évaluer la récurrence des comportements liés à leur fabrication et à leur ornementation.

4.3.3 - Les racleurs

Ces objets sont réalisés dans des matières premières qui peuvent être regroupées en deux catégories: l'os et la roche (Tableau IV.IX et Figure 4.22, pp. 122-123). La quasi totalité des exemples archéologiques (27) sont en os. Il peut s'agir d'ossements humains (12) ou de cervidé (5). Une des pièces muséologiques est faite dans une côte de baleine (Martí, 1968 : 63-66). Elle provient de Monte Albán et daterait du Classique ancien⁵¹.

Les racleurs en os humain, qui témoignent probablement de rites funéraires particuliers, revêtent un aspect symbolique important. Les artefacts archéologiques identifiés comme tels comprennent des fémurs (7), des tibias (3) et des humérus (2). Ceux qui sont réalisés dans un fémur apparaissent dès le Formatif moyen en Occident (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22z et z'). On les retrouve dans le centre du Mexique au Classique récent (Linné, 1942 : 148; Piña Chán, 1975 : 372, fig. 2), au Postclassique ancien (Healan, 1989 : 110-111) et dans les Basses Terres mayas au Postclassique récent (Pollock *et al.*, 1962 : 374, fig. 40k).

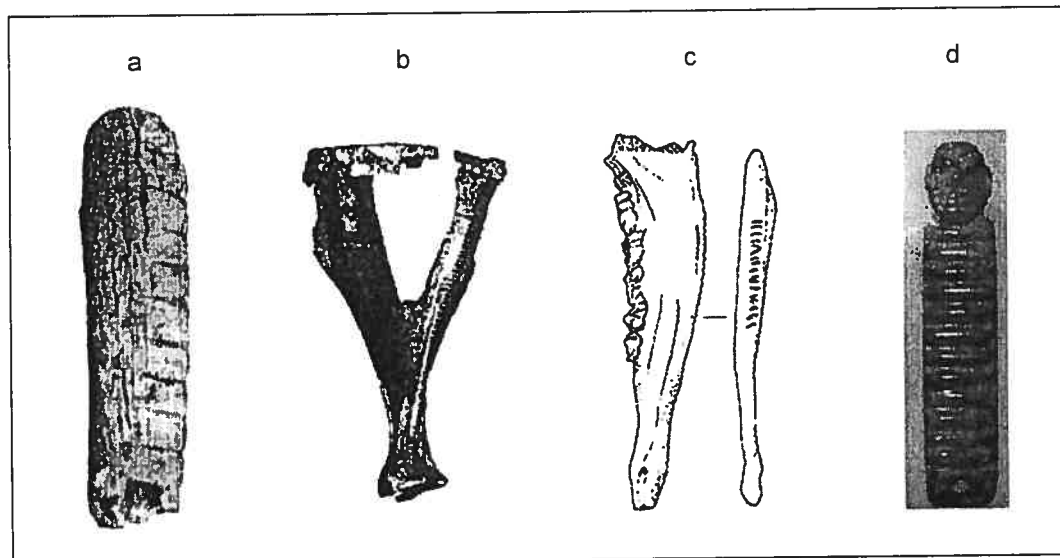
Tableau IV.IX: Effectifs des racleurs individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première.

Matières premières		Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)	
Os	Baleine (côte)	0	1	
	Cervidé	Bois	0	1
		Mandibule	1	0
		Métapode	2	0
		Radius	1	0
		Scapula	1	1
		Total	5	2
	<i>Homo Sapiens sapiens</i>	Fémur	7	3
		Humérus	2	0
		Tibia	3	1
		Total	12	4
	Ind.	10	0	
Total	27	7		
Roche	Basalte	1	0	
	Serpentine	0	4	
	Total	1	4	
Total		28	11	

Les reproductions de racleurs en céramique découvertes dans la rue de las Escalerías, à México (Batres 1900 : 47-50), peuvent également être identifiées comme des représentations de fémurs. Elles datent du Postclassique. Un instrument similaire est dépeint dans le codex Vindobonensis (Martí, 1968 : 61-62; Piña Chán, 1975 : 440, fig. 3), document originaire de la Mixteca (Anawalt, 1981 : 839-842). Les artefacts archéologiques fabriqués dans un tibia ou un humérus humains sont aussi du Postclassique. À l'exception d'un humérus mis au jour à Cholula, ils proviennent de Zacápu⁵² (Noguera, 1937 : 27, fig. 13d; Lumholtz et Hrdlička 1898 : 61-65, 72, pl. VI et VII).

Le cerf a également une valeur symbolique particulière. Chez les Mayas de la Période Classique, par exemple, il semble étroitement associé au concept de la mort (Schele et Miller, 1986 : 306-308; Kerr, 1990 : 175). Les racleurs archéologiques inventoriés incluent deux métapodes, une mandibule, une scapula et un radius de cervidé. Signalons aussi la présence, parmi les pièces de musée retenues, d'un instrument réalisé dans un bois (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : 3, pl. III(6)).

Figure 4.22: Racleurs en fémur humain de Mayapán, Postclassique récent (Pollock *et al.*, 1962 : 374, fig. 40k), en scapula de cervidé d'El Arbolillo (b), Formatif moyen (Vaillant, 1935 : 246-247, fig. 27(4)), en mandibule de cervidé de Lubaantún, Classique récent (Hammond, 1975 : 364-365, fig. 143c) et en serpentine du Guerrero (d), Formatif moyen (Musée Amparo, photo de l'auteur). Échelle: a: 1/2; b: 1/5; c: 1/3; d: inconnue.



La scapula, découverte à El Arbolillo, serait du Formatif moyen. Le radius et la mandibule, de façon respective, ont été retrouvés à Altar de Sacrificios (Willey, 1972 : 234-235, fig. 201k) et Lubaantún (Hammond, 1975 : 364-365, fig. 143c). Ils datent du Classique récent. Les deux métapodes sont postclassiques, l'un étant originaire des Basses terres mayas, l'autre du centre du Mexique (Linné, 1934 : 128-129, fig. 245; Berlin, 1956 : 145, fig. 11f).

L'unique exemple archéologique retenu fait en roche, plus précisément en basalte, a été découvert sur le site du Templo Mayor de Tenochtitlán et date du Postclassique récent (López Lujan, 1993 : 413-414). Ceci vaut également pour une des quatre pièces muséologiques en serpentine recensées. Les trois autres seraient du Formatif et proviendraient du Guerrero⁵³.

Des racleurs en os humain ou de cervidé sont donc connus pour les trois principales périodes distinguées. Ils fournissent d'ailleurs d'intéressantes similitudes entre le centre du Mexique et les Basses Terres mayas au Postclassique. Leur distribution géographique, en revanche, paraît limitée à ces deux régions et à l'Occident.

Tous les instruments dont les techniques de fabrication ont pu être déterminées portent des traces de sciage (Tableau IV.IXa en annexe, p. 106). Cette opération est généralement destinée à la réalisation d'encoches transversales qui, lors de la pratique musicale, sont raclées avec un autre objet. Trois des artefacts archéologiques retenus sont perforés, les orifices produits servant

apparemment de système d'attache. Ils comprennent la scapula de cervidé d'El Arbolillo, qui possède six perforations. Les deux autres n'en ont qu'une et sont en os humain. Il s'agit d'un des fémurs découverts à Chupicuaro, qui date du Formatif, et de l'humérus de Zacápu. Les procédés qui s'appliquent à la roche, dont l'étude repose sur quatre pièces muséologiques, incluent l'abrasion et le polissage en plus du sciage. En outre, deux des instruments qui proviendraient du Guerrero sont pourvus d'une perforation qui permet de les suspendre.

L'évaluation du nombre d'encoches de ces racleurs (Figure 4.7a en annexe, p. 235) porte sur ceux qui sont complets. Pour ce qui est des exemples archéologiques en os inventoriés, ce nombre varie entre 7 et 29 ($\bar{x} = 17.14$; $s = 5.60$). Notons toutefois que la scapula d'El Arbolillo, bien que son état de conservation ne soit pas optimal, en aurait une quarantaine et que la côte de baleine découverte à Monte Albán en possède 76. En ce qui concerne les objets en roche, cette caractéristique a pu être déterminée pour les quatre pièces de musée prises en compte. Les trois racleurs du Guerrero sont pourvus respectivement de dix, douze et quatorze encoches. Celui du Templo Mayor en a dix.

Les dimensions considérées comme pertinentes dans l'analyse de ces instruments sont leur diamètre, leur longueur et celle de la zone encochée (Figures 4.7b-d en annexe, p. 236). Elles ont pu être estimées pour les racleurs en os les mieux préservés. Les artefacts archéologiques peuvent mesurer entre 15.0 et 36.0 cm de long ($\bar{x} = 26.84$; $s = 8.26$) pour un diamètre compris entre 1.9 et 2.8 cm ($\bar{x} = 2.25$; $s = 0.31$). La longueur de la zone occupée par leurs encoches peut aller de 4.5 à 12.7 cm ($\bar{x} = 10.11$; $s = 2.69$). Ces dimensions semblent entretenir des relations de corrélation positive. En effet, plus la longueur de ces artefacts augmente, plus leur diamètre ($r = 0.803$) et la longueur de la zone encochée ($r = 0.569$) sont importants (Figures 4.7e et f en annexe, p. 237).

L'apport des données muséologiques est faible sur cette question. Signalons toutefois que la côte de baleine de Monte Albán fait plus de deux mètres. Par ailleurs, les documents iconographiques inventoriés incluent cinq figurines et une scène en céramique qui représentent des joueurs de racleur (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. III(5); Von Winning, 1974 : 66-67, 164-166, fig. 278 à 280, 285; 1996 : 283-295, fig. 240 à 244). Ces pièces de musées sont originaires d'Occident et seraient du Formatif récent. Bien qu'elles soient très stylisées et que leur réalisation implique certaines contraintes, elles donnent une idée de la taille des instruments, qui dépasse celle du bras du musicien.

Parmi les artefacts archéologiques retenus, seule la scapula de cervidé d'El Arbolillo est décorée. Elle porte des traces de peinture rouge. Les exemples muséologiques ornements sont plus nombreux. Le bois de cervidé mentionné plus haut, travaillé par sciage et abrasion, a la forme d'un serpent (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : 3, pl. III(6)). On retrouve cet animal, accompagné de motifs difficiles à identifier, incisé sur un tibia humain qui conserve des restes de peinture rouge

(Castañeda et Mendoza, 1990 : 226-227, ph. 110). Ces deux objets proviendraient aussi du centre du Mexique, mais dateraient du Postclassique.

Les trois racleurs en serpentine originaires du Guerrero sont décorés d'une tête réalisée par sciage, abrasion et polissage, située à l'une de leurs extrémités. Un de ces objets se distingue par une perforation qui paraît à la fois remplir une fonction esthétique et servir de système d'attache. La créature représentée, dans un cas, est anthropomorphe. Trois des figurines occidentales mentionnées plus haut montrent d'ailleurs des instruments similaires. Les deux autres pièces sont respectivement ornementées d'une tête de canard et de serpent.

Les caractéristiques physiques de ces racleurs montrent donc certaines similitudes régionales et chronologiques, notamment en ce qui concerne leurs matières premières. L'étude des attributs de ces objets a également permis d'apprécier leur valeur symbolique.

4.3.4 - Les tambours simples

La majorité des tambours simples retenus sont des artefacts archéologiques (37). Toutefois, les données muséologiques et iconographiques réunies apportent une certaine contribution à l'étude de la fabrication et de la décoration de ces membranophones. Tous les artefacts archéologiques pris en compte sont en céramique (Tableau IV.X, p. 125). C'est aussi le cas de deux des cinq pièces de musée. Les trois autres sont en bois (Castañeda et Mendoza, 1990 : 92-97, pl. 12, ph. 50, 51, 53-56), la principale essence déterminée étant le pin. Elles proviennent du centre du Mexique et, sur une base stylistique, peuvent être datées du Postclassique récent⁵⁴.

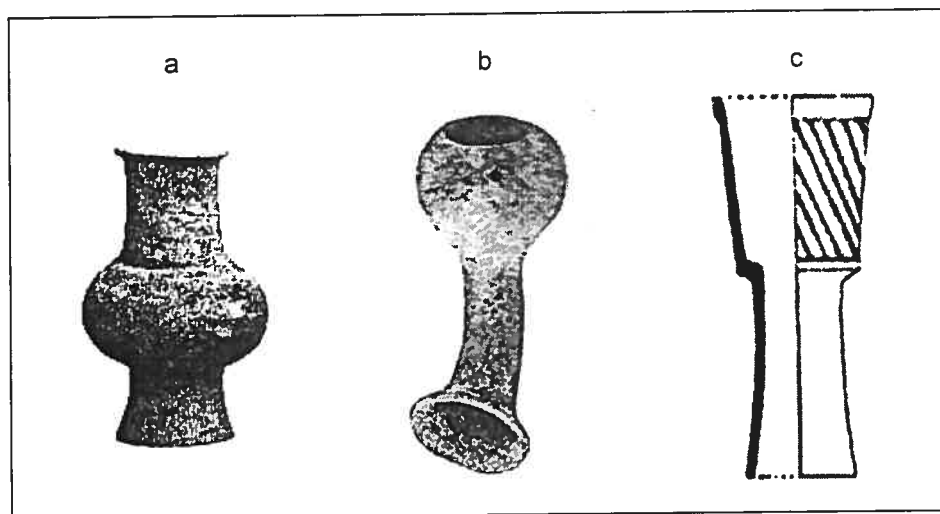
Tableau IV.X: Effectifs des tambours simples individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leur variété instrumentale.

Matières premières	Variété instrumentale	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Tambour cylindrique simple	1	0
	Tambour cylindrique à pieds	0	1
	Tambour "verre de lampe"	12	0
	Tambour "verre à champagne"	12	0
	Tambour "vase à piédestal"	10	0
	Tambour "vase à piédestal" à anse	2	1
	Total	37	2
Bois	Tambour cylindrique à pieds	0	3
Total		37	5

Les rares documents iconographiques inventoriés qui révèlent des informations sur les matériaux dont les tambours pouvaient être constitués appartiennent au corpus muséologique. Il s'agit d'un vase peint, d'une reproduction en andésite et du codex Borgia. Le premier serait originaire des Hautes Terres mayas et daterait du Classique récent. Les deux autres seraient postclassiques et proviendraient du centre du Mexique (Castañeda et Mendoza, 1990 : 94-95, pl. 13, ph. 52; Seler, 1963 : fol. 24; Reents-Budet, 1994 : 191-193, 340, fig. 5.32, pl. 30). Ces représentations montrent des instruments dont la membrane tachetée peut être interprétée comme de la peau de jaguar. Les données muséologiques indiquent donc une probable incidence du problème de la conservation des matières périssables sur l'étude de ces objets.

Trois principales variétés organologiques sont illustrées par les artefacts archéologiques en céramique (Figure 4.23, p. 126): les tambours en forme de "verre de lampe" (12), de "verre à champagne" (12) et de "vase à piédestal" (10). La première apparaît au Classique dans le Sud du Veracruz (Drucker, 1943b : 41, pl. 11c et d) et la zone maya (Hammond, 1972b : 127-128). Elle est également utilisée dans l'Occident (Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14l, tab. 4) et les Basses Terres (Pendergast, 1982b : 25, 45, fig. 9e) au Postclassique.

Figure 4.23: Tambours cylindriques en céramique en forme de "verre de lampe" de Tres Zapotes (a), Classique (Drucker, 1943b : 41, pl. 11d), en forme de "verre à champagne" de Chametla (b), Postclassique ancien (Kelly, 1938 : 93, pl.14k) et en forme de "vase à piédestal" de Los Guarixés (c), Classique récent (Ruz Lhuiller, 1969 : 92, 102, fig. XXXI-49). Échelle: a et b: inconnue; c: 1/3.

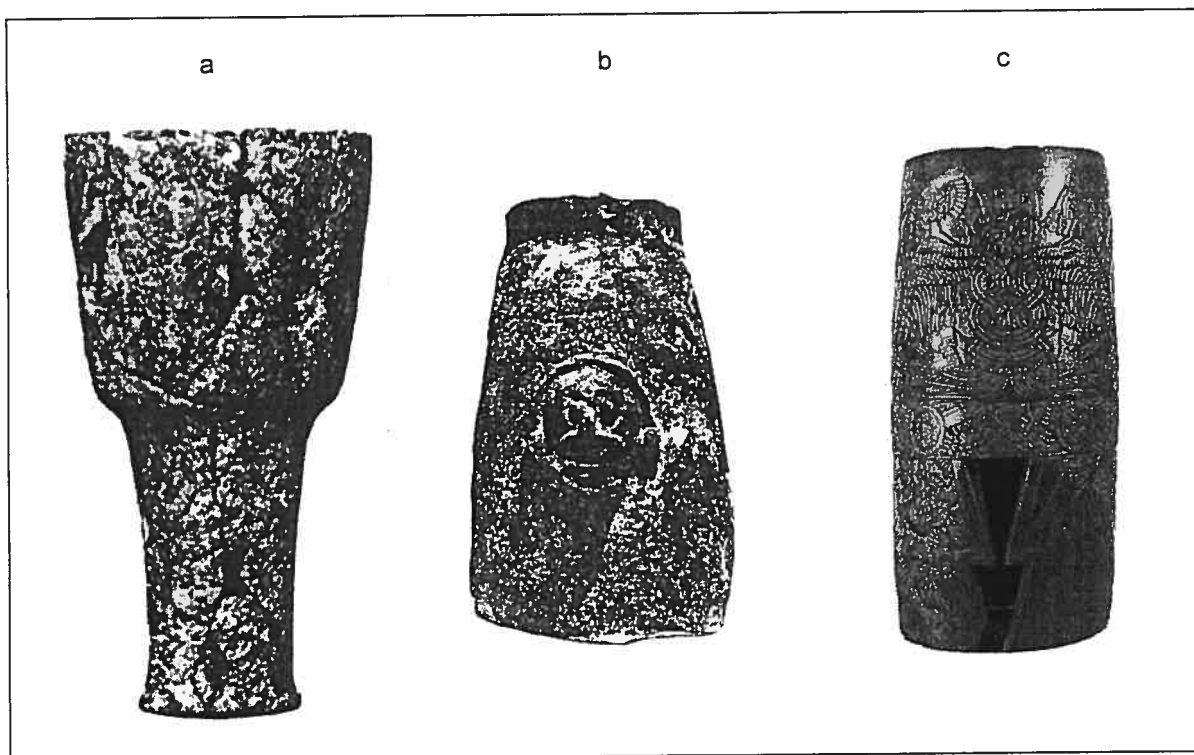


Les tambours en forme de "verre à champagne" recensés, qui pourraient représenter une particularité occidentale, datent de la partie ancienne de cette période (Kelly, 1938 : 47-49, 62-63, 93, pl. 14j et k, tab. 4; 1947 : 99-100, fig. 55 pl.14A). Ceux qui appartiennent à la variété "vase à piédestal", en revanche, sont du Classique récent et proviennent des Basses Terres mayas (Hammond, 1972b : 128-129). Il en va de même des deux exemples à anse (Figure 4.24a, p. 127;

Andrews IV et Andrews V, 1980 : 82). Le seul tambour cylindrique simple retenu a été découvert à Zaculeu et date du Postclassique ancien (Figure 4.24b, p. 127).

Les deux pièces de musée en céramique inventoriées apportent un complément d'information sur ce point. La première est un tambour en forme de "vase à piédestal" pourvu d'une anse. Elle proviendrait du centre du Veracruz et serait du Classique⁵⁵. Comme celles qui sont en bois (Figure 4.24c, p. 127), la seconde est un instrument cylindrique à pieds. Ces membranophones, d'après leur décoration, seraient originaires du centre du Mexique et dateraient du Postclassique récent (Castañeda et Mendoza, 1990 : 92-97, 111-113, pl. 12 et 14, ph. 50-56).

Figure 4.24: Tambour cylindrique à anse (cassée) en céramique de San José (a), Classique récent (Thompson, 1939 : 153, pl. 22b2), tambour cylindrique simple en céramique de Zaculeu (b), Postclassique ancien (Woodbury et Trik, 1953 : 177, 415, fig. 251i) et tambour cylindrique à pieds en bois de Malinalco (c), Postclassique récent (Estrada, 2000 : 66). Échelle: a: 1/2; b: 1/6; c: 1/15.



Les représentations iconographiques suggèrent que la distribution de cette variété n'est pas aussi restreinte. Des tambours à pieds sont effectivement dépeints dans la fresque de la salle n° 1 de Bonampak (Miller, 1986 : 79-94, pl. 4 à 7) et dans celle de Santa Rita (Chase et Chase, 1988 : 81-83, fig. 40). En outre, huit figurines en céramique (Parsons, 1972 : 99) constituent les principaux indices archéologiques de leur utilisation dans le centre du Mexique au Postclassique récent. Les données muséologiques réunies laissent entrevoir une distribution encore plus étendue. Leur validité pouvant être soumise à discussion, elles seront essentiellement évoquées à titre indicatif.

Ces éléments iconographiques comprennent deux figurines occidentales du Formatif récent (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. IV(8); Von Winning, 1974 : 56, 139, fig. 176), le vase de Chamá (Reents-Budet, 1994 : 191-193, 340, fig. 5.32, pl. 30) et le codex Becker I (Saussure, 1891 : fol. VIII-IX).

D'autres représentations apportent une contribution similaire en ce qui concerne la variété cylindrique simple. Elles incluent notamment la fresque de Uaxactún, qui serait du Classique ancien (De la Fuente, 1995 : 12), et deux figurines en céramique du centre du Mexique datant du Postclassique récent (Parsons, 1972 : 99). Celles qui font partie de collections muséologiques regroupent une figurine du centre du Mexique, chronologiquement situable au Formatif ancien (Piña Chán, 1989 : 47, fig. 13), une scène en céramique occidentale du Formatif récent (Von Winning, 1996 : 160, fig. 86) et le codex de Dresde (Thompson, 1972 : 98-99, fol. 34).

Ces indices conduisent à proposer plusieurs pistes de réflexions en ce qui concerne le début de l'utilisation de ces deux variétés instrumentales en Mésoamérique. Il semble légitime de privilégier les données archéologiques, qui permettent de penser que cette origine se situe dans les Basses Terres mayas au Classique.

Les techniques de fabrication des tambours simples en céramique (Tableau IV.Xa en annexe, p. 107) ont pu être déterminées pour une minorité d'artefacts archéologiques (16). Le modelage est systématique et reste le seul procédé identifié dans la plupart des cas (11). L'appliqué (3) et la perforation (2) sont employés pour la réalisation d'un système d'attache. Il peut s'agir d'une anse, comme mentionné plus haut, ou de deux orifices, dont sont pourvus deux instruments qui proviennent des Basses Terres mayas et qui datent respectivement du Classique récent et du Postclassique récent (Gifford, 1976 : 215-217, fig. 130c; Pendergast, 1982b : 25, 45, fig. 9e). Un des membranophones occidentaux dispose de deux préhensions qui peuvent remplir cette fonction (Kelly, 1947 : 99-100, fig. 55 pl.14A). Pour ce qui est des pièces de musée en céramique, notons que l'exemple originaire du centre du Mexique est moulé. La fabrication des tambours en bois semble avoir impliqué des opérations de taille, de sciage, d'abrasion et de polissage.

Les dimensions prises en compte dans l'étude de ces instruments sont leur hauteur et leur diamètre maximal. Là encore, ces analyses portent sur les objets en bon état de conservation, qui se résument aux trois pièces muséologiques en bois et à huit artefacts archéologiques en céramique (Figures 4.8a-c en annexe, pp. 238-239). Ces derniers proviennent de la zone maya. Six d'entre eux datent du Classique, les deux autres étant du Postclassique. Leur diamètre est compris entre 6.3 et 22.0 cm (\bar{x} = 11.41; s = 5.75), leur hauteur entre 15.0 et 45.0 cm (\bar{x} = 24.00; s = 10.28). Ces dimensions entretiennent une relation de forte corrélation positive (r = 0.917). Les trois exemples en bois mesurent respectivement 94.5, 84.8, et 98.0cm de haut pour 37.5, 46.2 et 47.8 cm de diamètre.

Dans la plupart des documents iconographiques inventoriés, les tambours sont d'une taille qui, toutes proportions gardées, semble proche de celle de ces pièces de musée. Ceci est le cas des membranophones à pieds représentés dans les fresques de Bonampak, de Santa Rita et sur plusieurs figurines postclassiques du centre du Mexique. Cette généralité souffre certaines exceptions. La fresque de Uaxactún (De la Fuente, 1995 : 12), ainsi que deux autres figurines du centre du Mexique (Parsons, 1972 : 99), par exemple, montrent des instruments cylindriques simples de dimensions assez modestes.

Parmi les artefacts archéologiques retenus, onze sont ornements. Les procédés employés à cette fin ont pu être déterminés pour huit d'entre eux (Tableaux IV.Xb et c en annexe, pp. 107-108). Ils incluent la peinture (4), le modelage (3), l'appliqué (2), l'empreinte linéaire (2), l'engobage (2) et la perforation (1). Les motifs exécutés (Tableaux IV.Xd et e en annexe, p. 109) peuvent être géométriques (7), anthropomorphes (2) ou phytomorphes (1).

Les tambours peints le sont en rouge, auquel peuvent s'ajouter le blanc et le noir. Lorsque ces objets sont engobés, la couleur utilisée est l'orange ou, encore une fois, le rouge. La plupart de ceux qui ont des motifs géométriques proviennent des Basses Terres mayas et datent du Classique (Smith, 1955a : 167-168, fig. 41b1; 1957 : 137, 180-181, fig. 17g et i; Ruz Lhuiller, 1969 : 92, 102, fig. XXXI-49; Hammond, 1975 : 315-322, fig. 114; Andrews IV et Andrews V, 1980 : 82).

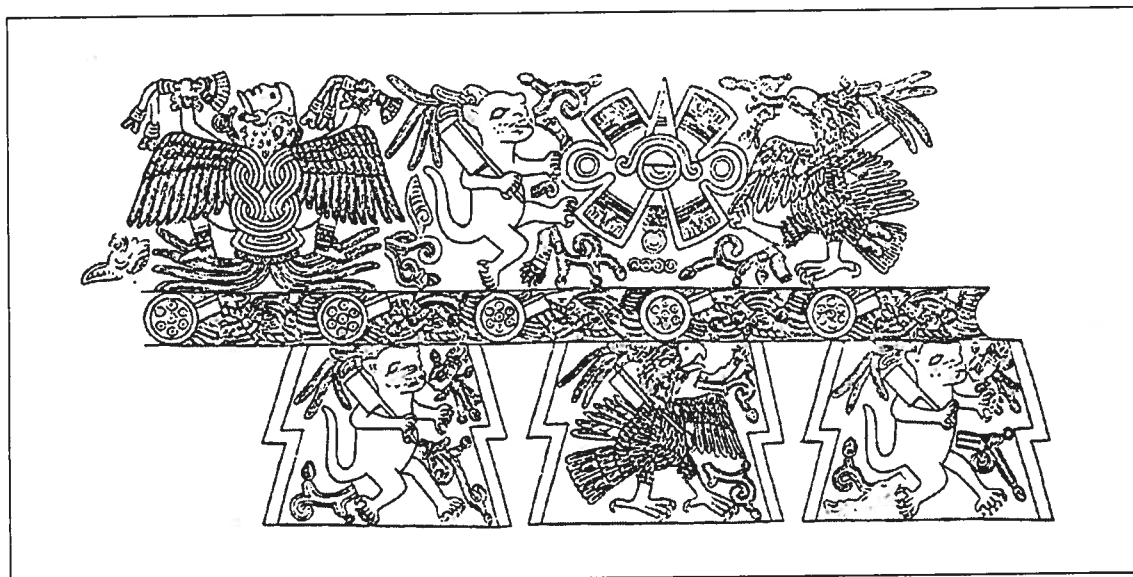
Les deux membranophones muséologiques en céramique sont également décorés. Celui qui provient du centre du Veracruz arbore le visage du dieu de la pluie, réalisé par modelage, appliqué et incision. Il est recouvert d'un engobe ocre jaune. L'exemple originaire du centre du Mexique est orné d'une tête de singe entourée de coquillages et de cercles concentriques. L'ensemble a été produit par moulage et empreinte linéaire. Cette pièce porte aussi des traces de peinture grise, noire et ocre.

Deux des trois tambours de bois inventoriés présentent une décoration. Ils sont d'ailleurs assez similaires sur ce point. En effet, dans les deux cas, les techniques ornementales employées semblent se résumer à la taille, à l'abrasion et au polissage. De plus, ces objets ont en commun les motifs de l'aigle et du glyphe "*atl tlachinolli*". Sur le premier figure un autre oiseau, le *zopilote*. Sur le second apparaissent *Xochipilli*, des jaguars, des fleurs ainsi que les glyphes "*atl tlachinolli*", "*nahui ollin*" et "*cuicatli*". Cette scène peut être interprétée comme une représentation de la fête aztèque *Panquetzaliztli* (Figure 4.25, p. 130).

Certains documents iconographiques montrent des tambours cylindriques à pieds décorés. L'instrument dépeint dans la salle n° de 1 de Bonampak semble paré de bandes horizontales et verticales. Les représentations muséologiques montrent aussi des membranophones ornements de motifs géométriques. Il peut s'agir d'une bande de lignes en zigzag, comme sur le vase de

Chamá (Reents-Budet, 1994 : 191-193, 340, fig. 5.32, pl. 30), d'une croix dans le codex Borgia (Seler, 1963 : fol. 24) ou encore de cercles et de lignes dans le codex Vaticanus B (Anders, 1972 : fol. 38). Dans le codex Becker I, ce sont des rectangles et des cercles (Saussure, 1891 : fol. VIII-IX). Enfin, les motifs de la reproduction en andésite évoquée plus haut comprennent non seulement des grecques, mais aussi des coquillages et des fleurs.

Figure 4.25: Relevé de la décoration du tambour cylindrique à pieds en bois de Malinalco, Postclassique récent (Nicholson et Quiñones Keber, 1983 : 146).

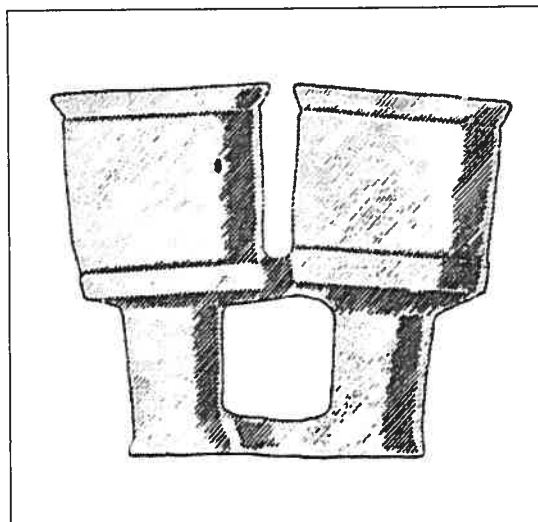


Ces instruments témoignent donc d'une certaine variabilité, ne serait-ce que dans leur forme. Parallèlement, il faut reconnaître que le potentiel comparatif de cette catégorie organologique est extrêmement limité. Ceci tient à deux principales contraintes, la première étant liée au problème de la conservation des matériaux périssables. La seconde réside dans le fait que les ensembles de données distingués amènent à des réflexions différentes, notamment en terme de distribution.

4.3.5 - Les tambours doubles

Les deux exemples archéologiques de ce type instrumental proviennent des Basses Terres mayas. L'un date du Classique récent (Hammond, 1972b : 128), l'autre du Postclassique ancien (Figure 4.26, p. 131; Pendergast, 1982b : 25, 45). Ils sont faits en céramique. La matière première utilisée est d'ailleurs la principale caractéristique qui ait pu être déterminée pour le premier. Le second, fabriqué par modelage et appliqué, ne possède pas de système d'attache et n'est pas décoré. Il mesure 20.2 cm de haut. Son diamètre maximal est de 11.9 cm.

Figure 4.26: Tambour double de Lamanai, Postclassique ancien (Pendergast, 1982b : fig. 9c).
Échelle: 1/4.



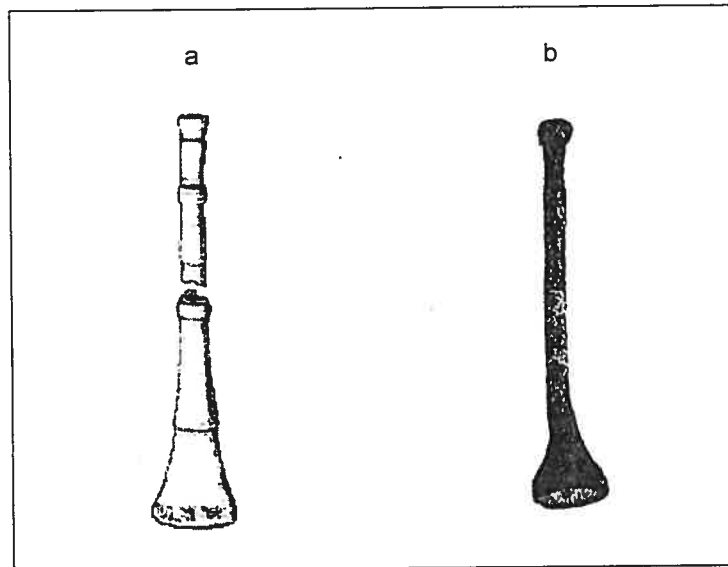
Parmi les pièces muséologiques retenues figure un autre tambour double originaire des Basses Terres mayas. Cet objet en céramique serait de la Période Classique (Martí, 1968 : 49). Ses attributs sont relativement similaires à celles de l'exemple archéologique évoqué précédemment. Notons toutefois que ses dimensions sont moins importantes.

Des membranophones doubles apparaissent aussi dans les codex de Madrid (Anders, 1967 : fol. 37) et de Dresde (Thompson, 1972 : 98-99, fol. 34). Bien que ces représentations soient très stylisées, elles montrent des instruments qui ne sont pas décorés et dont les dimensions, toutes proportions gardées, sont assez modestes. Les informations relatives aux caractéristiques des objets appartenant à cette catégorie organologique, dont la visibilité est extrêmement faible, apportent peu du point de vue comparatif.

4.3.6 - Les trompes

Rappelons que les deux trompes archéologiques retenues proviennent du centre du Mexique. La première, qui daterait du Formatif récent, est faite dans un os (Figure 4.27a, p. 132; Linné, 1942 : 28-29, 33-35) dont la nature n'a pu être établie. Elle a été fabriquée par sciage et abrasion. Sa longueur est de 27.8 cm, son diamètre atteignant 2.4 cm dans sa partie centrale et 7.6 cm au niveau du pavillon. Elle est décorée de deux bandes transversales apparemment réalisées par abrasion. La seconde est du Classique ancien (Figure 4.27b, p. 132). Elle est modelée en céramique et mesure 26.0 cm de long pour un diamètre qui varie de 2.0 à 4.5 cm. Elle porte des traces de peinture blanche, jaune et noire.

Figure 4.27: Trompe en os d'Aljojuca (a), Formatif récent (Linné, 1942 : 33, fig. 27) et trompe en céramique de Teotihuacán (b), Classique ancien (Séjourné, 1966b : 206, 230, fig. 120, pl. 106; Martí, 1968 : 82). Échelle (a et b): 1/5.



La trompe muséologique inventoriée est occidentale (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : 6, pl. XIII(2)) et serait du Formatif. Ses caractéristiques technologiques sont semblables à celle de l'exemple archéologique qui vient d'être décrit. Sa longueur est de 27.0 cm, ses autres dimensions demeurant indéterminées. Son extrémité distale est ornée d'une tête de chien faite par modelage, empreinte linéaire et incision. Ces aérophones ne possèdent pas de système d'attache. Leur embouchure et leur pavillon permettent respectivement de situer leurs extrémités proximale et distale.

Ce type instrumental apparaît dans plusieurs des documents iconographiques inventoriés, notamment dans les fresques de Bonampak (Miller, 1986 : 79-101, pl. 2 à 7) et de Las Higueras (Brueggemann *et al.*, 1992 : 147-148; Pascual Soto, 1995 : 47). Deux autres exemples figurent dans celle d'Ixtapantongo, découverte dans le centre du Mexique. Cette œuvre daterait du Postclassique (Villagra Caletí, 1971 : 148-151, fig. 27). Dans ces peintures, les trompes ont une forme légèrement conique. Leurs dimensions, rapportées à la taille des musiciens qui en jouent, semblent plus importantes que celle des artefacts mentionnés précédemment. Il en est de même dans le codex Becker I (Saussure, 1891 : fol. VIII-IX).

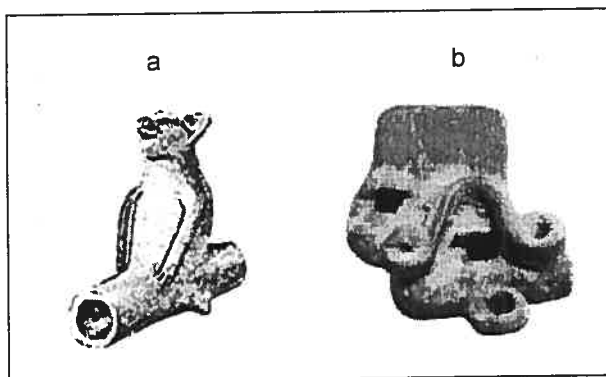
Ces éléments peuvent laisser penser qu'il s'agit d'instruments en bois. Le problème de la conservation des matériaux périssables peut donc avoir considérablement altéré l'ensemble des connaissances relatives aux trompes de Mesoamérique précolombienne.

4.3.7 - Les combinaisons d'aérophones

Un seul artefact archéologique appartenant à ce type instrumental a été retenu. Il provient des Hautes Terres mayas et date du Classique récent (Figure 4.28a, p. 133). Fait en céramique, il correspond à l'association sifflet simple globulaire à bec et d'un sifflet tubulaire à goitre. Il a été fabriqué par modelage et appliqué. Le sifflet à goitre possède un résonateur à son extrémité distale. Sa longueur est de 7.8 cm pour un diamètre de 2.1 cm. Son embouchure se situe à son extrémité proximale et mesure 1.2 cm de large. Celle du sifflet à bec se trouve être la gueule d'une figurine zoomorphe dont le corps est constitué du goitre. Les autres dimensions de cet objet n'ont pu être déterminées. L'élément figuratif a été réalisé par appliqué, modelage et empreinte linéaire. Il semble s'agir d'un coyote.

Trois pièces muséologiques donnent d'autres illustrations de cette catégorie organologique. Également en céramique, elles ont été fabriquées par modelage, appliqué et perforation. Leur embouchure se situe à leur extrémité proximale. Elles correspondent à l'association d'un sifflet simple à bec à une flûte qui, selon les cas, est tubulaire à goitre⁵⁶, à bec latéral (Figure 4.28b, p. 133) ou globulaire simple à bec⁵⁷.

Figure 4.28: Sifflet à bec - flûte tubulaire à goitre en céramique de San Augustin Acasaguastlán (a) Classique récent (Smith, 1954 : 31, 36, fig. 3p) et sifflet à bec - flûte tubulaire à bec latéral en céramique du centre du Mexique (b), Postclassique (Estrada *et al.*, 1984 : 29). Échelle: a: 1/3; b: 1/2.



Une d'entre elles serait originaire du centre du Veracruz et daterait du Classique. Elle possède un trou de jeu. Ses dimensions n'ont pu être connues de façon précise. Sa forme et sa décoration sont relativement semblables à celles de l'artefact archéologique évoqué précédemment. La figurine, qui représenterait un chien, a été produite par modelage, moulage, appliqué. En outre, elle porte des traces de peinture blanche.

Les deux autres pièces mentionnées proviendraient du centre du Mexique et seraient postclassiques. L'une d'elle est pourvue d'une perforation qui sert de système d'attache. Ces instruments disposent d'un orifice destiné à en modifier la fréquence et, dans les deux cas, le sifflet simple à bec est de forme globulaire. Leurs dimensions se conforment à celles des sifflets et des flûtes en céramique. Leur bec est décoré d'une bande de peinture rouge. L'exemple composé d'une flûte globulaire porte aussi des traces de blanc. Leurs autres motifs, réalisés par modelage, appliqué, incision, ou ponctuation, n'ont pu être identifiés.

Ces objets ont surtout été pris en compte à titre indicatif. Remarquons néanmoins que deux d'entre eux sont munis d'un goitre, comme certaines flûtes des Basses Terres mayas (Healy, 1988 : 27-30).

4.3.8 - Les aérophones à éléments annexes

Ces aérophones se distinguent des autres par le fait qu'ils contiennent de petites billes. Ceux qui ont été inventoriés sont tous en céramique. Il s'agit principalement de sifflets simples à bec (Tableau IV.XI, p. 134) dont la forme, lorsqu'elle a pu être déterminée, est globulaire.

Tableau IV.XI: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leur variété instrumentale.

Matières premières	Variété instrumentale	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Sifflet simple à bec	10	2
	Flûte tubulaire à embouchure latérale simple	3	0
	Flûte globulaire simple à bec	1	1
Total		14	3

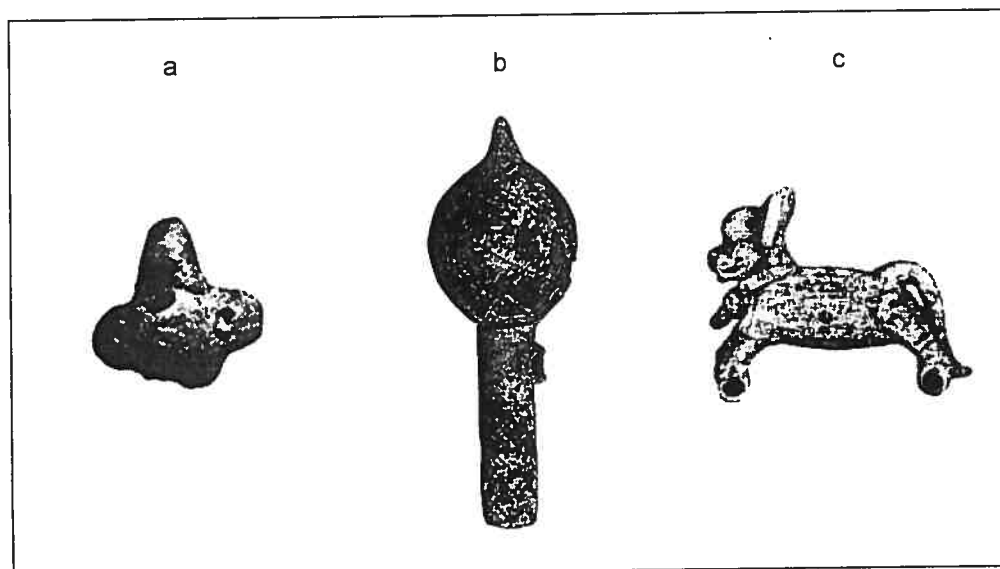
La plupart des artefacts archéologiques appartenant à cette catégorie organologique sont originaires du Sud du Veracruz et datent du Classique. Un autre exemple de cette région peut être chronologiquement situé au Postclassique ancien (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49c, 50c, d, e et 51c; Medellín Zenil, 1987 : 54-55, 59-68, 74, ph. 32, 33 et 44). Deux instruments similaires proviennent respectivement de la Vallée de Tehuacán et de Zaculeu. Le premier est du Classique ancien, le second du Postclassique récent (Figure 4.29a, p. 135; MacNeish *et al.*, 1970 : 174-175, fig. 105). Cette variété est également illustrée par deux pièces muséologiques. L'une serait originaire des Basses Terres mayas et daterait du Classique récent (Gallenkamp et Johnson, 1985 : 161, fig. 102). L'autre proviendrait du centre du Mexique et serait postclassique⁵⁸.

Trois flûtes tubulaires à embouchure latérale simple contenant de petites billes ont été recensées. Il s'agit d'artefacts archéologiques. Le premier, découvert à Zaculeu, date du Classique ancien (Woodbury et Trik, 1953 : 112-113, 208-209, fig. 115a). Les autres ont été mis au jour à Pacibtún et sont du Classique récent (Figure 4.29b, p. 135). Deux flûtes globulaires simples à bec sont dotées du même attribut. L'une est un artefact archéologique qui provient de Tres Zapotes (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49f), l'autre est une pièce de musée originaire du centre du Veracruz⁵⁹. Elles peuvent être chronologiquement situées au Classique.

Les techniques employées pour fabriquer ces objets (Tableau IV.XIa en annexe p. 110) ne diffèrent pas de celles qui ont pu être identifiées à partir des sifflets et des flûtes en céramique. Lorsqu'elles ont pu être déterminées, le modelage, l'appliqué et la perforation sont systématiquement associés. Par ailleurs, six des artefacts archéologiques provenant du Sud du Veracruz, y compris celui qui date du Postclassique, portent des traces de moulage.

Parmi les instruments retenus, quatre possèdent un système d'attache. Deux d'entre eux proviennent de Tres Zapotes et dateraient du Classique ancien (Figure 4.29c, p. 135; Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49c). Ils sont pourvus de deux tubes, vraisemblablement destinés à y fixer des disques en céramique. Ils comptent d'ailleurs parmi les rares indices de la connaissance du principe de la roue en Mésoamérique précolombienne. Les deux autres, découverts à Zaculeu (Woodbury et Trik, 1953 : 415) possèdent des perforations qui permettent de les suspendre.

Figure 4.29: Sifflet simple à bec et éléments annexes en céramique de Zaculeu (a), Postclassique récent (Woodbury et Trik, 1953 : 208-209, 415, fig. 251f), flûte tubulaire à embouchure latérale simple et éléments annexes en céramique de Pacibtún (b), Classique récent (Healy, 1988 : 30) et flûte globulaire simple à bec et éléments annexes en céramique de Tres Zapotes (c), Classique ancien (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49f). Échelle: a : 1/2; b : 1/3; c : 1/4.



La place de l'embouchure de ces objets est assez variable (Tableau IV.XIb en annexe, p. 110). En ce qui concerne les artefacts archéologiques, cet orifice peut être situé sur le côté (2), à la queue (2), à la tête (1) ou à l'arrière (1) de l'élément figuratif alors prépondérant. Dans le cas des flûtes tubulaires mentionnées, elle est latérale. Les pièces muséologiques suggèrent d'autres possibilités comme leur extrémité proximale ou la base dorsale de la figurine. Les flûtes à éléments annexes peuvent avoir de un à quatre trous de jeu.

L'étude morphométrique de ces aérophones porte sur leur largeur, leur longueur, leur diamètre et leur hauteur (Figures 4.9a-f en annexe, pp. 239-241). Elle a pu être menée à bien pour une minorité d'instruments archéologiques (7). Ces derniers mesurent de 2.5 à 10.5 cm de large ($\bar{x} = 6.33$; $s = 3.03$), de 4.5 à 19.2 cm de long ($\bar{x} = 11.16$; $s = 5.89$), de 2.3 à 6.1 cm de diamètre ($\bar{x} = 3.20$; $s = 1.46$) et de 3.1 à 17.0 cm de haut ($\bar{x} = 11.40$; $s = 5.48$). Des relations de corrélation positive peuvent être mises en évidence entre leur largeur et leur longueur ($r = 0.840$) ainsi que leur hauteur ($r = 0.869$). Les données muséologiques paraissent corroborer ces observations.

Hormis le sifflet découvert à Zaculeu, tous les aérophones de ce type sont décorés. En ce qui concerne les artefacts archéologiques (13), les techniques ornementales employées incluent la peinture (8), l'engobe (6), le moulage (6), le modelage (4), l'appliqué (3), l'empreinte linéaire (1) et l'incision (1). Les objets peints ou engobés constituent d'ailleurs des points communs entre le Sud du Veracruz et la zone maya au Classique (Tableaux IV.XIc et d en annexe, pp. 110-111).

Leurs motifs sont zoo-anthropomorphes (4), géométriques (2), anthropomorphes (2) ou encore zoomorphes (1), ces trois dernières catégories pouvant être associées. Lorsque le sexe des humains représentés a pu être déterminé, il s'agit de femmes (2). Le jaguar est la principale forme animale identifiée (5). Les couleurs choisies pour peindre ces aérophones comprennent le bleu (5), le noir (1) et le rouge (1). Quand ils sont engobés, ils peuvent l'être en blanc (3), en beige (2) ou en brun (1). Les pièces muséologiques expriment des choix assez similaires (Tableaux IV.XIe-h en annexe, pp. 112-113).

Les caractéristiques de ces artefacts se rapprochent de celles des sifflets et des flûtes. En outre, certaines correspondances morphologiques et stylistiques peuvent être mises en évidence entre les aérophones à éléments annexes du Sud du Veracruz, du centre du Mexique et de la zone maya au Classique.

4.4 - Conclusion

L'analyse de la fabrication et de la décoration des instruments de musique de Mésoamérique précolombienne apporte de nombreux éléments de réflexion. Nous retiendrons, parmi ces informations, celles qui semblent les plus intéressantes et les plus pertinentes quant à la

problématique de cette recherche. En premier lieu, certains types organologiques (les "tambours" à languettes, les grelots, les hochets, les tambours simples et les trompes) sont illustrés par des objets qui peuvent être réalisés dans des matériaux périssables. Le problème de la conservation a donc probablement exercé une influence sur la visibilité de ces catégories.

Ensuite, les caractéristiques des artefacts étudiés expriment des choix assez récurrents, notamment en ce qui concerne les matières premières utilisées. Si l'on s'en tient au corpus archéologique, il faut effectivement reconnaître que les hochets, les tambours et les aérophones, hormis les trompes et les conques, sont surtout faits en céramique (Tableaux IV.III-V, III.X et XI, pp. 96, 100, 106, 125, 134). Si la majorité des grelots sont en métal (Tableau IV.I, p. 90), les sonnailles et les conques, à une exception, sont en coquillage (Tableaux IV.II et VI, pp. 93, 111). Les carapaces de tortue et les racleurs, en général, sont fabriqués à partir de restes osseux (Tableaux IV.VIII et IX, pp. 119, 122).

L'homogénéité de la distribution des sifflets et des flûtes peut d'ailleurs partiellement tenir au fait que le principal matériau utilisé pour les réaliser, la céramique, fait partie du bagage technologique commun aux peuples de Mésoamérique précolombienne. Les grelots suscitent une réflexion du même ordre. En effet, leur apparition tardive et l'élargissement de leur répartition géographique au Postclassique semblent liés au développement que connaît la métallurgie à partir de la fin du Classique dans cette aire culturelle.

La provenance océanique des coquilles ayant servi à la production de sonnailles et de conques amène à s'interroger sur les réseaux d'échange dont elles ont pu faire l'objet. Pour ce qui est des sonnailles, la proximité de la source d'approvisionnement paraît s'imposer comme critère de choix. Ceci dit, rappelons que des exemples faits dans des coquillages de l'Atlantique et du Pacifique ont été découverts dans le centre du Mexique et dans les Basses Terres mayas (Tableaux IV.IIa, b, Figures 4.2a et b en annexe, pp. 61, 216-217).

Les conques fabriquées dans des coquilles de l'Atlantique, que l'on retrouve dans la zone maya, le centre du Mexique et l'Occident, auraient également été échangées sur de longues distances. Dans les Basses Terres mayas, dont la côte peut être vue comme une source d'approvisionnement de ce réseau, elles constituent un cas de continuité temporelle intéressant (Tableau IV.VIa, Figures 4.6a et b en annexe, pp. 101, 232-233). La seule conque en céramique inventoriée fournit un autre indice d'échange interrégional. L'existence de systèmes permettant la circulation de biens, de personnes et d'idées a donc pu contribuer à ce que certains types d'instrument deviennent assez communs en Mésoamérique précolombienne.

Des choix plus ou moins récurrents s'expriment aussi dans les techniques de fabrication et de décoration de ces objets. Les grelots en métal, par exemple, sont obtenus par la méthode de la cire perdue (Tableau IV.Ia en annexe, p. 56). En revanche, les hochets, les sifflets et les flûtes en céramique moulés, qui proviennent essentiellement des Hautes et Basses Terres mayas, du Sud du Veracruz et du centre du Mexique, sont postérieurs au Formatif (Tableaux IV.IIIc, I, IV.IVo et IV.Vb en annexe, pp. 65, 71, 87, 94). Ceci reflète une tendance chronologique générale dans cette aire culturelle, du moins en ce qui concerne la céramique. Il en va différemment des sonnailles décorées, qui représenteraient une particularité de la zone maya (Tableau IV.IIf en annexe, p. 63). Cette spécificité se serait maintenue dans le temps, des exemples de ces artefacts étant connus pour les trois grandes périodes distinguées.

L'ornementation d'autres instruments témoigne également de phénomènes de continuité temporelle. L'existence de flûtes en céramique décorées d'une représentation anthropomorphe pourvue d'ornements est effectivement attestée pour la plupart des subdivisions chronologiques différenciées (Tableau IV.IVr en annexe, p. 91). La même observation peut être faite à propos des sifflets et des flûtes décorés d'un motif d'oiseau, dont la distribution géographique est assez large (Tableaux IV.IIIp et IV.IVs en annexe, pp. 76, 92). L'association de ces aérophones à cet animal peut d'ailleurs trouver sa raison d'être dans la similitude des sons qu'ils produisent.

Ceci nous amène à la question de la valeur symbolique des instruments de Mésoamérique précolombienne, qui transparaît dans les matières premières utilisées pour les réaliser et dans leur ornementation. Les racleurs en os humain, par exemple, peuvent être considérés comme des indices de pratiques funéraires ou sacrificielles particulières. Dans les Basses Terres mayas, ceux qui sont faits dans des ossements de cervidé seraient aussi associés au concept de la mort. Rappelons que ce genre d'objet a pu être recensé pour les trois principales périodes distinguées et qu'il constituerait un point commun entre les Basses Terres et le centre du Mexique au Postclassique.

Le concept de la mort semble également s'exprimer dans la décoration des sonnailles de la zone maya, travaillées afin de prendre la forme d'un crâne humain. D'autres artefacts, comme certaines pièces de musée prises en compte, sont ornements de glyphes. Le glyphe "*ollin*", en particulier, apparaît sur plusieurs instruments du centre du Mexique datés du Postclassique récent. S'il renvoie à la notion de mouvement, il est parfois accompagné du chiffre quatre, désignant alors le cinquième Soleil ("*nahui ollin*") de la mythologie aztèque. Notons que ce glyphe est aussi dépeint sur un hochet d'Isla de Sacrificios.

Le visage du dieu de la pluie figure également sur cet objet ainsi que sur un tambour en céramique qui proviendrait du centre du Veracruz. On le retrouve sur des grelots en cuivre du Postclassique récent dans le centre du Mexique et l'Occident. Cette correspondance est

particulièrement intéressante, l'éventail des choix possibles en matière de motifs étant assez large, du moins en ce qui concerne les grelots. Enfin, sur certains instruments du centre du Mexique datant de la même période sont représentées des divinités comme *Xochiquetzal*, *Coatlícue* ou *Xochipilli*, le dieu aztèque de la musique. Il est donc raisonnable de penser que de tels artefacts avaient une connotation religieuse. Toutefois, afin de mieux comprendre la signification qui leur était accordée, différents éléments contextuels seront maintenant considérés.

2^{ème} PARTIE: L'UTILISATION DES INSTRUMENTS

CHAPITRE 5 - LES CONTEXTES ARCHÉOLOGIQUES

Apprécier la nature et la variabilité des pratiques liées aux instruments de Mésoamérique précolombienne implique également de prendre en compte le contexte de découverte de ces objets. Cette notion, pour Ashmore et Sharer, doit être entendue de la façon suivante:

"Context is an evaluation of archaeological data based on both behavioural and transformational processes. By considering the significance of provenience, association, and matrix for artifacts and ecofacts, the archaeologist identifies the transformational processes that have acted on these items and then reconstructs the original human behaviour they represent" (1996 : 65-66).

L'étude de ces différents éléments permet éventuellement de se prononcer sur les conditions de l'acquisition, de la fabrication, de l'utilisation et de la déposition des artefacts par les êtres humains. Dans le cadre de cette recherche, elle porte essentiellement sur les instruments archéologiques. Ces caractéristiques ont pu être déterminées pour 73.0 % de ceux qui ont été individualisés (575) et 38 des 84 lots inventoriés, qui proviennent de 212 contextes distincts (Tableau V.I, p. 141, et Tableau V.Ia en annexe, p. 114). Notons que les différentes périodes, à l'exception du Formatif ancien, sont relativement bien documentées. Le centre du Mexique, l'Occident, les Hautes et Basses Terres mayas sont mieux représentés que les autres régions.

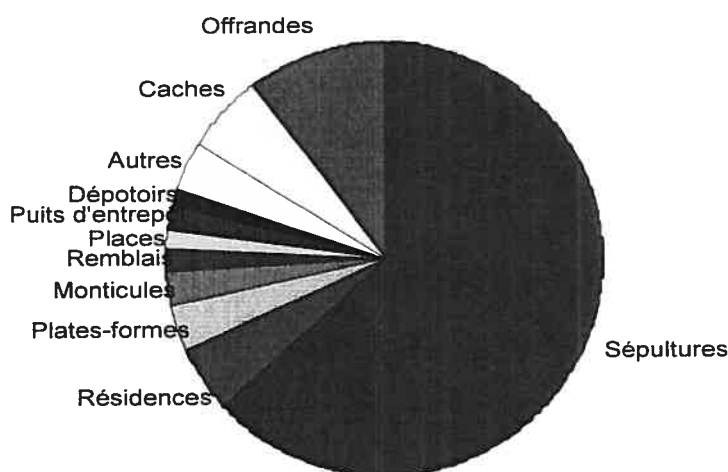
Tableau V.I: Distribution des cas contextuels dont la nature a pu être déterminée selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	6	0	6	11	4	3	18	5	2	0	7	31
Basses Terres mayas	0	5	3	0	8	7	24	6	37	4	13	3	18*	62*
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	1	3	1	5	2	1	0	3	0
Centre du Mexique	9	2	2	0	13	8	5	3	16	7	16	6	29	58
Occident	0	6	6	7	19	2	1	0	3	10	3	1	14	36
Oaxaca	1	6	1	0	8	0	0	0	0	0	2	0	2	10
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Total	10	20	19	7	56	29	38	13	80	30	38	11	77*	212*

* Ces totaux sont imputables au fait que des artefacts du Classique terminal, du Postclassique ancien et du Postclassique récent ont été découverts dans le puits de Chichén Itzá (Coggins et Shane III, 1989).

La majorité des cas contextuels considérés sont des sépultures (63.2 %). Viennent ensuite les offrandes (10.4 %) et les caches (5.7 %). Ces types de contexte sont propices à la préservation d'instruments de musique et, par conséquent, à leur identification comme tels. D'autres, comme les remblais (1.9 %) ou les dépotoirs (1.4 %), ne seraient-ce que par leur fonction, le sont beaucoup moins (Figure 5.1, p. 142, Tableaux V.IIa et b en annexe, pp. 115-116).

Figure 5.1: Proportions des cas contextuels inventoriés selon leur nature.



Les associations des artefacts, définies comme l'ensemble des vestiges trouvés dans la même matrice (Ashmore et Sharer, 1996 : 65), sont connues de façon précise pour les sépultures, les offrandes et les caches. Les comparaisons portant sur ce sujet se limiteront donc à ces trois sortes de contexte, les cas présentant des traces de perturbation (de pillage, notamment) étant écartés. Elles ont été effectuées en fonction de deux principaux critères: la quantité et la diversité des objets découverts avec les instruments.

L'approche adoptée cherchera à répondre à deux principales questions:

- Les contextes archéologiques des instruments sont-ils similaires ou différents selon les régions et les périodes ?
- Existe-t-il un rapport entre le type de contexte, la catégorie organologique et la matière première de ces artefacts ?

Ces types de contexte vont maintenant être présentés par ordre d'importance. Comme dans le chapitre antérieur, seules les différences significatives qui traduisent des relations d'association notables ou fortes seront commentées.

5.1 - Les sépultures

Une sépulture peut être définie comme un "lieu où ont été déposés les restes d'un ou plusieurs défunts, et où il subsiste suffisamment d'indices pour que l'archéologue puisse déceler dans ce dépôt la volonté d'accomplir un geste funéraire" (Leroi-Gourhan, 1997 : 1002). Ce type de contexte résulte de l'inhumation, qui prend généralement un caractère rituel important (Pearson, 2001 : 5). La présence d'instruments de musique dans des sépultures peut être interprétée de deux façons :

- il s'agit d'effets appartenant aux défunts, déposés par des personnes assistant à l'enterrement. Les occupants de la sépulture peuvent être considérés comme des musiciens, ou du moins comme des acteurs de la pratique musicale.
- Lors de l'inhumation, ces objets ont été déposés dans la sépulture comme offrande aux défunts.

Ces deux cas de figure suggèrent qu'aux yeux des participants au rite, les instruments de musique pouvaient avoir une valeur symbolique et, peut être, une fonction dans l'au-delà. Ils ne sont pas incompatibles, mais difficiles à discerner archéologiquement, si bien que les restes humains associés aux instruments ne peuvent être identifiés *de facto* comme ceux de musiciens. Les défunts en question seront donc considérés comme des individus ayant eu un rapport à la musique, la nature de cette relation pouvant varier selon les cas.

Plusieurs caractéristiques du contexte funéraire ont été retenues à des fins comparatives. Tout d'abord, plusieurs sortes de sépulture (sépulture simple, urne, ciste, crypte et tombe) peuvent être distinguées selon leur aménagement (Andrews IV et Andrews V, 1980 : 314). Une attention particulière a également été portée à leur emplacement, ainsi qu'à l'âge, au sexe, au nombre, à la position et au mobilier des défunts.

La prédominance d'instruments découverts dans des sépultures (67.3 % des artefacts archéologiques individualisés et 20 des 38 lots dont le contexte a pu être déterminé) peut s'expliquer par la meilleure préservation des artefacts dans ce type d'environnement. Ceci dit, elle autorise des comparaisons relativement solides en terme de distribution, question qui, en conscience des réflexions précédentes, peut maintenant être abordée.

Les carapaces de tortue apparaissent en contexte funéraire dès le Formatif à Chupicuaro (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22x) et, pour la partie la plus récente de cette période, à Cerro de las Mesas (Coe, 1965 : 697, fig. 13). Au Classique ancien, on les retrouve dans des sépultures à Tikal (1988 : 231), Mirador (Agrinier, 1975 : 20-23), Teotihuacán (Rattray, 1997 : 173-174) et Kaminaljuyú (Kidder *et al.*, 1946 : 156). La présence de ce type d'instrument dans de telles circonstances est également attestée au Classique récent à Copán (Longyear, 1952 : 40-41, 112).

Pour le Postclassique ancien, des trouvailles relativement semblables ont été faites à Cojumatlán (Lister, 1949 : 86-87).

Des grelots de cuivre de cette période ont également été déposés dans des sépultures sur ce même site (*Ibid.* : 70-71, fig. 70e et f) ainsi qu'à Amapa (Pendergast, 1962 : 372-375, fig. 3q), Lamanai (1982b : 25-26, 52, fig.13), Tonina (Becquelin et Baudez, 1982 : 149-150, 1030-1032, 1422, fig. 237d et e), Nebaj (Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 59, fig. 88f) et Zaculeu⁶⁰ (Woodbury et Trik, 1953 : 105, 264, fig. 152c). Des cas similaires sont documentés pour le Postclassique récent dans les Basses terres mayas (Thompson, 1954 : 77; Pendergast, 1982b : 27; Chase et Chase, 1988 : 59-61, fig. 36), l'Occident (Kelly, 1949 : 149-150, fig. 98b) et le centre du Mexique (Piña Chán, 1975 : 381-82, fig. 4).

Des grelots de *tumbaga* ont été retrouvés dans une urne funéraire à Zaculeu (Woodbury et Trik, 1953 : 96, 264-265, fig. 152d et e). Ceux de la tombe 7 de Monte Albán sont en or ou en argent (Caso, 1969 : 95-130, 170-171, pl. IX, XII, XV, XVIII, XXV, LI, LII et LIII). Des exemples en céramique ont été recueillis dans une sépulture d'El Paraíso. Ils sont du Postclassique ancien (Hammond, 1972a : 222).

Les hochets en céramique apparaissent en contexte sépulcral dès le Formatif ancien à Tlatilco (García Moll *et al.*, 1991 : 37, 47, 50, 53, 57-58, 62, 70), puis au Formatif moyen et récent à Chupicuaro (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22l, m, s et w). Un exemple du Classique récent a été récupéré dans des circonstances analogues à Nopiloa. C'est également le cas de plusieurs hochets du Postclassique ancien (Medellin Zenil, 1987 : 53-57, 62-76). De semblables découvertes ont été faites à El Llano et Tierra del Padre (Kelly, 1938 : 47-52, 62-63, 105, pl. 20p, tab. 4; 1947 : 98-99, pl. 13C).

Parmi les sonnailles de coquillage prises en compte, les plus anciennes qui aient été recueillies dans ce genre de contexte sont du Formatif récent. Elles proviennent de Chiapa de Corzo (Lee, 1969 : 177-178, fig. 134 et 135), Cerro de las Mesas (Drucker, 1943a : 8-9) et Ticoman (Vaillant, 1931 : 312, 402-403, 420-421, pl. LXXXIV et XCIII). D'autres exemples, datés du Formatif sans plus de précision, ont été déposés dans une sépulture de Chupicuaro (Flores, 1992 : 157).

Pour le Classique ancien, des trouvailles similaires sont rapportées à Tikal (Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78), Altun Ha (Pendergast, 1982a : 241, 254-256, fig. 115h), Zaculeu (Woodbury et Trik, 1953 : 90-91, 270-271), Kaminaljuyú (Kidder *et al.*, 1946 : 147-149), Teotihuacán (Sugiyama, 1989 : 87-89, tab. 1; Rattray, 1997 : 120-121) et La Mezcalera-Chachahuatlán (Kelly, 1949 : 129-131, 162-167, fig. 87h).

La présence de sonnailles en contexte funéraire perdue au Classique récent dans les Basses Terres mayas (Thompson, 1939 : 180, 218; Coe, 1959 : 57, 124-125, fig. 52n et t, fig. 64) et le centre du Mexique (Linné, 1942 : 132-133, fig. 259; Rattray, 1997 : 216). Elle est également attestée au Postclassique ancien à Las Flores (Ekholm, 1944 : 389, 480-483, fig. 52q, r et s), El Coralillo (Kelly, 1949 : 129-130, 167-171, 189-193, fig. 87g) et Nebaj (Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 56, fig. 68c) ainsi qu'au Postclassique récent à Urichu (Pollard et Cahue, 1999 : 265-275, fig. 11)

Les racleurs en os apparaissent dans ce type d'environnement au Formatif moyen à Chupicuaro (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22z) et El Arbolillo (Vaillant, 1935 : 179, 246-247, fig. 27(4)). Dans le centre du Mexique, des cas relativement semblables se reproduisent au Classique récent et au Postclassique ancien (Noguera, 1937 : 27, fig. 13d; Linné, 1934 : 128-129, fig. 245; Piña Chán, 1975 : 372, 376-377, fig. 2). Un autre est recensé à Zacápu, les instruments en question ayant pu être chronologiquement situés au Postclassique sans plus de précision (Lumholtz et Hrdlička, 1898 : 61-65, 71-79).

Des tambours simples en céramique ont été déposés dans plusieurs sépultures du Classique récent. Ces artefacts proviennent de Nebaj (Smith et Kidder, 1951 : 24-25, 72-73, fig. 83d), Pacibtún (Healy, 1988 : 27-30), San José (Thompson, 1939 : 153, 194-195, pl. 22b2) et Tikal (Haviland, 1985 : 127, fig. 45b). Deux autres, qui datent du Postclassique ancien, ont été découverts dans des urnes funéraires à Tierra del Padre (Kelly, 1938 : 47-49, 62-63, tab. 4). Un tambour du Postclassique récent a été retrouvé en contexte sépulcral à Lamanai, comme un des rares exemples doubles inventoriés. Ce dernier est du Postclassique ancien (Pendergast, 1982b : 25, 45, fig. 9c et e).

Les sifflets en céramique apparaissent dans ces circonstances dès le Formatif ancien à Tlatilco (García Moll *et al.*, 1991 : 70). D'autres, qui datent du Formatif récent, ont été recueillis dans une tombe à puits de Las Cebollas (Furst, 1966 : 91-92, pl. 34c, d et e). Des cas assez semblables sont documentés pour le Sud du Veracruz, les Hautes et les Basses Terres mayas au Classique récent (Smith et Kidder, 1943 : 122-123, 161, fig. 34h; Shook, 1965 : 186-187, fig. 3j; Medellín Zenil, 1955 : 21-22, 53-54, 58, 95; Ruz Lhuiller, 1969 : 60, 104, fig. XXXIII-2; Haviland, 1985 : 127, fig. 45b; Tascheck, 1994 : 188, 211-213, fig. 54d). Il en est de même au Postclassique ancien à El Corral (Matos Moctezuma *et al.*, 1974 : 45-50, fig. 25(2)) et au Postclassique récent à Mayapán (Thompson, 1954 : 77; Ruppert et Smith, 1954 : 30-32, 42, 51, fig. 7i, j, m-p et 8a).

Parmi les flûtes en céramique retenues, la plus ancienne a été découverte en contexte funéraire. Elle date du Formatif ancien et provient de Tlatilco (García Moll *et al.*, 1991 : 70). Des exemples du Formatif moyen et récent ont été retrouvés dans ce type d'environnement. Ils sont originaires d'Occident (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22n, o, p, q, t et v) et des Basses terres mayas (Ricketson et Ricketson, 1937 : 142-144, 215-217, pl. 77b; Garber, 1989 : 88-90, 133, fig. 33m;

Hammond *et al.*, 1991 : 205, fig. 10.1). Une autre flûte du Formatif récent a été recueillie dans une sépulture de Chiapa de Corzo (Lowe et Agrinier, 1960 : 50-53).

Dans les mêmes régions, de tels cas se reproduisent jusqu'au Classique récent (Kelly, 1949 : 107-109, 162-167, 276-277, fig. 73a, pl. 28a; Smith et Kidder, 1951 : 24-26, 76, fig. 83a et 87e; Pendergast, 1982a : 48-55, fig. 13a; Healy, 1988 : 27-30; Pollard et Cahue, 1999 : 265-275, fig. 11). La présence de flûtes en céramique dans des circonstances analogues est attestée au Classique ancien à Teotihuacán (Séjourné, 1966b : 207, 239, pl. CVIII) et au Classique récent à Quelepa (Boggs, 1974 : 98-100, fig. 45).

Elle l'est également au Postclassique ancien dans l'Occident (Kelly, 1938 : 47-51, 62-63, fig. 21a, tab. 4; 1947 : 98-99, fig. 54B), les Hautes Terres mayas (Woodbury et Trik, 1953 : 93, 208-209, fig. 115b), la périphérie sud (Boggs, 1974 : 92-93, fig. 34) et le centre du Mexique (Piña Chán, 1975 : 319). Il en est de même au Postclassique récent dans le Sud du Veracruz (Medellin Zenil, 1955 : 82, 95).

Les deux trompes archéologiques retenues, qui proviennent du centre du Mexique, ont également été découvertes dans des sépultures. Rappelons que la première, en os, date du Formatif récent (Linné, 1942 : 28-29, 33, 35, fig. 27) alors que la seconde, en céramique, est du Classique ancien (Séjourné, 1966b : 206, 230, fig. 120, pl. 106).

Comme les hochets, les sifflets et les flûtes, les conques apparaissent en contexte funéraire dès le début du Formatif à Tlatilco (García Moll *et al.*, 1991 : 46, 51). Des cas similaires sont connus pour le Formatif moyen dans les Basses terres mayas (Ricketson et Ricketson, 1937 : 142-144, 201-202, pl. 69c), le Guerrero (Chadwick, 1971 : 661-666) et pour le Formatif récent dans l'Occident (Furst, 1966 : 94-96, 135, 167, pl. 39 et 45; Bell, 1971 : 733-734; Ramos de la Vega et López Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4).

Des conques du Classique ancien ont été retrouvées dans ce type d'environnement à Zaculeu (Woodbury et Trik, 1953 : 82-87, 272-273, 450, fig. 284i), Kaminaljuyú (Kidder *et al.*, 1946 : 147) et Teotihuacán (Rattray, 1997 : 157-158). Un autre exemple, daté du Classique sans plus de précision, a été recueilli dans une sépulture de Jaina (Piña Chán, 1948 : 16). Deux instruments semblables, mais qui sont du Postclassique ancien, ont été découverts dans une tombe de Tonina (Becquelin et Baudez, 1982 : 149-150).

Les aérophones à éléments annexes en céramique sont également présents dans ce genre de circonstance, notamment à Pacibtún au Classique récent (Healy, 1988 : 27-30). D'autres ont été retrouvés dans des urnes funéraires à Nopiloa. Ils ont pu être chronologiquement situés au

Classique, à l'exception d'un d'entre eux, qui serait du Postclassique ancien (Medellin Zenil, 1987 : 54-55, 59-68, 74).

La distribution des instruments de musique découverts en contexte sépulcral est donc assez étendue. Elle couvre toutes les périodes distinguées et la plupart des régions de Mésoamérique. La prédominance des artefacts retrouvés dans ce type d'environnement caractérise d'ailleurs la plupart des subdivisions géographiques et chronologiques établies. Une réflexion du même ordre peut être faite à propos des types organologiques auxquels ces objets appartiennent et des matières premières dont ils sont faits (Tableau V.II, p. 147, et Tableaux V.IIIa-e en annexe, pp. 117-118). Ceci dit, cette prédominance peut être due, au moins partiellement, au fait que les contextes funéraires sont plus propices à la conservation que d'autres.

Tableau V.II: Distribution des sépultures où des instruments ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	4	0	4	9	3	1	13	4	1	0	5	22
Basses Terres mayas	0	2	1	0	3	5	12	6	23	3	6	1	10	36
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	0	3	1	4	1	1	0	2	7
Centre du Mexique	9	1	2	0	12	7	2	0	9	6	1	4	11	32
Occident	0	5	6	6	17	2	1	0	3	8	2	1	11	31
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	9	9	14	6	38	23	22	8	53	24	12	7	43	134

L'approche adoptée doit aussi s'appliquer aux conditions du milieu sépulcral. En effet, ces conditions peuvent révéler des indices sur le statut social des défunts. Elles livrent également des informations sur les rites auxquels ces individus ont pu s'adonner de leur vivant et sur les pratiques mortuaires de ceux qui les ont enterrés.

5.1.1 - L'emplacement des sépultures

Cette caractéristique a pu être déterminée pour une minorité des sépultures retenues (44.0 %) qui, pour une bonne part (19.4 %), se situent dans des monticules. Certaines se trouvent dans des résidences (6.7 %), des plates-formes (3.7 %), des pyramides (3.7 %), des places (3.7 %), des temples (3.0 %) ou des *yácatas*⁶¹(1.5 %). D'autres possibilités existent en la matière (acropole, autel, cimetière), mais ne sont représentées que par un seul cas (Tableau V.III, p. 148, et Tableau V.IVa en annexe, p. 119).

Tableau V.III: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon leur emplacement.

Emplacement de la sépulture	N	%
Acropole	1	0.75
Autel	1	0.75
Cimetière	1	0.75
Monticule	26	19.40
Place	5	3.73
Plate-forme	5	3.73
Pyramide	5	3.73
Résidence	9	6.72
Temple	4	2.99
<i>Yácata</i>	2	1.49
Ind.	75	55.97
Total	134	100

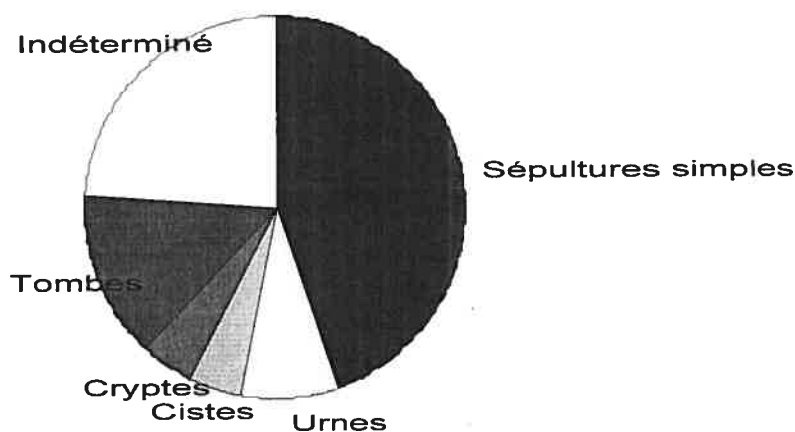
Cinq types d'édifice (pyramide, temple, acropole, autel, *yácata*) suggèrent par leur élaboration que les individus qui y ont été inhumés occupaient jadis une position sociale élevée. Il en est ainsi de l'acropole de Piedras Negras (Coe, 1959 : 57, 124-125) et de la pyramide de la Lune à Teotihuacán (Sugiyama, 2001 : communication personnelle). Mentionnons également les pyramides de Cholula (Noguera, 1937 : 27; Romero, 1937 : 20-21, 28-29) et de Zaculeu (Woodbury et Trik, 1953 : 82-87) ainsi que les *yácatas* d'El Llano et d'Urichu (Kelly, 1947 : 98-99; Pollard et Cahue, 1999 : 265-275). La distribution de ce genre de cas se limite au centre du Mexique, à l'Occident, aux Hautes et aux Basses Terres mayas. Du point de vue chronologique, elle s'étend du Classique ancien au Postclassique récent (Tableau V.IVb en annexe, p. 119).

Certains parallèles intéressants, comme la présence de conques dans les pyramides de Zaculeu et Teotihuacán, méritent d'être remarqués. Ceci nous amène à la question des instruments qui apparaissent dans ces circonstances. Hormis les conques, il s'agit essentiellement de grelots de cuivre ou de *tumbaga*, de sonnailles de coquillage et de flûtes en céramique. Un racleur en os, un hochet, un sifflet et une trompe en céramique ont également été retrouvés dans ce type de contexte (Tableaux V.IVc et d en annexe, p. 120).

5.1.2 - L'aménagement des sépultures

L'aménagement des sépultures prises en compte a pu être déterminé pour la majorité d'entre elles (76.1 %). S'il est plus souvent simple (44.8 %), les tombes ne sont pas rares (14.2 %). Ceci est à nuancer en regard du nombre d'artefacts individualisés, légèrement plus important pour les tombes que pour les sépultures simples (Figure 5.2, p. 149, et Tableaux V.Va et b en annexe, pp. 120-121). Les urnes (8.2 %), les cistes (4.5 %) et les cryptes (4.5 %) semblent moins fréquentes.

Figure 5.2: Proportions des sépultures retenues selon leur aménagement.



La distribution des sépultures simples retenues est relativement large. Elle couvre toutes les périodes distinguées et la plupart des régions pour lesquelles des instruments issus de contextes funéraires sont connus. Celle des urnes est plus restreinte. Au Classique récent, elle se limite aux Hautes Terres mayas et au Sud du Veracruz. Plusieurs cas assez similaires, datés du Classique sans plus de précision, ont été rapportés à Jaina (Piña Chán, 1948 : 16-17, 20-21). On retrouve des instruments dans des urnes au Postclassique ancien dans le Sud du Veracruz et l'Occident ainsi qu'au Postclassique récent dans les Hautes Terres mayas (Tableaux V.Vc et d en annexe, pp. 121-122).

La présence de ces objets dans des cistes est attestée pour les Basses Terres mayas au Formatif moyen et au Classique récent. Elle l'est également pour les Hautes Terres et le centre du Mexique au Postclassique ancien ainsi que pour l'Occident au Postclassique récent. Parmi les artefacts découverts dans des cryptes, ceux qui proviennent du centre du Mexique sont du Formatif moyen. Ceux qui datent du Classique ancien et récent sont originaires des Hautes et Basses Terres mayas (Tableaux V.Ve et f en annexe, pp. 122-123).

La répartition des tombes prises en compte est plus étendue. Elle paraît néanmoins assez ciblée. Elle se restreint à l'Occident au Formatif récent et aux Hautes Terres mayas au Classique ancien. Au Classique récent, elle couvre ces deux régions ainsi que les Basses Terres. Des cas semblables se reproduisent dans les Hautes Terres au Postclassique ancien, dans la Vallée de Oaxaca au Postclassique récent et dans les Basses Terres à ces deux périodes (Tableau V.Vg en annexe, p. 123).

Postulons maintenant que les urnes, les cistes, les cryptes et les tombes indiquent le haut statut social⁶² de leurs occupants et qu'à ce titre, leurs effectifs puissent être regroupés. Leur distribution commune est alors relativement large. Elle s'étend du Classique ancien au Postclassique récent dans les Hautes et Basses Terres mayas. Il en est quasiment de même en Occident et dans le Sud du Veracruz, excepté au début du Classique pour la première de ces régions et à la fin du Postclassique pour la seconde (Tableau V.Vh en annexe, p. 124). Les différences existant entre leur répartition et celle des sépultures simples sont d'ordre mineur. Il en est de même des disparités qui se manifestent dans les types et les matières premières des artefacts présents dans ces deux catégories de contextes (Tableaux V.Vi-l en annexe, pp. 124-125).

5.1.3 - Les associations des instruments

L'étude des associations des artefacts retrouvés dans les sépultures contribue également à la connaissance de l'identité des défunts. En effet, la quantité et la diversité du mobilier ainsi que l'âge et le sexe des personnes inhumées constituent des indicateurs de statut social. Le nombre, la position de ces individus et les traces de pratiques mortuaires livrent essentiellement des informations sur les rites d'enterrement. Les cas de mutilation dentaire et de déformation crânienne (Romero, 1964) ont surtout été pris en compte à titre indicatif.

La quantité du mobilier funéraire a pu être évaluée pour la majorité des sépultures retenues (68.6 %). Dans la plupart de ces cas (38.7 %), les instruments sont associés à dix objets ou plus. Il est plus rare qu'ils le soient à des artefacts dont le nombre est compris entre 5 et 9 (11.3 %) ou inférieur à 5 (18.6 %). L'existence de cette tendance est d'ailleurs soutenue par la considération des effectifs des instruments individualisés (Tableau V.IV, p. 151, et Tableau V.VIa en annexe, p. 126). Les sépultures dont le mobilier est important ont une large distribution. Celles où des instruments

sont associés à un faible nombre d'objets sont également assez répandues. Les cas dans lesquels cette quantité a été jugée "moyenne" ont été recensés dans les régions les mieux représentées. Il n'en ressort aucune différence géographique ou chronologique marquante (Tableaux V.VIb-h en annexe, pp. 127-130).

Tableau V.IV: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues* selon la quantité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.

Quantité d'objets associés aux instruments	N	%
Importante (+ de 9 objets)	48	38.71
Moyenne (de 5 à 9 objets)	14	11.29
Faible (- de 5 objets)	23	18.55
Ind.	39	31.45
Total	124	100

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

L'étude de la diversité des associations des instruments conduit à des observations similaires. En effet, les sépultures dans lesquelles ces objets accompagnent un mobilier funéraire varié dominant (35.5 %). Les cas qui présentent une variabilité faible (21.8 %) ou moyenne (13.7 %) sont moins fréquents. Les artefacts individualisés témoignent d'une tendance similaire, bien que plus accentuée (Tableau V.V, p. 151, et Tableau V.VIIa en annexe, p. 130). De la même façon, les distributions des sépultures distinguées selon ce critère sont larges et assez similaires. La diversité du mobilier funéraire ne semble pas varier en fonction des types organologiques ou de la matière première des instruments (Tableaux V.VIIb-h en annexe, pp. 131-135).

Tableau V.V: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues* selon la diversité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.

Diversité des objets associés aux instruments	N	%
Importante (+ de 4 types d'objet)	44	35.48
Moyenne (3 ou 4 types d'objet)	17	13.71
Faible (- de 3 types d'objet)	27	21.77
Ind.	36	29.03
Total	124	100

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

L'âge des personnes inhumées a pu être déterminé pour la majorité des exemples de contexte funéraire retenus (66.1 %). Les sépultures où des ossements d'adultes ont été découverts (37.1 %) sont plus nombreuses que celles qui contiennent des restes d'enfants (30.7 %) ou d'adolescents (8.9 %) (Tableau V.VI, p. 152, et Tableau V.VIIIa en annexe, p. 135). Les répartitions de ces trois catégories sont relativement homogènes, notamment du point de vue temporel. Par ailleurs, aucune relation spécifique entre l'âge des défunts et le type organologique ou la matière première des artefacts ne peut être notée (Tableaux V.VIIIb-l en annexe, pp. 136-141).

Tableau V.VI: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues* selon l'âge de leurs occupants.

Âge des individus	N	%
Enfant(s) exclusivement	31	25.00
Adolescent(s) exclusivement	4	3.23
Adulte(s) exclusivement	32	25.81
Enfant(s) et adulte(s)	4	3.23
Enfant(s) et ind.	1	0.81
Adolescent(s) et adulte(s)	5	4.03
Adulte(s) et ind.	3	2.42
Enfant(s), adolescent(s) et adulte(s)	2	1.61
Ind.	42	33.87
Total	124	100

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Le sexe de ces individus a rarement pu être identifié (28.2 % des sépultures prises en compte). Les instruments semblent légèrement plus souvent associés à des ossements d'hommes (17.7 %) que de femmes (14.5 %). Ceci dit, les distributions de ces deux types de contexte sont relativement similaires et étendues (Tableau V.VII, p. 153, et Tableaux V.IXa-c en annexe, p. 142-143).

Par contre, un rapport assez étroit paraît exister entre les types organologiques, les matières premières des artefacts découverts et le sexe des défunts. En effet, les instruments en céramique, comme les flûtes, seraient plus fréquemment associés à des restes de femmes que d'hommes. Il en irait inversement de ceux qui sont en coquillage, en particulier des sonnailles (Tableaux V.IXd-g en annexe, pp. 143-145). Cette observation doit toutefois être nuancée en raison de la prédominance des cas où le sexe des personnes enterrées n'a pu être établi.

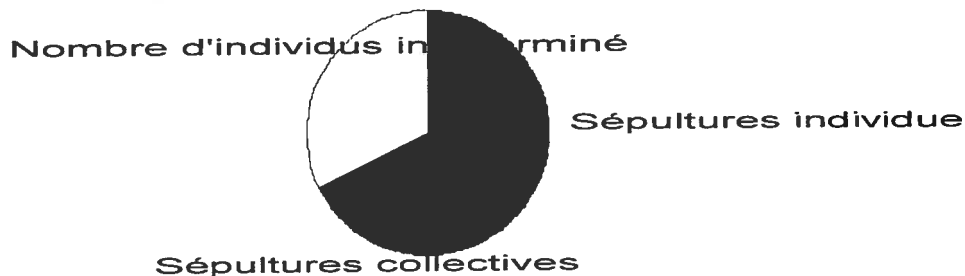
Tableau V.VII: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues* selon le sexe de leurs occupants.

Sexe des individus	N	%
Féminin exclusivement	11	8.87
Féminin et ind.	2	1.61
Masculin exclusivement	8	6.45
Masculin et ind.	9	7.26
Masculin et féminin	5	4.03
Ind.	89	71.77
Total	124	100

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Le nombre d'individus inhumés a pu être identifié pour la majorité des contextes funéraires documentés (67.7 %). Dans une perspective comparative, nous retiendrons essentiellement la distinction entre sépultures individuelles et collectives. Les premières (48.4 %) sont plus nombreuses que les secondes (19.4 %). Cependant, si les effectifs des instruments individualisés sont pris en compte, cette tendance paraît moins prononcée (Figure 5.3, p. 153, Tableaux V.Xa et b en annexe, pp. 145-146).

Figure 5.3: Proportions des sépultures individuelles et collectives retenues*.



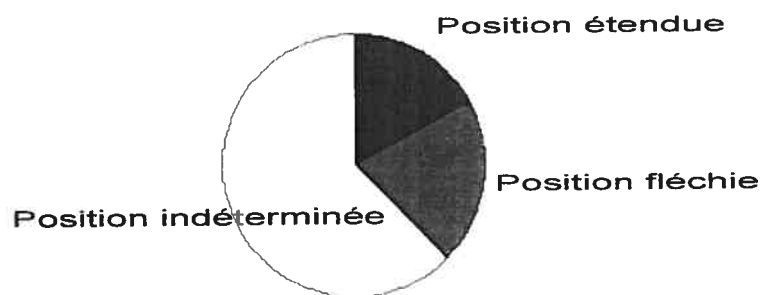
* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

La répartition géographique et chronologique des sépultures individuelles retenues est large. Elle témoigne de multiples phénomènes de continuité. Dans le centre du Mexique, des instruments apparaissent dans ce type d'environnement du Formatif ancien au Postclassique ancien. Ce cas de figure est d'ailleurs commun à la majorité des régions distinguées au Postclassique.

Les exemples d'association d'instruments aux ossements de plusieurs personnes semblent plus fréquents dans les Hautes Terres mayas qu'ailleurs, notamment au Classique. Néanmoins, leur distribution couvre toutes les périodes différenciées et ne se démarque pas de celle des sépultures individuelles du point de vue chronologique. En outre, les disparités qui se manifestent entre ces deux catégories de contextes dans les types organologiques et les matières premières des artefacts sont faibles (Tableaux V.Xc-h en annexe, pp. 146-149).

En ce qui concerne la position des défunts, la distinction observée est celle qui oppose la flexion et l'extension du corps. Cette caractéristique a rarement pu être déterminée (38.7 % des sépultures prises en compte). Les cas de position fléchie sont légèrement plus nombreux (20.2 contre 18.6 %). Leur distribution ne montre aucune différence chronologique ou géographique notable. De plus, aucun lien n'a pu être mis en évidence entre la position du défunt et le type organologique ou la matière première des instruments (Figure 5.4, p. 154 et Tableaux V.XIa-h en annexe, pp. 149-153).

Figure 5.4: Proportions des sépultures retenues* selon la position de leurs occupants.



* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Les sépultures retenues qui présentent des traces de pratiques funéraires particulières sont peu communes (14.9 %). Il peut s'agir de pigments dispersés lors de l'inhumation (8.2 %) ou d'enterrement secondaire (6.7 %). Les crémations (3.0 %) et l'enveloppement du corps dans une natte (1.5 %) sont plus rares (Tableau V.VIII, p. 155, et Tableau V.XIIa en annexe, p. 153). Les répartitions géographiques et chronologiques de ces différents cas de figure n'en sont que plus limitées et montrent peu de correspondances régionales, temporelles et instrumentales.

Notons toutefois que des carapaces de tortue apparaissent dans des sépultures où des pigments ont été répandus au Formatif récent à Cerro de las Mesas (Coe, 1965 : 697, fig. 13) ainsi qu'au Classique ancien à Mirador (Agrinier, 1975 : 20-23) et Kaminaljuyú (Kidder *et al.*, 1946 : 53-59). Il en est de même des sonnailles de coquillage (*Ibid.*: 46-75; Drucker, 1943a : 8-9), à ceci près que les exemples des Basses Terres mayas retrouvés dans de telles circonstances datent du Classique récent (Coe, 1959 : 57, 124-125, fig. 52n et t, fig. 64). À Nopiloa, des hochets en céramique de

cette période et du Postclassique ancien ont été découverts dans des contextes qui correspondent à des enterrements secondaires et où la dispersion de pigments est attestée (Medellin Zenil, 1987 : 53-57, 62-68).

Tableau V.VIII: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon les pratiques mortuaires particulières identifiées.

Pratiques mortuaires particulières	N	%
Aucune	74	55.22
Crémation	3	2.24
Enterrement secondaire	4	2.99
Corps enveloppé(s) dans une natte	1	0.75
Pigments dispersés lors du dépôt	6	4.48
Enterrement secondaire et crémation	1	0.75
Enterrement secondaire et pigments dispersés lors du dépôt	4	2.99
Corps enveloppés dans une natte et pigments dispersés lors du dépôt	1	0.75
Ind.	40	29.85
Total	134	100

Les sépultures dont les occupants ont le crâne déformé ou les dents mutilées (12.1 %) sont aussi assez rares (Tableau V.IX, p. 156, et Tableau V.XIIIa en annexe, p. 154). Remarquons néanmoins qu'au Formatif moyen, dans les Basses Terres mayas comme dans le Guerrero, des conques en coquillage peuvent être associées aux restes d'individus dont les dents sont mutilées (Ricketson et Ricketson, 1937 : 142-144, 201-202, pl. 69c; Chadwick, 1971 : 661-666). Dans les Basses Terres, des carapaces de tortue du Classique ancien et récent ont été retrouvées dans les sépultures de personnes s'étant adonnées à cette pratique (Longyear, 1952 : 40-41, 112; Agrinier, 1975 : 20-23).

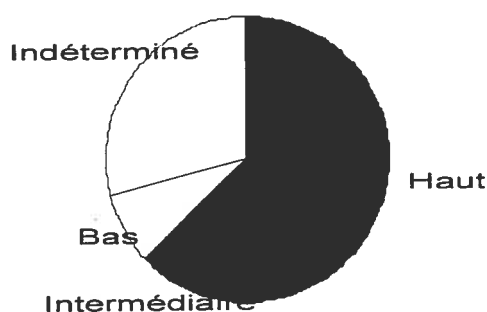
L'étude des divers aspects de ces contextes funéraires aboutit à deux principales observations. La première porte sur le statut social des défunts. Plusieurs des éléments pris en compte suggèrent l'existence d'une relation entre la musique et l'élite de la société. Notons que ces indices peuvent différer selon les périodes, les régions, les sites et les civilisations. S'ils sont pris en compte dans leur ensemble⁶³, la prédominance des sépultures de personnes qui semblent occuper une position sociale élevée (56.0 %) apparaît de façon plus nette. Les cas où ce statut peut être considéré comme "intermédiaire" (6.7 %) ou "bas" (8.2 %) sont beaucoup moins fréquents (Figure 5.5, p. 156, Tableaux V.XIVa et b en annexe, p. 154). Cette tendance est observable dans les régions les mieux documentées et aux trois principales périodes distinguées. Elle vaut également pour la plupart des types organologiques et pour chaque catégorie de matière première dont les instruments peuvent être constitués (Tableaux V.XIVc-i en annexe, pp. 155-157).

Tableau V.IX: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues* selon les caractéristiques particulières de leurs occupants.

Caractéristiques particulières des défunts	N	%
Aucune	66	53.22
Déformation crânienne	6	4.84
Mutilation dentaire	6	4.84
Mutilation dentaire et déformation crânienne	3	2.42
Ind.	43	34.68
Total	124	100

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Figure 5.5: Proportions des sépultures retenues selon le statut social de leurs occupants.



La relation qui paraît exister entre le sexe des défunts et le type d'instrument découvert dans leur sépulture (homme - sonnaile - coquillage / femme - flûte - céramique) mérite aussi d'être retenue. Les autres disparités identifiées, que ce soit à propos de l'âge des personnes inhumées ou des modalités du rite d'enterrement, sont d'ordre mineur.

5.2 - Les offrandes

La présence d'instruments dans des offrandes peut être interprétée comme l'expression d'une relation entre musique et religion. Elle peut par exemple s'expliquer par l'emploi de ces objets pendant les rites en question. Dans une perspective comparative, deux principales caractéristiques de ces offrandes ont été retenues: leur emplacement et leur contenu.

Une minorité non négligeable des instruments archéologiques individualisés (5.7 %) et des lots inventoriés (8/84) proviennent de ce genre de contexte (Tableau V.IIb en annexe, p. 116). Des carapaces de tortue, des grelots d'argent, de cuivre et d'or ont été retrouvés dans les offrandes du Templo Mayor de Tenochtitlán, qui sont du Postclassique récent (López Lujan, 1993 : 134, 323-421, 351-352). À Chupicuaro, un hochet en céramique daté du Formatif sans plus de précision a été découvert dans ce type d'environnement (Flores, 1992 : 134).

Les sonnailles de coquillages apparaissent dans des circonstances analogues au Classique ancien à Teotihuacán, dans le Temple du Serpent à Plumes (Rubin de la Borbolla, 1947 : 64; Sugiyama, 1989 : 100-101). Des trouvailles similaires ont été faites à Xochicalco, le dépôt en question datant du Classique récent (Piña Chán 1989 : 14). De nombreuses sonnailles, comme l'unique racleur en basalte recensé, ont été recueillies dans les offrandes du Templo Mayor (López Lujan, 1993 : 133, 323-421).

Les autres instruments issus de ce genre de contexte sont des aérophones en céramique et des conques. Ils comprennent un sifflet de Dainzú, qui serait du Formatif récent (Bernal, 1988 : 32-33), ainsi que deux flûtes et une conque découvertes au Templo Mayor (López Lujan, 1993 : 355, 417-419). Les autres conques retrouvées dans des offrandes, à l'exception d'un exemple du Postclassique récent qui provient de Monte Albán (Caso, 1969 : 44, pl. III), datent du Classique et sont originaires du centre du Mexique (Piña Chán 1989 : 14, 50).

La distribution de ces offrandes se limite donc à l'Occident et à la Vallée de Oaxaca au Formatif, au centre du Mexique au Classique et à ces deux dernières régions au Postclassique récent. Ceci dit, les différences dont elle témoigne sont d'ordre mineur. Il en est de même en ce qui concerne les types et les matières premières des instruments (Tableau V.X, p. 158, et Tableaux V.XVa-e en annexe, pp. 158-159).

5.2.1 - L'emplacement des offrandes

L'emplacement des offrandes retenues a pu être déterminé pour la plupart d'entre elles (18/22). Il s'agit généralement de temples (16) comme celui du Serpent à Plumes, à Teotihuacán, ou le Templo Mayor de Tenochtitlán (Tableau V.XI, p. 158). La présence d'instruments - et en particulier de sonnailles - dans ce type d'environnement est attestée au Classique ancien, au Classique récent et au Postclassique récent dans le centre du Mexique. Deux des offrandes prises en compte diffèrent des précédentes par leur emplacement, mais se ressemblent entre elles au sens où des conques y ont été retrouvées. La première a été mise au jour dans le Patio des Autels de Cholula⁶⁴. Elle daterait de la fin du Classique. La seconde, découverte à proximité de la tombe 7 de Monte Albán (Caso, 1969 : 44, pl. III), est du Postclassique récent.

Tableau V.X: Distribution des offrandes où des instruments ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	1	2	2	5	0	14	0	14	19
Occident	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Oaxaca	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	1	1	2	1	2	2	5	0	15	0	15	22

Tableau V.XI: Effectifs des offrandes retenues selon leur emplacement.

Emplacement de l'offrande	N
Patio	1
Sépulture	1
Temple	16
Ind.	4
Total	22

5.2.2 - Les associations des instruments

La quantité d'objets associés aux instruments présents dans ces contextes (Tableau V.XII, p. 159) a pu être évaluée dans la plupart des cas retenus (16/22). Elle est généralement importante (15). Ceci est particulièrement frappant au Temple du Serpent à Plumes de Teotihuacán et au Templo Mayor de Tenochtitlán. De la même façon, la diversité de ces associations (Tableau V.XIII, p. 159), lorsqu'elle a pu être déterminée (19), est généralement forte (17).

Tableau V.XII: Effectifs des offrandes retenues selon la quantité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.

Quantité d'objets associés aux instruments	N
Importante (+ de 9 objets)	15
Moyenne (de 5 à 9 objets)	1
Faible (- de 5 objets)	0
Ind.	6
Total	22

Tableau V.XIII: Effectifs des offrandes retenues selon la diversité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.

Diversité des objets associés aux instruments	N
Importante (+ de 4 types d'objet)	17
Moyenne (3 ou 4 types d'objet)	2
Faible (- de 3 types d'objet)	0
Ind.	3
Total	22

La pratique qui consiste à inclure des instruments de musique dans des offrandes paraît donc relativement rare en Mésoamérique précolombienne. Cependant, cette observation est à nuancer par la considération d'autres contextes, qui peuvent refléter des comportements assez similaires.

5.3 - Les caches

Les caches, en particulier, peuvent résulter d'activités effectuées dans le même but. Pour Pierre Becquelin et Claude-François Baudez,

"[...] la cache est définie comme le dépôt intentionnel d'un ou plusieurs objets enterrés ensemble comme offrande, et non associés à un enterrement [...]. Malgré la simplicité de ces définitions, il est souvent difficile de décider si [...] le dépôt est volontaire ou accidentel, si la cache est ou non dédicatoire, etc. Ces problèmes indiquent que la nature et la fonction des caches sont encore bien mal comprises" (1982 : 163).

Ces cas ont été distingués des offrandes qui ne présentent généralement pas ce genre de difficulté. Ceux qui ont été recensés sont peu nombreux (12), une minorité d'instruments archéologiques individualisés (4.4 %) ayant été découverts dans de telles circonstances (Tableau

V.IIb en annexe, p. 116). Comme pour les sépultures et les offrandes, l'emplacement et le contenu de ces caches ont été pris en compte.

Deux grelots en cuivre proviennent d'une cache de Dzibilchaltún. Ils datent du Postclassique récent (Tascheck, 1994 : 132-136, 179, fig. 45a et b). Un hochet en céramique a été retrouvé dans ce type d'environnement à Chupicuaro. Il serait du Formatif moyen (Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22r). Plusieurs instruments similaires ont été déposés dans une cache à Tres Zapotes. Ils datent du Classique ancien (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 48a, b, d, 51a, b, d et e). Des sonnailles en coquillage du Classique récent ont été récupérées dans des contextes semblables à Nebaj (Smith et Kidder, 1951 : 30, 56, fig. 68a) et Tonina (Becquelin et Baudez, 1982 : 173-174, 1000).

C'est également le cas de deux tambours simples en céramique découverts à Dzibilchaltún et Zaculeu. Ces membranophones, de façon respective, datent du Classique ancien et du Postclassique ancien (Woodbury et Trik, 1953 : 114-115, 177, 415, fig. 251i et i'; Andrews IV et Andrews V, 1980 : 82). Deux flûtes faites du même matériau sont associées aux hochets de Tres Zapotes (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49d et e). Une autre a été retrouvée dans une cache à El Paraíso. Elle a pu être chronologiquement située au Classique sans plus de précision (Boggs, 1974 : 71, fig. 4).

À Dzibilchaltún, deux conques ont été recueillies dans des circonstances comparables. La première est du Formatif récent, la seconde du Classique ancien (Andrews IV et Andrews V, 1980 : 82; Tascheck, 1994 : 60-61, 154, fig. 20a). Il en est de même de l'exemple de Cerros qui, rappelons-le, date du Postclassique récent (Garber, 1989 : 65, 69, fig. 22f). Un aérophone à éléments annexes en céramique provient d'une cache de Zaculeu. Il est du Classique ancien (Woodbury et Trik, 1953 : 112-113, 208-209, fig. 115a). Des trouvailles similaires, y compris du point de vue chronologique, ont été faites à Tres Zapotes (Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49c, f, 50c, d, e et 51c).

La présence d'instruments de musique dans ce type de contexte peut donc être reconnue pour chaque période, excepté le Formatif ancien. Elle est attestée dans l'Occident au Formatif moyen et dans les Basses Terres mayas au Formatif récent. Dans cette dernière région, elle se perpétue jusqu'à la fin du Classique et se réitère au Postclassique récent. Dans les Hautes Terres, elle perdure du Classique ancien - période à laquelle elle est également attestée dans le Sud du Veracruz - au début du Postclassique (Tableau V.XIV, p. 161). Si la distribution de ces cas témoigne de phénomène de continuité, elle semble assez hétérogène, notamment du point de vue géographique. En outre, les disparités visibles dans les types organologiques et les matériaux des artefacts récupérés dans des caches sont peu marquées (Tableaux V.XVIa-d en annexe, pp. 160-161).

Tableau V.XIV: Distribution des caches où des instruments ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	4
Basses Terres mayas	0	0	1	0	1	2	1	0	3	0	2	0	2	6
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	1	1	0	2	4	2	1	7	1	2	0	3	12

5.3.1 - L'emplacement des caches

L'endroit où ces dépôts ont été effectués a pu être déterminé dans la plupart des cas (8/12). Il peut s'agir de plates-formes (3) ou de monticules (2). Deux caches de Dzibilchaltún ont respectivement été découvertes dans un autel et, comme à El Paraíso, en étroite relation avec une sépulture (Tableau V.XV, p. 161). Notons qu'à Dzibilchaltún, les conques apparaissent dans des caches situées dans des plates-formes au Formatif récent et au Classique ancien.

Tableau V.XV: Effectifs des caches retenues selon leur emplacement.

Emplacement de la cache	N
Autel	1
Monticule	2
Plate-forme	3
Sépulture	2
Ind.	4
Total	12

5.3.2 - Les associations des instruments

La quantité et la diversité des objets associés aux instruments dans ces contextes ont pu être évaluées dans les _ des cas retenus (Tableaux V.XVI et XVII, p. 162). Elles sont parfois importantes (3), comme à Tonina, Tres Zapotes ou Zaculeu. Elles n'ont été considérées comme "moyennes" que dans une occasion. Elles peuvent aussi être faibles (4) dans les Hautes et les Basses terres mayas, ce qui s'applique aux conques de Dzibilchaltún.

Tableau V.XVI: Effectifs des caches retenues* selon la quantité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.

Quantité d'objets associés aux instruments	N
Importante (+ de 9 objets)	3
Moyenne (de 5 à 9 objets)	1
Faible (- de 5 objets)	4
Ind.	3
Total	11

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.XVII: Effectifs des caches retenues* selon la diversité des objets associés aux instruments qui y ont été découverts.

Diversité des objets associés aux instruments	N
Importante (+ de 4 types d'objet)	3
Moyenne (3 ou 4 types d'objet)	1
Faible (- de 3 types d'objet)	4
Ind.	3
Total	11

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Le dépôt d'instruments de musique dans des caches paraît donc peu courant en Mésoamérique précolombienne. Rappelons toutefois que des témoignages de cette pratique sont recensés pour la plupart des périodes distinguées et certaines des régions les mieux documentées. Par ailleurs, si ce genre de contexte est vu comme le résultat d'activités similaires aux offrandes, d'autres similitudes émergent, notamment entre le centre du Mexique et la zone maya au Classique.

5.4 - Les édifices

Des instruments ont également été découverts dans des structures dont la nature et la fonction sont assez variables, mais parfois identifiables. Dans certains cas, les activités qui se sont déroulées en ces lieux semblent se rapprocher de celles qui ont occasionné le dépôt d'instruments dans des offrandes ou dans des caches. Toutefois, l'originalité et la capacité de conservation généralement assez faible de ces contextes impliquent de les traiter séparément, du moins dans un premier temps.

5.4.1 - Les temples et les *yácatas*

Cinq des artefacts inventoriés ont été recueillis dans des constructions identifiées comme des temples ou des *yácatas*⁶⁵ (Tableau V.IIb en annexe, p. 116). Deux sifflets en céramique du Classique récent ont été retrouvés au bas du Temple des Inscriptions de Palenque (Ruz Lhuiller, 1973 : 247, 268, fig. 263g, h et i). Un tambour et deux flûtes réalisés dans le même matériau ont été découverts dans une *yácata* d'El Llano. Ils dateraient du Postclassique ancien (Kelly, 1947 : 98-100, fig. 54A, C et 55). Il est probable que ces instruments aient été employés lors de rites et ensuite laissés sur place. En ce sens, ces pratiques ont pu être relativement similaires à celles qui ont eu lieu dans les temples de Teotihuacán, Xochicalco et Tenochtitlán.

5.4.2 - Les puits ou "cenotes"

Une minorité des objets retenus (3.9 %) proviennent des "cenotes" de Dzibilchaltún et Chichén Itzá (Tableau V.IIb en annexe, p. 116). L'originalité de ces deux cas contextuels réside dans l'utilisation de l'environnement géologique, d'"édifices" naturels en quelque sorte. Par ailleurs, les ossements de nombreuses victimes de sacrifices humains ont été découverts dans le puits de Chichén Itzá (Tascheck, 1994 : 251; Coggins et Shane III, 1989 : 28-31). Les cérémonies qui se sont déroulées en ces lieux ont donc pu revêtir un caractère particulier.

Parmi ces artefacts, ceux qui ont été retrouvés dans le *Cenote Xlakah* de Dzibilchaltún se résument à une sonnaille de coquillage, un sifflet et une flûte en céramique qui datent du Classique récent (Tascheck, 1994 : 42, 189-190, 213-215, fig. 55b et 56d). Les autres ont été récupérés dans le *Chen Ku* de Chichén Itzá. Ils incluent 24 grelots en métal, une sonnaille de coquillage, un hochet principalement constitué de bois, une flûte en céramique et une conque (Coggins et Shane III, 1989 : 87-126; Coggins, 1992 : 121-125, 199, 222, 274-275).

Un de ces grelots, composé d'un alliage d'or, de cuivre et d'argent daterait du Classique terminal. Parmi les 17 exemples du Postclassique ancien, dix sont en or, trois en cuivre, trois autres en *tumbaga*, le dernier étant constitué d'un alliage d'or et d'argent. Ceux du Postclassique récent sont

en cuivre. Le hochet et la flûte sont de la même période. La sonnaille et la conque ont pu être chronologiquement situées au Postclassique sans plus de précision.

La distribution de ces vestiges se limite donc aux Basses Terres mayas et s'étend de la fin du Classique à celle du Postclassique. La présence de grelots en métal dans le puits de Chichén Itzá fait preuve d'une continuité temporelle de même ampleur. Les disparités régionales, chronologiques et instrumentales qui en résultent sont d'ordre mineur (Tableaux V.XVIIa-d en annexe, pp. 162-163). Maintenant, si l'on considère les artefacts découverts dans des puits comme des offrandes, certaines similitudes peuvent être vues entre les Basses Terres et le centre du Mexique au Classique récent et au Postclassique récent.

5.4.3 - Les places

Les places constituent un espace public et généralement ouvert. Il est toutefois difficile de connaître précisément la nature des activités qui s'y sont déroulées. Les instruments recueillis dans ce type d'environnement laissent penser que la musique a pu y être jouée et écoutée par un certain nombre d'individus. En tous cas, ils ne semblent pas correspondre à des offrandes.

Les artefacts individualisés récupérés dans des places sont rares. Ils comptent une flûte et un tambour en céramique qui proviennent des Basses Terres mayas. L'une date du Formatif moyen, l'autre du Classique récent (Ricketson et Ricketson, 1937 : 215-217, pl. 74d1; Hammond, 1975 : 315-322, fig.114). Plusieurs autres flûtes en céramique ont été abandonnées sur une place de Chalcatzingo. Elles sont également du Formatif moyen (Grove, 1987 : 276-278). La présence de ces aérophones dans ces contextes représenterait donc une correspondance entre les Basses Terres et le centre du Mexique à cette époque.

5.4.4 - Les résidences

La découverte d'instruments dans des résidences suggère un usage domestique de ces objets. Une minorité des artefacts individualisés (4.2 %) et des lots inventoriés (6/84) ont été retrouvés en relation avec ce genre d'édifice (Tableau V.IIb en annexe, p. 116). Notons que certaines de ces structures sont des "palais", à savoir des habitations occupées par l'élite de la société. Elles seront donc présentées séparément.

Au Formatif moyen, des fragments de conques et de carapaces de tortue⁶⁶ apparaissent en contexte domestique dans la Vallée de Oaxaca (Flannery *et al.*, 1976 : 335-336, tab. 11.1). Quatre racleurs en os ont été recueillis dans le complexe résidentiel de Tlamimilolpa, à Teotihuacán. En l'absence d'information plus précise, ils ont pu être chronologiquement situés au Classique (Linné, 1942 : 148).

Un cas relativement semblable est documenté pour le Postclassique ancien à El Corral (Healan, 1989 : 110-111). Des artefacts occidentaux ont été récupérés dans un environnement similaire. Il s'agit de deux grelots principalement constitués de cuivre et d'une flûte en céramique, qui, de façon respective, datent du Postclassique ancien et récent (Kelly, 1949 : 107-108, fig.73c; Mountjoy et Torres M., 1985 : 139-148, fig. 5.4v et w).

Les excavations menées dans des résidences occupées par l'élite de Uaxactún et d'Aguateca ont livré plusieurs tambours, sifflets et flûtes en céramique ainsi que des sonnailles de coquillage (Smith, 1955a : 100; Inomata, 1997 : 342-345, fig. 9; Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8). Ces artefacts sont du Classique récent. À Mayapán, une autre sonnaille a été découverte dans un palais (Thompson, 1954 : 76). C'est également le cas de hochets en céramique à Chiconautla (Elson, 1999 : 160-162, fig. 9). Ces objets datent du Postclassique récent.

La présence d'instruments en contexte domestique est donc attestée dans la Vallée de Oaxaca au Formatif moyen, dans le centre du Mexique et les Basses Terres mayas à partir du Classique et dans l'Occident au Postclassique (Tableau V.XVIII, p. 165, et Tableaux V.XVIIIa-d en annexe, pp. 164-165).

Tableau V.XVIII: Distribution des résidences où des instruments ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	3
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2
Oaxaca	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	3	0	0	3	0	2	1	3	2	3	0	5	11

5.4.5 - Les plates-formes

La fonction précise de ces constructions reste mal connue. Une faible proportion des artefacts individualisés (1.1 %) ont été retrouvés dans de tels édifices (Tableau V.IIb en annexe, p. 116), sans pour autant qu'il s'agisse de dépôts funéraires, d'offrandes ou de caches.

Les sonnailles de coquillage apparaissent dans ce type de structure au Formatif moyen et récent à Dzibilchaltún (Tascheck, 1994 : 42) ainsi qu'au Postclassique à Atasta (Berlin, 1956 : 111, 145, fig. 13d). Des fragments de conques ont été recueillis près d'une plate-forme de San José Mogote. Ils sont du Formatif moyen (Flannery *et al.*, 1976 : 335-336, tab. 11.1). C'est aussi le cas d'une flûte en céramique du Classique récent et d'un grelot de cuivre du Postclassique récent. Ces artefacts proviennent respectivement d'El Canal et de Santa Rita (Chase et Chase, 1988 : 61-62, fig. 36; Healan, 1989 : 180-181).

La distribution de ces instruments est donc assez sporadique. De telles découvertes sont essentiellement documentées pour la Vallée de Oaxaca au Formatif, le centre du Mexique au Classique et les Basses Terres mayas au Formatif et au Postclassique.

5.4.6 - Les monticules

Cinq des artefacts individualisés et un des lots inventoriés semblent avoir été abandonnés dans des monticules (Tableau V.IIb en annexe, p. 116). Comme pour les plates-formes, la fonction exacte de ces structures n'a pu être déterminée.

Ces objets incluent un sifflet et une flûte en céramique du Formatif récent retrouvés à Santa Rosa (Delgado, 1965 : 67, fig. 64a et b). Un second sifflet, chronologiquement situé au Classique sans plus de précision, a été récupéré dans un monticule à San Miguel Ixtahuacan (Smith, 1944 : 37, 46, fig. 3d). Deux autres flûtes, qui datent de la partie récente de cette période, ont été découvertes dans des circonstances analogues à Altar de Sacrificios (Willey, 1972 : 33-34, 72, fig. 26 et 58). Un cas similaire est rapporté à Cerro de las Mesas pour le Postclassique récent (Drucker, 1943a : 66-67, 78, 83, tab. 11, fig. 156-169).

Pour l'instant, la présence d'instruments dans des monticules est attestée dans les Hautes Terres mayas au Formatif et, comme dans les Basses Terres, au Classique. Il en va de même dans le Sud du Veracruz au Postclassique. Aucun phénomène de continuité ne ressort de ces observations.

5.5 - Les autres types de contexte

Ces objets peuvent également apparaître dans d'autres contextes que ceux qui ont été mentionnés précédemment. Ces trouvailles, qui sont généralement plus anecdotiques et posent parfois des problèmes d'interprétation, doivent néanmoins être abordées afin de donner une vision complète du sujet.

5.5.1 - Les puits d'entrepôt

Un fragment de carapace de tortue a été recueilli dans un puits d'entrepôt datant du Formatif ancien à Tierras Largas (Flannery *et al.*, 1976 : 335-336, tab. 11.1). À Cuello, l'excavation d'un *chultún* du Formatif moyen a livré plusieurs flûtes en céramique (Hammond *et al.*, 1995 : 124-126; fig.4). Des hochets faits du même matériau ont été déposés dans une structure similaire à Las Charcas. Ils sont du Formatif récent (Borhegyi, 1972). La raison de la présence d'instruments dans ces fosses demeure obscure. Par ailleurs, si les trois exemples contextuels mentionnés sont datés du Formatif, ils sont documentés pour des périodes et des régions différentes.

5.5.2 - Les dépotoirs

Parmi les artefacts inventoriés, ceux qui ont été récupérés dans des dépotoirs sont excessivement rares. Ils comprennent un sifflet et deux flûtes en céramique du Classique récent qui proviennent d'Altar de Sacrificios (Willey, 1972 : 23, 24, 68-70, fig. 16, 18h, 57g). Une autre flûte en céramique est recensée dans ce type d'environnement à Lamanai. Elle est du Postclassique récent (Pendergast, 1982b : 29, 54, fig.15b). Pour l'instant, la présence d'instruments dans des dépotoirs est donc essentiellement visible dans les Basses Terres mayas à ces deux périodes. Il faut néanmoins rappeler que ces zones de rejet ont pour principale fonction de se débarrasser de produits devenus inutilisables, alors que l'identification d'un instrument nécessite souvent un bon état de conservation.

5.5.3 - Les remblais

Les remblais sont des dépôts qui peuvent être occasionnés par la construction d'édifices. Ils peuvent constituer un exemple de contexte "secondaire", c'est à dire altéré par des processus de transformation, dus ou non à une activité humaine (Ashmore et Sharer, 1996 : 68). Il est donc délicat de donner un sens particulier à la découverte d'instruments dans ces circonstances qui, de plus, semblent peu propice à leur conservation.

Du reste, les artefacts retenus qui ont été retrouvés dans des remblais sont peu nombreux. Ils se résument à deux carapaces de tortue, trois sonnailles de coquillage, un racleur en os et un aérophone à éléments annexes en céramique. Ils proviennent respectivement de Kaminaljuyú, Dzibilchaltún, Mayapán et Zaculeu. Notons que les carapaces, qui sont du Classique ancien (Kidder *et al.*, 1946 : 53-59, 156), ont été recueillies dans le remblai d'une tombe. Les sonnailles datent du Classique récent (Tascheck, 1994 : 42), le racleur et l'aérophone à éléments annexes du Postclassique récent (Woodbury et Trik, 1953 : 208-209, 415, fig. 251f ; Shook et Irving, 1955 : 150, 166, fig. 6m).

La distribution de ces instruments se limite donc aux Hautes Terres mayas au Classique ancien, aux Basses Terres au Classique récent et à ces deux régions au Postclassique récent. Si elle témoigne de phénomènes de continuité, ces derniers sont à nuancer en regard de différences instrumentales.

5.5.4 - Divers

Les autres possibilités reconnues en matière de contexte sont documentées par des cas isolés. À Tierras Largas, un fragment de conque du Formatif moyen a été récupéré dans une zone de travail du coquillage (Flannery *et al.*, 1976 : 335-336, tab. 11.1). Un fragment de sifflet et une flûte en céramique proviennent d'une structure adjacente au Jeu de balle de La Organera-Xochipala au Postclassique récent (Reyna Robles, 1997 : 109-110, 202, fig. 206A et B). Des sonnailles ont été recueillies dans un cimetière de Teotenango (Piña Chán, 1975 : 342-343, pl. 8a et b). Si elles ne semblent associées à aucun ossement, ce dépôt peut résulter de rites funéraires. Enfin, un grelot en graine de *Ciruella* a été découvert dans une niche de la grotte d'El Riego (MacNeish *et al.*, 1967 : 161, fig. 143). Il pourrait s'agir d'une offrande. Comme les sonnailles mentionnées précédemment, ce grelot a pu être chronologiquement situé au Postclassique, faute d'informations plus précises.

5.6 - Conclusion

L'étude des contextes archéologiques des instruments de Mésoamérique précolombienne a permis d'aboutir à certains résultats qui méritent d'être récapitulés. Tout d'abord, ces objets apparaissent principalement dans des sépultures. Une telle prédominance peut être due au fait que les artefacts se conservent relativement bien dans ce genre d'environnement. Du reste, elle caractérise la plupart des régions, des périodes et des types organologiques pour lesquels des informations de cet ordre ont pu être réunies (Tableaux V.IIIb-e en annexe, pp. 117-118).

Ces données semblent indiquer une absence de différence spatiale ou chronologique marquante dans les conditions du milieu funéraire. L'âge des défunts, par exemple, est assez variable (Tableaux V.VIIIb-l en annexe, pp. 136-141). Les enfants auraient donc eu autant accès que les

adultes à la musique, ce qui peut impliquer la fonction ludique ou récréative de cette activité. Ensuite, les personnes inhumées avec des instruments paraissent généralement avoir occupé une position sociale élevée (Tableaux V.XIVc-g en annexe, pp. 155-157). Si l'on admet que ce sont des musiciens, l'hypothèse selon laquelle ces artistes ont pu faire partie de l'élite de la société est envisageable.

Une autre relation existerait entre le type d'instrument retrouvé dans la sépulture et le sexe des défunts. En effet, les artefacts en céramique comme les flûtes sont plus fréquemment associés à des ossements de femmes, alors que ceux qui sont en coquillage le sont plus souvent à des restes d'hommes (Tableaux V.IXd-g en annexe, pp. 143-145). S'agirait-il d'une des multiples expressions du système de pensée dualiste commun aux civilisations de Mésoamérique précolombienne ? Dans l'état des connaissances acquises, il est peu prudent de se prononcer sur cette question. Notons surtout que les tendances précédemment évoquées se manifestent aux trois grandes périodes distinguées et dans les régions les mieux représentées.

La pratique qui consiste à déposer un instrument dans une offrande ou dans une cache serait plus rare, mais ne paraît pas constituer une particularité locale ou temporelle (Tableaux V.XVb-e et V.XVib-d en annexe, pp. 158-161). De plus, la présence de ce genre d'objet dans ces deux sortes de contexte, dans des temples, des *yácatas* ou des cenotes peut résulter de comportements assez semblables. Si l'on accepte cette similitude, des correspondances sont alors visibles entre le centre du Mexique, les Hautes et les Basses Terres mayas à partir du Classique ancien. Ceci dit, il faut reconnaître que les offrandes retenues sont riches et qu'elles se situent généralement dans des temples, alors que l'emplacement et le contenu des caches prises en compte sont assez variables.

La plupart des autres possibilités existant en matière de contexte sont nettement moins documentées. Ceci peut être dû à des problèmes de conservation et au fait que la présence des artefacts résulte d'un abandon et non d'un dépôt intentionnel. Il faut cependant faire mention des résidences, quasiment aussi fréquentes que les caches parmi les cas circonstanciés. La découverte d'instruments dans ce type de structure suggère leur utilisation dans le cadre domestique. De telles trouvailles sont connues pour la Vallée de Oaxaca au Formatif, le centre du Mexique et les Basses Terres mayas à partir du Classique et l'Occident au Postclassique (Tableau V.XVIII, p. 165).

L'ensemble de ces observations permet d'apporter des réponses aux questions posées en début de chapitre. D'une part, les contextes archéologiques des objets étudiés ne montrent pas de disparité géographique ou chronologique notable. Au contraire, certains d'entre eux (sépultures, offrandes, caches, résidences) autorisent à établir des correspondances régionales, notamment entre le centre du Mexique et les Basses Terres mayas. D'autre part, à l'exception du rapport qui paraît exister entre le type d'instrument découvert dans une sépulture et le sexe du défunt, aucune

relation spécifique n'a pu être mise en évidence entre les catégories organologiques et contextuelles distinguées.

Enfin, les données réunies laissent penser qu'en Mésoamérique précolombienne, l'art des sons a pu prendre trois connotations: récréative, domestique et religieuse. En tous cas, elles indiquent clairement que ces objets avaient une place dans les rites d'offrandes et d'enterrement. En ce sens, ils ont pu revêtir une valeur symbolique importante, ce qui rejoint une des conclusions du chapitre précédent.

CHAPITRE 6 - LES TECHNIQUES MUSICALES

Il paraît également essentiel de s'intéresser à des comportements qui relèvent d'une utilisation des instruments à des fins strictement artistiques: les techniques musicales. L'existence de certains de ces procédés peut être induite par les propriétés de ces objets, qui seront abordées dans un premier temps. Puis nous nous pencherons sur les modalités d'action des musiciens dans le cadre de la pratique.

6.1 - Les propriétés des instruments

Les techniques musicales étudiées qui sont liées aux propriétés des instruments sont de trois ordres: les modes de production du son, les intervalles et le potentiel polyphonique des aérophones multiples.

6.1.1 - Les modes de production du son

À partir du corpus archéologique et muséologique, il est possible d'identifier quatre modes de production du son: le secouement, le raclement, le frappement et l'insufflation (Tableau VI.1, p. 171, Tableaux VI.1a et b en annexe, p. 166). Le secouement, illustré par les grelots, les hochets et les sonnailles, correspond à l'entrechoc de deux éléments mobiles. Le son des racleurs est obtenu par le frottement d'un corps sur leurs encoches transversales.

Tableau VI.1: Effectifs et pourcentages des instruments individualisés de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour en jouer.

Modes de production du son	Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
	N	%	N	%
Secouement	458	58.12	91	38.72
Raclement	28	3.55	11	4.68
Frappement	59	7.49	20	8.51
Insufflation	243	30.84	113	48.09
Total	788	100	235	100

Le frappement peut être défini comme l'action de taper un objet avec un autre. Les carapaces de tortue, les "tambours" à languettes et les membranophones ont été arbitrairement classés dans cette catégorie⁶⁷. L'insufflation implique une projection d'air qui provoque une vibration de l'instrument. Dans le cas des trompes et des conques, cette vibration est directement produite par les lèvres. Pour ce qui est des autres aérophones (sifflets, flûtes, combinaisons d'aérophones,

aérophones à éléments annexes), elle résulte de la dissociation du courant d'air dirigé sur une arête (Maioli, 1991 : 24-25).

Parmi les artefacts archéologiques individualisés, les instruments secoués dominent nettement (58.1 %). Viennent ensuite ceux qui sont insufflés (30.8 %), frappés (7.5 %) et raciés (3.6 %). Les pièces de musée témoignent d'une tendance légèrement différente, marquée par la prédominance de l'insufflation.

Le secouement est une technique sonore relativement commune en Mésoamérique. En effet, son utilisation est attestée pour toutes les périodes et pour la plupart des régions distinguées (Tableau VI.II, p. 172 et Tableaux VI.IIa-d en annexe, pp. 167-168). Aucun témoignage archéologique de son application n'a pu être recensé pour la périphérie sud et le Guerrero. Ceci dit, les pratiques musicales ayant eu lieu dans ces deux zones restent fort peu documentées. Par ailleurs, les pièces muséologiques inventoriées incluent des grelots originaires du Guerrero (Díaz Oyarzabal, 1990 : 245-248).

Tableau VI.II: Distribution des instruments archéologiques individualisés secoués selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	6	0	6	29	8	0	37	9	2	0	11	54
Basses Terres mayas	0	3	6	0	9	13	41	2	56	22	34	4	60	125
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	0	4	8	9
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	7	0	7	7	1	0	8	6	0	10	16	31
Centre du Mexique	12	2	2	10	26	34	11	0	45	0	45	14	59	130
Occident	0	2	3	9	14	4	0	0	4	25	8	0	33	51
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	0	58	58
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	12	7	25	19	63	87	61	2	150	66	147	32	245	458

En revanche, dans les régions les mieux documentées, le secouement fait preuve de phénomènes de continuité temporelle importants. Ceci est particulièrement frappant dans les Basses terres mayas et l'Occident, où cette technique aurait été employée du Formatif moyen au Postclassique récent. Il en est de même dans les Hautes Terres mayas à partir du Formatif récent.

En ce qui concerne le centre du Mexique, la seule période pour laquelle il subsiste des doutes quant à l'emploi d'instruments secoués est le Postclassique ancien. En outre, dans ces quatre régions comme dans le centre et le Sud du Veracruz, des indices archéologiques de cette pratique sont connus pour les trois principales périodes distinguées.

Les racleurs constituent le seul type organologique qui illustre la technique musicale du raclement. La distribution de ces instruments ayant été exposée dans le chapitre 3, elle ne sera pas détaillée de nouveau ici. Rappelons toutefois que la répartition spatiale des vestiges archéologiques attestant de cette pratique se limite au centre du Mexique, aux Basses Terres mayas et à l'Occident. Elle couvre ces trois régions au Formatif moyen, et s'étend de la fin du Classique au Postclassique récent dans le centre du Mexique. Les données muséologiques suggèrent que ce mode de production du son était également utilisé dans le Guerrero au Formatif et dans la Vallée de Oaxaca à partir du Classique (Tableaux III.VIa-e en annexe, pp. 29-31).

Les instruments frappés semblent assez répandus en Mésoamérique précolombienne. En effet, ils sont connus à toutes les périodes et pour la plupart des subdivisions géographiques différenciées (Tableau VI.III, p. 174 et Tableaux VI.IIIa-d en annexe, pp. 169-170). Dans les Hautes et Basses Terres mayas, ils apparaissent à partir du Classique ancien. L'emploi du frappeur aurait perduré jusqu'au Postclassique ancien dans la première de ces régions et jusqu'au Postclassique récent dans la seconde.

Un autre lien peut être établi entre le membranophone dépeint dans une des fresques de Las Higueras et le "tambour" à languettes représenté sur le panneau n°3 du Jeu de balle sud d'El Tajín. Ces œuvres datent respectivement du Classique récent et du Postclassique ancien (Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96; 147-148; Ladrón de Guevara González, 1996 : 59). En outre, des fragments de carapaces de tortue du Formatif ancien et moyen proviennent de la Vallée de Oaxaca (Flannery *et al.*, 1976 : 335-336, tab. 11.1).

L'usage d'instruments frappés constitue donc un point commun entre le centre du Veracruz, les Hautes et les Basses Terres mayas à la fin du Classique et au début du Postclassique. Il gagne le centre du Mexique au Classique ancien et au Postclassique récent ainsi que l'Occident au Postclassique ancien. Les données muséologiques apportent peu d'informations supplémentaires. Elles suggèrent néanmoins que le centre du Mexique peut être vu comme le lieu d'origine des membranophones mésoaméricains.

L'insufflation est certainement une technique musicale courante en Mésoamérique précolombienne. Des exemples de témoignages archéologiques de cette pratique peuvent effectivement être trouvés pour chacune des régions et périodes distinguées (Tableau VI.IV, p. 174, et Tableaux VI.IVa-d en annexe, pp. 171-172).

Tableau VI.III: Distribution des instruments archéologiques individualisés frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	7	1	0	8	1	0	0	1	9
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	6	18	2	26	1	2	0	3	29
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0	3
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Occident	0	0	0	1	1	0	0	0	0	13	0	0	13	14
Oaxaca	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	1	1	1	4	15	19	4	38	15	2	0	17	59

Tableau VI.IV: Distribution des instruments archéologiques individualisés insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	3	1	4	8	5	4	17	1	1	0	2	23
Basses Terres mayas	0	5	2	1	8	4	43	6	53	2	10	1	13	74
Périphérie sud	0	0	1	0	1	0	2	1	3	1	0	0	1	5
Huasteca	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	4
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	9	5	4	18	1	1	0	2	20
Centre du Mexique	7	12	1	3	23	6	3	2	11	3	16	4	23	57
Occident	0	3	19	5	27	5	3	1	9	7	2	0	9	45
Oaxaca	0	7	2	0	9	1	0	0	1	0	1	0	1	11
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	2	3
Total	7	29	29	10	75	33	61	19	113	17	33	5	55	243

Les instruments à vent apparaissent dès le Formatif ancien dans le centre du Mexique, et ceci jusqu'au Postclassique récent. Il en est de même dans l'Occident et les Basses Terres mayas à partir du Formatif moyen ainsi que dans les Hautes Terres à partir du Formatif récent. L'insufflation fait aussi preuve d'une continuité temporelle importante dans des régions moins bien documentées. Dans la Huasteca, par exemple, cette méthode aurait été utilisée du Formatif moyen au Postclassique ancien. Elle gagne d'ailleurs la plupart des régions différenciées à partir du Formatif. Les pièces de musée apportent une faible contribution sur ce point. Elles autorisent cependant à penser que les absences observables sont imputables au problème de l'accessibilité des données.

Le secouement et l'insufflation sont donc des techniques musicales assez répandues en Mésoamérique précolombienne. Le frappement et le raclement le seraient moins. Ceci dit, les disparités visibles dans les distributions des artefacts archéologiques illustrant chacune de ces façons de faire sont peu marquées (Tableaux VI.Va et b en annexe, p. 173).

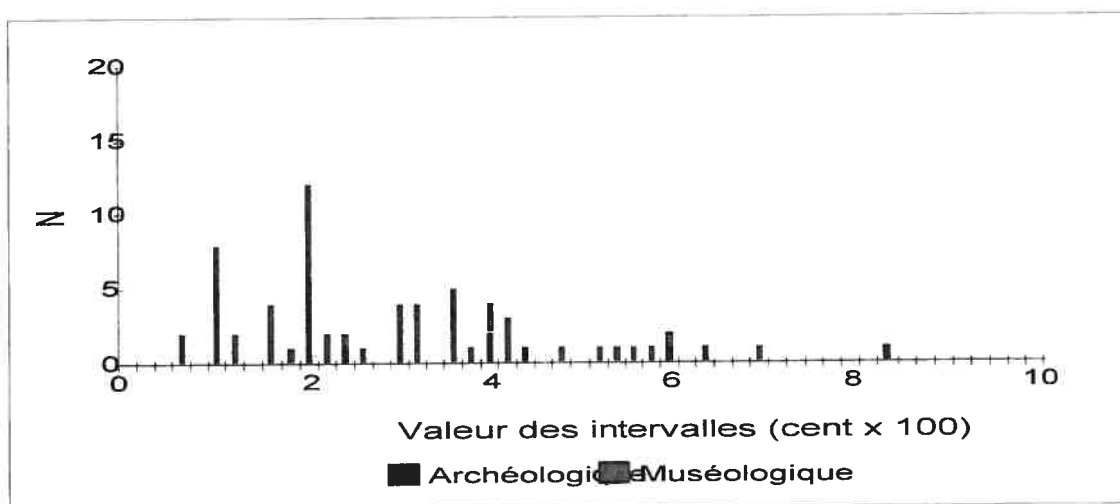
6.1.2 - Les intervalles

L'analyse des intervalles des instruments de Mésoamérique précolombienne porte sur onze flûtes en céramique appartenant à des collections muséologiques⁶⁸. Ces aérophones n'autorisent donc que des réflexions d'ordre descriptif. Deux d'entre eux sont occidentaux et dateraient du Formatif. Trois sont originaires des Hautes Terres mayas et seraient du Classique. Cinq autres, chronologiquement situés au Classique ou au Postclassique, proviennent du centre du Mexique ou des Basses terres mayas. Le dernier, bien qu'exposé au Musée Régional de Puebla, fait partie du corpus archéologique (Palazuelos et Romero, 1933 : 217). Cette flûte découverte à Cholula date du Postclassique.

Ses intervalles varient entre 200 et 855 cents ($\underline{\quad}$ = 422.00; $\underline{\quad}$ = 211.79), cette valeur maximale représentant celle de son ambitus. Si la plupart de ces écarts correspondent à un ou plusieurs tons, d'autres sont légèrement plus importants (Figure 6.1, p. 176). Ceci peut tenir à plusieurs raisons. Le problème de la conservation ne semble pas en cause, cet instrument étant en excellent état. Les capacités sonores de cette flûte ont toutefois pu être altérées par son séjour prolongé dans le sol. L'inégalité de ses intervalles peut aussi être due à une erreur, à un accident survenu lors de sa fabrication ou, au contraire, refléter une intention de la personne qui l'a conçue.

Les pièces muséologiques ne permettent pas de se prononcer sur ce point. Les valeurs de leurs intervalles sont comprises entre 60 et 700 cents ($\underline{\quad}$ = 277.11; $\underline{\quad}$ = 151.54). Elles semblent indiquer l'existence de deux modes statistiques distincts, l'un étant situé aux alentours de 100 cents (\approx $\underline{\quad}$ ton), l'autre aux environs de 200 cents (\approx 1 ton). Mais là aussi, il faut reconnaître d'autres possibilités en la matière, ce qui tend à remettre en question l'utilisation du tempérament égal en Mésoamérique précolombienne.

Figure 6.1: Histogramme des effectifs des intervalles identifiés à partir d'instruments archéologiques et muséologiques* selon leur valeur.



* 1 artefact archéologique et 10 pièces muséologiques sont prises en compte

En l'état des connaissances acquises, il est peu prudent d'interpréter le sens de ces informations. Certains intervalles obtenus correspondent bel et bien aux tons et aux _ tons du système de notation occidental actuel, d'autres non. De plus, il est difficile de savoir si ces valeurs représentent des comportements intentionnels ou non.

6.1.3 - Le potentiel polyphonique des aérophones multiples

Les aérophones multiples se distinguent des autres dans la mesure où ils autorisent à émettre plusieurs fréquences simultanément. Cette pratique semble peu répandue en Mésoamérique précolombienne. En effet, elle est essentiellement illustrée par douze des pièces de musée (5.1%) et dix des artefacts archéologiques (1.3 %) inventoriés. Il s'agit aussi bien de sifflets que de flûtes (Tableau VI.V, p. 176).

Tableau VI.V: Effectifs des aérophones multiples individualisés selon leur variété instrumentale.

Variété instrumentale	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Sifflet multiple à bec	5	6
Flûte tubulaire multiple à bec	5	5
Flûte globulaire multiple à bec	0	1
Total	10	12

Les aérophones multiples archéologiques apparaissent dès le Formatif ancien à Tlatilco (García Moll *et al.*, 1991 : 70, 136), puis au Formatif moyen à Chalcatzingo (Grove, 1987 : 276-278, fig. 16.6I). On les retrouve au Classique ancien à Teotihuacán, où des reproductions d'instruments similaires ont également été découvertes (Séjourné, 1966b : 207, 237-240, fig. 127-129; pl. CVIII). Un exemple datant du Formatif récent provient de Chiapa de Corzo (Lowe et Agrinier, 1960 : 50-53). Ceux d'Altar de Sacrificios sont du Classique ancien et récent (Willey, 1972 : 15-19, 95, fig. 7a et 10c). Un fragment de flûte multiple d'El Tajin a pu être chronologiquement situé au Classique sans plus de précision (Kroster et Kroster, 1973 : 207, 212-214, fig. 13b-12, pl. 10-3)

Ces artefacts sont originaires du centre du Mexique, du centre du Veracruz, des Hautes ou des Basses Terres mayas. Leur distribution montre une continuité temporelle qui s'étend du Formatif ancien au Classique récent. Elle témoigne rarement de correspondances régionales ou chronologiques. L'utilisation de ces instruments aurait perduré du Formatif ancien au Formatif moyen dans le centre du Mexique, et du Classique ancien au Classique récent dans les Basses Terres mayas. Elle constitue une similitude entre ces deux zones au Classique ancien (Tableau VI.VI, p. 177).

Tableau VI.VI: Distribution des aérophones multiples archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	2	2	0	4	0	0	0	0	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	2	1	0	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	4
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	2	1	1	0	4	3	2	1	6	0	0	0	0	10

La répartition des pièces muséologiques appuie ces observations pour ce qui est des Basses Terres et du centre du Veracruz. Cependant, ces données suggèrent la présence d'aérophones multiples en Occident au Formatif, dans le Sud du Veracruz et la Vallée de Oaxaca au Classique ainsi que dans le centre du Mexique au Postclassique (Tableau VI.VIa en annexe, p. 174).

Ces instruments permettent de produire de deux à quatre fréquences au même moment. Sur ce point, les artefacts archéologiques ($\lambda = 2.38$; $\lambda = 0.70$) et les pièces muséologiques ($\lambda = 2.75$; $\lambda = 0.72$) montrent des tendances relativement similaires (Tableau VI.VII, p. 178). La distribution des aérophones multiples archéologiques vaut essentiellement pour ceux qui autorisent à émettre deux sons simultanément (Tableaux VI.VIIa et b en annexe, pp. 174-175).

Tableau VI.VII: Effectifs des aérophones multiples individualisés selon le nombre de fréquence pouvant être produites simultanément.

Nombre de fréquences	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
2	6	5
3	1	5
4	1	2
Ind.	2	0
Total	10	12

Notons qu'une flûte de Teotihuacán dispose de quatre chambres de résonance et qu'une de celles d'Altar de Sacrificios en a trois. Cette caractéristique n'a pu être déterminée pour l'exemple d'El Tajín. Rappelons que ces objets datent du Classique. Les pièces muséologiques qui autorisent à émettre plus de deux fréquences au même instant seraient également postérieures au Formatif (Tableau VI.VIIc en annexe, p. 176). Il est donc possible qu'en Mésoamérique précolombienne, le potentiel polyphonique de ces aérophones se soit accru au cours du temps.

6.2 - Les musiciens

Certains procédés musicaux relèvent plus particulièrement des modalités d'action des musiciens. Ils sont documentés par le corpus de données iconographiques. Ceux qui ont été retenus pour étude sont de trois ordres: les techniques corporelles, celles qui touchent à la composition des groupes de musique et le multi-instrumentisme.

6.2.1 - Les techniques corporelles

Là aussi, seuls quelques aspects des attitudes des musiciens ont été considérés. Ils se résument aux postures adoptées par ces artistes et aux différentes manières dont ils jouent des instruments frappés.

6.2.1.1 - La position du musicien

Une minorité des documents iconographiques archéologiques inventoriés (30.9 %) révèlent des informations sur les positions prises par les musiciens en Mésoamérique précolombienne. Ils montrent plus fréquemment des personnes debout (23.6 %) qu'assises (7.3 %). Les données muséologiques témoignent d'une tendance plus équilibrée et suggèrent la possibilité de l'adoption de la posture agenouillée (Tableau VI.VIII, p. 179).

Tableau VI.VIII: Effectifs et pourcentages des éléments iconographiques inventoriés selon la position des musiciens.

Position des musiciens	Éléments archéologiques		Éléments muséologiques	
	N	%	N	%
Agenouillée	0	0	1	1.37
Assise	9	7.32	29	39.73
Debout	29	23.58	31	42.47
Agenouillée et assise	0	0	1	1.37
Agenouillée et debout	0	0	1	1.37
Debout et assise	0	0	4	5.48
Ind.	11	8.94	3	4.11
Ne s'applique pas	74	60.16	3	4.11
Total	123	100	73	100

L'effectif des éléments iconographiques archéologiques évoqués (38) ne permet pas de savoir s'il existe un lien entre la position de l'artiste et le type organologique employé. Lorsqu'ils représentent des musiciens assis, il s'agit de joueurs de tambour simple, de conque ou d'individus arborant des sonnailles. Ceci dit, les documents dans lesquels des individus utilisent ces instruments en se tenant debout sont plus nombreux. Cette attitude caractérise également les joueurs de "tambour" à languettes, de carapace de tortue, de hochet, de trompe ou de grelots (Tableau VI.VIIIa en annexe, p. 177).

Excepté pour ce qui est des "tambours" à languettes, des grelots, des sonnailles et des conques, les représentations muséologiques conduisent à nuancer ces observations (Tableau VI.VIIIb en annexe, p. 177). Plusieurs d'entre elles montrent des personnes assises qui brandissent des hochets ou des trompes. Notons toutefois que les cas où ces instruments sont employés debout prédominent. Il en va de même en ce qui concerne les flûtes. En revanche, dans ces documents, les joueurs de tambour ou de carapace de tortue apparaissent plus souvent assis. Cette position semble également plus propice à l'usage des racleurs. Ces derniers, comme les hochets, les tambours simples et les trompes, peuvent aussi être utilisés genoux au sol. Les données réunies ne sont donc pas unanimes et il semble peu prudent de se prononcer sur l'existence d'une relation entre type organologique et position du musicien.

L'adoption de telle ou telle posture ne paraît pas constituer une particularité locale ou temporelle (Tableaux VI.IX et X, pp. 180-181). En effet, les documents archéologiques inventoriés qui montrent des musiciens assis incluent la fresque de Uaxactún (De la Fuente, 1995 : 12), deux urnes en céramique et une sculpture de Monte Albán (Marcus et Flannery, 1996 : 208-216, fig. 245, 246 et 251), qui datent du Classique ancien. Ils comprennent également cinq figurines du Postclassique récent. L'une d'elle provient de Santa Rita (Chase et Chase, 1988 : 47-52, fig. 25b), les autres de la Vallée de Teotihuacán (Parsons, 1972 : 99, 148, pl. 28d).

Tableau VI.IX: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens assis selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	4	0	0	4	0	5	0	5	9

Tableau VI.X: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens debout selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	14	0	14	0	1	0	1	15
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	6	0	6	9
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	3	18	0	21	1	7	0	8	29

La distribution des représentations muséologiques analogues est quelque peu différente. Bon nombre de ces éléments iconographiques (25) sont des figurines ou des scènes en céramique occidentales qui dateraient de la fin du Formatif (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. III(3, 4) et IV(2, 5 et 8); Von Winning, 1974 : fig. 39, 40, 278-285 et 287; 1996 : fig. 86, 101, 155 et 240 à 244; Olsen, 1998a : 14-15, fig. 10 et 11). Une figurine originaire du centre du Mexique, qui serait du début de cette période, montrerait un joueur de tambour assis (Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 164). Ces éléments suggèrent donc que les pratiques musicales exécutées dans cette position étaient plus répandues que les données archéologiques le laissent penser (Tableau VI.IXa en annexe, p. 177).

Les documents archéologiques retenus où figurent des instruments employés par des individus qui se tiennent debout apparaissent au Classique ancien à Teotihuacán (De la Fuente *et al.*, 1995 : 208-210, fig. 18.5). D'autres sont connus pour le Classique récent. Cette posture est effectivement adoptée par les musiciens dépeints dans les fresques de Bonampak et de Las Higueras (Miller, 1986 : pl. 2 à 7; Brueggemann *et al.*, 1992 : 147-157; Pascual Soto, 1995 : 47). Elle est également illustrée par plusieurs stèles des Basses Terres mayas (Coe, 1959 : 58) et par deux figurines en céramique qui proviennent de Nebaj (Smith et Kidder, 1951 : 40-41, fig. 87e) et de Monte Albán⁶⁹. Le panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín en fournit un exemple pour le Postclassique ancien (Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96). Il en est de même de la fresque de Santa Rita (Chase et

Chase, 1988 : 81-83, fig. 40) et de certaines figurines en céramique de la Vallée de Teotihuacán (Parsons, 1972 : 99, 148, pl. 28a et b) pour le Postclassique récent.

Il en découle certaines correspondances régionales renforcées par des similitudes instrumentales. En effet, les représentations de joueurs de hochets debout permettent d'établir un lien entre les Hautes et les Basses Terres mayas au Classique récent. Celles de personnes utilisant des trompes dans cette position offrent une ressemblance une entre les fresques de Bonampak et de Las Higueras. L'emploi du tambour simple dans la même posture constitue un point commun entre les Basses Terres et le centre du Mexique au Postclassique récent.

Les documents muséologiques qui montrent des musiciens debout comprennent plusieurs figurines en céramique. Ces dernières sont originaires du centre du Mexique (Ochoa et Castillo, 1994 : 156-157, 166, fig. 171, 172 et 190) et de l'Occident (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. IV(6); Von Winning, 1974 : fig. 37, 38, 41, 175 et 281; Olsen, 1998a : 15, fig. 12 et 13). Elles dateraient du Formatif. Les éléments inventoriés incluent également un sifflet en céramique de Nopiloa (Medellin Zenil, 1987 : 35-42, ph. 22) et trois codex mixtèques (Saussure, 1891 : fol. VIII-IX; Nuttal, 1902 : 27, fol. 2, 5, 17 et 19; Adelhof, 1963 : fol. 11, 13, 16 et 20). Le sifflet serait du Classique, les codex du Postclassique. Ces données viennent donc appuyer l'idée selon laquelle cette façon de faire était relativement commune en Mésoamérique précolombienne (Tableau VI.IXb en annexe, p. 178).

Comme mentionné précédemment, les représentations iconographiques de pratiques musicales exécutées à genoux appartiennent au corpus muséologique (Tableau VI.IXc en annexe, p. 178). Ces œuvres se résument à une colonne de pierre de Champotón, qui daterait du Classique (Miller, 1988 : 325-326, fig. 11.8), au codex Vindobonensis (Piña Chán, 1975 : 440, fig. 3) et à celui de Dresde (Thompson, 1972 : 98-99, fol. 34). De façon respective, elles montrent des trompes, un racleur, une flûte et un hochet.

L'ensemble des informations concernant les postures adoptées par les musiciens de Mésoamérique précolombienne ne semble pas témoigner de différence géographique, chronologique ou instrumentale particulière. Au contraire, si l'on s'en tient aux éléments archéologiques, des similitudes apparaissent entre les Basses Terres mayas et les autres régions à partir du Classique ancien. Pour ce qui est de la position debout, certaines de ces correspondances sont soutenues par celles des types organologiques employés.

6.2.1.2 - Les techniques de frappe

Une minorité des représentations sélectionnées ont livré des indices relatifs aux techniques de frappe. Trois principales façons de faire ont été discernées: avec les mains, des baguettes ou des bois de cervidé (Tableau VI.XI, p. 183). Un lien paraît exister entre ces méthodes et certains types organologiques. En effet, les "tambours" à languettes sont généralement frappés avec des baguettes, les carapaces de tortue avec des bois de cervidé et les tambours simples avec les mains (Tableaux VI.XIa et b en annexe, p. 179).

Tableau VI.XI: Effectifs et pourcentages des éléments iconographiques inventoriés selon les techniques de frappe représentées.

Techniques de frappe	Éléments archéologiques		Éléments muséologiques	
	N	%	N	%
Avec les mains	14	11.38	21	28.77
Avec des baguettes	4	3.25	0	0
Avec des bois de cervidé	0	0	2	2.74
Avec les mains et des bois de cervidé	0	0	1	1.37
Avec les mains, des baguettes et des bois de cervidé	1	0.81	1	1.37
Ind.	8	6.50	5	6.85
Ne s'applique pas	96	78.05	43	58.90
Total	123	100	73	100

Dans la fresque de la salle n° 1 de Bonampak, le personnage qui jouerait du "tambour" à languettes est muni d'un grand bâton (Figure 6.2a, p. 184; Miller, 1995 : 54, fig. 4). Sur le panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín, l'identification d'une baguette est plus aisée (Figure 6.2b, p. 184; Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96). Trois reproductions en céramique de cet instrument sont dotées d'attributs décoratifs qui peuvent aussi être vus comme des baguettes. Elles proviennent du centre du Mexique et datent du Postclassique (Batres, 1900 : 47-50; Matos Moctezuma, 1989 : 25). Cette technique témoigne donc d'une continuité temporelle identique à celle du type organologique auquel elle semble associée. Notons que le codex Becker I en fournit une autre illustration (Figure 6.2c, p. 184).

La fresque de la salle n° 1 de Bonampak est la seule œuvre iconographique archéologique inventoriée qui atteste de l'emploi de bois de cervidés pour frapper des carapaces de tortue (Figure 6.3a, p. 184; Miller, 1986 : 79-94). Les documents muséologiques suggérant l'existence de cette pratique comprennent deux figurines occidentales en céramique de la fin du Formatif (Von Winning, 1974 : 67, 165, fig. 282; Olsen, 1998a : 14, fig. 10). Ils incluent également un vase peint qui serait

du Classique récent et proviendrait des Basses Terres mayas (Miller, 1988 : 327, fig. 11.10) ainsi que le codex Becker I (Figure 6.3b, p. 184).

Figure 6.2: Détails du relevé de la fresque de la salle n° 1 de Bonampak (a), Classique récent (Pincemin Deliberos, 1994), du panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajin (b), Postclassique ancien (photo de l'auteur) et du folio VIII codex Becker I (c), Postclassique (Saussure, 1891).

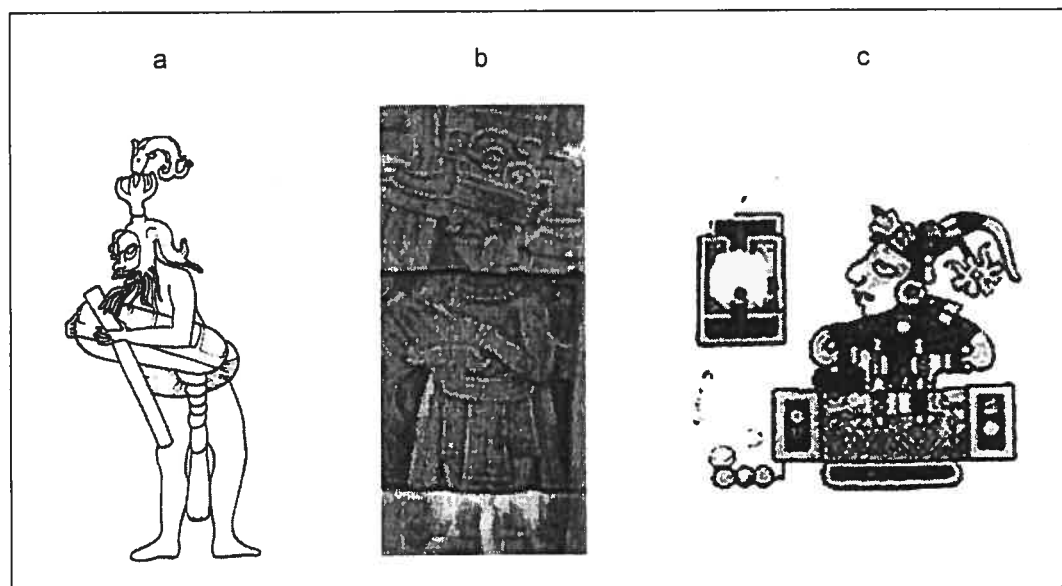
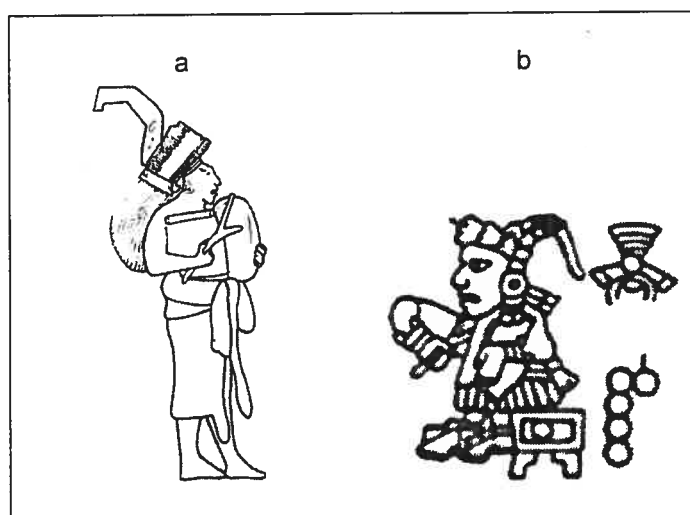


Figure 6.3: Détails du relevé de la fresque de la salle n° 1 de Bonampak (a), Classique récent (Pincemin Deliberos, 1994) et du folio IX codex Becker I (b), Postclassique (Martí, 1968 : 86).

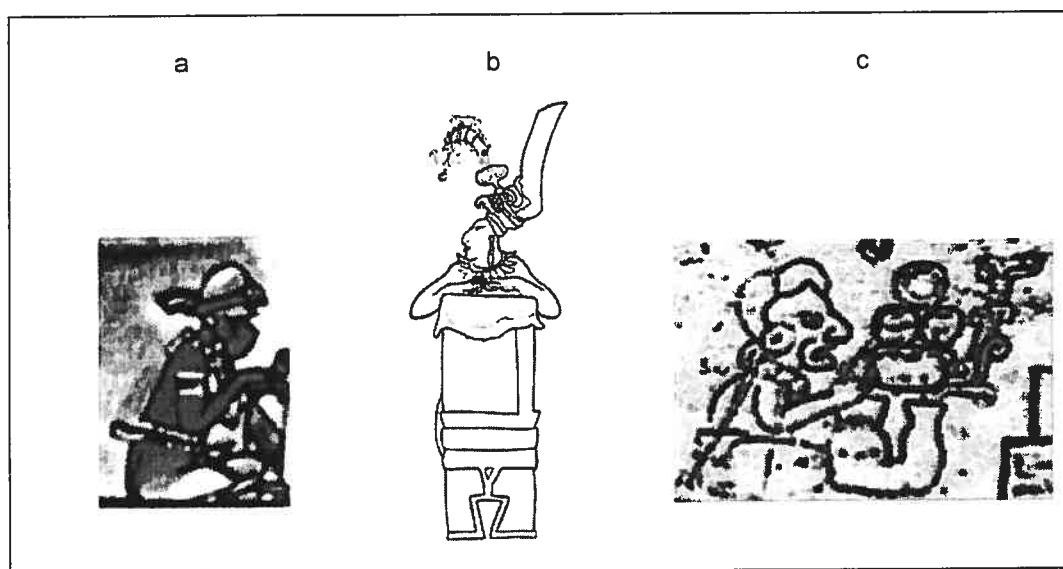


D'autres pièces de musée laissent penser que les carapaces ont aussi pu être frappées à la main. Trois d'entre elles sont originaires de l'Occident et, comme celles qui ont été mentionnées précédemment, peuvent être chronologiquement situées au Formatif récent. Il s'agit d'une scène et

de deux figurines en céramique (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. III(4); Von Winning, 1974 : 38, 105, fig. 39; 1996 : 212, fig. 144). La scène peinte sur le vase de Chamá (Reents-Budet, 1994 : 191-193, 340, fig. 5.32, pl. 30) tendrait à corroborer l'existence de cette possibilité.

Les tambours représentés dans les documents iconographiques archéologiques inventoriés sont systématiquement frappés avec les mains (Figure 6.4, p. 185). La distribution de ces œuvres a déjà été décrite (Voir chapitre 3 et Tableau III.VII d en annexe, p. 33) et ne sera pas reprise ici dans le détail. Rappelons néanmoins qu'elle témoigne de cas de continuité temporelle et de similitudes géographiques entre les Basses Terres mayas, le centre du Mexique et celui du Veracruz. Les données muséologiques suggèrent l'utilisation de cette méthode au Formatif dans l'Occident et le centre du Mexique ainsi qu'au Postclassique dans les environs de Oaxaca (Tableaux VI.XIc et d en annexe, pp. 180-181). Cette manière de faire s'applique aussi aux tambours doubles figurant dans les codex de Madrid et de Dresde (Figure 6.4c, p. 185; Anders, 1967 : fol. 37).

Figure 6.4: Détails de la fresque de Uaxactún (a), Classique ancien (De la Fuente, 1995 : 12), du relevé de la fresque de la salle n° 1 de Bonampak (b), Classique récent (Pincemin Deliberos, 1994) et du folio 34 du codex de Dresde (c), Postclassique récent (Thompson, 1972).

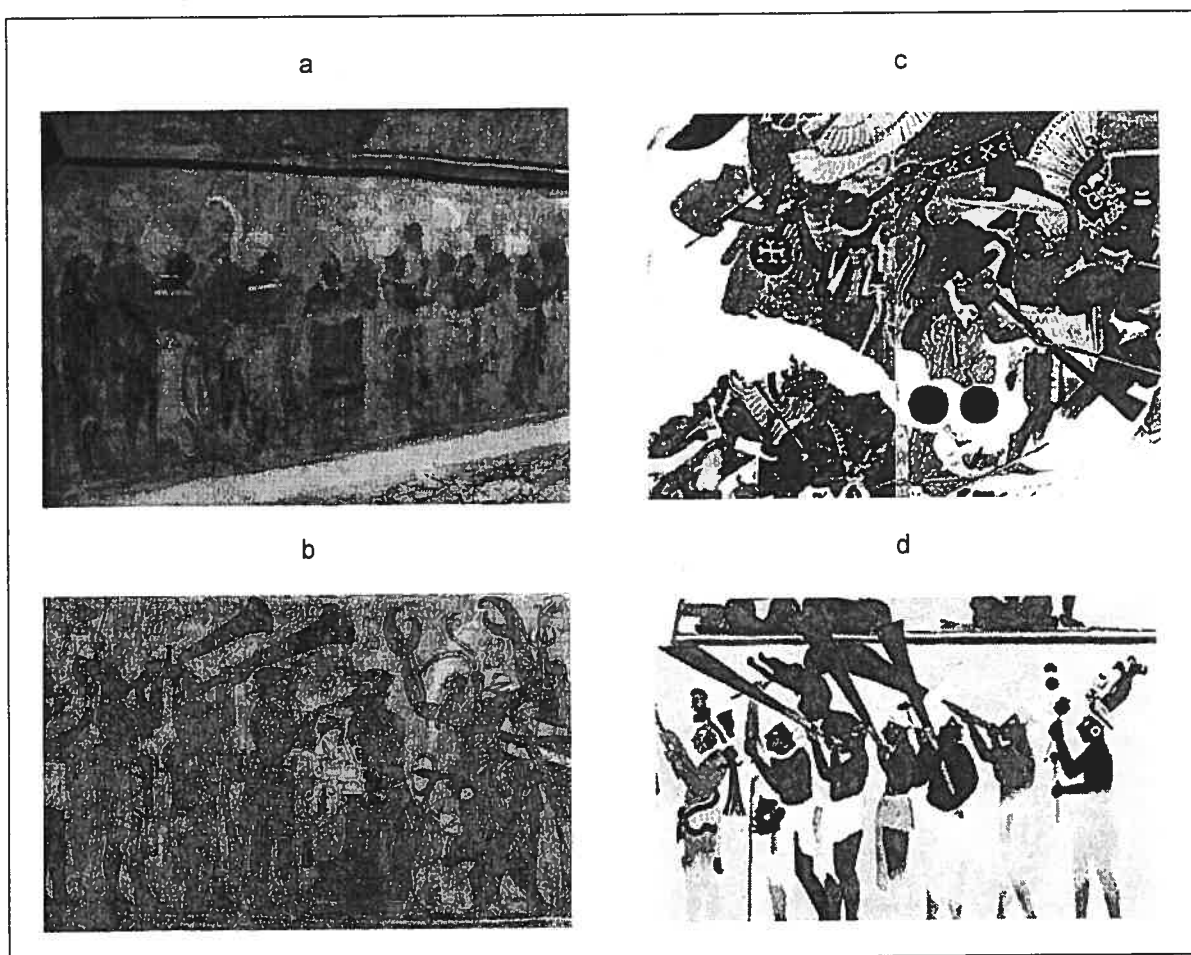


Les techniques de frappe employées en Mésoamérique précolombienne ne montrent pas de fortes disparités géographiques ou chronologiques. Elles paraissent plutôt varier en fonction du type organologique utilisé.

6.2.2 - Les groupes de musique

Les représentations retenues livrent aussi des informations sur les groupes de musique. Celles qui appartiennent au corpus archéologique se résument aux fresques de Bonampak (Figure 6.5, p. 186; Miller, 1986; 1988; 1995), d'Ixtapantongo (Figure 6.6, p. 187; Villagra Caletti, 1971 : 149), de Las Higueras et au panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín (Figure 6.7 et 8, pp. 187-188; Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96, 147-157).

Figure 6.5: Détails des fresques des salles n° 1 (a et b), 2 (c) et 3 (d) de Bonampak, Classique récent (Miller, 1986 : pl. 2 et 3; 1995 : fig. 4; Pincemin Deliberos, 1994).



Celles qui font partie de collections muséologiques incluent une figurine et six scènes occidentales (Figure 6.9, p. 188; Von Winning, 1996 : 101, 193, 211-212, 218, 283-295, fig. 38a, 141, 144, 240 à 244), cinq récipients mayas (Figure 6.10, p. 189; Kerr, 1990 : 86; Reents-Budet, 1994 : 191-193, 340, fig. 5.32, pl. 30) et la colonne de Champotón (Miller, 1988 : 325-326, fig. 11.8). Elles comprennent également les codex de Madrid, de Dresde, Vindobonensis et Becker I (Figure 6.11, p. 190). Rappelons que deux principales caractéristiques de ces groupes ont été prises en compte: le nombre de musiciens et leur agencement instrumental.

Figure 6.6: Détail de la fresque d'Ixtapantongo, Postclassique (Martí, 1961 : 61).



Figure 6.7: Fragment (a) et détail (b) des fresques de Las Higueras, Classique récent (Pascual Soto, 1995 : 47; Estrada, 2000 : 65).

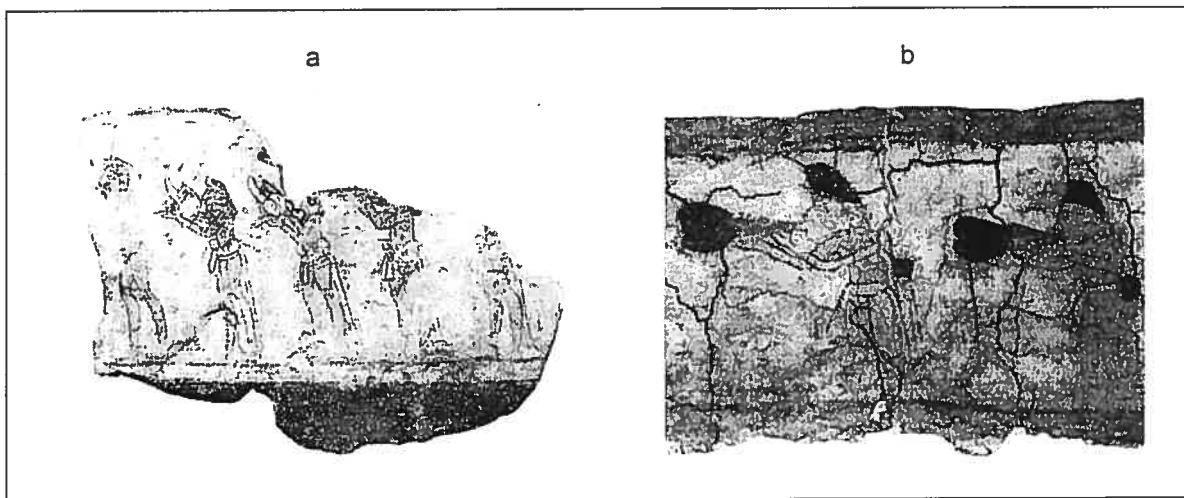


Figure 6.8: Détail du panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín, Postclassique ancien (photo de l'auteur).



Figure 6.9: Figurine (a) et scènes (b et c) occidentales en céramique, Formatif récent (Von Winning, 1974 : fig. 41; 1996 : fig. 118 et 154). Échelle: a: 1/5; b et c: 1/6.

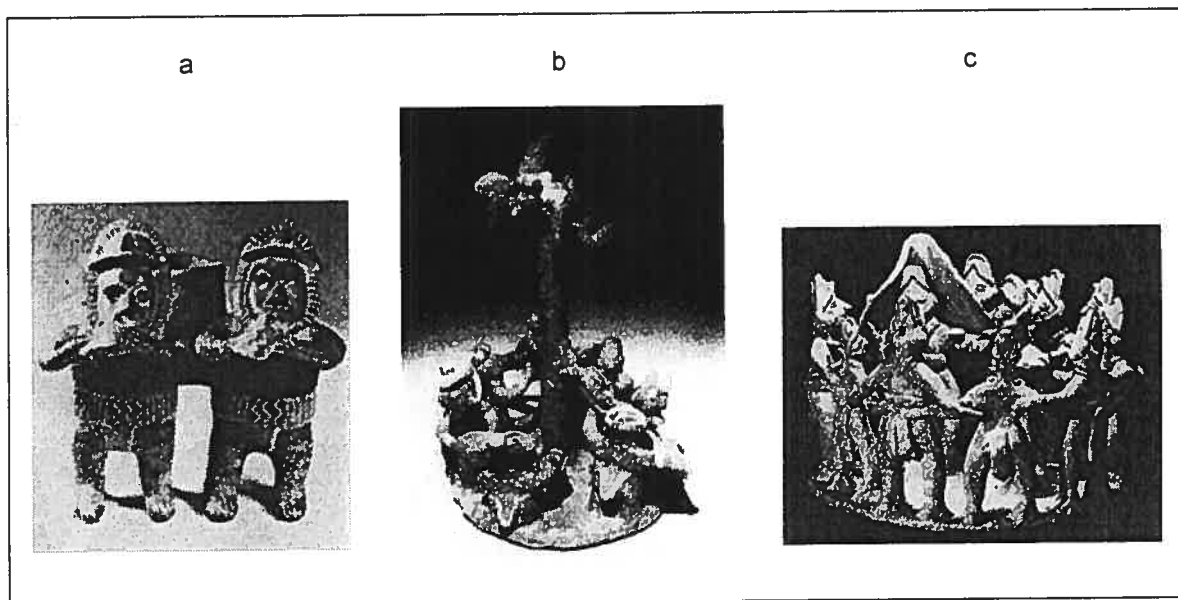
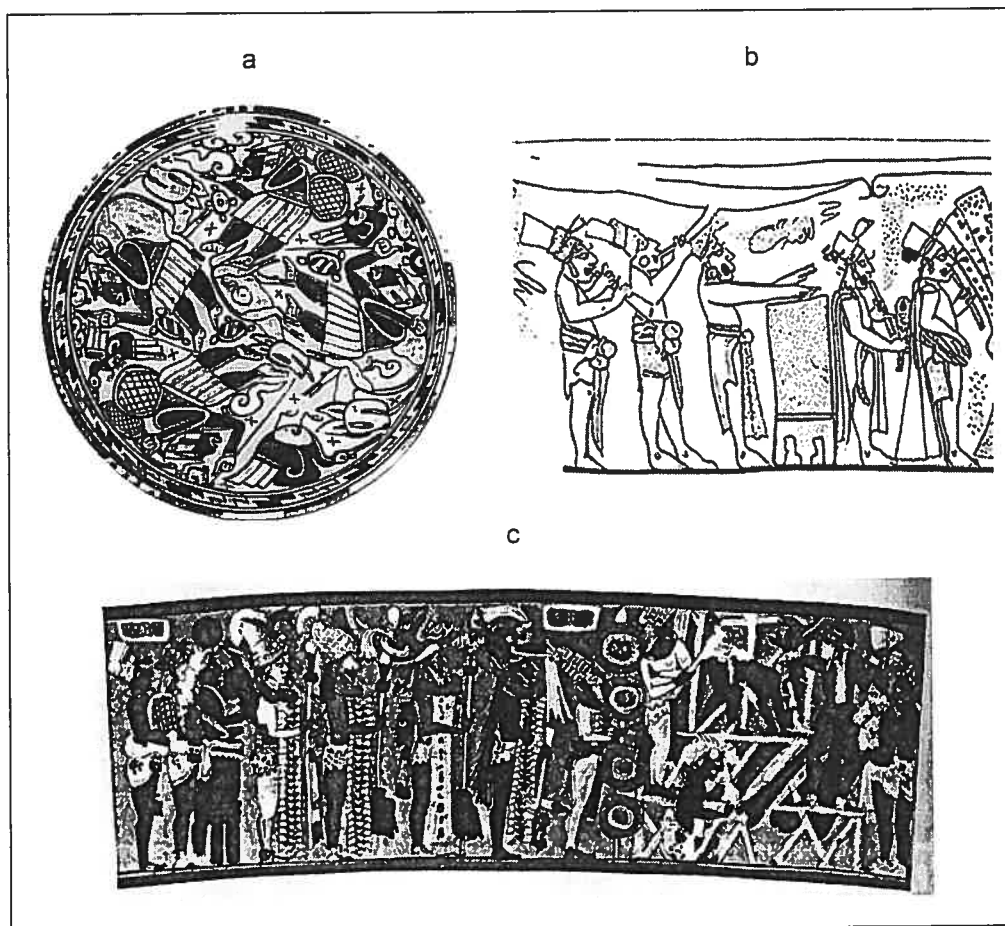


Figure 6.10: Peintures sur plat (a) et vases (b et c) en céramique des Basses terres mayas, Classique récent (Miller, 1986: fig. 37 et pl. 28; Reents-Budet, 1994 : 350, pl. 79).

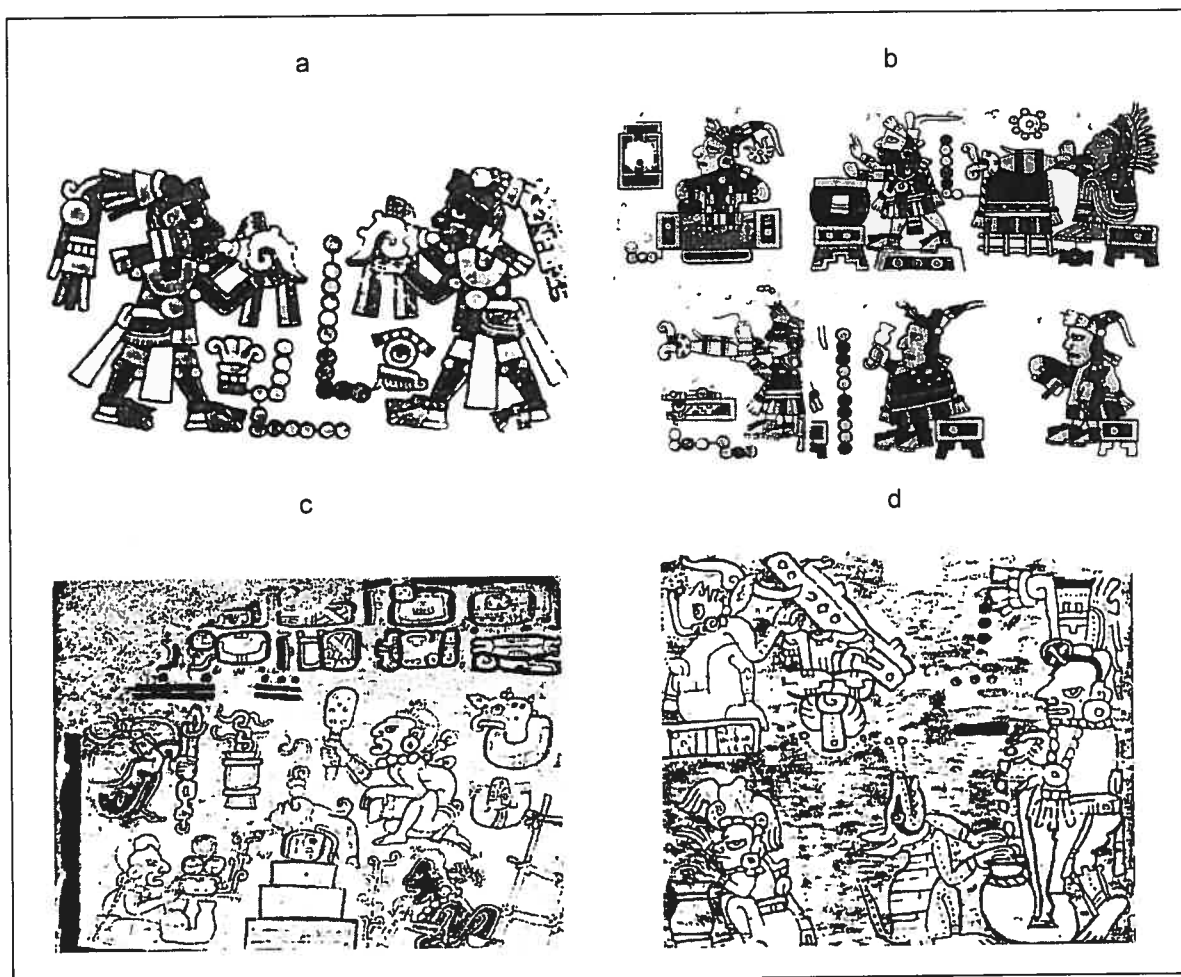


6.2.2.1 - Le nombre de musiciens

Dans les documents archéologiques mentionnés, le nombre d'individus qui font partie de groupes de musique peut varier entre deux et douze ($\bar{x} = 4.71$; $s = 3.28$). Il atteint son maximum dans la fresque de la salle n° 1 de Bonampak (Miller, 1986 : 79-94, pl. 4 à 7). Les données muséologiques indiquent un nombre de participants compris entre deux et sept ($\bar{x} = 3.13$; $s = 1.45$). Ces ensembles seraient donc de taille assez modestes (Tableau VI.XII, p. 191).

La principale similitude identifiée en la matière est visible entre un fragment de fresque de Las Higueras et le panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín (Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96; 147-157), qui montrent des groupes de deux musiciens. Cependant, il est possible que l'ensemble dépeint à Las Higueras ait été plus important.

Figure 6.11: Détails du folio 16 du codex Vindobonensis (a), Mixteca, Postclassique (Adelhoff, 1963), des folio VIII et IX du codex Becker I (b), Mixteca, Postclassique (Saussure, 1891), du folio 34 du codex de Dresde (c), Basses Terres mayas, Postclassique récent (Thompson, 1972) et du folio 37 du codex Madrid (d), Basses Terres mayas, Postclassique (Anders, 1967).



D'un autre côté, les représentations muséologiques de groupes de deux personnes ne sont pas rares. Elles incluent une figurine en céramique occidentale de la fin du Formatif (Von Winning, 1974 : 38, 105, fig. 41; 1996 : 211-212, fig. 141 et 144), un plat en céramique qui serait originaire des Basses Terres mayas et daterait du Classique récent (Reents-Budet, 1994 : 350, pl. 79) ainsi que le codex Vindobonensis (Adelhoff, 1963 : fol. 16). Dans ces différents cas comme dans celui de la fresque de Las Higueras, les instruments utilisés sont des conques. S'il est imprudent d'en déduire des phénomènes de continuité, il faut reconnaître la relative récurrence de tels ensembles.

Tableau VI.XII: Effectifs des éléments iconographiques inventoriés représentant des groupes de musique selon le nombre de musiciens.

Nombre de musiciens	Éléments archéologiques	Éléments muséologiques
2	2	7
3	2	5
4	0	2
5	1	0
6	1	1
7	0	1
12	1	0
Ind.	0	1
Total	7	17

6.2.2.2 - L'agencement des groupes de musique

Une attention particulière a été portée à la composition organologique des groupes qui figurent dans ces documents iconographiques. Les hochets à manches et les trompes apparaissent dans la plupart des éléments archéologiques pris en compte. Les tambours simples, les carapaces de tortue, les "tambours" à languettes et les conques sont plus rares (Tableau VI.XIII, p. 192).

Les ensembles dépeints dans la salle n° 1 de Bonampak et sur un des fragments de Las Higueras partagent les hochets à manche, le tambour simple et les trompes. Rappelons que ces œuvres datent de la même période, le Classique récent. Un joueur de hochet peut également être identifié sur le panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín. L'utilisation de cet instrument dans des groupes de musique aurait donc perduré de la fin du Classique au début du Postclassique dans le centre du Veracruz. Notons que l'autre musicien sculpté sur ce panneau joue du "tambour" à languettes, type organologique qui figure également dans la salle n° 1 de Bonampak.

Les données muséologiques appuient l'idée d'une récurrence de l'emploi des hochets à manche dans le cadre de pratiques musicales collectives (Tableau VI.XIIIa en annexe, p. 182). Les tambours simples et les conques apparaissent aussi assez fréquemment dans ces représentations. Par ailleurs, deux scènes occidentales en céramique de la fin du Formatif montrent des ensembles comprenant des joueurs de racleurs (Von Winning, 1996 : 211, 283-295, fig. 141 et 240 à 244). L'une d'elles se distingue par la présence d'un flûtiste. Un des vases en céramique retenus, qui serait du Classique récent, ainsi que le codex de Dresde, indiquent que les flûtes ont également pu

être intégrées dans les groupes de musique des Basses Terres mayas (Thompson, 1972 : 98-99, fol. 34; Miller, 1988 : 328, fig. 11.12).

Tableau VI.XIII: Composition organologique des groupes de musique représentés dans les documents iconographiques archéologiques inventoriés.

Types organologiques >			"Tambour" à languettes	Carapace de tortue	Hochet	Tambour simple	Trompe	Conque	Total
Documents iconographiques v									
Type	Provenance	Période							
Fresque	Bonampak (B.T.m.)	C.r.	0	0	2	0	3	0	5
"	"	"	0	0	2	1	4	0	7
"	"	"	1	3	10	1	2	0	17
"	Las Higueras (C.V.)	"	0	0	0	0	0	2	2
"	"	"	0	0	2	1	3	0	6
Panneau	El Tajín (C.V.)	P.a.	1	0	1	0	0	0	2
Fresque	Ixtapantongo (C.M.)	P.	0	0	0	0	2	1	3

B.T.m.: Basses Terres mayas; C.M.: centre du Mexique; C.V.: centre du Veracruz;
C.r.: Classique récent; P.a.: Postclassique ancien; P.: Postclassique.

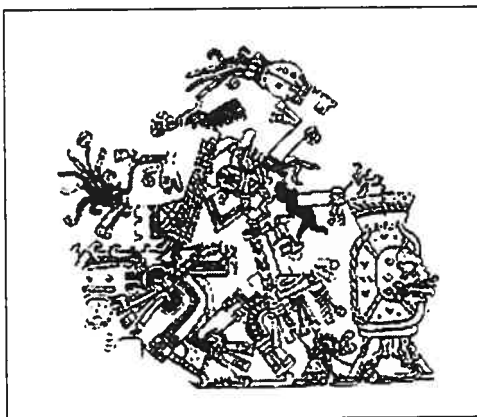
L'ordre des types organologiques qui composent ces ensembles a pu être déterminé pour les fresques des salles n° 1 et n° 3 de Bonampak, une de celles de Las Higueras et celle d'Ixtapantongo. Il faut reconnaître une similitude entre ces œuvres, qui réside dans le fait que les hochets ou les trompes se trouvent à une extrémité des ensembles représentés. En outre, dans la salle n° 3 de Bonampak comme sur le fragment de Las Higueras, les joueurs de trompe et de hochet, de façon respective, se situent au début et à la fin de ce qui semble être une procession. Les rares pièces de musée qui révèlent des informations sur ce point tendent à corroborer ces observations, du moins pour les Basses terres mayas au Classique récent (Miller, 1988 : 327-328, fig. 11.10 et 12). Il en va différemment dans le codex Becker I (Saussure, 1891 : fol. VIII-IX).

Il est difficile, voire impossible de savoir si les éléments iconographiques retenus correspondent à des transcriptions fidèles de la réalité. Ceci dit, l'agencement des groupes de musique figurant dans ces documents, qui restent peu nombreux, paraît soumis à certaines règles. Ces principes consistent à intégrer des hochets ou des trompes et à placer les individus qui en jouent à une des extrémités de ces ensembles. Ils auraient été observés dans les Basses terres mayas au Classique récent. Ils peuvent également avoir été mis en pratique dans le centre du Veracruz à cette période et au Postclassique ancien, ainsi que dans le centre du Mexique au Postclassique.

6.2.3 - Le multi-instrumentisme

Rappelons que le multi-instrumentisme est ici entendu comme l'emploi de deux types d'instrument distincts par la même personne. Les rares vestiges archéologiques inventoriés qui témoignent de l'existence de cette technique se résument à la fresque de la salle n° 2 de Bonampak (Miller, 1986 : 95-101, pl. 2) et à celle de Santa Rita (Figure 6.12, p. 193). La première montre deux individus qui brandissent une trompe, la seconde un joueur de tambour simple, ces musiciens étant également munis de hochets à manche.

Figure 6.12: Détail de la fresque de Santa Rita, Postclassique récent (Chase et Chase, 1988 : 81-83, fig.40).



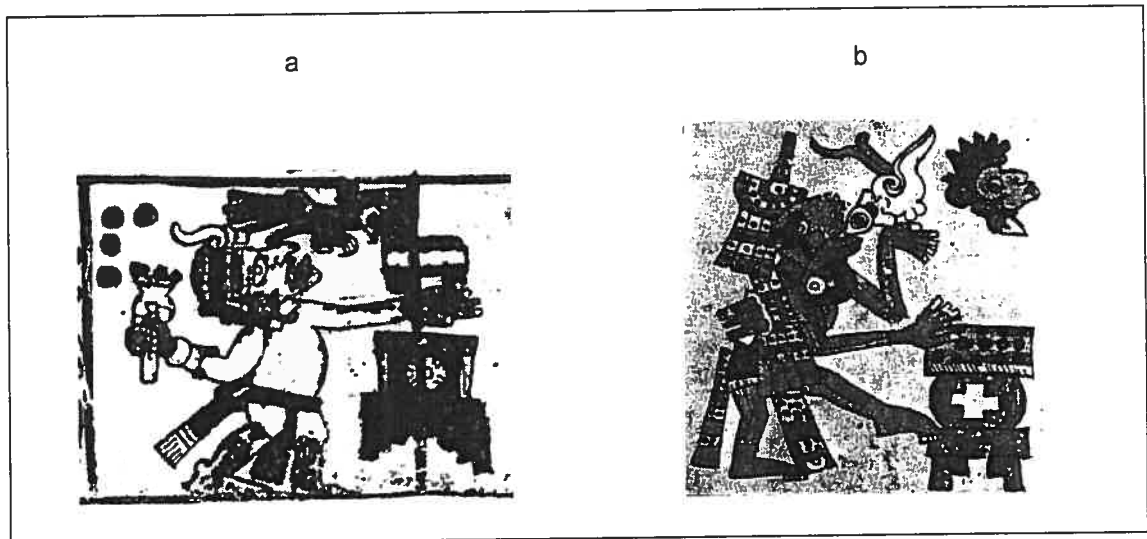
Plusieurs figurines occidentales en céramique de la fin du Formatif représentent des personnages qui tiennent un hochet à manche et soufflent dans une conque ou un syrinx (Figure 6.13, p. 194; Olsen, 1998a : 15, fig. 11 et 13). Deux vases du Classique offrent des exemples de musiciens utilisant à la fois une flûte et un hochet. L'un proviendrait du centre du Mexique (Berrin et Pasztory, 1994 : 266, fig. 162), l'autre des Basses Terres mayas (Miller, 1988 : 328, fig. 11.12). Le codex Vaticanus B (Figure 6.14a, p. 194) et celui de Dresde (Thompson, 1972 : 98-99, fol. 34) comprennent des illustrations qui du point de vue organologique, sont relativement similaires à celle de Santa Rita. Enfin, un joueur de tambour et de conque est dépeint dans le codex Borgia (Figure 6.14b, p. 194).

Pour l'instant, l'existence du multi-instrumentisme serait donc attestée dans les Basses Terres mayas. Les données muséologiques suggèrent que cette pratique était plus répandue en Mésoamérique précolombienne. Par ailleurs, elles laissent penser que le hochet était le type organologique le plus souvent associé à d'autres dans le cadre de cette pratique (Tableau VI.XIIIb en annexe, p. 183).

Figure 6.13: Figurine en céramique d'Ixtlán, Formatif récent (D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. IV(5)). Échelle: 1/3.



Figure 6.14: Détails du folio 38 du codex Vaticanus B (a) et du folio 24 du codex Borgia (b), centre du Mexique, Postclassique (Seler, 1963; Anders, 1972).



6.3 - Conclusion

L'étude de ces divers procédés apporte peu d'éléments de réponse au questionnement initial de cette recherche. Ceci est notamment le cas des analyses qui portent sur les intervalles des aérophones et qui, à notre grand regret, se sont révélées particulièrement stériles. En ce qui concerne les modes de production du son, il faut toutefois reconnaître que les instruments secoués ou insufflés sont assez communs en Mésoamérique précolombienne. Ils fournissent d'ailleurs des cas de continuité temporelle importante dans le centre du Mexique, l'Occident, les Hautes et les

Basses terres mayas (Tableaux VI.II et VI.IV, pp. 172, 174). Le frappement et le raclement représenteraient des techniques musicales moins courantes dans cette aire culturelle, bien que leur utilisation puisse être reconnue aux trois grandes périodes distinguées (Tableau VI.III, p. 174 et Tableaux III.VIa-e en annexe, pp. 29-31).

Les aérophones multiples, principaux témoignages de la connaissance de la polyphonie en Mésoamérique précolombienne, sont encore plus rares. Ceux qui appartiennent au corpus archéologique proviennent de la zone maya, du centre du Mexique et de celui du Veracruz. Leur distribution montre peu de correspondances géographiques pour une période donnée. De plus, si elle s'étend du Formatif ancien au Classique récent, une telle continuité n'est observable dans aucune des régions distinguées (Tableau VI.VI, p. 177). La répartition des pièces muséologiques est moins ciblée et remettrait en question l'idée d'un abandon de ces objets au Postclassique (Tableau VI.VIa en annexe, p. 174). En outre, rappelons que les aérophones pouvant produire plus de deux fréquences simultanément sont postérieurs au Formatif, ce qui suggère un accroissement du potentiel polyphonique de ces instruments dans le temps.

Les documents iconographiques inventoriés livrent également de nombreuses informations sur les techniques sonores employées dans cette aire culturelle avant la Conquête. Bien que ces données autorisent peu de comparaisons solides, en général, elles n'indiquent pas de différence géographique ou chronologique particulière. Les deux principales postures adoptées par les musiciens (assis ou debout), par exemple, ne semblent pas constituer des particularités locales ou temporelles (Tableaux VI.IX et VI.X, pp. 180-181). Les méthodes qui s'appliquent aux instruments frappés paraissent plutôt varier en fonction du type organologique utilisé. En effet, si les tambours sont battus avec les mains, les carapaces de tortue le sont au moyen de bois de cervidé et les "tambours" à languettes à l'aide de baguettes (Tableaux VI.XIa et b en annexe, p. 179).

Certaines des représentations retenues offrent aussi un aperçu de la façon dont les groupes de musique pouvaient être organisés. En effet, des joueurs de trompe ou de hochets apparaissent souvent dans ces ensembles, qui comprennent rarement plus d'une dizaine d'individus (Tableau VI.XII et VI.XIII, pp. 191-192). Dans plusieurs cas, ils sont situés à une extrémité du groupe. Ceci vaut essentiellement pour les Basses terres mayas au Classique récent, le centre du Veracruz à cette période ainsi qu'au Postclassique ancien et le centre du Mexique au Postclassique. Enfin, les documents qui fournissent une illustration du multi-instrumentisme laissent penser que le hochet était le type organologique le plus fréquemment employé dans le cadre de cette pratique (Tableau VI.XIIIb en annexe, p. 183). Notons que les preuves les plus tangibles de l'existence de ce procédé en Mésoamérique précolombienne proviennent des Basses terres mayas.

CHAPITRE 7 - LES CONTEXTES D'UTILISATION À TRAVERS L'ICONOGRAPHIE

Les documents iconographiques livrent également de précieuses informations sur les contextes d'utilisation des instruments. Deux principaux aspects de ces contextes ont été considérés. Nous nous intéresserons d'abord à l'appartenance sociale des acteurs des pratiques musicales. Puis nous présenterons les différentes modalités du cadre de ces comportements.

7.1 - Les musiciens

Trois caractéristiques de l'"état civil" des musiciens représentés dans ces documents ont été prises en compte. Dans un premier temps, l'approche comparative adoptée portera sur l'âge et le sexe de ces artistes. Elle s'appliquera ensuite à leur statut socioéconomique.

7.1.1 - L'âge et le sexe des musiciens

L'âge des musiciens a pu être déterminé pour une minorité des éléments iconographiques archéologiques inventoriés (24.4 %) et pour la plupart de ceux qui appartiennent au corpus muséologique (66/73). Il semble que dans tous les cas retenus, ces personnes soient des adultes. Certains exemples archéologiques de ces représentations sont du Classique ancien. Ils comprennent les fresques de Uaxactún (De la Fuente, 1995 : 12), d'Atetelco, à Teotihuacán, ainsi que deux urnes en céramique et une sculpture de Monte Albán (Figure 7.1 et 2, pp. 196-197). Parmi ceux qui datent du Classique récent figurent les peintures de Bonampak (Miller, 1986 : 79-94, 95-101, 132-148, pl. 2 à 7) et de Las Higueras (Brueggemann *et al.*, 1992 : 147-157; Pascual Soto, 1995 : 47) ainsi qu'une flûte en céramique de Nebaj (Figure 7.3, p. 197).

Figure 7.1: Détail du relevé de la fresque du portique 2 du Patio Blanco d'Atetelco, à Teotihuacán, Classique ancien (Séjourné, 1966b : fig. 80).



Figure 7.2: Urnes en céramique (a et c) et sculpture (b) de Monte Albán, Classique ancien (Marcus et Flannery, 1996 : 210-213, fig. 245, 246, 251). Échelle inconnue.

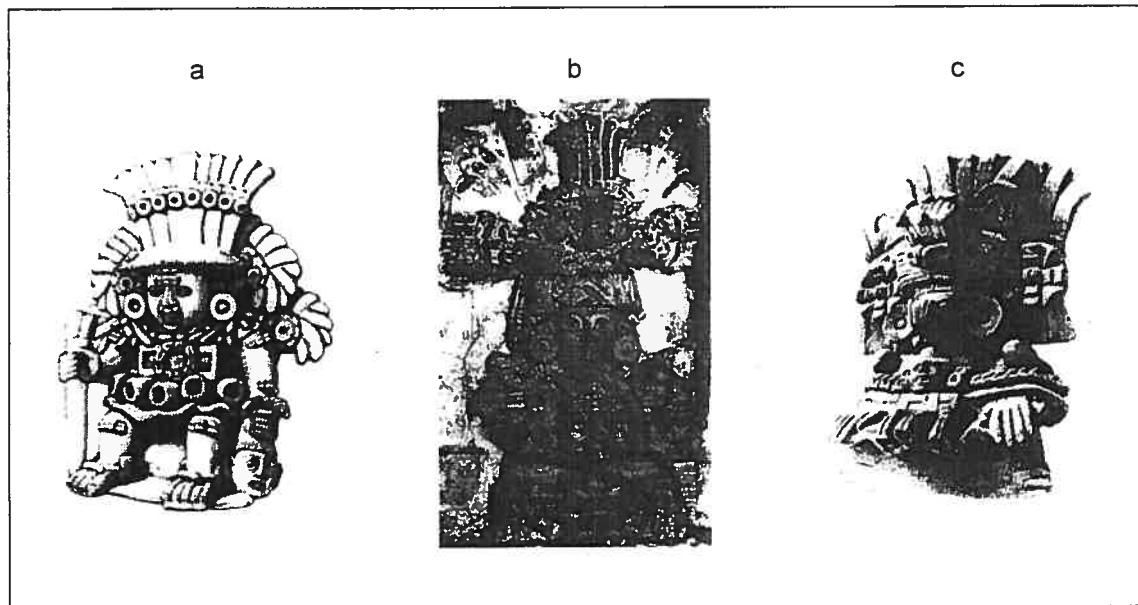


Figure 7.3: Flûte en céramique de Nebaj, Classique récent (Smith et Kidder, 1951 : fig. 82e). Échelle: 1/4.



Le panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín offre une illustration de musiciens adultes pour le Postclassique ancien (Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96; Ladrón de Guevara González, 1996 : 59). Il en va de même de la fresque de Santa Rita pour le Postclassique récent (Chase et Chase, 1988 : 81-83, fig. 40). Enfin, sur le disque de *Coyolxauhqui*, la déesse du même nom porte des grelots attachés aux poignets. Rappelons que cette sculpture a été retrouvée au Templo Mayor de Tenochtitlán et qu'elle est du Postclassique récent (Townsend, 1987 : 381-382, fig. 7).

Des témoignages de l'utilisation d'instruments par des adultes apparaissent donc du Classique ancien au Postclassique récent en Mésoamérique. Ils permettent d'établir certains liens géographiques, notamment entre le centre du Mexique et les Basses Terres mayas. Ils indiquent également l'existence de phénomènes de continuité temporelle dans cette dernière région et dans le centre du Veracruz (Tableau VII.I, p. 198).

Tableau VII.I: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens adultes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	15	0	16	0	2	0	2	18
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	1	1	2	5
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	7	18	0	25	1	3	1	5	30

Les données muséologiques laissent penser que des instruments ont été employés par des adultes au début du Formatif dans le centre du Mexique et à la fin de cette période en Occident (Tableau VII.Ia en annexe, p. 183). Un sifflet de Nopiloa, qui serait du Classique (Figure 7.4, p. 199) ainsi que les codex Vindobonensis (Adelhof, 1963 : fol. 11, 13, 16 et 20), Nuttal (Figure 7.5, p. 199; Nuttal, 1902 : fol. 5, 17 et 19) et Becker I (Saussure, 1891 : fol. VIII-IX) fournissent d'autres exemples de telles représentations.

À de rares exceptions, les documents révélant des informations sur l'âge des musiciens en livrent aussi sur leur sexe. Dans la quasi totalité de ces cas, ces artistes sont des hommes. Ceci dit, le disque de *Coyolxauhqui* (Figure 7.6, p. 200) et trois figurines en céramique de Tlatilco (Figure 7.7a, p. 200; Ochoa et Castillo, 1994 : 156-157, 170, fig. 171, 172 et 190) montrent des femmes munies d'instruments. Parallèlement, l'emploi de ces objets par des hommes dans le centre du Mexique serait attesté par les fresques d'Atetelco et d'Ixtapantongo (Villagra Caletí, 1971 : 148-151, fig. 27).

Il est également suggéré par une autre figurine en céramique de Tlatilco qui serait du Formatif ancien (Figure 7.7b, p. 200).

Les représentations de musiciens de sexe masculin ont donc une distribution relativement étendue (Tableau VII.II, p. 201, et Tableau VII.IIa en annexe, p. 184). Celles qui indiquent que des instruments pouvaient également être utilisés par des femmes sont plus rares et proviennent du centre du Mexique.

Figure 7.4: Sifflet en céramique de Nopiloa, Classique (Medellin Zenil, 1987 : fig.22). Échelle: 1/1.

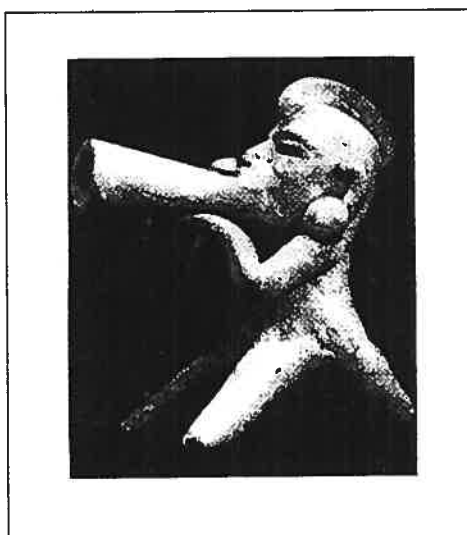


Figure 7.5: Détail du folio 2 du codex Nuttall, Mixteca, Postclassique (Nuttall, 1902).

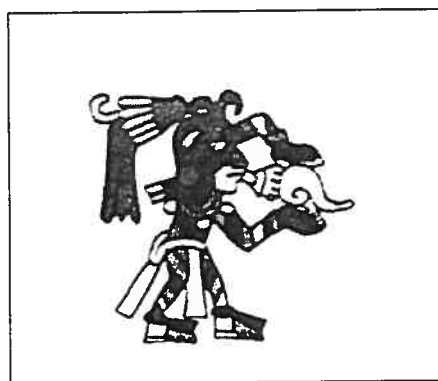


Figure 7.6: Relevé du disque de *Coyolxauhqui*, Tenochtitlán, Postclassique récent (Townsend, 1987 : fig. 7).



Figure 7.7: Figurines en céramique de Tlatilco, Formatif ancien (Estrada, 2000 : 67; Coe, 1994 : fig. 21). Échelle: 1/2.

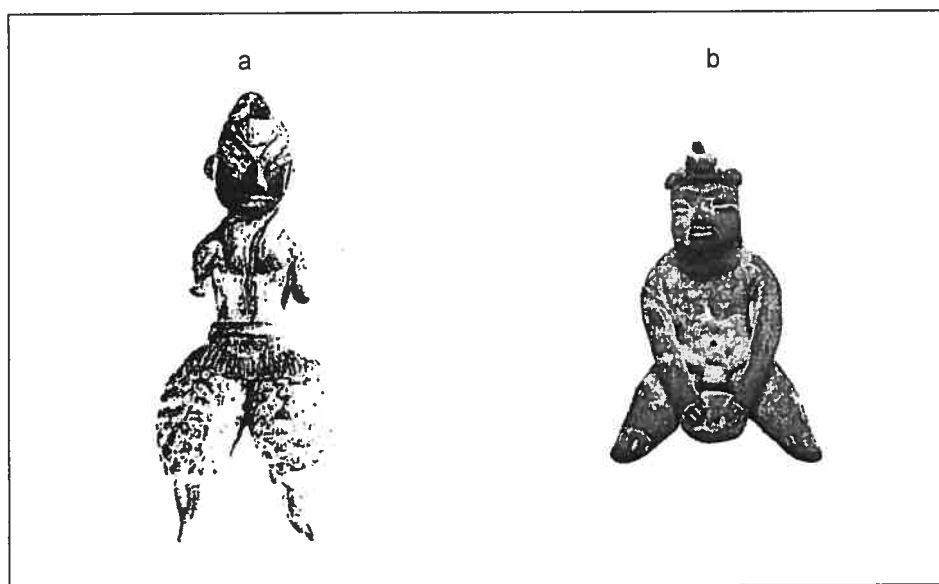


Tableau VII.II: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens de sexe masculin selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	14	0	15	0	2	0	2	17
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	1	1	4
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	7	17	0	24	1	2	1	4	28

7.1.2 - Le statut social des musiciens

Une minorité des documents iconographiques archéologiques inventoriés (32.5 %) et la majeure partie de ceux qui appartiennent au corpus muséologique (69/73) permettent une évaluation du statut des musiciens. Lorsque cette estimation a été possible, à une exception, la position sociale de ces personnes paraît élevée⁷⁰.

Ceci vaut pour l'ensemble des éléments archéologiques retenus qui révèlent des informations sur l'âge de ces artistes. Il faut y ajouter une figurine en céramique qui provient de Monte Albán et date du Classique récent⁷¹. Les autres représentations archéologiques où des individus qui semblent occuper un haut statut emploient des instruments n'apportent rien en terme de distribution. Les similitudes régionales et chronologiques qui en découlent tendent donc là encore à se conformer à ceux qui ont été évoqués à propos de l'"état civil" des musiciens (Tableau VII.III, p. 202). Les données muséologiques réunies appuient ces observations. De la même manière, elles suggèrent l'existence d'une relation entre l'art des sons et l'élite de la société au Formatif dans le centre du Mexique et l'Occident (Tableau VII.IIIa en annexe, p. 185). Signalons toutefois qu'un des joueurs de conque dépeint dans le codex Borgia ne porte pas particulièrement d'attribut de haut statut.

Tableau VII.III: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des musiciens portant des attributs de statut social élevé selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	15	0	16	0	2	0	2	18
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	11	0	0	11	0	2	1	3	14
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	3	1	0	4	0	0	0	0	4
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	15	19	0	34	1	4	1	6	40

7.2 - Les contextes des pratiques musicales

Les éléments iconographiques pris en compte donnent également une idée des contextes dans lesquels des instruments peuvent être utilisés. Ils autorisent à distinguer deux principales thématiques souvent reliées dans les connotations que ces pratiques peuvent prendre: la politique et la religion.

7.2.1 - La politique

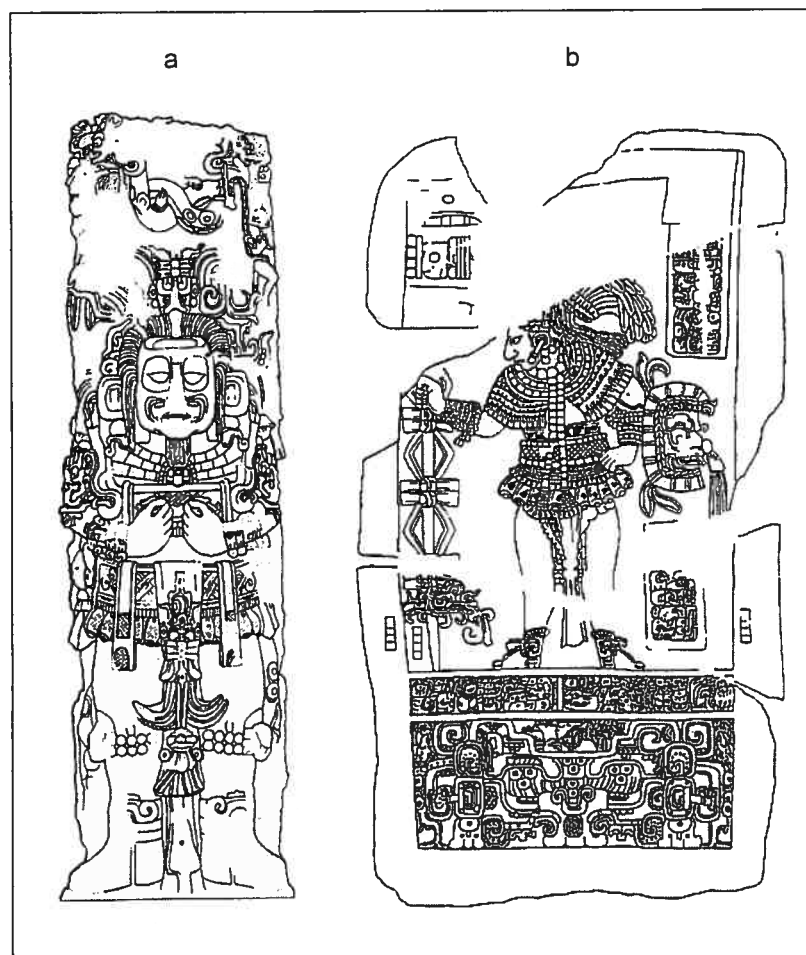
À travers ces documents, le rapport entre l'art des sons et le pouvoir politique s'exprime essentiellement de deux façons. Les pratiques musicales peuvent être exécutées par ou pour le dirigeant. Elles peuvent aussi avoir lieu dans le cadre de la guerre.

7.2.1.1 - Les dirigeants

Plusieurs des représentations archéologiques inventoriées montreraient des dirigeants qui sont pourvus d'instruments. En l'occurrence, il s'agit de sonnailles portées à la ceinture. Selon Joyce Marcus et Kent V. Flannery, c'est le cas des deux urnes en céramique de Monte Albán

mentionnées en début de chapitre (1996 : 210, fig. 245 et 246). Il en est de même de certaines stèles de Copán (Figure 7.8a, p. 203; Baudez, 1994 : 38-43, 48-53, 74-76, 80-87, 118-122, fig. 17, 30, 34 et 55) et de Bonampak (Figure 7.8b, p. 203), qui datent du Classique récent.

Figure 7.8: Relevés de la stèle D de Copán (a) et de la stèle 1 de Bonampak (b), Classique récent (Baudez, 1994 : fig.11; Miller, 1986 : fig. 19).



Malgré la similitude organologique existant entre ces éléments, rappelons que les urnes de Monte Albán sont du Classique ancien. En outre, le vase de Motul de San José, qui compte parmi les pièces de musée retenues, est peint d'une scène où une conque et des trompes semblent employées afin de divertir un haut dignitaire. Il daterait de la fin du Classique (Figure 7.9, p. 204). Des instruments ont donc pu être utilisés par des dirigeants dans la Vallée de Oaxaca au Classique ancien et dans les Basses Terres mayas au Classique récent.

Figure 7.9: Extérieur du vase en céramique peint de Motul de San José, Classique récent (Kerr, 1990 : 86).



7.2.1.2 - La guerre

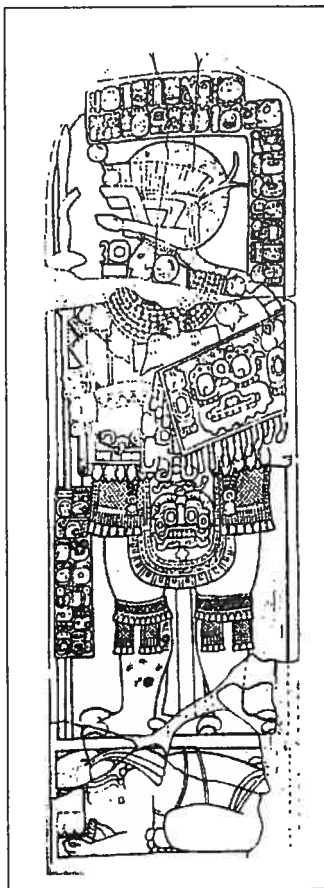
L'emploi de ces objets dans le cadre d'activités belliqueuses est suggéré par quelques uns des documents iconographiques considérés. Dans les fresques d'Atetelco, certains des personnages sont munis d'une conque et d'une lance (De la Fuente *et al.*, 1995 : 208-210, fig. 18.5). Une des urnes de Monte Albán évoquées, toujours pour Marcus et Flannery, représenterait le dirigeant comme un guerrier (1996 : 210, fig. 245). La stèle n° 2 d'Aguateca offre une illustration relativement similaire à celles d'Atetelco, à ceci près que des sonnailles se substituent aux conques. Elle daterait du Classique récent (Figure 7.10, p. 205; Inomata et Stiver, 1998 : 432). La fresque de la salle n° 2 de Bonampak est également de cette période. Il s'agit d'une scène de bataille à laquelle prennent part des joueurs de hochet et de trompe (Miller, 1986 : 95-101, pl. 2).

L'art sonore semble donc avoir pu prendre une connotation militaire dans le centre du Mexique et la Vallée de Oaxaca au Classique ancien ainsi que les Basses Terres mayas au Classique récent. Les pratiques musicales ayant lieu dans ce type de contexte paraissent donc assez peu répandues en Mésoamérique précolombienne.

7.2.2 - La religion

Les représentations retenues indiquent également l'existence d'un lien entre l'art des sons et la religion. Certaines montrent des divinités, des entités mythologiques, du moins, qui utilisent des instruments ou sont associées à ces objets. Elles seront abordées dans un premier temps. Puis nous présenterons celles qui fournissent des illustrations de la participation des musiciens à des activités rituelles.

Figure 7.10: Relevé de la stèle 2 d'Aguateca, Classique récent (Miller, 1986 : fig. 25).



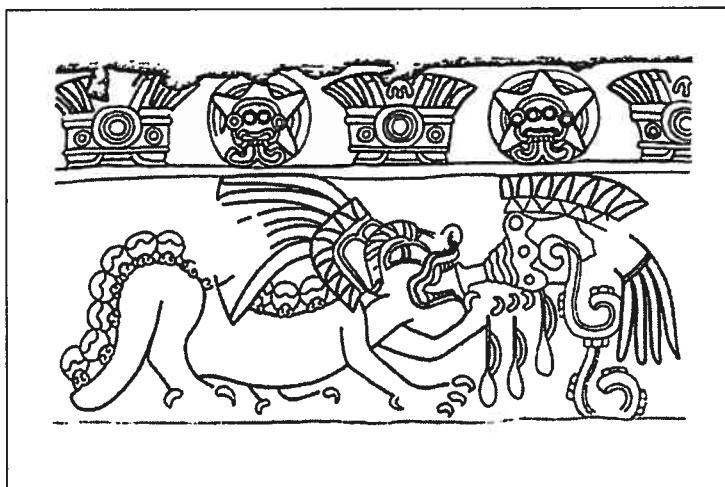
7.2.2.1 - Les divinités

Plusieurs des éléments iconographiques inventoriés constituent des exemples de situations où des instruments sont utilisés par des animaux anthropomorphisés. Ces créatures peuvent être vues comme des entités ayant une forte valeur symbolique. Ceci transparaît notamment dans les fresques de Teotihuacán où sont peints des jaguars qui soufflent dans des conques. Ces œuvres sont du Classique ancien (Figure 7.11, p. 206; De la Fuente *et al.*, 1995 : 115-119). Une figurine en céramique exposée au M.N.A.H. de México arbore des grelots au niveau de la taille. Elle possède le corps d'un humain et la tête d'un opossum. Elle a été découverte à Monte Albán et date du Classique récent⁷².

Parmi les pièces de musée retenues, le vase de Chamá est décoré d'une scène à laquelle participent trois musiciens zoo-anthropomorphes. Le premier de ces personnages a la tête d'un tatou, le second celle d'un lapin, le dernier celle d'un animal qui n'a pu être identifié (Reents-Budet, 1994 : 191-193, 340, fig. 5.32, pl. 30). Un sifflet et un hochet-figurine de la même période représentent des créatures au corps anthropomorphe et à tête d'oiseau qui brandissent des

hochets. Ils proviennent de Jaina (Gallenkamp et Johnson, 1985 : 179, fig. 129 et 130). Dans le codex Borgia apparaît un être humanoïde qui frappe un tambour et souffle dans une conque. Certains de ses traits, selon Edward Seler, peuvent être interprétés comme ceux d'une tortue (1963 : fol. 9).

Figure 7.11: Détail du relevé de la fresque du portique 1 de l'ensemble de structures des Jaguars, à Teotihuacán, Classique ancien (De la Fuente *et al.*, 1995 : 119, fig. 12.4).



D'autres documents montrent des divinités plus clairement identifiables. Dans les fresques de Teotihuacán, par exemple, les conques peuvent être associées à la "Grande Déesse" (Figure 7.12, p. 207) ou au dieu de la pluie. Ces peintures sont du Classique ancien (Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente *et al.*, 1995 : 286-287, 294-305, fig. 19.18, 19 et 37, pl. 55 et 56). Sur un crâne de pécarie du Classique récent découvert à Copán, le dieu de la mort souffle dans un instrument similaire (Coe, 1988 : 231).

Le disque de *Coyolxauhqui* offre une illustration de cette divinité, qui est la sœur de *Huitzilopochtli*, dieu de la guerre chez les Aztèques, et dont le nom signifie "peinte avec des grelots". En l'occurrence, rappelons que les poignets de cette déesse, comme son visage, sont justement ornés de ces instruments (Townsend, 1987 : 381-382, fig. 7). Plusieurs figurines en céramique de la Vallée de Teotihuacán datant de la même période peuvent être identifiées comme des représentations de *Mahuilxochitl* et *Xochipilli* (Parsons, 1972 : 100-101, 149, pl. 29e). Ces divinités, toujours pour les Aztèques, sont étroitement liées à la musique, mais aussi à la danse et au plaisir (Nicholson et Quiñones Keber, 1983 : 178-180; Estrada, 2000 : 65).

Un des sifflets muséologiques est décoré d'une figurine anthropomorphe qui joue de la flûte (Figure 7.13, p. 207). Il provient des Basses Terres mayas et daterait du Classique. Le personnage en question possède certains traits de *Chac*, dieu de la pluie chez les Mayas. *Chac* apparaîtrait en

train de jouer du tambour dans le codex de Dresde, document originaire de la même région, mais qui serait du Postclassique récent (Figure 7.14, p. 208).

Figure 7.12: Détail du relevé de la fresque du portique 2 de Tepantitla, à Teotihuacán, Classique ancien (Kubler, 1967 : fig. 5).

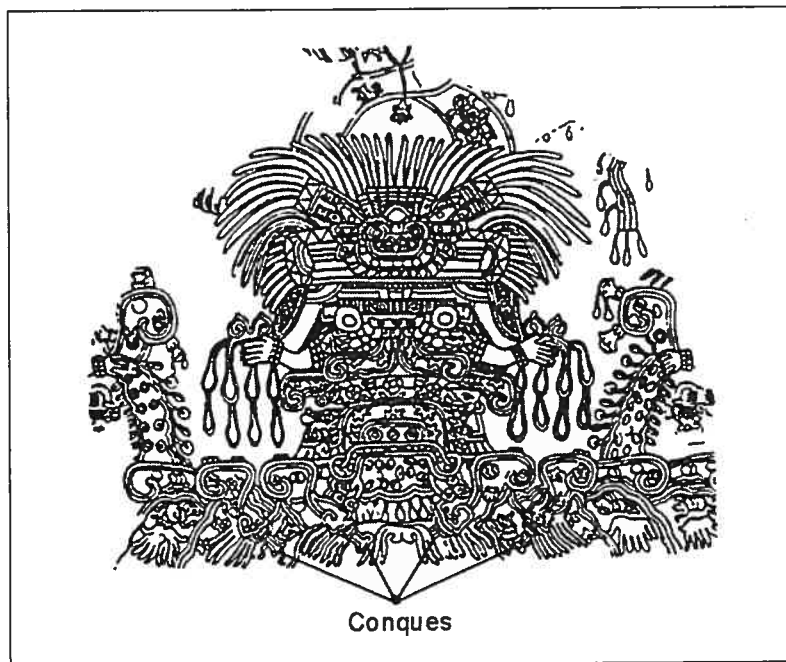


Figure 7.13: Sifflet en céramique des Basses Terres mayas, Classique (Flores Dorantes et Flores García, 1981 : 43). Échelle: 1/2.



Figure 7.14: Détail du folio 34 du codex de Dresde, Basses Terres mayas, Postclassique récent (Rivera, 1980 : 14).



Deux sculptures de pierre appartenant à la collection du M.N.A.H. méritent ici d'être mentionnées. Elles sont du Postclassique et proviennent de la Vallée de México. La première est une reproduction de "tambour" à languettes ornementée du visage de *Xochipilli* (Figure 7.15, p. 208; Estrada, 2000 : 67). La seconde est une statue de cette divinité (Figure 7.16, p. 209; Seler, 1963 : 103, fig. 325). Enfin, le joueur de racleur dépeint dans le codex Vindobonensis serait le dieu du vent (Figure 7.17, p. 209; Martí, 1968 : 61-62; Piña Chán, 1975 : 440, fig. 3).

L'art des sons semble donc entretenir une relation avec le monde des dieux dans le centre du Mexique au Classique ancien, au Postclassique récent et dans les Basses Terres mayas au Classique récent. Les données muséologiques réunies tendent à appuyer ces observations. En ce qui concerne la Vallée de Oaxaca et les Hautes Terres mayas, l'existence de ce lien demande à être corroborée par des preuves plus tangibles. Notons également l'émergence de divinités ayant un rapport direct à la musique dans le centre du Mexique à la fin du Postclassique.

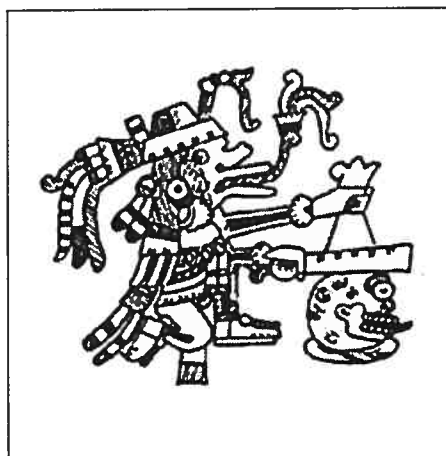
Figure 7.15: Reproduction de "tambour" à languettes en andésite ornementée du visage de *Xochipilli*, México, Postclassique (Estrada, 2000 : 67). Échelle: 1/10.



Figure 7.16: Statue de *Xochipilli*, Tlamanalco, Postclassique récent (Martí, 1968 : 18). Échelle: 1/20.



Figure 7.17: Détail du folio 211 du codex Vindobonensis, Mixteca, Postclassique (Martí, 1968 : 62).



7.2.2.2 - Les rites

Certains éléments iconographiques inventoriés montrent des scènes où des instruments sont employés lors de cérémonies religieuses qui, par certains aspects, revêtent un caractère particulier. Une des urnes de Monte Albán mentionnées précédemment représente un dirigeant qui porte des sonnailles à la ceinture et qui tient une tête décapitée à la main (Marcus et Flannery, 1996 : 208-212, fig. 245). Plusieurs stèles de Copán, qui, bien que plus récentes, ont une décoration assez similaire, arborent également des symboles sacrificiels (Baudez, 1994 : 38-43, 48-53, 118-122, fig. 11, 17 et 55). Dans la fresque de la salle n° 3 de Bonampak, où figurent des joueurs de tambour, de hochet et de trompe, une femme se passe un corde dans la langue (Miller, 1986 : 132-148, pl. 3;

1995 : 52-53, fig. 3). Dans celle de Santa Rita, le personnage qui se trouve en face du musicien brandit une tête décapitée (Chase et Chase, 1988 : 81-83, fig. 40).

Le panneau n° 3 du Jeu de balle sud d'El Tajín peut aussi être interprété comme une scène de sacrifice humain, auquel prennent part un joueur de hochet et un joueur de "tambour" à languettes (Brueggemann *et al.*, 1992 : 94-96). Il en est de même de la fresque d'Ixtapantongo (Villagra Caletti, 1971 : 148-151, fig. 27), bien qu'en l'occurrence, les instruments dépeints soient une conque et deux trompes. En outre, sur le disque de *Coyolxauhqui*, cette dernière apparaît décapitée et démembrée (Townsend, 1987 : 381-382, fig. 7). Deux des pièces muséologiques retenues montrent des musiciens qui participent au rite du sacrifice humain (Miller, 1988 : 328, fig. 11.10 et 12). Il s'agit de deux vases provenant des Basses Terres mayas qui dateraient du Classique récent.

Plusieurs fresques de Teotihuacán indiquent que ces artistes ont aussi pu intervenir dans des cérémonies en rapport à la pluie, probablement destinées à la provoquer en vue d'obtenir des récoltes satisfaisantes. En effet, des gouttes d'eau sortent des conques figurant dans les peintures d'Atetelco et de l'ensemble des Jaguars, qui seraient du Classique ancien (De la Fuente *et al.*, 1995 : 115-119, 208-210, fig. 12.1 à 4 et 18.5). Cette thématique est reprise dans le mural du "Tlalocán", qui montre des instruments similaires et daterait de la même période (Kubler, 1967 : fig. 5; Miller, 1973 : 96, fig. 160; Von Winning, 1987 : tab. 3). En outre, selon J. Eric S. Thompson, le passage du codex de Dresde où apparaissent des musiciens correspondrait à un chant dédié aux *Chacs*, divinités de la pluie chez les Mayas (1972 : 99).

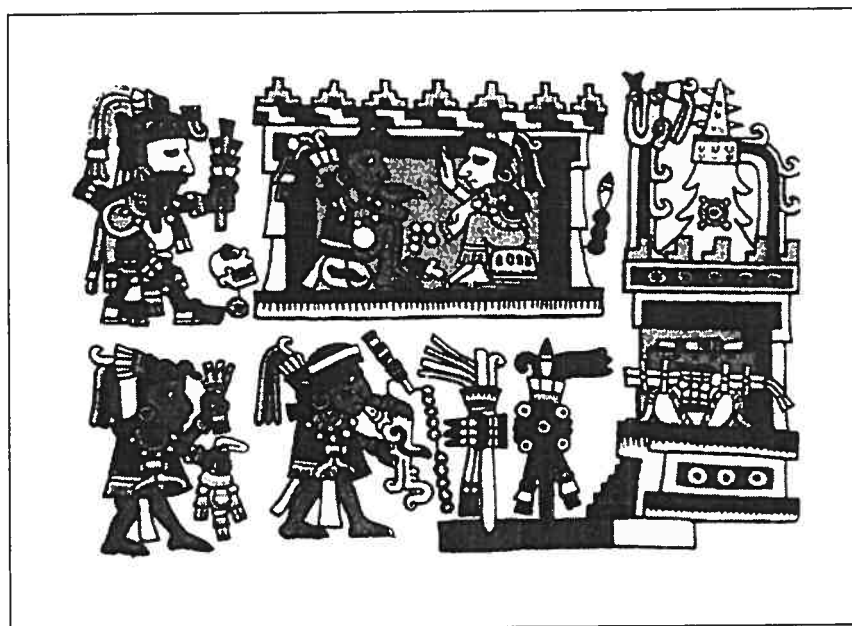
D'après les documents archéologiques retenus, deux autres sortes de rite ont pu constituer le cadre de pratiques liées à l'art des sons. À Teotihuacán, les "Tlalocs" peints à Tetitla semblent faire des offrandes qui comprennent des conques. Ces œuvres seraient aussi du Classique ancien (Figure 7.18, p. 211; De la Fuente *et al.*, 1995 : 294-305, fig. 19.37, pl. 55 et 56). Dans le codex Nuttall, originaire de la Mixteca, un personnage qui joue de cet instrument participerait à un rituel d'offrande effectué devant un temple (Figure 7.19, p. 211; Nuttall, 1902 : 30-31). Par ailleurs, l'ensemble de la fresque réalisée dans la salle n° 1 de Bonampak, qui comprend un groupe de musique important, peut être interprété comme une cérémonie de présentation d'un héritier (Miller, 1986 : 23-24; 79-94, 132-148, pl. 3 à 7).

Les données iconographiques muséologiques réunies suggèrent d'autres possibilités. Une scène en céramique de l'Occident qui daterait de la fin du Formatif montre des personnages qui jouent du tambour, du hochet et de la conque au pied d'un grand poteau. En haut de ce poteau se trouve un autre individu (Von Winning, 1996 : 193, fig. 118). Il pourrait s'agir d'une représentation du rite des *Voladores*⁷³.

Figure 7.18: Détail de la fresque du portique 11 de Tetitla, à Teotihuacán, Classique ancien (Miller, 1973 : fig. 310).

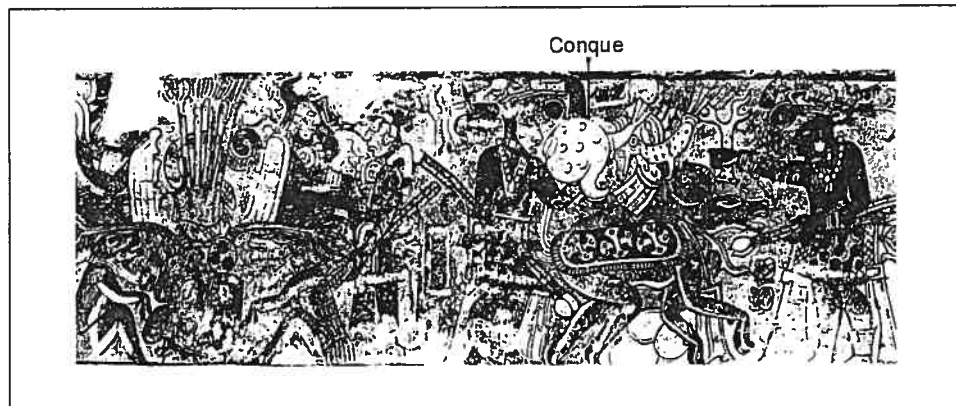


Figure 7.19: Détail du folio 17 du codex Nuttall, Mixteca, Postclassique (Nuttall, 1902).



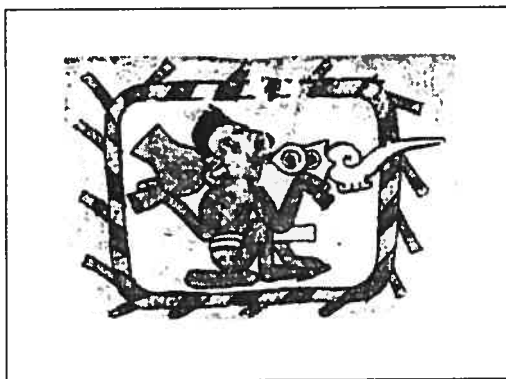
Ensuite, un vase et un plat en céramique fournissent des illustrations de "chasse au cerf" à laquelle participent des joueurs de conque. Ils seraient du Classique récent et proviendraient des Basses Terres mayas (Figure 7.20, p. 212; Reents-Budet, 1994 : 350, pl. 79). La signification de ces peintures reste énigmatique. Toutefois, le cerf étant étroitement lié au symbolisme de la mort chez les Mayas (Kerr, 1990 : 175), ces images pourraient correspondre à des métaphores de cérémonies sacrificielles (Taube, 1988 : 338).

Figure 7.20: Extérieur du vase en céramique peint de Calcehtok, Classique récent (Taube, 1988 : 335, fig. 12.8).



Un joueur de conque figure aussi dans la section du codex Borgia qui traite des vingt signes associés aux cycles de treize jours de l'année divinatoire (Figure 7.21, p. 212). D'autres sont représentés à plusieurs reprises dans le codex Vindobonensis à côté de symboles qui renvoient au concept de l'année (Adelhof, 1963 : fol. 11, 13 et 16). Il se peut donc que ces instruments aient été employés lors de rites ayant un rapport au calendrier.

Figure 7.21: Détail du folio 9 du codex Borgia, centre du Mexique, Postclassique (Seler, 1963).



Dans le même ouvrage, un personnage souffle dans une conque à proximité d'un jeu de balle (Figure 7.22, p. 213). Un autre joue du racléur lors de ce qui semble être une cérémonie funéraire (Martí, 1968 : 61-62; Piña Chán, 1975 : 440, fig. 3). Enfin, dans le codex Nuttal, la conque paraît également pouvoir être utilisée pour célébrer l'union d'un homme et d'une femme (Figure 7.23, p. 213; Nuttal, 1902 : 31).

Si l'on s'en tient aux documents iconographiques archéologiques pris en compte, le rite auquel l'art des sons est le plus souvent intégré serait celui du sacrifice humain. Des indices de telles associations sont connus pour la Vallée de Oaxaca au Classique ancien, les Basses Terres mayas

au Classique récent et le centre du Veracruz au Postclassique ancien. On retrouve des témoignages de comportements relativement similaires dans les Basses terres et le centre du Mexique au Postclassique récent. Ces ressemblances sont parfois renforcées par celles des instruments. Les sonnailles constituent effectivement un point commun entre l'urne de Monte Albán et les stèles de Copán. L'emploi du hochet à manche fournit une correspondance entre la fresque de la salle n° 3 de Bonampak, celle de Santa Rita et le panneau d'El Tajín.

Figure 7.22: Détail du folio 20 du codex Vindobonensis, Mixteca, Postclassique (Adelhoff, 1963).



Figure 7.23: Détail du folio 20 du codex Nuttall, Mixteca, Postclassique (Nuttall, 1902).



La peinture murale de la salle n° 1 de Bonampak autorise à penser que des instruments ont aussi été utilisés dans le contexte de la présentation d'un héritier. Celles de Teotihuacán suggèrent qu'ils ont pu l'être lors d'offrandes et de cérémonies en rapport à la pluie. Enfin, les représentations appartenant au corpus muséologique laissent croire que ces pratiques étaient plus répandues et plus variées.

7.3 - Conclusion

Les données iconographiques réunies sur les contextes d'utilisation des instruments sont loin de couvrir l'ensemble des régions et périodes distinguées. Néanmoins, elles apportent des réponses assez unanimes à certaines questions, comme celles qui portent sur l'âge, le sexe et le statut des musiciens. En effet, dans la grande majorité des représentations inventoriées, ces artistes sont des hommes adultes qui arborent des attributs de haut statut social. Les vestiges archéologiques qui offrent des illustrations de cette tendance apparaissent du début du Classique à la fin du Postclassique. Ils permettent aussi d'établir des correspondances entre le centre du Mexique et les Basses Terres mayas à ces deux périodes (Tableaux VII.I-III, pp. 198, 201-202).

Rappelons toutefois que l'étude des contextes funéraires dans lesquels des instruments ont été découverts dévoile d'autres possibilités (Voir chapitre 5). De plus, en ce qui a trait au statut social, il faut dire que dans l'iconographie de Mésoamérique précolombienne, les images de l'élite sont beaucoup plus fréquentes que celles des gens du peuple.

D'après les éléments retenus, le cadre des pratiques musicales prend deux principales connotations: politique et religieuse. Les documents archéologiques qui mettent en valeur la dimension politique de ces comportements sont assez rares et datent du Classique. Ils proviennent essentiellement de la Vallée de Oaxaca et des Basses Terres mayas, où des instruments peuvent être employés par des dirigeants et, comme dans le centre du Mexique, par des guerriers.

Les représentations qui suggèrent le caractère religieux de ces pratiques sont plus nombreuses. Certaines indiquent l'existence d'une relation entre la musique et des entités mythologiques. Elles peuvent laisser penser que la musique permettait d'établir une communication entre le monde des humains et celui des dieux. Ceci vaudrait pour les Basses Terres Mayas au Classique récent ainsi que pour le centre du Mexique au Classique ancien et au Postclassique récent. Dans cette dernière région, la fin du Postclassique est d'ailleurs marquée par l'émergence de divinités étroitement liées à l'art des sons, *Mahuilxochitl* et *Xochipilli*.

La connotation religieuse de cet art ressort également des scènes de sacrifices auxquels participent des musiciens. Des exemples archéologiques de telles images sont connus pour la Vallée de Oaxaca et les Basses Terres mayas au Classique. Ceux qui datent du Postclassique ont

été découverts dans les Basses terres, le centre du Mexique et celui du Veracruz. D'autres types de cérémonie ont pu constituer le contexte d'utilisation d'instruments. À Teotihuacán, les conques ont pu faire l'objet d'offrande ou être employées dans le cadre de rites en rapport avec la pluie. À Bonampak, des musiciens auraient joué lors de la présentation d'un héritier. Notons que les documents appartenant au corpus muséologique tendent à confirmer l'ensemble de ces observations, bien qu'ils laissent entrevoir d'autres pistes de réflexion.

CHAPITRE 8 - L'APPORT DES SOURCES ETHNOHISTORIQUES ET ETHNOGRAPHIQUES

Dans ce chapitre seront présentées les données réunies sur les pratiques musicales mésoaméricaines postérieures à la Conquête. Si la plupart de ces informations ne se rapportent pas à la période étudiée, leur abondance nécessite de les mentionner. Deux types de source touchant de plus ou moins près à l'art des sons seront considérés: les documents ethnohistoriques et les recherches ethnographiques.

Il faut reconnaître que le traitement de ces données présente un problème fondamental: celui des changements culturels dus à la Conquête de la Mésoamérique par les Espagnols (Kroeber, 1948 : 431). Cet événement a profondément bouleversé les pratiques musicales des peuples de Mésoamérique (Stevenson, 1976; Olsen, 1998a : 8). C'est pourquoi nous avons jugé préférable de ne retenir que les informations relatives à des instruments semblables à ceux qui étaient employés avant l'arrivée des Européens.

Par ailleurs, rappelons que la plupart des documents ethnohistoriques pris en compte concernent les Aztèques. Ces données n'ont donc pas la prétention d'être représentatives. Elles peuvent néanmoins contribuer à une meilleure connaissance de quatre aspects de ces objets: leur fabrication, les techniques sonores qui leur sont appliquées, les personnes qui en jouent et les contextes dans lesquels ils sont utilisés. En outre, pour chaque thème abordé, elles seront présentées dans leur ordre chronologique et en fonction des différences existant entre les groupes culturels auxquels elles font référence.

8.1 - Les informations concernant les matières premières des instruments

Les sources ethnohistoriques livrent parfois des indices sur les matériaux périssables dont pouvaient être constitués certains instruments de Mésoamérique précolombienne. Dans son *Historia eclesiástica indiana*, Geronimo de Mendieta, qui reprend un passage des *Memoriales* de Toribio de Benavente Motolinía, mentionne des tambours en bois et à peau de cerf (Mendieta, 1971 : 141; Motolinía, 1971 : 383). Dans les codex Florentin, Borbonicus et Magliabechi figurent des représentations d'instruments assez similaires dont la membrane tachetée de noir (Figure 8.1, p. 217; Nuttall, 1903 : fol. 72r; Anders *et al.*, 1991 : 131). Il pourrait s'agir de peau de jaguar. Notons que ces ouvrages sont essentiellement consacrés aux Aztèques.

Il est également possible que les Chichimèques aient utilisés des tambours à peau de jaguar. Il semble du moins en être ainsi dans le folio 29v de l'*Historia tolteca-chichimeca* (Kirchhoff *et al.*, 1976). Pour ce qui est des Mayas, Diego de Landa, dans sa *Relación de las cosas de Yucatán*, décrit des "tambours" réalisés dans des troncs de bois creux⁷⁴. Il constate également l'utilisation de

flûtes fabriquées à partir de roseaux et de trompes en bois dont l'extrémité est pourvue d'une calabasse (1982 : 38-39).

Figure 8.1: Illustrations du codex Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L IV (pl. 16, 19 et 91)).



Les Mayas du XX^{ème} siècle semblent faire des choix assez similaires en ce qui concerne certains de leurs instruments. Ils emploient effectivement des flûtes en roseau, des "tambours" à languettes et des membranophones en bois. Une peau de cerf ou de chien peut être fixée sur leurs tambours. Dans le Yucatán, des hochets faits de calabasses sont également utilisés. Ceux des Lacandons du Chiapas sont percés d'un bâton maintenu en place à l'aide d'écorce et de cire. Ils paraissent donc assez semblables à ceux qui sont dépeints dans les fresques de Bonampak. Leurs tambours peuvent être en céramique, se rapprochant en cela de ceux de leurs ancêtres. En outre, les Lacandons jouent de conques en coquillage (Martí, 1968 : 47; McGee, 1990 : 53; O'Brien Rothe, 1998 : 653-657).

Les flûtes en roseau sont aussi actuellement en usage chez Les Pames de l'État de San Luis Potosí, les Mixes de Oaxaca et les Mixtèques. Ces derniers, essentiellement présents dans les États de Puebla et de Oaxaca, emploient aussi des hochets en calabasse et des racleurs en mâchoire d'âne ou de cheval. Les Mixes, quant à eux, ont des tambours dont la membrane est faite en peau de cerf (Lipp, 1991: 135-136; Nava L., 1998a : 565; 1998b : 570). Les Yaquis de Sinaloa utilisent des hochets et des sonnailles en bois (Densmore, 1932 : 27, pl. 29). Enfin, pour ce qui est de l'Occident, les Huichols jouent de racleurs réalisés dans des os de cerf (Maioli, 1991 : 76-77).

Les données réunies sur les matières premières des instruments employés en Mésoamérique après la Conquête sont relativement rares. Néanmoins, elles soulèvent la question de l'influence de la préservation des matériaux périssables. En effet, après l'arrivée des Espagnols, les hochets en calabasse, les tambours et les "tambours" à languettes en bois semblent largement répandus dans cette aire culturelle. L'existence de tels instruments à la période précolombienne est d'ailleurs

suggérée par certains des documents iconographiques et des pièces muséologiques inventoriés. Le biais que constitue le problème de la conservation des matières végétales paraît donc toucher ces types organologiques d'assez près. D'après les sources ethnohistoriques et ethnographiques, il s'étendrait à d'autres catégories comme les trompes, les sonnailles et les flûtes.

Ces éléments témoignent également d'une préférence de matériaux organiques particuliers pour fabriquer tout ou partie de certains instruments. Il en est ainsi de la peau de jaguar ou de cerf pour réaliser la membrane des tambours. Rappelons que ces animaux avaient une valeur symbolique importante en Mésoamérique avant la colonisation. De plus, l'utilisation de racleurs en os de cerf ou en mâchoire d'ongulé, respectivement documentée chez les Yaquis et les Mixtèques au XX^{ème} siècle, l'est également à la période précolombienne (Voir chapitre 4). Ceci conduit à penser que certains groupes culturels actuels sont susceptibles de constituer la base d'analogies ethnographiques relativement solides. C'est notamment le cas des Lacandons, dont les pratiques musicales montrent d'intéressantes similitudes avec celles de leurs ancêtres mayas.

8.2 - Les techniques musicales

Les sources ethnohistoriques et ethnographiques permettent d'aborder une grande variété de techniques musicales. Cependant, nous avons choisi d'étudier certaines de celles dont l'existence peut être reconnue en Mésoamérique avant la Conquête: les techniques de frappe, l'agencement des groupes de musique et le multi-instrumentisme. Mention doit également être faite des *Cantares en idioma mexicano*, qui peuvent être interprétés comme une "partition".

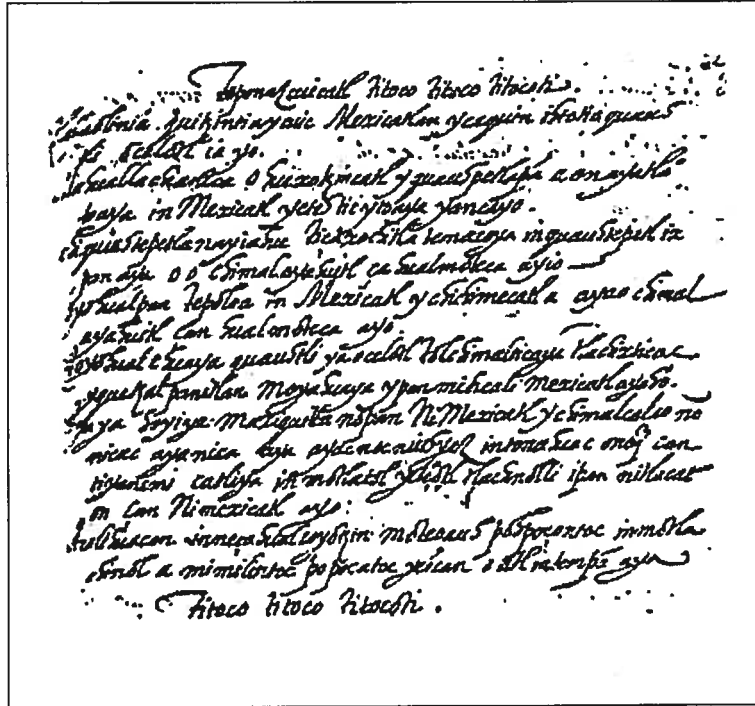
8.2.1 - Los Cantares en idioma mexicano

Ce document aurait été rédigé peu de temps après l'arrivée des Espagnols. Son auteur, Don Francisco Plácido, bien qu'il porte un nom à consonance ibérique, serait un membre de l'élite tépanèque d'Azcapotzalco (Stevenson, 1976 : 47). Une partie des *Cantares en idioma mexicano* contient des notations indiquant la manière de jouer du tambour et du "tambour" à languettes (Figure 8.2, p. 219; Stanford, 1984 : 71-75).

Ces notations transcrites dans l'alphabet occidental sont extrêmement difficiles à interpréter. Elles se composent essentiellement de mots, ou du moins d'onomatopées composées des lettres *t*, *i*, *c*, *o*, *h*, et *n* agencées en syllabes, les plus fréquentes étant *ti*, *to*, *ci* et *co*. Les musicologues qui se sont penchés sur ce sujet partagent l'idée selon laquelle les voyelles peuvent correspondre à des fréquences distinctes. Le *i* désignerait un degré plus élevé que le *o*. La question de la signification des consonnes suscite moins d'unanimité. Pour E. Thomas Stanford, le *t* et le *c* exprimerait la différence entre les mains (gauche ou droite) qui sont utilisées pour frapper l'instrument (1984 : 71-75). Pour Vicente T. Mendoza, ces lettres seraient d'autres indicateurs de fréquence. Le *i*, le *o*, le *h*

et le *n* signaleraient des variations rythmiques (1956 : 20-27; Stevenson, 1976 : 49-54). Néanmoins, l'absence de commentaire de l'auteur des *Cantares* ne permet pas de se prononcer avec certitude sur ce point.

Figure 8.2: Extrait des *Cantares en Idioma Mexicano* (Stanford, 1984 : 73).



8.2.2 - Les techniques de frappe

Les données iconographiques prises en compte laissent croire en l'existence de relations entre les techniques de frappe et certains types organologiques (Voir chapitre 6). Ces liens transparaissent également à travers les sources ethnohistoriques et ethnographiques. En effet, les documents ethnohistoriques contenant des illustrations de tambours frappés à la main et de "tambours" à languettes qui le sont avec des baguettes ne sont pas rares. Ils comprennent les codex Mendoza (Figure 8.3, p. 220), Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L. IV (pl. 19 et 91), L. V (pl. 69 et 88)), Azcatitlán (Barlow et Graulich, 1995 : pl. XI et XXIV) et l'*Historia de las Indias de Nueva España e islas de la tierra firme* (Durán, 1967 : L. I (pl. 30), L. II (pl. 39)). Il en est de même dans le passage de l'*Historia eclesiástica indiana* que Mendieta reprend de Motolinía (Mendieta, 1971 : 141; Motolinía, 1971 : 383).

D'autres représentations de tambours frappés avec les mains figurent dans les codex Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L. II (pl. 63), L.IV (pl. 16), L.IX (pl. 31), L.XII (pl. 66)), Borbonicus (Anders *et al.*, 1991 : fol. 4, 26 et 28) et Magliabechi (Nuttal, 1903 : fol. 72r et 82r). Cette manière de faire est aussi dépeinte dans l'*Historia tolteca-chichimeca* (Kirchhoff *et al.*, 1976 : fol. 29v) et la *Relación de las cosas de Yucatán* (Landa, 1982 : 38). L'emploi de baguettes pour jouer du "tambour" à languettes trouve également son expression dans l'*Historia de las Indias de Nueva España e islas de la tierra firme* (Durán, 1967 : L. I (pl. 14)).

Figure 8.3: Détails des folios 63r (a) et 70r (b) du codex Mendoza (Berdan et Anawalt, 1997).



Les sources ethnohistoriques qui révèlent des informations sur les techniques qui s'appliquent aux carapaces de tortue sont moins abondantes. Elles se résument au codex Magliabechi et à la *Relación de las cosas de Yucatán*. Le premier contient une illustration où cet instrument est utilisé à l'aide de bois de cervidé (Figure 8.4, p. 220). Landa, quant à lui, mentionne l'emploi de la méthode manuelle (1982 : 39).

Figure 8.4: Détail du folio 72r du codex Magliabechi (Nuttal, 1903).



Les rares données ethnographiques réunies sur ce sujet portent sur les Mayas, chez qui les membranophones et les "tambours" à languettes sont respectivement battus à la main et avec des baguettes (O'Brien Rothe, 1998 : 653-656). Dans les Hautes terres du Chiapas, à Zinacantán, les carapaces de tortue peuvent l'être avec des épis de maïs (Pohl, 1981 : 514). Sauf exception, ces éléments de réflexion tendent donc à appuyer les observations tirées des documents iconographiques qui livrent des informations sur les techniques de frappe.

8.2.3 - Les groupes de musique

Nous nous intéresserons ici essentiellement à la composition organologique des groupes de musique. Les sources ethnohistoriques et ethnographiques retenues livrent effectivement peu d'informations précises et fiables sur le nombre de musiciens et sur l'ordre des instruments compris dans ces ensembles.

Tout d'abord, trois types organologiques semblent être des composantes relativement récurrentes des groupes de musique dépeints dans les documents ethnohistoriques. Il s'agit du "tambour" à languettes, du hochet et du tambour simple (Tableau VIII.I, p. 222). Les codex Florentin et Magliabechi contiennent des illustrations de l'association de ces trois catégories dans le cadre de la pratique (Figure 8.5, p. 222; Nuttal, 1903 : fol. 82r).

Les ensembles comprenant un membranophone et un "tambour" à languettes ou des hochets (Nuttal, 1903 : fol. 72r; Anderson et Dibble, 1950 : L.IV (pl. 16 et 91), L.IX (pl. 31); Durán, 1967 : L. I (pl. 30), L. II (pl. 39); Kirchhoff *et al.*, 1976 : fol. 29v; Anders *et al.*, 1991 : fol. 4; Barlow et Graulich, 1995 : pl. XXIV) ne sont pas rares non plus. Les formations qui incluent des trompes ou des conques paraissent moins fréquentes. Des exemples de telles associations figurent dans les codex Florentin et Borbonicus (Anderson et Dibble, 1950 : L. II (pl. 60), L.IV (pl. 12), L.V (pl. 88); Anders *et al.*, 1991 : fol. 29), l'*Historia tolteca-chichimeca* (Kirchhoff *et al.*, 1976 : fol. 29v) et les Chroniques de Michoacán (Figure 8.6, p. 223), qui sont consacrées aux Tarasques.

D'après les données réunies, deux autres types organologiques peuvent être utilisés dans les groupes de musique. Une des illustrations du codex Florentin montre un ensemble comprenant un personnage qui paraît agiter des grelots fixés à l'extrémité d'un bâton (Anderson et Dibble, 1950 : L. IV (pl. 19)). D'autre part, un des musiciens dépeints dans le folio 72r du codex Magliabechi joue de la carapace de tortue (Nuttal, 1903).

Tableau VIII.I: Composition organologique des groupes de musique représentés dans les documents ethnohistoriques retenus.

Types organologiques > Documents ethnohistoriques v	"Tambour" à languettes	Grelots	Carapace de tortue	Hochet	Tambour simple	Trompe	Conque
Codex Borbonicus (Fol. 4)	0	0	0	1	1	0	0
Codex Borbonicus (Fol. 29)	0	0	0	0	0	2	1
Codex Florentin (L. II (pl. 60))	0	0	0	0	0	0	2
Codex Florentin (L. IV (pl. 12))	0	0	0	0	0	2	0
Codex Florentin (L. IV (pl. 16))	0	0	0	1	1	0	0
Codex Florentin (L. IV (pl. 19))	1	X	0	1	1	0	0
Codex Florentin (L. IV (pl. 91))	1	0	0	0	1	0	0
Codex Florentin (L. V (pl. 69))	1	0	0	2	1	0	0
Codex Florentin (L. V (pl. 88))	1	0	0	1	1	0	1
Codex Florentin (L. IX (pl. 31))	0	0	0	2	1	0	0
Codex Azcatitlán (Pl. XXIV)	1	0	0	0	1	0	0
Codex Magliabechi (Fol. 72r)	0	0	1	1	1	0	0
Codex Magliabechi (Fol. 82r)	1	0	0	3	1	0	0
<i>Historia de las Indias de Nueva España e ...</i> (Pl. 30)	1	0	0	0	1	0	0
<i>Historia de las Indias de Nueva España e ...</i> (Pl. 39)	1	0	0	0	1	0	0
<i>Historia tolteca-chichimeca</i> (Fol. 29v)	0	0	0	1	1	2	1
Chroniques de Michoacán (pl. 13)	0	0	0	0	0	2	2

X: nombre indéterminé.

Figure 8.5: Illustrations du codex Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L. V (pl. 69 et 88)).

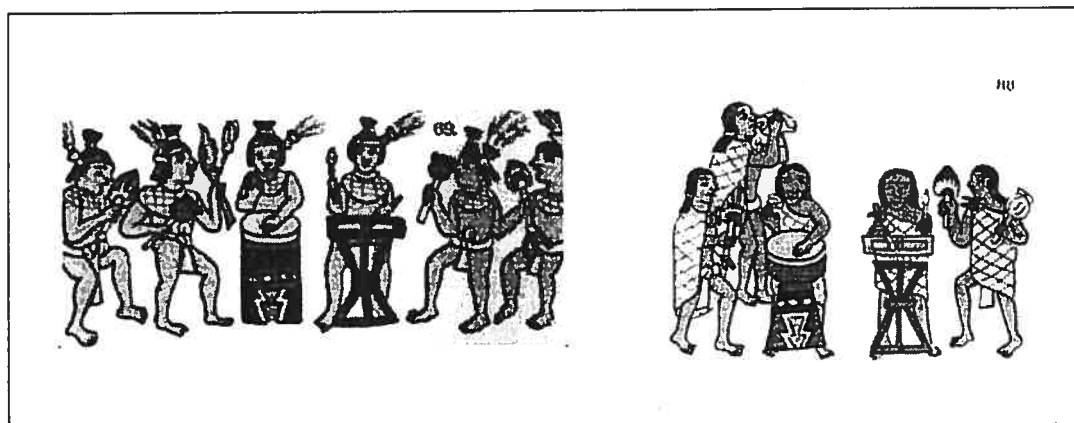


Figure 8.6: Illustration des Chroniques de Michoacán (Craine et Reindrop, 1978 : pl. 13).



Au XX^{ème} siècle, le tambour simple et la flûte sont fréquemment intégrés dans les groupes de musique dite "traditionnelle". Ceci vaut aussi bien pour les Mayas des Hautes et des Basses Terres (Vogt, 1969 : 399; O'Brien Rothe, 1998 : 656) que pour les Mixtèques ou les Otomís (Nava L., 1998a : 565; 1998b: 571). Dans le Yucatán, le tambour simple et la flûte peuvent également être employés avec des grelots et des hochets (O'Brien Rothe, 1998 : 656). Chez les Mixtèques, le racleur en mâchoire d'ongulé est utilisé avec des instruments d'origine européenne comme l'harmonica et le violon (Nava L., 1998a : 565). Les Nahuas des États de Puebla et Tlaxcala semblent aussi faire preuve d'acculturation sur le plan musical. Leurs ensembles peuvent effectivement être composés d'un tambour simple, d'une caisse claire et d'aérophones à anche (Chamorro, 1998a: 558).

Les documents ethnohistoriques, comme les éléments iconographiques archéologiques inventoriés (Voir chapitre 6), expriment donc une récurrence de l'emploi du hochet dans les groupes de musique. Les représentations muséologiques et l'ensemble des indices postérieurs à la Conquête laissent penser qu'il en va de même des tambours simples. Ces deux types pourraient donc constituer les bases organologiques des pratiques musicales collectives de Mésoamérique précolombienne. Rappelons par ailleurs que les données iconographiques indiquent la relative fréquence des trompes et des conques dans de tels ensembles. D'après les sources ethnohistoriques et ethnographiques, de façon respective, ceci vaudrait surtout pour le "tambour" à languettes ou la flûte.

8.2.4 - Le multi-instrumentisme

Le seul ouvrage ethnohistorique pris en compte qui offre une illustration de cette technique est le codex Magliabechi, où figure un musicien qui joue du hochet et de la carapace de tortue (Nuttal, 1903 : fol. 72r). Rappelons que les documents iconographiques retenus suggèrent que le hochet était le type organologique le plus fréquemment utilisé par des multi-instrumentistes. D'un autre côté, le codex Magliabechi est l'unique élément qui permet de penser que la carapace de tortue a été intégrée dans le cadre de cette pratique.

Les données ethnographiques se révèlent également pertinentes sur cette question. Au XX^{ème} siècle, l'emploi simultané du tambour simple et de la flûte semble assez courant en Mésoamérique. Il est effectivement attesté chez les Yucatèques (O'Brien Rothe, 1998 : 656), les Otomís, les Totonagues (Gallop, 1937: 310-312) et les Yaquis (Densmore, 1932 : 27). À Zinacantán, un même individu peut à la fois jouer de la flûte et du "tambour" à languettes (O'Brien Rothe, 1998 : 653-654). Ces cas de multi-instrumentisme, dont la distribution est relativement large, peuvent donc se résumer à l'association de la flûte à des instruments frappés. Néanmoins, du point de vue organologique, ils tendent à se distinguer de ceux qui sont représentés dans l'iconographie.

8.3 - Les musiciens

Les sources postérieures à la Conquête livrent également des informations sur l'âge et le sexe des musiciens, caractéristiques qui seront abordées dans un premier temps. Elles donnent aussi une idée du statut professionnel de ces artistes, qui constituera l'objet du second point traité dans cette section.

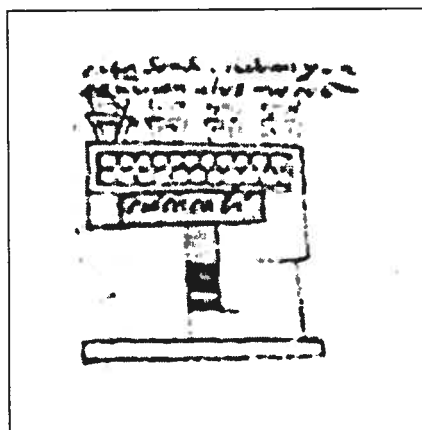
8.3.1 - L'âge et le sexe des musiciens

Les documents ethnohistoriques qui laissent penser que des instruments pouvaient être utilisés par d'autres personnes que des hommes ayant atteint l'âge adulte sont excessivement rares. Toutefois, des institutions spécifiquement destinées à l'enseignement du chant, de la danse et de la musique aux adolescents, filles et garçons, auraient existé chez les Aztèques (Durán, 1971 : 289-292). Une illustration d'un *cuicacalli*, ou "maison du chant" (*Nahuatl*) apparaît d'ailleurs dans le codex Mendoza (Figure 8.7, p. 225). En outre, il semble qu'en certaines occasions, les sonnailles de coquillages aient pu être portées par une femme (Anderson et Dibble, 1950 : L. II, 143-144).

Les ouvrages contenant des représentations de musiciens qui, de toute évidence, sont des adultes de sexe masculin, sont nettement plus nombreux. Ceux qui sont principalement consacrés aux Aztèques comprennent les codex Azcatitlán (Barlow et Graulich, 1995 : pl. XI et XXIV), Borbonicus (Anders *et al.*, 1991 : fol. 26, 28 et 29), Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L. II (pl.

19, 60, 63 et 66), L. IV (pl. 16, 19 et 91), L. VIII (pl. 64, 69 et 88), L. IX (pl. 31), L. XII (pl. 66)) et Magliabechi (Nuttal, 1903 : fol. 35r, 72r et 82r).

Figure 8.7: Détail du folio 61r du codex Mendoza (Guzmán Bravo et Nava Gómez Tagle, 1984 : 98).



Il en est de même dans *Historia tolteca-chichimeca* (Kirchhoff et al., 1976 : fol. 29v), les Chroniques de Michoacán (Craine et Reindrop, 1978 : pl. 4 et 13) ainsi que dans les codex de Xicotepec (Stresser-Péan, 1995 : 92) et Becker II (Jansen, 1994 : 150-152, fol. 4). Les sections de ces documents, de façon respective, concernent les Chichimèques, les Tarasques, les Huastèques et les Mixtèques. Ceci vaudrait également pour les Mayas, puisqu'il est fait mention d'hommes qui s'adonnent à la musique dans le *Rabinal Achí* (Cardoza y Aragón, 1982 : 45).

Les données ethnographiques réunies sur ce point vont dans le même sens. En effet, chez les Mixtèques actuels, l'art des sons paraît essentiellement réservé aux individus de sexe masculin (Nava L., 1998a : 565). Ceci s'applique aussi aux Mayas des Basses Terres, chez qui cette activité se transmet de façon patrilinéaire (O'Brien Rothe, 1998 : 655-657). L'emploi d'instruments par des hommes est également documenté chez les Tzotzils des Hautes Terres du Chiapas (Vogt, 1969 : 399-401, fig. 132) et les Otomís de l'État de Puebla (Gallop, 1937 : 312).

Après l'arrivée des Européens, ce cas de figure est donc assez commun en Mésoamérique. Les indices qui autorisent à penser que ces objets ont pu être utilisés par des enfants ou des femmes sont beaucoup plus rares.

8.3.2 - Le statut des musiciens

Aucune information précise n'a pu être obtenue sur la position sociale qu'occupent actuellement les musiciens en Mésoamérique. En revanche, les sources ethnohistoriques retenues suggèrent que les membres d'une classe socioprofessionnelle particulière, celle des prêtres, se livraient régulièrement à des pratiques musicales. Ceci est retranscrit de façon explicite par Diego Durán,

qui rapporte que les *Tlamacazque* aztèques jouaient de la conque et de la flûte pour marquer les quatre principaux moments de la journée (1971 : 118-119). L'emploi d'instruments par des prêtres est relaté dans d'autres passages du même ouvrage (*Ibid.*: 188, 423), ainsi que dans le codex Mendoza (Berdan et Anawalt, 1997 : fol. 63r), la *Monarquía indiana* (Torquemada, 1943 : L. IX (226-227), L. X (256-257)) et les *Primeros Memoriales* (Sahagún, 1992 : 77), également consacrés aux Aztèques. La musique semble aussi avoir fait partie des activités sacerdotales chez les Tépànèques (Durán, 1971 : 442), les Tlaxcaltèques (Muñoz Camargo, 1998 : 168-169) et les Tarasques (Craine et Reindrop, 1978 : 17).

Ces documents indiquent donc l'existence d'une étroite relation entre cet art et les représentants des institutions religieuses. Néanmoins, ceci ne veut pas dire que les prêtres étaient les seules personnes qui utilisaient des instruments. Ceci nous amène à nous pencher sur la contribution des sources ethnohistoriques et ethnographiques à la connaissance des contextes de tels comportements.

8.4 - Les contextes des pratiques musicales

D'après les données postérieures à la Conquête, le cadre de ces pratiques semble avoir les deux mêmes principales connotations qu'auparavant: politique et religieuse. Ces deux types de contexte seront successivement abordés. Puis, à partir de ces éléments, nous nous intéresserons aux rapports que la musique entretient avec d'autres arts, à savoir le chant et la danse.

8.4.1 - La politique

Les systèmes idéologiques des civilisations autochtones de Mésoméridique ont été fortement altérés par la Conquête. Les sources ethnohistoriques rédigées à cette époque offrent donc un aperçu plus ou moins fidèle de la connotation politique que la musique a pu prendre dans cette aire culturelle à la période précolombienne.

Certaines suggèrent que des instruments ont été utilisés par ou pour le dirigeant. Dans le codex Florentin, par exemple, les sonnailles de coquillages paraissent constituer un des attributs vestimentaires de Moctezuma (Anderson et Dibble, 1950 : L. XII (11-13)). Une des illustrations du chapitre de *l'Historia de las Indias de Nueva España e islas de la tierra firme* qui traite du couronnement de ce même Moctezuma montre deux individus qui jouent respectivement du tambour et du "tambour" à languettes (Durán, 1967 : L. II (411-416, pl. 39)). La musique aurait également fait partie des activités destinées à divertir les dirigeants aztèques (Anderson et Dibble, 1950 : L. VIII (27, 55-57); Hernandez, 1986 : 112-113). Dans le codex Becker II apparaît un seigneur mixtèque qui brandit une conque (Jansen, 1994 : 150-152, fol. 4). Cet instrument, comme

le tambour et la trompe, semble aussi avoir été utilisé pendant la cérémonie funéraire du *Cazonci* chez les Tarasques (Craine et Reindrop, 1978 : 44-50, pl. 13).

Les documents qui concernent les Aztèques permettent de penser que leurs pratiques musicales pouvaient s'inscrire dans le cadre d'activités militaires. D'après l'oeuvre de Sahagún, lors du combat, le dirigeant portait un tambour sur son dos (Anderson et Dibble, 1950 : L. VIII (33)). C'est d'ailleurs ainsi que *Nezahualcoyotl*, seigneur de Texcoco, est représenté dans le codex Ixtlilxochitl (Figure 8.8, p. 227). L'emploi d'instruments dans un contexte belliqueux est également dépeint dans le codex Mendoza (Berdan et Anawalt, 1997 : fol. 67r). Il est aussi évoqué par Francisco Hernandez (1986 : 89-93) et Bernal Díaz del Castillo (1972 : 250). En outre, la présence de joueurs de tambour et de "tambour" à languettes est indiquée dans les passages et les illustrations des codex Florentin et Azcatitlán qui font référence à la Conquête de Tenochtitlán (Figure 8.9, p. 228; Anderson et Dibble, 1950 : L. XII (53, pl. 3 et 66)). Il en est de même dans l'*Historia de las Indias de Nueva España e islas de la tierra firme* (Durán, 1967 : L. II (548, pl. 59)).

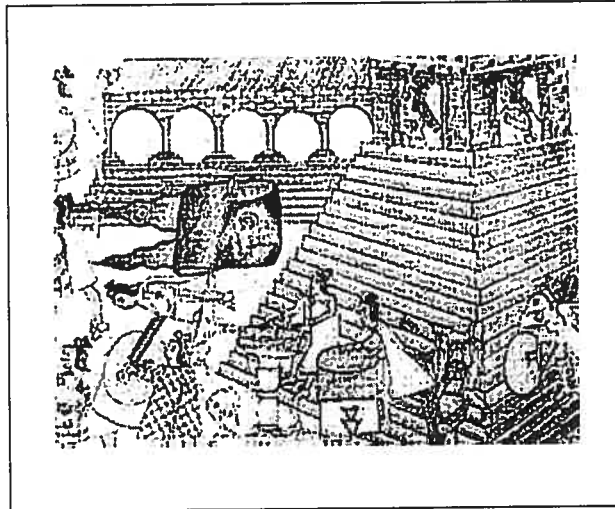
Figure 8.8: Folio 106r du codex Ixtlilxochitl (Van Doesbourg, 1996).



Il est possible que les Huastèques aient signalé le début des hostilités au son de flûtes et de conques (Anderson et Dibble, 1950 : L. VIII (35)). Dans le codex de Xicotepéc, une scène de bataille montre un de leurs chefs arborant des grelots à la ceinture. Cette image se reflète d'ailleurs dans les propos de Durán (Stresser-Péan, 1995 : 92). Enfin, comme pour leur dirigeant, les

Tarasques utilisaient des trompes et des conques lors de l'enterrement de leurs guerriers (Craine et Reindrop, 1978 : 29).

Figure 8.9: Folio 45 du codex Azcatitlán (Barlow et Graulich, 1995 : pl. XXIV).



Dans les sources ethnohistoriques retenues, la connotation politique de la musique apparaît de façon assez claire. Ceci vaut surtout pour les Aztèques. Des phénomènes similaires ont toutefois pu être mis en évidence à partir des éléments iconographiques pour d'autres civilisations comme les Mayas (Voir chapitre 7).

8.4.2 - La religion

De la même façon, les données postérieures à la Conquête conduisent à penser qu'en Mésoamérique, l'art des sons est étroitement lié à la religion. Rappelons que les instruments pouvaient être employés par des prêtres chez certains groupes de cette aire culturelle. Cette relation transparait également dans leurs mythes, les attributs de leurs divinités et dans leurs rites.

8.4.2.1 - Les mythes

Certains des documents ethnohistoriques retenus traitent de croyances qui accordent une place relativement importante à la musique. Dans la *Leyenda de los Soles*, par exemple, *Quetzalcóatl* souffle dans une conque pour donner naissance à l'ère du cinquième Soleil ou "*nahui ollin*" (Bierhorst, 1992 : 145-146). La valeur symbolique que l'art des sons a pu revêtir pour les Aztèques ressort également d'un passage de l'*Historia eclesiástica indiana*:

"Dicen que el devoto de Tezcatlipuca [...], perseverando en esta su devoción, llegó á la costa de la mar, donde le apareció en tres maneras ó figuras, y le llamó y dijo: "Ven acá, fulano, pues eres tan mi amigo, quiero que vayas á la casa del sol y traigas de allá cantores y instrumentos para que me hagas fiesta [...]". Pues hecha la dicha puente, y dándole un cantar que fuese diciendo, entendiéndole el sol, avisó á su gente y criados que no le respondiesen al canto, porque á los que le respondiesen los había de llevar consigo. Y así aconteció que alguno de ellos, pareciéndoles melliflúo el canto, le respondieron, á los cuales trajo con el atabal que llaman *vevetl* y con el *tepunaztli*; y de aquí dicen que comenzaron á hacer fiestas y bailes á sus dioses [...]" (Mendieta, 1971 : L. II (80)).

De plus, l'utilisation d'instruments est relatée à plusieurs reprises dans la section de *Historia general de las cosas de Nueva España* intitulée "De l'origine des dieux" (Anderson et Dibble, 1950 : L. III (19-22)). Elle l'est aussi dans un des chapitres des Chroniques de Michoacán qui porte sur les croyances des Tarasques (Craine et Reindrop, 1978 : 53-60).

Les pratiques musicales s'inscrivent également dans le mythe du *Popol Vuh*, document d'origine maya-quiché. La seconde partie de cet ouvrage est consacrée à l'histoire des Jumeaux Héros, *Hunahpú* et *Ixbalanqué*. D'après la traduction d'Adrián Recinos, leurs demi-frères, *Hun Chouén* et *Hun Batz*, "eran grandes músicos [...]. Eran a un tiempo flautistas, cantores, pintores y talladores" (1995 : 65). Toujours selon le mythe, ils furent transformés en singes pour avoir brimé *Hunahpú* et *Ixbalanqué* et s'enfuirent ensuite dans la forêt. Les Jumeaux Héros essayèrent vainement de les rappeler au son du tambour et de la flûte. *Hun Chouén* et *Hun Batz* devinrent ainsi les patrons des musiciens et des artistes en général (*Ibid.* : 64-69; Schele et Miller, 1986 : 138-139).

La musique semble donc profondément ancrée dans les croyances de certaines civilisations mésoaméricaines. Pour l'instant, les sources ethnohistoriques sont les seuls éléments qui permettent de le penser. Leur contribution n'est donc pas négligeable. En outre, cet art paraît entretenir une relation plus ou moins étroite avec le monde des dieux.

8.4.2.2 - Les divinités

La plupart des documents ethnohistoriques qui indiquent l'existence de ce lien concernent les Aztèques. Parmi les nombreuses déités que ces derniers vénéraient figure *Xochipilli* ("Fleur-prince"), dieu de la danse, du chant et du jeu (Anderson et Dibble, 1950 : L. I (13-14); Sahagún, 1992 : 145), également connu sous le nom calendarique de *Mahuilxochitl* ("Cinq-fleur"). Selon les différents auteurs qui se sont penchés sur la question, *Mahuilxochitl-Xochipilli* serait également le dieu de la musique (Martí, 1968 : 18; Stevenson, 1976 : 78; Dultzin Dubín et Nava Gomez Tagle, 1984 : 18; Estrada, 2000 : 65). Pour Guilhem Olivier (1997 : 242-244), un parallèle peut être vu entre *Xochipilli* et *Tezcatlipoca* ("Miroir-fumant"), ce qui rejoint le mythe narré par Mendieta.

Par ailleurs, les grelots font partie des attributs vestimentaires d'une trentaine de divinités décrites dans les *Primeros memoriales*, dont *Xochipilli*, *Mahuilxochitl*, *Tezcatlipoca*, *Huitzilopochtli*, *Tláloc* ou encore *Quetzalcóatl* (Sahagún, 1992 : 113-151). Dans le codex *Telleriano-Remensis*, d'autres déités comme *Mictlantecuhtli*, le dieu de la mort, ou *Chantico*, la déesse de la fertilité, arborent des sonnailles. *Chachihuitlicue* et *Iztapaltotec* y sont également représentées, l'une brandissant un hochet, l'autre une conque (Hamy, 1899 : fol. 11v, 15r, 18v, 20r, 21v et 23v). Il en est quasiment de même dans le codex Vaticanus A, *Quetzalcóatl* se substituant à *Chachihuitlicue* (De los Ríos, 1979 : fol. 27v et 37v).

Dans le codex Borbonicus, *Ixtlilton*, le dieu de l'encre, frappe sur un tambour. En face de lui, *Huehuecoyotl*, divinité de la discorde et de la tromperie, secoue un hochet (Anders *et al.*, 1991 : 130-131). Notons que ces peintures apparaissent dans des sections qui correspondent à des calendriers rituels. En outre, selon Durán, les Aztèques traitaient le "tambour" à languettes comme un objet d'essence divine (1971 : 290).

Si l'on en croit López de Cogolludo, les Mayas du XVI^{ème} siècle auraient aussi eu un dieu du chant appelé *Xochitum* (Dultzin Dubín et Nava Gómez Tagle, 1984 : 47). Les Lacandons actuels, en tous cas, ont une déité de la musique, *K'ayum*, symbolisée par leurs tambours qui portent le même nom (McGee, 1990 : 45, 53, 62; O'Brien Rothe, 1998 : 657).

Ces données révèlent une importante valorisation de la musique qui se traduit de plusieurs façons. Tout d'abord, des instruments comme le "tambour" à languettes semblent considérés comme des entités mythologiques. Ensuite, les dieux sont parfois représentés comme des acteurs des pratiques musicales, certains d'entre eux étant explicitement liés à l'art des sons. Ceci vaudrait surtout pour les Aztèques et coïncide avec les observations tirées des documents iconographiques.

8.4.2.3 - Les rites

Les sources postérieures à la Conquête indiquent que les musiciens interviennent régulièrement dans des événements religieux. Dans le cadre de ces rites, trois éléments sont relativement récurrents: les cultes en question peuvent être dédiés à des divinités, correspondre à des fêtes calendariques et s'accompagner d'offrandes ou de sacrifices. Ces trois caractéristiques ne sont pas systématiquement associées au moment de l'exécution des cérémonies. Elles seront donc abordées indépendamment. Nous évoquerons ensuite d'autres rituels dont la singularité conduit à les traiter séparément.

Un des rites des Aztèques, lors duquel des trompes et des conques étaient employées, était appelé *Teotleco* ("l'arrivée des dieux") et semblait destiné à honorer l'ensemble de leurs déités (Anderson et Dibble, 1950 : L. II (21-22)). En ce qui concerne cette civilisation, plusieurs documents

ethnohistoriques témoignent de la participation de musiciens à des fêtes dédiées à *Tezcatlipoca* et *Huitzilopochtli*, le dieu de la guerre (Torquemada, 1943 : 256; Anderson et Dibble, 1950 : L. II (9-10, 16-17, 27-28), L. IX (63); Durán, 1971 : 87, 118-119; Díaz del Castillo, 1972 : 174). Durán mentionne aussi l'utilisation d'instruments lors de la célébration du cinquième Soleil, de *Tláloc*, divinité de la pluie, de *Xilonen* et de *Xochiquetzal*, déesses respectivement associées au maïs et aux activités des femmes (1967 : L. I (83-90, pl. 14); 1971 : 157, 188-192, 223-225, 241-242). L'art des sons aurait également trouvé son expression durant les cérémonies consacrées à *Mahuilxochitl*, *Tonan* ("notre mère") et *Camaxtli*, le dieu tlaxcaltèque de la chasse (Nuttal, 1903 : fol. 82r; Durán, 1971 : 145; Anderson et Dibble, 1950 : L. II (144-145); Boone, 1983 : 215).

À l'époque de la colonisation, les Mayas se livraient à des comportements assez semblables (Cardoza y Aragón, 1982 : 45; Landa, 1982 : 68-70). En outre, dans l'État du Chiapas, les Lacandons actuels jouent de la trompe ou de la conque vers les quatre points cardinaux pour appeler leurs dieux vers le temple où ils leur rendent hommage (Ivanoff, 1968 : 168, 193; McGee, 1990 : 45; O'Brien Rothe, 1998 : 657).

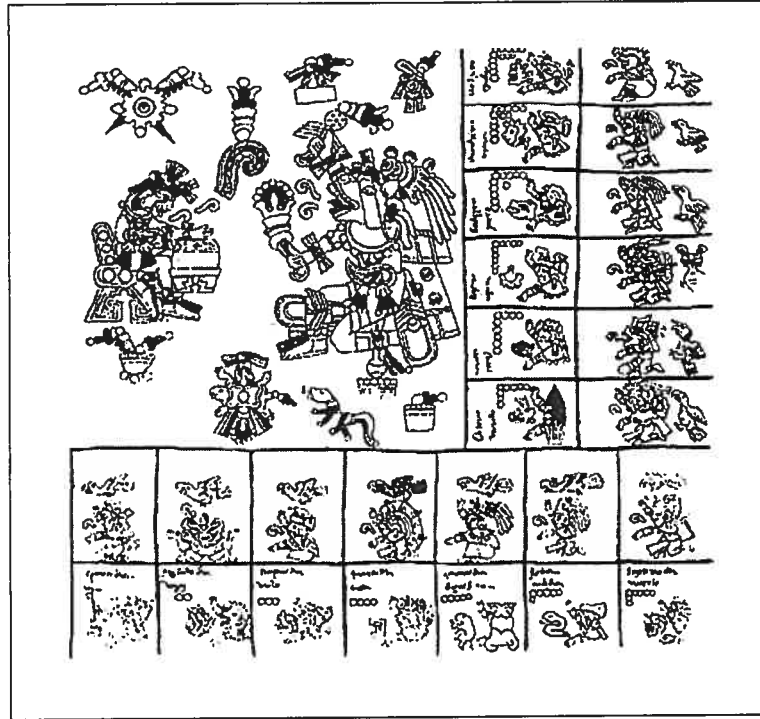
Certains codex évoqués précédemment suggèrent que les fêtes calendariques pouvaient constituer le cadre de pratiques musicales. Chez les Aztèques, il semble que des instruments aient été employés lors des célébrations de chacun des dix-huit "mois" de vingt jours qui composent l'année solaire (Guzmán Bravo et Nava Gómez Tagle, 1984). Des témoignages de tels rites peuvent effectivement être trouvés dans les œuvres de Durán (1971 : 423, 450-451, 459), Torquemada (1943 : 256-262) ainsi que dans les codex Borbonicus (Anders *et al.*, 1991 : 202-211) et Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L. II (9-10, 16, 21-22, 27-32)).

Le codex Telleriano-Remensis laisse penser que des musiciens pouvaient également participer aux cérémonies qui marquaient certaines des vingt treizaines du calendrier rituel (Hamy, 1899 : fol. 11v, 15r, 18v, 20r, 21v et 23v). La quatrième de ces périodes, appelée "1-fleur", qui serait dépeinte dans le codex Borbonicus (Figure 8.10, p. 232), mérite une attention particulière. En effet, lors de la célébration du premier de ces treize jours, les artistes touchant de près ou de loin à l'art des sons démontraient leurs talents et étaient honorés en retour. De plus, dans le codex Florentin, il est mentionné que le destin des personnes nées sous le signe "1-fleur" serait d'être chanteur (Anderson et Dibble, 1950 : L. IV (23-27, pl. 16 et 19)).

Ensuite, selon Durán, des grelots, des hochets, un tambour, des trompes et des conques étaient utilisés durant la principale cérémonie des Tépánèques. Cet événement, appelé *Micailhuitontli* ou "fête des petits morts", avait lieu durant le neuvième "mois" de l'année solaire (1967 : L. I (119-123); 1971 : 441-443). Landa, quant à lui, note la présence d'un joueur de tambour lors de la commémoration de la nouvelle année par les Yucatèques (1982 : 69). Actuellement, chez les

Mayas des Hautes Terres, selon Linda O'Brien Rothe, "traditional music is closely connected to events of the ritual calendar, in which indigenous and Christian cycles are intertwined" (1998 : 652).

Figure 8.10: Folio 4 du codex Borbonicus (Anders *et al.*, 1991 : 130-131).

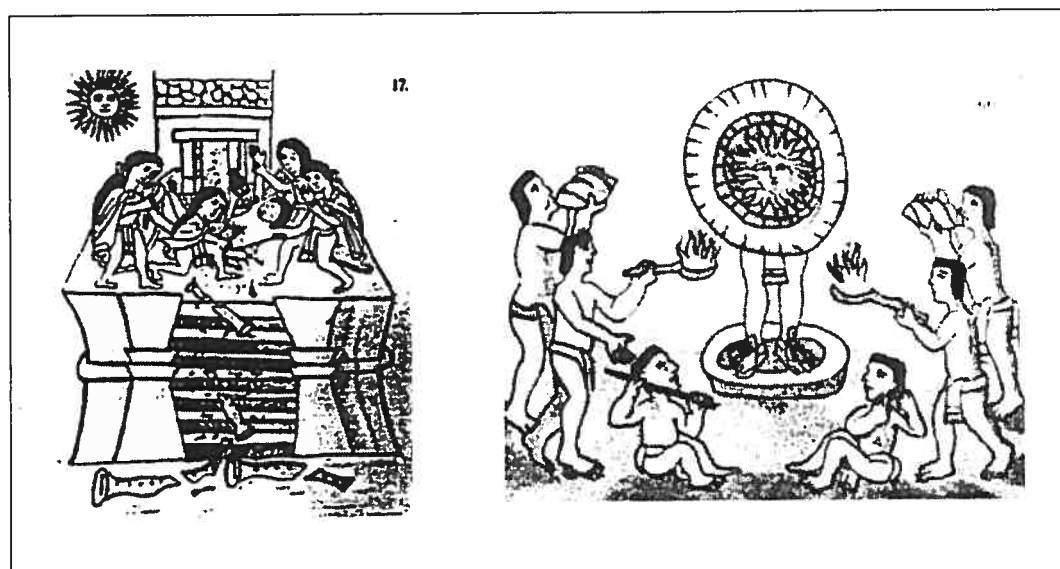


Les sources ethnohistoriques prises en compte indiquent que les offrandes et les sacrifices sont assez fréquents dans les rituels auxquels participent des musiciens. Ceci est particulièrement frappant chez les Aztèques (Figure 8.11, p. 233; Anderson et Dibble, 1950 : L. II (21-22, 27-32); Durán, 1971 : 83, 119, 157, 188-192, 224-227, 242, 450-451, 458-459), cette civilisation ayant semble-t-il poussé le sacrifice humain à son paroxysme. Une illustration de ces pratiques peut être trouvée dans le passage du codex Florentin qui relate la cérémonie dédiée à *Tezcatlipoca* durant le "mois" appelé *Toxcatl*:

"Esta fiesta, era la principal de todas las fiestas [...]: este mancebo criado, como esta dicho era muy bien dispuesto, y escogido entre muchos [...]"

"Quando en esta fiesta matauã al mãcebo que estaua criado para esto: luego sacauan otro: [...] llegãdo al lugar, donde le aujã de matar: el mjsmo se subia por las gradas, en cada vna de ellas, hazia pedaços vna flauta de las cõ que andaua tañendo todo el año: llegado arriba [...], sacauanle el coraçõ, tornauã a decendir el cuerpo abaxo en palmas, abaxo le cortauã la cabeça y la espetauã en vn palmo que se llama Tzompãtli [...]" (Anderson et Dibble, 1950 : L. II (9-10)).

Figure 8.11: Illustrations du codex Florentin (Anderson et Dibble, 1950 : L. II (pl. 17 et 60)).



Quand les Espagnols arrivent au Mexique, l'emploi d'instruments lors de sacrifices semble assez répandu, puisqu'il est également documenté pour les Tlaxcaltèques (Muñoz Camargo, 1978 : 101-102), les Tépánèques (Durán, 1967 : 1971 : 442-443), les Mayas (Landa, 1982 : 68-70) et les Tarasques (Craine et Reindrop, 1978 : 217, 225).

Si ces coutumes ne sont plus en vigueur actuellement, les Lacandons invitent leurs divinités à consommer les offrandes qu'ils leur font au son de la conque ou de la trompe (Ivanoff, 1968 : 168, 193; McGee, 1990 : 45; O'Brien Rothe, 1998 : 657). Les Mixes et les Totonèques se livrent à des rituels qui, de ce point de vue, sont relativement similaires (Gallop, 1937 : 310; Lipp, 1991 : 135-136).

Chez les Aztèques, d'autres événements religieux pouvaient constituer le cadre des pratiques musicales. Il en est ainsi des cérémonies pendant lesquelles des hallucinogènes étaient consommés et de celles qui marquaient la naissance ou la mort d'un individu (Nuttal, 1903 : fol. 71v et 72r; Anderson et Dibble, 1950 : L. IV (pl. 91), L. IX (37-40); Boone, 1983 : 212-213). Durán rapporte que des trompes étaient utilisées par les participants au rite des *Voladores* qui, les pieds reliés au sommet d'un grand poteau par une corde, se laissaient descendre en tournant dans les airs (1971 : 297). Cette tradition se perpétue d'ailleurs au XX^{ème} siècle chez les Totonèques de Papantla et les Otomis de Huehuetlilla, dans l'État actuel de Puebla (Gallop, 1937 : 310-312).

Les Lacandons, quant à eux, frappent leurs tambours pour convier la population au temple et accompagnent leurs chants rituels en jouant du hochet et de la flûte (McGee, 1990 : 45). Les Mayas des Hautes Terres peuvent aussi utiliser ces instruments ainsi que le "tambour" à languettes en vue de provoquer les pluies. Ils font également usage de carapaces de tortue durant les

posadas, processions qui précèdent la célébration de la Nativité. Il en est de même dans certains rites associés au système des "cargos" et destinés à obtenir des récoltes satisfaisantes (Pohl, 1981 : 514; O'Brien Rothe, 1998 : 652-655). En outre, les Tzotzils emploient des tambours et des flûtes dans le cadre des cérémonies *K'in Krus*, qui de façon symbolique, visent à régler l'accès à la terre et aux réserves d'eau (Vogt, 1969 : 392, 399-400, 446-449).

Les Mixes de Oaxaca en jouent pendant les commémorations de la Conquête ou les rites "cargo", avec des instruments d'origine européenne (Lipp, 1991: 135-137). Les Nahuas utilisent le "tambour" à languettes pour annoncer les différents événements des fêtes chrétiennes (Chamorro, 1998a : 558). Chez les Yaquis de Sinaloa, le racleur est toujours en usage pendant les rites où le *peyote*, bouton de cactus hallucinogène, est consommé. Cet instrument, fabriqué dans un os de cerf, est également employé par les Huichols avant d'aller chasser l'animal en question (Maioli, 1991 : 76-77).

Après la Conquête, la participation des musiciens à des cérémonies religieuses paraît donc assez fréquente en Mésoamérique. Le fait que ces rites soient dédiés à des divinités et qu'ils s'inscrivent dans les événements du calendrier semble assez récurrent chez les Aztèques. Il en est d'ailleurs ainsi chez les Lacandons actuels. D'après les sources ethnohistoriques, l'utilisation d'instruments lors de sacrifices humains paraît aussi relativement répandue dans cette aire culturelle. Au XX^{ème} siècle, certaines ethnies emploient ces objets dans le cadre d'offrandes, phénomène également documenté à l'arrivée des Espagnols, notamment dans le centre du Mexique. Des rites plus spécifiques comme celui des *Voladores* ou ceux qui sont destinés à provoquer les pluies peuvent également constituer le cadre des pratiques musicales.

8.4.3 - Les relations avec le chant et la danse

D'après les documents ethnohistoriques retenus, le chant et la danse sont régulièrement associés à l'utilisation d'instruments. Rappelons que chez les Aztèques, le dieu de la musique est aussi celui de la danse (Estrada, 2000 : 65) et que l'institution du *cuicacalli* est destinée à l'enseignement de ces activités et du chant (Durán, 1971 : 289-292; Berdan et Anawalt, 1997 : 167, fol. 61r).

De plus, ces trois arts trouvent leur expression commune dans les cérémonies de cette civilisation (Anderson et Dibble, 1950 : L. II (16-17, 27-28, 31-32), L. III (19-20), L. IV (23-26, pl. 16), L. VIII (27-28, 51-59); Motolinía, 1971: L. II (382-385)). La musique instrumentale semble également avoir pu accompagner les chants ou les danses des Chichimèques (Kirchhoff *et al.*, 1976 : 186), des Tépànèques (Durán, 1967 : L. II (119-123)), des Mayas (Landa, 1982 : 37-39, 68-70) et des Tarasques (Craine et Reindrop, 1978 : 53-60, 155-162).

Les Lacandons actuels agrémentent leurs chants du son du hochet et de la flûte (McGee, 1990 : 45). Dans le Yucatán, ces derniers sont employés avec un tambour et des grelots lors des danses dénommées *xtoles* (O'Brien Rothe, 1998 : 656). Le tambour est aussi utilisé avec d'autres instruments d'origine précolombienne pour rythmer les mouvements du corps chez les Otomís, les Totonagues (Gallop, 1937 : 310-312), les Mixes (Lipp, 1991: 135-137) et les Mixtèques (Nava L., 1998a : 565). Les Pames jouent d'une flûte appelée *mitote* durant les danses du même nom (Nava L., 1998b : 570). Enfin, les Yaquís font usage de racleurs lors de la danse du *peyote* (Maioli, 1991 : 76-77) ainsi que de sonnailles et de hochets pendant celle du cerf (Densmore, 1932 : 27, pl. 29).

À l'arrivée des Espagnols, l'association entre ces trois activités artistiques semble donc constituer un phénomène relativement courant en Mésoamérique. Les données ethnographiques indiquent également l'existence d'une étroite relation entre la musique instrumentale et la danse. Comme les documents ethnohistoriques, elles contribuent à cette recherche de façon importante dans la mesure où ces liens sont beaucoup plus difficiles à mettre en évidence à partir des vestiges archéologiques.

8.5 - Conclusion

L'apport de ces sources est donc multiple. Ces éléments permettent notamment d'approfondir les connaissances relatives aux matériaux périssables dont les instruments pouvaient être constitués. Ils laissent penser que le problème de la conservation a pu toucher plusieurs des types organologiques identifiés en Mésoamérique précolombienne (les "tambours" à languettes, les hochets, les sonnailles, les tambours, les flûtes et les trompes).

Ensuite, il faut reconnaître qu'ils coïncident assez bien avec les données iconographiques réunies sur certains sujets comme les techniques de frappe (Voir chapitre 6). Ils indiquent effectivement que les tambours sont généralement battus à la main et que les "tambours" à languettes le sont avec des baguettes. Pour ce qui est des carapaces de tortue, bien que l'existence d'autres méthodes soit attestée après la Conquête, l'emploi de bois de cervidé l'est également.

La question de la composition des groupes de musique suscite moins d'unanimité. Certes, les ensembles dépeints dans les représentations iconographiques et les documents ethnohistoriques retenus comprennent généralement des joueurs de hochets et de tambours simples. Néanmoins, dans le cadre des pratiques collectives, les "tambours" à languettes et la flûte paraissent s'être substitués aux conques et aux trompes après l'arrivée des Espagnols (Tableau VIII.I, p. 222). De la même façon, si le multi-instrumentisme est toujours d'actualité en Mésoamérique, les modalités qu'il prend sont différentes de celles qui ont pu être déterminées pour la période précolombienne.

En ce qui a trait à l'âge et au sexe des musiciens, les informations extraites des sources postérieures à la Conquête concordent avec les observations tirées de l'iconographie (Voir chapitre 7). Elles amènent à penser que ces artistes sont essentiellement des hommes adultes. Là encore, rappelons que d'autres possibilités ont été mises en évidence à partir des contextes archéologiques des instruments (Voir chapitre 5). Les données ethnohistoriques prises en compte apportent aussi des éléments de réflexion sur le statut des musiciens au sens où elles suggèrent que les prêtres s'adonnaient fréquemment à l'art des sons.

Comme les représentations iconographiques, elles permettent d'apprécier la connotation politique et religieuse que revêtent les contextes des pratiques musicales mésoaméricaines. Les Aztèques, par exemple, jouaient de leurs instruments lorsqu'ils rendaient hommage à leur dirigeant ou qu'ils livraient bataille à leurs ennemis. Quelques uns des documents sélectionnés indiquent que l'art sonore s'inscrivait également dans leurs croyances et dans celles des Mayas. Les Aztèques avaient d'ailleurs un dieu de la musique et auraient considéré certains de leurs instruments comme des objets d'essence divine, ce qui est le cas des Lacandons aujourd'hui.

D'après les sources ethnohistoriques et ethnographiques retenues, l'utilisation de ces objets lors d'événements religieux serait relativement courante en Mésoamérique. Ces cérémonies peuvent être dédiées à des déités particulières, correspondre à des fêtes calendariques et donner lieu à des sacrifices ou à des offrandes, trois éléments récurrents dans les rites des Aztèques. Notons qu'au XVI^{ème} siècle, la participation des musiciens à des sacrifices humains semble être un phénomène répandu dans cette aire culturelle. La même observation peut être faite à propos de l'association de la musique au chant et à la danse.

Malgré leur manque de représentativité, les données réunies dans ce chapitre suscitent des réflexions quant au questionnement initial de cette recherche. En effet, si l'emploi d'instruments d'origine précolombienne est toujours en vigueur, il peut être vu comme le reflet de comportements assez communs avant la colonisation. De la même façon, le rapport qu'entretient l'art des sons avec la religion, qui paraît généralisé après la Conquête, a pu l'être avant. C'est du moins ce que les contextes archéologiques des instruments semblent indiquer (Voir chapitre 5). En outre, l'existence de cette relation et d'institutions comme le *cuicacalli* aztèque a pu fortement contribuer à l'enracinement des pratiques musicales dans les coutumes des civilisations mésoaméricaines.

CONCLUSION GÉNÉRALE

Le principal objectif de cette recherche était de savoir si l'homogénéité et la diversité culturelles de la Mésoamérique précolombienne se manifestent dans les pratiques liées aux instruments de musique. Dans l'état des connaissances acquises, il nous semble devoir répondre à cette question par l'affirmative, mais de façon nuancée.

Tout d'abord, le fait que trois familles, quatorze types et quarante et une variétés organologiques aient pu être différenciées à partir du matériel étudié traduit une certaine variabilité. Plusieurs de ces types (les carapaces de tortue, les hochets, les sifflets, les flûtes, les sonnailles et les conques) sont assez communs, leur existence étant attestée dans la majorité des subdivisions géographiques et pour les trois grandes périodes distinguées. Si les grelots n'apparaissent de façon significative qu'au Postclassique, ils sont alors présents dans la plupart des régions mésoaméricaines. La distribution des racleurs et des tambours est plus restreinte, surtout dans l'espace. Les autres catégories instrumentales identifiées sont nettement moins représentées. Par ailleurs, la comparaison des sous-ensembles de types organologiques définis pour chaque période paraît indiquer une diversification et une accumulation des possibilités connues dans ce domaine ainsi qu'une relative continuité temporelle.

Les attributs technologiques, morphologiques et stylistiques des artefacts inventoriés montrent une importante variabilité. En effet, à l'exception de la pierre taillée, tous les matériaux auxquels les peuples de Mésoamérique précolombienne ont pu avoir accès semblent avoir été utilisés pour réaliser des instruments de musique. Ceci dit, pour un même type organologique, les matières premières et les techniques employées expriment des choix récurrents. Les hochets, les tambours, les sifflets et les flûtes, par exemple, sont principalement faits en céramique. La majorité des grelots analysés sont en métal. Leur apparition tardive et leur large répartition géographique seraient d'ailleurs liées au développement de la métallurgie qui a lieu dans cette aire culturelle à partir de la fin du Classique. Les sonnailles et les conques retenues sont essentiellement fabriquées dans des coquillages. Ces derniers auraient constitué l'objet d'échanges qui ont pu avoir une influence sur la distribution des instruments en question. Notons également que les aérophones en céramique décorés d'un motif d'oiseau ou d'une représentation anthropomorphe dotée d'ornements sont assez répandus dans l'espace et dans le temps.

Les caractéristiques physiques des artefacts pris en compte témoignent aussi de différences régionales et chronologiques significatives. En premier lieu, les hochets, les sifflets et les flûtes dont la réalisation comprend une étape de moulage sont postérieurs au Formatif. Ceci n'est pas très étonnant, l'application de cette technique à la céramique débutant au Classique en Mésoamérique précolombienne. Ensuite, parmi les sonnailles de coquillage inventoriées, celles qui sont

ornementées proviennent de la zone maya, où leur existence est attestée aux trois principales périodes distinguées. Ces objets représenteraient donc une particularité locale.

Bien que les circonstances de découverte des instruments sélectionnés fassent également preuve de diversité, elles ne révèlent pas de disparité géographique ou chronologique marquante. Certains types de contexte (les sépultures, les offrandes, les caches et les résidences) autorisent d'ailleurs à mettre en évidence des cas de continuité temporelle et des correspondances régionales. En outre, si la prédominance des artefacts retrouvés dans des sépultures peut être due à des problèmes de conservation, elle semble généralisée.

L'étude des techniques musicales livre peu d'éléments de réflexion relatifs à la problématique de cette recherche. Toutefois, en ce qui a trait aux modes de production du son, avant la Conquête, l'utilisation du secouement et de l'insufflation paraît courante en Mésoamérique. De plus, elle montrerait une continuité temporelle importante dans le centre du Mexique, l'Occident, les Hautes et les Basses Terres mayas. L'emploi du frappement et du raclement, qui peut être reconnu pour les trois grandes périodes différenciées, aurait été moins commun.

Les sources ethnohistoriques et ethnographiques réunies permettent de produire des hypothèses pertinentes par rapport au questionnement initial de cette enquête. Le fait que des instruments d'origine précolombienne soient toujours en usage suggère que les comportements liés à ces objets étaient solidement ancrés dans les coutumes des peuples de cette aire culturelle. Ceci peut être illustré par la participation des musiciens à des événements religieux, qui paraît fréquente chez les Aztèques et répandue après l'arrivée des Espagnols. Il a pu en être de même avant la colonisation et l'évangélisation des populations locales, qui visait précisément à modifier leurs rites et leurs croyances. Ces sources indiquent aussi l'existence d'une relation entre l'art des sons, le chant et la danse chez plusieurs groupes culturels distincts.

Au terme de cette investigation, il faut admettre que sur le plan des formes, les instruments de musique de Mésoamérique précolombienne témoignent d'une importante variabilité. Or cette diversité se traduit rarement par des disparités régionales ou temporelles significatives. Une des principales différences identifiées, qui réside dans l'apparition d'artefacts en céramique moulés à partir du Classique, représente justement une tendance générale dans l'aire en question. Il est plus difficile de se prononcer sur la cohésion dont les données prises en compte peuvent faire preuve en terme de distribution. Toutefois, la répartition spatiale et chronologique des instruments distingués selon les modalités que prennent les variables étudiées s'est souvent avérée homogène. De plus, les similitudes géographiques et les cas de continuité temporelle qui ont pu être mis en évidence à partir des caractéristiques de ces objets sont assez nombreux. En ce sens, les informations retenues fournissent certains indices de cohésion. La diversité et l'homogénéité de la

Mésoamérique précolombienne tendent donc à se refléter dans les pratiques musicales des peuples de cette aire culturelle, et c'est là une des principales contributions de cette recherche.

Par ailleurs, si l'on s'en tient aux régions les mieux connues du point de vue archéologique, à savoir le centre du Mexique et les Basses Terres mayas, de multiples correspondances peuvent être établies. Parmi celles qui ne relèvent pas de phénomènes décrits précédemment, nous retiendrons ici les plus intéressantes. Tout d'abord, les sous-ensembles de types organologiques définis pour ces deux zones géographiques sont relativement similaires, et ceci aux trois principales périodes distinguées. Des ressemblances culturelles en découlent entre les Mayas et les Aztèques. D'autres points communs sont visibles dans les matières premières dont sont faits certains instruments. L'utilisation d'os humains ou de cervidé pour réaliser des racleurs, par exemple, est attestée dans ces deux régions au Postclassique. Les conques fabriquées dans des coquillages de l'Atlantique ont pu constituer l'objet d'échanges entre le centre du Mexique et les Basses Terres mayas. Il en est de même des sonnailles produites à partir de coquilles d'*Olivae* provenant des deux océans qui bordent la Mésoamérique.

En ce qui a trait aux contextes archéologiques, les artefacts découverts dans des résidences permettent de voir un lien entre ces deux zones à partir du Classique. Une réflexion identique peut être faite à propos de ceux qui ont été retrouvés dans des offrandes, des caches, des temples ou des "cenotes", si l'on admet que les dépôts en question résulte de comportements semblables. L'iconographie dévoile également des correspondances intéressantes. C'est notamment le cas des documents qui suggèrent la connotation politique ou religieuse des contextes d'utilisation des instruments. Ceux qui montrent des guerriers ou des entités mythologiques en train d'employer ce genre d'objet fournissent une ressemblance entre le centre du Mexique et les Basses Terres mayas au Classique. Il en va de même des scènes de sacrifices auxquels participent des musiciens au Postclassique. L'ensemble de ces points communs laisse penser que les pratiques musicales ayant eu lieu dans ces deux régions étaient relativement similaires. Cette observation, dans une certaine mesure, représente un apport de cette enquête.

Une autre contribution de cette recherche réside dans sa méthodologie. Elle tient d'une part au choix d'une perspective multidisciplinaire visant à l'intégration la plus harmonieuse possible de données archéologiques, ethnohistoriques et ethnographiques. D'autre part, nous avons adopté une approche comparative inspirée de l'histoire culturelle en vue de bien cerner la distribution du matériel étudié dans l'espace et le temps. Le fait que les pièces de musée aient été distinguées des artefacts archéologiques lors de la procédure d'échantillonnage traduit le regard critique qui leur est adressé. En outre, le respect de principes musicologiques a permis d'établir une typologie des instruments de Mésoamérique précolombienne et d'offrir au lecteur une vision globale des comportements liés à ces objets.

La méthodologie employée dans ce travail implique aussi la conscience de l'influence de plusieurs facteurs de biais. L'inégalité de l'accessibilité des informations concernant les régions différenciées a engendré celle de la couverture géographique de l'aire mésoaméricaine. Malgré certains regroupements, l'aspect exhaustif de la sélection des vestiges dignes d'intérêt a également concouru à ce manque de représentativité. La faible capacité de conservation des matériaux périssables constitue un autre facteur de biais de cette enquête. L'ensemble des données prises en compte montre que ce problème touche la plupart des types organologiques identifiés (les "tambours" à languettes, les grelots, les hochets, les sonnailles, les tambours simples, les flûtes et les trompes) de plus ou moins près. Ces obstacles ont néanmoins pu être contournés en accordant un crédit plus important aux hypothèses les mieux fondées.

Par ailleurs, bien que ce ne soit pas l'objectif principal de cette recherche, la dimension socioculturelle que prend la musique en Mésoamérique a pu être mise en évidence. Les documents iconographiques inventoriés et les sources postérieures à la Conquête suggèrent que les musiciens étaient surtout des hommes ayant atteint l'âge adulte. Or si l'on admet que les instruments découverts dans des sépultures appartenaient aux défunts, les contextes funéraires indiquent que les personnes qui s'adonnaient à l'art des sons pouvaient aussi bien être des enfants que des adultes de sexe masculin ou féminin. L'association de ces objets à des ossements d'enfants laisse d'ailleurs penser que la musique a pu avoir une fonction ludique ou récréative. Rappelons également que les artefacts en céramique comme les flûtes apparaissent plus fréquemment dans des sépultures où des femmes ont été inhumées. En revanche, ceux qui sont en coquillage, comme les sonnailles, sont plus souvent associés à des restes d'hommes.

Pour ce qui est du statut des musiciens, les observations tirées des contextes funéraires et des données iconographiques semblent montrer que ces artistes occupaient une position sociale élevée. L'existence de cette tendance demande cependant à être corroborée par des preuves plus tangibles. En effet, des instruments ont pu être déposés dans des sépultures comme offrande aux défunts et non comme leur propriété. D'autre part, il faut reconnaître que dans l'iconographie mésoaméricaine, l'élite est plus fréquemment représentée que les gens qui n'en font pas partie. Les sources ethnohistoriques retenues apportent un élément de réflexion sur ce point dans la mesure où elles indiquent que l'art des sons faisait partie des activités des prêtres. S'il s'avérait que les musiciens avaient réellement un haut statut social en Mésoamérique précolombienne, c'est peut-être parce qu'ils occupaient d'autres fonctions.

D'après les informations réunies, la découverte d'instruments dans des résidences est une chose assez rare. Toutefois, elle autorise à croire que ces objets étaient utilisés dans le cadre domestique. Plusieurs des documents iconographiques et ethnohistoriques considérés suggèrent qu'ils pouvaient aussi être employés par des guerriers, des dirigeants ou dans le but de divertir ces derniers.

Cette étude a également permis d'apprécier la connotation religieuse des pratiques musicales mésoaméricaines, ce qui constitue une de ses contributions, et non la moindre. En premier lieu, les caractéristiques technologiques et stylistiques de certains artefacts inventoriés conduisent à penser qu'ils ont pu revêtir une valeur symbolique importante. Les racleurs fabriqués à partir d'os humain ou de cervidé et les sonnailles travaillées en forme d'un crâne humain paraissent fournir des expressions du concept de la mort. D'autres instruments sont décorés du visage de divinités ou d'inscriptions glyphiques ayant une signification spirituelle. En ce qui a trait aux contextes archéologiques, la présence récurrente de ce genre d'objet dans des sépultures et des offrandes indique qu'une place relativement importante leur était accordée dans les rites correspondants.

Les données iconographiques, ethnohistoriques et ethnographiques prises en compte viennent appuyer l'idée selon laquelle une étroite relation aurait existé entre l'art des sons et le monde des dieux. Ceci est particulièrement frappant chez les Aztèques, qui avaient un dieu de la musique, *Xochipilli*, et qui semblaient attribuer une origine divine à certains de leurs instruments. De plus, les cérémonies dédiées à leurs déités fournissaient souvent aux musiciens l'occasion d'exercer leurs talents. D'après les sources postérieures à la Conquête, la participation de ces artistes à des événements religieux serait d'ailleurs assez courante en Mésoamérique. Ces rituels pouvaient aussi correspondre à des fêtes calendariques et s'accompagner d'offrandes ou de sacrifices humains. L'iconographie dévoile d'autres possibilités. À Teotihuacán, par exemple, des peintures murales suggèrent que des conques ont pu être utilisées lors de cérémonies en rapport avec la pluie ou faire l'objet d'offrandes. En outre, des documents comme le *Popol Vuh* et la *Leyenda de los Soles* révèlent une inscription de la musique dans les mythes des Mayas et des Aztèques.

Nous espérons que grâce à ses différents apports, cette thèse devienne un ouvrage de référence sur le sujet traité et qu'elle puisse constituer le point de départ d'autres recherches. Ces études pourraient porter sur une région ou un type organologique particulier, ce qui permettrait de minimiser l'influence du problème de l'accessibilité des informations. La comparaison entre le centre du Mexique et les Basses terres mayas, comme les thèmes des intervalles et de la valeur symbolique des instruments, mérite également d'être approfondie. L'approche adoptée dans cette enquête est aussi applicable aux aires culturelles pour lesquelles des informations de même nature sont disponibles, ce qui est le cas des Andes. Le mémoire de Benoit Desjardins (2000) a d'ailleurs livré des résultats similaires aux nôtres en ce qui concerne la place de la musique dans la culture moche. Enfin, une recherche de plus grande ampleur pourrait consister à comparer les pratiques liées aux instruments andins et mésoaméricains.

NOTES

¹ Dans cette recherche, un "lot" sera entendu comme un ensemble d'artefacts (Voir également les notes 8 et 10).

² Une différence doit notamment être observée entre sociétés égalitaire et inégalitaire (société de rang et stratifiées). Les principales formes d'organisation politique distinguées peuvent se résumer à la bande, la tribu, le chefferie et l'État (Fried, 1967; Sanders et Price, 1968; Service, 1971). Certaines correspondances peuvent d'ailleurs être établies entre ces deux domaines. Pour William T. Sanders,

"Terms like "ranking" and "stratification" are often [...] equated with the terms "chiefdom" and "state" [...]. These last two terms should be used only in reference to political organization: the structure of power. There is, of course, a broad correlation of the chiefdom (as a political form) with ranking (as a principle of status differentiation) and the state with stratified society, but these correlations (particularly the latter) are not precise. I would define chiefdoms as political systems in which political statuses are based solely or predominantly on kinship. States could be defined not only as systems where the exercise of force is legitimized [...] but [...] as political systems in which specialized institutions of power, separated from kin-rank-based structures, have evolved; in the early stages of state formation, these occur side by side with the older structure" (1992 : 279).

³ La position de Willey *et al.* (1964) a été adoptée en ce qui concerne les Hautes Terres mayas, auxquelles la côte Pacifique du Chiapas et du Guatemala a été rattachée. En revanche, en raison d'une carence de données, la côte Pacifique du Nicaragua et du Nord du Costa Rica n'a pas été intégrée dans la périphérie sud.

⁴ D'autres subdivisions temporelles doivent être mentionnées, comme le Céramique Initial (2500 - 1500 avant J. C.) et le Formatif terminal ou Protoclassique (300 avant J. C. / 1 - 150 / 300 après J. C.). Leur définition varie selon les régions et les auteurs. Le cadre chronologique présenté ici se voulant le plus général possible, la distinction de ces périodes ne s'est pas révélée pertinente.

⁵ Là aussi, d'autres périodes ont pu être définies, comme le Classique moyen (400 - 600 après J. C.), le Classique terminal (800 - 900 après J. C.) et l'Épiclassique (600 / 700 - 900 / 1000 après J. C.). Comme précédemment, prendre en compte ces découpages n'a pas semblé indispensable dans cette section.

⁶ Voir note précédente.

⁷ Le terme de *yácata* est d'origine tarasque. Selon Helen Perlstein Pollard et Laura Cahue, il désigne une "[...] characteristic, keyhole-shaped ceremonial pyramid platform [...] devoted to the Tarascan patron deity Curicaueri" (Pollard et Cahue, 1999 : 266).

⁸ Ces lots regroupent des objets appartenant au même type instrumental et réalisés dans des matières premières similaires. Plusieurs lots d'instruments différents peuvent donc provenir du même contexte. Ceci est notamment le cas des carapaces de tortue, des sonnailles et des grelots retrouvés dans les offrandes du Templo Mayor (López Lujan, 1993).

⁹ Les musées en question sont le M.N.A.H. de Mexico, le Musée du Templo Mayor, le Musée de Teotihuacán, le Musée Régional de Puebla, le Musée Amparo de Puebla, le Musée de la zone archéologique de Cholula, le Musée Régional de Oaxaca, le Musée de Monte Albán, le Musée Régional de Mérida, le Musée d'Anthropologie de Xalapa, le Musée d'El Tajín et le Musée de l'Homme de Paris. Les analyses préliminaires portant sur les pièces qui appartiennent à ces collections ont été menées de janvier à novembre 2000 avec la permission des autorités concernées.

¹⁰ Un exemple d'instruments apparaissant en nombre trop important dans le même contexte est fourni par les 1606 sonnailles de coquillage découvertes dans la sépulture 153 du Temple du serpent à plumes de Teotihuacán (Sugiyama, 1989 : 92). Individualiser ces artefacts aurait induit une surreprésentation d'une région, d'une période et d'un type instrumental donnés, si bien qu'il est préférable d'en faire un lot.

¹¹ Cet ensemble comprend sept instruments, eux-mêmes décorés de représentations d'instruments et inclus dans le corpus de cette recherche.

¹² Plusieurs caractéristiques essentielles des sépultures (Pearson, 2001 : 3-7) ont été prises en considération: leur emplacement, leur aménagement et la nature d'éventuels traitements funéraires particuliers. Une attention a également été portée au mobilier, à l'âge, au sexe, au nombre et à la position des défunts.

¹³ Les modalités de ces deux critères ont été évaluées de façon arbitraire (- de 5 objets: quantité faible; de 5 à 9 objets: quantité moyenne; 10 objets ou + : quantité importante; - de 3 types d'objet: diversité faible; 3 ou 4 types d'objet: diversité moyenne; 5 types d'objet ou +: diversité importante).

¹⁴ Les différences et les relations identifiées peuvent résulter des divers biais de cette étude, du moins en partie. C'est pourquoi les inférences effectuées sont fondées sur des comparaisons portant sur des effectifs significatifs. Par ailleurs, nous avons arbitrairement choisi de ne considérer que les relations notables (lorsque $0.400 > \theta_{-}$ ou $V_{-} > 0.500$) ou fortes (lorsque θ_{-} ou $V_{-} \geq 0.500$) comme l'expression de disparités dignes d'intérêt.

¹⁵ Le choix d'indicateurs relativement simples (___ et coefficient de Jaccard) a été motivé par le fait que ces méthodes constituent des standards en statistiques, notamment dans les études comparatives. Rappelons que cette thèse est le premier travail aussi approfondi sur le sujet. En ce sens, elle correspond à un défrichage d'avenues de recherches qui pourraient par la suite être explorées à l'aide d'indicateurs (statistiques ou autres) plus adaptés et plus élaborés.

¹⁶ Au XIX^{ème} siècle, l'arc musical, qui appartient à la famille des cordophones, est utilisé par plusieurs groupes culturels mésoaméricains (Martí, 1961 : 334). Si certains auteurs se prononcent contre l'emploi de cet instrument avant la Conquête (Stevenson, 1976 : 22), d'autres admettent sa probabilité (Guzmán Bravo *et al.*, 1984 : 198). En regard de la présente recherche, le matériel archéologique considéré autorise à retenir la première possibilité comme la plus valable jusqu'à preuve du contraire.

¹⁷ Ce type est ainsi nommé car il s'agit d'un instrument frappé. Néanmoins, son appartenance à la famille des idiophones est justifiée par le fait que les parties frappées sont des languettes solides, qui résultent de la réalisation d'une fente en forme de "H" dans la longueur de l'instrument. Il ne dispose donc pas d'une membrane à proprement parler (Guzmán Bravo *et al.*, 1984 : 173-179; Maioli, 1991 : 51; Dournon, 1992 : 268).

¹⁸ Ces appellations des types et des variétés de tambour sont des traductions littérales de termes employés en archéologie, notamment par Norman Hammond (1972b) et Charles C. Di Peso (1974 : 584-585).

¹⁹ Les vases-siffleurs peuvent également être considérés comme un type de sifflet. D'un autre côté, l'ensemble de leurs attributs les rapproche plus des récipients, avec lesquels la comparaison semble plus légitime. Ils ont donc été écartés du propos de cette recherche.

²⁰ Ce critère n'a volontairement pas été pris en compte pour les sifflets, dont la forme générale s'est avérée difficilement déterminable dans de nombreux cas. Cette difficulté peut notamment être attribuée aux dimensions de ces objets, qui sont généralement moins importantes que celles des flûtes, et à la place que prend leur décoration.

²¹ Une définition du terme "*ocarina*" est présentée en annexe, p. 4.

²² Ces intervalles ont été évalués au moyen d'un accordeur chromatique selon un système de cents (100 cents = ___ ton) mis au point par Alexander J. Ellis (DeVale, 1990 : 13; Vaughn, 1992; Kaemmer, 1993 : 86-87). Les écarts de moins de 20 cents (/ de ton), difficilement perceptibles à l'oreille, n'ont pas été considérés comme significatifs.

²³ Cette généralité souffre une exception. En effet, selon Edmundo O'Gorman, il subsiste des doutes importants quant à l'identité de l'auteur de *La Historia de los Indios de Nueva España*, attribuée à tort à Toribio de Motolinía (Motolinía, 1971 : lv-lvii; O'Gorman, 1982 : 74-78).

²⁴ Ceci tient en grande partie au fait que ces instruments étaient probablement faits en bois, matériau dont la capacité de conservation est particulièrement faible. Nous y reviendrons dans la section traitant des matières premières.

²⁵ L'exemple des Basses Terres mayas que nous avons recensé (n° de catalogue 1.2.10) appartient à la collection du Musée régional de Mérida.

²⁶ L'un de ces deux grelots, découvert à Chichén Itzá, date du Classique terminal (800 - 1000 après J. C.).

²⁷ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 2.1.123) au M.N.A.H. de México (Salle des cultures de Oaxaca).

²⁸ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.199) au Musée de l'Homme de Paris (n° de catalogue de la collection du Musée de l'Homme: 87.101.579).

²⁹ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.214) au M.N.A.H. de México (Salle des cultures de Oaxaca).

³⁰ Il s'agit d'observations de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.218 et 219) au Musée Amparo de Puebla.

³¹ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.66) au Musée d'El Tajín.

³² Il s'agit d'observations de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.67, 68 et 70) au Musée Amparo de Puebla et au Musée d'El Tajín.

³³ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.54) au Musée Amparo de Puebla.

³⁴ L'une de ces deux pièces (n° de catalogue: 1.2.101) a été recensée au Musée de l'Homme de Paris (n° de catalogue de la collection du Musée de l'Homme: 84.159.43).

³⁵ Il s'agit d'observations de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.55 et 102) au Musée de l'Homme de Paris (n° de catalogue de la collection du Musée de l'Homme: 78.1.2254 et 97.25.41)

³⁶ Ces sous-ensembles correspondent à des regroupements de types organologiques reconnus pour une période, une région ou un groupe culturel donné. Dans les analyses comparatives effectuées, ils ont été considérés comme des individus, les types d'instrument qu'ils comprennent étant vus comme leurs attributs (présents ou absents). Ces analyses ont été faites au moyen de coefficients de Jaccard (S), dont la méthode de calcul est présentée en annexe (p. 5). Pour les clarifier, donnons-en un exemple fictif, mais relativement simple. Supposons que l'existence de quatre types organologiques distincts (sur les quatorze reconnus dans l'aire culturelle) soit attestée dans une région A. Imaginons qu'elle le soit aussi dans une région B, où un type absent dans la région A a été découvert. Ces deux régions, sur les cinq types instrumentaux qui y ont été retrouvés, en partageant donc quatre (Voir le tableau ci-dessous, p. 242). Le calcul du coefficient de Jaccard se fait de la façon suivante:

		Sous-ensemble de la région B	
		Types présents	Types absents
Sous-ensemble de la région A	Types présents	4	0
	Types absents	1	9

$$S = 4 / (4 + 1 + 0) = 0.80.$$

Notons que dans le cadre de cette recherche, les coefficients de Jaccard atteignant ou dépassant 0.60 ont été arbitrairement retenus comme l'indice de correspondances dignes d'intérêt. Il faut reconnaître que cette démarche pose plusieurs problèmes. Tout d'abord, il s'agit d'un degré très général d'étude. Il est néanmoins possible qu'à ce stade, des ressemblances et des différences qui reflètent la réalité apparaissent déjà. Mentionnons aussi que le coefficient de Jaccard ne prend pas en compte la similitude que constitue l'absence d'un type organologique dans deux sous-ensembles distincts à comparer. Le coefficient de similarité simple, au contraire, tient compte de ces "absences partagées" (Shennan, 1997 : 34-47). Toutefois, son utilisation aurait abouti à l'observation de degrés de similarité importants entre des sous-ensembles composés d'un faible nombre de types. Ces sous-ensembles sont généralement ceux des régions, des périodes et des groupes culturels les moins bien représentés. L'auteur a donc préféré opter pour le coefficient de Jaccard. Un autre problème réside dans l'inégalité des effectifs des artefacts illustrant chaque type instrumental. C'est pourquoi une plus grande confiance a été accordée aux comparaisons qui portent sur des sous-ensembles comprenant au moins dix artefacts. Il faut enfin admettre que les coefficients calculés ne rendent pas compte de certaines similitudes ou de certaines différences organologiques (entre les flûtes qui disposent ou non d'éléments annexes, par exemple). Nous tenterons cependant de surmonter cette difficulté par l'analyse détaillée des caractéristiques des instruments dans le chapitre suivant.

³⁷ Ces éléments sont la principale constituante de matériaux qui sont probablement des alliages, mais dont la composition n'est pas connue de façon précise.

³⁸ Pour obtenir des informations précises sur cette technique, consulter Long (1964).

³⁹ L'auteur a jugé préférable de prendre en compte la largeur maximale des grelots plutôt que leur diamètre. Certes, la section transversale de ces objets est plus ou moins circulaire, mais cette forme est souvent irrégulière. Cette irrégularité peut aussi bien être liée au processus de fabrication qu'au problème de la conservation des artefacts.

⁴⁰ Il s'agit d'observations de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.158 à 163) au Musée du Templo Mayor de México.

⁴¹ Ces objets ont pu être identifiés comme des sifflets multiples à bec suite aux observations de l'auteur au Musée Amparo de Puebla.

⁴² Sur ce point, il faut mentionner que la plupart de ces objets sont aussi des figurines. C'est d'ailleurs ce qui a souvent rendu impossible l'identification de la forme de leurs chambres de résonance. Ceci nous a également contraint à définir l'emplacement de l'embouchure par rapport à l'élément figuratif alors prépondérant. Dans les cas d'absence de décoration, ou lorsque celle-ci a pu être clairement dissociée de l'instrument, la présence de l'embouchure a permis d'identifier son extrémité proximale.

⁴³ Il s'agit de deux fragments qui pourraient aussi bien être ceux de flûtes de pan (Willey, 1972 : 95). Ceci dit, les seuls syrinx mésoaméricains identifiables comme tels sont des instruments muséologiques qui proviennent du Sud du Veracruz (n° de catalogue: 1.2.72 et 79). De plus, une flûte tubulaire multiple à bec appartenant à la collection du M.N.A.H. (n° de catalogue: 1.2.21) renforce les présomptions qui pèsent sur la présence de tels instruments dans les Basses Terres mayas au Classique (Martí, 1968 : 96-103, 206).

⁴⁴ Deux d'entre elles (1.2.70 et 89) appartiennent respectivement aux collections du Musée Régional (n° de catalogue dans la collection du Musée Régional de Puebla: 10.20.33.97) et du Musée Amparo de Puebla.

⁴⁵ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.188) au Musée de l'Homme de Paris (n° de catalogue dans la collection du Musée de l'Homme: 39.5.1).

⁴⁶ D'autres conques mésoaméricaines faites dans des coquillages provenant du Pacifique ont été mises au jour, notamment dans l'Occident (Furst, 1966 : 94-97; Bell, 1971 : 726; Kolb, 1987 : 102-103). Néanmoins, elles n'ont pu être prises en compte dans cette étude car leurs différentes caractéristiques sont connues de façon trop imprécise.

⁴⁷ Une pièce en céramique appartenant à la collection du Musée de l'Homme de Paris (n° de catalogue dans la collection du Musée de l'Homme: 24.13.3177) est d'une forme relativement semblable à celle de l'embouchure des conques peintes à Teotihuacán. Les informations concernant sa provenance étant trop vagues, elle a dû être exclue du corpus de cette recherche. La céramique peut cependant être retenue comme une possibilité en ce qui a trait au matériau dans lequel l'embouchure de ces instruments était fabriquée.

⁴⁸ Une d'entre elles (n° de catalogue: 1.2.10) a été recensée par l'auteur au Musée Régional de Mérida.

⁴⁹ En l'absence d'artefacts archéologiques qui pourraient amener à revoir ces chiffres, il n'a pas semblé nécessaire de présenter les graphiques correspondants ni de calculer d'éventuels coefficients de corrélation entre ces dimensions.

⁵⁰ Il s'agit de peinture rouge.

⁵¹ En ce qui concerne la datation de cet objet, il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.217) au M.N.A.H de México.

⁵² D'autres racleurs en os humain (une fibula, deux humérus, huit tibias et onze fémurs) ont été découverts à Zacápu (Lumholtz et Hrdlička 1898 : 65). Malheureusement, leurs caractéristiques sont connues de façon trop imprécise et certains d'entre eux sont en mauvais état de conservation. En terme d'échantillonnage, ils ont dû être regroupés dans un des lots d'artefacts inventoriés qui, pour les mêmes raisons, ne peuvent être pris en compte dans ce chapitre. Par ailleurs, ces données indiquent qu'au Postclassique, la distribution des racleurs sur fémur humain s'étend à l'Occident.

⁵³ Il s'agit d'observations de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.218, 219 et 220) au Musée Amparo de Puebla. Ces pièces proviennent du Guerrero et dateraient du Formatif.

⁵⁴ Il s'agit d'observations de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.117, 170 et 171) au M.N.A.H de México.

⁵⁵ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.42) au Musée de l'Homme de Paris (n° de catalogue dans la collection du Musée de l'Homme: 87.101.689).

⁵⁶ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.54) au Musée Amparo de Puebla.

⁵⁷ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.101) au Musée de l'Homme de Paris (n° de catalogue dans la collection du Musée de l'Homme: 84.159.43).

⁵⁸ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.102) au Musée de l'Homme de Paris (n° de catalogue dans la collection du Musée de l'Homme: 78.1.2254).

⁵⁹ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.2.55) au Musée de l'Homme de Paris (n° de catalogue dans la collection du Musée de l'Homme: 97.25.41).

⁶⁰ Cet exemple est constitué d'un alliage de cuivre et d'argent.

⁶¹ Pour une définition précise du terme "*yácata*", voir note 7.

⁶² Il s'agit d'un choix arbitraire de l'auteur. Ce choix tient au fait que les efforts investis dans la réalisation de la sépulture peuvent être en rapport avec le statut social du défunt (Pearson, 2001 : 5).

⁶³ Dans la définition de ce statut, plusieurs éléments des contextes funéraires (emplacement et aménagement de la sépulture, quantité et diversité du mobilier, position du défunt) ont été considérés. L'auteur a arbitrairement décidé d'attribuer une position sociale importante au défunt lorsqu'un ou plusieurs de ces aspects (un riche mobilier, par exemple) parlent en ce sens. L'attribution d'un statut social élevé, intermédiaire ou bas au défunt résulte donc d'une analyse au cas par cas.

⁶⁴ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 1.11.254) au Musée de la zone archéologique de Cholula (n° de catalogue dans la collection du Musée de la zone archéologique de Cholula: 21K34Tofr.8).

⁶⁵ Pour une définition précise du terme "*yácata*", voir note 7.

⁶⁶ Les fragments de carapaces ont été découverts dans une aire ouverte, entre des résidences.

⁶⁷ Ce choix tient à l'absence d'information archéologique qui pourrait attester de l'utilisation d'autres modes de production du son comme la friction. Il a été motivé par l'adoption de points de vue similaires dans d'autres études (Stevenson, 1976; Guzmán Bravo *et al.*, 1984).

⁶⁸ Les résultats obtenus sont le fruit d'expérimentations de l'auteur, autorisées au Musée de l'Homme et à celui de Puebla. Une technique s'est révélée plus logique et moins équivoque pour obtenir les degrés et les intervalles des flûtes. Elle consiste à boucher entièrement et successivement les trous de jeu du plus proche de l'embouchure jusqu'au plus éloigné. Par ailleurs, dans la plupart des études antérieures portant sur les instruments de Mésoamérique précolombienne (Martí, 1961; 1968; 1978; Stevenson, 1976; Crossley Holland, 1980), leurs fréquences et leurs intervalles sont présentés dans les termes du système occidental. Cette façon de faire peut être qualifié d'eurocentrique au sens où elle présuppose la connaissance du tempérament égal par les Mésoaméricains avant la Conquête. Les résultats de ces travaux n'ont donc pu être pris en compte dans la présente recherche. Le faible nombre d'instruments retenus s'explique également par l'obligation de sélectionner ceux qui sont en excellent état de conservation.

⁶⁹ Il s'agit d'une observation de l'auteur (n° de catalogue: 2.1.123) au M.N.A.H. de México (Salle des cultures de Oaxaca).

⁷⁰ Les principaux indices de ce statut résident dans les attributs vestimentaires et corporels dont sont pourvus ou non les musiciens. Lorsque l'auteur a pu identifier ces éléments (coiffe, boucles d'oreilles, bracelets, collier, pendentif, entre autres), il a décidé d'attribuer une position sociale élevée à celui ou celle qui les porte.

⁷¹ Voir note 69.

⁷² Voir note 69.

⁷³ Pour une description détaillée de ce rituel, consulter Gallop, 1937.

⁷⁴ Il s'agit probablement de "tambours" à languettes (Guzmán Bravo *et al.*, 1984 : 179).

INDEX ANALYTIQUE

- Aérophone: 48-57.
Aérophone à éléments annexes: 49-57, 81-82, 134-136.
Aguateca: 73, 165, 204-205.
Ambitus: 58, 175.
Analogie ethnographique: 61-62.
Anthropologie: 28-29.
Archéologie: 2, 29-31.
Archéomusicologie: 2, 33.
Art: 1, 11.
Aztèque: 16, 20-21, 86-87, 216-241.
Bonampak: 107-110, 181-186, 189-193.
Cache: 159-162.
Carapace de tortue: 49-57, 65-67, 119-121.
Chac: 206-208.
Chichen Itzá: 9, 17-18, 163-164.
Cholula: 17, 20, 148, 157.
Chronologie: 14-22.
Civilisation: 5-22.
Combinaison d'aérophones: 49-57, 81, 134-136.
Conque: 49-57, 79-81, 110-116.
Contexte:
- archéologique: 44, 141-170.
- d'utilisation: 58-59, 141-170, 195-216, 226-236.
Culture: 27-31.
Distribution: 64-88.
El Tajín: 17, 19, 181-192, 197, 210, 213.
Ethnohistoire: 2-3, 59-61, 216-237.
Ethnomusicologie: 24-26, 31-32, 216-237.
Flûte: 49-57, 77-78, 100-106.
Grelot: 49-57, 67-68, 89-92.
Histoire culturelle: 27-33.
Hochet: 49-57, 68-70, 106-110.
Iconographie: 37-40, 178-215.
Idiophone: 48-57.
Instrument: 1, 34-37, 48-59.
Intervalle: 58, 175-176.
Kaminaljuyú: 16-17, 111-112, 143, 146.
Matières premières: 44, 89-139, 216-218.
Maya: 15-18, 86-87, 216-237.
Membranophone: 48-57.
Mésomérique: 5-23.
Méthodologie: 33-63.
Mixtèque: 15, 21, 223-226, 235.
Mode de production du son: 171-175.
Monte Albán: 17, 21, 144, 157.
Morphologie: 44, 89-139.
Multi-instrumentisme: 58, 193-194, 224.
Musique: 1.
Offrande: 156-159.
Organologie: 48-57.
Palenque: 17, 163.
Politique: 9-12, 202-204, 226-228.
Polyphonie: 58, 176-178.
Quetzalcóatl: 118, 230.
Racleur: 49-57, 71-72, 121-125.
Religion: 10-12, 204-214, 228-234.
Sépulture: 143-156.
Sifflet: 49-57, 75-77, 95-100.
Sonnaille: 49-57, 70-71, 92-95.
Stylistique: 45, 89-139.
Tambour:
- simple: 49-57, 73-74, 125-130.
- double: 49-57, 74-75, 130-131.
"Tambour" à languettes: 49-57, 64-65, 117-119.
Tarasque: 21, 221, 225-229, 233-234.
Techniques:
- de fabrication: 44, 89-139.
- musicales: 58, 171-195, 218-224.
- de frappe: 58, 183-185, 219-221.
Tenochtitlán: 17, 20, 22, 157-158.

Teotihuacán: 15-22, 111-116, 143-149, 157-158, 163-164, 177-178, 180-182, 196, 205-207, 210, 214-215.
Tikal: 17, 143-145.
Tlatilco: 17, 20, 144-146.

Trompe: 49-57, 78-79, 131-132.
Typologie: 47-49.
Xochipilli: 104, 109, 119, 129, 139, 206, 208-209, 214, 229-230.
Zapotèque: 15, 21.

BIBLIOGRAPHIE

N.B.: dans le texte, les références aux ouvrages ayant plus de deux auteurs ne mentionnent que le premier d'entre eux suivi de la mention *et al.*

Abbot, R. Tucker, et P.A. Morris

1995

A Field Guide to the Shells. Atlantic and Gulf Coast, and West Indies (4^{ème} éd.). Houghton Mifflin Company, New York.

Adams, Richard E.W.

1991

Prehistoric Mesoamerica. University of Oklahoma Press, Norman et London.

Adams, Richard E.W. et M.J. MacLeod

2000

The Cambridge History of the Native Peoples of the Americas: Mesoamerica (Vol. 2, 1^{ère} partie). Cambridge University Press, Cambridge.

Adelhof, Otto

1963

Codex Vindobonensis Mexicanus I. Akademische Druck und Verlagsanstalt, Graz.

Agrinier, Pierre

1975

Mounds 9 and 10 at Mirador, Chiapas, Mexico. New World Archaeological Foundation, Pub. n° 39, Paper n° 30. Brigham Young University, Provo.

1964

The Archaeological Burials at Chiapa de Corzo and their Furniture. New World Archaeological Foundation, Pub. n° 12, Paper n° 16.: Brigham Young University, Provo.

Anawalt, Patricia

1981

"Costume Analysis and the Provenience of the Borgia Group Codices". *American Antiquity* 46(4): 837-852.

Anders, Ferdinand

1972

Codex Vaticanus 3773 (B). Akademische Druck und Verlagsanstalt, Graz.

1967

Codex Tro-Cortesianus, Akademische Druck und Verlagsanstalt, Graz.

- Anders, Ferdinand, M. Jansen et L.R. García
1991 *El libro de Cihuacoatl. Códice Borbónico*. Sociedad Estatal Quinto Centenario, Akademische Druck-Und Verlagsanstalt, F.C.E., Madrid, Graz, México D.F.
- Anderson, Arthur J.O. et C.E. Dibble
1950 *Florentine Codex. General History of the Things of New Spain* (12 Vol.). The School of American Research and the University of Utah, Monograph of the School of American Research n° 14, Santa Fe, New Mexico.
- Andrews IV, E. Wyllys et E. W. Andrews V
1980 *Excavations at Dzibilchaltun, Yucatan, Mexico*. Middle American Research Institute, Pub. 48. Tulane University, New Orleans.
- Aretz, Isabel
1980 *Sintesis de la Etnomúsica en America Latina*. Biblioteca I.N.I.D.E.F. 6, Éd. Monte Vila C.A., Caracas.
- Arsandaux, H., et P. Rivet
1921 "Contribution à l'étude de la métallurgie mexicaine". *Journal de la Société des Américanistes*, Nouvelle Série. T. 13, pp. 261-280.
- Ascher, Robert
1970 "Analogy in Archaeology". In *Introductory Readings in Archaeology*. Little Bower Ltd. Company, Boston, pp. 347-356.
- Ashmore, Wendy, et R.J. Sharer
1996 *Discovering Our Past. A Brief Introduction to Archaeology* (2^{ème} éd.). Mayfield Publishing Company, Mountain View, London et Toronto.
- Barnett, Homer G.
1953 *Innovation: the Basis of Cultural Change*. Mc Graw Hill, New York.
- Batres, Leopoldo
1900 *Exploraciones arqueológicas en la calle de las Escalerías*. Inspección y Conservación de Monumentos Arqueológicos de la Republica Mexicana, México, D.F.

- Baudez, Claude-François
1994 *Maya Sculpture of Copan. The Iconography*. University of Oklahoma Press, Norman et London.
- Barlow, Robert H. et M. Graulich
1995 *Codex Azcatitlán*. Bibliothèque Nationale de France, Société des Américanistes, Paris.
- Becquelin, Pierre, et C.F. Baudez
1982 *Tonina, une cité maya du Chiapas (Mexique)*. (3 T.), Mission archéologique et ethnologique française au Mexique, México, D.F.
- Bell, Betty
1971 "Archaeology of Nayarit, Jalisco, and Colima". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 11), éd. par J.A. Sabloff, University of Texas Press, Austin, pp. 694-753.
- Benson, Elizabeth P.
1996 *The Olmec World. Ritual and Rulership*. The Art museum, Princeton University, The Museum of Fine Arts, Houston.
- Benson, Elizabeth P., et G.G. Griffin
1988 *Maya Iconography*. Princeton University Press, Princeton.
- Berdan, Frances F. et P. Rieff Anawalt
1997 *The essential Codex Mendoza*. University of California Press, Berkeley.
- Berlin, Heinrich
1956 *Late Pottery Horizons of Tabasco, Mexico*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 606, Contribution to American Anthropology and History, Washington, D.C.
- Bernal, Ignacio
1988 *Exploraciones arqueológicas en Dainzú, Oaxaca*. I.N.A.H., Serie Arqueología, México, D.F.
- 1949 *La cerámica de Monte Albán III a*. Thèse de Doctorat, U.N.A.M., México, D.F.

- Berrin, Kathleen et E. Pasztory
1994 *Teotihuacan: Art from the City of the Gods*. Thames and Hudson, New York.
- Bierhorst, John
1992 *History and Mythology of the Aztecs: the Codex Chimalpopoca*. University of Arizona Press, Tucson et London.
- Blanton, Richard E., S.A. Kowalewski, G.M. Feinman, et L.M. Finsten
1993 *Ancient Mesoamerica. A Comparison of Change in Three Regions*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Boas, Franz
1951 *Primitive Art*. Capitol Publishing Company, Inc., New York.
- Boggs, Stanley H.
1991 "Antigüedades salvadoreñas errantes: un jugador de pelot precolombino del area de Izalco". *Mesoamerica* 12: 105-110.
- 1974 *Notes on Pre-Columbian Wind Instruments from El Salvador*. Ministerio de Educación, Dirección de Publicaciones e Impresos, San Salvador.
- Boone, Elizabeth H.
1987 *The Aztec Templo Mayor*. Dumbarton Oaks Library and Collection, Washington, D.C.
- 1983 *The Codex Magliabechiano and the lost prototype of the Magliabechiano group*. University of California Press, Berkeley.
- Borhegyi, Stephan F.
1972 "Depositos subterráneos en forma de botella y sonajas de barro del preclassico de Guatemala". *Estudios de Cultura Maya* 8: 25-34.
- Brueggemann, Juergen, S. Ladrón de Guevara et J. Sanchez Bonilla
1992 *El Tajín*. El Equilibrista, Citybank, México, D.F.
- Campbell, Lyle
1997 *American Indian Languages. The Historical Linguistics of Native America*. Oxford University Press, Oxford.

- Cardoza y Aragón, Jorge
1972 *Rabinal Achí*. Éd. Porrúa S.A., México, D.F.
- Carrasco Pizarra, Pedro
1979 *Los Otomíes. Cultura e historia prehispánica de los pueblos mesoamericanos de habla otomiana*. Biblioteca enciclopédica del Estado de México, México D.F.
- Caso, Alfonso
1969 *El Tesoro de Monte Albán*. Memorias del I.N.A.H., I.N.A.H., S.E.P., México, D.F.
- 1932 "La tumba 7 de Monte Albán es mixteca". *Universidad de México* 4(20): 117-150.
- Castañeda, Daniel, et V.T. Mendoza
1990 *Instrumental precortesiano: instrumentos de percusión* (2^{eme} éd.). U.N.A.M., México, D.F.
- Chadwick, Robert
1971 "Archaeological Syntesis of Michoacan and Adjacent Regions". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 11), éd. par J.A. Sabloff, University of Texas Press, Austin, pp. 657-693.
- Chamorro, Arturo
1998a "Mexica (Aztec or Nahua People)". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 555-562.
- 1998b "Purépecha (Tarascan)". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 575-581.
- Charlton, Thomas H.
1981 "Archaeology, Ethnohistory and Ethnology: Interpretive Interfaces". In *Advances in Archaeological Method and Theory* (Vol. 4), éd. par M.B. Schiffer, Academic Press, New York, pp. 129-176.

- Chase, Daniel Z. et A. F. Chase
1988 *A Postclassic Perspective: Excavations at the Maya Site of Santa Rita Corrozal, Belize*. Pre-Columbian Art Research Institute, Monograph n° 4, San Francisco.
- Chimalpahin
1997 *Codex Chimalpahin*. Éd. par Arthur J.O. Anderson et S. Schroeder, University of Oklahoma Press, Norman et London.
- Clark, John
1997 "The Arts of Government in Early Mesoamerica". *Annual Review of Anthropology* 26: 211-234.
- Coe, Michael D.
1994 *Mexico. From the Olmecs to the Aztecs* (4^{ème} éd.). Thames et Hudson, New York.
- 1988 "Ideology of the Maya Tomb". In *Maya Iconography*. Éd. par E.P. Benson et G.G. Griffin, Princeton University Press, Princeton, pp. 222-235.
- 1965 "Archaeological Synthesis of Southern Veracruz and Tabasco". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 3), éd. par R.Wauchope, University of Texas Press, Austin, pp. 679-715.
- 1961 *La Victoria. An Early Site on the Pacific Coast of Guatemala*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology (Vol. 8), Harvard University, Cambridge.
- Coe, William R.
1990 *Tikal Report n° 14: Excavations in the Great Plaza, North Terrace and North Acropolis of Tikal*. University of Pennsylvania, Ephrata.
- 1959 *Piedras Negras Archaeology: Artifacts, Caches and Burials*. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- Coggins, Clemency C.
1992 *Artifacts from the Cenote of Sacrifice, Chichen Itza, Yucatan*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.

- Coggins, Clemency C., et O.C. Shane III
 1989 *El cenote de los sacrificios. Tesoros mayas extraídos del Cenote Sagrado de Chichen Itzá.* Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- Cowgill, George L.
 1992 "Social differentiation at Teotihuacan". In *Mesoamerican Elites. An Archaeological Assessment*, éd. par D.Z. Chase et A.F. Chase, Oklahoma University Press, Norman et London, pp. 206-220.
- Craine Eugene R., et R.C. Reindrop
 1978 *The Chronicles of Michoacan.* University of Oklahoma Press, Norman.
- Crossley Holland, Peter
 1980 *Musical Artifacts of Prehispanic West Mexico: towards an Interdisciplinary Approach.* Monographs Series in Ethnomusicology 1, University of California, Los Angeles.
- Culbert, T. Patrick
 1993 *Maya Civilization.* Éd. par J.Sabloff, Smithsonian Institution, St Remy's Press, Montréal et Washington, D.C.
- 1965 *Chiapas Central Highlands Ceramics.* New World Archaeological Foundation, Pub. n° 14, Paper n° 19, Brigham Young University, Provo.
- Dajer, Jorge
 1995 *Los artefactos sonoros precolombinos desde su descubrimiento en Michoacán.* FONCA, ELA, México, D.F.
- De la Fuente, Beatriz
 1995 "La pintura mural prehispánica en México". *Arqueología Mexicana* 3(16): 4-15.
- De la Fuente, Beatriz et al.
 1995 *La pintura mural prehispánica en México I: Teotihuacán (2 T.).* U.N.A.M., Instituto de Investigaciones Estéticas, México, D.F.
- Delgado, Augustín,
 1965 *Excavations at Santa Rosa.* New World Archaeological Foundation, Pub. n° 13, Paper n° 17, Brigham Young University, Provo.

- De los Ríos, Pedro,
1979 *Codex Vaticanus A (3738)*. Akademische Druck und Verlagsanstalt, Graz.
- Densmore, Frances
1932 *Yuman and Yaqui Music*. Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin 110, New York.
- Desjardins, Benoit
2000 *La place des musiciens dans le quotidien et le cérémonial d'une société complexe, la culture moche de la côte nord du Pérou Précolombien*. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Montréal.
- DeVale, Sue Carole
1990 "Organizing Oranology". In *Selected Reports in Ethnomusicology, Issues in Organology* 8: 1-34.
- 1980 "Boas, Franz". In *The New grove Dictionary of Music and Musicians* (Vol. 2), éd. par S. Sadie, Mc Millan Press, Limited, London, pp. 823-824.
- D'Harcourt, Raoul et M. D'Harcourt
1925 *La musique des Incas et ses survivances*. Geuthner, Paris.
- Díaz del Castillo, Bernal
1984 *Historia verdadera de la conquista de Nueva Espana* (2 Vol.). Éd. par M.L. Portilla, Historia 16, Madrid.
- Díaz Oyarzabal, Clara L.
1990 *Colección de objetos de piedra, obsidiana, concha, metales y textiles del Estado de Guerrero*. Catalogo de las colecciones del M.N.A.H., I.N.A.H., México, D.F.
- Di Peso, Charles C.
1974 *Casas Grandes. A Fallen Trading Center of the Gran Chichimeca* (Vol. 2). The Amerind Foundation, Inc., Dragoon Northland Press, Flagstaff.
- Djindjian, François et H. Ducasse
1987 *Data Processing and Mathematics Applied to Archaeology*. Council of Europe, European University Center for the Cultural Heritage, Ravello.

- Dockstader, Frederick J.
1968 "Miniature Ballgame Objects from Mesoamerica". *American Antiquity* 33(2): 251-253.
- Dournon, Geneviève
1992 "Organology". In *Ethnomusicology. An Introduction* (Vol. 1), éd. par H. Myers, W.W. Norton Company, New York, pp. 245-300.
- Drennan, Robert
1996 *Statistics for Archaeologists. A commonsense approach*. Contributions to Archaeology, Plenum Press, New York et London.
- Drucker, Philip
1943a *Ceramic Stratigraphy at Cerro de las Mesas, Veracruz, Mexico*. Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin 141, Washington, D.C.
- 1943b *Ceramic Sequences at Tres Zapotes, Veracruz, Mexico*. Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin 140, Washington, D.C.
- Dultzin Dubin, Susana, et J.A. Nava Gómez Tagle
1984 "Los Mayas y la música". In *La música de México - periodo prehispánico (ca. 1500 a.C. a 1521 d.C.)* (Vol. 1), éd. par J. Estrada, U.N.A.M., México, D.F., pp. 35-53.
- Durán, Diego
1971 *Book of the Gods and Rites and the Ancient Calendar*. Éd. par F. Horcasitas et D. Heyden, University of Oklahoma Press, Norman.
- 1967 *Historia de las Indias de Nueva Espana e islas de la Tierra Firme* (2 T.). Éd. par M.A. Garibay, Éd. Porrúa S.A., México, D.F.
- Ekholm, Gordon
1944 *Excavations at Tampico and Panuco in the Huasteca*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History (Vol. 38), 1ère partie, New York.

- Elson, Christina M.
1999 "An Aztec Palace at Chiconautla, Mexico". *Latin American Antiquity* 10(2): 151-167.
- Estrada, Julio
2000 "Identidad y mitología en la música prehispánica". *Arqueología Mexicana* 8 (43): 64-69.
- Estrada, Julio *et al.*,
1984 *La música de México - periodo prehispánico (ca. 1500 a.C. a 1521 d.C.)* (Vol. 1). U.N.A.M., México, D.F.
- Fagan, Brian M.
1970 *Introductory Readings in Archaeology*. Little Bower Ltd. Company, Boston.
- 1961 "Pre-European ironworking in Central Africa with special reference to Northern Rhodesia". *Journal of African History* 2: 199-210.
- Falk, Robert, et T. Rice
1982 *Cross-Cultural Perspectives on Music*. University of Toronto Press, Toronto.
- Feldman, Lawrence H.
1972 "Moluscos mayas, especies y orígenes". *Estudios de Cultura Maya* 8: 117-138.
- Fiedel, Stuart J.
1992 *Prehistory of the Americas* (2^{ème} éd.). Cambridge University Press, Cambridge.
- Flannery, Kent V.
1967 "Culture history versus cultural process: a debate in American archaeology". In *New World Archaeology: theoretical and cultural transformations*, éd. par E.B.W. Zubrow, M.C. Fritz et J.M. Fritz, WH. Freeman et Company, San Francisco, pp. 5-8.
- Flannery, Kent V. *et al.*
1976 *The early Mesoamerican Village*. Academic Press, New York.

- Flannery, Kent V. et M.D. Coe
1968 "Social and Economic Systems in Formative Mesoamerica". In *New Perspectives in Archaeology*, éd. par S.R. Binford et L.W. Binford, Chicago, Aldine, pp. 267-283.
- Flores, Dolores,
1992 *Ofrendas funerarias de Chupicuaro, Guanajuato*. Catalogo de las colecciones del M.N.A.H., I.N.A.H., México, D.F.
- Flores Dorantes, Felipe et L. Flores García
1981 *Organología aplicada a instrumentos musicales prehispánicos: silbatos mayas*. I.N.A.H., México, D.F.
- Fried, Morton H.
1967 *The Evolution of political Society. An Essay in Political Anthorpolgy*. Random House, New York.
- Furst, Peter T.
1966 *Shaft Tombs, Shell Trumpets and Shamanism: a culture-historical approach to problems in west mexican archaeology*. Thèse de Doctorat, University of California, Los Angeles.
- Gallay, Alain
1986 *L'archéologie demain*. Éd. Pierre Belfond, Paris.
- Gallenkamp, Charles, et R.E. Johnson
1985 *Maya. Treasures of an Ancient Civilization*. Harry N. Abrams Publishers, Inc., New York.
- Gallop, Rodney
1937 "The Mexican Indian Flying Game". *Antiquity* 11(43): 307-314.
- Garber, James F.
1989 *Archaeology at Cerros, Belize, Central America* (Vol. 2). Éd. par David A. Freidel, Southern Methodist University Press.
- García Moll, Roberto, D. Juarez Cossio, C. Pijoan Aguade, M. E. Salas Cuesta et M. Salas Cuesta
1991 *Catalogo de entierros de San Luis Tlatilco, México, Temporada IV*. I.N.A.H., Serie Antropología Física - Arqueología.

- Gifford, James C.
1976 *Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology (Vol. 18), Harvard University, Cambridge.
- Glassow, Michael A.
1967 "The Ceramics of Huistla, a West Mexican Site in the Municipality of Etzatlan, Jalisco". *American Antiquity* 32(1): 64-83.
- Gould, Richard A., et P.J. Watson,
1982 "A Dialogue on the Meaning and Use of Analogy in Ethnoarchaeological Reasoning". *Journal of Anthropological Archaeology* 1: 355-381.
- Grove, David C.
1987 *Ancient Chalcatzingo*. University of Texas Press, Austin.
- Guzmán Bravo, J.A. Nava Gómez Tagle et S. Dultzin Dubín
1984 "Glosario de instrumentos prehispánicos". In *La música de México - periodo prehispánico (ca. 1500 a.C. a 1521 d.C.)* (Vol. 1), éd. par J. Estrada, U.N.A.M., México, D.F., pp. 169-220.
- Hammond, Norman
1991 *Cuello, an Early Maya Community in Belize*. Cambridge University Press, Cambridge.
- 1980 "Early Maya ceremonial at Cuello, Belize". *Antiquity* 44(212): 176-189.
- 1975 *Lubaantun. A Classic Maya Realm*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University.
- 1972a "Classic Maya Music. Part II: Rattles, Shakers, Rasps, Wind and String Instruments". *Archaeology* 25(3): 222-228.
- 1972b "Classic Maya Music. Part I: Maya Drums". *Archaeology* 25(2): 125-131.
- Hammond, Norman, A. Clarke et S. Donaghey
1995 "The Long Goodbye: Preclassic Maya Archaeology at Cuello, Belize". *Latin American Antiquity* 6(2): 120-128.

- Hamy, Ernest T.
1899 *Codex Telleriano Remensis*. CAMIS et Cie, Paris.
- Hassig, Ross
1988 *Aztec Warfare*. University of Oklahoma Press, Norman et London.
- Haviland, William
1985 *Tikal Report n° 19: Excavations in Small Residential Groups at Tikal: Group 4F1 and 4F2*. University Museum Monograph n° 58, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- Healan, Dan M.
1989 *Tula of the Toltecs. Excavations and Survey*. University of Iowa Press, Iowa City.
- Healy, Paul F.
1988 "Music of the Maya". *Archaeology* 41(1): 24-31.
- Hellmuth, Nicolas M.
1988 "Early Maya Iconography on an Incised Cylindrical Tripod". In *Maya Iconography*. Éd. par E.P. Benson et G.G. Griffin, Princeton University Press, Princeton, pp. 152-174.
- Hernandez, Francisco
1986 *Antiguedades de Nueva España*. Éd. par A.H. León-Portilla, Madrid.
- Hirth, Kenneth
2000 *Archaeological Researches at Xochicalco* (Vol. 2). University of Utah press, Salt Lake City.
- Hodge, Mary G.
1984 *Aztec City States*. Memoirs of the Mueum of Anthropology n° 18, University of Michigan, Ann Arbor.
- Horbostel, Erich M. von et C. Sachs
1992 "Classification of Musical Instruments". In *Ethnomusicology. An Introduction* (Vol. 1), éd. par H. Myers, W.W. Norton Company, New York, pp. 444-461.

- Hosler, Dorothy
1988a "Ancient West Mexican Metallurgy: South and Central American Origins and West Mexican Transformations". *American Anthropologist* 90(4): 832-855.
- 1988b "Ancient West Mexican Metallurgy: A technological Chronology". *Journal of Field Archaeology* 15(2): 191-218.
- Inomata, Takeshi
1997 "The Last Day of a Fortified Classic Maya Center, Archaeological Investigations at Aguateca, Guatemala". *Ancient Mesoamerica* 8: 337-351.
- Inomata, Takeshi et L. Stiver,
1998 "Floor Assemblages from Burned Structures at Aguateca, Guatemala: A Study of Classic Maya Households". *Journal of Field Archaeology* 29(4): 431-452.
- Ivanoff, Pierre
1968 *Découvertes chez les Mayas*. Robert Laffont, Paris
- Izikowitz, Karl G.
1935 *Musical and Other Sound Instruments of the South American Indians: A Comparative Ethnographical Study*. Elanders, Göteborg.
- Jansen, Maarten
1994 *La gran familia de los reyes mixtecos. Libro explicativo de los códices llamados Egerton y Becker II*. Akademische Druck und Verlagsanstalt, F.C.E., Graz, México, D.F.
- Jiménez Badillo, Diego
1991 "La malacología del Templo Mayor a partir de los datos de la ofrenda H". In *La fauna en el Templo Mayor*, éd. par O.J. Polaco, Proyecto Templo Mayor, Colección Divulgación, Asociación de Amigos del Templo Mayor, Éd. García y Valades, México, D.F.

- Joralemon, Peter D.
1996 "In search of the Olmec Cosmos: Reconstructing the World View of Mexico's First Civilization". In *Olmec Art of Ancient Mexico*, Éd. par E.P. Benson et B. De la Fuente, National Gallery of Art, Washington, D.C., pp. 51-59.
- Kaemmer, John E.
1993 *Music in Human Life*. University of Texas Press, Austin.
- Keen, A. Myra
1971 *Sea Shells of Tropical West America* (2^{ème} éd.). Stanford University Press, Stanford.
- Kelley, J. Charles
1971 "Archaeology of the Northern Frontier: Zacatecas and Durango". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 11), éd. par J.A. Sabloff, University of Texas Press, Austin, pp. 768-804.
- Kelley, Jane H. and M. P. Hanen
1977 *Archaeology and the Methodology of Science*. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Kelly, Isabel
1949 *The Archaeology of the Autlan-Tuxcacuesco Area of Jalisco II. The Tuxcacuesco-Zapotitlan Zone*. Ibero Americana 24, Univesity of California Press, Berkeley et Los Angeles.
- 1947 *Excavations at Apatzingan, Michoacan*. Viking Fund Publications in Anthropology n° 7, New York.
- 1945 *The Archaeology of the Autlan-Tuxcacuesco Area of Jalisco I. The Autlan Zone*. Ibero Americana 26, Univesity of California Press, Berkeley et Los Angeles.
- 1938 *Excavations at Chametla, Sinaloa*. Ibero Americana 14, Univesity of California Press, Berkeley.

- Kerr, Barbara, et J. Kerr
1988 Some observations on Maya Vase Painters". In *Maya Iconography*. Éd. par E.P. Benson et G.G. Griffin, Princeton University Press, Princeton, pp. 236-259.
- Kerr, Justin
1990 *The Maya Vase Book* (2 Vol.). Kerr Associates, New York.
- Kidder, Alfred V.
1954 *Miscellaneous Archaeological Specimens from Mesoamerica*. Carnegie Institution of Washington, Notes on Middle American Archaeology and Ethnology n° 117, Washington, D.C.
- 1941 *The Artifacts of Uaxactun, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington, Pub. n° 576, Washington, D.C.
- Kidder, Alfred V., J.D. Jennings et E.M. Shook,
1946 *Excavations at Kaminaljuyu, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington, Pub. n° 561, Washington, D.C.
- Kirchhoff, Paul
1943 "Mesoamérica. Sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales". *Acta Americana* 1: 92-107.
- Kirchhoff, Paul, L. O. Güemes et L. R. García
1976 *Historia tolteca-chichimeca*. I.N.A.H., S.E.P., México D.F.
- Klor de Alva, J. Jorge Klor et H.B. Nicholson
1988 *The Work of Bernardino de Sahagun*. Institute for Mesoamerican Studies, New York.
- Kolb, Charles C.
1987 *Marine Shell Trade and Classic Teotihuacan*. BAR International Series 364, Oxford.
- Kroeber, Alfred L.
1948 *Anthropology. Race, Language, Culture, Psychology, Prehistory*. Harcourt, Brace et Company, New York.

- Kroster, Roman et P. Kroster
1973 "Topografía y cerámica de El Tajín, Veracruz". *Anales del I.N.A.H.* 51: 177-221.
- Kubler, George,
1967 *The Iconography of the Art of Teotihuacan*. Studies in Pre-columbian Art and Archaeology n° 4, Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, Washington, D.C.
- Ladrón de Guevara González, Sara Deifilia
1996 *Iconografía y religión de Tajín*. Thèse de Doctorat, U.N.A.M., México, D.F.
- Landa, Diego de
1982 *Relación de las cosas de Yucatán* (12^{ème} éd.). Éd. Porrúa S.A., México, D.F.
- Langley, James C.
1992 "Teotihuacan Sign Clusters: Emblems or Articulation ?". In *Art, Ideology, and the City of Teotihuacan*, éd. par J.C. Berlo, Dumbarton Oaks Library and Collection, Washington, D.C., pp. 247-280.
- Lee, Thomas A.
1969 *Artifacts from Chiapa de Corzo, Chiapas, Mexico*. New World Archaeological Foundation, Paper n° 26, Brigham Young University, Provo.
- Lehmann, Henri
1959 *Les céramiques précolombiennes*. P.U.F., Paris.
- Leroi-Gourhan, André
1997 *Dictionnaire de la préhistoire*. Quadrige, P.U.F., Paris.
- Linné, Sigvald
1942 *Mexican Highland Cultures. Archaeological Researches at Teotihuacan. Calpulalpan and Chalchicomula in 1934-1935*, The Ethnographical Museum Of Sweden, New Series, Pub. n° 7, Stockholm.

- 1938 *Zapotecan Antiquities and the Paulson Collection in the Ethnographical Museum of Sweden*. Ethnographical Museum of Sweden, New Series, Pub. n° 4, Stockholm.
- 1934 *Archaeological Researches at Teotihuacan, Mexico*. The Ethnographical Museum Of Sweden, Pub. n° 1, Stockholm.
- Lindley, Mark
1984 "Pitch". In *The New grove Dictionary of Musical Instruments* (Vol. 3), éd. par S. Sadie, Mc Millan Press, Limited, London, pp. 122-129.
- 1980 "Interval". In *The New grove Dictionary of Music and Musicians* (Vol. 9), éd. par S. Sadie, Mc Millan Press, Limited, London, pp. 277-278.
- Lipp, Franck J.
1991 *The Mixe of Oaxaca. Religion, Ritual and Healing*. University of Texas Press, Austin.
- Lister, Robert H.
1971 "Archaeological syntesis of Guerrero". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 11), éd. par J.A. Sabloff, University of Texas Press, Austin, pp. 619-631.
- 1949 *Excavations at Cojumatlan*. University of New Mexico Publications in Anthropology n° 5, University of New Mexico, Albuquerque.
- 1947 "Archaeology of the Middle Rio Balsas Basin, Mexico". *American Antiquity* 1: 67-78.
- Litvak King, Jaime
1975 "En torno al problema de la definición de Mesoamérica". In *Anales de Antropología* (Vol. XII), U.N.A.M., México, pp. 171-195.
- Lombard, Jacques
1994 *Introduction à l'ethnologie*. Éd. Armand Colin, Paris.
- Long, Stanley
1964 "Cire Perdue Copper Casting in Precolumbian Mexico: an Experimental Approach". *American Antiquity* 30(2): 189-192.

- Longyear, John M.
1952 *Copan Ceramics, a Study of Southwestern Maya Pottery*. Carnegie Institution of Washington, Pub. n° 597, Washington, D.C.
- López Austin, Alfredo et L. López Luján
2000 "La periodización de la historia mesoamericana". In *Arqueología mexicana* 8 (43): 13-23.
- López Lujan, Leonardo
1993 *Las ofrendas del Templo Mayor de Tenochtitlán*. I.N.A.H., México, D.F.
- Lorblanchet, Michel
1999 *La naissance de l'art. Genèse de l'art préhistorique dans le monde*. Éd. Errance, Paris.
- Lothrop, Samuel K., W.F. Foshag et J. Mahler
1957 *Pre-Columbian Art*. Phaidon Press, London.
- Lowe, Gareth W., et P. Agrinier,
1960 *Mound 1, Chiapa de Corzo*. New World Archaeological Foundation, Pub. n° 7, Paper n° 8, Brigham Young University, Provo.
- Lumholtz, Carl et A. Hrdlička
1898 *Marked Human Bones from a Prehistoric Tarasco Indian Burial Place in the State of Michoacan, Mexico*. Bulletin of the American Museum of National History 10: 61-79.
- McCafferty, Geoffrey
1996a "Reinterpreting the Great Pyramid of Cholula, Mexico". *Ancient Mesoamerica* 7: 1-17.
- 1996b "The Ceramics and the Chronology of Cholula, Mexico". *Ancient Mesoamerica* 7: 299-323.
- McGee, R. Jon
1990 *Ritual and Religion among the Lacandon Maya*. Wadsworth Publishing Company, Belmont.

- McKillop, Heather,
1995 "Underwater Archaeology, Salt Production, and Coastal Maya Trade at Stingray Lagoon, Belize". *Latin American Antiquity* 6(3): 214-228.
- MacNeish, Richard S.
1954 *An Early Archaeological Site near Panuco, Veracruz*. Transactions of the American Philosophical Society, New Series (Vol. 44), 5^{ème} partie, Philadelphia.
- MacNeish, Richard S., A. Nelken-Terner et I. W. Johnson
1967 *The Prehistory of the Tehuacan Valley, Vol.II: non ceramic artifacts*. Robert S. Peabody Foundation, Philips Academy, Andover, University of Texas Press, Austin et London.
- MacNeish, Richard S., F.A. Peterson et K.V. Flannery
1970 *The Prehistory of the Tehuacan Valley, Vol.III: ceramics*. University of Texas Press, Austin.
- Maioli, Walter
1991 *Son et musique. Leurs origines*. Flammarion, Paris.
- Marcus, Joyce
1989 "Zapotec chiefdoms and the nature of Formative religions". In *Regional Perspectives on the Olmec*, éd. par Robert J. Sharer et David C. Grove, Cambridge University Press, Cambridge.
- 1994 "A Zapotec Inauguration in Comparative Perspective". In *Caciques and their People*, éd. par J. Marcus et J. F. Zeitlin, Museum of Anthropology, Anthropological Papers n° 89, University of Michigan, Ann Arbor, pp. 245-274.
- Marcus, Joyce et K.V. Flannery
1996 *Zapotec Civilization. How Urban Society Evolved in Mexico's Oaxaca Valley*. Thames et Hudson, London.
- Martí, Samuel
1978 *Music before Columbus - Música precolombina*. Éd. Euroamericanas, México, D.F.

- 1968 *Instrumentos musicales precortesianos* (2^{ème} éd.). I.N.A.H., México, D.F.
- 1961 *Canto, danza y música precortesianos* (2^{ème} éd.). F.C.E., México, D.F.
- Martí, Samuel, et G.P. Kurath
1964 *Dances of Anahuac, the choregraphy of Precortesian dances*. Viking Fund Publications in Anthropology, Aldine Publishing Company, Chicago.
- Martinez López, Cira et M.J. Winter
1994 *Figurillas y silbatos de Monte Albán*. Contribución n° 5 del Proyecto Especial Monte Albán 1992-1994, I.N.A.H., Oaxaca.
- Matos Moctezuma, Eduardo
1989 *Guía oficial. Templo Mayor*. I.N.A.H., México, D.F.
- 1988 *The Great Temple of the Aztecs. Treasures of Tenochtitlan*. Thames et Hudson, London.
- Matos Moctezuma, Eduardo et al.
1974 *Proyecto Tula*. I.N.A.H., S.E.P., Colección científica, Arqueología 15, México, D.F.
- Medellin Zenil, Alfonso
1987 *Nopiloa. Exploraciones arqueológicas*. Universidad Veracruzana, Jalapa, Veracruz.
- 1955 *Exploraciones en la Isla de Sacrificios*. Gobierno del Estado de Veracruz, Jalapa, Veracruz.
- Medellin Zenil, Alfonso et F.A. Peterson
1954 "A Smiling Head Complex from Central Veracruz, Mexico". *American Antiquity* 20(2): 162-169.
- Mediz Bolio, Manuel
1941 *El libro de Chilam Balam de Chumayel*. U.N.A.M., México, D.F.
- Megaw, J. Vincent S.
1981 "The archaeology of musical instruments". *World Archaeology* 12(3): 231-232.

- Meighan, Clement W.
1972 *Archaeology of the Morett Site, Colima*. University of California Press, Berkeley.
- Mendieta, Geronimo de
1971 *Historia eclesiastica indiana*. Éd. par Joaquin Garcia Icazbalceta, Éd. Porrúa S.A., México, D.F.
- Mendoza, Vicente T.
1956 *Panorama de la música tradicional de México*. U.N.A.M., I.I.E., México, D.F.
- Merriam, Alan P.
1966 "The Anthropology of Music". *Current Anthropology* 7(2): 217.
1964 *The Anthropology of Music*. Northwestern University Press, U.S.A.
- Miller, Arthur G.
1973 *The Mural Paintings of Teotihuacan*. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- Miller, Mary E.
1995 "Bonampak". *Arqueología Mexicana* 3(16): 48-55.
1988 "The Boys in th Bonampak Band". In *Maya Iconography*. Éd. par E.P. Benson et G.G. Griffin, Princeton University Press, Princeton, pp. 318-330.
1986 *The Murals of Bonampak*. Princeton University Press, Princeton.
- Moholy-Nagy, Hattula
1963 "Shells and Other Marine Material from Tikal". *Estudios de Cultura Maya* 3: 65-84.
- Morris, Ian
2000 *Archaeology as Cultural History*. Blackwell Publishers, Malden, Oxford.
- Motolinía, Toribio de Benavente
1971 *Memoriales o libros de las cosas de Nueva España y de los naturales de ella*. Éd. par Edmundo O' Gorman, U.N.A.M., I.I.H., México, D.F.

Mountjoy, Joseph B. et L. Torres M.

- 1985 "The production and Use of Prehispanic Metal Artifacts in the Central Coastal Area of Jalisco, Mexico". In *The Archaeology of West and Northwest America*, éd. par P.C; Weigand, Westview Press, Boulder et London, pp. 133-152.

Muñoz Camargo, Diego

- 1998 *Historia de Tlaxcala*. Gobierno del Estado de Tlaxcala, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Universidad Autonoma de Tlaxcala, Tlaxcala.

Nava L., E. Fernando

- 1998a "Mixtec". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 563-569.

1998b

- "Otopame (Chichimec, Otomi, and Pame)". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 570-574.

Nettl, Bruno

- 1982 "Types of Tradition and Transmission". In *Cross-Cultural Perspectives on Music*, éd. par R. Falk et T. Rice, University of Toronto Press, Toronto.

1958

- "Historical Aspects of Ethnomusicology". *American Anthropologist* 60(3): 518-532.

1953

- American Indian Music north of Mexico: its styles and areas*. Indiana University, Bloomington.

Nichols, Deborah L.

- 2001 "Tlapacoya". In *Archaeology of Ancient Mexico and Central America*, éd. par S.T. Evans et D.L. Webster, Garland Publishing, Inc., New York et London, pp. 757-758.

- Nicholson, Henry B.
1971 "Religion in Pre-Hispanic Central Mexico". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 10), éd. par J.A. Sabloff, University of Texas Press, Austin, pp. 395-446.
- Nicholson, Henry B., et E. Quiñones Keber
1983 *Art of Aztec Mexico. Treasures of Tenochtitlan*. National Gallery of Art, Washington, D.C.
- Noguera, Eduardo
1954 *La cerámica arqueológica de Cholula*. Guaranía, México, D.F.
- 1937 *El altar de los craneos esculpidos de Cholula*. Talleres Graficos de la Nación, México, D.F.
- Nuttal, Zelia
1903 *The Book of the Life of the Ancient Mexicans containing an account of their rites and superstitions. An anonymous hispano-mexican manuscript preserved at the Biblioteca Nazionale Centrale, Florence, Italy*. University of California Press, Berkeley.
- 1902 *Codex Nuttal*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.
- O'Brien Rothe, Linda
1998 "Maya". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 650-658.
- Ochoa, Lorenzo
2000 "La civilización huasteca". *Arqueología mexicana* 8 (43): 58-63.
- Ochoa Castillo, Patricia et O. Orueta
1994 *La sala del Preclásico del Altiplano*. Catalogo de las colecciones del M.N.A.H., I.N.A.H., México, D.F.
- O'Gorman, Edmundo
1982 *La incognita de la llamada historia de los Indios de la Nueva España atribuida a Fray Toribio de Motolinía*. F.C.E., México, D.F.

- Olivier, Guilhem
1997 *Moqueries et métamorphoses d'un dieu aztèque. Tezcatlipoca, le "seigneur au miroir fumant".* C.E.M.C.A., Institut d'ethnologie, Paris.
- Olsen, Dale A.
1998a "Approaches to Musical Scholarship". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, pp. 6-26, New York.
- 1998b "The Distribution of Symbolism, and Use of Musical Instruments". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 28-36.
- 1990 "The Ethnomusicology of Archaeology: A Model for the Musical/Cultural Study of Ancient Material Culture". In *Selected Reports in Ethnomusicology, Issues in Organology* 8: 175-197.
- Olsen, Dale A. et D.E. Sheehy
1998 *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2). Garland Publishing Company, New York.
- Otte, Marcel, D. Vialou et P. Plumet
1999 *La préhistoire.* De Boeck Université, De Boeck et Larcier, Paris, Bruxelles.
- Palazuelos, Roberto, et J. Romero
1933 "Informe preliminar de los trabajos antropológicos efectuados en la pirámide de Cholula". *Anales del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía* 25: 211-220.
- Paradis, Louise I.
2001 "Guerrero Region". In *Archaeology of Ancient Mexico and Central America*, éd. par S.T. Evans et D.L. Webster, Garland Publishing, Inc., New York et London, pp. 311-321

- Parsons, Mary H.
1972 *Aztec Figurines from the Teotihuacan Valley*. Miscellaneous Studies in Mexican Prehistory, Anthropological Papers n° 45, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
- Parsons, Geoffrey R., E. Brumfiel et M. Hodge
1996 "Developmental Implications of Earlier Dates for Early Aztec in the Basin of Mexico". *Ancient Mesoamerica* 7(2): 217-230.
- Pascual Soto, Arturo
1995 "Los pintores de El Tajín". *Arqueología Mexicana* 3(16): 42-47.
- 1990 *Iconografía arqueológica de El Tajín*. U.N.A.M., I.I.E., F.C.E., México, D.F.
- Pearson, Mike P.
2001 *The Archaeology of Death and Burial*. Sutton Publishing, Phoenix, Mill, Thrupp, Stroud, Gloucestershire.
- Pendergast, David M.
1982a *Excavations at Altun Ha, Belize, 1964-1970*. Royal Ontario Museum, Toronto.
- 1982b Lamanai, Belice, durante el Post-Clásico. *Estudios de Cultura Maya* 8: 19-57.
- 1971 *Excavations at Quiroz Cave, British Honduras (Belize)*. Royal Ontario Museum, Art and Archaeology Occasional Paper n° 21, Toronto.
- 1962 "Metal Artifacts from Amapa, Nayarit, Mexico". *American Antiquity* 27(3): 370-379.
- Peterson, Frederick A.
1963 *Some Ceramics from Mirador, Chiapas, Mexico*. New World Archaeological Foundation, Pub. n° 11, Paper n° 15, Brigham Young University, Provo.
- Piña Chán, Roman
2000 "Teotenango". *Arqueología Mexicana* 8 (43): 38-43.

- 1989 *Xochicalco: el mítico Tamoanchan*. I.N.A.H., Serie Arqueología, México, D.F.
- 1975 *Teotenango: el antiguo lugar de la muralla*. Memoria de las excavaciones arqueológicas, Talleres Graficos de la Nación, México, D.F.
- 1968 *Jaina, la casa en el agua*. I.N.A.H., México, D.F.
- 1948 *Breve estudio sobre la funeraria de Jaina, Campeche*. Cuaderno n° 7, Gobierno del Estado, Campeche.
- Pincemin Deliberos, Sophia
1994 *La música entre los Mayas*. Gobierno del Estado de Chiapas, Instituto Chiapaneco de Cultura, Chiapas.
- Pohl, Mary
1981 "Ritual Continuity and Transformation in Mesoamerica: Reconstructing the Ancient Maya Cuch Ritual". *American Antiquity* 48(3): 513-529.
- Pollard, Helen P. et L. Cahue
1999 "Mortuary Patterns of Regional Elites in the Lake Patzcuaro Basin of Western Mexico". *Latin American Antiquity* 10(3): 259-280.
- Pollock, H.E.R., R.L. Roys, T. Proskouriakoff et A.L. Smith
1962 *Mayapan, Yucatan, Mexico*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 619, Washington, D.C.
- Porter, Muriel N.
1956 *Excavations at Chupicuaro, Guanajuato, Mexico*. Transactions of the American Philosophical Society (Vol. 46), 5^{ème} partie, Philadelphia.
- Powers, Harold S. et R. Sherr
1980 "Ambitus". In *The New grove Dictionary of Music and Musicians* (Vol. 1), éd. par S. Sadie, Mc Millan Press, Limited, London, p. 311.
- Ramos de la Vega, Jorge et M.L. López Mestas Camberos
1996 "Datos preliminares sobre el descubrimiento de una tumba de tiro en el sitio de Huitzilapa, Jalisco". *Ancient Mesoamerica* 7(1): 121-134.

- Ratray, Evelyn C.
1997 *Entierros y ofrendas en Teotihuacán: excavaciones, inventario y patrones mortuorios*. U.N.A.M., Instituto de Investigaciones Antropológicas, México, D.F.
- Recinos, Adrián
1995 *Popol Vuh* (2^{ème} éd.) F.C.E., México, D.F.
- Redfield, Robert, R. Linton et M.J. Herskovits
1936 "Memorandum for the study of acculturation". *American Anthropologist* 38: 149-152.
- Reents-Budet, Dorie
1994 *Painting the Maya Universe. Royal Ceramics of the Classic Period*. Duke University Press, Durham.
- Reyna Robles, Rosa
1997 *La Cultura Arqueológica Mezcala*. Thèse de Doctorat, U.N.A.M., México, D.F.
- Ricketson, Oliver G. et E.B. Ricketson,
1937 *Uaxactun, Guatemala, Group E, 1926-1931*. Carnegie Institution of Washington, Pub. n° 477, Washington, D.C.
- Ringle, William M., T. Gallareta Negrón et G.G. Bey III
1998 "The Return of Quetzalcoatl. Evidence for the spread of a world religion during the Epiclassic Period". *Ancient Mesoamerica* 9(2): 183-232.
- Rivera, Roberto
1980 *Los instrumentos musicales de los Mayas*. I.N.A.H., México, D.F.
- Romero, Javier
1964 "Dental Mutilation, Trephination, and Cranial Deformation". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 9), éd. par R.Wauchope, University of Texas Press, Austin, pp. 50-67.
- 1937 *Estudio de los entierros de la pirámide de Cholula*. S.E.P., Talleres Graficos de la Nación, México, D.F.

- Rosaldo, Renato I.
1968 "Metaphors of Hierarchy in a Mayan Ritual". *American Anthropologist* 70(3): 524-536.
- Rubín de la Borbolla, Daniel F.
1947 "Teotihuacán: ofrendas de los Templos de Quetzalcóatl". *Anales del I.N.A.H.* 11: 61-72.
- Ruppert, Karl, et A.L. Smith
1954 *Excavations in House Mounds at Mayapan: III.* Carnegie Institution of Washington, Current Report n° 17, Washington, D.C.
- Ruz Lhuiller, Alberto
1973 *El Templo de las Inscripciones, Palenque.* S.E.P., I.N.A.H., Colección científica - Arqueología, México, D.F.
1969 *La costa de Campeche en los tiempos prehispánicos.* I.N.A.H., Serie Investigaciones, México, D.F.
1956 "Exploraciones en Palenque: 1956". *Anales del I.N.A.H.* 39: 241-299.
- Sachs, Curt
1940 *The history of musical instruments.* W.W. Norton Company, Inc., New York.
- Sadie, Stanley
1984 *The New grove Dictionary of Musical Instruments* (3 Vol.). Mc Millan Press, Limited, London.
1980 *The New grove Dictionary of Music and Musicians* (20 Vol.). Mc Millan Press, Limited, London.
- Sahagún, Bernardino de
1997 *Primeros Memoriales.* Éd. par T.D. Sullivan, University of Oklahoma, Norman.
1992 *Ritos, sacerdotes y atavíos de los dioses.* Éd. par M. León-Portilla, U.N.A.M., México, D.F.

- Sanders, William T.
1992 "Ranking and Stratification in Prehispanic Mesoamerica" In *Mesoamerican Elites. An Archaeological Assessment*, éd. par D.Z. Chase et A.F. Chase, Oklahoma University Press, Norman et London, pp. 278-291.
- 1961 *Ceramic Stratigraphy at Santa Cruz*. New World Archaeological Foundation, Pub. n° 9, Paper n° 13, Brigham Young University, Provo.
- Sanders, William T. et B. Price
1968 *Mesoamerica: the Evolution of a Civilization*. Studies in Anthropology. Random House, New York.
- Sanders, William T., et J.W. Michels
1977 *Teotihuacan and Kaminaljuyu: a Study in Prehistoric Culture Contact*. Pennsylvania State University, Philadelphia.
- Saussure, Henri de
1891 *Le Manuscrit du Cacique*. Aubert-Schuchardt, Péligrie.
- Schaeffner, André
1994 *Origine des instruments de musique. Introduction ethnologique à l'histoire de la musique instrumentale*. E.H.E.S.S., Paris.
- Schele, Linda
1988 "The Xibalba Shuffle: A Dance after death". In *Maya Iconography*. Éd. par E.P. Benson et G.G. Griffin, Princeton University Press, Princeton, pp. 294-317.
- Schele, Linda, et M.E. Miller
1986 *The Blood of Kings. Dynasty and Ritual in Maya Art*. Kimbell Art Museum, George Brazillier, Inc., Fortworth et New York.
- Schele, Linda, et P. Mathews
1998 *The Code of Kings*. Scribner, New York.
- Schmidt Schoenberg, Paul
1990 *Arqueología de Xochipala, Guerrero*. U.N.A.M., México.

- Schneider, Harold K.
1977 "Prehistoric Transpacific Contact and the Theory of Culture Change".
American Anthropologist 79(1): 9-25.
- Seebass, Tilman
1992 "Iconography". In *Ethnomusicology. An Introduction* (Vol. 1), éd. par H. Myers, W.W. Norton Company, New York, pp. 238-244.
- Seeger, Anthony
1998a "Musical Genres and Contexts". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 43-49.
- 1998b "Social Structure, Musicians, and Behaviour". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 54-63.
- Séjourné, Laurette
1966a *Arqueología de Teotihuacán: la cerámica*. F.C.E., México, D.F.
- 1966b *Arquitectura y pintura en Teotihuacán*. Siglo XXI, México, D.F.
- Seler, Edward
1963 *Códice Borgia* (3 Vol.). F.C.E., México, D.F.
- 1939 *Collected Works*. (3 Vol.), Carnegie Institution of Washington, Washington, D.C.
- Sempowski, Martha L.
1992 "Economic and Social Implications of Variations in Mortuary Practices at Teotihuacan". In *Art, Ideology, and the City of Teotihuacan*, éd. par J.C. Berlo, Dumbarton Oaks Library and Collection, Washington, D.C., pp. 27-58.
- Service, Elman R.
1971 *Primitive Social Organization* (2^{ème} éd.). Random House, New York.

- Sharer, Robert J. et D.C. Grove
1989 *Regional Perspectives on the Olmec*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Sharer, Robert J.
1990 *Quirigua, a Classic Maya Center and Its Sculptures*. Carolina Academic Press, Durham.
- Sheehy, Daniel E.
1998a "The Music of Mexico's Native People". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 549-554.
- 1998b "The Music of Central America". In *The Garland Encyclopedia of World Music - South America, Mexico, central America and the Caribbean* (Vol. 2), éd. par D.A. Olsen et D.E. Sheehy, Garland Publishing Company, New York, pp. 628-630.
- Shennan, Stephen
1997 *Quantifying Archaeology* (2^{ème} éd.). Edinburgh University Press, Edinburgh.
- Shook, Edwin M.
1965 "Archaeological Survey of the Pacific Coast of Guatemala". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 2), éd. par R. Wauchope et G.R. Willey, University of Texas Press, Austin, pp. 180-194.
- 1954 *The Temple of Kukulcan at Mayapan*. Carnegie Institution of Washington, Current Report n° 20, Washington, D.C.
- Shook, Edwin M., et W.N. Irving
1955 *Colonnaded Buildings at Mayapan*. Carnegie Institution of Washington, Current Report n° 22, Washington, D.C.
- Silver, Harry R.
1979 "Ethnoart". *Annual Review of Anthropology* 8: 267-307.

Smith, A. Leyard, et A.V. Kidder

1951 *Excavations at Nebaj, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington, Pub. n° 514, Washington, D.C.

1943 *Explorations in the Motagua Valley, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington, Contributions to American Anthropology and History (Vol. 8), n° 41, Washington, D.C.

Smith, A. Leyard, et K. Ruppert

1953 *Excavations in House Mounds at Mayapan: II*. Carnegie Institution of Washington, Current Report n° 10, Washington, D.C.

Smith, Robert E.

1971 *The Pottery of Mayapan. Including studies of ceramic material from Uxmal, Kabah, and Chichen Itza*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology (Vol. 66), Harvard University, Cambridge.

1957 *The Marquez Collection of X Fine Orange Polychrome Vessels*. Carnegie Institution of Washington, Notes on Middle American Archaeology and Ethnology n° 131, Washington, D.C.

1955a *Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala* (Vol. 1). Carnegie Institution of Washington, Middle American research Institute, Pub. n° 20, Tulane University, New Orleans.

1955b *Pottery Specimens from Guatemala: II*. Carnegie Institution of Washington, Notes on Middle American Archaeology and Ethnology n° 124, Washington, D.C.

1954 *Pottery Specimens from Guatemala: I*. Carnegie Institution of Washington, Notes on Middle American Archaeology and Ethnology n° 118, Washington, D.C.

1944 *Archaeological Specimens from Guatemala*. Carnegie Institution of Washington, Notes on Middle American Archaeology and Ethnology n° 37, Washington, D.C.

- Sodi Miranda, Federica et H. Herrera Torres
1991 *Estudio de los objetos arqueológicos de la cultura Matlatzinca. Catalogo de las colecciones del M.N.A.H., I.N.A.H., México, D.F.*
- Soustelle, Jacques
1966 *L'Art du Mexique ancien. Arthaud, Paris.*
- Staines Cicero, Leticia
1995 "Los murales mayas del Posclásico". *Arqueología Mexicana* 3(16): 56-61.
- Stanford, E. Thomas
1984 "El concepto indígena de la música, el canto y la danza". In *La música de México - periodo prehispánico (ca. 1500 a.C. a 1521 d.C.)* (Vol. 1), éd. par J. Estrada, U.N.A.M., México, D.F., pp. 63-75.
- 1984 "Rasgos de la música precolombina". In *La música de México - periodo prehispánico (ca. 1500 a.C. a 1521 d.C.)* (Vol. 1), éd. par J. Estrada, U.N.A.M., Mexico, D.F., pp. 77-86.
- Stark, Barabara L.
1991 *Settlement Archaeology at Cerro de las Mesas, Veracruz, Mexico. Institute of Archaeology, Monograph 34, University of California, Los Angeles.*
- Stevenson, Robert M.
1976 *Music in Aztec and Inca Territory. University of California Press, Los Angeles.*
- Stresser-Péan, Guy
1995 *El Códice de Xicotepec. Gobierno del Estado de Puebla, C.E.M.C.A., F.C.E., Puebla, Pue.*
- Stresser-Péan, Guy, et D. Hosler,
1992 "El cascabel de El Naranjo. Uno de los mas grandes y bellos de Mesoamerica". *Traces* 21: 66-74.
- Sugiyama, Saburo
1993 "Worldview Materialized in Teotihuacan, Mexico". *Latin American Antiquity* 4(2): 103-129.

- 1989 "Burials Dedicated to the Old Temple of Quetzalcoatl at Teotihuacan, Mexico". *American Antiquity* 54(1): 85-106.
- Taladoire, Éric et B. Faugère-Kalfon
1995 *Archéologie et art précolombiens: la Mésoamérique*. Manuels de l'École du Louvre, École du Louvre, Réunion des musées nationaux, la Documentation Française, Paris.
- Tascheck, Jennifer T.
1994 *The Artifacts of Dzibilchaltun, Yucatan, Mexico, Shell, Polished Stone, Bone, Wood, and Ceramics*. Middle American Research Institute, Pub. n° 50, Tulane University, New Orleans.
- Taube, Karl
1996 "The Rainmakers: The Olmec and their Contribution to Mesoamerican Belief and Ritual". In *The Olmec World: Ritual and Rulership*, éd. par The Art Museum, Princeton University, Princeton.
- 1992 "The iconography of Mirrors at Teotihuacan". In *Art, Ideology, and the City of Teotihuacan*, éd. par J.C. Berlo, Dumbarton Oaks Library and Collection, Washington, D.C., pp. 169-204.
- 1988 "A Study of Classic Maya Scaffold Sacrifice". In *Maya Iconography*. Éd. par E.P. Benson et G.G. Griffin, Princeton University Press, Princeton, pp. 331-352.
- Tekiner, Roselle M.
1974 *The panpipe as indicator of culture contact: a test of Tolstoy's method in long range comparison*. Thèse de Doctorat, City University of New York.
- Thomas, David H.
1989 *Archaeology* (2^{ème} éd.). Holt, Rinehart, and Winston, New York.
- Thompson, J. Eric S.
1972 *A Commentary on the Dresden Codex, a Maya Hieroglyphic Book*. American Philosophical Society, Philadelphia.
- 1954 *A Presumed Residence of the Nobility at Mayapan*. Carnegie Institution of Washington, Current Report n° 19, Washington, D.C.

- 1943 *Late Ceramic Horizons at Benque Viejo, British Honduras*. Carnegie Institution of Washington, Contributions to American Anthropology and History (Vol. 7), n° 35, Washington, D.C.
- 1939 *Excavations at San José, British Honduras*. Carnegie Institution of Washington, Pub. n° 506, Washington, D.C.
- Tolstoy, Paul
- 2001 "Tlatilco". In *Archaeology of Ancient Mexico and Central America*, éd. par S.T. Evans et D.L. Webster, Garland Publishing, Inc., New York et London, pp. 758-759.
- 1989 "Coapexco and Tlatilco: sites with Olmec materials in the Basin of Mexico". In *Regional Perspectives on the Olmec*, éd. par R.J. Sharer et D.C. Grove, Cambridge University Press, Cambridge.
- 1969 "Review: Mesoamerica: the Evolution of a Civilization". *American Anthropologist* 71: 554-558.
- 1966 "Method in Long Range Comparison". 36^{ème} *Congrès International des Américanistes* 1: 69-89.
- Tolstoy, Paul et L.I. Paradis
- 1970 "Early and Middle Preclassic Culture in the Basin of Mexico". *Science* 167: 344-351.
- Tolstoy, Paul, S.K. Fish, M.W. Boksenbaum, K.B. Vaughn et C.E. Smith
- 1977 "Early Sedentary Communities of the Basin of Mexico". *Journal of Field Archaeology* 4(1): 91-106.
- Torquemada, Juan
- 1943 *Monarquía indiana* (3 T., 3^{ème} éd.). Éd. Salvador Chavez Hayhoe, México, D.F.
- Townsend, Richard
- 1987 "Coronation at Tenochtitlan". In *The Aztec Templo Mayor*, éd. par E.H. Boone, Dumbarton Oaks Library and Collection, Washington, D.C., pp. 371-409.

- Trigger, Bruce G.
1989 *A History of Archaeological Thought*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Vaillant, Georges C.
1935 *Excavations at El Arbolillo*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History (Vol. 35), 2^{ème} partie, New York.
- 1931 *Excavations at Ticoman*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History (Vol. 32), 2^{ème} partie, New York.
- 1930 *Excavations at Zacatenco*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History (Vol. 32), 1^{ère} partie, New York.
- Vaillant, Suzannah B., et G.C. Vaillant
1930 *Excavations at Gualupita*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History (Vol. 32), 1^{ère} partie, New York.
- Valenzuela, Juan
1945 "La segunda temporada de exploraciones en la region de los Tuxtlas, Estado de Veracruz". *Anales del I.N.A.H.* 29: 81-94.
- Van Doesburg, Gert B.
1996 *Códice Ixtlilxochitl. Apuntaciones y pinturas de un historiador*. Akademische Druck und Verlagsanstalt, Graz, F.C.E., México, D.F.
- Vaughn, Kathryn
1992 "Pitch Measurement". In *Ethnomusicology. An Introduction* (Vol. 1), éd. par H. Myers, W.W. Norton Company, New York, pp. 462-468.
- Vernier, Simon
2000 "Comparaison des productions musicales préhispaniques". *Les cahiers d'anthropologie* 3: 103-122.
- Villagra Caletí, Augustin
1971 "Mural Painting in Central Mexico". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 10), éd. par Jeremy A. Sabloff, University of Texas Press, Austin, pp. 135-156.

- Vogt, Evon Z.
1969 *Zinacantan. A Maya Community in the Highlands of Chiapas.* The Belknap Press of Harvard University, Cambridge.
- Vokes, Harold E., and E.H. Vokes
1983 *Distribution of Shallow Water Marine Mollusca, Yucatan Peninsula, Mexico.* Middle American Research Institute, Pub. n° 54, Tulane University, New Orleans.
- Von Winning, Hasso
1996 *El Arte Prehispánico del Occidente de México.* Éd. par P.C. Weigand et E. Williams, Colegio de Michoacán, Secretaria de la Cultura de Jalisco, Zamora, Guadalajara.
- 1987 *La iconografía de Teotihuacán (2 T.).* U.N.A.M., México, D.F.
- 1974 *The Shaft Tombs Figures of West Mexico.* Southwest Museum, Los Angeles.
- Weiant, Charles W.
1943 *An Introduction to the Ceramics of Tres Zapotes, Veracruz, Mexico.* Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin 139, Washington, D.C.
- Widdess, Richard
1992 "Historical Ethnomusicology". In *Ethnomusicology. An Introduction* (Vol. 1), éd. par H. Myers, W.W. Norton Company, New York, pp. 219-237.
- Willey, Gordon R.
1972 *The Artifacts of Altar de Sacrificios.* Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology (Vol. 46), n° 1, Harvard University, Cambridge.
- Willey, Gordon R., G.F. Ekholm et R. Millon
1964 "The Patterns of Farming Life and Civilization". In *Handbook of Middle American Indians* (Vol. 1), éd. par R.Wauchope, University of Texas Press, Austin, pp. 446-498.

Willey, Gordon R., et P. Phillips

1958 *Method and Theory in American Archaeology*. University of Chicago Press, Chicago.

1955 "Method and Theory in American Archaeology II: historical-developmental Interpretation". *American Anthropologist* 57(4): 723-819.

Wood, Raymond

1990 "Ethnohistory and Historical Method". In *Archaeological Method and Theory* (Vol. 2), éd. par Michael B. Schiffer, University of Arizona Press, Tucson, pp. 81-110.

Woodbury, Richard B. et Aubrey S. Trik

1953 *The Ruins of Zaculeu, Guatemala*. William Bird Press, Richmond.

Wylie, Alison,

1982 "An Analogy by Any Other Name Is Just as Analogical. A Commentary on the Gould-Watson Dialogue". *Journal of Anthropological Archaeology* 1: 382-401.

Université de Montréal

Homogénéité et diversité des instruments de musique
de Mésoamérique précolombienne
(Vol. II: annexes)

par Simon Vernier

Département d'anthropologie
Faculté des arts et sciences

Thèse présentée à la Faculté des études supérieures
en vue de l'obtention du grade de Ph.D.
en anthropologie

septembre 2006

© Simon Vernier, 2006.



GN

4

U54

2006

v.023

t.2

Direction des bibliothèques

AVIS

L'auteur a autorisé l'Université de Montréal à reproduire et diffuser, en totalité ou en partie, par quelque moyen que ce soit et sur quelque support que ce soit, et exclusivement à des fins non lucratives d'enseignement et de recherche, des copies de ce mémoire ou de cette thèse.

L'auteur et les coauteurs le cas échéant conservent la propriété du droit d'auteur et des droits moraux qui protègent ce document. Ni la thèse ou le mémoire, ni des extraits substantiels de ce document, ne doivent être imprimés ou autrement reproduits sans l'autorisation de l'auteur.

Afin de se conformer à la Loi canadienne sur la protection des renseignements personnels, quelques formulaires secondaires, coordonnées ou signatures intégrées au texte ont pu être enlevés de ce document. Bien que cela ait pu affecter la pagination, il n'y a aucun contenu manquant.

NOTICE

The author of this thesis or dissertation has granted a nonexclusive license allowing Université de Montréal to reproduce and publish the document, in part or in whole, and in any format, solely for noncommercial educational and research purposes.

The author and co-authors if applicable retain copyright ownership and moral rights in this document. Neither the whole thesis or dissertation, nor substantial extracts from it, may be printed or otherwise reproduced without the author's permission.

In compliance with the Canadian Privacy Act some supporting forms, contact information or signatures may have been removed from the document. While this may affect the document page count, it does not represent any loss of content from the document.

Université de Montréal
Faculté des études supérieures

Cette thèse intitulée:
Homogénéité et diversité des instruments de musique
de Mésoamérique précolombienne

présentée par:
Simon Vernier

a été évaluée par un jury composé des personnes suivantes:

Claude Chapdelaine
président-rapporteur

Adrian Burke
membre du jury

Nathalie Fernando
membre du jury

Dominique Michelet
examineur externe

Nicole Dubreuil
représentant du doyen de la FES

LISTE DES TABLEAUX

Tableau I.I: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour les Hautes Terres mayas.	7
Tableau I.II: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour les Basses Terres mayas.	8
Tableau I.III: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour la périphérie sud.	10
Tableau I.IV: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour la Huasteca.	11
Tableau I.V: Chronologies des principaux sites pris en compte pour le centre du Veracruz.	12
Tableau I.VI: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour le Sud du Veracruz et le Tabasco.	13
Tableau I.VII: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour le centre du Mexique.	14
Tableau I.VIII: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour l'Occident.	15
Tableau I.IX: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour la Vallée de Oaxaca et le Guerrero.	16
Tableau II.IXa: Effectifs des instruments de Mésoamérique précolombienne selon les familles, les types, les variétés et les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.	17
Tableau III.Ia: Distribution des "tambours" à languettes muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	19
Tableau III.Ib: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des "tambours" à languettes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	19
Tableau III.Ic: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des "tambours" à languettes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	20
Tableau III.IIa: Distribution des carapaces de tortue archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	20
Tableau III.IIb: Distribution des lots de carapaces de tortue archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	21
Tableau III.IIc: Distribution des carapaces de tortue muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	21

Tableau III.IId: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des carapaces de tortue selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	22
Tableau III.IIe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des carapaces de tortue selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	22
Tableau III.IIIa: Distribution des grelots archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	23
Tableau III.IIIb: Distribution des lots de grelots archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	23
Tableau III.IIIc: Distribution des grelots muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	24
Tableau III.IVa: Distribution des hochets archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	24
Tableau III.IVb: Distribution des lots de hochets archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	25
Tableau III.IVc: Distribution des hochets muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	25
Tableau III.IVd: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des hochets selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	26
Tableau III.IVe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des hochets selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	26
Tableau III.Va: Distribution des sonnailles archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	27
Tableau III.Vb: Distribution des lots de sonnailles archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	27
Tableau III.Vc: Distribution des sonnailles muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	28
Tableau III.Vd: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des sonnailles selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	28
Tableau III.VIa: Distribution des racleurs archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	29
Tableau III.VIb: Distribution des lots de racleurs archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	29

Tableau III.VIc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des racleurs en baguette longue selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	30
Tableau III.VId: Distribution des racleurs muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	30
Tableau III.VIe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des racleurs en baguette longue selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	31
Tableau III.VIIa: Distribution des tambours simples archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	31
Tableau III.VIIb: Distribution des lots de tambours simples archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	32
Tableau III.VIIc: Distribution des tambours simples muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	32
Tableau III.VIIId: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des tambours simples selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	33
Tableau III.VIIe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des tambours simples selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	33
Tableau III.VIIIa: Distribution des tambours doubles archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	34
Tableau III.VIIIb: Distribution des tambours doubles muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	34
Tableau III.VIIIc: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des tambours doubles selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	35
Tableau III.IXa: Distribution des sifflets archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	35
Tableau III.IXb: Distribution des lots de sifflets archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	36
Tableau III.IXc: Distribution des sifflets muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	36
Tableau III.Xa: Distribution des flûtes archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	37
Tableau III.Xb: Distribution des lots de flûtes archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	37

Tableau III.Xc: Distribution des flûtes muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	38
Tableau III.Xd: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des flûtes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	38
Tableau III.Xe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des flûtes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	39
Tableau III.XIa: Distribution des trompes archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	39
Tableau III.XIb: Distribution des trompes muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	40
Tableau III.XIc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des trompes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	40
Tableau III.XId: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des trompes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	41
Tableau III.XIIa: Distribution des conques archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	41
Tableau III.XIIb: Distribution des lots de conques archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	42
Tableau III.XIIc: Distribution des conques muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	42
Tableau III.XIIId: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des conques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	43
Tableau III.XIIe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des conques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	43
Tableau III.XIIIa: Distribution des combinaisons d'aérophones archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	44
Tableau III.XIIIb: Distribution des combinaisons d'aérophones muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	44
Tableau III.XIVa: Distribution des aérophones à éléments annexes archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	45

Tableau III.XIVb: Distribution des aérophones à éléments annexes muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	45
Tableau III.XVIa: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Formatif ancien.	46
Tableau III.XVIb: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Formatif moyen.	47
Tableau III.XVIc: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Formatif récent.	48
Tableau III.XVI d: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Formatif.	49
Tableau III.XVIe: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Classique ancien.	50
Tableau III.XVI f: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Classique récent.	51
Tableau III.XVIg: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Classique.	52
Tableau III.XVIh: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Postclassique ancien.	53
Tableau III.XVIi: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Postclassique récent.	54
Tableau III.XVIj: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Postclassique.	55
Tableau IV.Ia: Effectifs et pourcentages des grelots de Mésoamérique précolombienne en métal selon leurs techniques de fabrication.	56
Tableau IV.Ib: Effectifs des grelots de Mésoamérique précolombienne en céramique selon leurs techniques de fabrication.	56
Tableau IV.Ic: Effectifs et pourcentages des grelots en métal individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur système d'attache.	56
Tableau IV.Id: Effectifs des grelots individualisés en céramique de Mésoamérique précolombienne selon leur système d'attache.	57
Tableau IV.Ie: Effectifs et pourcentages des grelots en métal individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur forme générale.	57
Tableau IV.If: Effectifs des grelots individualisés en céramique de Mésoamérique précolombienne selon leur forme générale.	57
Tableau IV.Ig: Effectifs et pourcentages des grelots individualisés en métal décorés ou non de Mésoamérique précolombienne.	58

Tableau IV.Ih: Effectifs des grelots individualisés en céramique décorés ou non de Mésoamérique précolombienne.	58
Tableau IV.li: Effectifs des grelots individualisés en métal décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques décoratives.	58
Tableau IV.lj: Effectifs des grelots archéologiques individualisés en métal décorés de Mésoamérique précolombienne leurs motifs décoratifs.	59
Tableau IV.Ik: Effectifs des grelots muséologiques en métal décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.	60
Tableau IV.IIa: Distribution des sonnailles archéologiques individualisées provenant de l'Océan Pacifique pour les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	61
Tableau IV.IIb: Distribution des sonnailles archéologiques individualisées provenant de l'Océan Atlantique selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	61
Tableau IV.IIc: Effectifs et pourcentages des sonnailles individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques de fabrication.	62
Tableau IV.IId: Effectifs et pourcentages des sonnailles individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur système d'attache.	62
Tableau IV.IIe: Effectifs et pourcentages des sonnailles de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques décoratives.	63
Tableau IV.IIf: Distribution des sonnailles archéologiques individualisées décorées ou non dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	63
Tableau IV.IIIa: Distribution des sifflets simples à bec archéologiques individualisés en céramique selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	64
Tableau IV.IIIb: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques de fabrication.	64
Tableau IV.IIIc: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne selon leurs deux principales techniques de fabrication.	65
Tableau IV.III d: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leur système d'attache.	65
Tableau IV.IIIe: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première, le nombre et la forme de leur(s) chambre(s) de résonance.	66
Tableau IV.III f: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et la place de leur(s) embouchure(s).	66

Tableau IV.IIIg: Effectifs des sifflets individualisés décorés ou non de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première.	67
Tableau IV.IIIh: Effectifs des sifflets archéologiques individualisés en céramique de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques décoratives.	68
Tableau IV.IIIIi: Effectifs des sifflets muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques décoratives.	69
Tableau IV.IIIIj: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés par appliqué selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	70
Tableau IV.IIIIk: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés par modelage selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	70
Tableau IV.IIIl: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés ou non par moulage aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	71
Tableau IV.IIIIm: Effectifs des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.	72
Tableau IV.IIII n: Effectifs des sifflets muséologiques décorés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs motifs décoratifs.	74
Tableau IV.IIIIo: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés d'une représentation anthropomorphe debout et possédant des ornements selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	76
Tableau IV.IIIIp: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés d'un motif d'oiseau selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	76
Tableau IV.IIIIq: Effectifs des sifflets individualisés en céramique peints de Mésoamérique précolombienne selon la couleur de la peinture utilisée pour les décorer.	77
Tableau IV.IV a: Distribution des flûtes tubulaires simples à bec archéologiques individualisées en céramique selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	77
Tableau IV.IV b: Distribution des flûtes globulaires simples à bec archéologiques individualisées en céramique selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	78
Tableau IV.IV c: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques de fabrication.	78
Tableau IV.IV d: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur système d'attache.	79

Tableau IV.IVe: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières, le nombre et la forme de leur(s) chambre(s) de résonance.	79
Tableau IV.IVf: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et la place de leur(s) embouchure(s).	80
Tableau IV.IVg: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et le nombre de leurs trous de jeu.	81
Tableau IV.IVh: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et le nombre de résonateur qu'elles possèdent.	81
Tableau IV.IVi: Effectifs des flûtes individualisées décorées ou non de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières.	82
Tableau IV.IVj: Effectifs des flûtes archéologiques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques décoratives.	83
Tableau IV.IVk: Effectifs des flûtes muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques décoratives.	85
Tableau IV.IVl: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées par modelage selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	86
Tableau IV.IVm: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées par appliqué selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	86
Tableau IV.IVn: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique peintes ou non aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	87
Tableau IV.IVo: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées ou non par moulage aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	87
Tableau IV.IVp: Effectifs des flûtes archéologiques individualisées décorées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs motifs décoratifs.	88
Tableau IV.IVq: Effectifs des flûtes muséologiques décorées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs motifs décoratifs.	90
Tableau IV.IVr: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées d'une représentation anthropomorphe possédant des ornements selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	91

Tableau IV.IVs: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées d'un motif d'oiseau selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	92
Tableau IV.IVt: Effectifs des flûtes individualisées en céramique peintes de Mésoamérique précolombienne selon la couleur de la peinture utilisée pour les décorer.	93
Tableau IV.IVu: Effectifs des flûtes individualisées en céramique engobées de Mésoamérique précolombienne selon la couleur de l'engobe utilisé pour les décorer.	93
Tableau IV.Va: Effectifs des hochets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques de fabrication.	94
Tableau IV.Vb: Distribution des hochets archéologiques individualisés en céramique fabriqués par moulage ou non aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	94
Tableau IV.Vc: Effectifs des hochets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur système d'attache.	95
Tableau IV.Vd: Effectifs des hochets individualisés en céramique de Mésoamérique précolombienne selon le nombre de résonateurs qu'ils possèdent.	95
Tableau IV.Ve: Effectifs des hochets individualisés décorés ou non de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières.	96
Tableau IV.Vf: Effectifs des hochets archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques décoratives.	97
Tableau IV.Vg: Effectifs des hochets muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques décoratives	98
Tableau IV.Vh: Effectifs des hochets archéologiques décorés individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs motifs décoratifs.	99
Tableau IV.Vi: Effectifs des hochets muséologiques en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.	100
Tableau IV.Vj: Effectifs des hochets individualisés en céramique peints de Mésoamérique précolombienne selon la couleur de la peinture utilisée pour les décorer.	101
Tableau IV.VIa: Distribution des conques archéologiques individualisées provenant de l'Océan Atlantique selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	101
Tableau IV.VIb: Effectifs des conques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques de fabrication.	102

Tableau IV.VIc: Effectifs des conques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur système d'attache.	102
Tableau IV.VId: Effectifs des conques individualisées décorées ou non de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières	103
Tableau IV.VIe: Distribution des conques archéologiques individualisées en coquillage décorées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	103
Tableau IV.VIf: Effectifs des conques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques décoratives.	104
Tableau IV.VIg: Effectifs des conques archéologiques décorées individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs motifs décoratifs.	104
Tableau IV.VIh: Effectifs des conques muséologiques en coquillage décorées de Mésoamérique précolombienne en céramique selon leurs motifs décoratifs.	105
Tableau IV.VIIa: Effectifs des "tambours" à languettes muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques de fabrication.	105
Tableau IV.VIIb: Effectifs des "tambours" à languettes muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques décoratives.	105
Tableau IV.VIIc: Effectifs des "tambours" à languettes muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.	106
Tableau IV.IXa: Effectifs des racleurs individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques de fabrication.	106
Tableau IV.Xa: Effectifs des tambours simples individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leur techniques de fabrication.	107
Tableau IV.Xb: Effectifs des tambours simples individualisés décorés ou non de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première.	107
Tableau IV.Xc: Effectifs des tambours simples individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques décoratives.	108
Tableau IV.Xd: Effectifs des tambours simples archéologiques individualisés en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs	109
Tableau IV.Xe: Effectifs des tambours simples muséologiques décorés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs motifs décoratifs.	109
Tableau IV.XIa: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques de fabrication.	110

Tableau IV.XIb: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et la place de leur embouchure.	110
Tableau IV.XIc: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés décorés ou non de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première.	110
Tableau IV.XId: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques décoratives.	111
Tableau IV.XIe: Effectifs des aérophones à éléments annexes archéologiques individualisés en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs	112
Tableau IV.XIf: Effectifs des aérophones à éléments annexes muséologiques en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs	112
Tableau IV.XIg: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés peints de Mésoamérique précolombienne selon la couleur de la peinture utilisée pour les décorer.	113
Tableau IV.XIh: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés engobés de Mésoamérique précolombienne selon la couleur de l'engobe utilisé pour les décorer.	113
Tableau V.Ia: Distribution des instruments archéologiques individualisés dont le contexte de découverte a pu être déterminé selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	114
Tableau V.IIa: Effectifs et pourcentages des cas contextuels inventoriés selon leur nature.	115
Tableau V.IIb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur contexte archéologique.	116
Tableau V.IIIa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	117
Tableau V.IIIb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire ou non dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	117
Tableau V.IIIc: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	118
Tableau V.IIIId: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire ou non selon leur type organologique.	118

Tableau V.IIIe: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire ou non selon leur matière première.	118
Tableau V.IVa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon l'emplacement de la sépulture.	119
Tableau V.IVb: Distribution des sépultures où ont été découverts les instruments archéologiques inventoriés et dont l'emplacement (pyramide, temple, acropole, autel, <i>yácata</i>) suggère le haut statut social des défunts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	119
Tableau V.IVc: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont l'emplacement suggère ou non le haut statut social des défunts selon leur type organologique.	120
Tableau V.IVd: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont l'emplacement suggère ou non le haut statut social des défunts selon leur matière première.	120
Tableau V.Va: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon leur aménagement.	120
Tableau V.Vb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon l'aménagement de la sépulture.	121
Tableau V.Vc: Distribution des sépultures simples retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	121
Tableau V.Vd: Distribution des urnes funéraires retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	122
Tableau V.Ve: Distribution des cistes retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	122
Tableau V.Vf: Distribution des cryptes retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	123
Tableau V.Vg: Distribution des tombes retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	123
Tableau V.Vh: Distribution sépultures retenues dont l'aménagement suggère le haut statut social des défunts (urne, ciste, crypte et tombe) selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	124
Tableau V.Vi: Distribution des sépultures retenues dont l'aménagement suggère le haut statut social des défunts (urne, ciste, crypte et tombe) ou non (sépultures simples) dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	124

Tableau V.Vj: Distribution des sépultures retenues dont l'aménagement suggère le haut statut social des défunts (urne, ciste, crypte et tombe) ou non (sépultures simples) aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	125
Tableau V.Vk: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont l'aménagement suggère (urne, ciste, crypte et tombe) ou non (sépultures simples) le haut statut social des défunts selon leur type organologique.	125
Tableau V.Vl: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont l'aménagement suggère (urne, ciste, crypte et tombe) ou non (sépultures simples) le haut statut social des défunts selon leur matière première.	125
Tableau V.VIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon la quantité des autres objets qui leur sont associés.	126
Tableau V.VIb: Distribution des sépultures retenues contenant plus de 9 objets associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	126
Tableau V.VIc: Distribution des sépultures retenues contenant de 5 à 9 objets associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	127
Tableau V.VId: Distribution des sépultures retenues contenant moins de 5 objets associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	128
Tableau V.VIe: Distribution des sépultures retenues contenant ou non plus de 9 objets associés aux instruments qui y ont été découverts dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	128
Tableau V.VIf: Distribution des sépultures retenues contenant ou non plus de 9 objets associés aux instruments qui y ont été découverts aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	129
Tableau V.VIg: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures contenant plus de 9 autres objets ou non selon leur type organologique.	129
Tableau V.VIh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures contenant plus de 9 autres objets ou non selon leur matière première.	130
Tableau V.VIIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon la diversité des autres objets qui leur sont associés.	130

Tableau V.VIIb: Distribution des sépultures retenues contenant plus de 4 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	131
Tableau V.VIIc: Distribution des sépultures retenues contenant 3 ou 4 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	132
Tableau V.VIIId: Distribution des sépultures retenues contenant moins de 3 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	133
Tableau V.VIIe: Distribution des sépultures retenues contenant ou non plus de 4 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	133
Tableau V.VIIIf: Distribution des sépultures retenues contenant ou non plus de 4 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	134
Tableau V.VIIg: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures contenant plus de 4 autres types objets ou non selon leur type organologique.	134
Tableau V.VIIh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures contenant plus de 4 autres types d'objet ou non selon leur matière première.	135
Tableau V.VIIIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon l'âge des individus occupant la sépulture.	135
Tableau V.VIIIb: Distribution des sépultures retenues où des instruments sont associés à des ossements d'enfants selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	136
Tableau V.VIIIc: Distribution des sépultures retenues où des instruments sont associés à des ossements d'adolescents selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	137
Tableau V.VIIId: Distribution des sépultures retenues où des instruments sont associés à des ossements d'adultes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	138
Tableau V.VIIIe: Distribution des sépultures retenues où des instruments sont associés ou non à des ossements d'enfants dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	138

Tableau V.VIII f: Distribution des sépultures retenues où des instruments sont associés ou non à des ossements d'enfants aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	139
Tableau V.VIII g: Distribution des sépultures retenues où des instruments sont associés ou non à des ossements d'adultes dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	139
Tableau V.VIII h: Distribution des sépultures retenues où des instruments sont associés ou non à des ossements d'adultes aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	139
Tableau V.VIII i: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire associés ou non à des ossements d'enfants selon leur type organologique.	140
Tableau V.VIII j: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire associés ou non à des ossements d'enfants selon leur matière première.	140
Tableau V.VIII k: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire associés ou non à des ossements d'adultes selon leur type organologique.	141
Tableau V.VIII l: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire associés ou non à des ossements d'adultes selon leur matière première.	141
Tableau V.IX a: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon le sexe des individus occupant la sépulture.	142
Tableau V.IX b: Distribution des sépultures retenues où des instruments sont associés à des ossements de personnes de sexe féminin selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	142
Tableau V.IX c: Distribution des sépultures retenues où des instruments sont associés à des ossements de personnes de sexe masculin selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	143
Tableau V.IX d: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire associés ou non à des ossements de personnes de sexe féminin selon leur type organologique.	143
Tableau V.IX e: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire associés ou non à des ossements de personnes de sexe féminin selon leur matière première.	144

Tableau V.IXf: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire associés ou non à des ossements de personnes de sexe masculin selon leur type organologique.	144
Tableau V.IXg: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire associés ou non à des ossements de personnes de sexe masculin selon leur matière première.	145
Tableau V.Xa: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon le nombre de leurs occupants.	145
Tableau V.Xb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon le nombre d'individus occupant la sépulture.	146
Tableau V.Xc: Distribution des sépultures individuelles retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	146
Tableau V.Xd: Distribution des sépultures collectives retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	147
Tableau V.Xe: Distribution des sépultures individuelles ou collectives retenues dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	147
Tableau V.Xf: Distribution des sépultures individuelles ou collectives retenues aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	148
Tableau V.Xg: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures individuelles ou collectives selon leur type organologique.	148
Tableau V.Xh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures individuelles ou collectives selon leur matière première.	149
Tableau V.XIa: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon la position de leurs occupants.	149
Tableau V.XIb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon la position des individus occupant la sépulture.	149
Tableau V.XIc: Distribution des sépultures retenues dont les occupants reposent en position étendue selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	150
Tableau V.XId: Distribution des sépultures retenues dont les occupants reposent en position fléchie selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	151
Tableau V.XIe: Distribution des sépultures retenues dont les occupants reposent en position étendue ou fléchie dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	151

Tableau V.XIf: Distribution des sépultures retenues dont les occupants reposent en position étendue ou fléchie aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	152
Tableau V.XIg: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont les occupants reposent en position étendue ou fléchie selon leur type organologique.	152
Tableau V.XIh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont les occupants reposent en position étendue ou fléchie selon leur matière première.	153
Tableau V.XIIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon les pratiques mortuaires particulières identifiées.	153
Tableau V.XIIIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon les caractéristiques particulières des individus occupant la sépulture.	154
Tableau V.XIVa: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon le statut social de leurs occupants.	154
Tableau V.XIVb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures selon le statut social de leurs occupants.	154
Tableau V.XIVc: Distribution des sépultures de personnes de haut statut social retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	155
Tableau V.XIVd: Distribution des sépultures de personnes de statut social intermédiaire retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	155
Tableau V.XIVe: Distribution des sépultures de personnes de bas statut social retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	156
Tableau V.XIVf: Distribution des sépultures de personnes de haut statut social ou non retenues dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	156
Tableau V.XIVg: Distribution des sépultures de personnes de haut statut social ou non retenues aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	157
Tableau V.XIVh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures de personnes de haut statut social ou non selon leur type organologique.	157

Tableau V.XIVi: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures de personnes de haut statut social ou non selon leur matière première.	157
Tableau V.XVa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	158
Tableau V.XVb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes ou non dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.	158
Tableau V.XVc: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	159
Tableau V.XVd: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes ou non selon leur type organologique.	159
Tableau V.XVe: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes ou non selon leur matière première.	159
Tableau V.XVIa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des caches selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	160
Tableau V.XVIb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des caches ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	160
Tableau V.XVIc: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des caches ou non selon leur type organologique.	161
Tableau V.XVId: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des caches ou non selon leur matière première.	161
Tableau V.XVIIa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des puits selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	162
Tableau V.XVIIb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des puits ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	162
Tableau V.XVIIc: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des puits ou non selon leur type organologique.	163
Tableau V.XVIId: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des puits ou non selon leur matière première.	163

Tableau V.XVIIIa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte résidentiel selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	164
Tableau V.XVIIIb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte résidentiel ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.	164
Tableau V.XVIIIc: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte résidentiel ou non selon leur type organologique.	165
Tableau V.XVIIId: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte résidentiel ou non selon leur matière première.	165
Tableau VI.Ia: Effectifs des lots d'instruments archéologiques de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour en jouer.	166
Tableau VI.Ib: Effectifs des éléments iconographiques de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour jouer des instruments représentés.	166
Tableau VI.IIa: Distribution des lots d'instruments archéologiques secoués selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	167
Tableau VI.IIb: Distribution des instruments muséologiques secoués selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	167
Tableau VI.IIc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des instruments secoués selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	168
Tableau VI.IId: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des instruments secoués selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	168
Tableau VI.IIIa: Distribution des lots d'instruments archéologiques frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	169
Tableau VI.IIIb: Distribution des instruments muséologiques frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	169
Tableau VI.IIIc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des instruments frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	170
Tableau VI.IIIId: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des instruments frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	170
Tableau VI.IVa: Distribution des lots d'instruments archéologiques insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	171

Tableau VI.IVb: Distribution des instruments muséologiques insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	171
Tableau VI.IVc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des instruments insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	172
Tableau VI.IVd: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des instruments insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	172
Tableau VI.Va: Distribution des instruments archéologiques individualisés dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour en jouer.	173
Tableau VI.Vb: Distribution des instruments archéologiques individualisés aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour en jouer.	173
Tableau VI.VIa: Distribution des aérophones multiples muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	174
Tableau VI.VIIa: Distribution des aérophones multiples archéologiques individualisés pouvant produire deux fréquences simultanément selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	174
Tableau VI.VIIb: Distribution des aérophones multiples muséologiques pouvant produire deux fréquences simultanément selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	175
Tableau VI.VIIc: Distribution des aérophones multiples muséologiques pouvant produire plus de deux fréquences simultanément selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	176
Tableau VI.VIIIa: Effectifs des éléments iconographiques archéologiques inventoriés selon le type organologique représenté et la position des musiciens qui en jouent.	177
Tableau VI.VIIIb: Effectifs des éléments iconographiques muséologiques inventoriés selon le type organologique représenté et la position des musiciens qui en jouent.	177
Tableau VI.IXa: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens assis selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	177
Tableau VI.IXb: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens debout selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	178

Tableau VI.IXc: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens agenouillés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	178
Tableau VI.XIa: Effectifs des éléments iconographiques archéologiques représentant des instruments frappés selon les techniques de frappe et les types organologiques utilisés.	179
Tableau VI.XIb: Effectifs des éléments iconographiques muséologiques représentant des instruments frappés selon les techniques de frappe et les types organologiques utilisés.	179
Tableau VI.XIc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des tambours simples frappés avec les mains selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	180
Tableau VI.XId: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des tambours simples frappés avec les mains selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	181
Tableau VI.XIIIa: Composition organologique des groupes de musique représentés dans les documents iconographiques muséologiques inventoriés.	182
Tableau VI.XIIIb: Composition organologique des cas de multi-instrumentisme représentés dans les documents iconographiques muséologiques inventoriés.	183
Tableau VII.Ia: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens adultes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	183
Tableau VII.IIa: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens de sexe masculin selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	184
Tableau VII.IIIa: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens portant des attributs de statut social élevé selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.	185

LISTE DES FIGURES

Figure 2.1a: Typologie des instruments de musique de Mésoamérique précolombienne.	186
Figure 3.1a: Carte de distribution des "tambours" à languettes en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	187
Figure 3.1b: Carte de distribution des "tambours" à languettes en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	188
Figure 3.2a: Carte de distribution des carapaces de tortue en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	189
Figure 3.2b: Carte de distribution des carapaces de tortue en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	190
Figure 3.3a: Carte de distribution des grelots en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	191
Figure 3.3b: Carte de distribution des grelots en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	192
Figure 3.4a: Carte de distribution des hochets en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	193
Figure 3.4b: Carte de distribution des hochets en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	194
Figure 3.5a: Carte de distribution des sonnailles en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	195
Figure 3.5b: Carte de distribution des sonnailles en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	196
Figure 3.6a: Carte de distribution des racleurs en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	197
Figure 3.6b: Carte de distribution des racleurs en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	198
Figure 3.7a: Carte de distribution des tambours simples en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	199
Figure 3.7b: Carte de distribution des tambours simples en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	200
Figure 3.8a: Carte de distribution des tambours doubles en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	201
Figure 3.8b: Carte de distribution des tambours doubles en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	202
Figure 3.9a: Carte de distribution des sifflets en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	203

Figure 3.9b: Carte de distribution des sifflets en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	204
Figure 3.10a: Carte de distribution des flûtes en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	205
Figure 3.10b: Carte de distribution des flûtes en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	206
Figure 3.11a: Carte de distribution des trompes en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	207
Figure 3.11b: Carte de distribution des trompes en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	208
Figure 3.12a: Carte de distribution des conques en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	209
Figure 3.12b: Carte de distribution des conques en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	210
Figure 3.13a: Carte de distribution des combinaisons d'aérophones en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	211
Figure 3.13b: Carte de distribution des combinaisons d'aérophones en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	212
Figure 3.14a: Carte de distribution des aérophones à éléments annexes en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.	213
Figure 3.14b: Carte de distribution des aérophones à éléments annexes en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.	214
Figure 4.1a: Histogramme des effectifs des grelots en métal individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.	215
Figure 4.1b: Histogramme des effectifs des grelots en métal individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.	215
Figure 4.1c: Diagramme de dispersion des grelots en métal archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.	216
Figure 4.2a: Carte de distribution des sonnailles archéologiques individualisées provenant de l'Océan Pacifique.	216
Figure 4.2b: Carte de distribution des sonnailles archéologiques individualisées provenant de l'Océan Atlantique.	217
Figure 4.2c: Histogramme des effectifs des sonnailles archéologiques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.	217
Figure 4.2d: Histogramme des effectifs des sonnailles archéologiques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.	218
Figure 4.2e: Diagramme de dispersion des sonnailles archéologiques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.	218

Figure 4.3a: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.	219
Figure 4.3b: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.	219
Figure 4.3c: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.	220
Figure 4.3d: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur.	220
Figure 4.3e: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de leur embouchure.	220
Figure 4.3f: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de l'orifice servant d'arête.	221
Figure 4.3g: Diagramme de dispersion des sifflets en céramique archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.	221
Figure 4.3h: Diagramme de dispersion des sifflets en céramique archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur diamètre.	222
Figure 4.3i: Diagramme de dispersion des sifflets en céramique archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur largeur.	222
Figure 4.4a: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.	223
Figure 4.4b: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.	223
Figure 4.4c: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.	224
Figure 4.4d: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur.	224
Figure 4.4e: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de leur embouchure.	225
Figure 4.4f: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de leur orifice servant d'arête.	225
Figure 4.4g: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de leurs trous de jeu.	226
Figure 4.4h: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon la longueur de leur chambre de résonance.	226
Figure 4.4i: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon l'épaisseur de leur chambre de résonance.	227

Figure 4.4j: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées de Mésoamérique précolombienne selon le diamètre interne de leur chambre de résonance.	227
Figure 4.4k: Diagramme de dispersion des flûtes en céramique archéologiques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur diamètre.	228
Figure 4.4l: Diagramme de dispersion des flûtes en céramique archéologiques individualisées (a) de Mésoamérique précolombienne selon la longueur et le diamètre interne de leur chambre de résonance.	228
Figure 4.4m: Diagramme de dispersion des flûtes en céramique archéologiques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.	229
Figure 4.4n: Diagramme de dispersion des flûtes en céramique archéologiques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur largeur.	229
Figure 4.5a: Histogramme des effectifs des hochets sphériques en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.	230
Figure 4.5b: Histogramme des effectifs des hochets à manche en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.	230
Figure 4.5c: Histogramme des effectifs des hochets à manche en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.	231
Figure 4.5d: Histogramme des effectifs des hochets-figurines en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.	231
Figure 4.5e: Histogramme des effectifs des hochets-figurines en céramique individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur.	231
Figure 4.5f: Diagramme de dispersion des hochets à manche en céramique archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur diamètre.	232
Figure 4.5g: Diagramme de dispersion des hochets-figurines en céramique archéologiques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur largeur.	232
Figure 4.6a: Carte de distribution des conques archéologiques individualisées provenant de l'Océan Pacifique.	232
Figure 4.6b: Carte de distribution des conques archéologiques individualisées provenant de l'Océan Atlantique.	233
Figure 4.6c: Histogramme des effectifs des conques en coquillage individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.	233
Figure 4.6d: Histogramme des effectifs conques en coquillage individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.	234
Figure 4.6e: Histogramme des effectifs conques en coquillage individualisées de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de leur embouchure.	234

Figure 4.6f: Diagramme de dispersion conques en coquillage archéologiques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.	235
Figure 4.7a: Histogramme des effectifs racleurs en os individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur nombre d'encoches.	235
Figure 4.7b: Histogramme des effectifs racleurs en os individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.	236
Figure 4.7c: Histogramme des effectifs racleurs en os individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.	236
Figure 4.7d: Histogramme des effectifs racleurs en os individualisés de Mésoamérique précolombienne selon la longueur de la zone encochée.	236
Figure 4.7e: Diagramme de dispersion des racleurs en os individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur diamètre.	237
Figure 4.7f: Diagramme de dispersion des racleurs en os individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et celle de la zone encochée.	237
Figure 4.8a: Histogramme des tambours simples en céramique archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.	238
Figure 4.8b: Histogramme des tambours simples en céramique archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur.	238
Figure 4.8c: Diagramme de dispersion des tambours simples en céramique archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur diamètre.	239
Figure 4.9a: Histogramme des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.	239
Figure 4.9b: Histogramme des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.	239
Figure 4.9c: Histogramme des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.	240
Figure 4.9d: Histogramme des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur.	240
Figure 4.9e: Diagramme de dispersion aérophones à éléments annexes archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.	241
Figure 4.9f: Diagramme de dispersion aérophones à éléments annexes archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur largeur.	241

1 - DÉFINITIONS ORGANOLOGIQUES

- Idiophones:

- Idiophones frappés:

- Type:

- "tambour" à languettes (122.13*): cylindre creux possédant une fente longitudinale en forme de "H" (Estrada *et al.*, 1984 : 173-179; Maioli, 1991 : 51; Dournon, 1992 : 268).

- Idiophones frappés, frictionnés ou secoués:

- Type:

- carapace de tortue (122, 142.1 ou 162.2): carapace de tortue (Estrada *et al.*, 1984 : 179-182; Maioli, 1991 : 48; Dournon, 1992 : 272).

- Idiophones secoués:

Types:

- grelot (141.1): élément creux contenant un ou plusieurs éléments libres et possédant un système d'attache ainsi qu'une ouverture servant de résonateur (Estrada *et al.*, 1984 : 183-185; Dournon, 1992 : 269).

- hochet (142.1):

Variétés:

- hochet "sphérique": élément creux de forme sphérique ou ovoïde contenant un ou plusieurs éléments libres (Dournon, 1992 : 269).

- hochet à manche: élément creux de forme sphérique ou ovoïde joint à un manche et contenant un ou plusieurs éléments libres (Estrada *et al.*, 1984 : 185-186; Maioli, 1991 : 64).

- hochet-figurine: élément figuratif creux contenant un ou plusieurs éléments libres (Dournon, 1992 : 269; Elson, 1999 : 160-161).

- sonnaille (144.1): élément creux possédant un système d'attache (Estrada *et al.*, 1984 : 183-184; Maioli, 1991 : 68; Dournon, 1992 : 269).

- Idiophones raclés:

Type:

- racleur:

Variétés:

- baguette longue (151.1): élément long possédant des encoches transversales (Estrada *et al.*, 1984 : 188-191; Maioli, 1991 : 76-77; Dournon, 1992 : 269).

- mâchoire animale (151.3): mandibule animale possédant des encoches transversales (Dournon, 1992 : 272).

- Membranophones:

- Membranophones frappés:

Types:

- tambour simple:

Variétés:

- tambour cylindrique simple (211.12): cylindre creux dont une extrémité est apte à la fixation d'une membrane (Dournon, 1992 : 272).

- tambour cylindrique à pieds (211.12): cylindre creux dont une extrémité est apte à la fixation d'une membrane et dont l'autre comporte des montants (Hammond, 1972b : 125-127; Estrada *et al.*, 1984 : 192-197).

- tambour en forme de "verre de lampe" (211.12): cylindre creux dont une extrémité est apte à la fixation d'une membrane et possédant un globe en dans sa partie mésiale (Hammond, 1972b : 127-128).

- tambour en forme de "verre à champagne" (211.12): cylindre creux possédant un demi globe à l'extrémité apte à la fixation d'une membrane (Di Peso, 1974 : 584).

2.1.1.4 - tambour en forme de "vase à piédestal" (211.12): cylindre creux possédant deux sections de diamètre différent, dont la plus large, à son extrémité, est apte à la fixation d'une membrane (Hammond, 1972b : 128-129).

2.1.1.4.1 - tambour en forme de "vase à piédestal" à anse (211.12): tambour en forme de "vase à piédestal" possédant une anse (Thompson, 1939 : 153).

2.1.2 - tambour double en forme de "vase à piédestal" (212): deux tambours en forme de "vase à piédestal" joints (Hammond, 1972b : 129).

- Aérophones:

- Aérophones insufflés:

Types:

- sifflet:

Variétés:

- sifflet à embouchure terminale en arête (411.111): élément creux possédant à son extrémité proximale une arête sur lequel l'air est directement projeté (Grove, 1987 : 276; Dournon, 1992 : 279).

- sifflet à bec:

- simple (411.121.121): élément creux possédant à son extrémité proximale un canal d'embouchure permettant de projeter l'air sur une arête (Dournon, 1992 : 283).

- multiple (411.121.122): plusieurs sifflets à bec joints (Dournon, 1992 : 283).

- à bec latéral (411.2): sifflet simple à bec dont l'extrémité distale est perpendiculairement jointe à la partie mésiale d'un autre cylindre creux et fermé (Estrada *et al.*, 1984 : 206; Dournon, 1992 : 284).

- flûte:

Variétés:

- flûte tubulaire à embouchure terminale à encoche (411.113): cylindre creux possédant au moins un orifice permettant varier la fréquence de l'instrument et dont l'extrémité proximale est pourvue d'une encoche sur lequel l'air est directement projeté (Estrada *et al.*, 1984 : 203).
- syrinx ou flûte de pan (411.111.2): plusieurs cylindres creux de différentes dimensions latéralement joints (Estrada *et al.*, 1984 : 202; Dournon, 1992 : 279).
- flûte tubulaire simple à bec (411.121.121): cylindre creux possédant au moins un orifice permettant de varier la fréquence de l'instrument et un canal d'embouchure destiné à projeter l'air sur une arête à son extrémité proximale (Estrada *et al.*, 1984 : 200, 202; Dournon, 1992 : 283).
- flûte tubulaire multiple à bec (411.121.12): plusieurs flûtes tubulaires simples à bec latéralement jointes (Estrada *et al.*, 1984 : 210-211).
- flûte tubulaire à bec et piston (411.121.12): cylindre creux possédant un canal d'embouchure permettant de projeter l'air sur une arête à son extrémité proximale et contenant un cylindre plein et mobile destiné à varier la fréquence de l'instrument (Estrada *et al.*, 1984 : 203-205).
- flûte tubulaire à bec et pavillon (411.121.121): flûte tubulaire simple à bec agrémentée d'un pavillon à son extrémité distale (Estrada *et al.*, 1984 : 200-201).
- flûte globulaire simple à bec (411.121.123): globe creux possédant au moins un orifice permettant de varier la fréquence de l'instrument et un canal destiné à projeter l'air sur une arête à son extrémité proximale (Estrada *et al.*, 1984 : 209-210).
- flûte globulaire multiple à bec (411.121.12): plusieurs flûtes globulaires à bec jointes (Martí, 1978 : 49-51).
- flûte tubulaire à goitre (411.121.1): cylindre creux possédant au moins un orifice permettant de varier la fréquence de l'instrument et un globe dont la structure interne comprend une arête dans sa partie mésiale (Estrada *et al.*, 1984 : 200).
- flûte tubulaire à embouchure latérale (411.211): cylindre creux possédant au moins deux orifices, l'un permettant de varier la fréquence de l'instrument, l'autre formant une arête sur laquelle l'air est directement projeté (Dournon, 1992 : 284).
- flûte tubulaire à bec latéral (411.2): sifflet à bec latéral agrémenté d'au moins un orifice permettant de varier la fréquence de l'instrument (Willey, 1972 : 72; Dournon, 1992 : 284).
- flûte globulaire à embouchure latérale ou *ocarina*: globe creux possédant au moins deux orifices, l'un permettant de varier la fréquence de l'instrument, l'autre formant une arête sur laquelle l'air est directement projeté (Dournon, 1992 : 284).

- combinaison d'aérophones insufflés:

Variétés:

- sifflet simple à bec - sifflet à goitre (411.121.1): sifflet simple à bec joint à un cylindre creux possédant un globe dont la structure interne comprend une arête dans sa partie mésiale (Smith, 1954 : 31, 36).
- sifflet simple à bec - flûte tubulaire à bec latéral (411.121.1): sifflet simple à bec joint à une flûte tubulaire à bec latéral (Estrada *et al.*, 1984 : 29).
- sifflet simple à bec - flûte tubulaire à goitre (411.121.1): sifflet simple à bec joint à une flûte tubulaire à goitre (n° de catalogue: 1.2.54).
- sifflet à simple bec - flûte globulaire à bec (411.121.1): sifflet simple à bec joint à une flûte globulaire simple à bec (n° de catalogue: 1.2.101).

- Aérophones insufflés et mis en vibration à l'aide des lèvres:

Types:

- trompe (413.121): forme conique creuse ouvert aux deux extrémités dont la plus petite constitue l'embouchure (Estrada, *et al.* 1984 : 215-217; Maioli, 1991 : 120; Dournon, 1992 : 285).
- conque: forme conique creuse ouvert aux deux extrémités dont la plus petite constitue l'embouchure et dont la structure interne a la forme d'une spirale (Estrada *et al.*, 1984 : 217-218; Dournon, 1992 : 285).

- Aérophones insufflés à éléments annexes:

Type:

- Aérophone à éléments annexes:

Variétés:

- sifflet simple à bec (411.121.121): sifflet à bec contenant un ou plusieurs élément(s) libre(s) (Drucker, 1943b : 112-113).
- 3.3.1.2 - flûte tubulaire à embouchure latérale (411): flûte tubulaire à embouchure latérale dont une extrémité comporte un globe creux contenant un ou plusieurs élément(s) libre(s) (Healy, 1988 : 30).
- 3.3.1.3 - flûte globulaire simple à bec (411): flûte globulaire à bec contenant un ou plusieurs élément(s) libre(s) (Drucker, 1943b : 112).

*: Numéro utilisé dans la classification organologique de Geneviève Dournon (1992).

2 - INDICATEURS MATHÉMATIQUES UTILISÉS

- Moyenne:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum n_i x_i$$

- Variance:

$$V(x) = \frac{1}{n} \sum n_i (x_i - \bar{x})^2$$

- Écart-type:

$$\sigma_x = \sqrt{V(x)}$$

ou

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum (x_i - \bar{x})^2}$$

- Chi-carré:

$$\chi^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

- Phi-carré:

$$\phi^2 = \frac{\chi^2}{n}$$

- V_c de Cramer:

$$V_c = \frac{\phi^2}{\min(r-1, c-1)}$$

- Coefficient de similarité simple:

$$S = \frac{a+d}{a+b+c+d} \quad \text{pour:}$$

		Individu 1	
		Attribut présent	Attribut absent
Individu 2	Attribut présent	a	b
	Attribut absent	c	d

- Coefficient de Jaccard:

$$S = \frac{a}{a+b+c} \quad \text{pour:}$$

		Individu 1	
		Attribut présent	Attribut absent
Individu 2	Attribut présent	a	b
	Attribut absent	c	d

- Coefficient de corrélation linéaire:

$$r = \frac{\text{cov}(x, y)}{\sigma_x \sigma_y}$$

ou

$$r = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{[\sum (x_i - \bar{x})^2] [\sum (y_i - \bar{y})^2]}}$$

ou encore

$$r = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{\{[n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2] [n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]\}}}$$

3 - TABLEAUX

Tableau 1.1: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour les Hautes Terres mayas*.

Calendrier grégorien	Compte Long	Chronologie générale	Chiapas	Bassin de Grijalva	Chiapa de Corzo	Nord du Guatemala	Zaculeu	Centre du Guatemala	Kaminaljuyu	Côte Pacifique	La Victoria				
1500 après J. C.	11.0.0.0.0	Postclassique récent	Chiapa XII	Urbina / Tuxtla		Yaqui	Xinabahl	Chinautla	Chinautla	Mixteca - Puebla					
				Suchiapa / Ruiz		Tohil	Qankyak	Ayampuc	Ayampuc						
1000	10.0.0.0.0	Postclassique ancien	Chiapa XI	Paredon	Paredon	Pokom	Chinaq	Pamplona	Pamplona	San Juan	Marcos				
				Maravillas	Maravillas		Amatlé	Amatlé							
				Laguna	Laguna	Azlan	Azlan	Esperanza	Esperanza						
500	9.0.0.0.0	Classique ancien	Chiapa IX	Laguna	Laguna	Balam		Santa Clara / Arenal / Miraflores	Santa Clara / Arenal / Miraflores	San Francisco					
								Jiquilpas / Istmo / Horcones	Jiquilpas / Istmo / Horcones			Sacatepequez / Providencia	Sacatepequez / Providencia		
								Chiapa VII	Chiapa VII						
								Chiapa VI	Chiapa VI						
								Chiapa V	Chiapa V						
500	7.0.0.0.0	Formatif récent / terminal	Chiapa IV	Francesca	Francesca			Las Charcas	Las Charcas	Conchas 2	Conchas 2				
				Escalera	Escalera	Majadas	Majadas								
				Chiapa III	Chiapa III										
				Chiapa II	Chiapa II										
1000		Formatif moyen	Chiapas I	Colorra	Colorra			Arevalo	Arevalo	Conchas 1	Conchas 1				
1500 avant J. C.		Formatif ancien		Santa Marta						Barra					
				Colorra											

* Données tirées de Coe, 1961; Willey et al., 1964; Agrinier, 1964, 1975; MacNeish et al., 1970 et Hammond, 1991.

Tableau 1.1: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour les Basses Terres mayas*.

Calendrier grégorien	Compte Long	Chronologie générale	Petén	Uaxactun	Tikal	Altar de Sacrificios	Palenque	Mirador	Cuello	Santa Rita
1500 après J. C.	11.0.0.0.0	Postclassique récent							Water - Bank	Xabalxab récent
		Postclassique ancien							Tecep	Xabalxab ancien Natalnat
1000	10.0.0.0.0	Classique terminal / récent	Tepou	Tepou 3	Eznab	Jimba	Batunté	Jama		Emelem
				Tepou 2	Imix	Boca	Murcielagos			
				Tepou 1	Ik	Pasion	Otulum			
500	9.0.0.0.0	Classique ancien	Tzakol	Tzakol 3	Manik 3	Veremos / Ayn	Motiepa	Nuti	Nuevo Tzakol	Hokenhok
				Tzakol 2	Manik 2	Salinas				
				Tzakol 1	Manik 1		Picota			
0	8.0.0.0.0	Formatif terminal / récent	Chicanel	Chicanel	Cimi	Plancha récent		Istimo	Cocos Chicanel	Macolmuc Pakalpak
					Cauac	Plancha ancien	Horrones			
					Chuen		Pompac récent			
500	7.0.0.0.0	Formatif moyen	Mamom	Mamom	Tzec	San Felix récent		Pompac ancien	Lopez Mamom	Ebeleb
					Eb	San Felix ancien	Quequepac			
						Xe	Sapatah			
1000		Formatif ancien						Pac	Swasey	Vecevec
1500 avant J. C.										

* Données tirées de Willey et al., 1964; Agrinier, 1975; MacNeish et al., 1970; Smith, 1971; Willey, 1972; Andrews IV et Andrews V, 1980; Chase et Chase, 1988; Coggin et Shane III, 1989; Hammond, 1991 et Coggin, 1992.

Tableau I.II (suite).

Yucatán	Mayapán	Dzibilchaltún	Chichén Itzá
Chikincheł	Chikincheł	Chechem	Récent
Tases	Tases		
Hocaba	Hocaba		
Sotuta	Sotuta	Zipche 1	Ancien 2
Cehpech	Cehpech	Zipche 2	Ancien 1
		Coba 2	
Motul	Motul	Copo 1	
Cochuah	Cochuah	Pim	
Chakan		Xculul 2	
Tihosuco	Tihosuco	Xculul 1	
		Komchen	
		Nabanche 2	
Cupul / Ecab	Mamom	Nabanche 1	

Tableau I.III: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour la périphérie sud*.

Calendrier grégorien	Compte Long	Chronologie générale	Salvador	Honduras	Ulua-Yojoa	Yarumela
1500 après J. C.	11.0.0.0.0	Postclassique récent		Naco	Naco	Naco
		Postclassique ancien	Plumbate			
1000	10.0.0.0.0	Classique terminal / récent	Copador	Ulua Mayoide	Ulua Mayoide	Ulua Mayoide
			Classique ancien	Esperanza		
500	8.0.0.0.0	Formatif terminal / récent	Cerro Zapote	Ulua Bichrome	Ulua Bichrome II	Yarumela III
			Formatif moyen	Playa de los Muertos	Playa de los Muertos	Yarumela II
1000					Ulua Bichrome I	
					Formatif ancien	Yarumela I
1500 avant J. C.						

* Données tirées de Coe, 1961; Willey *et al.*, 1964 et Hammond, 1991.

Tableau I.IV: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour la Huasteca*.

Calendrier grégorien	Chronologie générale	Sierra Madre (Sud-Ouest)	Sierra de Tamaulipas	Tampico - Pánuco	VC-2	Pavón	Las Flores
1500 après J. C.	Postclassique récent	San Antonio	Los Angeles	Panuco		VI	
		San Lorenzo		Las Flores		V	V - Las Flores
1000	Classique récent		La Salta	Zaquil		IV	
				Pithaya		III	
500	Classique ancien	Palmillas	Eslabones	El Prisco		II	
			La Florida	Laguna	Chila	Chila	I
500	Formatif moyen	Mesa De Guaje		Aguilar	Aguilar		
					Ponce	Ponce	
1000	Formatif ancien			Pavon	Pavon		
				Guerra			
1500 avant J. C.							

* Données tirées de Ekholm, 1944; MacNeish, 1954; Willey et al., 1964; MacNeish et al., 1970 et Adams, 1991.

Tableau I.V: Chronologies des principaux sites pris en compte pour le centre du Veracruz*.

Calendrier grégorien	Chronologie générale	Centre du Veracruz	Remojadas	El Tajin	Quiahuitlan	Cempoala	
1500 après J. C.	Postclassique récent	Cempoala IV			Quauhutocho	Cempoala IV	
		Cempoala III			Quiahuitzitan III	Cempoala III	
		Cempoala II			Quiahuitzitan II	Cempoala II	
1000	Postclassique ancien	Cempoala I		Tajin VI / VII / VIII	Quiahuitzitan I	Cempoala I	
		Classique récent		Tajin V			
500	Classique ancien	Tajin II / III / IV	Remojadas récent 2	Tajin II / III / IV			
		Tajin I - Remojadas	Remojadas récent 1	Tajin I			
			Remojadas ancien				
0	Formatif terminal / récent	Trapiche III					
		Formatif moyen					Trapiche II
							Trapiche I
1000	Formatif ancien						
1500 avant J. C.							

* Données tirées de Medellín Zenil et Peterson, 1954; Willey et al., 1964; MachNeish et al., 1970 et Pascual Soto, 1990.

Tableau I.VI: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour le Sud du Veracruz et le Tabasco*.

Calendrier grégorien	Chronologie générale	San Lorenzo	La Venta	Tres Zapotes	Cerro de las Mesas	Isla de Sacrificios
1500 après J. C.	Postclassique récent				Cerro de las Mesas IV	Isla de Sacrificios III
	Postclassique ancien	Villa Alta	Torres	Tres Zapotes V		Isla de Sacrificios II
1000	Classique récent					Isla de Sacrificios I
	Classique ancien		Cerro del Encanto	Tres Zapotes IV Tres Zapotes III	Cerro de las Mesas III	
500	Formatif terminal / récent	Remplas	San Miguel récent	Tres Zapotes II	Cerro de las Mesas II	
	Formatif moyen	Palangana	San Miguel ancien	Tres Zapotes I	Cerro de las Mesas I	
1000	Formatif ancien	Nacaste	La Venta récent			
		San Lorenzo	La Venta ancien			
1500 avant J. C.		Bajío / Ojochi / Chicharras	Bari récent			
			Bari moyen			

* Données tirées de Willey et al., 1964; MacNeish et al., 1970 et Benson, 1996.

Tableau I. VII: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour le centre du Mexique*.

Calendrier grégorien	Chronologie générale	Terminologie neutre		Bassin de México	Teotihuacán	Teotenango		Vallée de Tehuacán		Cholula	Morelos	Tula
1500 après J. C.	Postclassique récent	Horizon tardif	3	Tenochtitlan	Teacalco / Chimalpa	5 Muerte	Venta Salada récent	Chollan récent	Cuauh-nahuac	Palacio		
				Culhuacan / Tenyuca	Zocango	4 Fuego						
1000	Épiclassique / Classique récent	Second Intermédiaire	2	Mazapan	Atlatango / Mazapan / Xomella / Oxtolpác	3 Viento	Venta Salada ancien	Chollan ancien	Temazcalli	Fuego		
				Coyotlatelco	1	2 Tierra		Tlanchihualtepetl récent	Tlanchihualtepetl moyen	Tlanchingo	Tollan	
				Meitepec	2	1 Agua		Palo Blanco récent	Tlanchihualtepetl ancien	Gobernador	Corral	
				Xolalpan	1				Tepontla	Fogon	Prado	
				Tiamimiliolpa	1							
500	Classique ancien	Horizon moyen	2	Miccacotli	Miccacotli		Palo Blanco ancien	Escarpa				
				Tzacualli	Tzacualli							
				Cuilcuicco IV et V	Patlachique / TezoYuca							
				Ticomán I, II et III	Cuanalan							
0	Formatif terminal / récent	Premier Intermédiaire	3				Santa Maria récent	Cabañas				
500	Formatif moyen	Horizon ancien	1	Quauitepec	Chiconautla		Santa Maria ancien	Cartera				
				La Pastora		Barranca						
				El Arbolillo	Aitica							
1000	Formatif ancien	Horizon ancien	2	Bomba			Ajálpán récent	Amate				
				Mantantlal / Ayoala / Coapexco								
1500 avant J. C.	Formatif ancien	Céramique initial	1	Nevada-Tlalpan			Ajálpán ancien					
						Purron						

* Données tirées de Willey *et al.*, 1964; MacNeish *et al.*, 1970; Tolstoy et Paradis, 1970; Hirth, 1984, 2000; Healan, 1989; Blanton *et al.*, 1993; McCafferty, 1996 a et b; Parsons *et al.*, 1996; Raltray, 1997; Ringle *et al.*, 1998 et Piña Chan, 2000.

Tableau I.VIII: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour l'Occident*.

Calendrier grégorien 1500 après J. C.	Chronologie générale Postclassique récent	Hautes Terres du Micoacán		Chupicuaro	Apa- tzingán	Urichu	Colima	Ahualulco	Tuxca- cuesco	Autlán	Amapa	Sinaloa					
		Tzintzun-tzan											Periquillo	Etzatlán	Tolliman	Autlán Myipa	
1000	Postclassique ancien	Cojumatlan		Chupicuaro récent	Chumba- cuaro	Urichu récent	Chanal	Huistla	Coraillo	Cofradia	Cerritos	Guasave Acaponeta					
													Urichu ancien				
													Lupe / La Joya	América	Tehuacatlan		
500	Classique ancien	Chapala		Chupicuaro récent	Delicias	Loma Alta 3 / Jaracuaro	Colima	Ahualulco	Tuxca- cuesco		Tuxpan	Lolándis					
														Comala			
0	Formatif terminal / récent	Chupicuaro récent		Chupicuaro récent	Chumba- cuaro		Ortices	El Arenal									
500	Formatif moyen	Chupicuaro ancien		Chupicuaro ancien			Capacha										
1000	Formatif ancien	El Opeño															
1500 avant J. C.	Formatif ancien																

* Données tirées de Willey et al., 1964; Glassow, 1967; Chadwick, 1971; Kelly, 1945, 1947, 1949, 1980; Adams, 1991 et Pollard et Cahue, 1999.

Tableau I.IX: Chronologies des principaux sites et localités pris en compte pour la Vallée de Oaxaca et le Guerrero*.

Calendrier grégorien	Chronologie générale	Vallée de Oaxaca	Monte Albán	Vallée de Nochixtlán	Bas Balsas	Xochipala	La Organera - Xochipala
1500 après J. C.	Postclassique récent	Monte Alban V	Monte Alban V	Natividad	El Poche	Tinaco	Époque non urbaine
	Postclassique ancien				El Remanse	Maguetytos	
1000	Classique récent	Monte Alban IV	Monte Alban IV	Las Flores	Ojo de Agua	Tepanacaxtla	2 ^{ème} époque urbaine Intermédiaire 1 ^{ère} époque urbaine
		Monte Alban III b	Monte Alban III b			Gogongoro	
		Monte Alban III a	Monte Alban III a	Ramos		Xalitipan	
500	Classique ancien	Monte Alban II	Monte Alban II	Cruz	Infiernillo	Campanario	
		Monte Alban I récent	Monte Alban I récent			Chichiltlanteppec	
		Monte Alban I ancien	Monte Alban I ancien			Tejas	
1000	Formatif moyen	Rosario					
		Guadalupe					
		San José					
		Tierras Largas					
1500 avant J. C.	Formatif ancien	Espirdión					

* Données tirées de Willey et al., 1964; Adams, 1991; Blanton et al., 1993; Martínez López et Winter, 1994; Reyna Robles, 1997 et Paradis, 2001.

Tableau II.IXa: Effectifs des instruments de Mésoamérique précolombienne selon les familles, les types, les variétés et les sous-échantillons auxquels ils appartiennent.

Sous-échantillons >			Archéologiques			Muséologique	
Famille instrumentale v	Type instrumental v	Variété instrumentale v	Individualisés		Lots		
			Fichés	Non fichés			
Idiophones	"Tambour" à languettes		0	0	0	9	
	Carapace de tortue		5	15	3	5	
	Grelot		171	35	14	71	
	Hochet	Sphérique		15	4	1	1
		À manche		10	11	1	1
		Figurine		17	9	5	6
		Total		42	24	7	8
	Sonnaille		82	104	16	12	
	Racleur	Baguette longue		15	12	4	11
		Mâchoire animale		1	0	0	0
		Total		16	12	4	11
Total			316	190	44	116	
Membrano- phones	Tambour simple	Cylindrique simple	1	0	0	0	
		Cylindrique à pieds	0	0	0	4	
		"Verre de lampe"	7	5	2	0	
		"Verre à champagne"	1	11	0	0	
		"Vase à piédestal" simple	4	6	1	0	
		"Vase à piédestal" à anse	1	1	0	1	
		Total	14	23	3	5	
	Tambour double		1	1	0	1	
	Total			15	24	3	6
Aérophones	Sifflet	Simple à arête	2	0	0	0	
		Simple à bec	38	33	20	43	
		Multiple à bec	5	0	0	6	
		À bec latéral	0	0	0	1	
		Total	45	33	20	50	
	Flûte	Tubulaire simple à encoche		0	0	0	1
		Flûte de pan (syrinx)		0	0	0	2
		Tubulaire simple à bec		16	8	8	11

Tableau II.IXa (suite)

Aérophones	Flûte	Tubulaire multiple à bec	3	2	1	5
		Tubulaire à bec et piston	0	0	0	3
		Tubulaire à bec et pavillon	7	0	0	7
		Globulaire simple à bec	41	14	5	13
		Globulaire multiple à bec	0	0	0	1
		Tubulaire à goitre	1	4	0	0
		Tubulaire à embouchure latérale	0	0	0	1
		Tubulaire à bec latéral	1	0	0	4
		Globulaire à embouchure latérale	0	2	0	0
		Total	69	30	14	48
		Combinaison d'aérophones	Sifflet simple à bec - sifflet à goitre	1	0	0
	Sifflet simple à bec - flûte tubulaire à bec latéral		0	0	0	1
	Sifflet simple à bec - flûte tubulaire à goitre		0	0	0	1
	Sifflet simple à bec - flûte globulaire à bec		0	0	0	1
	Total		1	0	0	3
	Trompe		2	0	0	1
	Conque		18	31	3	8
	Aérophone à éléments annexes	Sifflet simple à bec	7	3	0	2
		Flûte tubulaire à embouchure latérale simple	2	1	0	0
		Flûte globulaire simple à bec	1	0	0	1
		Total	10	4	0	3
	Total		145	98	37	113
	Total		476	312	84	235

Tableau III.Ia: Distribution des "tambours" à languettes muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	6
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9	9

Tableau III.Ib: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des "tambours" à languettes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	11	11
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	10	12	13

Tableau III.Ic: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des "tambours" à languettes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2

Tableau III.IIa: Distribution des carapaces de tortue archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	7	0	0	7	0	0	0	0	7
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	5	1	0	6	0	1	0	1	7
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Occident	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Oaxaca	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	1	1	1	4	14	1	0	15	0	1	0	1	20

Tableau III.IIb: Distribution des lots de carapaces de tortue archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	3

Tableau III.IIc: Distribution des carapaces de tortue muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	5
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	5

Tableau III.IId: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des carapaces de tortue selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	7	0	0	7	0	0	0	0	7
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	7	1	0	8	0	0	0	0	8

Tableau III.IIe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des carapaces de tortue selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	9	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	9	0	9	0	2	0	2	0	0	1	1	12

Tableau III.IIIa: Distribution des grelots archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	0	7	7
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	0	2	22	31	1	54	56
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	10
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	12	50	50
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	6	0	21	21
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	0	58	58
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	2	0	2	42	135	27	204	206

Tableau III.IIIb: Distribution des lots de grelots archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	6
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9	3	14	14

Tableau III.IIIc: Distribution des grelots muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5	5
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	9	9	0	0	0	0	0	19	10	29	38
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	10
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	12
Total	0	0	0	9	9	0	0	0	0	1	21	40	62	71

Tableau III.IVa: Distribution des hochets archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	7	1	0	8	6	0	0	6	14
Centre du Mexique	12	1	0	10	23	1	0	0	1	0	7	0	7	31
Occident	0	2	3	3	8	0	0	0	0	6	1	0	7	15
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	12	4	6	13	35	8	1	0	9	13	9	0	22	66

Tableau III.IVb: Distribution des lots de hochets archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Centre du Veracruz	0	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	1	0	1	1	1	0	2	1	2	1	4	7

Tableau III.IVc: Distribution des hochets muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Occident	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	1	0	1	0	2	3	5	0	0	2	2	8

Tableau III.IVd: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des hochets selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	1	0	1	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	5	0	5	1	1	0	2	7

Tableau III.IVe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des hochets selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	4	0	5	0	1	0	1	6
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	3	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	1	1	5
Occident	0	0	13	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	13
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	3	0	13	0	16	1	5	1	7	0	1	2	3	26

Tableau III.Va: Distribution des sonnailles archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	4	0	4	29	8	0	37	4	0	0	4	45
Basses Terres mayas	0	2	6	0	8	13	39	2	54	0	2	3	5	67
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	7	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Centre du Mexique	0	1	2	0	3	33	11	0	44	0	0	2	2	49
Occident	0	0	0	6	6	4	0	0	4	4	1	0	5	15
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	3	19	6	28	79	58	2	139	11	3	5	19	186

Tableau III.Vb: Distribution des lots de sonnailles archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	3	0	0	3	0	0	0	0	4
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	3	6	7
Occident	0	0	1	0	1	1	1	0	2	1	0	0	1	4
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	2	0	2	5	2	0	7	1	3	3	7	16

Tableau III.Vc: Distribution des sonnailles muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	10	1	11	12

Tableau III.Vd: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des sonnailles selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	11	0	11	0	0	0	0	11
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	3	11	0	14	0	0	0	0	14

Tableau III.VIa: Distribution des racleurs archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	0	3	4	7	0	2	1	3	11
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	1	0	0	1	0	1	4	5	4	1	0	5	11
Occident	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	4	4	6
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	3	0	1	4	0	4	8	12	4	3	5	12	28

Tableau III.VIb: Distribution des lots de racleurs archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3	3
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	4	4

Tableau III.Vic: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des racleurs en baguette longue selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total	
	Régions v	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.		Total
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	8	
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	8	

Tableau III.Vid: Distribution des racleurs muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	Régions v	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	3	4	6
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
Guerrero	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Total	0	1	1	2	4	1	0	1	2	0	1	4	5	11

Tableau III.VIe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des racleurs en baguette longue selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	7	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	7	0	7	0	0	0	0	0	0	1	1	8

Tableau III.VIIa: Distribution des tambours simples archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	16	2	19	0	1	0	1	20
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	13	13
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	1	17	4	22	14	1	0	15	37

Tableau III.VIIb: Distribution des lots de tambours simples archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	3

Tableau III.VIIc: Distribution des tambours simples muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	4	5

Tableau III.VIII: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des tambours simples selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	2	0	3	0	1	0	1	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	1	3	0	4	0	11	0	11	15

Tableau III.VII: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des tambours simples selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	1	1	2	5
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3	5	6
Occident	0	0	9	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	0	9	0	10	0	4	0	4	0	3	5	8	22

Tableau III.VIIIa: Distribution des tambours doubles archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2

Tableau III.VIIIb: Distribution des tambours doubles muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1

Tableau III.VIIIc: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des tambours doubles selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2

Tableau III.IXa: Distribution des sifflets archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	1	1	2	0	3	1	4	0	0	0	0	6
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	18	4	22	0	7	0	7	29
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	1	5	0	6	0	0	0	0	6
Centre du Mexique	4	10	0	2	16	1	0	0	1	1	2	0	3	20
Occident	0	0	3	4	7	3	0	0	3	1	1	0	2	12
Oaxaca	0	0	2	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Total	4	10	6	7	27	6	27	5	38	2	11	0	13	78

Tableau III.IXb: Distribution des lots de sifflets archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	1	0	1	2	1	0	3	1	0	0	1	5
Centre du Veracruz	0	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	3
Centre du Mexique	1	2	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0	0	4
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	3	3	0	7	4	5	2	11	2	0	0	2	20

Tableau III.IXc: Distribution des sifflets muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	4	10	14	0	0	1	1	15
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	2	2	9	13	1	0	0	1	14
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	3
Centre du Mexique	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	10	2	12	13
Occident	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	1	1	4	9	22	35	1	10	3	14	50

Tableau III.Xa: Distribution des flûtes archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	2	0	2	1	1	2	4	1	0	0	1	7
Basses Terres mayas	0	4	1	0	5	3	22	1	26	0	2	0	2	33
Périphérie sud	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	4
Huasteca	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	4
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0	1	0	1	5
Centre du Mexique	1	2	0	1	4	1	1	0	2	2	13	4	19	25
Occident	0	3	4	1	8	1	3	0	4	6	1	0	7	19
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Total	1	10	9	2	22	8	28	7	43	12	18	4	34	99

Tableau III.Xb: Distribution des lots de flûtes archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	1	3
Centre du Mexique	0	1	0	0	1	0	0	3	3	0	0	1	1	5
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	3	0	0	3	1	3	5	9	1	0	1	2	14

Tableau III.Xc: Distribution des flûtes muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	0	2	1	3	0	0	0	0	4
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	5	6	0	0	1	1	7
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	1	0	4	5	2	1	0	3	8
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	2	1	2	5	0	0	0	0	5
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	6	7	13	15
Occident	0	0	0	4	4	1	0	0	1	0	0	0	0	5
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	3
Total	0	0	1	4	5	4	4	15	23	2	7	11	20	48

Tableau III.Xd: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des flûtes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	20	0	0	20	0	0	0	0	20
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	20	0	0	20	0	0	0	0	20

Tableau III.Xe: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des flûtes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	1	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Occident	0	0	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	8	0	8	0	1	2	3	0	1	0	1	12

Tableau III.XIa: Distribution des trompes archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2

Tableau III.XIb: Distribution des trompes muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Tableau III.XIc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des trompes selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	1	1	5

Tableau III.XId: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des trompes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	2	5	0	0	0	0	5
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	3	3	6	0	0	1	1	7

Tableau III.XIla: Distribution des conques archéologiques individualisées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	6	0	1	7	0	0	0	0	7
Basses Terres mayas	0	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	4	10
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	2	0	0	0	2	2	2	2	6	0	1	0	1	9
Occident	0	0	12	0	12	1	0	1	2	0	0	0	0	14
Oaxaca	0	7	0	0	7	0	0	0	0	0	1	0	1	8
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	2	9	13	1	25	10	3	5	18	2	3	1	6	49

Tableau III.XIIb: Distribution des lots de conques archéologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
Occident	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	2	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	3

Tableau III.XIIc: Distribution des conques muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	1	1	4
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	2	0	3	5	0	0	3	3	8

Tableau III.XIId: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des conques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	29	0	0	29	0	0	1	1	30
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	29	2	0	31	0	1	1	2	33

Tableau III.XIle: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des conques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Occident	0	0	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	6	0	6	0	3	0	3	0	0	4	4	13

Tableau III.XIIIa: Distribution des combinaisons d'aérophones archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1

Tableau III.XIIIb: Distribution des combinaisons d'aérophones muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	3

Tableau III.XIVa: Distribution des aérophones à éléments annexes archéologiques individualisés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	6	0	2	8	1	0	0	1	9
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	8	2	2	12	1	1	0	2	14

Tableau III.XIVb: Distribution des aérophones à éléments annexes muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1	3

Tableau III.XVIa: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Formatif ancien*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	-	-	-	-	-	-	0	-	0	-	0
Basses Terres mayas		-	-	-	-	-	0	-	0	-	0
Périphérie sud			-	-	-	-	0	-	0	-	0
Huasteca				-	-	-	0	-	0	-	0
Centre du Veracruz					-	-	0	-	0	-	0
Sud du Veracruz et du Tabasco						-	0	-	0	-	0
Centre du Mexique							1	0	0	0	0.83
Occident								-	0	-	0
Oaxaca									1	0	0.17
Guerrero										-	0
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau III.XVIb: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Formatif moyen*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	-	0	-	0	-	-	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas		1	0	0.17	0	0	0.83	0.50	0	0.17	0.86
Périphérie sud			-	0	-	-	0	0	0	0	0
Huasteca				1	0	0	0.20	0.33	0	0	0.14
Centre du Veracruz					-	-	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et du Tabasco						-	0	0	0	0	0
Centre du Mexique							1	0.60	0	0	0.71
Occident								1	0	0	0.43
Oaxaca									1	0.50	0.29
Guerrero										1	0.14
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau III.XVIc: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Formatif récent*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	1	0.40	0.25	0.75	0.50	0.20	0.20	0.60	0.25	0	0.57
Basses Terres mayas		1	0.33	0.20	0	0.25	0.25	0.40	0	0	0.43
Périphérie sud			1	0.33	0	0	0	0.25	0	0	0.14
Huasteca				1	0.67	0	0	0.75	0.33	0	0.43
Centre du Veracruz					1	0	0	0.50	0.50	0	0.29
Sud du Veracruz et du Tabasco						1	0.33	0	0	0	0.29
Centre du Mexique							1	0	0	0	0.29
Occident								1	0.25	0	0.57
Oaxaca									1	0	0.14
Guerrero										1	0
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau III.XVIId: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Formatif*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	1	0.50	0.25	0.75	0.50	0.20	0.57	0.57	0.17	0	0.50
Basses Terres mayas		1	0.20	0.33	0.17	0.17	0.71	0.71	0.14	0.20	0.62
Périphérie sud			1	0.33	0	0	0.17	0.17	0	0	0.12
Huasteca				1	0.67	0	0.43	0.43	0.20	0	0.37
Centre du Veracruz					1	0	0.29	0.29	0.25	0	0.25
Sud du Veracruz et du Tabasco						1	0.12	0.29	0.25	0	0.25
Centre du Mexique							1	0.75	0.25	0.14	0.87
Occident								1	0.43	0.14	0.87
Oaxaca									1	0.33	0.37
Guerrero										1	0.12
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau III.XVIe: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Classique ancien*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	1	0.67	0	0	0	0.29	0.75	0.50	0.33	0	0.56
Basses Terres mayas		1	0	0	0	0.12	0.44	0.50	0.33	0	0.56
Périphérie sud			-	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca				1	0.50	0.25	0.12	0.25	0.33	0	0.11
Centre du Veracruz					1	0.50	0.25	0.20	0.25	0	0.22
Sud du Veracruz et du Tabasco						1	0.50	0.33	0.40	0	0.44
Centre du Mexique							1	0.50	0.37	0	0.89
Occident								1	0.75	0	0.44
Oaxaca									1	0	0.33
Guerrero										-	0
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau III.XVIf: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Classique récent*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	1	0.36	0.33	0.17	0.37	0.33	0.25	0.33	0.29	0	0.43
Basses Terres mayas		1	0.15	0.08	0.38	0.15	0.31	0.15	0.23	0	0.93
Périphérie sud			1	0.50	0.17	0.33	0.20	0.33	0.66	0	0.14
Huasteca				1	0.20	0.50	0	0	0.33	0	0.07
Centre du Veracruz					1	0.40	0.12	0	0.14	0	0.36
Sud du Veracruz et du Tabasco						1	0	0	0.25	0	0.14
Centre du Mexique							1	0.50	0.17	0	0.28
Occident								1	0.25	0	0.14
Oaxaca									1	0	0.21
Guerrero										-	0
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau III.XVIg: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Classique*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	1	0.57	0.22	0.11	0.50	0.50	0.64	0.44	0.30	0	0.64
Basses Terres mayas		1	0.15	0.08	0.46	0.54	0.69	0.31	0.31	0	0.93
Périphérie sud			1	0.50	0.33	0.33	0.22	0.50	0.50	0	0.14
Huasteca				1	0.17	0.17	0.11	0.25	0.25	0	0.07
Centre du Veracruz					1	0.71	0.50	0.43	0.25	0	0.43
Sud du Veracruz et du Tabasco						1	0.50	0.25	0.25	0	0.43
Centre du Mexique							1	0.44	0.30	0	0.64
Occident								1	0.60	0	0.29
Oaxaca									1	0	0.29
Guerrero										1	0
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau III.XVIIh: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Postclassique ancien*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	1	0.17	0.25	0.33	0	0.14	0.17	0.57	0	0	0.33
Basses Terres mayas		1	0	0	0	0	0	0.11	0	0	0.25
Périphérie sud			1	0.25	0	0.25	0.33	0.14	0	0	0.08
Huasteca				1	0.20	0.60	0.40	0.57	0	0	0.33
Centre du Veracruz					1	0.20	0	0.12	0	0	0.17
Sud du Veracruz et du Tabasco						1	0.40	0.37	0	0	0.25
Centre du Mexique							1	0.25	0	0	0.25
Occident								1	0	0	0.58
Oaxaca									-	0	0
Guerrero										-	0
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau III.XVII: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Postclassique récent*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	1	0.10	0	0	0	0	0.09	0.17	0.50	0	0.17
Basses Terres mayas		1	0	0	0	0.11	0.90	0.55	0.22	0.22	0.75
Périphérie sud			-	-	-	0	0	0	0	0	0
Huasteca				-	-	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz					-	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et du Tabasco						1	0.10	0.20	0	0.50	0.08
Centre du Mexique							1	0.50	0.20	0.20	0.83
Occident								1	0.17	0.20	0.42
Oaxaca									1	0	0.17
Guerrero										1	0.17
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau III.XVIj: Coefficients de Jaccard entre les sous-ensembles de types instrumentaux de Mésoamérique et de ses différentes régions au Postclassique*.

	Hautes Terres mayas	Basses Terres mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Mésoamérique
Hautes Terres mayas	1	0.45	0.20	0.43	0	0.43	0.33	0.44	0.17	0.17	0.38
Basses Terres mayas		1	0.10	0.50	0.09	0.36	0.75	0.80	0.20	0.20	0.77
Périphérie sud			1	0.20	0	0.20	0.09	0.12	0	0.50	0.08
Huasteca				1	0.17	0.67	0.45	0.62	0.17	0.40	0.38
Centre du Veracruz					1	0.17	0.18	0.11	0	0	0.15
Sud du Veracruz et du Tabasco						1	0.33	0.44	0.17	0.40	0.38
Centre du Mexique							1	0.73	0.18	0.18	0.85
Occident								1	0.22	0.25	0.62
Oaxaca									1	0	0.15
Guerrero										1	0.15
Mésoamérique											1

* Les coefficients figurant en rouge sont basés sur des comparaisons de types représentés par des effectifs faibles (moins de 10 artefacts pour au moins une des subdivisions géographiques distinguées). Ils doivent donc être interprétés avec prudence.

Tableau IV.Ia: Effectifs et pourcentages des grelots de Mésoamérique précolombienne en métal selon leurs techniques de fabrication.

Techniques de Fabrication	Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
	N	%	N	%
Cire perdue	146	74.9	35	57.4
Cire perdue + faux filigrane	33	16.9	26	42.6
Ind.	16	8.2	0	0
Total	195	100	61	100

Tableau IV.Ib: Effectifs des grelots de Mésoamérique précolombienne en céramique selon leurs techniques de fabrication.

Techniques de Fabrication	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Modelage	1	0
Appliqué + modelage	4	1
Modelage + perforation	5	0
Modelage + perforation + polissage	0	9
Total	10	10

Tableau IV.Ic: Effectifs et pourcentages des grelots en métal individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur système d'attache.

Système d'attache	Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
	N	%	N	%
Aucun	3	1.5	1	1.6
Anneau	167	85.6	56	91.8
Anse	0	0	2	3.3
Deux orifices	15	6.8	2	3.3
Un anneau et deux orifices	1	0.5	0	0
Ind.	9	4.6	0	0
Total	195	100	61	100

Tableau IV.Id: Effectifs des grelots individualisés en céramique de Mésoamérique précolombienne selon leur système d'attache.

Système d'attache	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Aucun	1	0
Anneau	1	1
Anse	3	0
Deux orifices	5	9
Un anneau et deux orifices	0	0
Ind.	0	0
Total	10	10

Tableau IV.Ie: Effectifs et pourcentages des grelots en métal individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur forme générale.

Forme générale	Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
	N	%	N	%
Elliptique	11	5.6	1	1.6
Ovoïde	18	9.2	8	13.1
Piriforme	91	46.7	43	70.5
Sphérique	67	34.4	3	4.9
Autre	8	4.1	6	9.8
Total	195	100	61	100

Tableau IV.If: Effectifs des grelots individualisés en céramique de Mésoamérique précolombienne selon leur forme générale.

Forme générale	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Ovoïde	1	0
Piriforme	6	0
Sphérique	3	10
Total	10	10

Tableau IV.Ig: Effectifs et pourcentages des grelots individualisés en métal décorés ou non de Mésoamérique précolombienne.

Décoration	Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
	N	%	N	%
Présente	47	24.1	25	40.98
Absente	134	68.7	36	59.02
Ind.	14	7.2	0	0
Total	195	100	61	100

Tableau IV.Ih: Effectifs des grelots individualisés en céramique décorés ou non de Mésoamérique précolombienne.

Décoration	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Présente	1	0
Absente	9	10
Total	10	10

Tableau IV.li: Effectifs des grelots individualisés en métal décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques décoratives.

Techniques décoratives	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Cire perdue	21	3
Incision	1	0
Cire perdue + faux filigrane	24	21
Cire perdue + peinture	1	0
Cire perdue + incision	0	1
Total	47	25

Tableau IV.lj: Effectifs des grelots archéologiques individualisés en métal décorés de Mésoamérique précolombienne leurs motifs décoratifs.

Motifs décoratifs			N
Anthropomorphe	Tête	- d'Ek Chuah	1
		- ind.	3
	Visage	- du dieu de la pluie	8
		- ind.	1
	Total		
Géométrique	Lignes	- 1 horizontale	1
		- 1 horizontale sur 2 verticales	1
		- verticales entre 2 horizontales	1
		- horizontales et verticales entre 2 horizontales	2
		- 1 verticale en zigzag sur 1 horizontale sur 2 verticales	4
		- 2 verticales en zigzag sur 1 horizontale	1
		- 2 horizontales en zigzag sur 1 horizontale	1
		- horizontales en zigzag sur 1 horizontale sur 2 verticales	3
		Lignes + autre	- 4 x 2 horizontales sur bande de spirales
	- 4 points dont 2 entourés d'1 ligne		1
	Total		
Phytomorphe	Fleur		1
Zoomorphe	Cerf (tête)		1
	Félin (tête)		2
	Jaguar (tête)		1
	Oiseau (tête)		1
	Papillon		3
	Singe		4
	Tortue		1
	Total		
Zoo - anthropomorphe	Homme - Crocodile assis		2
Géométrique et glyphe	Ollin + spirales		1
Ind.			1
Total			47

Tableau IV.1k: Effectifs des grelots muséologiques en métal décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.

Motifs décoratifs			N
Anthropomorphe	Tête	- à boucles d'oreilles	2
		- à coiffe et boucles d'oreilles	1
	Visage à coiffe et boucles d'oreilles		1
	Total		4
Géométrique	Lignes	- 1 horizontale sur 2 verticales	1
		- horizontales et verticales entre 2 horizontales	2
		- 1 verticale en zigzag	1
		- 1 verticale en zigzag sur 1 horizontale sur 2 verticales	1
		- 2 verticales en zigzag sur 1 horizontale sur 2 verticales	2
		ind.	1
	Lignes + autre	- 3 verticales en zigzag* sur 1 horizontale sur 2 verticales	1
		- 4 verticales en zigzag* sur 1 horizontale sur 2 verticales	4
Total		13	
Zoomorphe	Oiseau	(tête)	6
Anthropomorphe et géométrique	Tête à boucles d'oreilles + lignes, cercles, chevrons et entrelacés		1
	Visage à coiffe, boucles d'oreilles et tatouages + 5 lignes en "S"		1
	Total		2
Total			25

Tableau IV.IIa: Distribution des sonnailles archéologiques individualisées provenant de l'Océan Pacifique pour les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	4	0	4	20	0	0	20	0	0	0	0	24
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	8	4	0	12	0	0	0	0	12
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	15	8	0	23	0	0	0	0	23
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	4	0	4	43	12	0	55	0	0	0	0	59

Tableau IV.IIb: Distribution des sonnailles archéologiques individualisées provenant de l'Océan Atlantique selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	2	1	0	3	5	4	0	9	0	1	0	1	13
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	2	0	2	6	0	0	6	0	0	0	0	8
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	2	3	0	5	11	4	0	15	0	1	0	1	21

Tableau IV.IIc: Effectifs et pourcentages des sonnailles individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques de fabrication.

Techniques de fabrication	Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
	N	%	N	%
Abrasion	1	0.5	0	0
Perforation	18	9.7	0	0
Sciage	22	11.8	0	0
Abrasion + sciage	6	3.2	0	0
Perforation + sciage	16	8.6	0	0
Abrasion + perforation + sciage	20	10.8	12	100
Ind.	103	55.4	0	0
Total	186	100	12	100

Tableau IV.IId: Effectifs et pourcentages des sonnailles individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leur système d'attache.

Système d'attache	Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
	N	%	N	%
Une fente	20	10.8	0	0
Un orifice	3	1.6	0	0
Une perforation	30	16.1	11	91.7
Deux perforations	25	13.4	1	8.3
Trois perforations	1	0.5	0	0
Quatre perforations et une fente	1	0.5	0	0
Ind.	106	57.0	0	0
Total	186	100	12	100

Tableau IV.IIe: Effectifs et pourcentages des sonnailles de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques décoratives.

Techniques décoratives	Instruments archéologiques		Instruments muséologiques	
	N	%	N	%
Perforation + gravure	25	13.4	1	8.3
Pas de décoration	117	62.9	11	91.7
Ind.	44	23.7	0	0
Total	186	100	12	100

Tableau IV.IIf: Distribution des sonnailles archéologiques individualisées décorées ou non dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.

Régions >	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Présente	1	24	0	0	0	0	0	0	0	0	25
Absente	42	8	0	3	0	0	49	15	0	0	117
Total	43	32	0	3	0	0	49	15	0	0	142

$\chi^2 = 91.616 > 7.815$ (pour $\nu = 3$ et $\alpha = 0.05$); $\phi^2 = 0.659$. N. B.: seules les régions suffisamment représentées (centre du Mexique, Occident, Hautes et Basses Terres mayas) ont été prises en compte dans ce calcul.

Tableau IV.IIIa: Distribution des sifflets simples à bec archéologiques individualisés en céramique selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	0	3	1	4	0	0	0	0	5
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	16	4	20	0	7	0	7	27
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	1	5	0	6	0	0	0	0	6
Centre du Mexique	2	8	0	2	12	1	0	0	1	1	2	0	3	16
Occident	0	0	3	4	7	3	0	0	3	1	1	0	2	12
Oaxaca	0	0	2	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Total	2	8	6	6	22	6	25	5	36	2	11	0	13	71

Tableau IV.IIIb: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques de fabrication.

Matières premières	Techniques de fabrication	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Modelage	0	1
	Appliqué + modelage	1	2
	Modelage + perforation	1	8
	Appliqué + modelage + moulage	0	1
	Appliqué + modelage + perforation	27	19
	Appliqué + modelage + moulage + perforation	16	13
	Ind.	33	0
	Total		78
Roche (serpentine)	Abrasion + perforation + polissage + sciage	0	6
Total		78	50

Tableau IV.IIIc: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne selon leurs deux principales techniques de fabrication.

Périodes > Techniques de fabrication v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Appliqué + modelage + perforation	16	5	6	27
Appliqué + modelage + moulage + perforation	0	12	4	16
Total	16	17	10	43

$\chi^2 = 17.598 > 5.991$ (pour $\nu = 2$ et $\alpha = 0.05$); $\phi^2 = 0.409$.

Tableau IV.IIIId: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leur système d'attache.

Matières premières	Système d'attache	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Une anse	1	0
	Deux anses	1	0
	Une perforation	2	4
	Deux perforations	3	3
	Quatre perforations	1	1
	Aucun	37	35
	Ind.	33	1
	Total	78	44
Roche (serpentine)	Aucun	0	6
Total		78	50

Tableau IV.IIIe: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première, le nombre et la forme de leur(s) chambre(s) de résonance.

Matières premières	Nombre et forme des chambres de résonance	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Un tube	4	7
	Trois tubes	0	1
	Quatre tubes	0	2
	Un globe	29	9
	Deux globes	4	2
	Trois globes	1	1
	Ind.	40	22
	Total	78	44
Roche (serpentine)	Un tube	0	6
Total		78	50

Tableau IV.IIIf: Effectifs des sifflets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et la place de leur(s) embouchure(s).

Matières premières	Place de l'embouchure	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Extrémité proximale de l'instrument	8	8
	Côté de la figurine	0	6
	Derrière de la figurine	3	3
	Base dorsale de la figurine	5	6
	Tête de la figurine	9	7
	Bras de la figurine	2	2
	Patte de la figurine	0	1
	Queue de la figurine	20	5
	Sous la figurine	2	4
	Ind.	29	2
	Total		78
Roche (serpentine)	Extrémité proximale	0	6
Total		78	50

Tableau IV.IIIg: Effectifs des sifflets individualisés décorés ou non de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première.

Matières premières	Décoration	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Présente	68	43
	Absente	4	1
	Ind.	6	0
	Total	78	44
Roche (serpentine)	Présente	0	6
Total		78	50

Tableau IV.IIIh: Effectifs des sifflets archéologiques individualisés en céramique de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques décoratives.

Techniques décoratives	N
Moulage	1
Appliqué + modelage	5
Incision + modelage	1
Modelage + moulage	5
Modelage + perforation	1
Modelage + ponctuation	1
Moulage + peinture	2
Appliqué + empreinte linéaire + modelage	1
Appliqué + engobe + modelage	1
Appliqué + incision + modelage	1
Appliqué + modelage + moulage	2
Appliqué + modelage + peinture	2
Appliqué + modelage + perforation	2
Empreinte linéaire + modelage + perforation	1
Incision + modelage + ponctuation	2
Appliqué + empreinte linéaire + modelage + ponctuation	3
Appliqué + incision + modelage + ponctuation	1
Appliqué + modelage + moulage + peinture	4
Appliqué + modelage + peinture + ponctuation	1
Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage + peinture	1
Appliqué + empreinte linéaire + modelage + perforation + ponctuation	1
Empreinte linéaire + modelage + peinture + perforation + ponctuation	1
Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage + peinture + ponctuation	1
Ind.	33
Pas de décoration	4
Total	78

Tableau IV.IIIi: Effectifs des sifflets muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques décoratives.

Matières premières	Techniques décoratives	N
Céramique	Modelage	1
	Moulage	7
	Peinture	1
	Repoussé	1
	Appliqué + modelage	9
	Empreinte linéaire + modelage	1
	Moulage + peinture	2
	Appliqué + incision + modelage	1
	Appliqué + modelage + moulage	1
	Appliqué + modelage + peinture	3
	Appliqué + modelage + ponctuation	2
	Incision + moulage + peinture	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + peinture	3
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + ponctuation	1
	Appliqué + incision + modelage + peinture	2
	Appliqué + incision + modelage + ponctuation	1
	Appliqué + modelage + moulage + peinture	1
	Appliqué + modelage + moulage + perforation	1
	Empreinte linéaire + moulage + peinture + ponctuation	1
	Appliqué + incision + modelage + moulage + peinture	1
Appliqué + empreinte linéaire + incision + modelage + moulage + peinture	1	
Appliqué + empreinte linéaire + incision + modelage + moulage + peinture + ponctuation	1	
Pas de décoration	1	
Total	44	
Roche (serpentine)	Incision	6
Total		50

Tableau IV.IIIj: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés par appliqué selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	3
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	4	0	4	7
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	0	6	0	1	7	1	0	0	1	0	2	0	2	10
Occident	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	1	3
Oaxaca	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	6	1	3	10	3	6	0	9	1	6	0	7	26

Tableau IV.IIIk: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés par modelage selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	4
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	7	0	7	0	4	0	4	11
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2
Centre du Mexique	4	7	0	1	12	1	0	0	1	0	2	0	2	15
Occident	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	1	3
Oaxaca	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	4	7	1	3	15	3	12	1	16	1	6	0	7	38

Tableau IV.III: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés ou non par moulage aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Décoration par moulage v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Oui	0	12	4	16
Non	15	5	5	25
Total	15	17	9	41

$\chi^2 = 16.832 > 5.991$ (pour $df = 2$ et $\alpha = 0.05$); $\phi = 0.411$.

Tableau IV.III m: Effectifs des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.

Motifs décoratifs		N		
Anthropomorphe	Visage humain (type puff cheeked)	1		
	Humain (sexe ind.)	- debout	1	
		- debout (prognathe)	1	
		- debout à coiffe	2	
		- debout à boucles d'oreilles, collier, tunique et bracelets, avant-bras repliés, paumes vers l'avant.	1	
		- assis à boucles d'oreilles et collier	1	
		Deux humains (sexe ind.) à coiffe qui s'embrassent	1	
	Homme	- debout à coiffe, boucles d'oreilles et collier	2	
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pagne et éventail	1	
		- guerrier debout à coiffe, collier, armure et pagne	1	
		- joueur de balle debout à collier, ceinture, cape, pagne et joug	1	
		- assis à coiffe, mains sur les genoux	1	
		- captif assis à coiffe, bras attachés dans le dos	1	
		- ind.	1	
	Femme assise à coiffe, boucles d'oreilles, pendentif nasal, collier, bracelets et ceinture, une main sur la cuisse, l'autre sur le ventre	1		
	Ind.	7		
	Total	24		
	Zoomorphe	Chauve-souris (tête)	1	
		Coati mundi	1	
		Coyote	1	
		Félin	(tête)	1
			- jaguar	2
			- ind.	1
		Grenouille	1	
Lézard		1		
Oiseau		- dinde	1	
		- hibou	1	
		- ind.	16	
Serpent		1		
Singe		2		

Tableau IV.IIIIm (suite)

Zoomorphe	Singe (tête)	1
	ind.	1
	Total	32
Zoo - anthropomorphe	Homme-animal à quatre pattes	1
	Homme-animal à quatre pattes et crâne bicéphale	2
	Homme-coyote	1
	Homme-oiseau à coiffe et boucles d'oreilles	1
	Total	5
Anthropomorphe et géométrique	Humain à face souriante debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et jupe, bras levés; lignes (horizontales sur verticales sur horizontales), rectangles et merlons.	1
Anthropomorphe et zoomorphe	Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles et bracelets tenant un oiseau dans ses bras	1
Géométrique et zoomorphe	Oiseau; "soleil"; "trident"; lignes et doubles lignes	1
	Hibou; lignes obliques sur lignes horizontales, lignes obliques, lignes verticales	1
	Total	2
Zoomorphe et zoo-anthropomorphe	Homme-oiseau à coiffe et boucles d'oreilles; serpent (sur coiffe)	1
Anthropomorphe, géométrique, zoomorphe et glyphe	Humain debout à coiffe à, collier et pagne; croisillons (sur pagne); serpent (sur coiffe); bande de glyphes ind. (sur torse)	1
Ind.		7
Total		74

Tableau IV.IIIIn: Effectifs des sifflets muséologiques décorés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs motifs décoratifs.

Matière première >		Céramique	Serpentine	Total	
Motifs décoratifs v					
Anthropomorphe	Visage du dieu de la pluie		1	0	1
	Homme	- debout à coiffe, boucles d'oreilles et collier	1	0	1
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et tunique	1	0	1
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et kilt, bras croisés	1	0	1
		- debout à masque buccal, tunique de plumes, ceinture et déformation crânienne, bras en croix (<i>Chac?</i>)	1	0	1
		- joueur de flûte triple debout à coiffe, masque buccal et tunique (<i>Chac?</i>)	1	0	1
		- joueur de trompe debout à boucles d'oreilles, collier, pagne et déformation crânienne	1	0	1
		- joueur de trompe debout à coiffe et boucles d'oreilles	1	0	1
	Femme	- debout à coiffe, boucles d'oreilles et tunique	1	0	1
		- assise à coiffe	1	0	1
Total		10	0	10	
Géométrique	Lignes	- 1 horizontale	0	2	2
		- 2 horizontales	0	2	2
		- 2 verticales	0	1	1
		- obliques	1	0	1
	Lignes + autre	1 horizontale sur bande de cercles et de verticales sur 1 horizontale sur 1 motif en "u".	0	1	1
	Bandes	- 1 bande	1	0	1
		- 1 horizontale	1	0	1
Total		3	6	9	
Zoomorphe	Chien (tête)		2	0	2
	Crocodile		1	0	1
	Grenouille		1	0	1
	Jaguar		1	0	1
	Jaguar à boucles d'oreilles, collier, pectoral et costume		1	0	1
	Oiseau	dinde	1	0	1
		ind.	4	0	4
	Serpent (tête)		1	0	1
	Singe		2	0	2
	Tatou		1	0	1
	Total		15	0	15

Tableau IV.IIIIn (suite)

Zoo - anthropomorphe	Homme-animal cornu debout		1	0	1
	Homme-animal cornu debout à boucles d'oreilles, écharpe et collier tenant un objet ind. dans sa gueule		1	0	1
	Homme-crapaud anthropomorphisé debout à coiffe et ceinture		1	0	1
	Homme-jaguar assis à collier		1	0	1
	Homme-vautour joueur de hochet debout à boucles d'oreilles, collier, pectoral, cape, ceinture, pagne et tunique		1	0	1
	Total		5	0	5
Anthropomorphe et géométrique	Visage humain à coiffe, boucles d'oreilles et tatouages; cercles et points (sur le front)		1	0	1
	Humain	- debout à coiffe, boucles d'oreilles et tunique; lignes (sur coiffe), triangles (sur joues) et "5" (sur tunique)	1	0	1
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles et tunique; lignes, croix, triangles, carrés et cercles (sur tunique)	1	0	1
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles et collier; merlons et lignes horizontales sur lignes verticales (sur disque)	1	0	1
		- assis (sur balançoire) à coiffe, boucles d'oreilles et tunique; lignes, crochets, croix, triangles, cercles, points (sur tunique)	1	0	1
	Total		5	0	5
Anthropomorphe et glyphe	Humain à face souriante, coiffe et boucles d'oreilles; glyphe <i>ollin</i> (sur coiffe)		1	0	1
Anthropomorphe et zoomorphe	Homme assis (sur plate-forme) à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pectoral et tunique; tête d'oiseau (sur coiffe)		1	0	1
	Joueur de balle debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pagne, joug et hache, main droite sur la poitrine; oiseau (sur coiffe)		1	0	1
	Total		2	0	2
Géométrique et zoomorphe	Tatou; triangles (sur carapace)		1	0	1
Anthropomorphe, géométrique et zoomorphe	Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles et tunique; tête d'oiseau (sur coiffe); bande (sur jupe)		1	0	1
Total			43	6	49

Tableau IV.IIlo: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés d'une représentation anthropomorphe debout et possédant des ornements selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	1	1	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	7	0	7	0	0	1	1	8

Tableau IV.IIlp: Distribution des sifflets archéologiques individualisés en céramique décorés d'un motif d'oiseau selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	1	4	0	0	5	1	0	0	1	0	2	0	2	8
Occident	0	0	0	3	3	3	0	0	3	0	0	0	0	6
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	4	1	3	9	4	3	0	7	0	2	0	2	18

Tableau IV.IIIq: Effectifs des sifflets individualisés en céramique peints de Mésomérique précolombienne selon la couleur de la peinture utilisée pour les décorer.

Couleurs	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Blanche	2	7
Bleue	1	1
Brune	1	1
Noire	0	1
Rouge	2	5
Blanche et bleue	0	1
Blanche et rouge	4	1
Bleue et rouge	1	0
Noire et rouge	0	2
Blanche, bleue et noire	0	1
Blanche, jaune, noire et rouge	1	0
Total	12	20

Tableau IV.IVa: Distribution des flûtes tubulaires simples à bec archéologiques individualisées en céramique selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	3
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Centre du Mexique	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	8	0	10	12
Occident	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	2	1	0	3	0	5	1	6	5	9	0	14	23

Tableau IV.IVb: Distribution des flûtes globulaires simples à bec archéologiques individualisées en céramique selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	1	1	1	3	1	0	0	1	5
Basses Terres mayas	0	4	1	0	5	1	12	0	13	0	2	0	2	20
Périphérie sud	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	4
Huasteca	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Centre du Mexique	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	5	1	6	9
Occident	0	2	4	1	7	1	0	0	1	4	1	0	5	13
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Total	1	8	7	2	18	5	14	2	21	6	9	1	16	55

Tableau IV.IVc: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques de fabrication.

Matières premières	Techniques de fabrication	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Appliqué + modelage	0	1
	Modelage + perforation	1	1
	Appliqué + modelage + perforation	60	36
	Appliqué + modelage + moulage + perforation	7	8
	Ind.	30	0
	Total		98
Céramique + stuc	Appliqué + modelage + perforation	1	1
Os (tibia humain)	Abrasion + perforation + sciage	0	1
Total		99	48

Tableau IV.IVd: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur système d'attache.

Matières premières	Système d'attache	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Une anse	1	2
	Une perforation	6	6
	Deux perforations	7	4
	Aucun	53	34
	Ind.	31	0
	Total	98	46
Céramique + stuc	Aucun	1	1
Os (tibia humain)	Aucun	0	1
Total		99	48

Tableau IV.IVe: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières, le nombre et la forme de leur(s) chambre(s) de résonance.

Matières premières	Nombre et forme des chambres de résonance	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Un tube	31	26
	Deux tubes	2	2
	Trois tubes	1	2
	Quatre tubes	1	0
	Cinq tubes	0	2
	Un globe	40	4
	Deux globes	0	1
	Trois globes	2	0
	Ind.	21	9
	Total	98	46
	Céramique + stuc	Un tube	1
Trois tubes		0	1
Total		1	1
Os (tibia humain)	Un tube	0	1
Total		99	48

Tableau IV.IVf: Effectifs des flûtes individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et la place de leur(s) embouchure(s).

Matières premières	Place de l'embouchure	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)	
Céramique	Extrémité proximale	41	32	
	Latérale	2	1	
	Côté de la figurine	0	2	
	Derrière de la figurine	2	1	
	Base dorsale de la figurine	8	6	
	Tête de la figurine	4	1	
	Bras de la figurine	1	0	
	Patte de la figurine	2	0	
	Queue de la figurine	12	3	
	Sous la figurine	0	0	
	Ind.	26	0	
	Total		98	46
	Céramique + stuc	Extrémité proximale	1	1
Os (tibia humain)	Extrémité proximale	0	1	
Total		99	48	

Tableau IV.IVg: Effectifs des flûtes individualisées* de Mésomérique précolombienne selon leurs matières premières et le nombre de leurs trous de jeu.

Matières premières	Nombre de trous de jeu	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	0	0	3
	1	4	8
	2	16	3
	3	2	0
	4	16	16
	5	1	0
	7	0	1
	8	0	1
	Ind.	8	0
	Total		47
Céramique + stuc	6	1	0
Total		48	32

* Seuls les instruments en bon état de conservation ont été retenus.

Tableau IV.IVh: Effectifs des flûtes individualisées* de Mésomérique précolombienne selon leurs matières premières et le nombre de résonateur qu'elles possèdent.

Matières premières	Nombre de résonateurs	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	0	31	12
	1	7	14
	2	0	1
	3	0	1
	Ind.	9	4
	Total		47
Céramique + stuc	1	1	0
Total		48	32

* Seuls les instruments en bon état de conservation ont été retenus.

Tableau IV.IV: Effectifs des flûtes individualisées décorées ou non de Mésomérique précolombienne selon leurs matières premières.

Matières premières	Décoration	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Présente	82	40
	Absente	8	6
	Ind.	8	0
	Total	98	46
Céramique + stuc	Présente	1	1
Os (tibia humain)	Absente	0	1
Total		99	48

Tableau IV.IVj: Effectifs des flûtes archéologiques individualisées de Mésomérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques décoratives.

Matières premières	Techniques décoratives	N
Céramique	Empreinte linéaire	1
	Engobe	1
	Incision	3
	Peinture	2
	Appliqué + modelage	7
	Empreinte linéaire + engobe	1
	Engobe + peinture	1
	Modelage + moulage	3
	Moulage + peinture	1
	Peinture + ponctuation	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage	3
	Appliqué + engobe + modelage	3
	Appliqué + incision + modelage	1
	Appliqué + modelage + moulage	1
	Appliqué + modelage + peinture	5
	Appliqué + modelage + perforation	2
	Appliqué + modelage + ponctuation	3
	Modelage + moulage + peinture	1
	Appliqué + empreinte linéaire + engobe + modelage	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + peinture	3
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + ponctuation	4
	Appliqué + engobe + modelage + ponctuation	1
	Appliqué + incision + modelage + ponctuation	1
	Appliqué + modelage + moulage + peinture	2
	Appliqué + modelage + peinture + ponctuation	1
	Engobe + incision + modelage + perforation	1
	Appliqué + empreinte linéaire + engobe + modelage + ponctuation	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage + ponctuation	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + perforation + ponctuation	1
Appliqué + modelage + moulage + peinture + ponctuation	1	

Tableau IV.IVj (suite)

	Ind.	31
	Pas de décoration	8
	Total	98
Céramique + stuc	Empreinte linéaire + stucage	1
	Total	99

Tableau IV.IVk: Effectifs des flûtes muséologiques de Mésoméridique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques décoratives.

Matières premières	Techniques décoratives	N
Céramique	Moulage	3
	Appliqué + modelage	6
	Modelage + moulage	1
	Moulage + peinture	4
	Appliqué + incision + modelage	1
	Appliqué + modelage + moulage	1
	Appliqué + modelage + peinture	1
	Appliqué + modelage + ponctuation	3
	Empreinte linéaire + moulage + peinture	3
	Engobe + moulage + peinture	3
	Modelage + peinture + ponctuation	1
	Appliqué + empreinte linéaire + engobe + modelage	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + peinture	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + ponctuation	1
	Appliqué + incision + modelage + peinture	3
	Appliqué + modelage + moulage + peinture	2
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + peinture + ponctuation	3
	Appliqué + incision + modelage + peinture + ponctuation	2
	Pas de décoration	6
	Total	46
Céramique + stuc	Stucage	1
Os (tibia humain)	Pas de décoration	1
Total		48

Tableau IV.IVl: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées par modelage selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	1	0	2	3	1	0	0	1	5
Basses Terres mayas	0	3	0	0	3	0	7	0	7	0	2	0	2	12
Périphérie sud	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	4
Huasteca	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Centre du Mexique	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	9	3	13	15
Occident	0	0	0	0	0	1	3	0	4	3	0	0	3	7
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Total	0	5	3	1	9	4	11	3	18	6	12	3	21	48

Tableau IV.IVm: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées par appliqué selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	1	0	1	2	1	0	0	1	4
Basses Terres mayas	0	3	0	0	3	0	4	0	4	0	2	0	2	9
Périphérie sud	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	4
Huasteca	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Centre du Mexique	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	8	3	12	14
Occident	0	0	0	0	0	1	3	0	4	3	0	0	3	7
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Total	0	5	3	1	9	4	8	2	14	6	11	3	20	43

Tableau IV.IVn: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique peintes ou non aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Décoration par peinture v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Oui	3	12	3	18
Non	11	9	22	42
Total	14	21	25	60

Tableau IV.IVo: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées ou non par moulage aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Décoration par moulage v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Oui	0	9	2	11
Non	14	12	23	49
Total	14	21	25	60

Tableau IV.IVp: Effectifs des flûtes archéologiques individualisées décorées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs motifs décoratifs.

Matière première >			Céramique	Céramique + stuc	Total	
Motifs décoratifs v						
Anthropomorphe	Visage	- simple	3	0	3	
		- type "puff cheeked"	1	0	1	
	Tête	- simple	1	0	1	
		- à coiffe	2	0	2	
		- de <i>Xochipilli</i>	1	0	1	
	Humain (sexe ind.)	- à coiffe et boucles d'oreilles	2	0	2	
		- debout à coiffe	1	0	1	
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets et pagne	1	0	1	
		- assis	1	0	1	
		- assis à coiffe se tenant la tête	1	0	1	
		- assis à coiffe et boucles d'oreilles	1	0	1	
	Homme	- à bras et jambes repliés	1	0	1	
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets et pagne, mains sur les hanches	1	0	1	
		- guerrier debout à boucles d'oreilles, cape, pagne, tunique et bouclier	1	0	1	
		- joueur de balle agenouillé à coiffe, collier, boucles d'oreilles, gant, bracelets, ceinture, joug, jupe, genouillère et cape	1	0	1	
		- ind.	3	0	3	
	Femme		1	0	1	
	Ind.		1	0	1	
	Total		24	0	24	
	Géométrique	Lignes	- 4 double-lignes	1	0	1
			- verticales	2	0	2
			- 1 horizontale sur verticales sur 1 horizontale	1	0	1
			- 2 horizontales sur 1 horizontale en zigzag sur 2 horizontales	1	0	1
		Lignes en zigzag + 1 horizontale sur deux crochets	1	0	1	
2 bandes		1	0	1		
Ind.		1	0	1		
Total		8	0	8		
Phytomorphe	Fleur	7	0	7		

Tableau IV.IVp (suite)

Zoomorphe	Chien		1	0	1
	Chien (tête)		1	0	1
	Oiseau	dinde	3	0	3
		ind.	13	0	13
	Oiseau (tête)		1	0	1
	Rongeur		2	0	2
	Singe		2	0	2
	Singe (tête)		2	0	2
	Ind.		3	0	3
	Total		28	0	28
	Anthropomorphe et géométrique	Tête humaine à coiffe; bande verticale		1	0
Joueur de hochets debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pectoral, bracelets et pagne; losanges (sur pagne)		1	0	1	
Total		2	0	2	
Anthropomorphe et zoomorphe	Chef assis à coiffe, boucles d'oreilles, collier, cape, ceinture et pagne, mains sur genoux (<i>Kukulcan?</i>); plumes et tête de serpent (sur coiffe)		1	0	1
	Guerrier debout à coiffe, pectoral en tête humaine décapitée, bracelets, armure, bouclier à plumes, et masse courbe; jaguar (sur coiffe)		1	0	1
	Ind.		1	0	1
	Total		3	0	3
Géométrique et zoomorphe	Oiseau; bandes		1	0	1
Ind.			7	1	8
Ne s'applique pas (pas de motif)			2	0	2
Total			82	1	83

Tableau IV.IVq: Effectifs des flûtes muséologiques décorées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs motifs décoratifs.

Matière première >		Céramique	Céramique + stuc	Total	
Motifs décoratifs v					
Anthropomorphe	Visage à coiffe et boucles d'oreilles		1	0	1
	Tête	- simple	1	0	1
		- à coiffe	1	0	1
		- de <i>Xochipilli</i>	4	0	4
	Humain (sexe ind.)	- à coiffe et masque buccal	1	0	1
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles et collier	1	0	1
	Homme	- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, tunique et tatouages	1	0	1
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets et tunique	1	0	1
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, armure, pagne et éventail	1	0	1
		- guerrier debout à coiffe, boucles d'oreilles, cape, pagne, bracelets et propulseur	1	0	1
		- joueur de conque à coiffe et boucles d'oreilles (<i>Quetzalcóatl?</i>)	1	0	1
Total		14	0	14	
Géométrique	Bandes	- 1 bande	1	0	1
		- 2 bandes horizontales	0	1	1
	Bandes + autre	- 1 bande + 2 lignes horizontales sur lignes verticales	1	0	1
		- 1 bande et 2 pavillons	1	0	1
		- 4 bandes obliques à points	2	0	2
	Autre	- lignes verticales sur bande horizontale de triangles	1	0	1
	Total		6	1	7
Phytomorphe	Fleur	2	0	2	
Zoomorphe	Chien		1	0	1
	Lézard		1	0	1
	Oiseau	(tête)	1	0	1
		hibou	1	0	1
		ind.	3	0	3
	Rongeur		1	0	1
	Singe		1	0	1
	Singe (tête)		1	0	1
	Total		10	0	10

Tableau IV.IVq (suite)

Zoo-anthropomorphe	Homme-coati mundi debout à coiffe, se tenant la tête	1	0	1
Anthropomorphe et géométrique	Homme assis à coiffe (<i>Chac</i>), boucles d'oreilles, pectoral, bracelets, cape et pagne; 2 groupes de 2 lignes horizontales sur croisillons (sur pagne)	1	0	1
	Guerrier debout à armure, pagne, bouclier; grecques et <i>tepetate</i> (sur bouclier)	1	0	1
	Total	2	0	2
Géométrique et zoomorphe	Oiseau à coiffe; 3 points (sur coiffe)	1	0	1
	Tortue; 4 triangles	1	0	2
	Total	2	0	2
Géométrique et zoo-anthropomorphe	Homme-canard debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets et tunique; bande (sur tunique)	1	0	1
Anthropomorphe, géométrique et zoomorphe	Humain assis (sur disque) à coiffe, collier, tunique, plumes; serpent (sur coiffe); merlons (sur disque), bandes, lignes et cercles concentriques (sur tunique)	1	0	1
Ind.		1	0	1
Total		40	1	41

Tableau IV.IVr: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées d'une représentation anthropomorphe possédant des ornements selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	3
Périphérie sud	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	3
Huasteca	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	2	1	0	3	0	2	2	4	2	2	1	5	12

Tableau IV.IVs: Distribution des flûtes archéologiques individualisées en céramique décorées d'un motif d'oiseau selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Centre du Mexique	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5	0	5	6
Occident	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	1	0	3	4
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	2	2	1	5	3	0	0	3	2	7	0	9	17

Tableau IV.IVt: Effectifs des flûtes individualisées en céramique peintes de Mésomérique précolombienne selon la couleur de la peinture utilisée pour les décorer.

Couleurs	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Blanche	0	5
Bleue	8	2
Brune	0	2
Jaune	0	1
Noire	2	1
Rouge	3	6
Blanche et bleue	0	2
Bleue et brune	0	1
Bleue et noire	1	0
Bleue et rouge	1	0
Crème et rouge	0	1
Noire et rouge	0	1
Blanche, bleue, café et rouge	1	0
Bleue, noire, rouge et verte	1	0
Ind.	1	0
Total	18	22

Tableau IV.IVv: Effectifs des flûtes individualisées en céramique engobées de Mésomérique précolombienne selon la couleur de l'engobe utilisé pour les décorer.

Couleur	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Blanche	3	0
Beige	0	2
Brune	2	0
Café	1	0
Noire	3	0
Ocre grise	0	1
Rouge	1	0
Total	10	3

Tableau IV.Va: Effectifs des hochets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques de fabrication.

Matières premières	Techniques de fabrication	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Modelage	4	0
	Appliqué + modelage	7	0
	Modelage + perforation	10	3
	Appliqué + modelage + moulage	7	2
	Appliqué + modelage + perforation	3	1
	Appliqué + modelage + moulage + perforation	9	2
	Ind.	24	0
	Total	64	8
Céramique + roche	Modelage + perforation	1	0
Bois + métal (cuivre + or) + roche (jade / turquoise)	Cire perdue + perforation + sciage + taille	1	0
Total		66	8

Tableau IV.Vb: Distribution des hochets archéologiques individualisés en céramique* fabriqués par moulage ou non aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Fabrication par moulage v	Périodes >			Total
	Formatif	Classique	Postclassique	
Oui	0	3	13	16
Non	23	1	1	25
Total	23	4	14	41

* Un hochet sphérique en céramique contient aussi de la roche. Il est inclus dans ces instruments.

$\chi^2 = 33.563 > 3.841$ (pour $\alpha = 1$ et $\alpha = 0.05$); $\phi = 0.819$. N. B.: Pour ce calcul, les instruments du Classique et du Postclassique ont été regroupés.

Tableau IV.Vc: Effectifs des hochets individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur système d'attache.

Matières premières	Système d'attache	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Une anse	2	1
	Deux perforations	5	3
	Quatre perforations	1	0
	Aucun	31	4
	Ind.	25	0
	Total	64	8
Céramique + roche	Aucun	1	0
Bois + métal (cuivre + or) + roche (jade / turquoise)	Aucun	1	0
Total		66	8

Tableau IV.Vd: Effectifs des hochets individualisés en céramique* de Mésoamérique précolombienne selon le nombre de résonateurs qu'ils possèdent.

Nombre de résonateurs	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
0	15	2
1	7	2
2	2	0
4	0	1
6	0	1
Ind.	12	0
Total	36	6

* Seuls les instruments en bon état de conservation ont été retenus.

Tableau IV.Ve: Effectifs des hochets individualisés décorés ou non de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières.

Matières premières	Décoration	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Présente	40	8
	Absente	9	0
	Ind.	15	0
	Total	64	8
Céramique + roche	Présente	1	0
Bois + métal (cuivre + or) + roche (jade / turquoise)	Présente	1	0
Total		66	8

Tableau IV.Vf: Effectifs des hochets archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques décoratives.

Matières premières	Techniques décoratives	N
Céramique	Empreinte linéaire	6
	Engobe	1
	Moulage	1
	Peinture	1
	Ponctuation	1
	Empreinte linéaire + moulage	2
	Empreinte linéaire + ponctuation	2
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage	2
	Empreinte linéaire + engobe + moulage	2
	Empreinte linéaire + moulage + peinture	1
	Empreinte linéaire + moulage + ponctuation	6
	Moulage + peinture + ponctuation	1
	Empreinte linéaire + engobe + moulage + peinture	1
	Appliqué + empreinte linéaire + incision + modelage + ponctuation	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage + peinture	2
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + peinture + ponctuation	2
	Ind.	23
	Pas de décoration	9
	Total	64
Céramique + roche	Engobe + incision	1
Bois + métal (cuivre + or) + roche (jade + turquoise)	Abrasion + incrustation + placage + polissage + taille	1
Total		66

Tableau IV.Vg: Effectifs des hochets muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques décoratives.

Matières premières	Techniques décoratives	N
Céramique	Empreinte linéaire	1
	Moulage	1
	Peinture	1
	Moulage + peinture	1
	Appliqué + incision + modelage	1
	Appliqué + modelage + moulage	1
	Appliqué + modelage + perforation	1
	Empreinte linéaire + modelage + peinture + perforation + ponctuation	1
	Total	8

Tableau IV.Vh: Effectifs des hochets archéologiques décorés individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs motifs décoratifs.

Matière première >		Motifs décoratifs v			Céramique	Céramique + roche	Bois + métal (cuivre + or) + roche (jade / turquoise)	Total	
Anthropomorphe	Humain (sexe ind.) assis à coiffe, boucles d'oreilles et bracelets				1	0	0	1	
	Femme	- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets, jupe, bras levés				2	0	0	2
		- debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et costume (<i>Xochiquetzal?</i> <i>Coatlícué?</i>)				1	0	0	1
		- debout à collier et costume (<i>Xochiquetzal?</i> <i>Coatlícué?</i>), tenant un enfant dans ses bras				1	0	0	1
		- assise à coiffe, boucles d'oreilles, collier, costume (<i>Xochiquetzal?</i> <i>Coatlícué?</i>), mains sur les genoux				2	0	0	2
		- ind.				1	0	0	1
	Ind.				6	0	0	6	
Total				14	0	0	14		
Géométrique	Lignes	- 1 ligne			1	0	0	1	
		- 2 lignes			3	0	0	3	
		- bande horizontale de verticales			1	0	0	1	
		- 2 groupes de 2 lignes entrecroisées			1	0	0	1	
		- 1 horizontale sur obliques sur 1 horizontale			0	1	0	1	
	Lignes + autre	- horizontales sur bande verticale sur motif de "u"				1	0	0	1
		- croix entourées d'une ligne				1	0	0	1
		- 2 groupes de 2 lignes entrecroisées; points				1	0	0	1
		- 3 groupes de 3 lignes entrecroisées; points				1	0	0	1
	4 bandes verticales				1	0	0	1	
	Points				1	0	0	1	
Total				12	1	0	13		
Zoomorphe	Oiseau				2	0	0	2	
	Singe (<i>Macuilxóchitl</i>)				2	0	0	2	
	Ind.				1	0	0	1	
	Total				5	0	0	5	

Tableau IV.Vh (suite)

Anthropomorphe et géométrique	Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, bracelets, jupe, bras levés; rectangles, zigzags, "T" (sur jupe)	1	0	0	1
	Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, bracelets, jupe; grecques, cercles, bandes, triangles et croix (sur jupe)	1	0	0	1
	Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et jupe (Xochiquetzal? Coatlicue?); losanges (sur jupe)	1	0	0	1
	Total	3	0	0	3
Anthropomorphe et zoomorphe	Humain debout à collier, ceinture, bracelets et pagne; tête de serpent (sur ceinture)	3	0	0	3
Anthropomorphe, géométrique et glyphe	Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles (visage du dieu de la pluie), bracelets, jupe; 4 glyphes <i>ollin</i> (sur jupe); croix, croisillons (sur jupe)	1	0	0	1
Anthropomorphe, géométrique et zoomorphe	Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pendentif (visage humain), bracelets, jupe; serpent; œil, lignes courbes, horizontales et verticales, spirales, horizontales (sur jupe)	1	0	0	1
Ind.		0	0	1	1
Ne s'applique pas (pas de motif)		1	0	0	1
Total		40	1	1	42

Tableau IV.Vi: Effectifs des hochets muséologiques en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.

Motifs décoratifs		N	
Anthropomorphe	Humain (sexe ind.) debout à coiffe, bras repliés sur la poitrine	1	
	Femme	- debout à coiffe, boucles d'oreilles, jupe, bracelets et cape	1
		- debout à boucles d'oreilles, pectoral, bracelets et jupe, bras écartés	1
		- Déesse de la lune debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, ceinture, disque, jupe et cape	1
	Total	4	
Géométrique	2 lignes	1	
	Trois bandes entrecroisées; huit Triangles	1	
	Total	2	
Zoo-anthropomorphe	Homme-oiseau debout à collier, tunique, pagne, cape de plumes et hochets	1	
Anthropomorphe et Géométrique	Femme assise à tunique se tenant la tête; escaliers (sur tunique)	1	
Total		8	

Tableau IV.Vj: Effectifs des hochets individualisés en céramique peints de Mésoamérique précolombienne selon la couleur de la peinture utilisée pour les décorer.

Couleurs	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Blanche	0	1
Bleue	1	0
Noire	1	0
Rouge	1	0
Blanche et rouge	2	0
Blanche, bleue et noire	1	0
Jaune, noire et rouge	1	1
Blanche, bleue, jaune, noire et rouge	1	0
Ind.	0	1
Total	8	3

Tableau IV.VIa: Distribution des conques archéologiques individualisées provenant de l'Océan Atlantique selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Basses Terres mayas	0	1	1	1	3	1	1	0	2	2	1	1	4	9
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0	1	0	1	5
Occident	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	2	1	3	1	7	3	3	0	6	2	3	1	6	19

Tableau IV.VIb: Effectifs des conques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques de fabrication.

Matières premières	Techniques de fabrication	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Modelage + perforation	1	0
Coquillage*	Abrasion + sciage	8	2
	Abrasion + perforation + sciage	9	6
	Ind.	31	0
	Total	48	8
Total		49	8

* Deux conques en coquillage, l'une stuquée, l'autre dotée d'une partie en céramique, sont incluses dans ces instruments.

Tableau IV.VIc: Effectifs des conques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leur système d'attache.

Matières premières	Système d'attache	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Deux perforations	1	0
Coquillage*	Une perforation	5	3
	Deux perforations	2	3
	Aucun	8	2
	Ind.	33	0
	Total	48	8
Total		49	8

* Deux conques en coquillage, l'une stuquée, l'autre dotée d'une partie en céramique, sont incluses dans ces instruments.

Tableau IV.VId: Effectifs des conques individualisées décorées ou non de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières

Matières premières	Décoration	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Présente	1	0
Coquillage*	Présente	16	5
	Absente	15	3
	Ind.	17	0
	Total	48	8
Total		49	8

* Deux conques en coquillage, l'une stuquée, l'autre dotée d'une partie en céramique, sont incluses dans ces instruments.

Tableau IV.VIe: Distribution des conques archéologiques individualisées en coquillage* décorées selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	3
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Occident	0	0	11	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	11
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	1	11	0	12	3	1	0	4	0	0	0	0	16

* Une conque en coquillage stuquée est comprise dans ces instruments.

Tableau IV.Vif: Effectifs des conques individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs techniques décoratives.

Matières premières	Techniques décoratives	Instruments archéologiques	Instruments muséologiques
Céramique	Appliqué + empreinte linéaire + modelage	1	0
Coquillage*	Incision	2	2
	Peinture	1	0
	Incision + stucage	1	0
	Incision + incrustation + perforation	2	0
	Incision + peinture + stucage	0	1
	Abrasion + incision + peinture + perforation	0	2
	Pas de décoration	15	3
	Ind.	27	0
	Total	48	8
Total		49	8

* Deux conques en coquillage, l'une stuquée, l'autre dotée d'une partie en céramique, sont incluses dans ces instruments.

Tableau IV.Vlg: Effectifs des conques archéologiques décorées individualisées de Mésoamérique précolombienne selon leurs matières premières et leurs motifs décoratifs.

Matière première >			Céramique	Coquillage*	Total
Motifs décoratifs v					
Géométrique	Lignes + autre	Bande; lignes obliques	1	0	1
		1 bande horizontale; 2 lignes horizontales sur 2 lignes en zigzags sur 2 horizontales	0	1	1
		Bande de cercles sur deux puis trois lignes	0	1	1
		1 ligne horizontale sur une bande horizontale de cercles sur 4 lignes horizontales	0	1	1
		4 lignes horizontales sur 2 x (bande de cercles sur bande de grecques) sur 2 lignes horizontales	0	1	1
		Cercles concentriques	0	1	1
	Ind.	0	10	10	
	Total	1	15	16	
Ne s'applique pas (pas de motif)			0	1	1
Total			1	16	17

* Une conque en coquillage stuquée est comprise dans ces instruments.

Tableau IV.VIh: Effectifs des conques muséologiques en coquillage décorées de Mésoamérique précolombienne en céramique selon leurs motifs décoratifs.

Motifs décoratifs		N
Géométrique	3 lignes horizontales sur 1 bande de demi-cercles et de lignes verticales	1
	Lignes, cercles, rectangles	1
	Total	2
Géométrique et glyphe	Bandes horizontales de triangles, bandes et double lignes verticales; 2 glyphes de l'année soulignés des nombres 12 et 9	1
Anthropomorphe, zoomorphe et glyphe	2 visages de "rois" à coiffe, boucles d'oreilles et de nez; "ahau fumant" et glyphes correspondant à un titre de propriété; tête de jaguar (sur coiffe)	1
	Dieu Y, "Jumeaux - Héros" assis; "serpent de vision"; glyphes mentionnant le dieu de la trompe, le dieu N, "jaguar seigneur de la lune" et les "Jumeaux-Héros"	1
	Total	2
Total		5

Tableau IV.VIIa: Effectifs des "tambours" à languettes muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques de fabrication.

Techniques de fabrication	N
Abrasion + sciage + taille	6
Abrasion + perforation + sciage + taille	2
Abrasion + polissage + sciage + taille	1
Total	9

Tableau IV.VIIb: Effectifs des "tambours" à languettes muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leurs techniques décoratives.

Techniques décoratives	N
Abrasion + polissage + sciage	1
Abrasion + polissage + taille	2
Abrasion + incrustation + polissage + taille	2
Abrasion + perforation + polissage + sciage	1
Application de résine + incrustation + peinture + polissage + taille	1
Pas de décoration	1
Ind.	1
Total	9

Tableau IV.VIIc: Effectifs des "tambours" à languettes muséologiques de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.

Motifs décoratifs		N
Géométrique	Une bande horizontale de triangles	1
Zoomorphe	Chien d'eau (<i>Ahuitzol</i> ?)	1
	Tête de jaguar	1
	Total	2
Anthropomorphe et zoomorphe	Homme couché à coiffe, ceinture, plumes, hache et éventail; <i>Quetzalcóatl</i> entre les jambes.	1
Anthropomorphe, géométrique et zoomorphe	Homme accroupi à coiffe, plumes, pagne, pectoral et bracelets; gueule-patte: "3" et <i>tepetate</i> .	1
Anthropomorphe, phytomorphe et glyphe	Bras droit coupé tenant une fleur; quatre fleurs; quatre glyphes " <i>atl tlachinolli</i> ".	1
Anthropomorphe, phytomorphe, zoomorphe et glyphe	Quatre chefs, chevaliers aigles; fleurs; jaguar, aigle; glyphes " <i>nahui ollin</i> " et " <i>tecpatl</i> " (sacrifice)	1
	Chevaliers aigles; Serpent à plumes; têtes d'aigle; fleurs; glyphe de Vénus	1
	Total	2
Ne s'applique pas (pas de motif)		1
Total		9

Tableau IV.IXa: Effectifs des racleurs individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques de fabrication.

Matières premières	Techniques de fabrication	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Os	Sciage	13	7
	Perforation + sciage	3	0
	Ind.	11	0
	Total	27	7
Roche	Abrasion + polissage + sciage	0	2
	Abrasion + perforation + polissage + sciage	0	2
	Ind.	1	0
	Total	1	4
Total		28	11

Tableau IV.Xa: Effectifs des tambours simples individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques de fabrication.

Matières premières	Techniques de fabrication	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Modelage	12	0
	Appliqué + modelage	2	1
	Modelage + perforation	1	0
	Appliqué + modelage + moulage	0	1
	Appliqué + modelage + perforation	1	0
	Ind.	21	0
	Total	37	2
Bois	Abrasion + polissage + sciage + taille	0	3
Total		37	5

Tableau IV.Xb: Effectifs des tambours simples individualisés décorés ou non de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première.

Matières premières	Décoration	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Présente	11	2
	Absente	7	0
	Ind.	19	0
	Total	37	2
Bois	Présente	0	2
	Absente	0	1
	Total	0	3
Total		37	5

Tableau IV.Xc: Effectifs des tambours simples individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques décoratives.

Matières premières	Techniques décoratives	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Empreinte linéaire	1	0
	Peinture	3	0
	Appliqué + modelage	1	0
	Engobe + modelage	1	0
	Engobe + peinture	1	0
	Empreinte linéaire + moulage + peinture	0	1
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + perforation	1	0
	Appliqué + engobe + incision + modelage	0	1
	Pas de décoration	7	0
	Ind.	22	0
	Total	37	2
Bois	Abrasion + polissage + taille	0	2
	Pas de décoration	0	1
	Total	0	3
Total		37	5

Tableau IV.Xd: Effectifs des tambours simples archéologiques individualisés en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs

Motifs décoratifs		N
Anthropomorphe	Visage humain à boucles d'oreilles	1
	Ind.	1
	Total	2
Géométrique	Lignes courbes	1
	Une ligne horizontale sur une bande de lignes obliques sur une ligne horizontale	1
	Une ligne horizontale sur une bande de lignes verticales sur une ligne horizontale	1
	Une bande	1
	Trois bandes horizontales	1
	Bandes horizontales; pois, formes oblongues et courbes	2
	Total	7
Phytomorphe	Bulbe ?	1
Géométrique et glyphe	Ind.	1
Total		11

Tableau IV.Xe: Effectifs des tambours simples muséologiques décorés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs motifs décoratifs

Matière première >		Céramique	Bois	Total
Motifs décoratifs v				
Anthropomorphe	Visage du dieu de la pluie	1	0	1
Géométrique et zoomorphe	Deux disques, cercles et cercles concentriques (sur disques), <i>tepetate</i> sur base; tête de singe (sur disques) et coquillages.	1	0	1
Zoomorphe et glyphe	Aigle et <i>Zopilote</i> ; glyphes " <i>atl tlachinolli</i> "	0	1	1
Anthropomorphe, phytomorphe, zoomorphe et glyphe	<i>Xochipilli</i> ; guerriers aigles et jaguars; fleurs; glyphes " <i>atl tlachinolli</i> ", " <i>nahui olin</i> " et " <i>cuicat</i> " (fête <i>Panquetzaliztli</i>)	0	1	1
Total		2	2	4

Tableau IV.XIa: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques de fabrication.

Matières premières	Techniques de fabrication	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Appliqué + modelage + perforation	4	2
	Appliqué + modelage + moulage + perforation	6	1
	Ind.	4	0
Total		14	3

Tableau IV.XIb: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première et la place de leur embouchure.

Matières premières	Place de l'embouchure	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Extrémité proximale	0	1
	Latérale	3	0
	Côté de la figurine	2	0
	Derrière de la figurine	1	0
	Base dorsale de la figurine	0	1
	Tête de la figurine	1	0
	Queue de la figurine	2	1
	Ind.	5	0
Total		14	3

Tableau IV.XIc: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés décorés ou non de Mésoamérique précolombienne selon leur matière première.

Matières premières	Décoration	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Présente	13	3
	Absente	1	0
Total		14	3

Tableau IV.XId: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés de Mésoméridique précolombienne selon leur matière première et leurs techniques décoratives.

Matières premières	Techniques décoratives	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Céramique	Moulage	0	1
	Peinture	1	0
	Appliqué + modelage	1	0
	Incision + peinture	1	0
	Moulage + peinture	1	0
	Appliqué + modelage + moulage	0	1
	Empreinte linéaire + engobe + modelage	1	0
	Engobe + moulage + peinture	3	0
	Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage + peinture	0	1
	Appliqué + engobe + modelage + moulage + peinture	2	0
	Ind.	3	0
	Pas de décoration	1	0
	Total		14

Tableau IV.XIe: Effectifs des aérophones à éléments annexes archéologiques individualisés en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.

Motifs décoratifs		N
Anthropomorphe	Femme	1
	Ind.	1
	Total	2
Géométrique	Deux lignes obliques	1
	Lignes horizontales, verticales, obliques, ovale	1
	Total	2
Zoomorphe	Oiseau	1
Zoo-anthropomorphe	Jaguar anthropomorphisé à collier	3
	Ind.	1
	Total	4
Anthropomorphe et géométrique	Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pectoral, ceinture et jupe, tenant un bébé; lignes verticales et obliques	1
Géométrique et zoomorphe	Jaguar à écharpe; bandes	2
Ne s'applique pas (pas de motif)		1
Total		13

Tableau IV.XIf: Effectifs des aérophones à éléments annexes muséologiques en céramique décorés de Mésoamérique précolombienne selon leurs motifs décoratifs.

Motifs décoratifs		N
Anthropomorphe	Femme debout à capuche, boucles d'oreilles, collier et jupe	1
	Ind.	1
	Total	2
Géométrique et zoomorphe	Tortue; spirale (sur carapace)	1
Total		3

Tableau IV.XIg: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés peints de Mésoamérique précolombienne selon la couleur de la peinture utilisée pour les décorer.

Couleurs	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Bleue	5	0
Noire	1	0
Rouge	1	0
Blanche, bleue et rouge	0	1
Ind.	1	0
Total	8	1

Tableau IV.XIh: Effectifs des aérophones à éléments annexes individualisés engobés de Mésoamérique précolombienne selon la couleur de l'engobe utilisé pour les décorer.

Couleur	Instruments archéologiques (N)	Instruments muséologiques (N)
Blanche	3	0
Beige	2	0
Brune	1	0
Total	6	0

Tableau V.1a: Distribution des instruments archéologiques individualisés dont le contexte de découverte a pu être déterminé selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	9	0	9	44	12	3	59	11	3	0	14	82
Basses Terres mayas	0	7	3	0	10	21	82	8	111	23	37	5	65	186
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	7	7
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	8	0	8	15	6	2	23	7	1	0	8	39
Centre du Mexique	18	1	3	0	22	38	15	6	59	6	10	15	31	112
Occident	0	6	22	12	40	2	3	0	5	21	6	4	31	76
Oaxaca	1	7	1	0	9	0	0	0	0	0	59	0	59	68
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	2	3
Total	19	22	46	12	99	120	119	19	258	72	118	28	218	575

Tableau V.IIa: Effectifs et pourcentages des cas contextuels* inventoriés selon leur nature.

Contexte archéologique	N	%
Sépultures	134	63.21
Offrandes	22	10.38
Caches	12	5.66
Temples	1	0.47
Yácatas	1	0.47
Puits	2	0.94
Places	3	1.42
Résidences	11	5.19
Plates-formes	7	3.30
Monticules	5	2.36
Puits d'entrepôt	3	1.42
Dépotoirs	3	1.42
Remblais	4	1.89
Divers	4	1.89
Total	212	100

* Seuls les cas dont la nature a pu être déterminée ont été retenus.

Tableau V.IIb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés de Mésoamérique précolombienne selon leur contexte archéologique.

Contexte archéologique	N	%
Sépultures	387	49.11
Offrandes	45	5.71
Caches	35	4.44
Temples	2	0.25
Yácatas	3	0.38
Puits	31	3.93
Places	2	0.25
Résidences	35	4.44
Plates-formes	9	1.14
Monticules	5	0.63
Puits d'entrepôt	4	0.51
Dépotoirs	4	0.51
Remblais	7	0.89
Divers	6	0.76
Ind.	213	27.03
Total	788	100

Tableau V.IIIa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	5	0	5	41	4	1	46	10	2	0	12	63
Basses Terres mayas	0	3	1	0	4	19	45	8	72	6	22	1	29	105
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	7	7
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	8	0	8	0	6	2	8	7	1	0	8	24
Centre du Mexique	18	1	3	0	22	11	9	0	20	5	0	16	21	63
Occident	0	5	22	11	38	2	3	0	5	16	5	0	21	64
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	0	58	58
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	18	10	39	11	78	73	68	11	152	48	88	21	157	387

Tableau V.IIIb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire ou non dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.

Régions > Contexte archéologique v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Funéraire	63	105	2	7	0	24	63	64	58	1	387
Autre	19	81	0	0	0	15	49	12	10	2	188
Total	82	186	2	7	0	39	112	76	68	3	575

Tableau V.IIIc: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Contexte archéologique v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Autre	21	106	61	188
Total	99	258	218	575

Tableau V.IIIId: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire ou non selon leur type organologique.

Types organologiques > Contexte archéologique v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonaille	Racleur	Tambour simple	Tambour double	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Autre	4	34	14	71	7	6	0	8	20	0	16	8	188
Total	19	142	41	173	17	13	1	45	66	2	43	13	575

Tableau V.IIIe: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire ou non selon leur matière première.

Matière première > Contexte archéologique v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Autre	55	86	10	33	4	188
Total	178	214	35	130	18	575

Tableau V.IVa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon l'emplacement de la sépulture.

Emplacement de la sépulture	N	%
Acropole	4	1.03
Autel	1	0.26
Cimetière	4	1.03
Monticule	93	24.03
Place	7	1.81
Plate-forme	21	5.43
Pyramide	13	3.36
Résidence	39	10.08
Temple	6	1.55
Yácata	5	1.29
Ind.	194	50.13
Total	387	100

Tableau V.IVb: Distribution des sépultures où ont été découverts les instruments archéologiques inventoriés et dont l'emplacement (pyramide, temple, acropole, autel, yácata) suggère le haut statut social des défunts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	3	4	7
Occident	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	4	2	1	7	2	1	3	6	13

Tableau V.IVc: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont l'emplacement suggère ou non le haut statut social des défunts selon leur type organologique.

Types organologiques > Emplacement de la sépulture suggérant le haut statut social des défunts v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaïlle	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Oui	0	11	1	6	1	0	1	6	1	2	0	29
Non	11	17	0	64	5	4	19	22	1	19	2	164
Total	11	28	1	70	6	4	20	28	2	21	2	193

Tableau V.IVd: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont l'emplacement suggère ou non le haut statut social des défunts selon leur matière première.

Matière première > Emplacement de la sépulture suggérant le haut statut social des défunts v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Oui	9	7	1	11	1	29
Non	47	83	16	15	3	164
Total	56	90	17	26	4	193

Tableau V.Va: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon leur aménagement.

Aménagement de la sépulture	N	%
Simple	60	44.77
Urne	11	8.21
Ciste	6	4.48
Crypte	6	4.48
Tombe	19	14.18
Ind.	32	23.88
Total	134	100

Tableau V.Vb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon l'aménagement de la sépulture.

Aménagement de la sépulture	N	%
Simple	140	36.18
Urne	23	5.94
Ciste	20	5.17
Crypte	8	2.07
Tombe	146	37.73
Ind.	50	12.92
Total	387	100

Tableau V.Vc: Distribution des sépultures simples retenues selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	4	0	4	1	0	0	1	1	0	0	1	6
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	2	7	2	11	1	2	0	3	15
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	0	2	0	2	0	1	0	1	4
Centre du Mexique	9	0	2	0	11	5	2	0	7	3	0	3	6	24
Occident	0	1	2	2	5	2	0	0	2	0	0	1	1	8
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	9	3	9	2	23	10	11	2	23	6	3	5	14	60

Tableau V.Vd: Distribution des urnes funéraires retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	3
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	2	4	6	4	1	0	5	11

Tableau V.Ve: Distribution des cistes retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	1	0	0	1	0	2	0	2	2	1	0	3	6

Tableau V.Vf: Distribution des cryptes retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	3
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	1	0	0	1	2	2	1	5	0	0	0	0	6

Tableau V.Vg: Distribution des tombes retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	7	1	0	8	1	0	0	1	9
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	1	0	2	5
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	3	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	4
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	3	0	3	7	4	1	12	2	2	0	4	19

Tableau V.Vh: Distribution sépultures retenues dont l'aménagement suggère le haut statut social des défunts (urne, ciste, crypte et tombe) selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	8	3	1	12	2	1	0	3	15
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	1	5	4	10	1	1	0	2	13
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	3
Centre du Mexique	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2
Occident	0	0	3	0	3	0	1	0	1	3	1	0	4	8
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	2	3	0	5	9	10	6	25	8	4	0	12	42

Tableau V.Vi: Distribution des sépultures retenues dont l'aménagement suggère le haut statut social des défunts (urne, ciste, crypte et tombe) ou non (sépultures simples) dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.

Régions > Aménagement de la sépulture suggérant le haut statut social des défunts v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Oui	15	13	0	0	0	3	2	8	1	0	42
Non	6	15	0	2	0	4	24	8	0	1	60
Total	21	28	0	2	0	7	26	16	1	1	102

Tableau V.Vj: Distribution des sépultures retenues dont l'aménagement suggère le haut statut social des défunts (urne, ciste, crypte et tombe) ou non (sépultures simples) aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Aménagement de la sépulture suggérant le haut statut social des défunts v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
	Oui	5	25	12
Non	23	23	14	60
Total	28	48	26	102

Tableau V.Vk: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont l'aménagement suggère (urne, ciste, crypte et tombe) ou non (sépultures simples) le haut statut social des défunts selon leur type organologique.

Types organologiques > Aménagement de la sépulture suggérant le haut statut social des défunts v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaïlle	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
	Oui	6	66	8	41	1	4	19	26	0	21	5
Non	6	28	17	47	7	2	17	8	2	6	0	140
Total	12	94	25	88	8	6	36	34	2	27	5	337

Tableau V.Vl: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures dont l'aménagement suggère (urne, ciste, crypte et tombe) ou non (sépultures simples) le haut statut social des défunts selon leur matière première.

Matière première > Aménagement de la sépulture suggérant le haut statut social des défunts v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
	Oui	61	61	7	64	4
Non	51	47	13	23	6	140
Total	112	108	20	87	10	337

Tableau V.VIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* selon la quantité des autres objets qui leur sont associés.

Quantité d'objets associés aux instruments	N	%
Importante (+ de 9 objets)	247	67.30
Moyenne (de 5 à 9 objets)	20	5.45
Faible (- de 5 objets)	32	8.72
Ind.	68	18.53
Total	367	100

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIb: Distribution des sépultures retenues* contenant plus de 9 objets associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	8	1	0	9	2	1	0	3	13
Basses Terres mayas	0	0	1	0	1	2	5	0	7	1	4	0	5	13
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	3
Centre du Mexique	4	0	0	0	4	6	1	0	7	2	0	0	2	13
Occident	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	4
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	4	0	4	0	8	16	9	0	25	6	7	2	15	48

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIc: Distribution des sépultures retenues* contenant de 5 à 9 objets associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4
Basses Terres mayas	0	2	1	0	3	0	4	0	4	0	0	0	0	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2
Centre du Mexique	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	4
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	3	2	0	6	0	7	0	7	1	0	0	1	14

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VId: Distribution des sépultures retenues* contenant moins de 5 objets associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	1	1	1	3	0	0	0	0	4
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	5	7	0	1	0	1	8
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	2	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	2	2	5
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	2	0	2	0	4	1	4	7	12	4	1	2	7	23

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIe: Distribution des sépultures retenues* contenant ou non plus de 9 objets associés aux instruments qui y ont été découverts dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.

Régions > Nombre d'objets associés aux instruments v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
n > 9	13	13	0	1	0	3	13	4	1	0	48
n ≤ 9	8	12	1	1	0	3	9	3	0	0	37
Total	21	25	1	2	0	6	22	7	1	0	85

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.Vif: Distribution des sépultures retenues* contenant ou non plus de 9 objets associés aux instruments qui y ont été découverts aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Quantité d'objets associés aux instruments v				
n > 9	8	25	15	48
n ≤ 9	10	19	8	37
Total	18	44	23	85

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIg: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures* contenant plus de 9 autres objets ou non selon leur type organologique.

Types organologiques >	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Nombre d'objets associés aux instruments v												
n > 9	11	81	12	72	6	2	15	23	1	21	3	247
n ≤ 9	0	3	6	6	1	4	16	10	1	3	2	52
Total	11	84	18	78	7	6	31	33	2	24	5	299

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures* contenant plus de 9 autres objets ou non selon leur matière première.

Matière première > Nombre d'objets associés aux instruments v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
n > 9	56	92	16	75	8	247
n ≤ 9	37	9	2	3	1	52
Total	93	101	18	78	9	299

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* selon la diversité des autres objets qui leur sont associés.

Diversité des objets associés aux instruments	N	%
Importante (+ de 4 types d'objet)	222	60.49
Moyenne (3 ou 4 types d'objet)	43	11.72
Faible (- de 3 types d'objet)	45	12.26
Ind.	57	15.53
Total	367	100

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIIIb: Distribution des sépultures retenues* contenant plus de 4 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	8	1	0	9	2	1	0	3	12
Basses Terres mayas	0	0	1	0	1	2	5	0	7	2	3	0	5	13
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2
Centre du Mexique	4	0	0	0	4	5	1	0	6	2	0	0	2	12
Occident	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	3
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	4	1	3	0	8	15	8	0	23	7	6	0	13	44

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIIc: Distribution des sépultures retenues* contenant 3 ou 4 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	3	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	4
Basses Terres mayas	0	2	0	0	2	0	4	0	4	0	1	0	1	7
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2
Centre du Mexique	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	2	4	0	7	0	7	0	7	0	1	2	3	17

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIII: Distribution des sépultures retenues* contenant moins de 3 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	1	1	1	3	0	0	0	0	4
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	5	7	0	1	0	1	8
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	2	1	1	0	4	1	0	0	1	1	0	3	4	9
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	2	1	2	0	5	2	4	7	13	5	1	3	9	27

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VII: Distribution des sépultures retenues* contenant ou non plus de 4 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts dans les différentes régions de Mésomérique précolombienne.

Régions > Nombre de types d'objet associés aux instruments v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
n > 4	12	13	0	0	0	2	12	3	1	1	44
n ≤ 4	8	15	1	2	0	3	11	4	0	0	44
Total	20	28	1	2	0	5	23	7	1	1	88

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIIIf: Distribution des sépultures retenues* contenant ou non plus de 4 types d'objet associés aux instruments qui y ont été découverts aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >				
Nombre de types d'objet associés aux instruments v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
n > 4	8	23	13	44
n ≤ 4	12	20	12	44
Total	20	43	25	88

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIIlg: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures* contenant plus de 4 autres types objets ou non selon leur type organologique.

Types organologiques >													
Nombre de types d'objet associés aux instruments v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaïlle	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total	
n > 4	11	78	12	59	2	2	9	23	1	22	3	222	
n ≤ 4	0	16	6	21	5	4	20	10	1	3	2	88	
Total	11	94	18	80	7	6	29	33	2	25	5	310	

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIIh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures* contenant plus de 4 autres types d'objet ou non selon leur matière première.

Matière première > Nombre de types d'objet associés aux instruments v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
n > 4	50	80	12	76	4	222
n ≤ 4	41	24	6	12	5	88
Total	91	104	18	88	9	310

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIIIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* selon l'âge des individus occupant la sépulture.

Âge des individus	N	%
Enfant(s) exclusivement	76	20.71
Adolescent(s) exclusivement	5	1.36
Adulte(s) exclusivement	104	28.34
Enfant(s) et adulte(s)	16	4.36
Enfant(s) et ind.	2	0.54
Adolescent(s) et adulte(s)	18	4.90
Adulte(s) et ind.	3	0.82
Enfant(s), adolescent(s) et adulte(s)	67	18.26
Ind.	76	20.71
Total	367	100

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIIIb: Distribution des sépultures retenues* où des instruments sont associés à des ossements d'enfants selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	2	0	2	4	2	0	6	1	0	0	1	9
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	0	5	5	10	0	2	0	2	13
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	3	4
Occident	0	2	2	2	6	0	0	0	0	3	0	0	3	9
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	3	4	2	10	4	7	5	16	6	4	2	12	38

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIIIc: Distribution des sépultures retenues* où des instruments sont associés à des ossements d'adolescents selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	4	0	0	4	0	0	0	0	5
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Occident	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	0	1	0	2	4	1	1	6	0	2	1	3	11

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIIIId: Distribution des sépultures retenues* où des instruments sont associés à des ossements d'adultes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	7	1	1	9	1	1	0	2	12
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	1	5	0	6	2	2	0	4	11
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	3
Centre du Mexique	5	1	1	0	7	3	1	0	4	3	0	1	4	15
Occident	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	3
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	5	3	3	0	11	11	10	1	22	7	5	1	13	46

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIIIe: Distribution des sépultures retenues* où des instruments sont associés ou non à des ossements d'enfants dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.

Régions > Instruments associés à des ossements d'enfants v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Oui	9	13	0	2	0	0	4	9	1	0	38
Non	9	10	0	0	0	4	17	3	0	1	44
Total	18	23	0	2	0	4	21	12	1	1	82

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIII f: Distribution des sépultures retenues* où des instruments sont associés ou non à des ossements d'enfants aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >				
Instruments associés à des ossements d'enfants v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Oui	10	16	12	38
Non	13	19	12	44
Total	23	35	24	82

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIII g: Distribution des sépultures retenues* où des instruments sont associés ou non à des ossements d'adultes dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.

Régions >											
Instruments associés à des ossements d'adultes v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Oui	12	11	0	0	0	3	15	3	1	1	46
Non	6	12	0	2	0	1	6	9	0	0	36
Total	18	23	0	2	0	4	21	12	1	1	82

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIII h: Distribution des sépultures retenues* où des instruments sont associés ou non à des ossements d'adultes aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >				
Instruments associés à des ossements d'adultes v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Oui	11	22	13	46
Non	12	13	11	36
Total	23	35	24	82

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.VIIIi: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* associés ou non à des ossements d'enfants selon leur type organologique.

Types organologiques > Instruments associés à des ossements d'enfants v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Oui	2	85	6	32	0	4	20	6	0	6	0	161
Non	6	9	16	40	3	2	7	23	1	18	5	130
Total	8	94	22	72	3	6	27	29	1	24	5	291

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIIIj: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* associés ou non à des ossements d'enfants selon leur matière première.

Matière première > Instruments associés à des ossements d'enfants v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Oui	35	37	2	81	6	161
Non	54	58	8	7	3	130
Total	89	95	10	88	9	291

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIIIk: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* associés ou non à des ossements d'adultes selon leur type organologique.

Types organologiques > Instruments associés à des ossements d'adultes v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Oui	7	71	16	56	3	3	7	22	1	19	3	208
Non	1	23	6	16	0	3	20	7	0	5	2	83
Total	8	94	22	72	3	6	27	29	1	24	5	291

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.VIIIl: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* associés ou non à des ossements d'adultes selon leur matière première.

Matière première > Instruments associés à des ossements d'adultes v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Oui	52	75	9	69	3	208
Non	37	20	1	19	6	83
Total	89	95	10	88	9	291

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.IXa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* selon le sexe des individus occupant la sépulture.

Sexe des individus	N	%
Féminin exclusivement	36	9.81
Féminin et ind.	3	0.82
Masculin exclusivement	25	6.81
Masculin et ind.	38	10.35
Masculin et féminin	74	20.16
Ind.	191	52.04
Total	367	100

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.IXb: Distribution des sépultures retenues* où des instruments sont associés à des ossements de personnes de sexe féminin selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	4	0	0	0	4	1	0	0	1	2	0	1	3	8
Occident	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	3
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	4	1	1	0	6	2	3	0	5	2	4	1	7	18

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.IXc: Distribution des sépultures retenues* où des instruments sont associés à des ossements de personnes de sexe masculin selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	5	0	0	5	1	0	0	1	6
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	1	0	3	5
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	1	1	1	0	3	1	1	0	2	3	0	0	3	8
Occident	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	2	2	0	5	6	3	0	9	6	2	0	8	22

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.IXd: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* associés ou non à des ossements de personnes de sexe féminin selon leur type organologique.

Types organologiques > Instruments associés à des ossements de personne(s) de sexe féminin v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaïlle	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Oui	0	63	8	3	1	1	4	20	11	2	113
Non	5	8	1	39	2	0	0	1	7	0	63
Total	5	71	9	42	3	1	4	21	18	2	176

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

$\chi^2 = 86.530 > 7.815$ (pour $\nu = 3$ et $\alpha = 0.05$); $\phi = 0.569$. Seules les catégories suffisamment représentées (grelot, sonnaïlle, flûte, conque) ont été prises en compte dans ce calcul.

Tableau V.IXe: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* associés ou non à des ossements de personnes de sexe féminin selon leur matière première.

Matière première > Instruments associés à des ossements de personne(s) de sexe féminin v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Oui	35	14	1	63	0	113
Non	2	46	7	6	2	63
Total	37	60	8	69	2	176

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

$\chi^2 = 90.689 > 7.815$ (pour $\nu = 4$ et $\alpha = 0.05$); $\phi = 0.521$. La catégorie "autre" n'a pas été prise en compte dans ce calcul.

Tableau V.IXf: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* associés ou non à des ossements de personnes de sexe masculin selon leur type organologique.

Types organologiques > Instruments associés à des ossements de personne(s) de sexe masculin v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaïlle	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Oui	5	66	1	39	3	0	0	6	17	0	137
Non	0	5	8	3	0	1	4	15	1	2	39
Total	5	71	9	42	3	1	4	21	18	2	176

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

$\chi^2 = 51.656 > 5.991$ (pour $\nu = 2$ et $\alpha = 0.05$); $\phi = 0.385$. Seules les catégories suffisamment représentées (grelot, sonnaïlle, flûte) ont été prises en compte dans ce calcul.

Tableau V.IXg: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* associés ou non à des ossements de personnes de sexe masculin selon leur matière première.

Matière première > Instruments associés à des ossements de personne(s) de sexe masculin v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Oui	7	56	8	64	2	137
Non	30	4	0	5	0	39
Total	37	60	8	69	2	176

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

$\chi^2 = 93.269 > 7.815$ (pour $\nu = 3$ et $\alpha = 0.05$); $\phi = 0.536$. La catégorie "autre" n'a pas été prise en compte dans ce calcul.

Tableau V.Xa: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues* selon le nombre de leurs occupants.

Nombre d'individu(s)	N	%
1	60	48.39
2	6	4.84
3	6	4.84
4	4	3.23
5	1	0.81
7	2	1.61
9	1	0.81
10	1	0.81
12	1	0.81
15	1	0.81
16	1	0.81
Ind.	40	32.26
Total	124	100

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.Xb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* selon le nombre d'individus occupant la sépulture.

Nombre d'individu(s)	N	%
1	162	44.14
2	13	3.54
3	35	9.54
4	23	6.27
5	1	0.27
7	4	1.09
9	9	2.45
10	3	0.82
15	58	15.80
16	1	0.27
Ind.	58	15.80
Total	367	100

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.Xc: Distribution des sépultures individuelles retenues* selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	4	0	4	1	0	1	2	1	1	0	2	8
Basses Terres mayas	0	2	0	0	2	2	9	5	16	2	2	0	4	22
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	0	3	1	4	1	0	0	1	6
Centre du Mexique	6	1	1	0	8	3	1	0	4	1	0	3	4	16
Occident	0	0	0	0	0	2	0	0	2	3	1	0	4	6
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	6	3	6	0	15	8	13	7	28	9	4	4	17	60

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.Xd: Distribution des sépultures collectives retenues* selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	8	2	0	10	1	0	0	1	11
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	2	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	1	0	1	0	2	0	0	0	0	3	0	0	3	5
Occident	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	1	1	2	0	4	8	5	0	13	4	3	0	7	24

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.Xe: Distribution des sépultures individuelles ou collectives retenues* dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.

Régions > Sépulture v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Individuelle	8	22	0	2	0	6	16	6	0	0	60
Collective	11	4	0	0	0	0	5	2	1	1	24
Total	19	26	0	2	0	6	21	8	1	1	84

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.Xf: Distribution des sépultures individuelles ou collectives retenues* aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Sépulture v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Individuelle	15	28	17	60
Collective	4	13	7	24
Total	19	41	24	84

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.Xg: Effectifs des instruments archéologiques individualisés* découverts dans des sépultures individuelles ou collectives selon leur type organologique.

Types organologiques > Sépulture v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Individuelle	3	37	17	43	1	5	18	25	1	7	5	162
Collective	6	63	1	37	2	1	12	7	1	17	0	147
Total	9	100	18	80	3	6	30	32	2	24	5	309

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.Xh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés* découverts dans des sépultures individuelles ou collectives selon leur matière première.

Matière première > Sépulture v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Individuelle	70	50	3	31	8	162
Collective	21	53	9	63	1	147
Total	91	103	12	94	9	309

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.XIa: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues* selon la position de leurs occupants.

Position des individus	N	%
Étendu(s) exclusivement	19	15.32
Étendu(s) et ind.	4	3.23
Fléchi(s) exclusivement	22	17.74
Fléchi(s) et ind.	3	2.42
Ind.	76	61.29
Total	124	100

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.XIb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* selon la position des individus occupant la sépulture.

Position des individus	N	%
Étendu(s) exclusivement	67	18.26
Étendu(s) et ind.	17	4.63
Fléchi(s) exclusivement	82	22.34
Fléchi(s) et ind.	6	1.63
Ind.	195	53.13
Total	367	100

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.XIc: Distribution des sépultures retenues* dont les occupants reposent en position étendue selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	2	0	2	3	1	1	5	0	0	0	0	7
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	1	4	0	5	0	1	0	1	7
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	4	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Occident	0	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	3
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	4	3	3	0	10	5	6	1	12	0	1	0	1	23

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.XId: Distribution des sépultures retenues* dont les occupants reposent en position fléchie selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	5	0	0	5	2	0	0	2	8
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	3	3	7	1	1	0	2	9
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	1	0	2	0	3	1	0	0	1	2	0	1	3	7
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	0	4	0	5	7	3	3	13	5	1	1	7	25

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.XIe: Distribution des sépultures retenues* dont les occupants reposent en position étendue ou fléchie dans les différentes régions de Mésomérique précolombienne.

Régions > Position des occupants de la sépulture v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Étendue	7	7	0	0	0	0	5	3	0	1	23
Fléchie	8	9	0	0	0	1	7	0	0	0	25
Total	15	16	0	0	0	1	12	3	0	1	48

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.XI^f: Distribution des sépultures retenues* dont les occupants reposent en position étendue ou fléchie aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Position des occupants de la sépulture v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Étendue	10	12	1	23
Fléchie	5	13	7	25
Total	15	25	8	48

* Seules celles qui ne sont pas perturbées sont prises en compte.

Tableau V.XI^g: Effectifs des instruments archéologiques individualisés* découverts dans des sépultures dont les occupants reposent en position étendue ou fléchie selon leur type organologique.

Types organologiques > Position des occupants de la sépulture v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Étendue	1	10	8	15	1	2	7	21	0	17	2	84
Fléchie	7	18	1	45	1	1	6	3	1	5	0	88
Total	8	28	9	60	2	3	13	24	1	22	2	172

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.XIh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés* découverts dans des sépultures dont les occupants reposent en position étendue ou fléchie selon leur matière première.

Matière première > Position des occupants de la sépulture v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Étendue	40	31	2	10	1	84
Fléchie	10	50	8	16	4	88
Total	50	81	10	26	5	172

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.XIIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire selon les pratiques mortuaires particulières identifiées.

Pratiques mortuaires particulières	N	%
Aucune	247	63.82
Crémation	9	2.33
Enterrement secondaire	5	1.29
Corps enveloppé(s) dans une natte	2	0.52
Pigments dispersés lors du dépôt	36	9.30
Enterrement secondaire et crémation	2	0.52
Enterrement secondaire et pigments dispersés lors du dépôt	12	3.10
Corps enveloppés dans une natte et pigments dispersés lors du dépôt	1	0.26
Ind.	73	18.86
Total	387	100

Tableau V.XIIIa: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte funéraire* selon les caractéristiques particulières des individus occupant la sépulture.

Caractéristiques particulières des défunts	N	%
Aucune	180	49.05
Déformation crânienne	29	7.90
Mutilation dentaire	9	2.45
Mutilation dentaire et déformation crânienne	13	3.54
Ind.	136	37.06
Total	367	100

* Seuls ceux qui ont été découverts dans des sépultures non perturbées sont pris en compte.

Tableau V.XIVa: Effectifs et pourcentages des sépultures retenues selon le statut social de leurs occupants.

Statut social des occupants de la sépulture	N	%
Haut	75	55.97
Intermédiaire	9	6.72
Bas	11	8.21
Ind.	39	29.10
Total	134	100

Tableau V.XIVb: Effectifs et pourcentages des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures selon le statut social de leurs occupants.

Statut social des occupants de la sépulture	N	%
Haut	301	77.78
Intermédiaire	11	2.84
Bas	17	4.39
Ind.	58	14.99
Total	387	100

Tableau V.XIVc: Distribution des sépultures de personnes de haut statut social retenues selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	8	3	1	12	3	1	0	4	17
Basses Terres mayas	0	1	1	0	2	3	7	4	14	2	4	0	6	22
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	1	0	1	0	2	1	3	1	0	0	1	5
Centre du Mexique	4	1	0	0	5	6	1	0	7	3	0	3	6	18
Occident	0	0	3	0	3	0	1	0	1	4	1	1	6	10
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	4	3	6	0	13	17	14	6	37	13	7	5	25	75

Tableau V.XIVd: Distribution des sépultures de personnes de statut social intermédiaire retenues selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Basses Terres mayas	0	1	0	0	1	0	3	0	3	0	0	0	0	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	1	3	0	5	0	4	0	4	0	0	0	0	9

Tableau V.XIVe: Distribution des sépultures de personnes de bas statut social retenues selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	1	1	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	2	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	2	0	2	0	4	1	2	2	5	1	0	1	2	11

Tableau V.XIVf: Distribution des sépultures de personnes de haut statut social ou non retenues dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.

Régions > Haut statut social des occupants de la sépulture v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Oui	17	22	0	1	0	5	18	10	1	1	75
Non	4	8	1	1	0	1	5	0	0	0	20
Total	21	30	1	2	0	6	23	10	1	1	95

Tableau V.XIVg: Distribution des sépultures de personnes de haut statut social ou non retenues aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Haut statut social des occupants de la sépulture v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Oui	13	37	25	75
Non	9	9	2	20
Total	22	46	27	95

Tableau V.XIVh: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures de personnes de haut statut social ou non selon leur type organologique.

Types organologiques > Haut statut social des occupants de la sépulture v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Oui	11	92	15	80	7	4	30	31	1	25	5	301
Non	0	3	4	7	0	2	5	4	1	2	0	28
Total	11	95	19	87	7	6	35	35	2	27	5	329

Tableau V.XIVi: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des sépultures de personnes de haut statut social ou non selon leur matière première.

Matière première > Haut statut social des occupants de la sépulture v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Oui	85	104	17	85	10	301
Non	15	9	1	3	0	28
Total	100	113	18	88	10	329

Tableau V.XVa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	27	5	2	34	0	8	0	8	42
Occident	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Oaxaca	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	1	1	2	27	5	2	34	0	9	0	9	45

Tableau V.XVb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes ou non dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne.

Régions > Contexte archéologique v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Offrande	0	0	0	0	0	0	42	1	2	0	45
Autre	82	186	2	7	0	39	70	75	66	3	530
Total	82	186	2	7	0	39	112	76	68	3	575

Tableau V.XVc: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Contexte archéologique v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Offrande	2	34	9	45
Autre	97	224	209	530
Total	99	258	218	575

Tableau V.XVd: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes ou non selon leur type organologique.

Types organologiques > Contexte archéologique v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Tambour double	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Offrande	0	4	1	30	1	0	0	1	2	0	6	0	45
Autre	19	138	40	143	16	13	1	44	64	2	37	13	530
Total	19	142	41	173	17	13	1	45	66	2	43	13	575

Tableau V.XVe: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des offrandes ou non selon leur matière première.

Matière première > Contexte archéologique v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Offrande	4	36	0	4	1	45
Autre	174	178	35	126	17	530
Total	178	214	35	130	18	575

Tableau V.XVIa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des caches selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	1	8	1	10	1	0	0	1	11
Basses Terres mayas	0	0	1	0	1	2	2	0	4	0	3	0	3	8
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	15	0	0	15	0	0	0	0	15
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	1	1	0	2	18	10	1	29	1	3	0	4	35

Tableau V.XVIb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des caches ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Contexte archéologique v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Cache	2	29	4	35
Autre	97	229	214	540
Total	99	258	218	575

Tableau V.XVIc: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des caches ou non selon leur type organologique.

Types organologiques > Contexte archéologique v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Tambour double	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Cache	0	2	8	10	0	2	0	0	3	0	3	7	35
Autre	19	140	33	164	17	11	1	45	63	2	40	6	541
Total	19	142	41	174	17	13	1	45	66	2	43	13	576

Tableau V.XVIId: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des caches ou non selon leur matière première.

Matière première > Contexte archéologique v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Cache	20	12	0	2	1	35
Autre	158	202	35	128	17	540
Total	178	214	35	130	18	575

Tableau V.XVIIa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des puits selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	4	0	4	17	8	2	27	31
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	4	0	4	17	8	2	27	31

Tableau V.XVIIb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts dans des puits ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Contexte archéologique v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Puits	0	4	27	31
Autre	99	254	191	544
Total	99	258	218	575

Tableau V.XVIIc: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des puits ou non selon leur type organologique.

Types organologiques > Contexte archéologique v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Tambour double	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Puits	0	24	1	2	0	0	0	1	2	0	1	0	31
Autre	19	118	40	171	17	13	1	44	64	2	42	0	544
Total	19	142	41	173	17	13	1	45	66	2	43	13	575

Tableau V.XVIIId: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts dans des puits ou non selon leur matière première.

Matière première > Contexte archéologique v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Puits	3	3	0	24	1	31
Autre	175	211	35	106	17	544
Total	178	214	35	130	18	575

Tableau V.XVIIIa: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte résidentiel selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	20	0	20	0	1	0	1	21
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	2	0	3	7
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3	3
Oaxaca	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	4	0	0	4	0	20	4	24	3	4	0	7	35

Tableau V.XVIIIb: Distribution des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte résidentiel ou non selon les trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Contexte archéologique v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Résidence	4	24	7	35
Autre	95	234	211	540
Total	99	258	218	575

Tableau V.XVIIIc: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte résidentiel ou non selon leur type organologique.

Types organologiques > Contexte archéologique v	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Racleur	Tambour simple	Tambour double	Sifflet	Flûte	Trompe	Conque	Aérophone à éléments annexes	Total
Résidence	1	2	2	19	5	2	0	0	1	0	3	0	35
Autre	18	140	39	154	12	11	1	45	65	2	40	13	540
Total	19	142	41	173	17	13	1	45	66	2	43	13	575

Tableau V.XVIII d: Effectifs des instruments archéologiques individualisés découverts en contexte résidentiel ou non selon leur matière première.

Matière première > Contexte archéologique v	Céramique	Coquillage	Os	Métal	Autre	Total
Résidence	6	22	5	2	0	35
Autre	172	192	30	128	18	540
Total	178	214	35	130	18	575

Tableau VI.Ia: Effectifs des lots d'instruments archéologiques de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour en jouer.

Modes de production du son	N
Secouement	37
Raclement	4
Frappement	6
Insufflation	37
Total	84

Tableau VI.Ib: Effectifs des éléments iconographiques de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour jouer des instruments représentés.

Modes de production du son	Éléments iconographiques archéologiques (N)	Éléments iconographiques muséologiques (N)
Secouement	23	26
Raclement	8	8
Frappement	34	32
Insufflation	57	29

Tableau VI.IIa: Distribution des lots d'instruments archéologiques secoués selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	3	0	0	3	1	0	0	1	5
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Centre du Veracruz	0	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	9	6	15	16
Occident	0	0	1	0	1	1	1	0	2	2	0	2	3	6
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	3	0	3	6	3	0	9	4	14	7	25	37

Tableau VI.IIb: Distribution des instruments muséologiques secoués selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	1	1	5
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5	5
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	9	9	0	0	0	0	0	29	12	41	50
Occident	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	2	3
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	10	10	12
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	12
Total	0	0	1	9	10	0	2	4	6	1	31	43	75	91

Tableau VI.IIc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des instruments secoués selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	14	0	14	0	1	0	1	15
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	3	1	0	4	0	0	0	0	4
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	3	17	0	20	1	2	0	3	23

Tableau VI.IId: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des instruments secoués selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	4	0	5	0	1	0	1	6
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	3	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	1	1	5
Occident	0	0	13	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	13
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	3	0	13	0	16	1	5	1	7	0	1	2	3	26

Tableau VI.IIIa: Distribution des lots d'instruments archéologiques frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	3
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	3	0	4	6

Tableau VI.IIIb: Distribution des instruments muséologiques frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15	15
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	16	2	18	20

Tableau VI.IIIc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des instruments frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	2	0	3	0	1	0	1	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	7	0	0	7	0	11	10	21	28
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	8	3	0	11	1	12	10	23	34

Tableau VI.III d: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des instruments frappés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	1	1	2	5
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	4	6	7
Occident	0	0	18	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	18
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	0	18	0	19	0	4	0	4	0	3	6	9	32

Tableau VI.IVa: Distribution des lots d'instruments archéologiques insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	3	0	0	3	0	3	0	3	0	0	0	0	6
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	1	0	1	2	1	0	3	1	0	0	1	5
Centre du Veracruz	0	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	1	3	4	2	0	0	2	6
Centre du Mexique	1	3	0	0	4	1	0	4	5	0	0	1	1	10
Occident	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Oaxaca	0	0	1	0	1	2	2	0	4	0	0	0	0	5
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	6	5	0	12	6	8	7	21	3	0	1	4	37

Tableau VI.IVb: Distribution des instruments muséologiques insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	0	2	1	3	0	0	0	0	4
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	2	6	15	23	0	0	2	2	25
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	3	2	15	20	3	1	0	4	24
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	2	3	3	8	0	0	0	0	8
Centre du Mexique	0	0	0	1	1	0	0	5	5	0	16	13	29	35
Occident	0	0	0	5	5	3	0	0	3	0	0	1	1	9
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	2	2	5
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	3
Total	0	0	1	6	7	10	14	42	66	3	17	20	40	113

Tableau VI.IVc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des instruments insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	1	0	1	5
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	49	0	0	49	0	0	1	1	50
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	49	6	0	55	0	1	1	2	57

Tableau VI.IVd: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des instruments insufflés selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	5	3	8	0	1	0	1	9
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	3
Occident	0	0	13	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	13
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	13	0	13	0	5	5	10	0	1	5	6	29

Tableau VI.Va: Distribution des instruments archéologiques individualisés dans les différentes régions de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour en jouer.

Régions >											
Modes de production du son v	Hautes Terres Mayas	Basses Terres Mayas	Périphérie sud	Huasteca	Centre du Veracruz	Sud du Veracruz et du Tabasco	Centre du Mexique	Occident	Oaxaca	Guerrero	Total
Secouement	54	125	0	9	0	31	130	51	58	0	458
Raclement	0	11	0	0	0	0	11	6	0	0	28
Frappement	9	29	0	0	0	3	2	14	2	0	59
Insufflation	23	74	5	4	1	20	57	45	11	3	243
Total	86	239	5	13	1	54	200	116	71	3	788

Tableau VI.Vb: Distribution des instruments archéologiques individualisés aux trois principales périodes de Mésoamérique précolombienne selon les modes de production du son utilisés pour en jouer.

Périodes >				
Modes de production du son v	Formatif	Classique	Postclassique	Total
Secouement	63	150	245	458
Raclement	4	12	12	28
Frappement	4	38	17	59
Insufflation	75	113	55	243
Total	146	313	329	788

Tableau VI.VIa: Distribution des aérophones multiples muséologiques selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	3
Occident	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	3	3	0	0	7	7	0	0	2	2	12

Tableau VI.VIIa: Distribution des aérophones multiples archéologiques individualisés pouvant produire deux fréquences simultanément selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	2	1	1	0	4	1	1	0	2	0	0	0	0	6

Tableau VI.VIIb: Distribution des aérophones multiples muséologiques pouvant produire deux fréquences simultanément selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Occident	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	3	3	0	0	1	1	0	0	1	1	5

Tableau VI.VIIc: Distribution des aérophones multiples muséologiques pouvant produire plus de deux fréquences simultanément selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	1	1	7

Tableau VI.VIIIa: Effectifs des éléments iconographiques archéologiques inventoriés selon le type organologique représenté et la position des musiciens qui en jouent.

Types organologiques > Positions des musiciens v	"Tambour" à languettes	Carapace de tortue	Grelot	Hochet	Sonnaille	Tambour simple	Trompe	Conque
Assise	0	0	0	0	3	5	0	1
Debout	2	1	1	7	11	10	4	4

Tableau VI.VIIIb: Effectifs des éléments iconographiques muséologiques inventoriés selon le type organologique représenté et la position des musiciens qui en jouent.

Types organologiques > Positions des musiciens v	Carapace de tortue	Hochet	Racleur	Tambour simple	Tambour double	Flûte	Trompe	Conque
Agenouillée	0	1	1	1	0	0	1	0
Assise	7	8	6	10	2	4	2	3
Debout	5	17	1	7	0	7	4	9

Tableau VI.IXa: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens assis selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	1	2	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	2	4
Occident	0	0	25	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	25
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	0	25	0	26	1	1	1	3	0	2	3	5	34

Tableau VI.IXb: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens debout selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	7	2	9	0	0	0	0	9
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	2	3	6
Occident	0	0	16	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	16
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	3	0	16	0	19	0	8	3	11	0	1	5	6	36

Tableau VI.IXc: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens agenouillés selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	2
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	3

Tableau VI.XIa: Effectifs des éléments iconographiques archéologiques représentant des instruments frappés selon les techniques de frappe et les types organologiques utilisés.

Techniques de frappe > Types organologiques v	Avec les mains	Avec des baguettes	Avec des bois de
"Tambour" à languettes	0	5	0
Carapace de tortue	0	0	1
Tambour simple	15	0	0

Tableau VI.XIb: Effectifs des éléments iconographiques muséologiques représentant des instruments frappés selon les techniques de frappe et les types organologiques utilisés.

Techniques de frappe > Types organologiques v	Avec les mains	Avec des baguettes	Avec des bois de
"Tambour" à languettes	0	1	0
Carapace de tortue	4	0	4
Tambour simple	20	0	0
Tambour double	2	0	0

Tableau VI.XIc: Distribution des éléments iconographiques archéologiques représentant des tambours simples frappés avec les mains selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	2	0	3	0	1	0	1	4
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10
Occident	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	1	3	0	4	0	11	0	11	15

Tableau VI.XId: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des tambours simples frappés avec les mains selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	1	1	2	5
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Mexique	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	4	5
Occident	0	0	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	0	8	0	9	0	4	0	4	0	3	4	7	20

Tableau VI.XIIIa: Composition organologique des groupes de musique représentés dans les documents iconographiques muséologiques inventoriés.

Types organologiques > Documents iconographiques v			"Tambour" à languettes	Carapace de tortue	Hochet	Racleur	Tambour simple	Tambour double	Flûte	Trompe	Conque	Total
Type	Provenance	Période										
Figurine	Oc.	F.r.	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Scène	Ixtlán (Oc.)	"	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3
"	Oc.	"	0	0	2	0	1	0	0	0	1	4
"	"	"	0	0	2	1	0	0	0	0	0	3
"	"	"	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
"	"	"	0	1	4	0	0	0	0	0	0	5
"	"	"	0	0	0	0	1	0	4	0	0	4
Vase	H.T.m.	C.r.	0	1	2	0	1	0	0	0	0	4
"	Motul de San José (B.T.m.)	"	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
"	B.T.m.	"	0	0	1	0	1	0	2	2	0	6
"	"	"	0	1	2	0	1	0	0	4	0	8
Plat	"	"	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Colonne	Champutón (B.T.m.)	C.	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Codex de Dresde	B.T.m.	P.r.	0	0	1	0	1	1	1	0	0	4
Codex de Madrid	"	P.	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
Codex Becker I	Oa.	"	1	1	1	0	1	0	0	0	2	6
Codex Vindobonensis	"	"	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

H.T.m.: Hautes Terres mayas; B.T.m.: Basses Terres mayas; Oc.: Occident; Oa.: Oaxaca;
F.r.: Formatif récent; C.r.: Classique récent; C.: Classique; P.r.: Postclassique récent; P.: Postclassique.

Tableau VI.XIIIb: Composition organologique des cas de multi-instrumentisme représentés dans les documents iconographiques muséologiques inventoriés.

Types organologiques >			"Tambour" à languettes	Carapace de tortue	Hochet	Racleur	Tambour simple	Tambour double	Flûte	Trompe	Conque
Documents iconographiques v											
Type	Provenance	Date									
Figurine	ixtlán (Oc.)	"	0	0	1	0	0	0	1	0	0
"	Oc.	"	0	0	1	0	0	0	1	0	0
"	"	"	0	0	1	0	1	0	0	0	0
"	"	"	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Vase	C.M.	C.	0	0	1	0	0	0	1	0	0
"	B.T.m.	C.r.	0	0	1	0	0	0	1	0	0
Codex	"	P.r.	0	0	1	0	1	0	0	0	0
"	C.M.	P.	0	0	1	0	1	0	0	0	0
"	"	"	0	0	0	0	1	0	0	0	1

B.T.m.: Basses Terres mayas; Oc.: Occident; C.M.: centre du Mexique;
F.r.: Formatif récent; C.r.: Classique récent; C.: Classique; P.r.: Postclassique récent; P.: Postclassique.

Tableau VII.Ia: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens adultes selon les différentes régions et périodes de Mésoamérique précolombienne.

Périodes >	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Régions v														
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	5	3	9	0	1	1	2	11
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	10
Occident	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	4	0	41	0	45	1	5	4	10	0	4	7	11	66

Tableau VII.IIa: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens de sexe masculin selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	4	3	8	0	1	1	2	10
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	3	6	7
Occident	0	0	41	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	41
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	0	41	0	42	1	4	4	9	0	4	7	11	62

Tableau VII.IIIa: Distribution des éléments iconographiques muséologiques représentant des musiciens portant des attributs de statut social élevé selon les différentes régions et périodes de Mésomérique précolombienne.

Périodes > Régions v	Formatif					Classique				Postclassique				Total
	ancien	moyen	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	ancien	récent	Ind.	Total	
Hautes Terres mayas	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Basses Terres mayas	0	0	0	0	0	1	7	3	11	0	1	1	2	13
Périphérie sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huasteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre du Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud du Veracruz et Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Centre du Mexique	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	3	3	6	10
Occident	0	0	40	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	40
Oaxaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3
Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	4	0	40	0	44	1	8	4	13	0	4	7	11	68

4 - FIGURES

Figure 2.1a: Typologie des instruments de musique de Mésoamérique précolombienne.

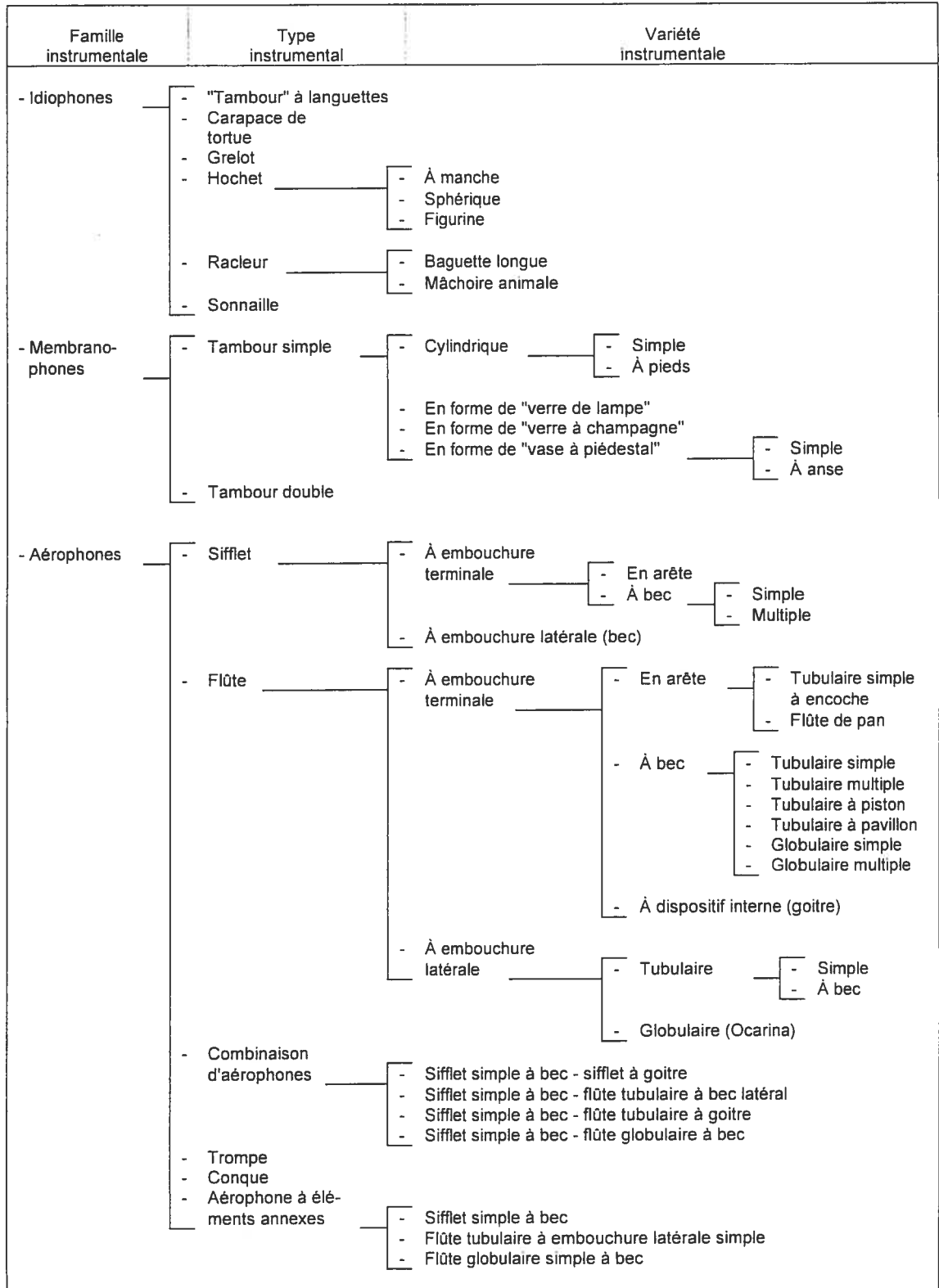


Figure 3.1a: Carte de distribution des "tambours" à languettes en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

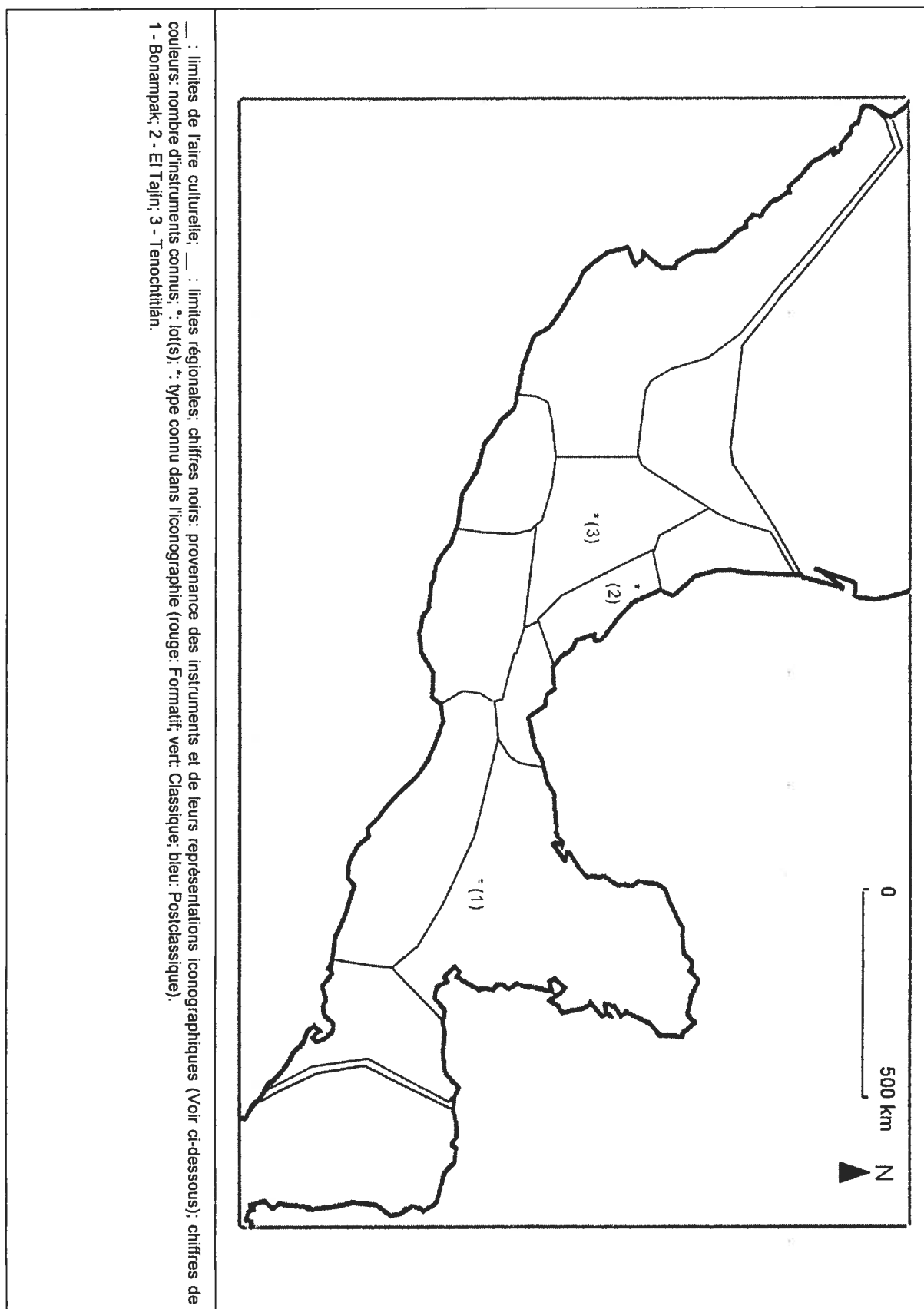


Figure 3.1b: Carte de distribution des "tambours" à languettes en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

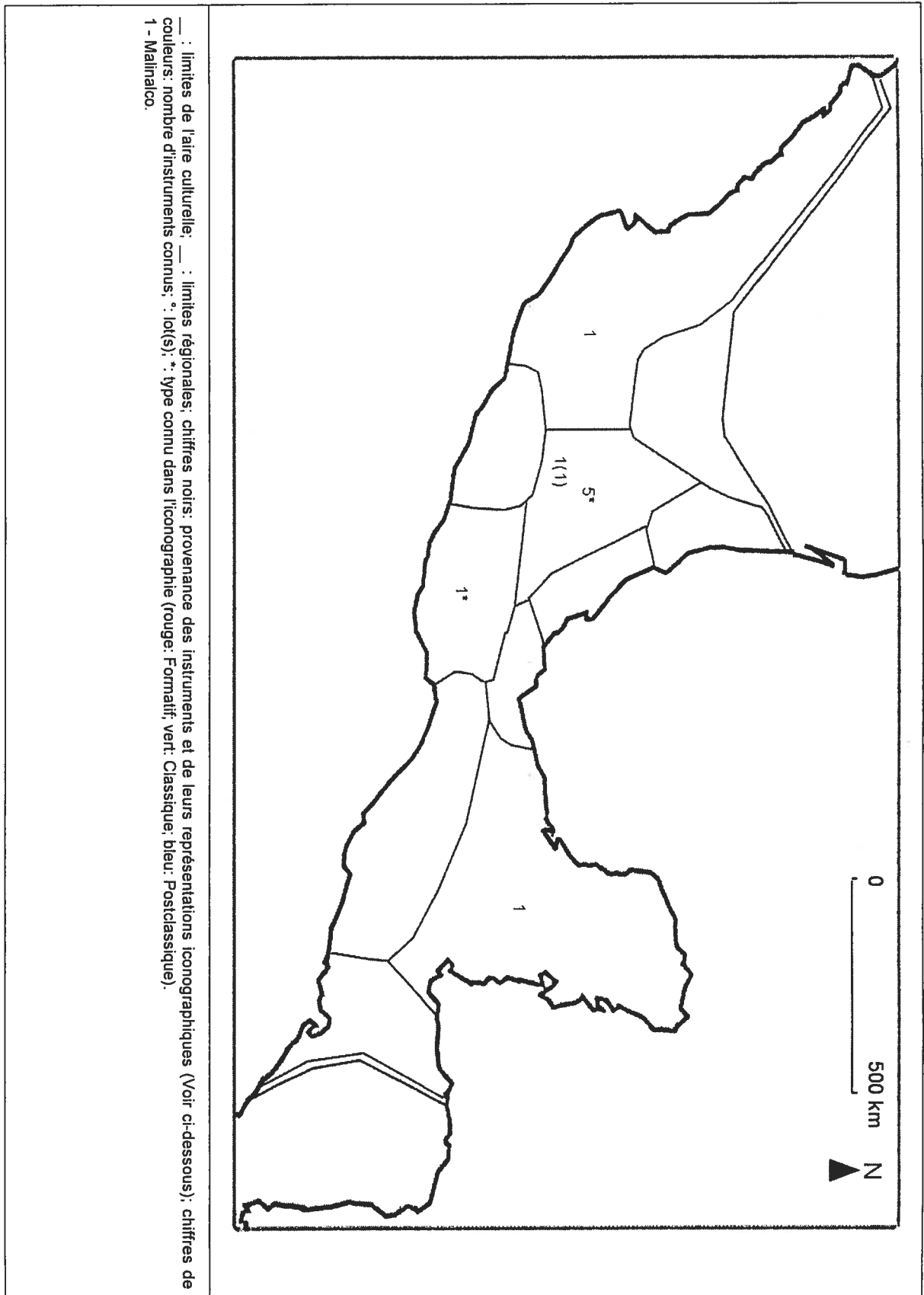


Figure 3.2a: Carte de distribution des carapaces de tortue en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

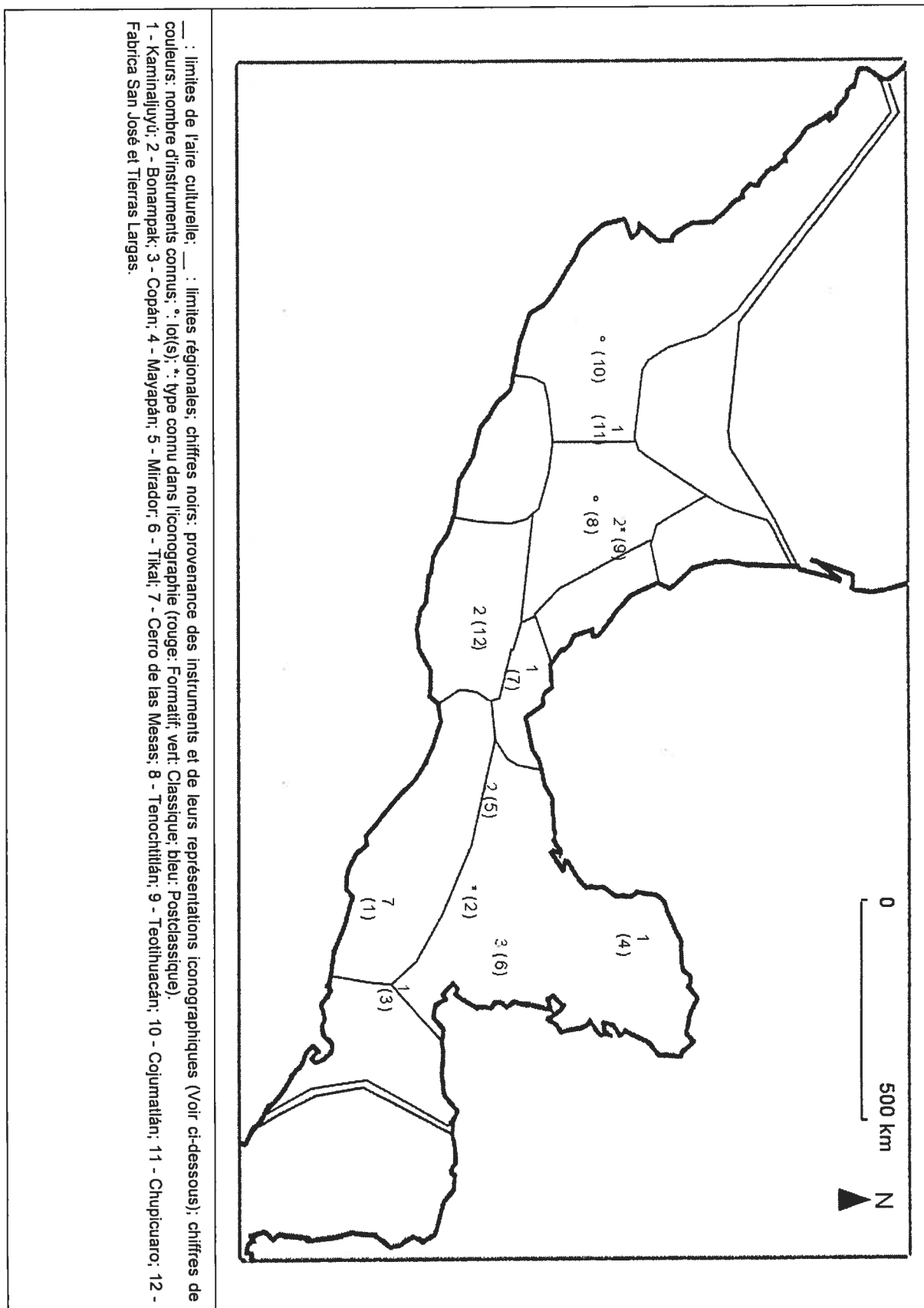


Figure 3.2b: Carte de distribution des carapaces de tortue en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

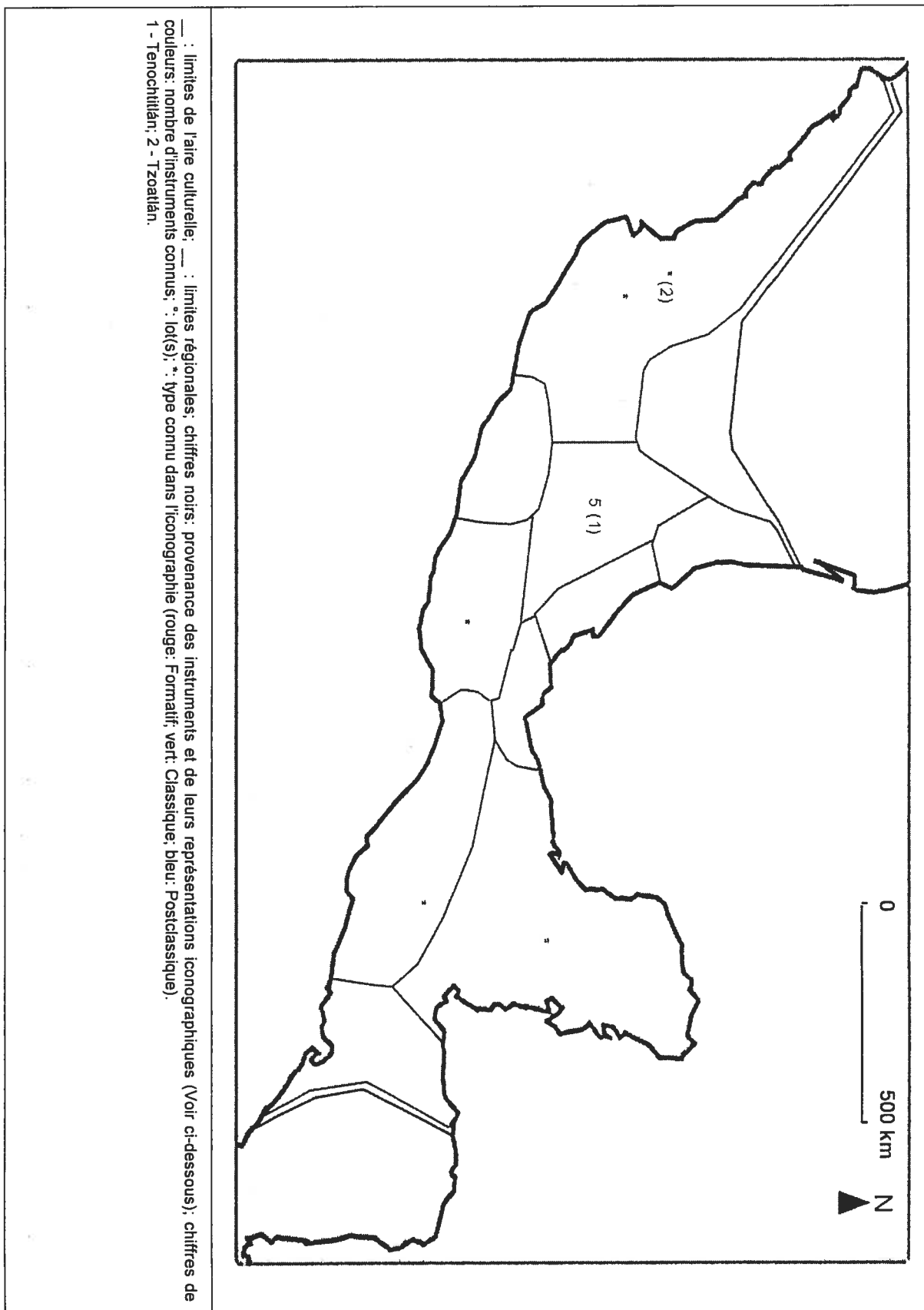


Figure 3.3b: Carte de distribution des grelots en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

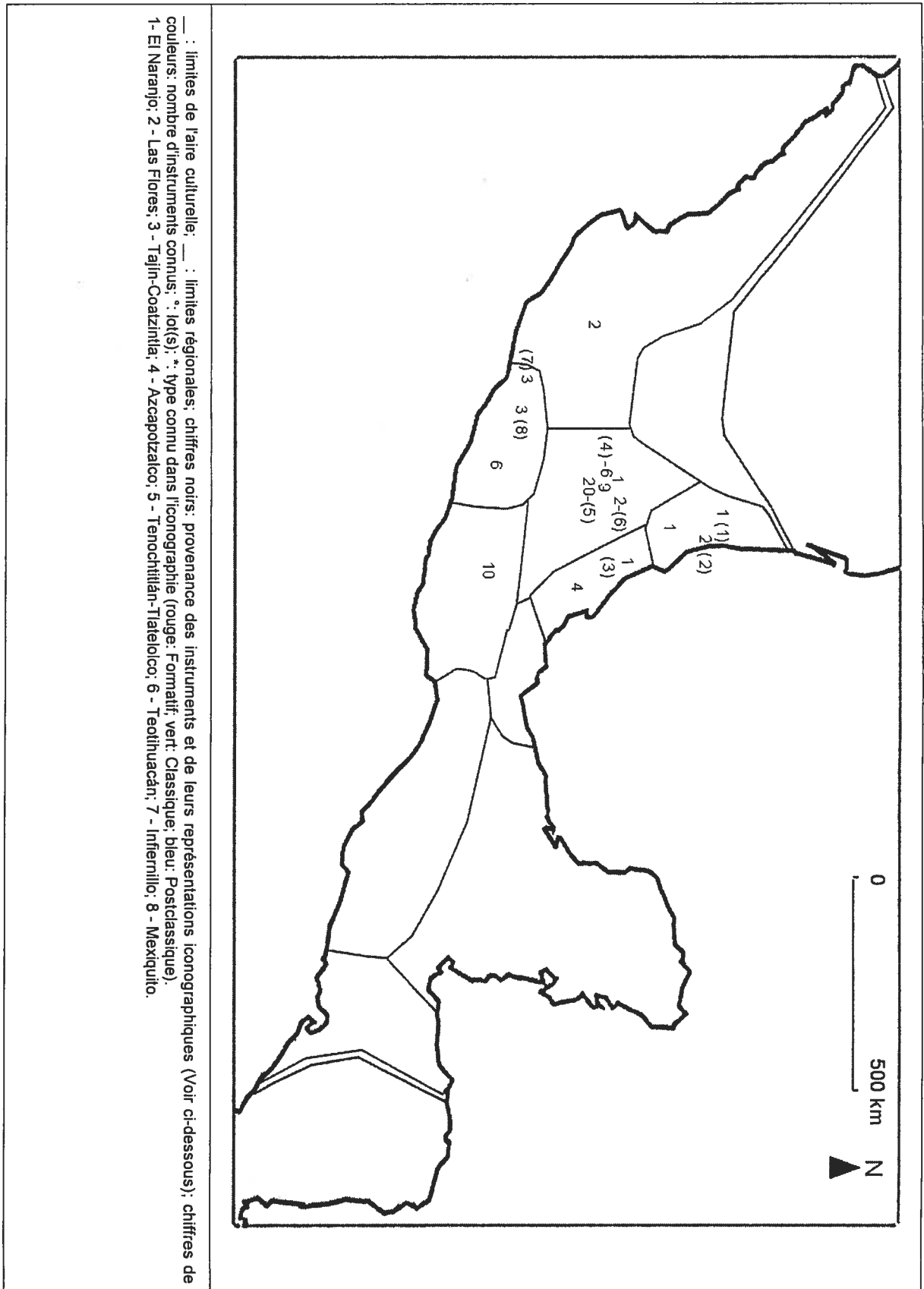


Figure 3.4a: Carte de distribution des hochets en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

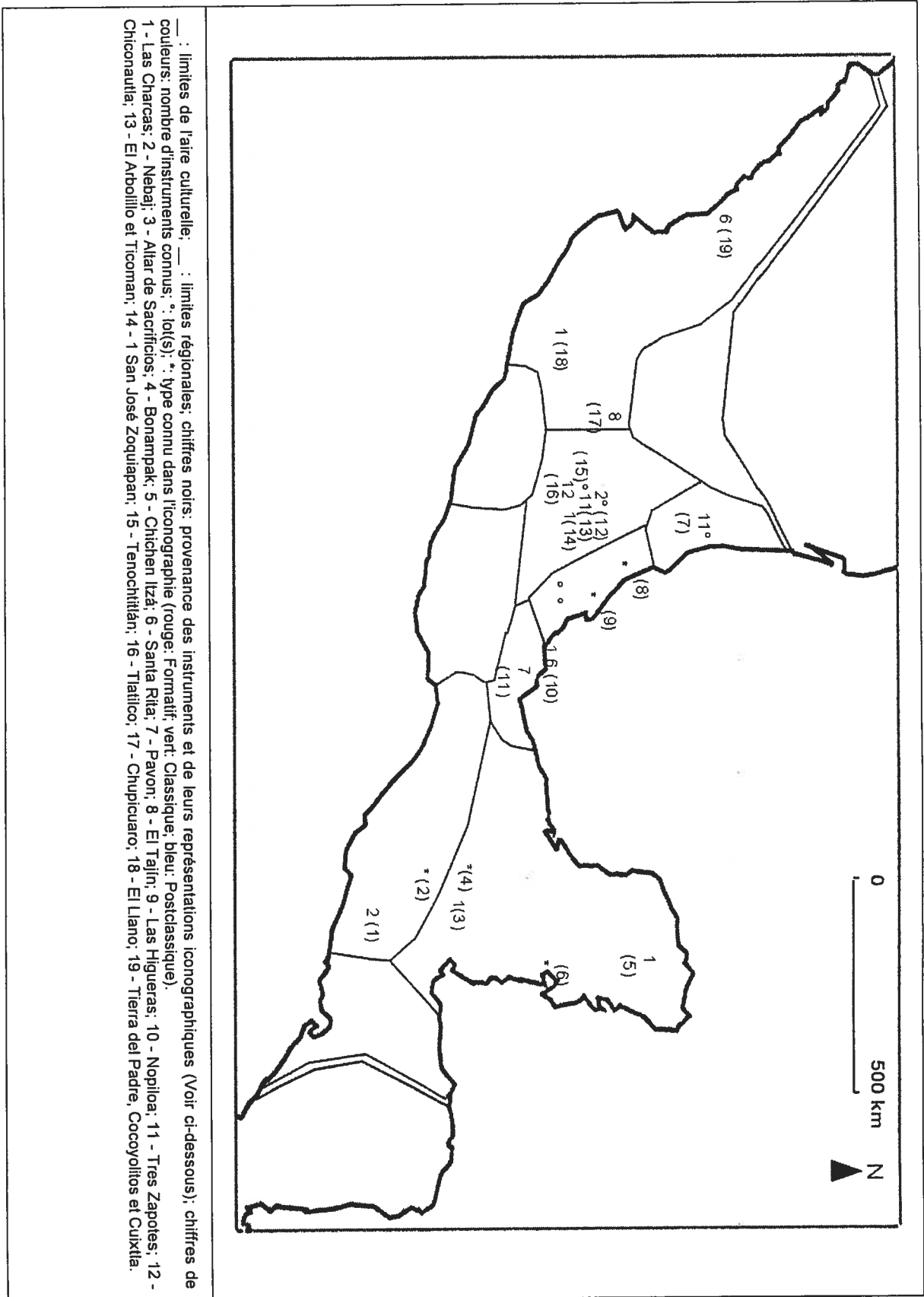


Figure 3.4b: Carte de distribution des hochets en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

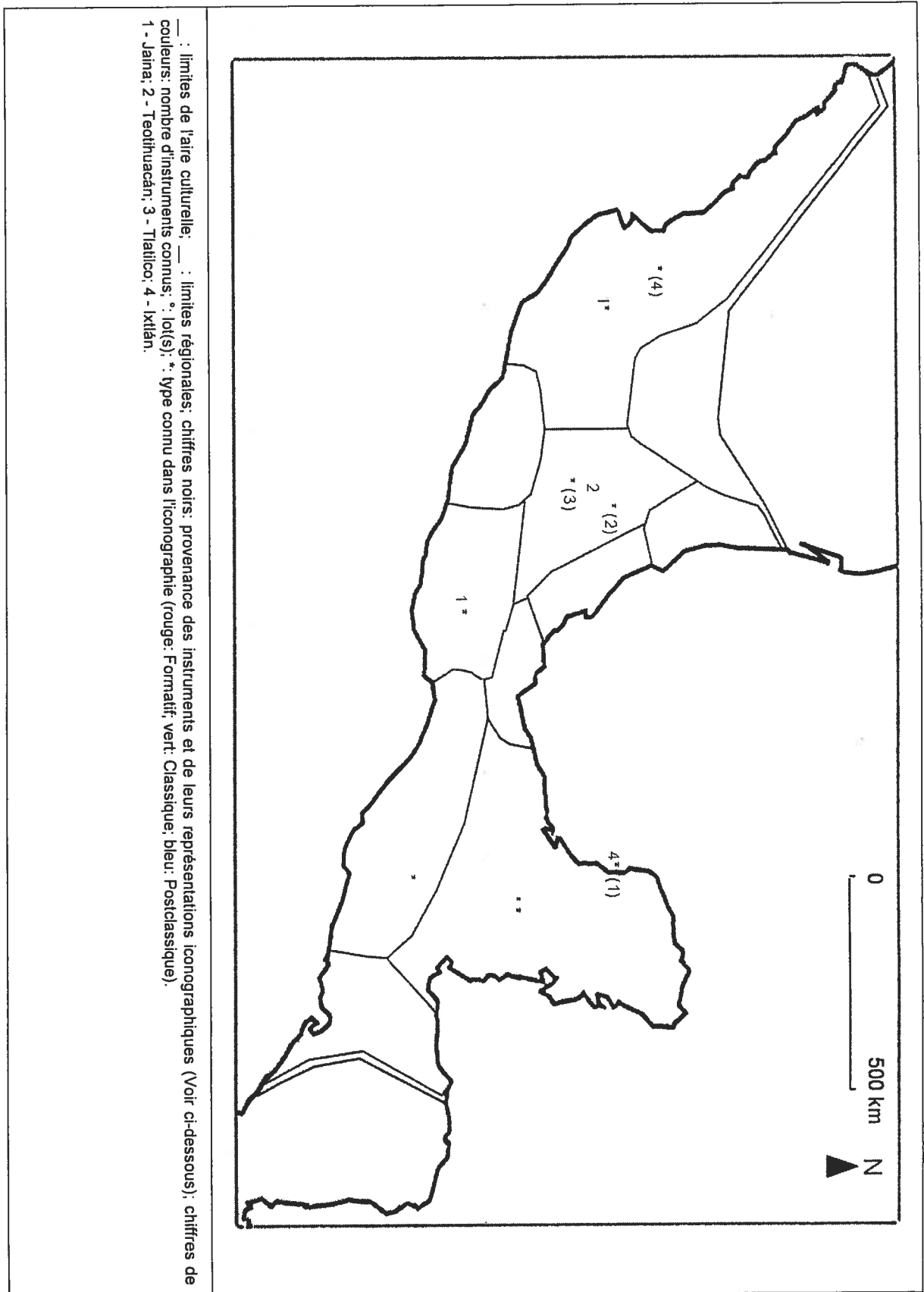


Figure 3.5a: Carte de distribution des sonnailles en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

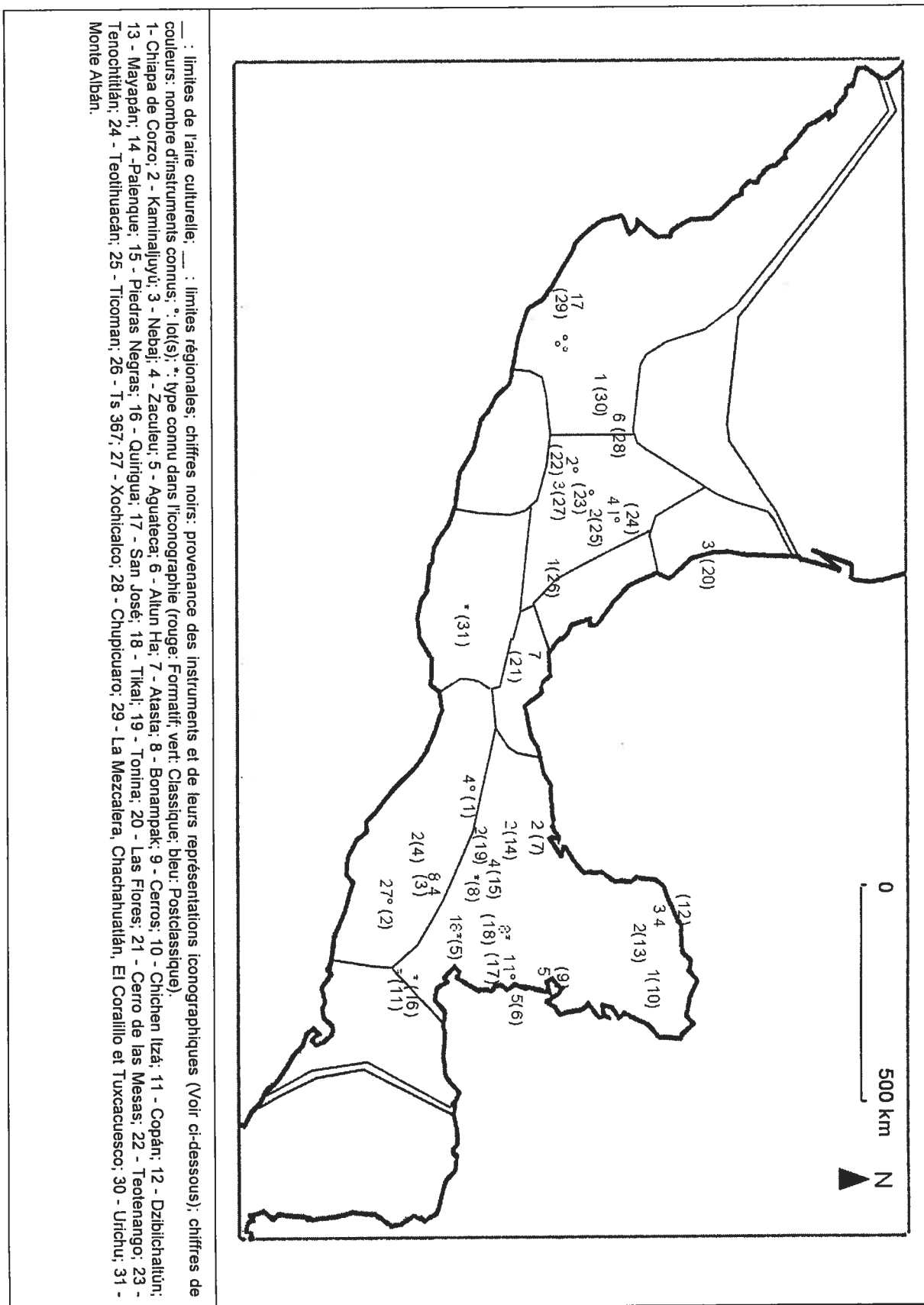


Figure 3.5b: Carte de distribution des sonnailles en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

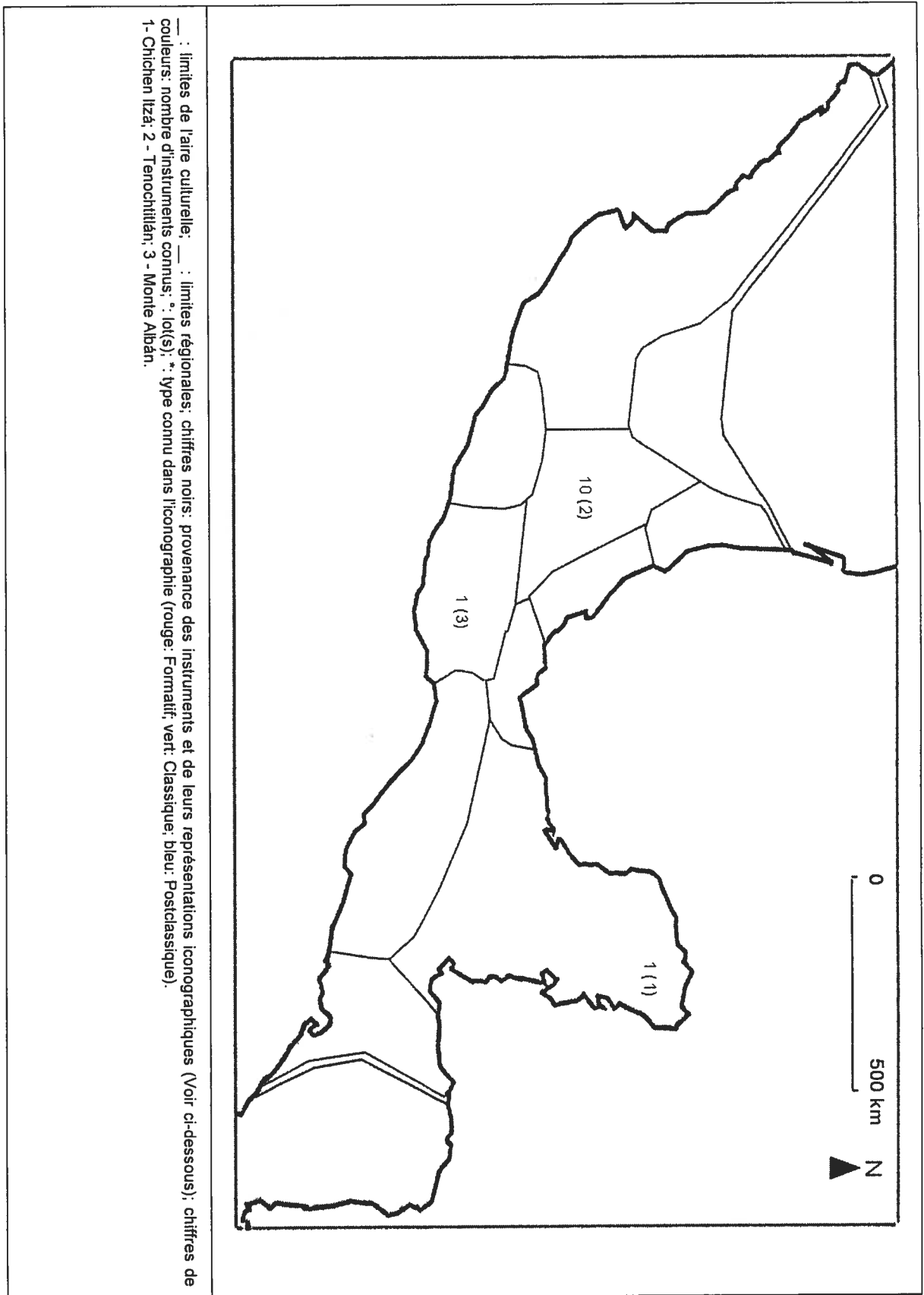


Figure 3.6a: Carte de distribution des racleurs en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

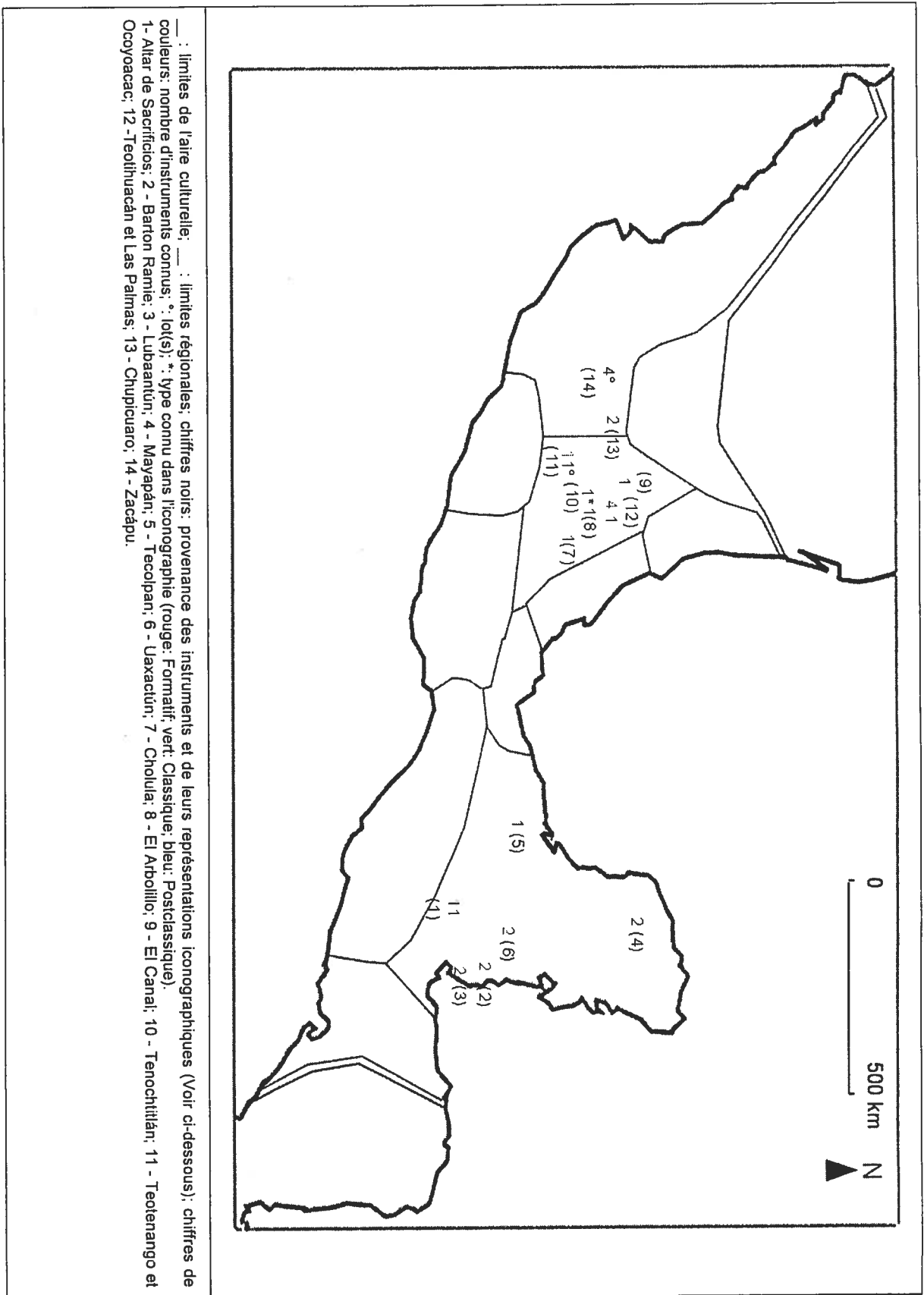


Figure 3.6b: Carte de distribution des racleurs en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

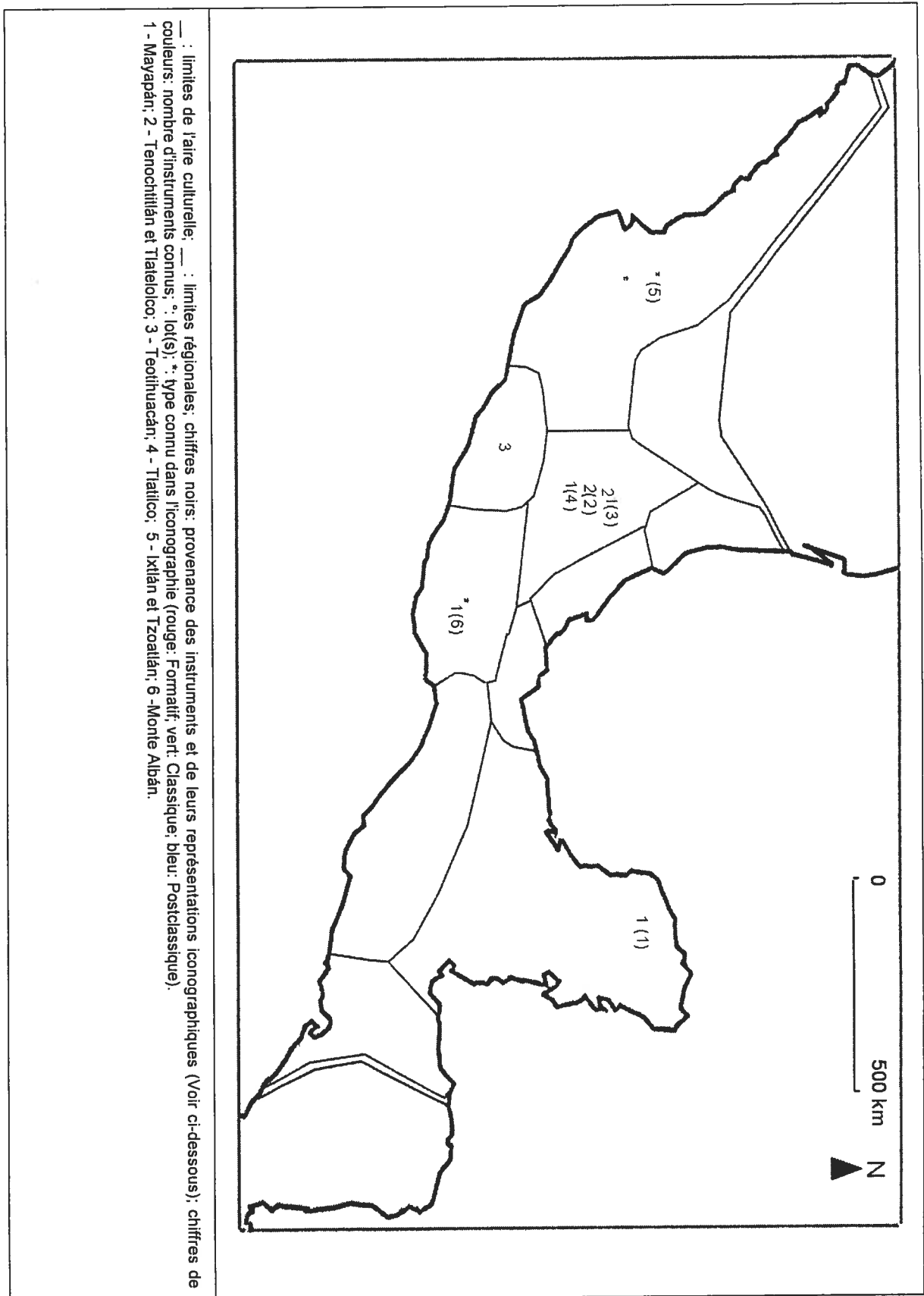


Figure 3.7a: Carte de distribution des tambours simples en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

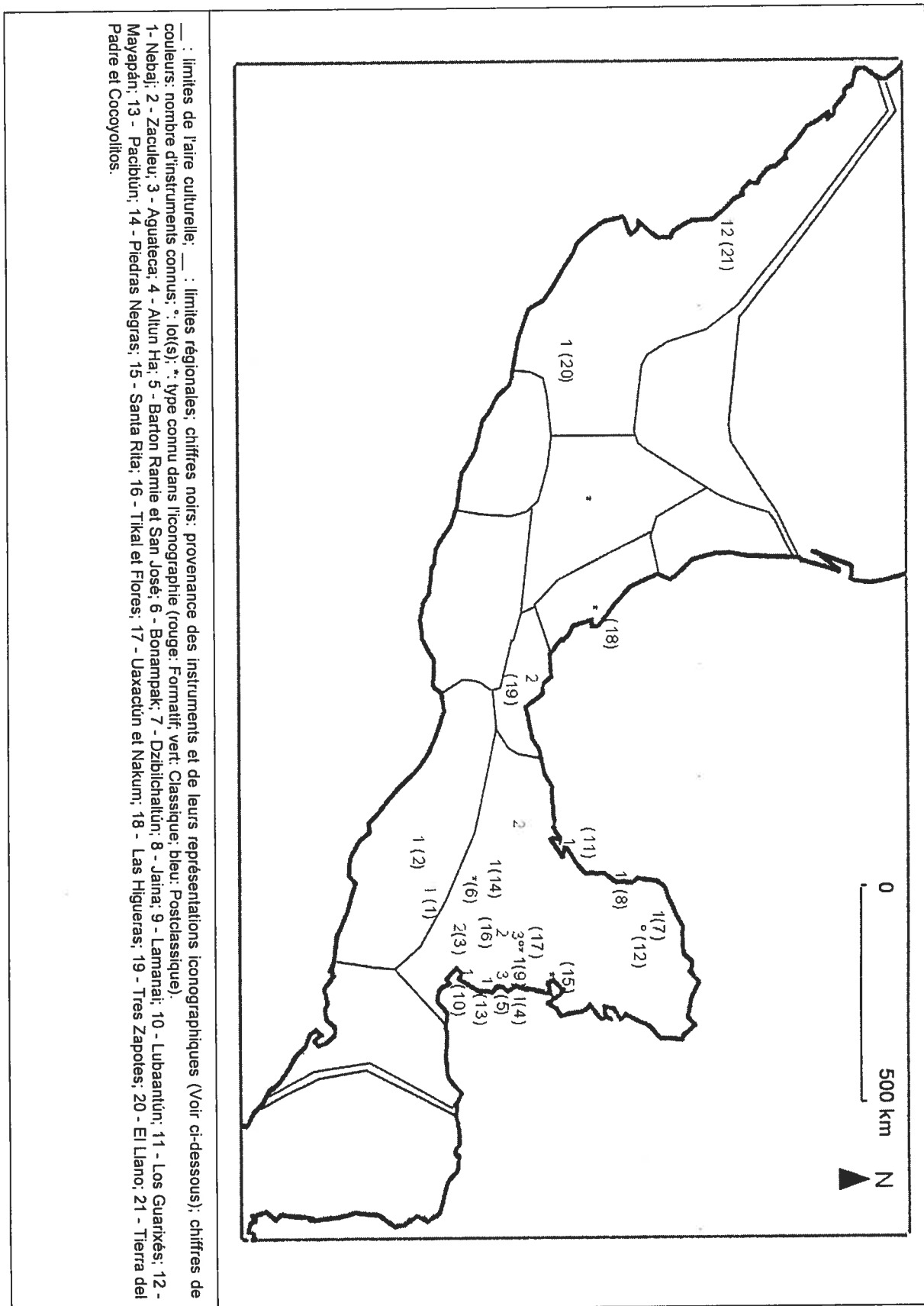


Figure 3.7b: Carte de distribution des tambours simples en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

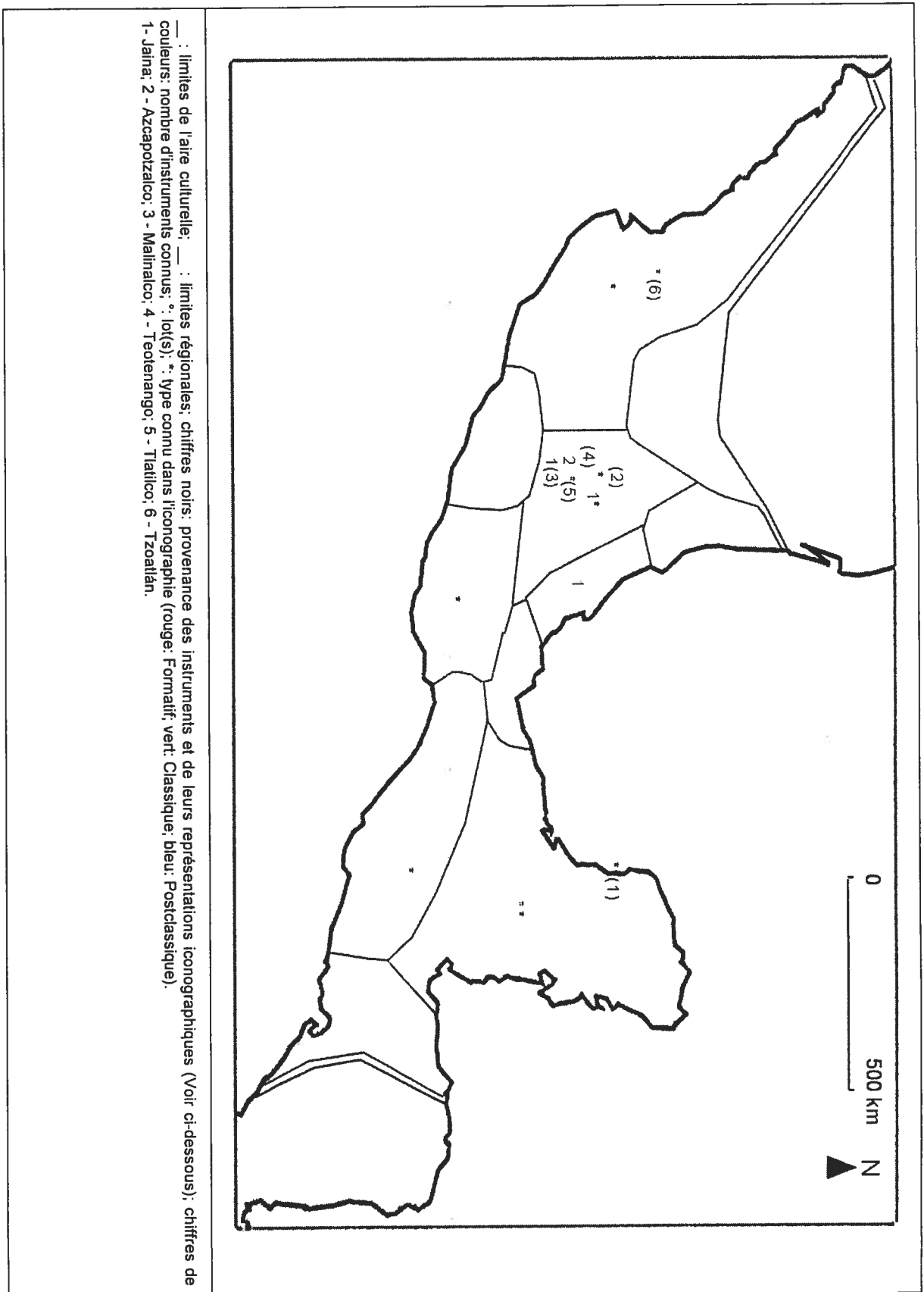


Figure 3.8a: Carte de distribution des tambours doubles en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

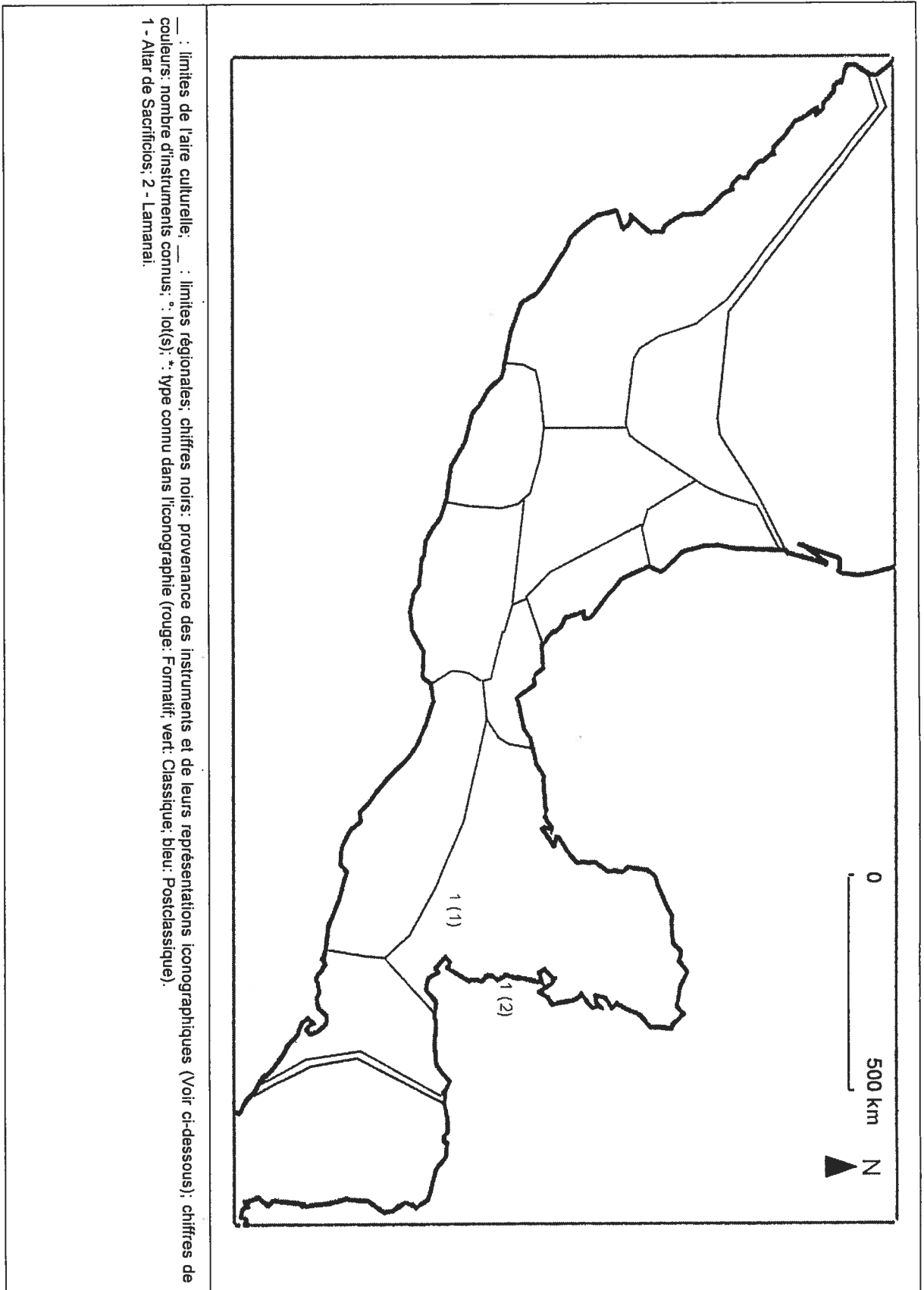


Figure 3.8b: Carte de distribution des tambours doubles en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

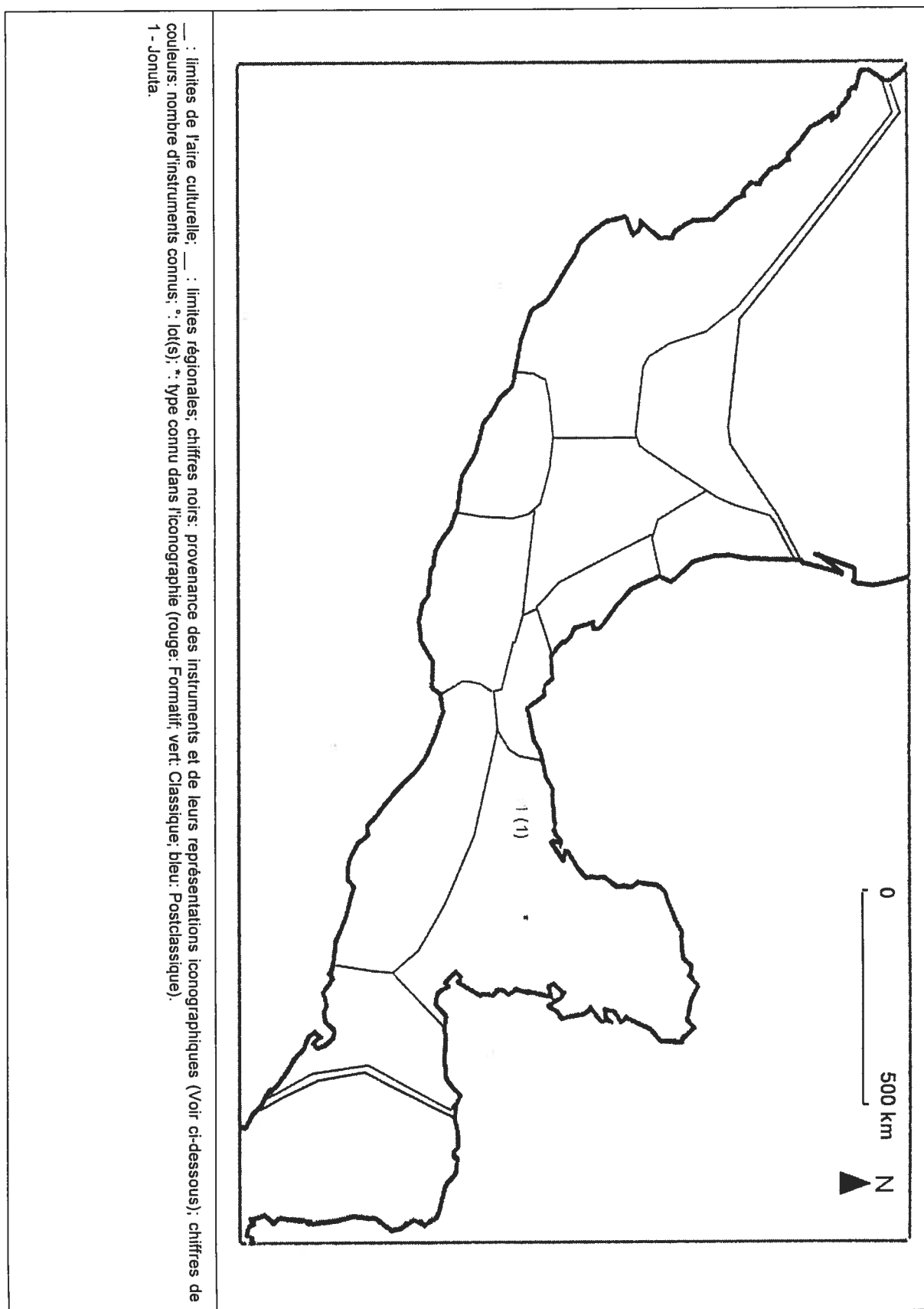


Figure 3.9a: Carte de distribution des sifflets en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

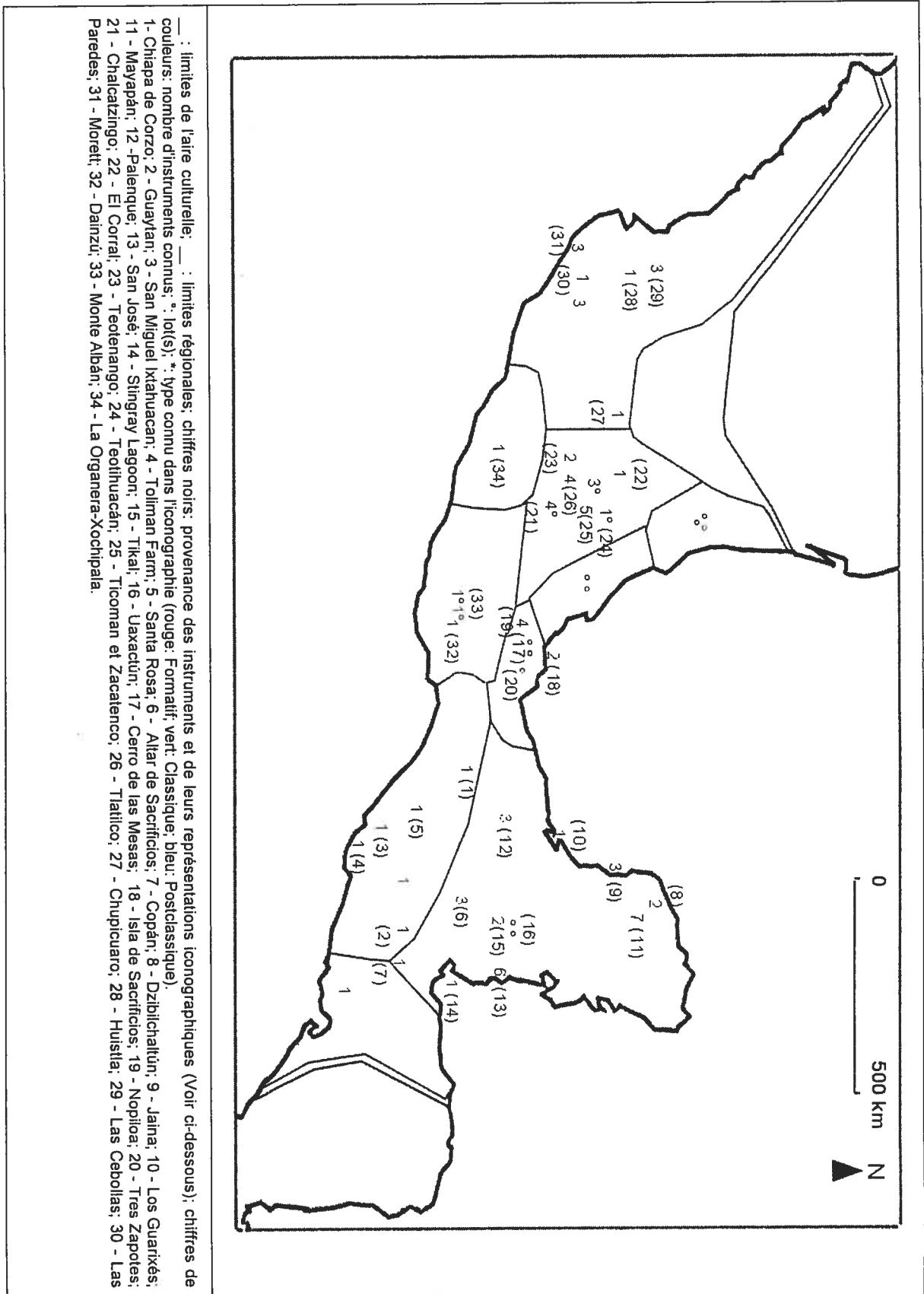


Figure 3.9b: Carte de distribution des sifflets en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

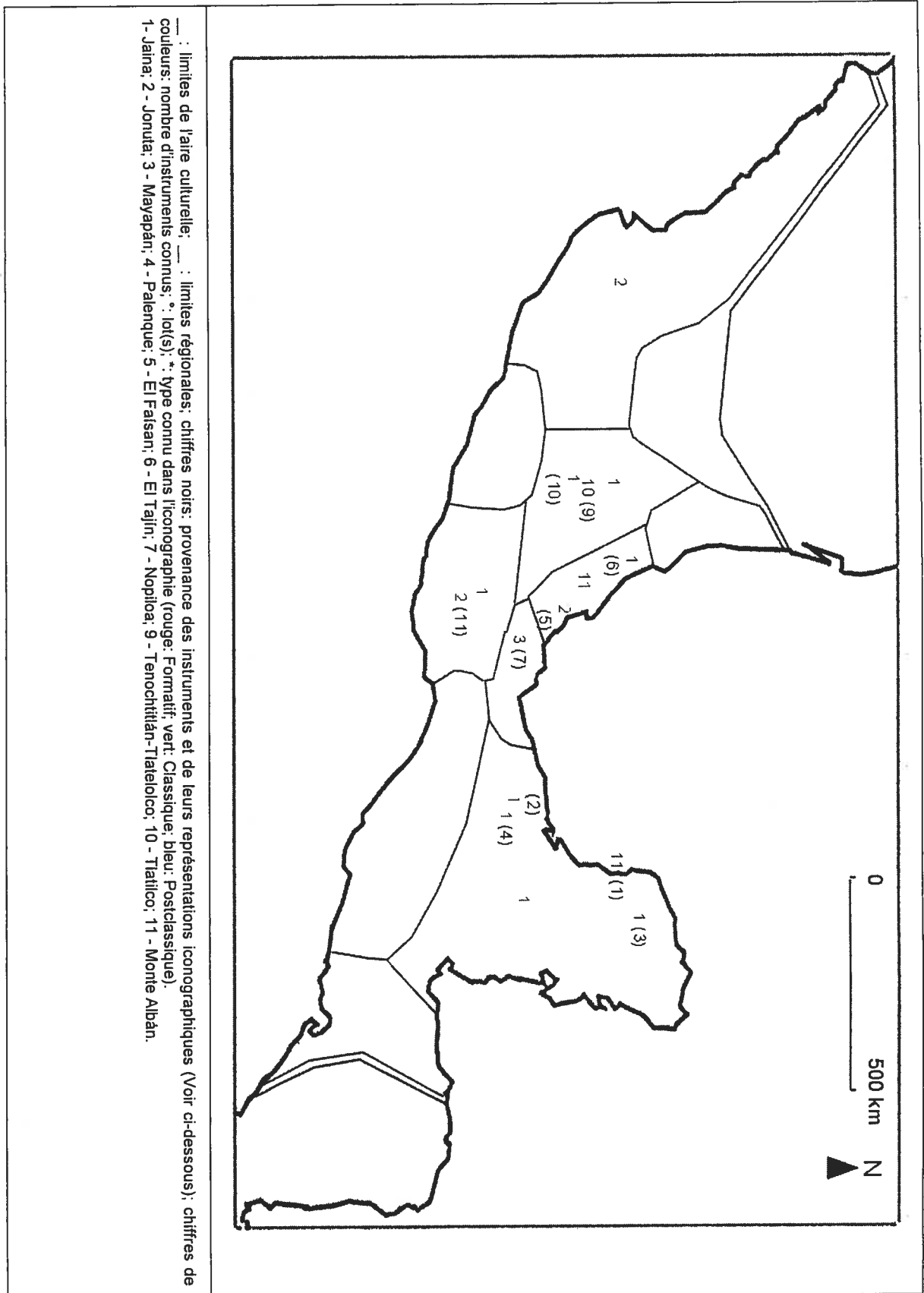


Figure 3.10a: Carte de distribution des flûtes en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

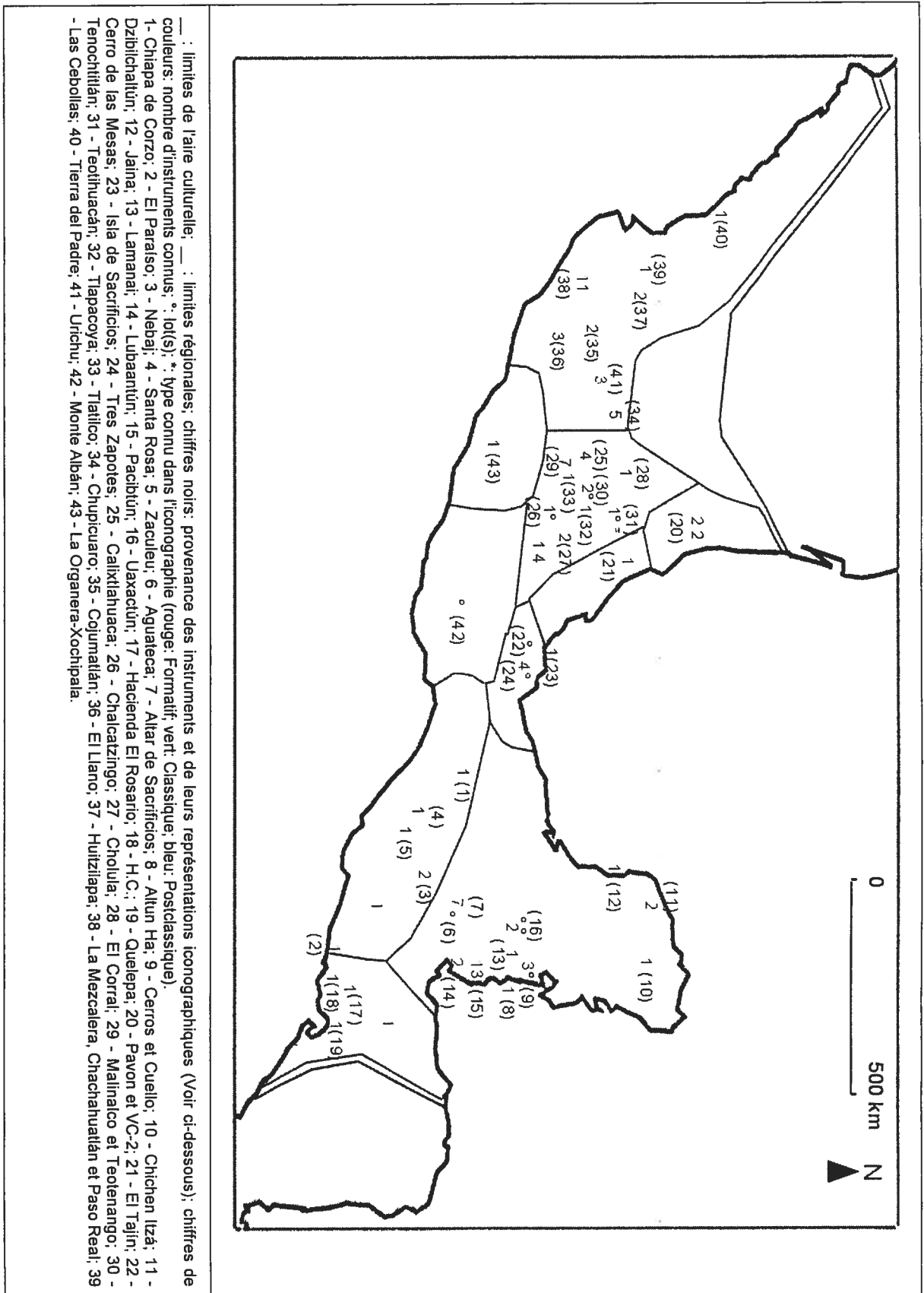


Figure 3.10b: Carte de distribution des flûtes en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

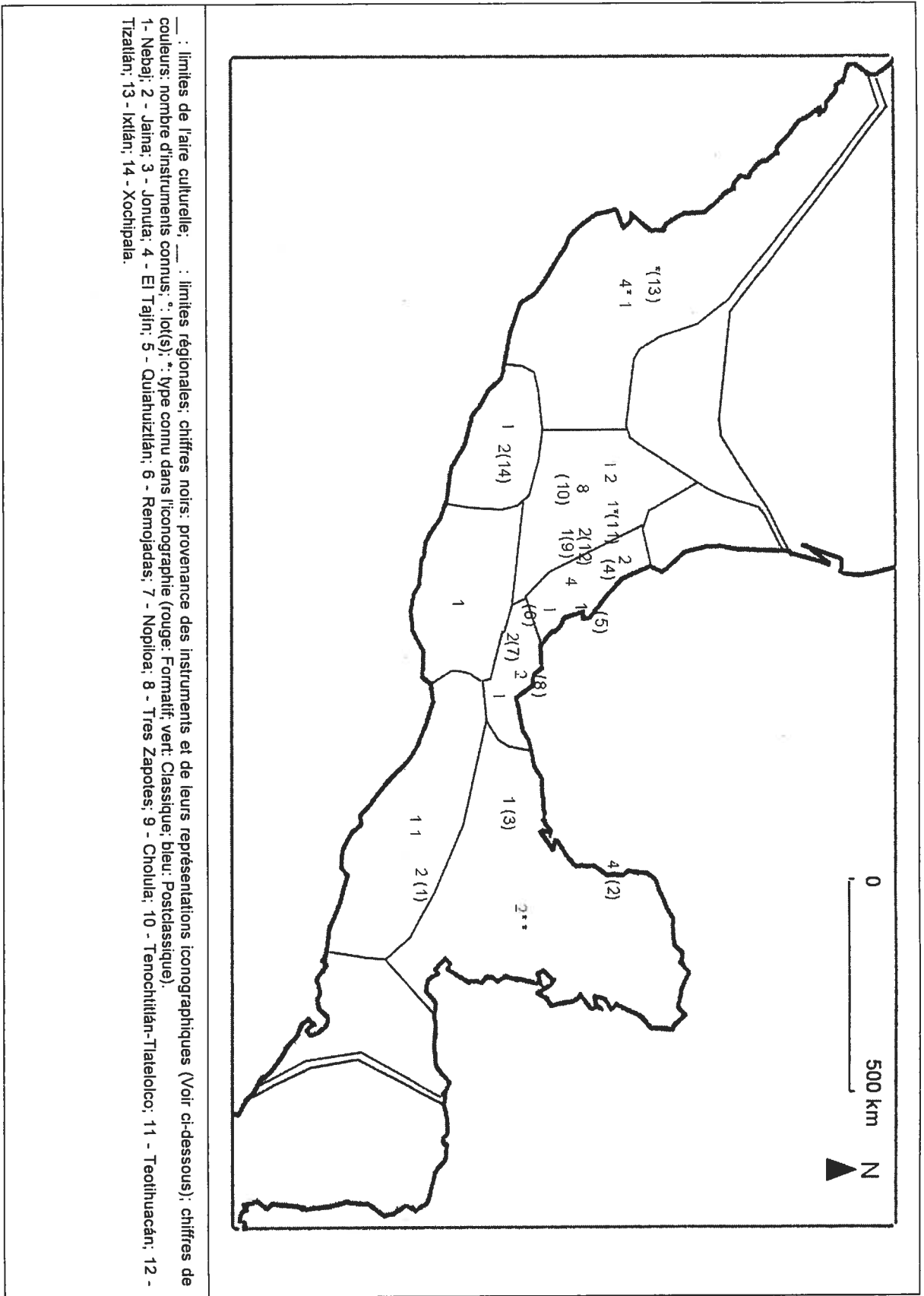


Figure 3.11a: Carte de distribution des trompes en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

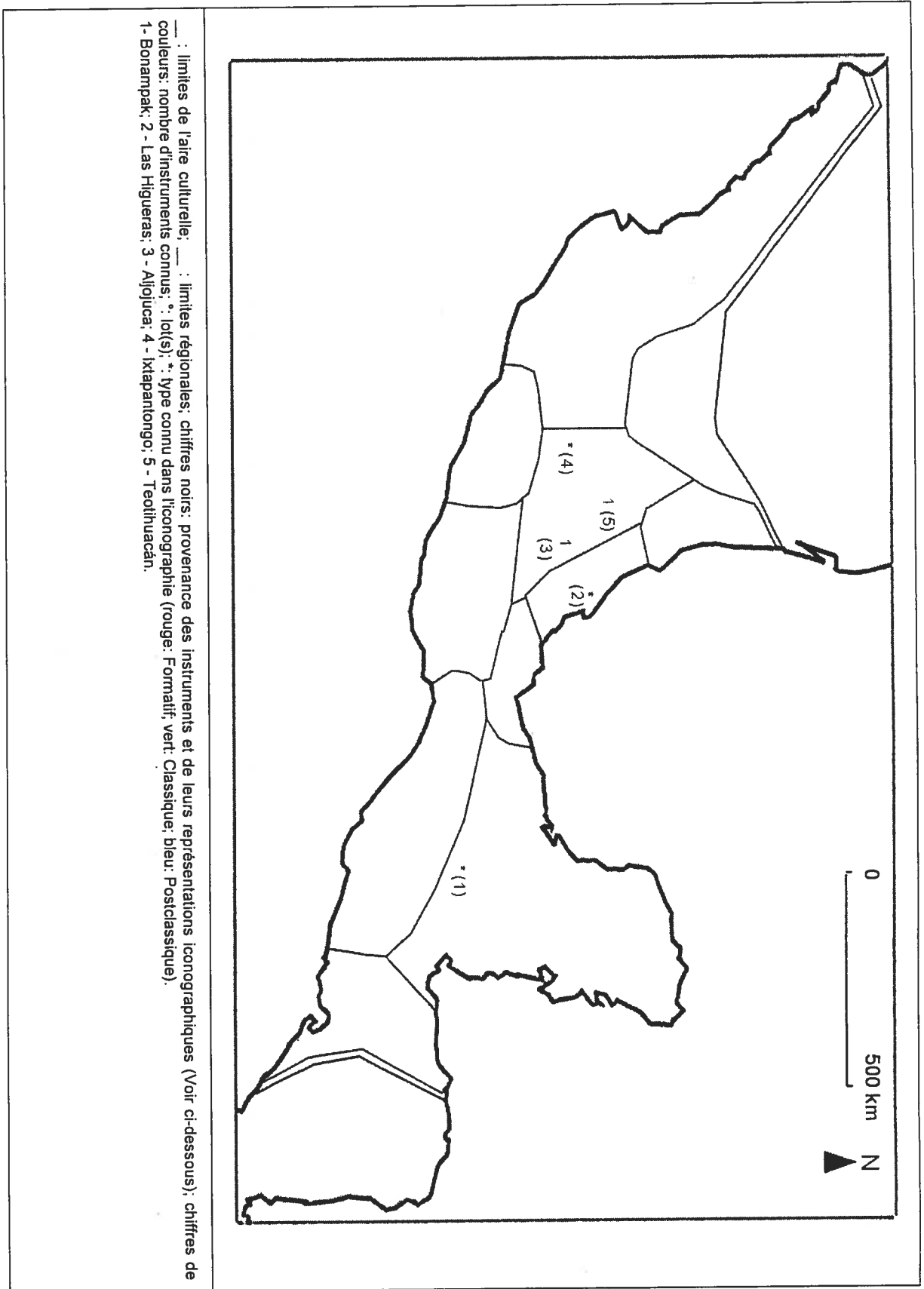


Figure 3.11b: Carte de distribution des trompes en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

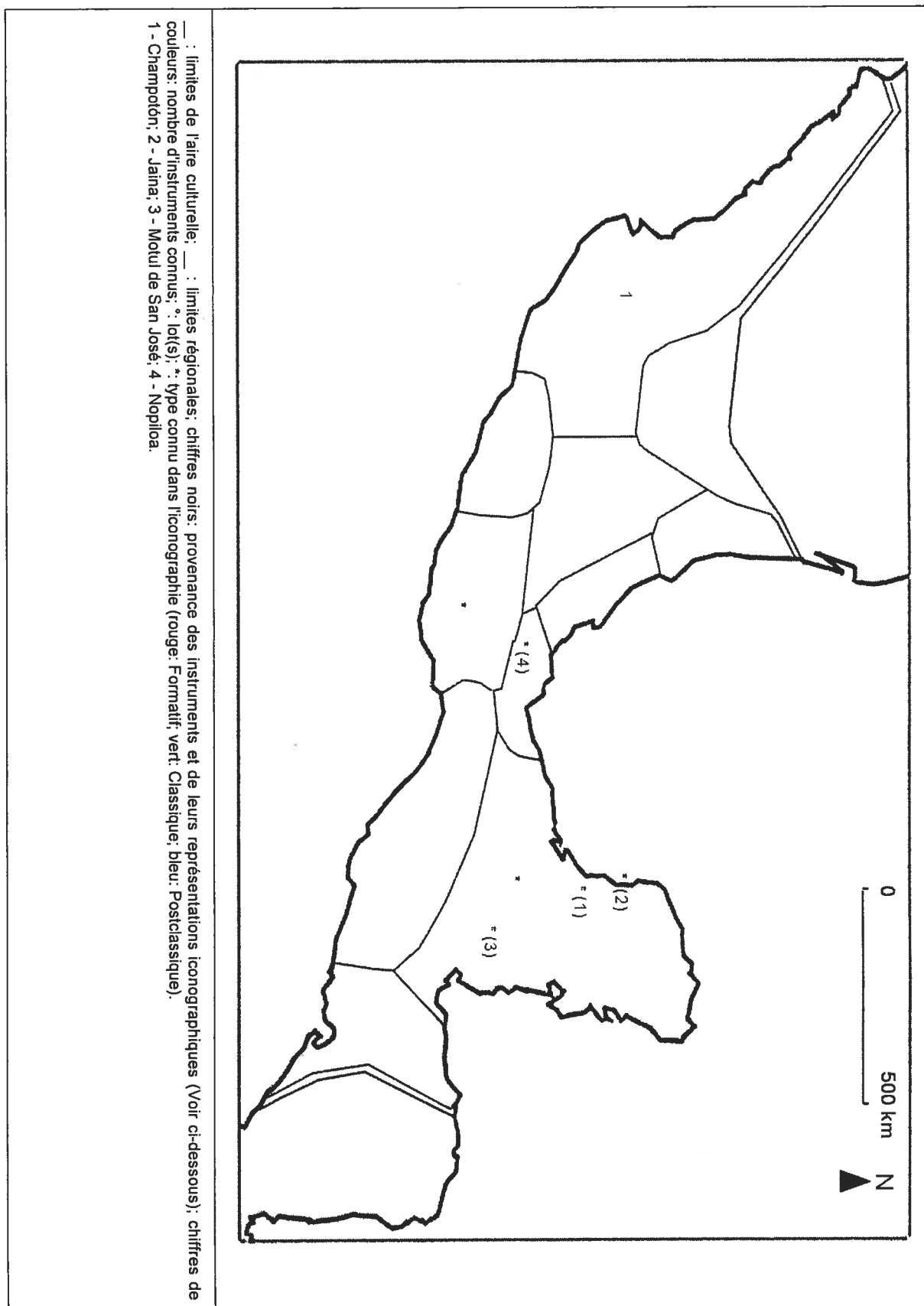


Figure 3.12a: Carte de distribution des conques en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

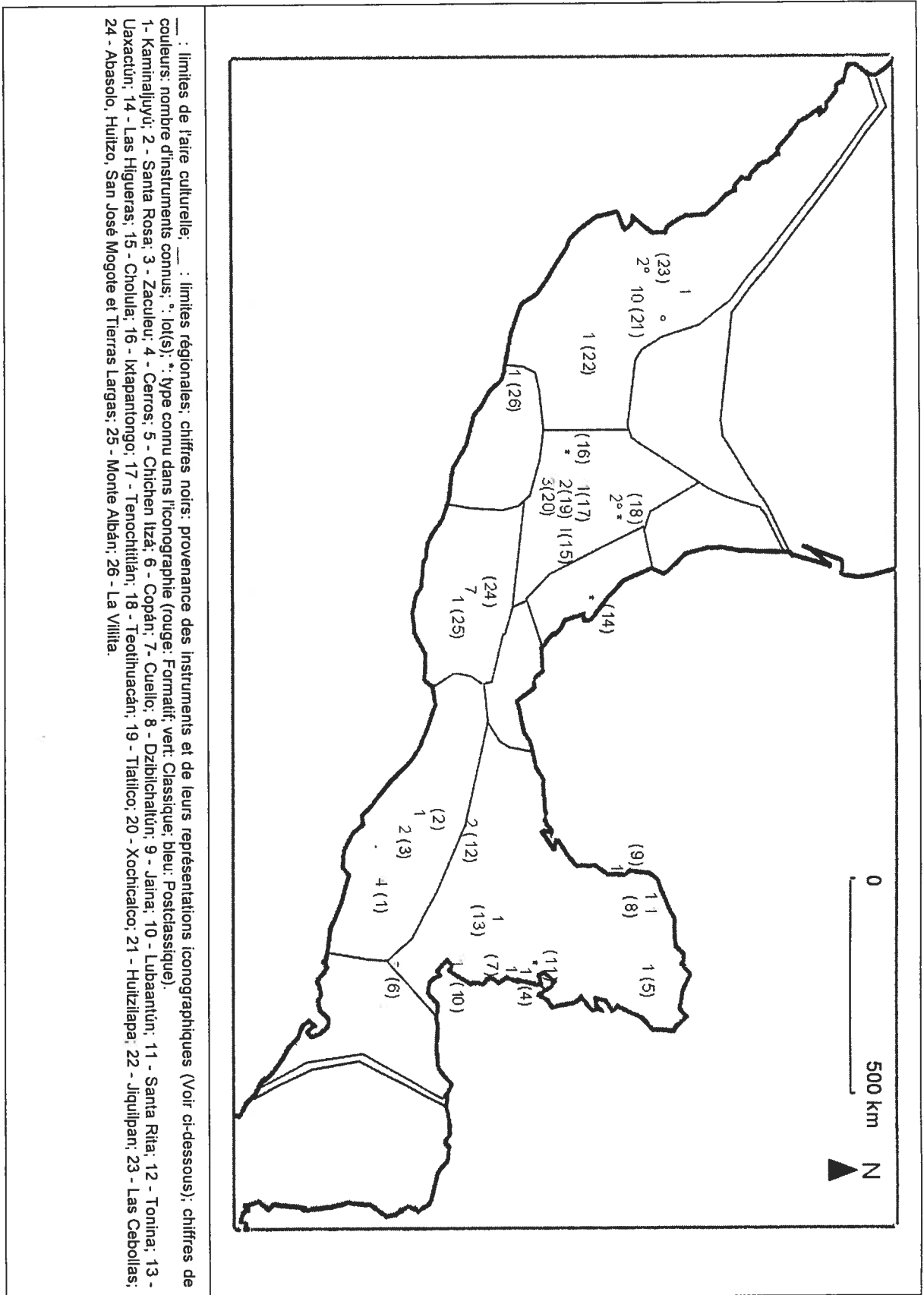


Figure 3.12b: Carte de distribution des conques en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

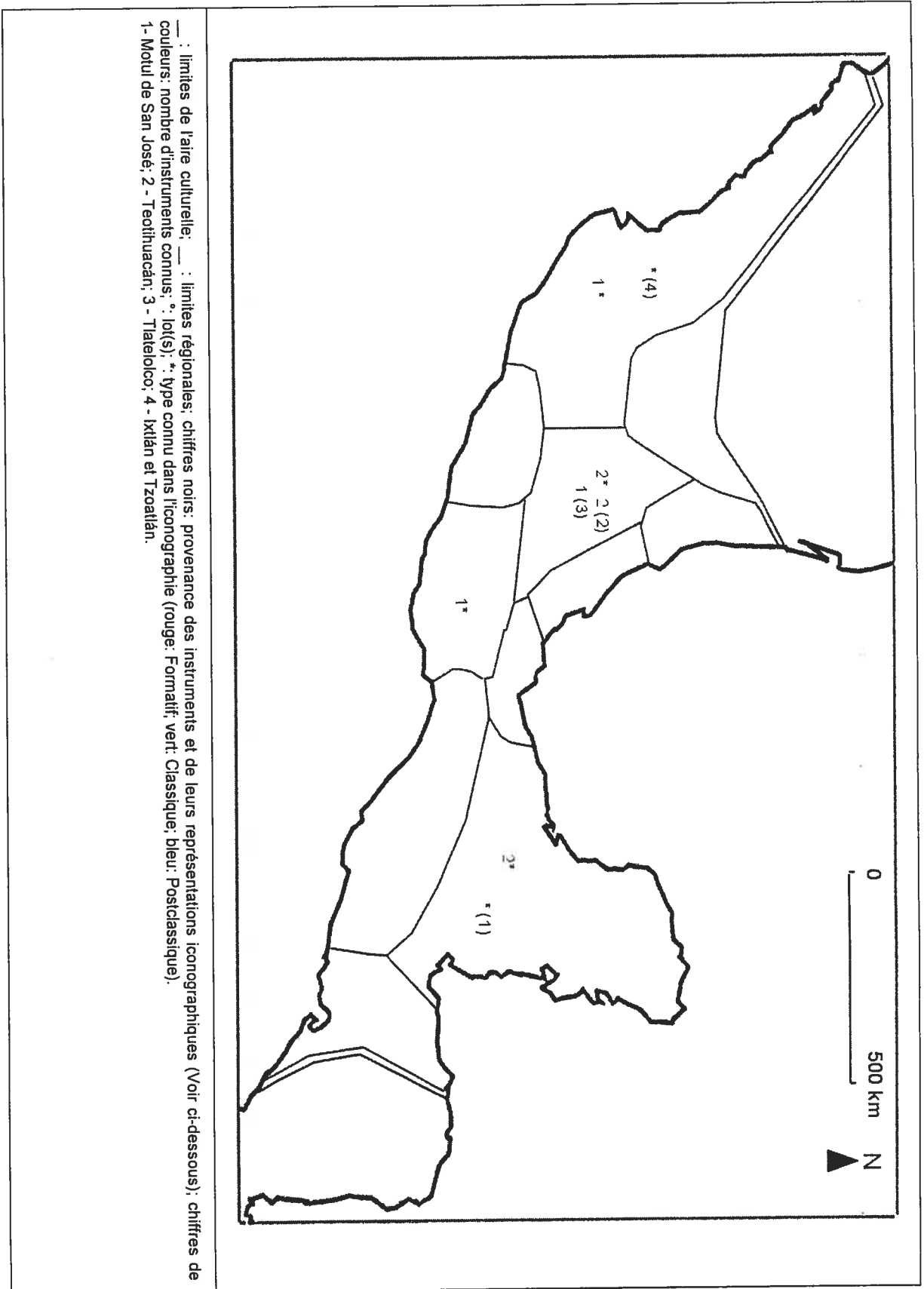


Figure 3.13a: Carte de distribution des combinaisons d'aérophones en Mésomérique précolombienne d'après les données archéologiques.

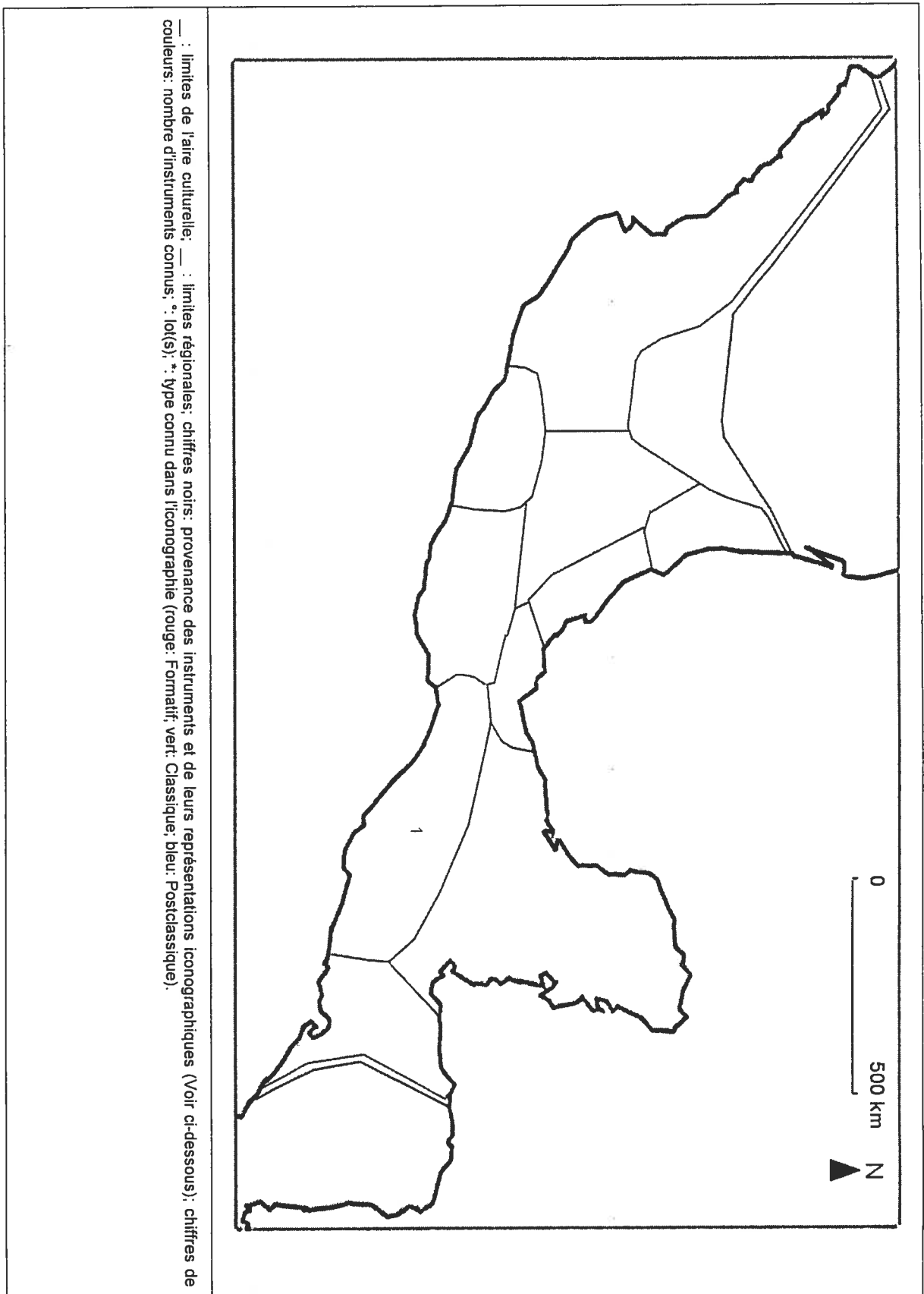


Figure 3.13b: Carte de distribution des combinaisons d'aérophones en Mésomérique précolombienne d'après les données muséologiques.

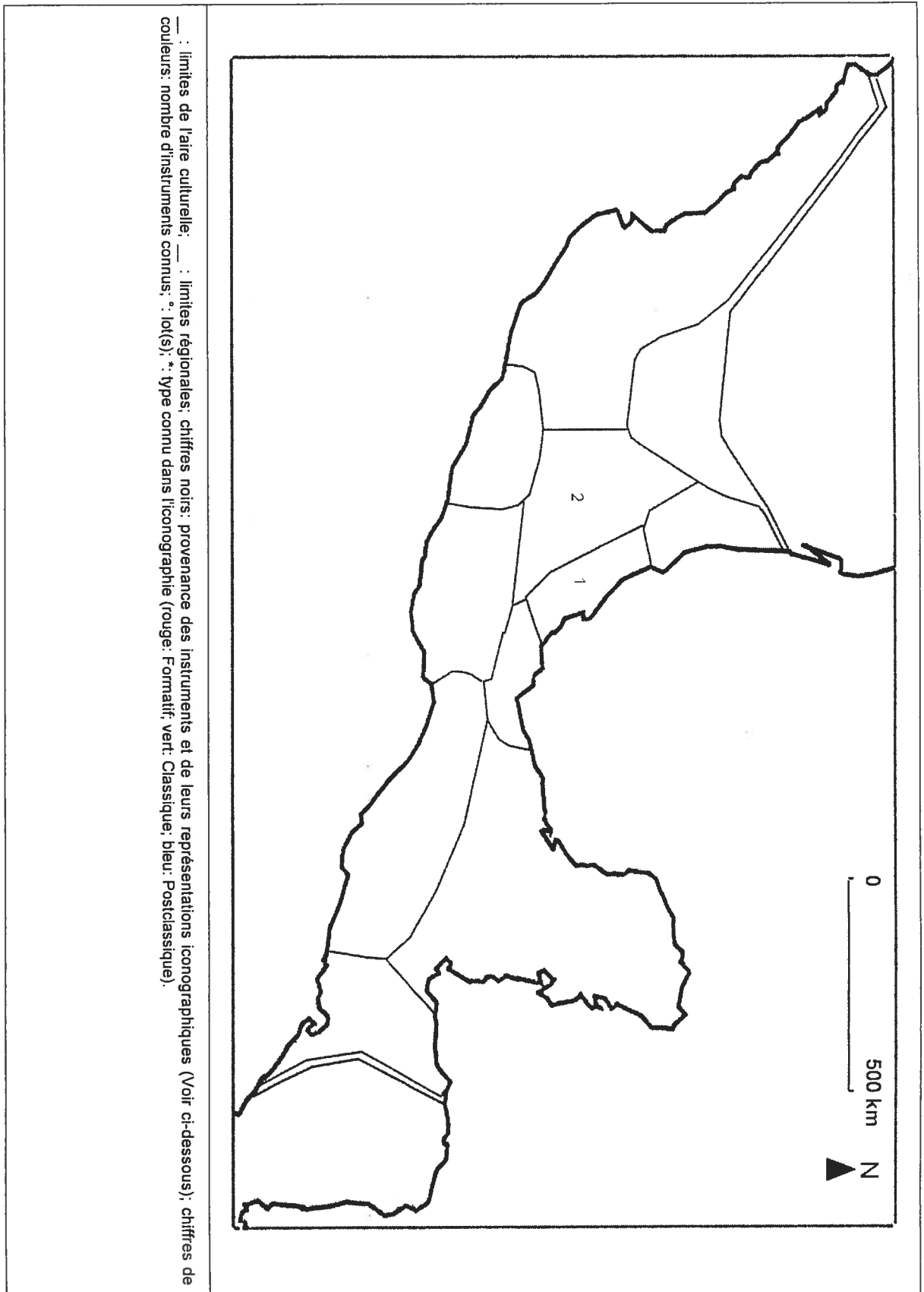


Figure 3.14a Carte de distribution des aérophones à éléments annexes en Mésoamérique précolombienne d'après les données archéologiques.

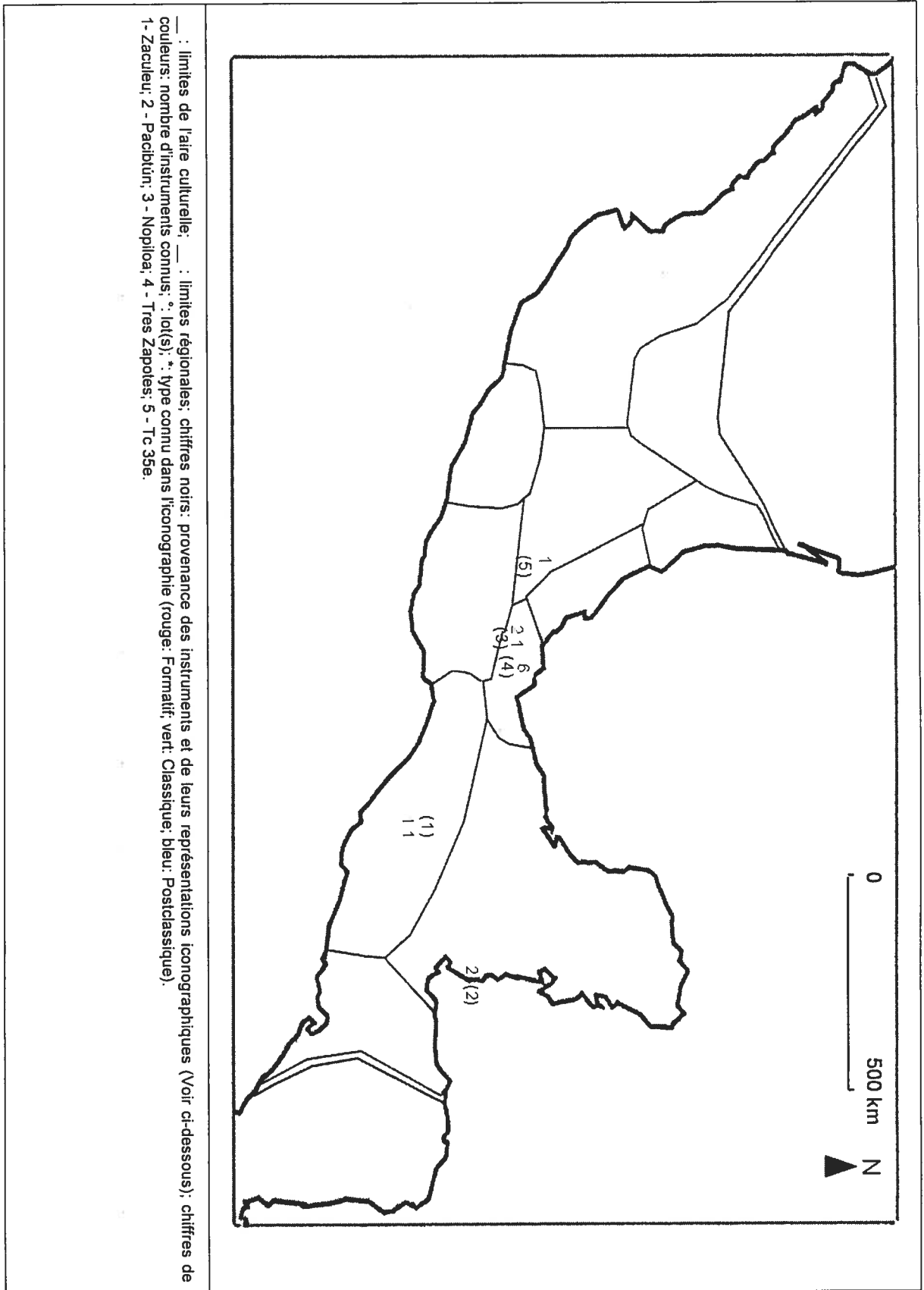


Figure 3.14b: Carte de distribution des aérophones à éléments annexes en Mésoamérique précolombienne d'après les données muséologiques.

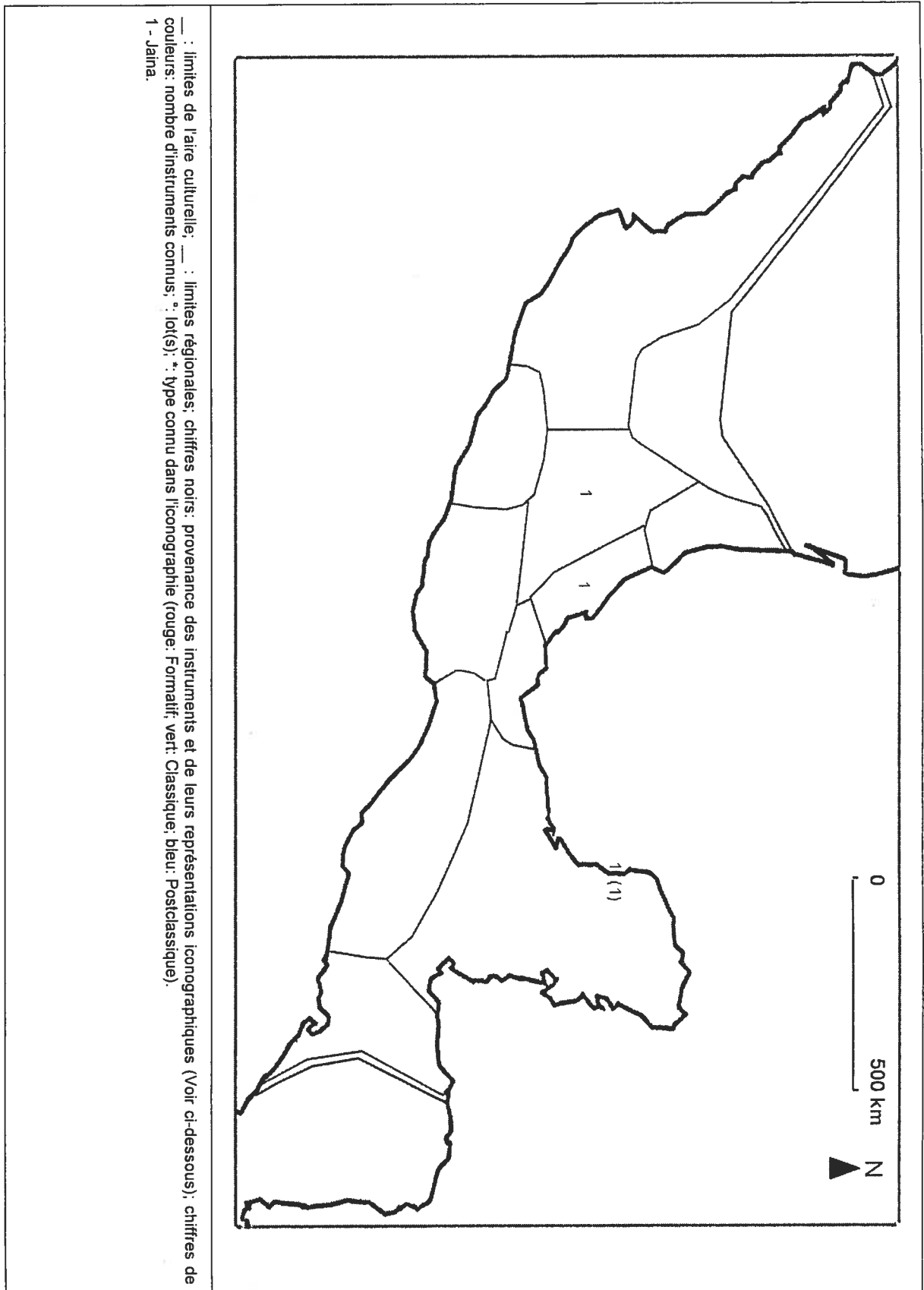
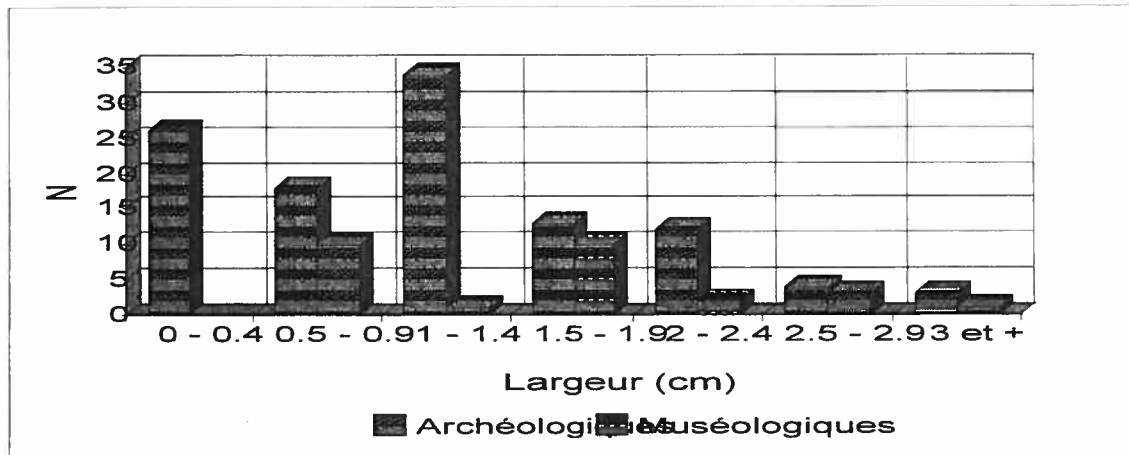
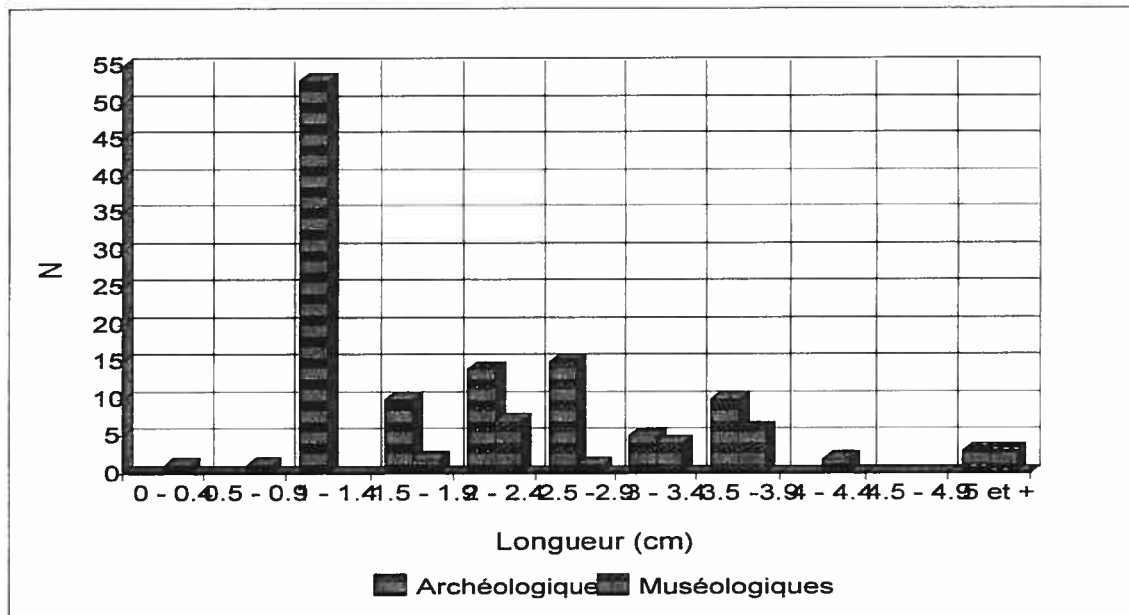


Figure 4.1a: Histogramme des effectifs des grelots en métal individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.



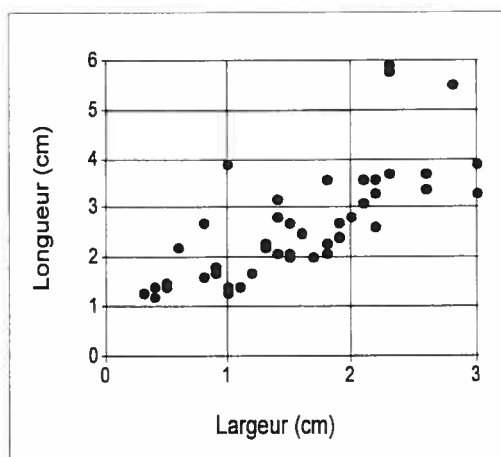
* 110 artefacts archéologiques et 28 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.1b: Histogramme des effectifs des grelots en métal individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.



* 110 artefacts archéologiques et 27 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la longueur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.1c: Diagramme de dispersion des grelots en métal archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.



* 108 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et la largeur ont pu être déterminées sont pris en compte.

Figure 4.2a: Carte de distribution des sonnailles archéologiques individualisées provenant de l'Océan Pacifique.

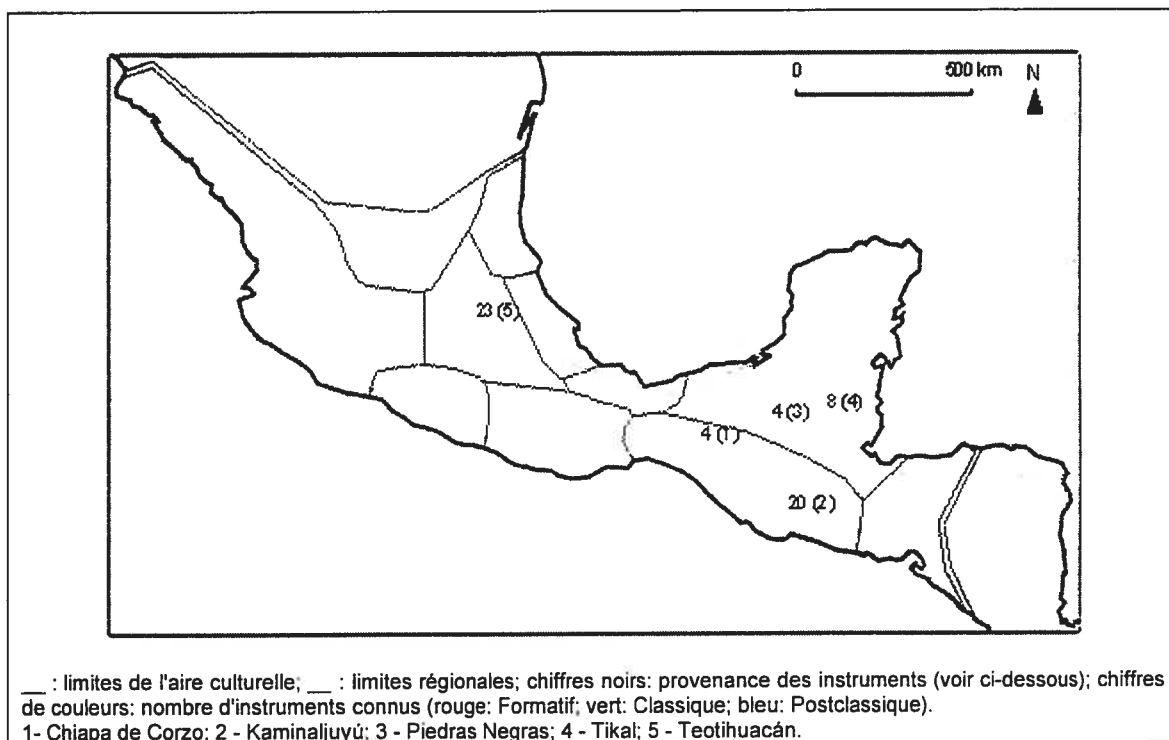


Figure 4.2b: Carte de distribution des sonnailles archéologiques individualisées provenant de l'Océan Atlantique.

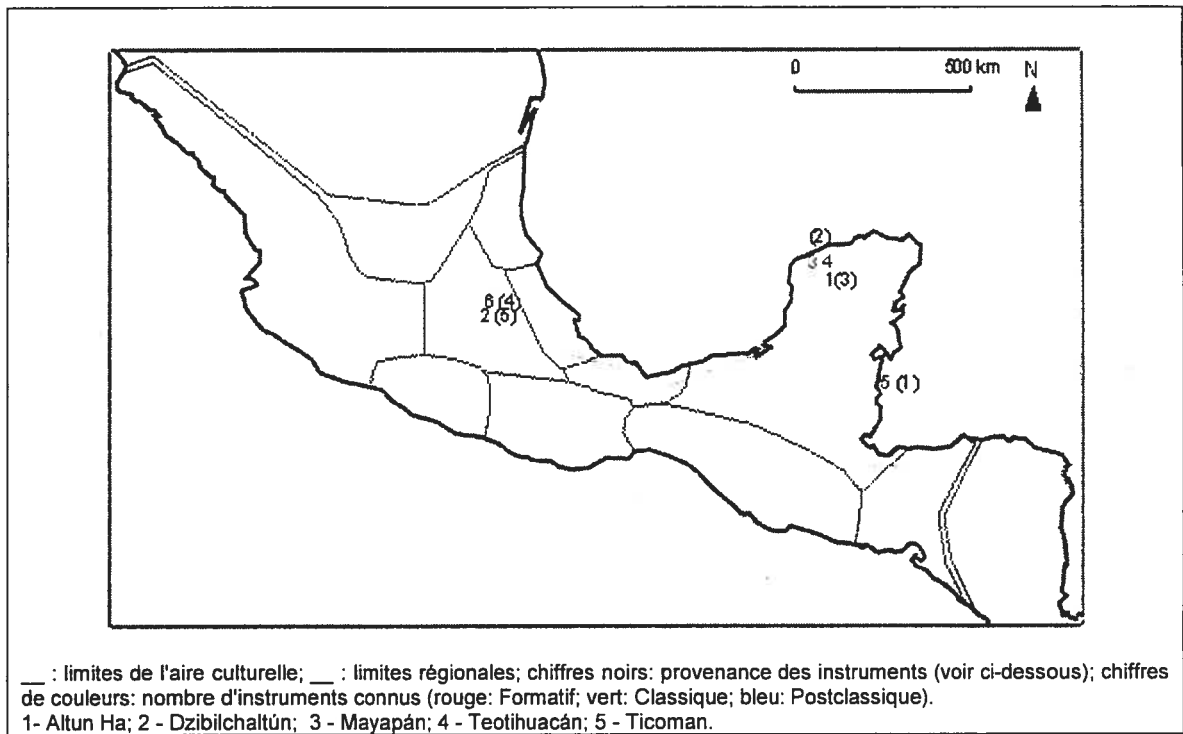
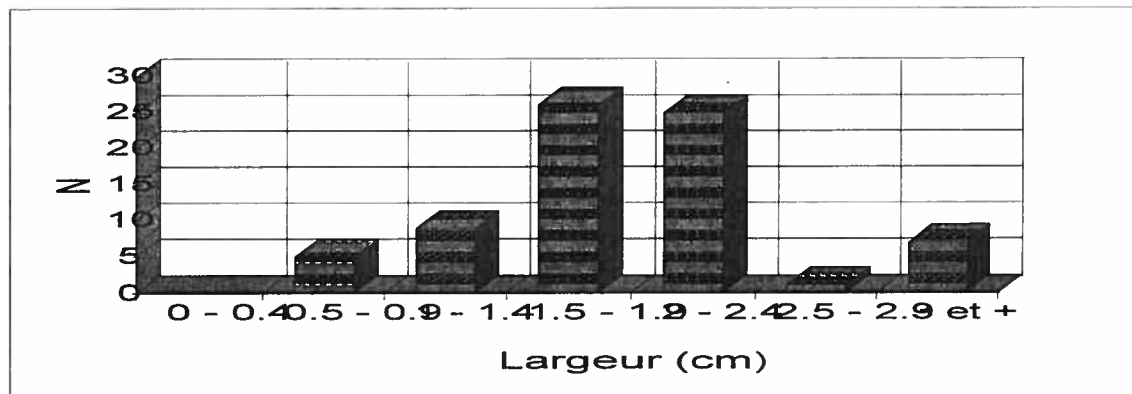
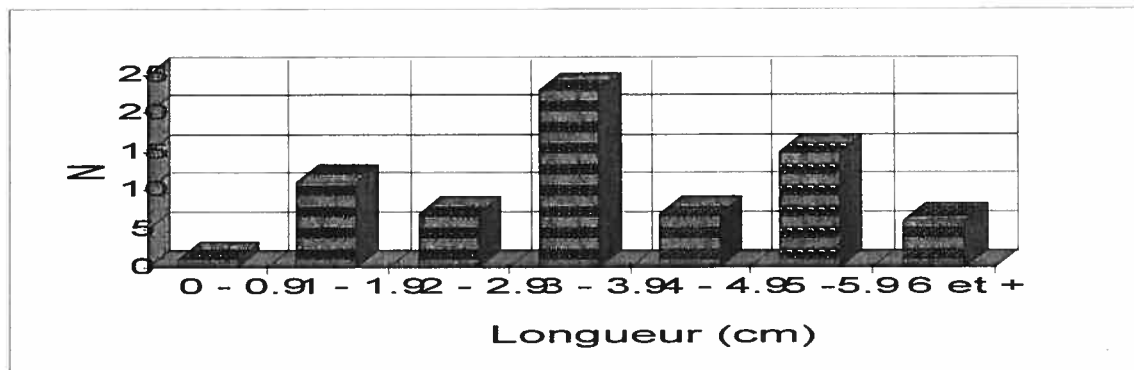


Figure 4.2c: Histogramme des effectifs des sonnailles archéologiques individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.



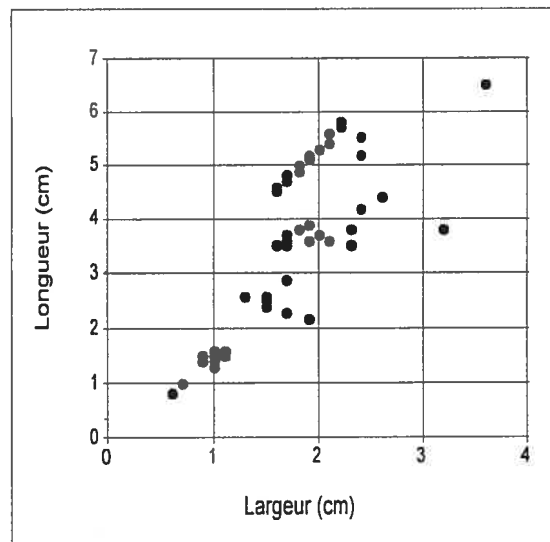
* 73 artefacts en bon état de conservation et dont la largeur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.2d: Histogramme des effectifs des sonnailles archéologiques individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.



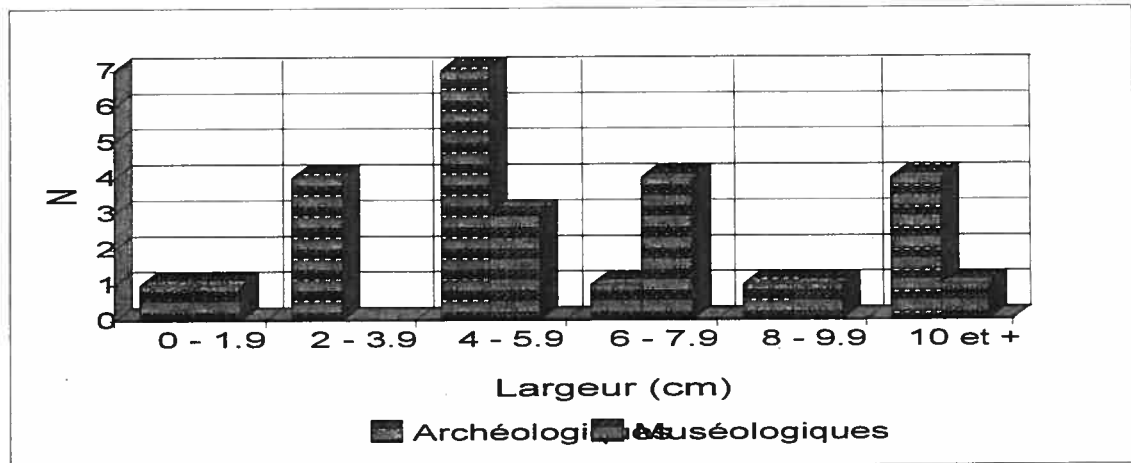
* 73 artefacts en bon état de conservation et dont la longueur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.2e: Diagramme de dispersion des sonnailles archéologiques individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.



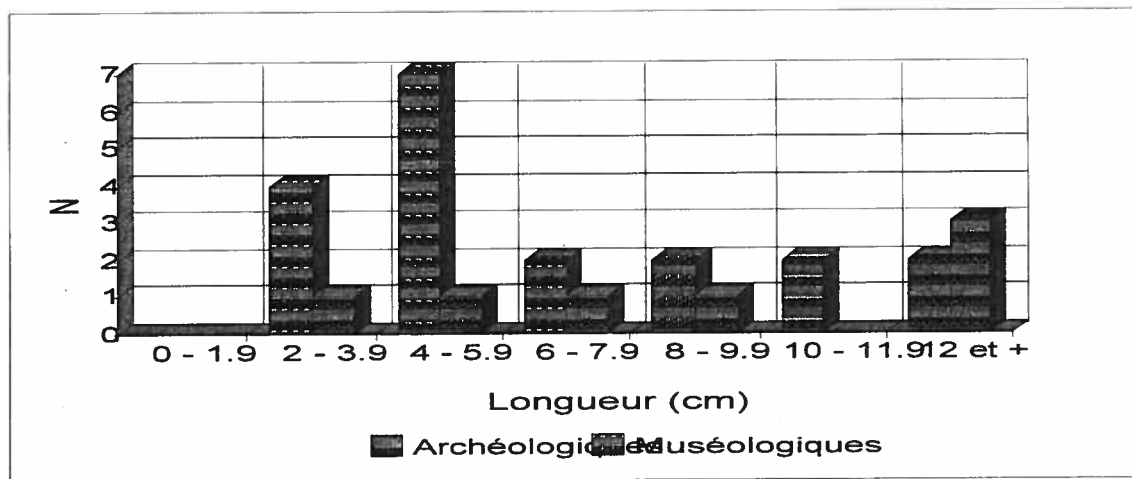
* 72 artefacts en bon état de conservation et dont les dimensions ont pu être déterminées sont pris en compte.

Figure 4.3a: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés* de Mésomérique précolombienne selon leur largeur.



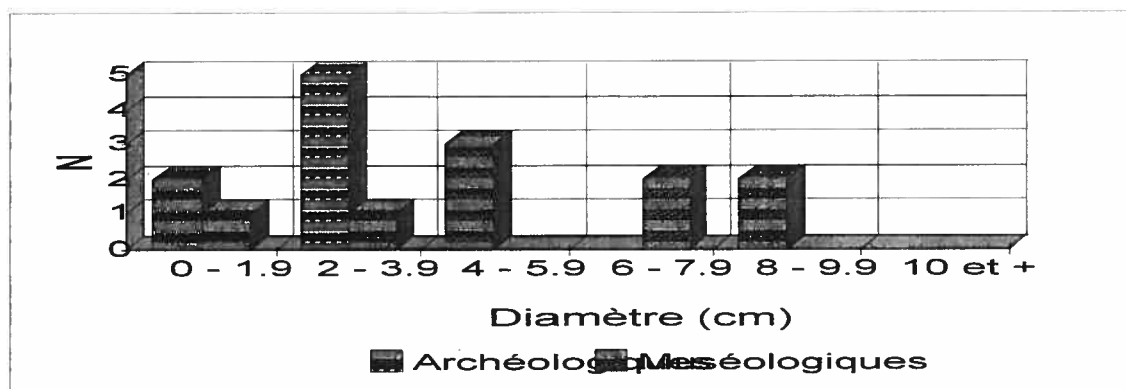
* 18 artefacts archéologiques et 10 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.3b: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés* de Mésomérique précolombienne selon leur longueur.



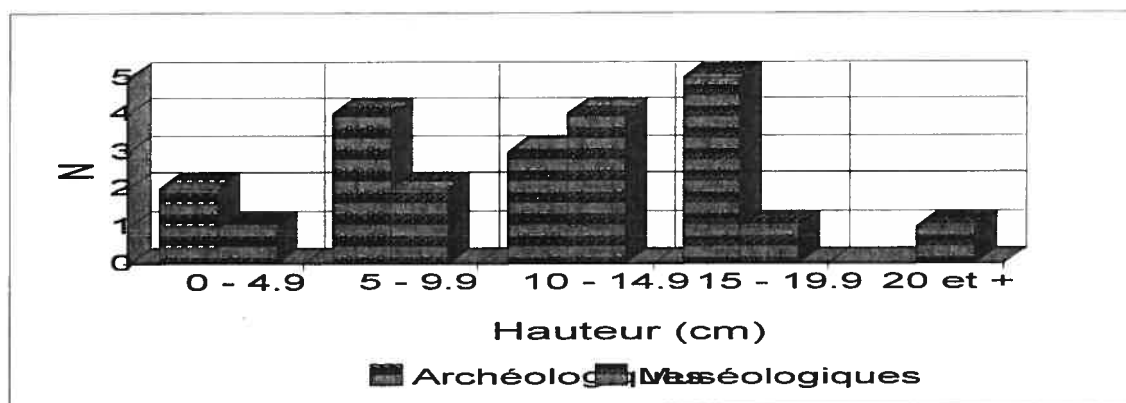
* 19 artefacts archéologiques et 7 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la longueur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.3c: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.



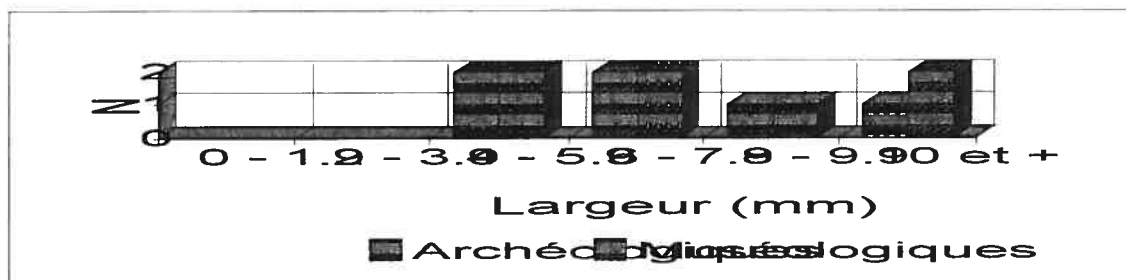
* 12 artefacts archéologiques et 4 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont le diamètre a pu être déterminé sont pris en compte.

Figure 4.3d: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur.



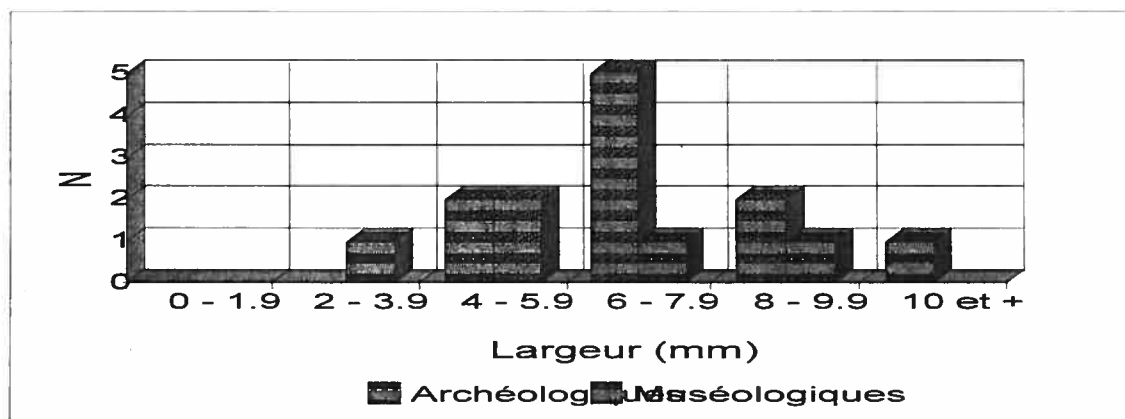
* 14 artefacts archéologiques et 9 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la hauteur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.3e: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de leur embouchure.



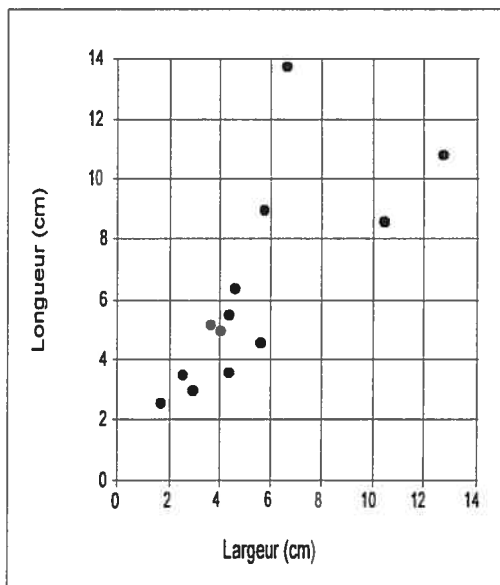
* 6 artefacts archéologiques et 7 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur de l'embouchure a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.3f: Histogramme des effectifs des sifflets en céramique individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de l'orifice servant d'arête.



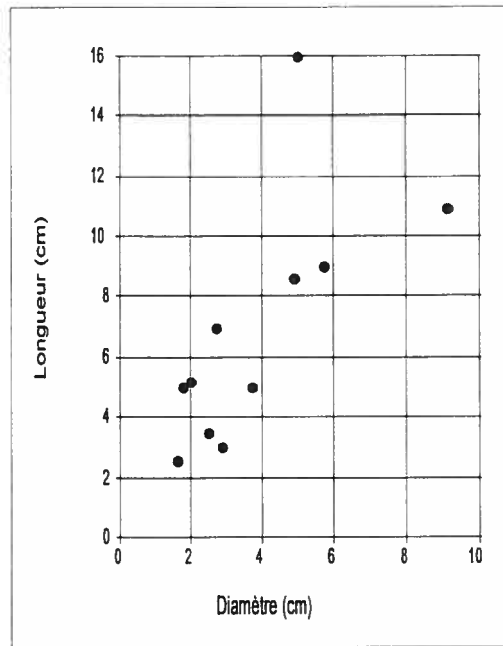
* 10 artefacts archéologiques et 5 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur de l'orifice servant d'arête a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.3g: Diagramme de dispersion des sifflets en céramique archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.



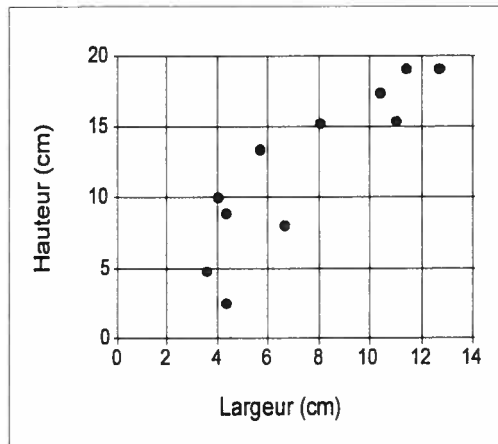
* 13 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et la largeur ont pu être déterminées sont pris en compte.

Figure 4.3h: Diagramme de dispersion des sifflets en céramique archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur diamètre.



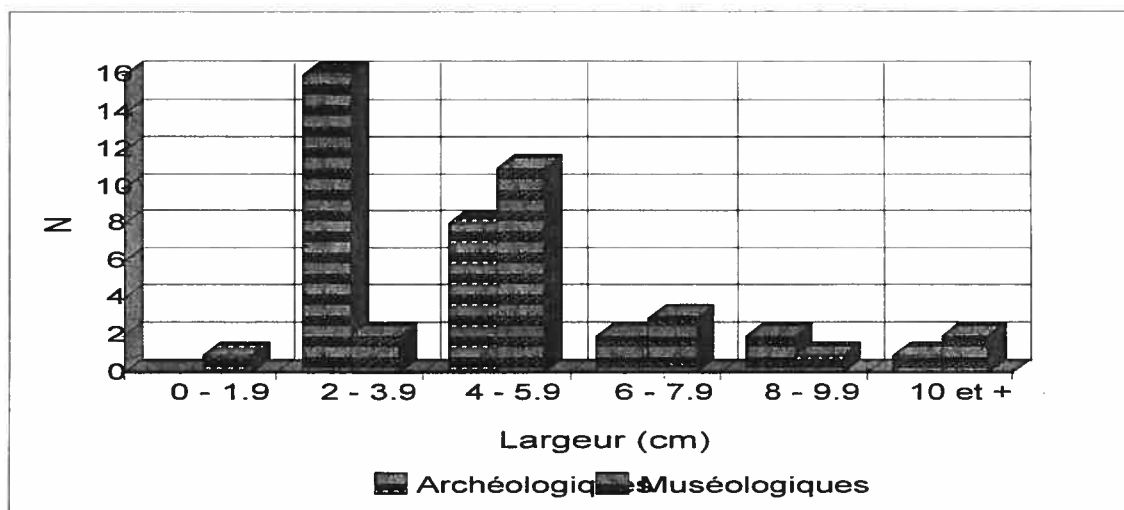
* 11 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et le diamètre ont pu être déterminés sont pris en compte.

Figure 4.3i: Diagramme de dispersion des sifflets en céramique archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur largeur.



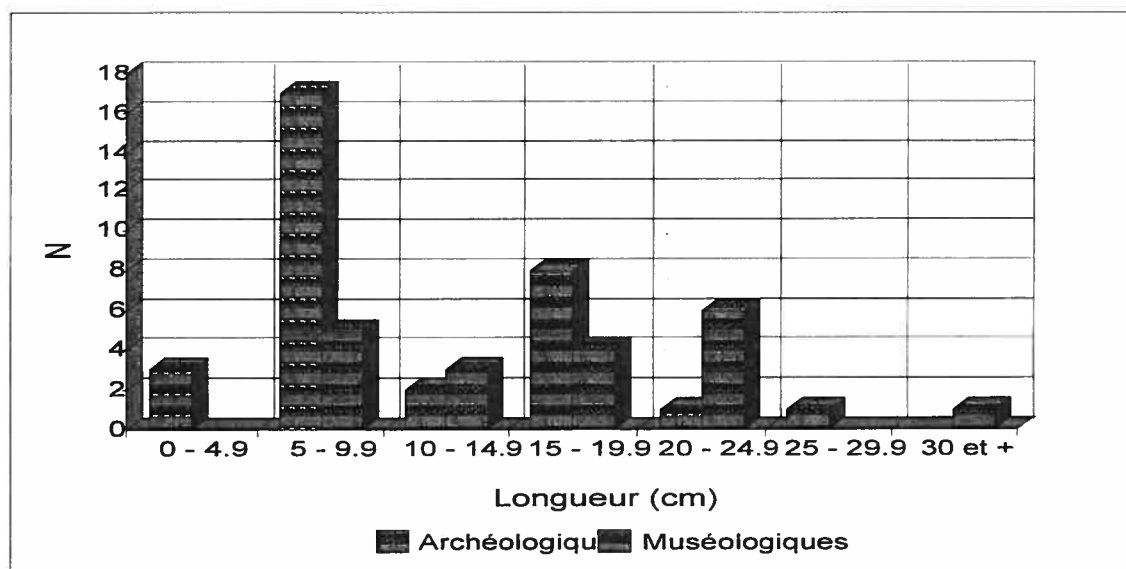
* 11 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la hauteur et la largeur ont pu être déterminées sont pris en compte.

Figure 4.4a: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésaoamérique précolombienne selon leur largeur.



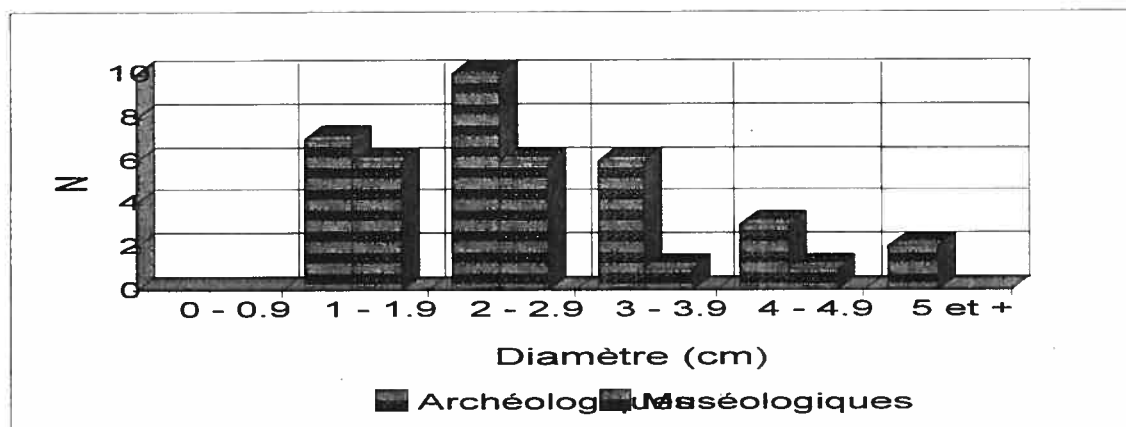
* 29 artefacts archéologiques et 20 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stucquée est comprise dans ces instruments.

Figure 4.4b: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésaoamérique précolombienne selon leur longueur.



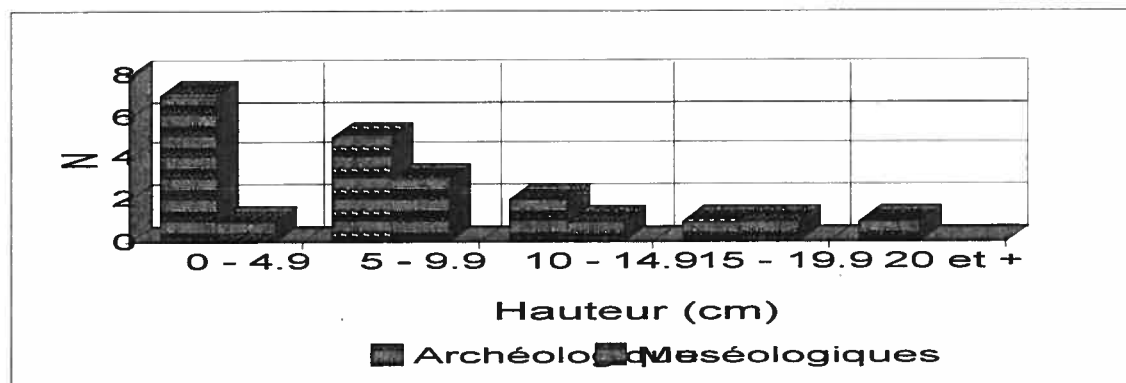
* 32 artefacts archéologiques et 19 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la longueur a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stucquée est comprise dans ces instruments.

Figure 4.4c: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésomérique précolombienne selon leur diamètre.



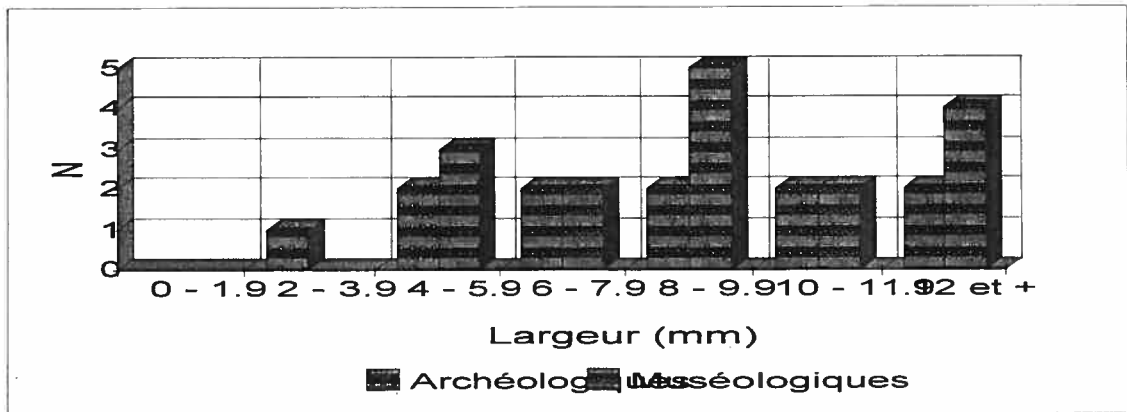
* 28 artefacts archéologiques et 14 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont le diamètre a pu être déterminé sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stuquée est comprise dans ces instruments.

Figure 4.4d: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésomérique précolombienne selon leur hauteur.



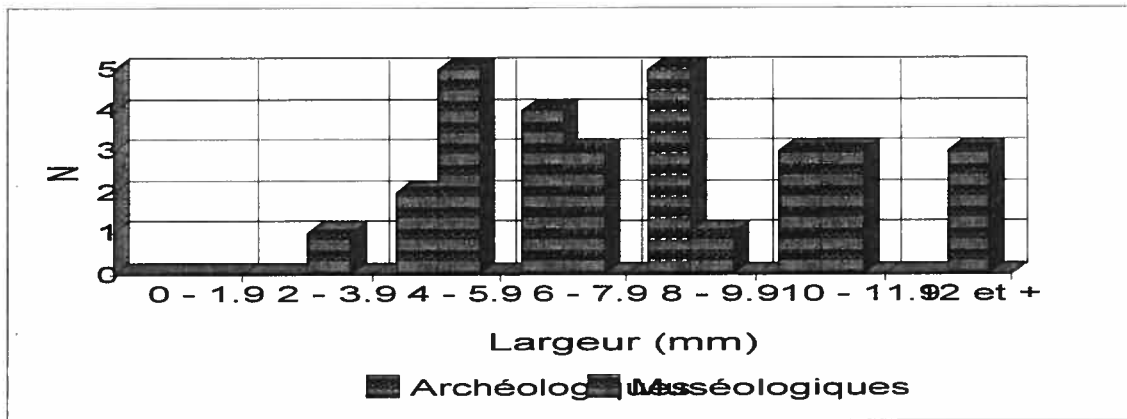
* 16 artefacts archéologiques et 5 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la hauteur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.4e: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de leur embouchure.



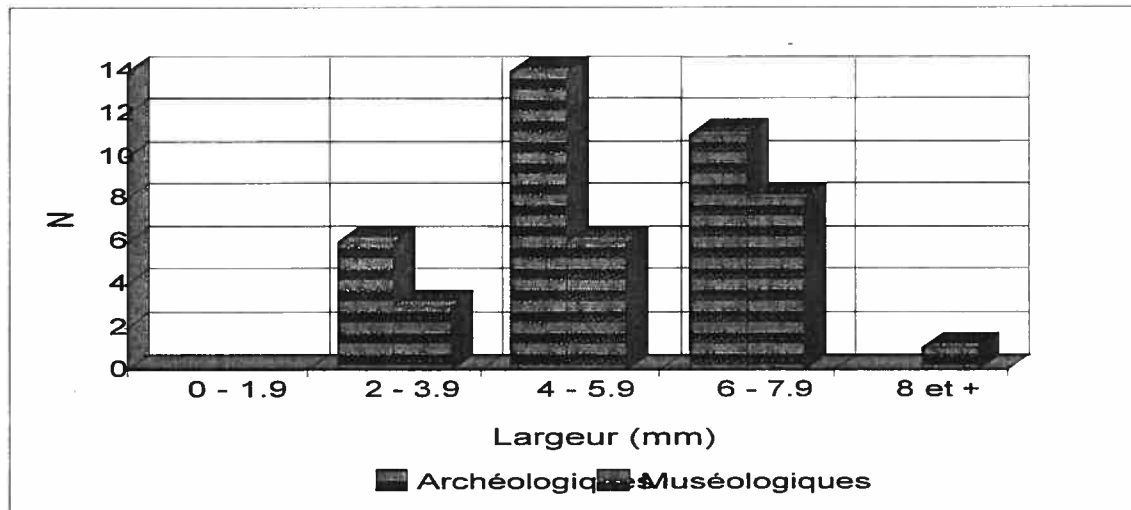
* 11 artefacts archéologiques et 16 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur de leur embouchure a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stuquée est comprise dans ces instruments.

Figure 4.4f: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de leur orifice servant d'arête.



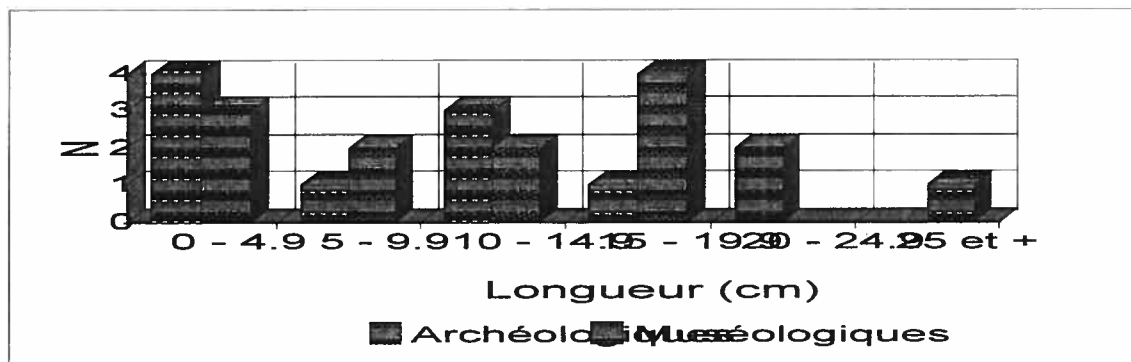
* 14 artefacts archéologiques et 16 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur de leur orifice servant d'arête a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stuquée est comprise dans ces instruments.

Figure 4.4g: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésomérique précolombienne selon la largeur de leurs trous de jeu.



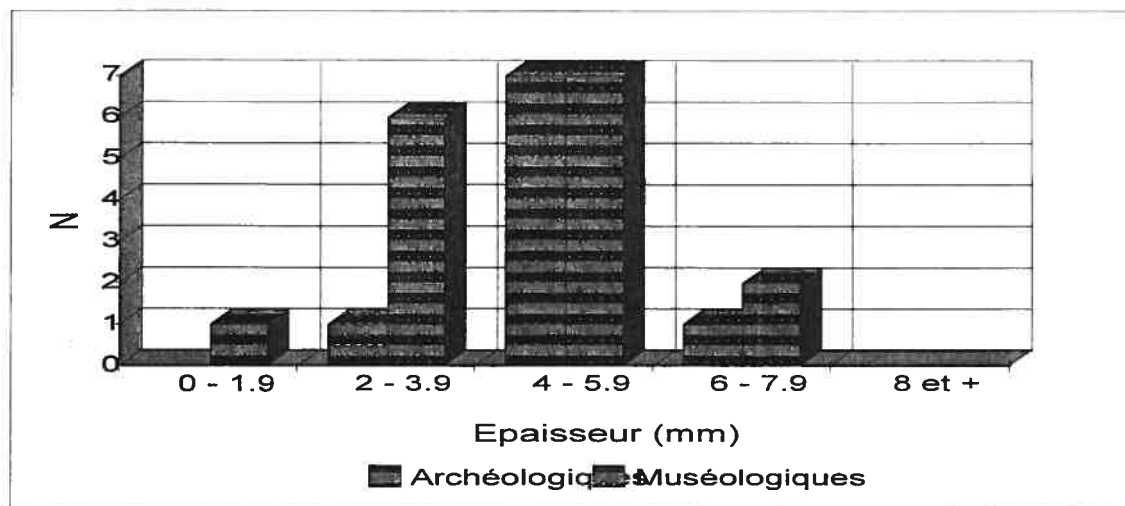
* 31 artefacts archéologiques et 18 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur de leurs trous de jeu a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stucquée est comprise dans ces instruments.

Figure 4.4h: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésomérique précolombienne selon la longueur de leur chambre de résonance.



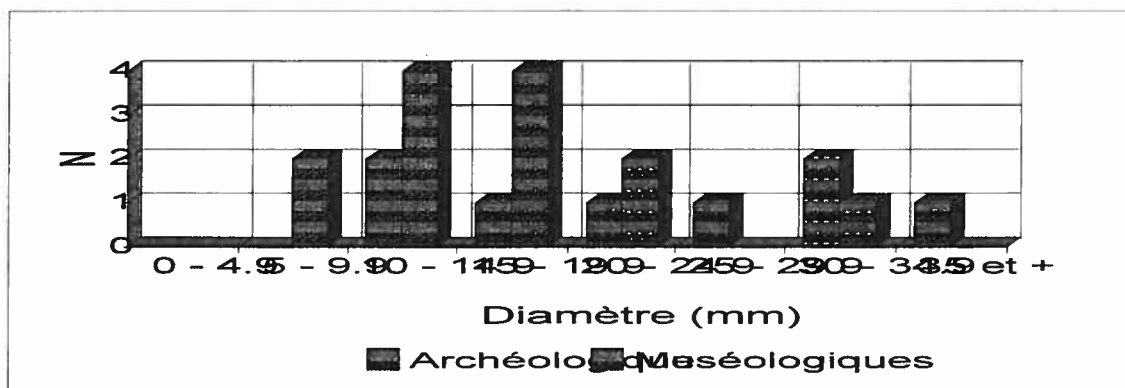
* 11 artefacts archéologiques et 12 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la longueur de leur chambre de résonance a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stucquée est comprise dans ces instruments.

Figure 4.4i: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésomérique précolombienne selon l'épaisseur de leur chambre de résonance.



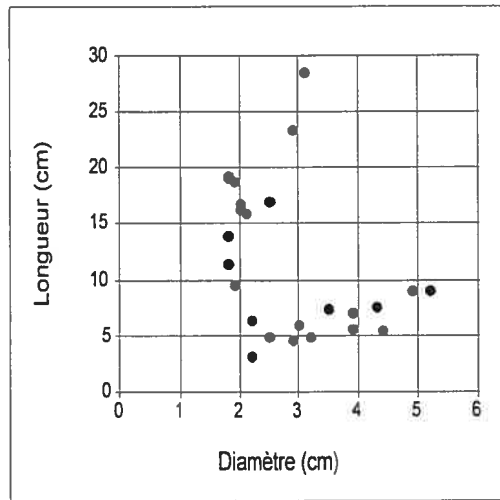
* 9 artefacts archéologiques et 16 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont l'épaisseur de la chambre de résonance a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stuquée est comprise dans ces instruments.

Figure 4.4j: Histogramme des effectifs des flûtes en céramique individualisées* de Mésomérique précolombienne selon le diamètre interne de leur chambre de résonance.



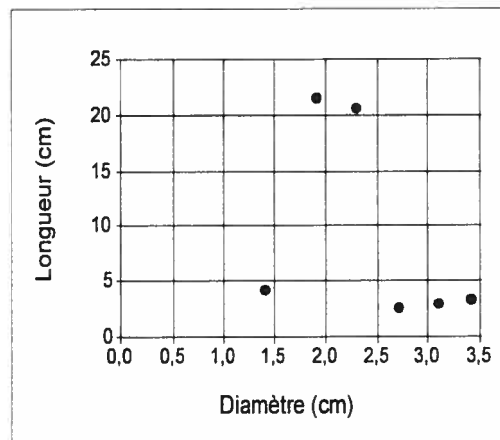
* 8 artefacts archéologiques et 13 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont le diamètre interne de leur chambre de résonance a pu être déterminé sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stuquée est comprise dans ces instruments.

Figure 4.4k: Diagramme de dispersion des flûtes en céramique archéologiques individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur diamètre.



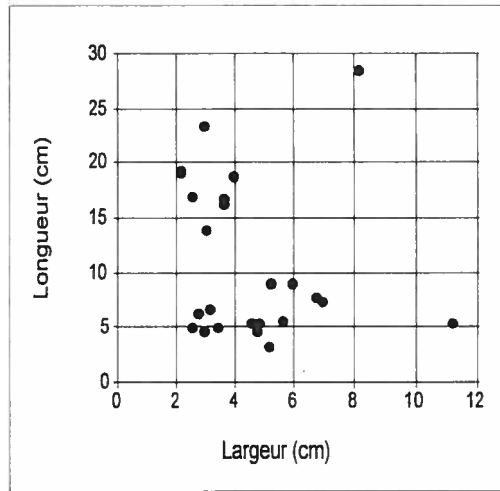
* 26 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et la le diamètre ont pu être déterminés sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stucquée est incluse dans ces instruments.

Figure 4.4l: Diagramme de dispersion des flûtes en céramique archéologiques individualisées* (a) de Mésoamérique précolombienne selon la longueur et le diamètre interne de leur chambre de résonance.



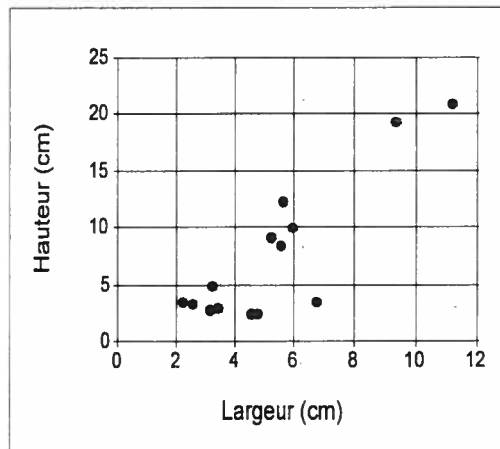
* 6 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et le diamètre interne de leur chambre de résonance ont pu être déterminés sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stucquée est incluse dans ces instruments.

Figure 4.4m: Diagramme de dispersion des flûtes en céramique archéologiques individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.



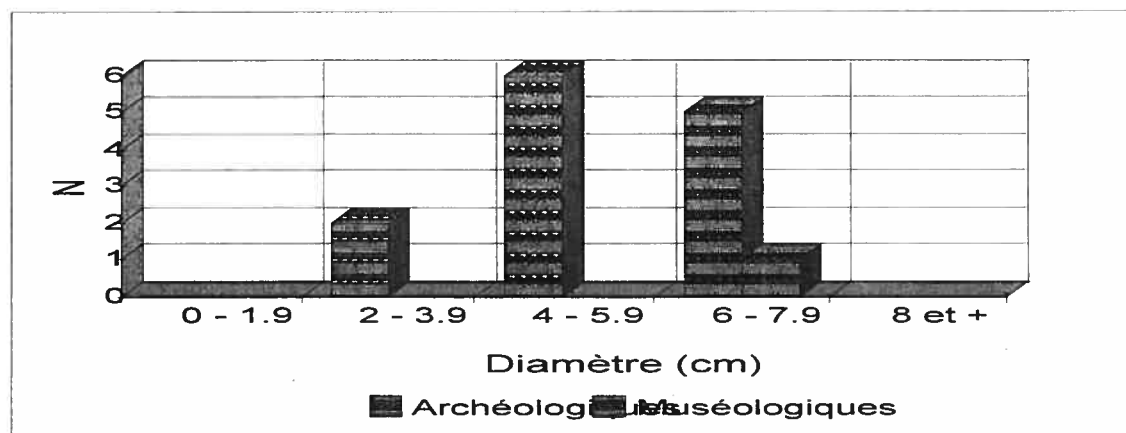
* 25 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et la largeur ont pu être déterminées sont pris en compte. Par ailleurs, la flûte en céramique stucquée est incluse dans ces instruments.

Figure 4.4n: Diagramme de dispersion des flûtes en céramique archéologiques individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur largeur.



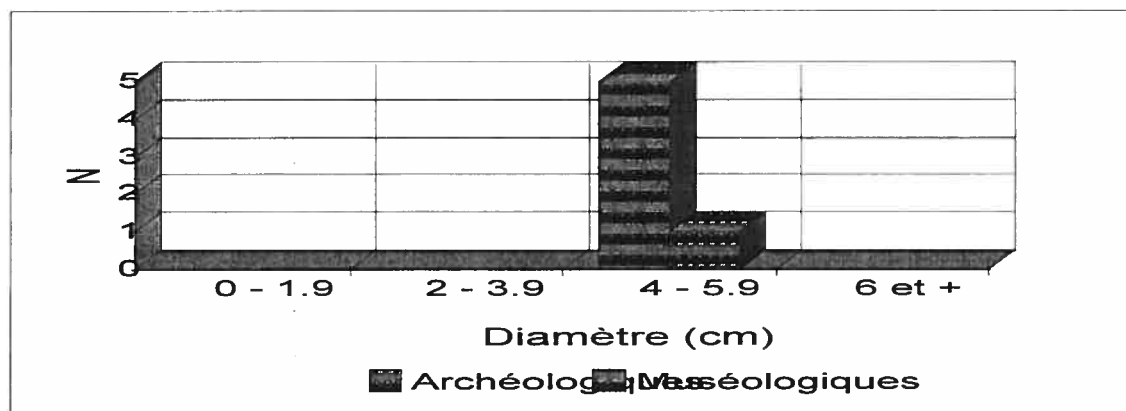
* 14 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la hauteur et la largeur ont pu être déterminées sont pris en compte.

Figure 4.5a: Histogramme des effectifs des hochets sphériques en céramique individualisés* de Mésomérique précolombienne selon leur diamètre.



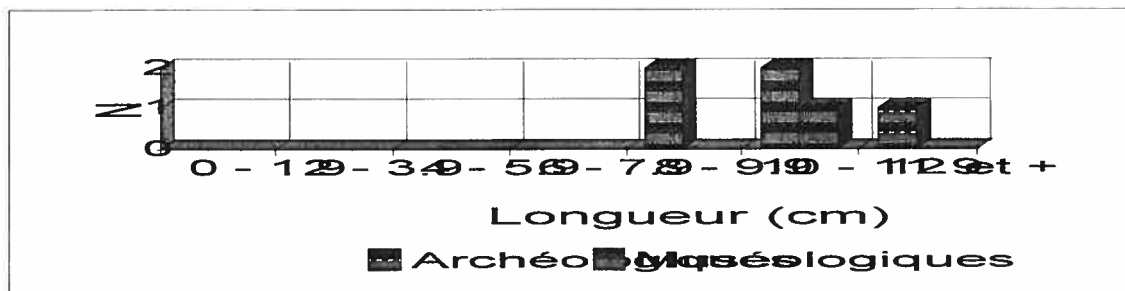
* 13 artefacts archéologiques et 1 pièce muséologique en bon état de conservation et dont le diamètre a pu être déterminé sont pris en compte.

Figure 4.5b: Histogramme des effectifs des hochets à manche en céramique individualisés* de Mésomérique précolombienne selon leur diamètre.



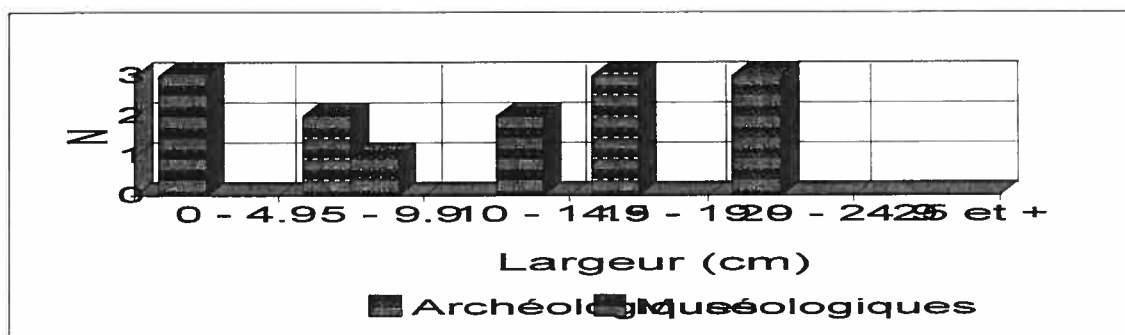
* 5 artefacts archéologiques et 1 pièce muséologique en bon état de conservation et dont le diamètre a pu être déterminé sont pris en compte.

Figure 4.5c: Histogramme des effectifs des hochets à manche en céramique individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.



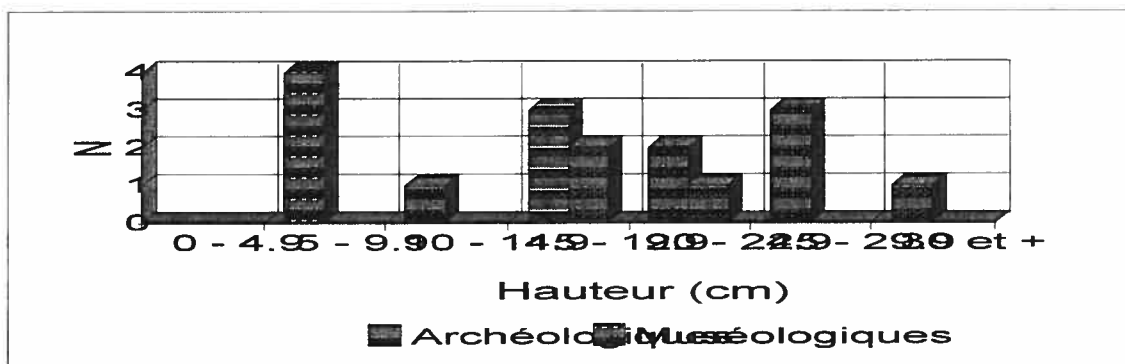
* 5 artefacts archéologiques et 1 pièce muséologique en bon état de conservation et dont la longueur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.5d: Histogramme des effectifs des hochets-figurines en céramique individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.



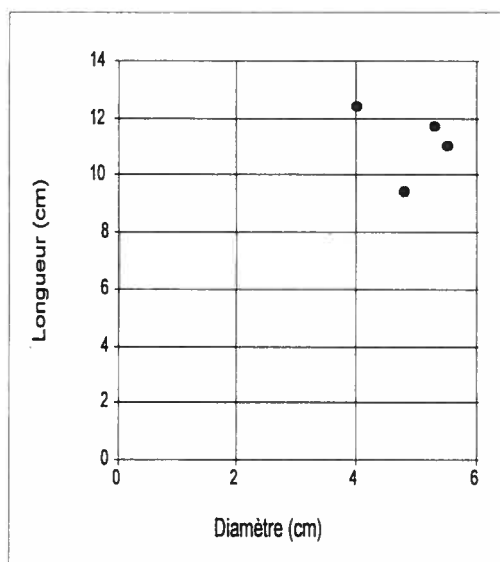
* 11 artefacts archéologiques et 3 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.5e: Histogramme des effectifs des hochets-figurines en céramique individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur.



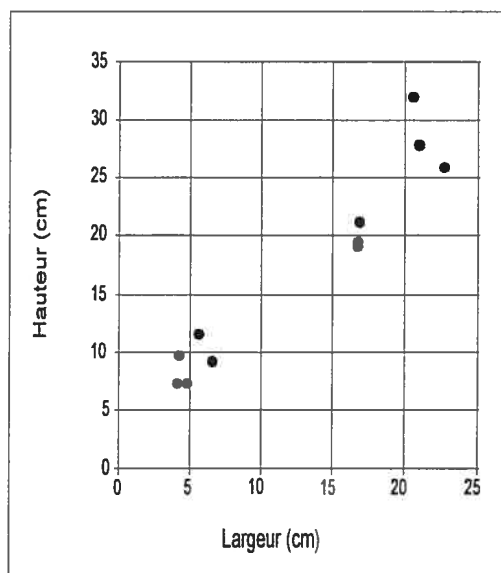
* 14 artefacts archéologiques et 3 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la hauteur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.5f: Diagramme de dispersion des hochets à manche en céramique archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur diamètre.



* 5 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et le diamètre ont pu être déterminés sont pris en compte.

Figure 4.5g: Diagramme de dispersion des hochets-figurines en céramique archéologiques individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur largeur.



* 11 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la hauteur et la largeur ont pu être déterminées sont pris en compte.

Figure 4.6a: Carte de distribution des conques archéologiques individualisées provenant de l'Océan Pacifique.

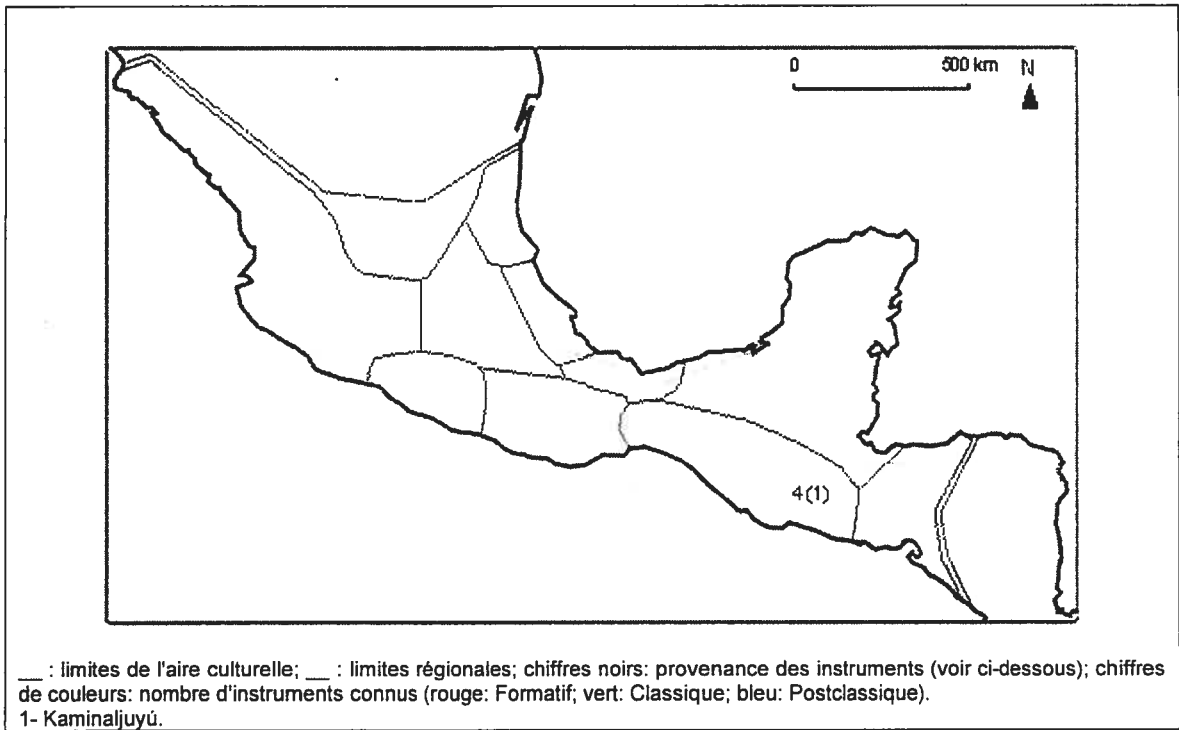


Figure 4.6b: Carte de distribution des conques archéologiques individualisées provenant de l'Océan Atlantique.

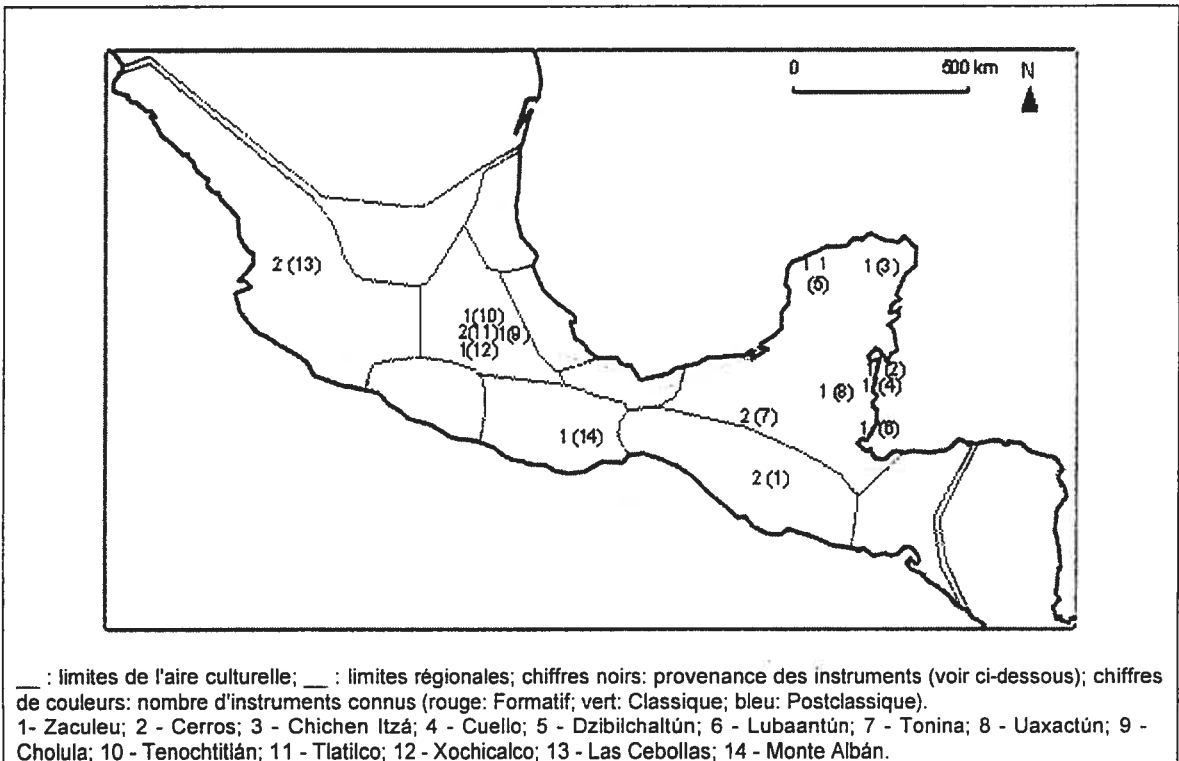
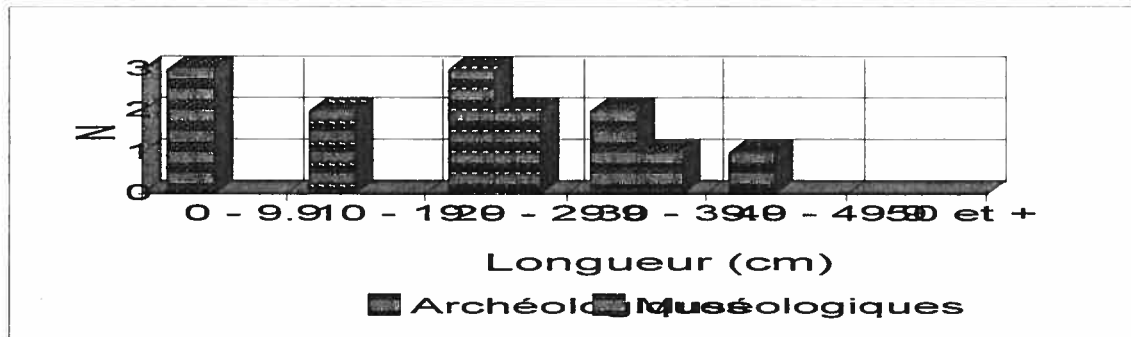
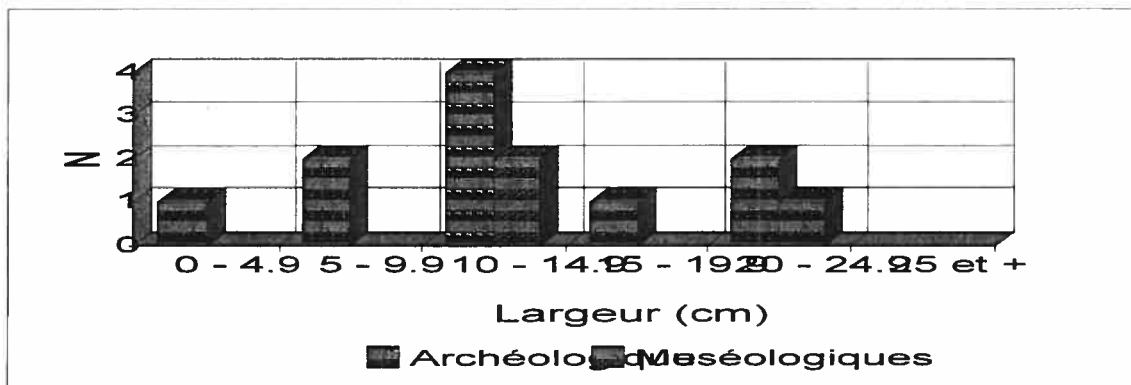


Figure 4.6c: Histogramme des effectifs des conques en coquillage individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.



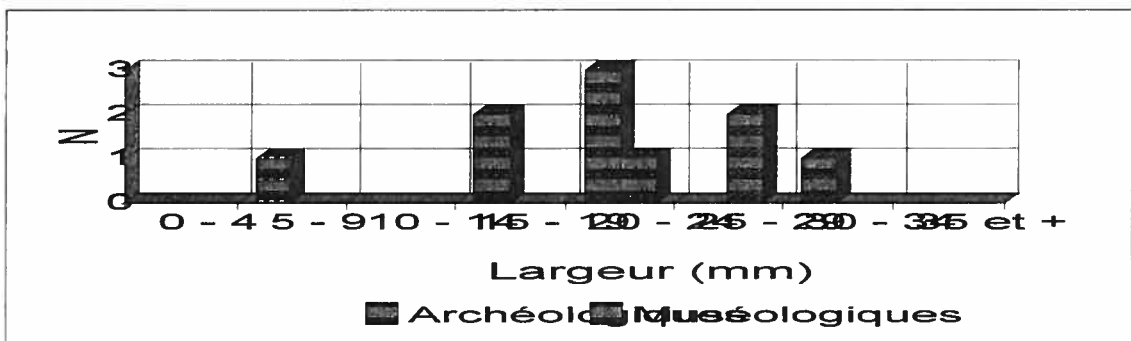
* 11 artefacts archéologiques et 3 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la longueur a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la conque en coquillage stuquée est incluse dans ces instruments.

Figure 4.6d: Histogramme des effectifs conques en coquillage individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.



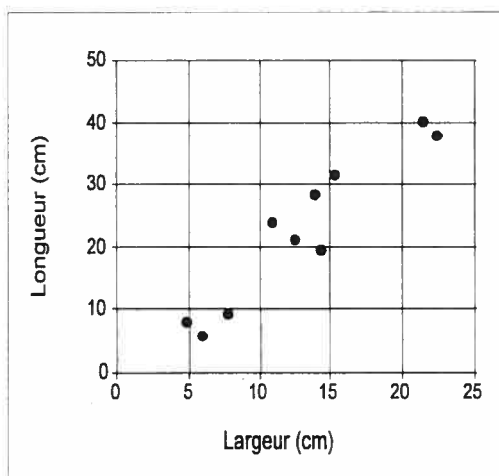
* 10 artefacts archéologiques et 3 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la conque en coquillage stuquée est incluse dans ces instruments.

Figure 4.6e: Histogramme des effectifs conques en coquillage individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon la largeur de leur embouchure.



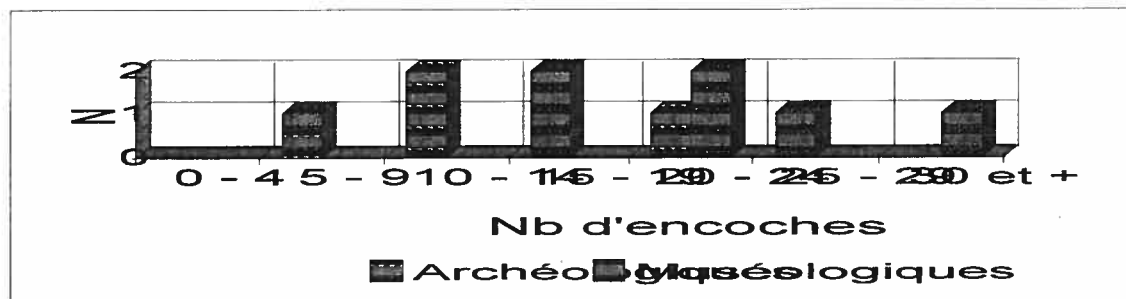
* 7 artefacts archéologiques et 3 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur de leur embouchure a pu être déterminée sont pris en compte. Par ailleurs, la conque en coquillage stuquée est incluse dans ces instruments.

Figure 4.6f: Diagramme de dispersion conques en coquillage archéologiques individualisées* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.



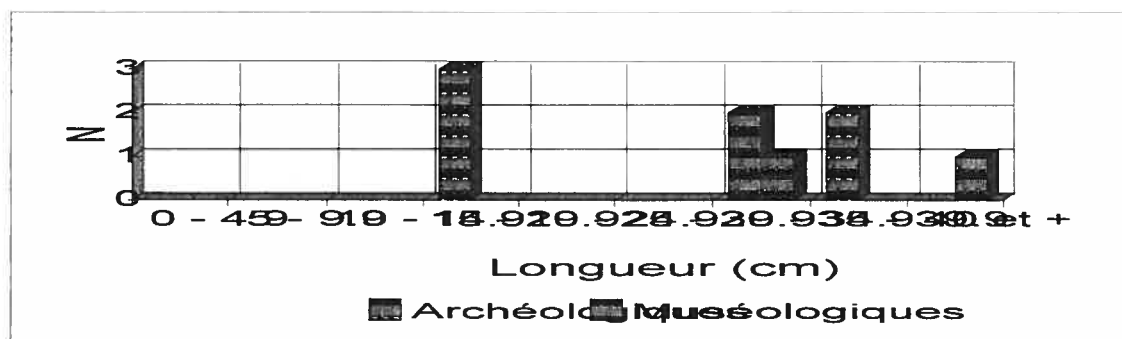
* 10 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et la largeur ont pu être déterminées sont pris en compte. Par ailleurs, la conque en coquillage stuquée est incluse dans ces instruments.

Figure 4.7a: Histogramme des effectifs racleurs en os individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur nombre d'encoches.



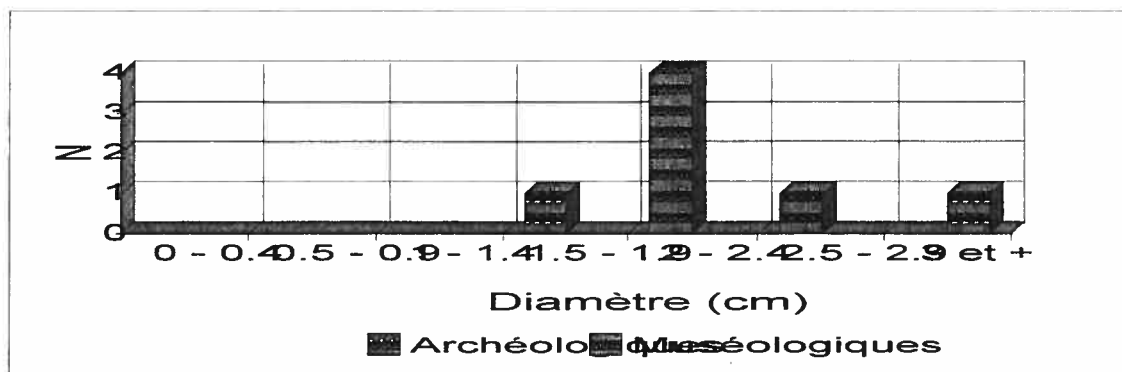
* 7 artefacts archéologiques et 3 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont le nombre d'encoches a pu être déterminé sont pris en compte.

Figure 4.7b: Histogramme des effectifs racleurs en os individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.



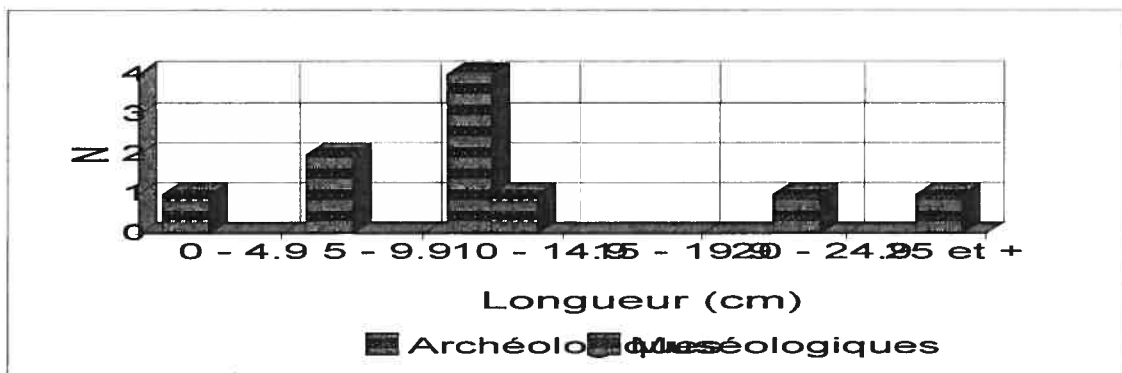
* 7 artefacts archéologiques et 2 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la longueur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.7c: Histogramme des effectifs racleurs en os individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.



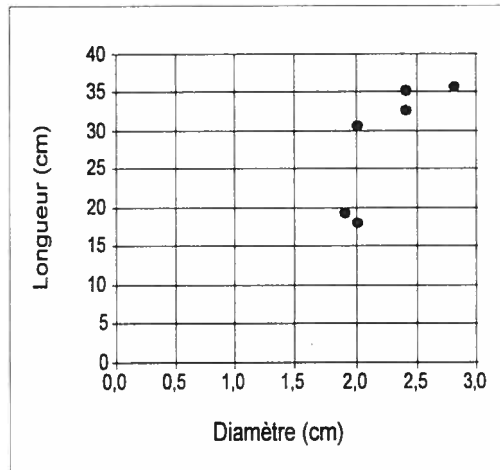
* 6 artefacts archéologiques et 1 pièce muséologique en bon état de conservation et dont le diamètre a pu être déterminé sont pris en compte.

Figure 4.7d: Histogramme des effectifs racleurs en os individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon la longueur de la zone encochée.



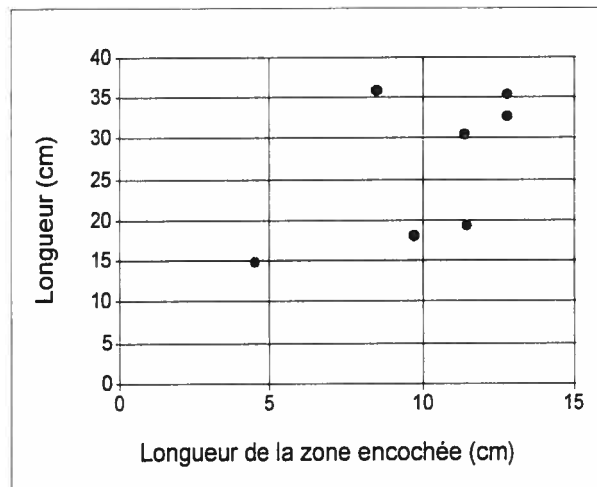
* 7 artefacts archéologiques et 3 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la longueur de la zone encochée a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.7e: Diagramme de dispersion des racleurs en os individualisés* de Mésomérique précolombienne selon leur longueur et leur diamètre.



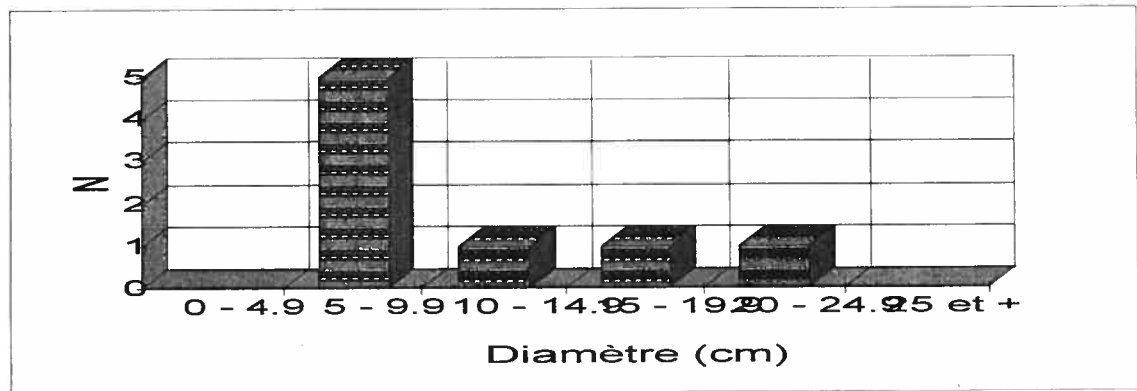
* 6 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et le diamètre ont pu être déterminés sont pris en compte.

Figure 4.7f: Diagramme de dispersion des racleurs en os individualisés* de Mésomérique précolombienne selon leur longueur et celle de la zone encochée.



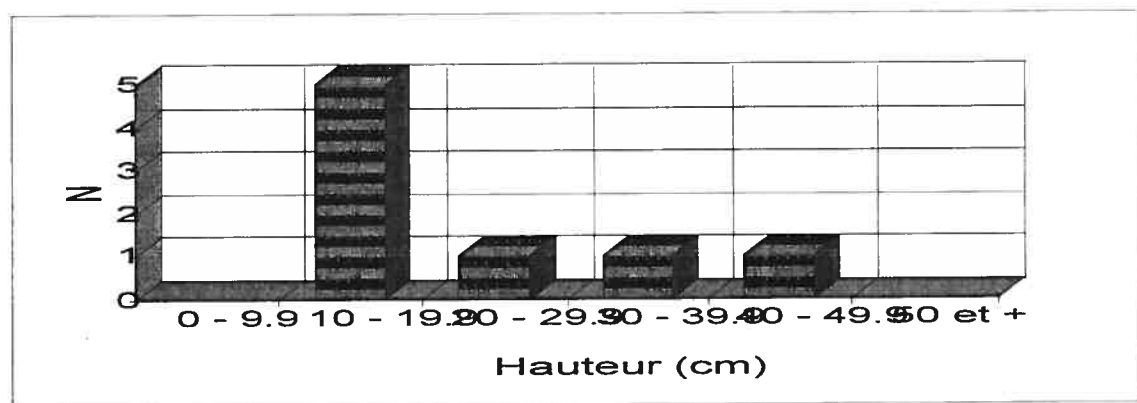
* 7 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et celle de la zone occupée par leurs encoches ont pu être déterminées sont pris en compte.

Figure 4.8a: Histogramme des tambours simples en céramique archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.



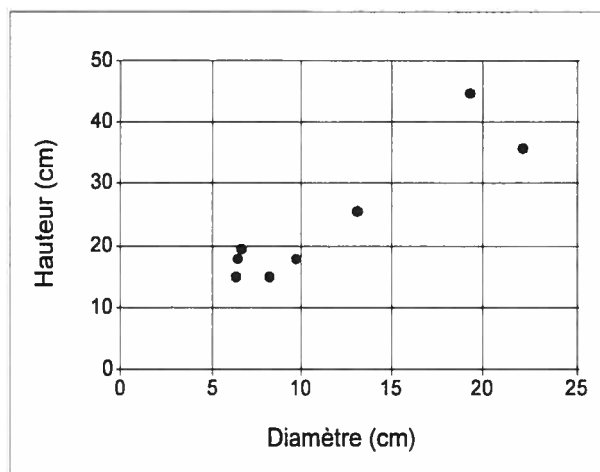
* 8 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont le diamètre a pu être déterminé sont pris en compte.

Figure 4.8b: Histogramme des tambours simples en céramique archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur.



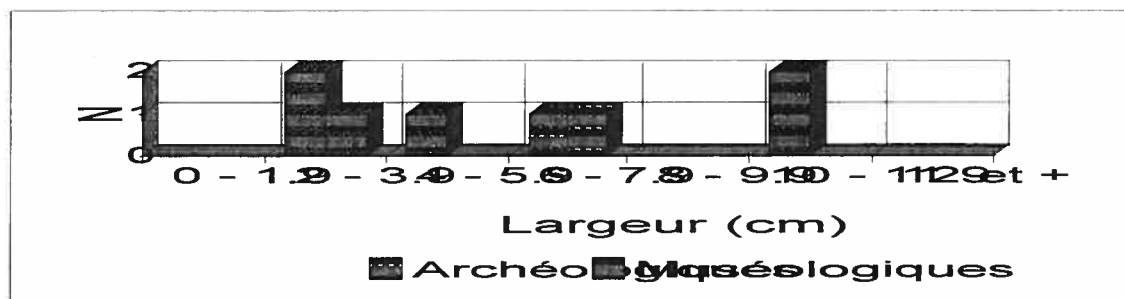
* 8 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la hauteur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.8c: Diagramme de dispersion des tambours simples en céramique archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur diamètre.



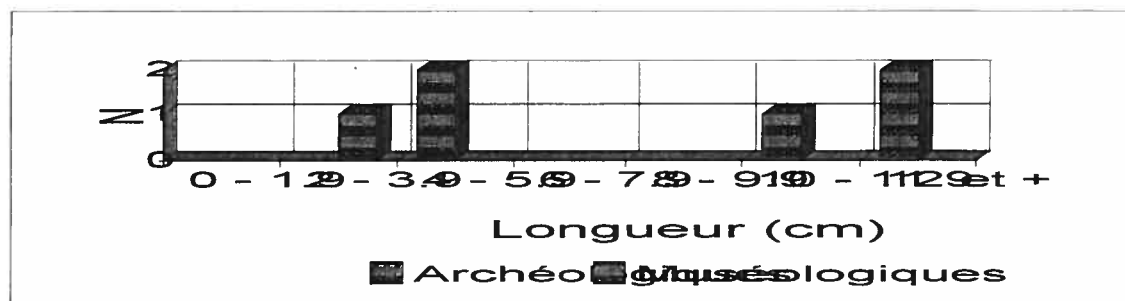
* 8 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la hauteur et le diamètre ont pu être déterminés sont pris en compte.

Figure 4.9a: Histogramme des aérophones à éléments annexes individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur largeur.



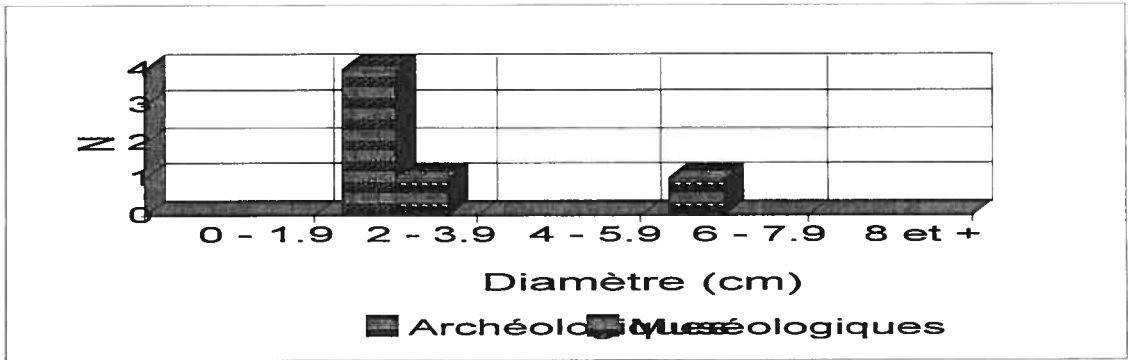
* 6 artefacts archéologiques et 2 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la largeur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.9b: Histogramme des aérophones à éléments annexes individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur.



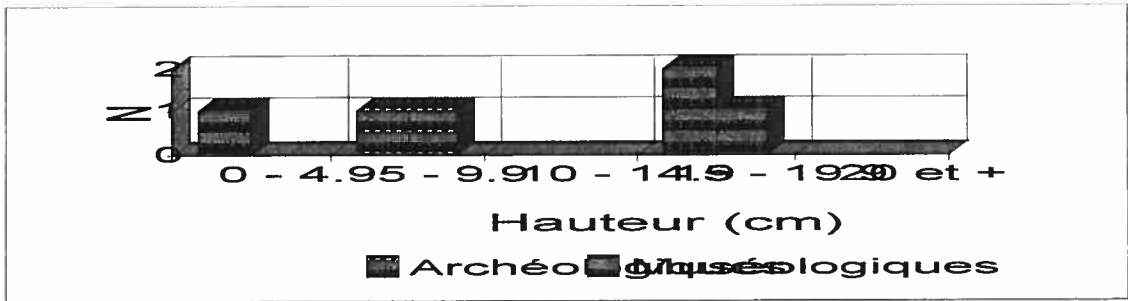
* 5 artefacts archéologiques et 1 pièce muséologique en bon état de conservation et dont la longueur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.9c: Histogramme des aérophones à éléments annexes individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur diamètre.



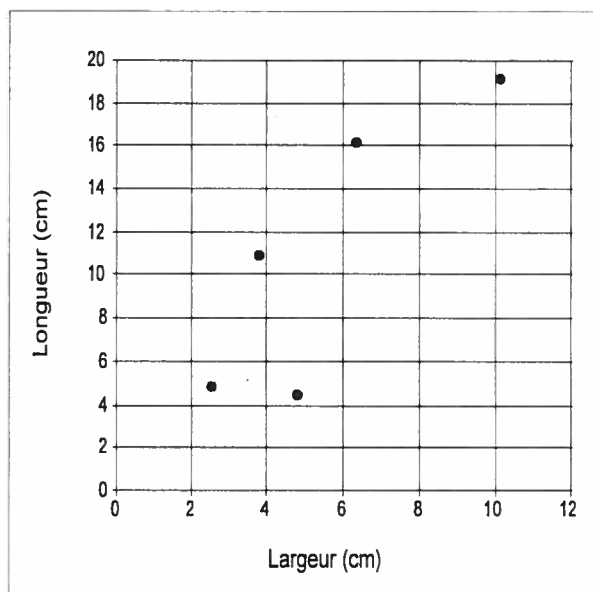
* 4 artefacts archéologiques et 1 pièce muséologique en bon état de conservation et dont le diamètre a pu être déterminé sont pris en compte.

Figure 4.9d: Histogramme des aérophones à éléments annexes individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur.



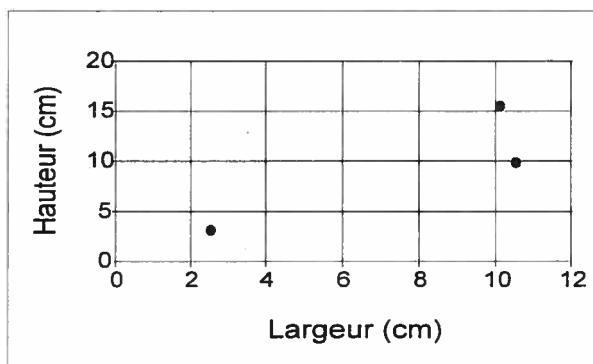
* 4 artefacts archéologiques et 2 pièces muséologiques en bon état de conservation et dont la hauteur a pu être déterminée sont pris en compte.

Figure 4.9e: Diagramme de dispersion aérophones à éléments annexes archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur longueur et leur largeur.



* 5 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la longueur et la largeur ont pu être déterminées sont pris en compte.

Figure 4.9f: Diagramme de dispersion aérophones à éléments annexes archéologiques individualisés* de Mésoamérique précolombienne selon leur hauteur et leur largeur.



* 3 artefacts archéologiques en bon état de conservation et dont la hauteur et la largeur ont pu être déterminées sont pris en compte.

5 - CODIFICATION

5.1 - Instruments

N1 - Numéro de catalogue dans la présente collection:

Tel quel.

N2 - Numéro de catalogue dans la collection originale:

Tel quel.

9999 - ind.

FI - Famille instrumentale:

01 - idiophone.

02 - membranophone.

03 - aérophone.

VI - Variété instrumentale:

01 - "Tambour" à languettes.

02 - Carapace de tortue.

03 - Grelot.

04 - Hochet sphérique.

05 - Hochet à manche.

06 - Hochet-figurine.

07 - Sonnaïlle.

08 - Racleur "bague longue".

09 - Racleur en mâchoire animale.

10 - Tambour cylindrique simple.

11 - Tambour cylindrique à pieds.

12 - Tambour "verre de lampe".

13 - Tambour "verre à champagne".

14 - Tambour "vase à piédestal".

15 - Tambour "vase à piédestal" à anse.

16 - Tambour "vase à piédestal" double.

17 - Sifflet simple à arête.

18 - Sifflet simple à bec.

19 - Sifflet multiple à bec.

20 - Sifflet à bec latéral.

21 - Flûte tubulaire à encoche.

22 - Flûte de pan (syrinx).

23 - Flûte tubulaire à embouchure latérale.

24 - Flûte tubulaire simple à bec.

25 - Flûte tubulaire multiple à bec.

26 - Flûte tubulaire à bec latéral.

27 - Flûte tubulaire à bec et piston.

28 - Flûte tubulaire à bec et pavillon.

29 - Flûte tubulaire à goitre.

30 - Flûte globulaire simple à bec.

31 - Flûte globulaire multiple à bec.

32 - Flûte globulaire à embouchure latérale (ocarina).

33 - Sifflet simple à bec - sifflet à goitre.

34 - Sifflet simple à bec - flûte tubulaire à bec latéral.

35 - Sifflet simple à bec - flûte tubulaire à goitre.

36 - Sifflet simple à bec - flûte globulaire simple à bec.

37 - Trompe.

38 - Conque.

39 - Sifflet simple à bec à éléments annexes.

40 - Flûte tubulaire à embouchure latérale simple à éléments annexes.

41 - Flûte globulaire simple à bec à éléments annexes.

EC - État de conservation:

- 01 - Bon (entier).
- 02 - Moyen (complet à 80 % et +).
- 03 - Mauvais (fragmenté).
- 99 - Ind.

CO - Collection:

- 10 - Archéologique.
- 11 - Archéologique (individualisés et fichés).
- 12 - Archéologique (individualisés, non fichés).
- 13 - Archéologique (lots).
- 20 - Muséologique.

MP - Matière(s) première(s):

- | | |
|--|--|
| 1000 - Bois. | 3167 - <i>Oliva spicata</i> . |
| 1100 - Pin. | 3170 - <i>Olivella sp.</i> |
| 1101 - <i>Taxodium mucronatum</i> (sapin). | 3171 - <i>Olivella semostriata</i> . |
| 2000 - Céramique. | 3180 - <i>Strombus sp.</i> |
| 3000 - Coquille. | 3181 - <i>Strombus costatus</i> . |
| 3100 - Coquille marine. | 3182 - <i>Srombus gigas</i> . |
| 3110 - <i>Conus sp.</i> | 3183 - <i>Srombus peruvianus</i> . |
| 3111 - <i>Conus interruptus</i> . | 3184 - <i>Srombus pugilis</i> . |
| 3121 - <i>Dolium galea</i> . | 3190 - <i>Turbinella sp.</i> |
| 3130 - <i>Fasciolaria sp.</i> | 3191 - <i>Turbinella angulata</i> . |
| 3131 - <i>Fasciolaria gigantea</i> . | 3192 - <i>Turbinella scolymus</i> . |
| 3132 - <i>Fasciolaria papillosa</i> . | 3200 - Coquille végétale. |
| 3133 - <i>Fasciolaria princeps</i> . | 3201 - <i>Ciruela</i> (+ cordelette en fibre de maguey). |
| 3140 - <i>Malea sp.</i> | 4000 - Os. |
| 3151 - <i>Morum tuberculatum</i> . | 4100 - Baleine (côte). |
| 3160 - <i>Oliva sp.</i> | 4200 - Cervidé |
| 3161 - <i>Oliva angulata</i> . | 4210 - Bois. |
| 3162 - <i>Oliva litterata</i> . | 4220 - Mandibule. |
| 3163 - <i>Oliva orthalicus</i> . | 4230 - Métapode. |
| 3164 - <i>Oliva porphyria</i> . | 4240 - Radius. |
| 3165 - <i>Oliva reticularis</i> . | 4250 - Scapula. |
| 3166 - <i>Oliva sayana</i> . | |

- 4300 - *Homo Sapiens sapiens*.
 4310 - Fémur.
 4320 - Fibula.
 4330 - Humérus.
 4340 - Tibia.
 4400 - Tortue (carapace).
 4411 - *Dermatemys mawii*.
 4420 - *Kinosternon sp.*
 4421 - *Kinosternon hirtipes*.
 4422 - *Kinosternon leucostomum*.
 4431 - *Pseudemys ornata*.
 4432 - *Pseudemys scripta*.
 4441 - *Terrapene mexicana*.
 5000 - Métal.
 5101 - Argent.
 5102 - Cuivre.
 5103 - Or.
 5201 - Argent + or.
 5202 - Bronze.
 5203 - Bronze (cuivre + étain).
 5204 - Bronze (cuivre + arsenic).
 5205 - Cuivre + or.
 5206 - Cuivre + plomb.
 5301 - Cuivre + étain + plomb
 5302 - Cuivre + argent + or (*tumbaga*).
 5401 - Cuivre + étain + arsenic + plomb.
 5402 - Cuivre + étain + arsenic + antimoine.
 5501 - Cuivre + étain + arsenic + plomb + argent.

TF - Techniques de fabrication:

- 11 - Abrasion.
 12 - Cire perdue.
 13 - Cire perdue + faux filigrane.
 14 - Modelage.
 15 - Moulage.
 16 - Perforation.
 17 - Sciage.
 21 - Abrasion + perforation.
 22 - Abrasion + sciage.
 23 - Appliqué + modelage.
 24 - Modelage + perforation.
 25 - Perforation + sciage.
 31 - Abrasion + perforation + sciage.
 32 - Abrasion + polissage + sciage.
 33 - Abrasion + sciage + taille.
 34 - Appliqué + modelage + moulage.

- 5601 - Cuivre + étain + arsenic + plomb + argent + or.
 5701 - Cuivre + étain + arsenic + plomb + argent + bismuth + antimoine.
 6000 - Roche.
 6001 - Basalte.
 6002 - Serpentine.
 7211 - Céramique + roche.
 7212 - Céramique + stuc.
 7221 - Bois + coquille marine.
 7230 - Coquille marine + céramique.
 7231 - *Srombus gigas* + céramique.
 7240 - Coquille marine + stuc.
 7241 - *Fasciolaria papillosa* + stuc.
 7250 - Os + roche.
 7251 - Carapace de tortue + hématite.
 7260 - Métal + céramique.
 7261 - Cuivre + céramique.
 7270 - Métal + roche.
 7271 - Cuivre + roche.
 7272 - Cuivre + argent + roche.
 7273 - Cuivre + plomb + roche.
 7279 - Cuivre + étain + arsenic + plomb + roche.
 7310 - Bois + métal + roche.
 7311 - Bois + cuivre + or + jade / turquoise.
 7320 - Bois + Os + résine.
 7321 - Bois + dents de canidé + résine.

- 35 - Appliqué + modelage + perforation.
- 36 - Modelage + perforation + polissage.
- 41 - Abrasion + perforation + polissage + sciage.
- 42 - Abrasion + perforation + sciage + taille.
- 43 - Abrasion + polissage + sciage + taille.

NO - Nombre d'orifice(s):

Tel quel.

- 00 - Ne s'applique pas.
- 99 - Ind.

SA - Système d'attache:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 11 - Un anneau.
- 12 - Deux anneaux.
- 21 - Une anse.
- 22 - Deux anses.
- 31 - Une fente.
- 32 - Deux fentes.
- 41 - Un orifice.
- 42 - Deux orifices.
- 44 - Quatre orifices.
- 51 - Une perforation.

- 44 - Appliqué + modelage + moulage + perforation.
- 45 - Cire perdue + perforation + sciage + taille.
- 99 - Ind.

- 52 - Deux perforations.
- 53 - Trois perforations.
- 54 - Quatre perforations.
- 55 - Cinq perforations.
- 56 - Six perforations.
- 62 - Deux préhensions.
- 71 - Un anneau et deux orifices.
- 72 - Une perforation et une fente.
- 73 - Quatre perforations et une fente.
- 99 - Ind.

CR - Nombre et forme des chambre(s) de résonance:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 11 - Un tube.
- 12 - Deux tubes.
- 13 - Trois tubes.
- 14 - Quatre tubes.
- 15 - Cinq tubes.
- 21 - Un globe.
- 22 - Deux globes.
- 23 - Trois globes.
- 31 - Un tube et un globe.
- 32 - Un tube et deux globes.
- 99 - Ind.

PE - Place de l'embouchure sur l'instrument:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 01 - Apex.
- 02 - Extrémité proximale.
- 03 - Latérale.
- 11 - Côté de la figurine.
- 12 - Derrière de la figurine.
- 13 - Base dorsale de la figurine.
- 14 - Tête de la figurine.
- 15 - Bras de la figurine.
- 16 - Jambe de la figurine.

17 - Patte de la figurine.
18 - Queue de la figurine.
19 - Sous la figurine.

21 - Extrémité proximale et tête de la figurine.
99 - Ind.

NM - Nombre de trou(s) de jeu:

Tel quel.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

NE - Nombre d'encoches (pour les racleurs):

Tel quel.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

NR - Nombre d'orifices résonateurs:

Tel quel.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

FG - Forme générale (pour les grelots):

00 - Ne s'applique pas.

10 - Elliptique.

20 - Ovoïde.

21 - Ovoïde à plate-forme.

30 - Piriforme.

31 - Piriforme à plate-forme.

40 - Sphérique.

41 - Sphérique à plate-forme.

50 - Autre.

99 - Ind.

D1 - Diamètre externe (en cm):

Tel quel.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

DC1 - Diamètre interne de la (première) chambre de résonance (en cm):

Tel quel.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

E1 - Épaisseur (en cm):

Telle quelle.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

LA1 - Largeur (en cm):

Telle quelle.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

LAE - Largeur de l'embouchure (en cm):

Telle quelle.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

LAB - Largeur de l'orifice servant d'arête (en cm):

Telle quelle.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

LAM - Largeur moyenne des trous de jeu (en cm):

Telle quelle.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

LN1 - Longueur (en cm):

Telle quelle.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

LC1 - Longueur de la (première) chambre de résonance (en cm):

Telle quelle.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

LZE - Longueur de la zone encochée (pour les racleurs, en cm):

Telle quelle.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

H1 - Hauteur (en cm):

Telle quelle.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

TD - Technique(s) décorative(s):

000 - Ne s'applique pas.

101 - Appliqué.

102 - Abrasion.

103 - Cire perdue.

104 - Cire perdue (+ faux filigrane).

105 - Empreinte linéaire.

106 - Engobe.

107 - Incision.

108 - Incrustation.

109 - Modelage.

110 - Moulage.

111 - Pailletage.

112 - Peinture.

113 - Ponctuation.

114 - Repoussé.

115 - Stucage.

201 - Abrasion + sciage.

202 - Appliqué + modelage.

203 - Cire perdue + incision.

204 - Cire perdue + peinture.

205 - Empreinte linéaire + engobe.

206 - Empreinte linéaire + modelage.

207 - Empreinte linéaire + moulage.

208 - Empreinte linéaire + peinture.

209 - Empreinte linéaire + ponctuation.

210 - Empreinte linéaire + stucage.

211 - Engobe + incision.

212 - Engobe + modelage.

213 - Engobe + peinture.

214 - Incision + modelage.

215 - Incision + peinture.

216 - Incision + perforation.

217 - Incision + stucage.

218 - Modelage + moulage.

219 - Modelage + peinture.

220 - Modelage + perforation.

221 - Modelage + ponctuation.

222 - Moulage + peinture.

223 - Moulage + ponctuation.

224 - Peinture + ponctuation.

225 - Perforation + sciage.

301 - Abrasion + polissage + sciage.

302 - Abrasion + polissage + taille.

303 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage.

304 - Appliqué + engobe + modelage.

305 - Appliqué + incision + modelage.

306 - Appliqué + modelage + moulage.

307 - Appliqué + modelage + peinture.

308 - Appliqué + modelage + perforation.

309 - Appliqué + modelage + ponctuation.

310 - Empreinte linéaire + engobe + modelage.

311 - Empreinte linéaire + engobe + moulage.

- 312 - Empreinte linéaire + incision + modelage.
- 313 - Empreinte linéaire + modelage + perforation.
- 314 - Empreinte linéaire + modelage + ponctuation.
- 315 - Empreinte linéaire + moulage + peinture.
- 316 - Empreinte linéaire + moulage + ponctuation.
- 317 - Engobe + moulage + peinture.
- 318 - Incision + incrustation + perforation.
- 319 - Incision + modelage + ponctuation.
- 320 - Incision + modelage + peinture.
- 321 - Incision + moulage + peinture.
- 322 - Incision + peinture + stucage.
- 323 - Modelage + moulage + peinture.
- 324 - Modelage + peinture + ponctuation.
- 325 - Moulage + peinture + ponctuation.
- 401 - Abrasion + incision + peinture + perforation.
- 402 - Abrasion + incrustation + polissage + taille.
- 403 - Abrasion + perforation + polissage + sciage.
- 404 - Abrasion + perforation + polissage + taille.
- 405 - Appliqué + empreinte linéaire + engobe + modelage.
- 406 - Appliqué + empreinte linéaire + incision + modelage.
- 407 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage.
- 408 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage + peinture.
- 409 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage + perforation.
- 410 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage + ponctuation.
- 411 - Appliqué + engobe + incision + modelage.
- 412 - Appliqué + engobe + modelage + ponctuation.
- 413 - Appliqué + incision + modelage + peinture.
- 414 - Appliqué + incision + modelage + ponctuation.
- 415 - Appliqué + modelage + moulage + peinture.
- 416 - Appliqué + modelage + moulage + perforation.
- 417 - Appliqué + modelage + moulage + ponctuation.
- 418 - Appliqué + modelage + peinture + ponctuation.
- 419 - Empreinte linéaire + engobe + modelage + ponctuation.
- 420 - Empreinte linéaire + engobe + moulage + peinture.
- 421 - Empreinte linéaire + moulage + peinture + ponctuation.
- 422 - Engobe + incision + modelage + perforation.
- 501 - Abrasion + incrustation + placage + polissage + taille.
- 502 - Application de résine + incrustation + peinture + polissage + taille.
- 503 - Appliqué + empreinte linéaire + engobe + modelage + ponctuation.
- 504 - Appliqué + empreinte linéaire + incision + modelage + ponctuation.
- 505 - Appliqué + empreinte linéaire + incision + moulage + peinture.
- 506 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage + peinture.
- 507 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage + ponctuation.

508 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage + peinture + ponctuation.

509 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage + perforation + ponctuation.

510 - Appliqué + engobe + modelage + moulage + peinture.

511 - Appliqué + incision + modelage + moulage + peinture.

512 - Appliqué + incision + modelage + peinture + perforation.

513 - Appliqué + incision + modelage + peinture + ponctuation.

514 - Appliqué + modelage + moulage + peinture + ponctuation.

515 - Empreinte linéaire + modelage + peinture + perforation + ponctuation.

601 - Appliqué + empreinte linéaire + incision + modelage + moulage + peinture.

602 - Appliqué + empreinte linéaire + modelage + moulage + peinture + ponctuation.

701 - Appliqué + empreinte linéaire + incision + modelage + moulage + peinture + ponctuation.

999 - Ind.

MD - Motif(s) décoratif(s):

0000 - Ne s'applique pas.

1000 - Motif(s) anthropomorphe(s).

1001 - Visage humain.

1002 - Visage humain (type puff cheeked).

1003 - Visage humain à boucles d'oreilles.

1004 - Visage humain à coiffe et boucles d'oreilles.

1005 - Visage du dieu de la pluie.

1006 - Tête humaine.

1007 - Tête humaine à collier.

1008 - Tête humaine à boucles d'oreilles.

1009 - Tête humaine à coiffe.

1010 - Tête humaine à coiffe et boucles d'oreilles.

1011 - Tête d'*Ek Chuah*.

1012 - Tête du "Vieux dieu gras".

1013 - Tête de *Xochipilli*.

1014 - Tête de *Macuilxóchitl*.

1015 - Crâne humain.

1016 - Humain à collier.

1017 - Humain à coiffe et boucles d'oreilles.

1018 - Humain à coiffe et masque buccal.

1019 - Humain debout.

1020 - Humain prognathe debout (type E-4).

1021 - Humain debout, bras croisés autour du cou.

- 1022 - Humain debout à coiffe.
- 1023 - Humain debout à coiffe et boucles d'oreilles.
- 1024 - Humain debout à coiffe, bras repliés sur la poitrine.
- 1025 - Humain debout à coiffe, boucles d'oreilles et collier.
- 1026 - Humain debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets et pagne.
- 1027 - Humain debout à coiffe, cape, ceinture et pagne, tenant un objet ind. dans la main droite.
- 1028 - Humain debout à boucles d'oreilles, collier, tunique et bracelets, avant-bras repliés, paumes vers l'avant.
- 1029 - Humain assis.
- 1030 - Humain assis à coiffe se tenant la tête.
- 1031 - Humain assis à coiffe et boucles d'oreilles.
- 1032 - Humain assis à boucles d'oreilles et collier.
- 1033 - Humain assis à coiffe, boucles d'oreilles et bracelets.
- 1034 - Deux humains à coiffe qui s'embrassent.
- 1035 - Homme.
- 1036 - Homme à bras et jambes repliés.
- 1037 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles et collier.
- 1038 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles et éventail.
- 1039 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et tunique.
- 1040 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, tunique et tatouages faciaux.
- 1041 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pagne et éventail.
- 1042 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets, écharpe et tunique.
- 1043 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets et pagne, mains sur les hanches.
- 1044 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et kilt, bras croisés.
- 1045 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, armure, pagne, éventail et objet rectangulaire sous le bras.
- 1046 - Homme debout à masque buccal, tunique de plumes, ceinture et déformation crânienne, bras en croix (*Chac?*).
- 1047 - Homme assis à coiffe, mains sur les genoux.
- 1048 - Homme assis à coiffe, boucles d'oreilles et bracelets.
- 1049 - Prêtre debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets, ceinture, tunique et cape de plumes, levant la main droite.
- 1050 - Prêtre assis à coiffe, boucles d'oreilles, collier, tunique, pagne et scarifications ou tatouages sur le visage, bras croisés.
- 1051 - Guerrier debout à coiffe, collier, armure et pagne.
- 1052 - Guerrier debout à boucles d'oreilles, cape, pagne, tunique et bouclier.
- 1053 - Guerrier debout à coiffe, boucles d'oreilles, barre nasale, cape de plumes, pagne, genouillères, bracelets et propulseur.

- 1054 - Captif assis à coiffe, bras attachés dans le dos.
- 1055 - Joueur de balle debout à ornement frontal, collier, ceinture, cape, pagne et joug.
- 1056 - Joueur de balle agenouillé à coiffe, collier, boucles d'oreilles, gant, bracelets, ceinture, joug, jupe, genouillère et cape de plumes.
- 1057 - Joueur de conque à coiffe et boucles d'oreilles (*Quetzalcóatl?*).
- 1058 - Joueur de flûte triple debout à coiffe, masque buccal et tunique (*Chac?*).
- 1059 - Joueur de trompe debout à boucles d'oreilles, collier, pagne et déformation crânienne.
- 1060 - Joueur de trompe debout à coiffe et boucles d'oreilles.
- 1061 - Femme.
- 1062 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles et tunique.
- 1063 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, jupe, bracelets et cape.
- 1064 - Femme debout à coiffe à plumes, boucles d'oreilles, collier, pectoral et jupe.
- 1065 - Femme debout à capuche, boucles d'oreilles, collier et jupe.
- 1066 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, pectoral et tunique, tenant un bébé dans ses bras.
- 1067 - Femme debout à tunique, bras repliés sur le corps.
- 1068 - Femme debout à boucles d'oreilles, pectoral, bracelets et jupe, bras écartés.
- 1069 - Femme debout à boucles d'oreilles, collier, tunique et bracelets, avant-bras repliés, paumes vers l'avant.
- 1070 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets et jupe, bras levés.
- 1071 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et costume (type I-A: *Xochiquetzal? Coatlicue?*).
- 1072 - Femme debout à collier et costume (type I-A: *Xochiquetzal? Coatlicue?*), tenant un enfant dans ses bras.
- 1073 - Déesse de la lune debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, ceinture, disque, jupe et cape.
- 1074 - Femme assise à coiffe.
- 1075 - Femme assise à chapeau, boucles d'oreilles, bracelets, tunique.
- 1076 - Femme assise à coiffe, boucles d'oreilles, pendentif nasal, collier, bracelets et ceinture, une main sur la cuisse, l'autre sur le ventre.
- 1077 - Femme assise à boucles d'oreilles, collier, coiffe, ceinture, mains sur les genoux.
- 1078 - Femme assise à coiffe, boucles d'oreilles, collier et costume (type I-A: *Xochiquetzal? Coatlicue?*).
- 1079 - Femme assise à coiffe, boucles d'oreilles, collier et costume (type I-A: *Xochiquetzal? Coatlicue?*), mains sur les genoux.
- 1100 - Motif(s) géométrique(s)
- 1101 - Lignes
- 1102 - Une ligne.
- 1103 - Une ligne horizontale.
- 1104 - Une ligne en zigzag verticale.

- 1105 - Une ligne en zigzag horizontale.
- 1106 - Deux lignes.
- 1107 - Deux lignes obliques.
- 1108 - Deux lignes en zigzag verticales.
- 1109 - Quatre double-lignes.
- 1110 - Deux groupes de deux lignes entrecroisées.
- 1111 - Lignes obliques.
- 1112 - Lignes horizontales.
- 1113 - Lignes courbes.
- 1114 - Une ligne horizontale sur deux lignes verticales.
- 1115 - Une ligne en zigzag horizontale sur lignes verticales.
- 1116 - Une ligne en zigzag verticale sur une ligne horizontale.
- 1117 - Une ligne en zigzag horizontale sur deux lignes verticales.
- 1118 - Deux lignes en zigzag verticales sur une ligne horizontale.
- 1119 - Deux lignes en zigzag horizontales sur une ligne horizontale.
- 1120 - Lignes en croisillons sur lignes horizontales.
- 1121 - Deux lignes horizontales sur une bande de spirales (quatre fois).
- 1122 - Lignes horizontales sur lignes verticales.
- 1123 - Une ligne horizontale sur une bande de lignes obliques sur une ligne horizontale.
- 1124 - Une ligne horizontale sur une bande de lignes verticales sur une ligne horizontale.
- 1125 - Une ligne horizontale sur une bande de lignes horizontales et verticales sur une ligne horizontale.
- 1126 - Une ligne en zigzag verticale sur une ligne horizontale sur deux lignes verticales.
- 1127 - Une bande horizontale de lignes en zigzag sur une ligne horizontale sur deux lignes verticales.
- 1128 - Deux lignes horizontales sur une ligne en zigzag horizontale sur deux lignes horizontales.
- 1129 - Deux lignes en zigzag verticales sur une ligne horizontale sur deux lignes verticales.
- 1130 - Trois lignes en zigzag verticales dont deux se terminent en spirale sur une ligne horizontale sur deux lignes verticales.
- 1131 - Quatre lignes en zigzag verticales dont deux se terminent en spirale sur une ligne horizontale sur deux lignes verticales.
- 1132 - Bandes.
- 1133 - Une bande.
- 1134 - Une bande horizontale.
- 1135 - Deux bandes.
- 1136 - Deux bandes horizontales.
- 1137 - Trois bandes horizontales.
- 1138 - Quatre bandes verticales.
- 1139 - Une bande horizontale de triangles.

- 1140 - Points.
- 1141 - Bande horizontale de points.
- 1142 - Quatre points.
- 1143 - Cercles concentriques.
- 1144 - Double-spirales.
- 1145 - Bande horizontale de lignes verticales.
- 1146 - Lignes horizontales sur bande verticale sur lignes en "u".
- 1147 - Une bande horizontale; deux lignes horizontales sur deux lignes en zigzags sur deux lignes horizontales.
- 1148 - Bande; deux lignes horizontales sur bande de lignes verticales.
- 1149 - Bande; lignes obliques.
- 1150 - Bande de cercles sur deux puis trois lignes.
- 1151 - Trois lignes horizontales sur bande de demi-cercles et de lignes verticales.
- 1152 - Croix entourées d'une ligne.
- 1153 - Quatre points dont deux entourés d'une ligne.
- 1154 - Deux groupes entrecroisés de deux lignes; points.
- 1155 - Une bande horizontale de lignes verticales sur une bande horizontale de triangles.
- 1156 - Lignes en zigzag; une ligne horizontale sur deux crochets horizontaux.
- 1157 - Trois groupes de trois lignes avec un point à chaque extrémité.
- 1158 - Une ligne horizontale sur une bande horizontale de cercles sur quatre lignes horizontales.
- 1159 - Lignes, cercles, rectangles.
- 1160 - Lignes horizontales, verticales, obliques, ovale.
- 1161 - Une ligne horizontale sur une bande de cercles séparés par des groupes de deux lignes verticales sur une ligne horizontale sur un motif en "u".
- 1162 - Deux lignes horizontales sur deux lignes horizontales sur une bande de cercles sur une ligne horizontale.
- 1163 - Quatre bandes obliques à points.
- 1164 - Trois bandes entrecroisées; huit triangles.
- 1165 - Une bande et un pavillon à chaque extrémité.
- 1166 - Deux fois deux lignes horizontales sur bande de cercles sur bande de grecques sur une ligne horizontale sur une bande de cercles concentriques sur une ligne horizontale sur deux bandes de grecques sur deux lignes horizontales.
- 1167 - Bandes horizontales; pois, formes oblongues et courbes.
- 1168 - Un cercle; bandes.
- 1200 - Motif(s) phytomorphe(s).
- 1201 - Bulbe.
- 1202 - Fleur.
- 1203 - Pétale(s).
- 1300 - Motif(s) zoomorphe(s).

- 1301 - Canard (tête).
- 1302 - Cerf (tête).
- 1303 - Chauve-souris (tête).
- 1304 - Chien.
- 1305 - Chien (tête).
- 1306 - Chien d'eau (*Ahuitzol*).
- 1307 - Coati mundi.
- 1308 - Coyote.
- 1309 - Crocodile.
- 1310 - Félin.
- 1311 - Félin (tête).
- 1312 - Grenouille.
- 1313 - Jaguar.
- 1314 - Jaguar (tête).
- 1315 - Jaguar à pectoral (symbole de *Chac*).
- 1316 - Jaguar assis à boucles d'oreilles, collier, pectoral et costume.
- 1317 - Lézard.
- 1318 - Oiseau.
- 1319 - Oiseau (tête).
- 1320 - Oiseau (tête) à coiffe et boucles d'oreilles.
- 1321 - Oiseau (dinde).
- 1323 - Oiseau (dinde à collier).
- 1324 - Oiseau (hibou).
- 1325 - Oiseau à collier.
- 1326 - Oiseau à coiffe.
- 1327 - Papillon.
- 1328 - Rongeur.
- 1329 - Serpent.
- 1330 - Serpent (tête).
- 1331 - Singe.
- 1332 - Singe (tête).
- 1333 - Singe (tête) à coiffe et boucles d'oreilles.
- 1334 - Singe à coiffe et boucles d'oreilles.
- 1335 - Singe à coiffe, boucles d'oreille et collier (type I-B: *Macuilxóchitl? Ozomatli?*).
- 1336 - Tatou.
- 1337 - Tortue.
- 1400 - Motif(s) zoo-anthropomorphe(s).
- 1401 - Homme-animal à quatre pattes.
- 1402 - Homme-animal à quatre pattes et crâne bicéphale.

- 1403 - Homme-animal cornu debout.
- 1404 - Homme-coyote.
- 1405 - Homme-animal cornu debout à boucles d'oreilles, écharpe et collier tenant un objet ind. dans sa gueule.
- 1406 - Coati mundi anthropomorphisé debout à coiffe, se tenant la tête.
- 1407 - Crapaud anthropomorphisé debout à coiffe et ceinture.
- 1408 - Crocodile anthropomorphisé assis.
- 1409 - Jaguar anthropomorphisé assis à collier.
- 1410 - Oiseau anthropomorphisé à coiffe et boucles d'oreilles.
- 1411 - Oiseau anthropomorphisé joueur de hochets debout à collier, tunique, pagne et cape de plumes.
- 1412 - Vautour anthropomorphisé joueur de hochet debout à boucles d'oreilles, collier, pectoral, cape, ceinture, pagne et tunique.
- 2000 - Motif(s) anthropomorphe(s) et géométrique(s).
- 2001 - Tête humaine à coiffe; bande verticale.
- 2002 - Tête humaine à coiffe; lignes, cercles concentriques, chevrons et entrelacés (sur coiffe).
- 2003 - Visage humain à coiffe, boucles d'oreilles et tatouages; cinq "s" horizontaux (sur coiffe).
- 2004 - Visage humain à coiffe, boucles d'oreilles et tatouages; cercles et points (sur le front).
- 2005 - Humain debout à coiffe, boucles d'oreilles et tunique; lignes (sur coiffe), triangles (sur joues) et "5" (sur tunique).
- 2006 - Humain debout à coiffe, boucles d'oreilles et tunique; lignes, croix, triangles, carrés et cercles concentriques (sur tunique).
- 2007 - Humain debout (sur disque à anse) à coiffe, boucles d'oreilles et collier; merlons et lignes horizontales sur lignes verticales (sur disque).
- 2008 - Humain à face souriante debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et jupe, bras levés; lignes horizontales sur lignes verticales sur lignes horizontales, rectangle et merlon (sur jupe).
- 2009 - Humain assis (sur balançoire) à coiffe, boucles d'oreilles et tunique; lignes, crochets, croix, triangles, cercles, points (sur tunique).
- 2010 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pectoral en visage humain, bracelets, ceinture et tunique); merlons (sur ceinture).
- 2011 - Homme assis à coiffe (*Chac*), boucles d'oreilles, pectoral, bracelets, cape, pagne et sandales; deux groupes de deux lignes horizontales sur croisillons (sur pagne).
- 2012 - Guerrier debout à écharpe, armure, pagne, bouclier; grecques et *tepetate* (sur bouclier).
- 2013 - Joueur de hochets debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pectoral, bracelets et pagne; losanges (sur pagne).
- 2014 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pectoral, ceinture et jupe, tenant un bébé à coiffe, boucles d'oreilles et collier dans ses bras; lignes verticales et obliques (sur corps).
- 2015 - Femme souriante debout à coiffe, boucles d'oreilles, bracelets, jupe, bras levés; rectangles, zigzags, "T" (sur jupe).

- 2016 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, bracelets, jupe; grecques, cercles, bandes, triangles et croix (sur jupe).
- 2017 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier et jupe (type I-A: *Xochiquetzal?* *Coatllicue?*); losanges (sur jupe).
- 2018 - Femme assise à tunique se tenant la tête; escaliers (sur tunique).
- 2100 - Motif(s) anthropomorphe(s) et glyphe(s).
- 2101 - Humain à face souriante, coiffe et boucles d'oreilles; glyphe *ollin* (sur coiffe).
- 2200 - Motif(s) anthropomorphe(s) et zoomorphe(s).
- 2201 - Visage humain à coiffe (à bois de cervidé) et boucles d'oreilles; deux serpents.
- 2202 - Tête humaine à boucles d'oreilles; patte d'oiseau.
- 2203 - Humain debout à collier, ceinture, bracelets et pagne; tête de serpent (sur ceinture).
- 2204 - Homme assis (sur plate-forme) à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pectoral et tunique; tête d'oiseau (sur coiffe).
- 2205 - Chef assis à coiffe, boucles d'oreilles, collier, cape, ceinture et pagne, mains sur genoux (*Kukulcan?*); plumes et tête de serpent (sur coiffe).
- 2206 - Homme couché à coiffe, ceinture, plumes, sandales, hache et éventail; *Quetzalcóatl* entre les jambes.
- 2207 - Guerrier debout à coiffe, pectoral en tête humaine décapitée, bracelets, armure, bouclier à plumes, et masse courbe; jaguar (sur coiffe).
- 2208 - Joueur de balle debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pagne, joug, hache et genouillères, main droite sur la poitrine; oiseau (sur coiffe).
- 2209 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles et bracelets tenant un oiseau dans ses bras.
- 2300 - Motif(s) géométrique(s) et glyphe(s).
- 2301 - Glyphe *ollin*; spirales.
- 2302 - Bandes horizontales de triangles, bandes et double lignes verticales; deux glyphes de l'année soulignés des nombres 12 et 9.
- 2400 - Motif(s) géométrique(s) et phytomorphe(s).
- 2401 - Bande; fleur.
- 2402 - Quatre boutons dont deux entourés d'un cercle; pétale.
- 2500 - Motif(s) géométrique(s) et zoomorphe(s).
- 2501 - Oiseau à coiffe; trois points (sur coiffe).
- 2502 - Oiseau; "soleil" (autour de l'œil); "trident"; lignes et doubles lignes (sur dos).
- 2503 - Oiseau; bande(s).
- 2504 - Hibou; lignes obliques sur lignes horizontales, lignes obliques, lignes verticales.
- 2505 - Jaguar à écharpe; bandes.
- 2506 - Tatou; triangles (sur carapace).
- 2507 - Tortue; quatre triangles.
- 2508 - Tortue; spirale (sur carapace).
- 2600 - Motif(s) géométrique(s) et zoo-anthropomorphe.

- 2601 - Crapaud anthropomorphisé debout à coiffe, costume et pagne se tenant les cheveux; spirales (sur front et costume).
- 2602 - Canard anthropomorphisé debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, bracelets et tunique; bande (sur tunique).
- 2603 - Motif(s) zoomorphe et glyphe(s).
- 2604 - Aigle et *Zopilote*; glyphes "*atl tlachinoll*".
- 2605 - Serpent; glyphe "deux-roseau".
- 2700 - Motif(s) zoomorphe et zoo-anthropomorphe.
- 2701 - Oiseau anthropomorphisé à coiffe et boucles d'oreilles; serpent (sur coiffe).
- 3000 - Motif(s) anthropomorphe(s), géométrique(s) et glyphe(s).
- 3001 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles (visage du dieu de la pluie), bracelets et jupe; quatre glyphes *ollin* (sur jupe); croix, croisillons (sur jupe).
- 3100 - Motif(s) anthropomorphe(s), géométrique(s) et zoomorphe(s).
- 3101 - Humain assis (sur disque) à coiffe, collier, tunique, plumes; serpent (sur coiffe) ; merlons (sur disque), bandes, lignes et cercles concentriques (sur tunique).
- 3102 - Homme debout à coiffe, boucles d'oreilles et tunique; tête d'oiseau (sur coiffe); bande (sur jupe).
- 3103 - Homme accroupi à coiffe, plumes, pagne, pectoral, sandales et bracelets; gueule-patte; "3" et *tepetate* (sur corps).
- 3104 - Femme debout à coiffe, boucles d'oreilles, collier, pendentif (visage humain), bracelets et jupe; serpent; œil, lignes courbes, horizontales et verticales, spirales, horizontales (sur jupe).
- 3200 - Motif(s) anthropomorphe(s), phytomorphe(s) et glyphe.
- 3201 - Bras droit coupé tenant une fleur; quatre fleurs; quatre glyphes "*atl tlachinoll*".
- 3300 - Motif(s) anthropomorphe(s), zoomorphe(s) et glyphe(s).
- 3301 - Deux visages de "rois" à coiffe, boucles d'oreilles et de nez; "*ahau* fumant" et glyphes correspondant à un titre de propriété; tête de jaguar (sur coiffe).
- 3302 - Dieu Y ("*Huc Zip*" - cerf et chasse), "Jumeaux - Héros" à coiffe, boucles d'oreilles et de nez, collier, masque buccal, bracelets, pagne et jupe assis; "serpent de vision"; glyphes mentionnant le dieu de la trompe, le dieu N, "jaguar seigneur de la lune" et les "Jumeaux-Héros".
- 3400 - Motif(s) géométrique(s), zoomorphe(s) et glyphe(s).
- 3401 - Deux disques, cercles et cercles concentriques (sur disques), *tepetate* sur base; tête de singe (sur disques) et coquillages (glyphes ?).
- 4000 - Motif(s) anthropomorphe(s), géométrique(s), zoomorphe(s) et glyphe(s).
- 4001 - Humain debout à coiffe à, collier et pagne; croisillons (sur pagne); serpent (sur coiffe); bande de glyphes ind. (sur torse).
- 4100 - Motif(s) anthropomorphe(s), phytomorphe(s), zoomorphe(s) et glyphe(s).
- 4101 - Quatre chefs, chevaliers aigles, *Oxocomo* et *Cipactonatl*; plantes, feuilles, fleurs; jaguar, aigle; glyphes "*nahui ollin*" et "*tecpatl*" (sacrifice des chevaliers aigles pour la résurrection du cinquième soleil).

4102 - Chevaliers aigles; Serpent à plumes; têtes d'aigle; fleurs; glyphe de Vénus.

4103 - *Xochipilli*; guerriers aigles et jaguars; fleurs; glyphes "*atl tlachinolli*", "*nahui ollin*" et "*cuicatl*" (fête *Panquetzaliztli*).

9999 - Ind.

CE - Couleur de l'engobe:

00 - Ne s'applique pas.

01 - blanche.

02 - beige

03 - brune.

04 - café.

05 - crème.

06 - noire.

07 - ocre grise

08 - ocre jaune.

09 - ocre rouge.

10 - orange.

11 - rouge.

99 - Ind.

CP - Couleur de la peinture:

00 - Ne s'applique pas.

11 - blanche.

12 - bleue.

13 - brune.

14 - jaune.

15 - noire.

16 - rouge.

17 - ocre rouge.

18 - orange.

21 - blanche et bleue.

22 - blanche et crème.

23 - blanche et rouge.

24 - bleue et brune.

25 - bleue et noire.

26 - bleue et rouge.

27 - crème et rouge.

28 - jaune et rouge.

29 - noire et rouge.

31 - blanche, bleue et noire.

32 - blanche, bleue et rouge.

33 - blanche, jaune et noire.

34 - jaune, noire et rouge.

35 - grise, noire et ocre.

41 - blanche, bleue, café et rouge.

42 - blanche, jaune, noire et rouge.

43 - blanche, jaune, rouge et verte.

44 - bleue, noire, rouge et verte.

51 - blanche, bleue, jaune, noire et rouge.

99 - Ind.

I1 - 1^{er} intervalle (en cents):

Tel quel.

0000 - Ne s'applique pas.

9999 - Ind.

I2 - 2^{ème} intervalle (en cents):

Tel quel.

0000 - Ne s'applique pas.

9999 - Ind.

13 - 3^{ème} intervalle (en cents):

Tel quel.

0000 - Ne s'applique pas.

9999 - Ind.

14 - 4^{ème} intervalle (en cents):

Tel quel.

0000 - Ne s'applique pas.

9999 - Ind.

15 - 5^{ème} intervalle (en cents):

Tel quel.

0000 - Ne s'applique pas.

9999 - Ind.

16 - 6^{ème} intervalle (en cents):

Tel quel.

0000 - Ne s'applique pas.

9999 - Ind.

17 - 7^{ème} intervalle (en cents):

Tel quel.

0000 - Ne s'applique pas.

9999 - Ind.

18 - 8^{ème} intervalle (en cents):

Tel quel.

0000 - Ne s'applique pas.

9999 - Ind.

AM - Ambitus (en cents):

Tel quel.

0000 - Ne s'applique pas.

9999 - Ind.

PC - Placement Chronologique:

- 10 - Formatif.
- 11 - Formatif ancien.
- 12 - Formatif moyen.
- 13 - Formatif récent / Formatif terminal.
- 20 - Classique.
- 21 - Classique ancien.
- 22 - Classique récent / Classique terminal / Épiclassique.
- 30 - Postclassique.
- 31 - Postclassique ancien.
- 32 - Postclassique récent.

PG - Provenance géographique:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 0100 - Hautes Terres mayas. | 0215 - Jonuta. |
| 0101 - Chiapa de Corzo. | 0216 - Lamanai. |
| 0102 - El Paraíso. | 0217 - Los Guarixés. |
| 0103 - Guaytan. | 0218 - Lubaantún. |
| 0104 - Kaminaljuyú. | 0219 - Mayapán. |
| 0105 - Las Charcas. | 0220 - Mirador. |
| 0106 - Nebaj. | 0221 - Motul de San José. |
| 0107 - San Miguel Ixtahuacan. | 0222 - Nakum. |
| 0108 - Santa Rosa. | 0223 - Pacibtún. |
| 0109 - Toliman Farm. | 0224 - Palenque. |
| 0110 - Zaculeu. | 0225 - Piedras Negras. |
| 0200 - Basses Terres mayas. | 0226 - Quirigua. |
| 0201 - Aguateca. | 0227 - San José. |
| 0202 - Altar de Sacrificios. | 0228 - Santa Rita. |
| 0203 - Altun Ha. | 0229 - Stingray Lagoon. |
| 0204 - Atasta. | 0230 - Tamulte. |
| 0205 - Barton Ramie. | 0231 - Tecolpan. |
| 0206 - Bonampak. | 0232 - Tikal. |
| 0207 - Cerros. | 0233 - Tonina. |
| 0208 - Champotón. | 0234 - Uaxactún. |
| 0209 - Chichén Itzá. | 0300 - Périphérie sud. |
| 0210 - Copán. | 0301 - Hacienda El Rosario. |
| 0211 - Cuello. | 0302 - H.C. |
| 0212 - Dzibilchaltún. | 0303 - Quelepa. |
| 0213 - Flores. | 0400 - Huasteca. |
| 0214 - Jaina. | 0401 - El Naranjo. |

- 0402 - Las Flores.
0403 - Pavon.
0404 - San José.
0405 - Taulapas-Santa Elena.
0406 - VC-2.
0500 - Centre du Veracruz.
0501 - El Faisan.
0502 - El Tajín.
0503 - Las Higueras.
0504 - Quiahuiztlán.
0505 - Remojadas.
0506 - Tajín-Coatzintla.
0600 - Sud du Veracruz et Tabasco.
0601 - Cerro de las Mesas.
0602 - Isla de Sacrificios.
0603 - Nopiloa.
0604 - Tres Zapotes.
0700 - Centre du Mexique.
0701 - Aljojuca.
0702 - Azcapotzalco.
0703 - Calixtlahuaca.
0704 - Chalcatzingo.
0705 - Chiconautla.
0706 - Cholula.
0707 - Coxcatlán.
0708 - El Arbolillo.
0709 - El Canal.
0710 - El Corral.
0711 - El Riego.
0712 - Ixtapantongo.
0713 - Las Palmas.
0714 - Malinalco.
0715 - Ocoyoacac.
0716 - San José Zoquiapan.
0717 - Tc 35e.
0718 - Tenochtitlán.
0719 - Teotenango.
0720 - Teotihuacán.
0721 - Ticoman.
0722 - Tizatlán.
0723 - Tlapacoya.
0724 - Tlatelolco.
0725 - Tlatiico.
0726 - Ts 56.
0727 - Ts 367.
0728 - Xochicalco.
0729 - Zacatenco.
0800 - Occident.
0801 - Alta Vista.
0802 - Amapa.
0803 - Autlán.
0804 - Chupicuaro.
0805 - Cocoyolitos.
0806 - Cojumatlán.
0809 - Cuixtla.
0810 - El Coralillo.
0811 - El Llano.
0812 - Huistla.
0813 - Huitzilapa.
0814 - Ixtlán.
0815 - Jiquilpan.
0816 - La Mezcalera, Chachahuatlán.
0817 - La Mezcalera, San Pedro.
0818 - Las Cebollas.
0819 - Las Paredes.
0820 - Los Altos.
0821 - Morett.
0822 - Paso Real.
0823 - Tierra del Padre.
0824 - Tomatlán.
0825 - Tzoatlán.
0826 - Urichu.
0827 - Zacápu.
0900 - Oaxaca.
0901 - Abasolo.
0902 - Dainzú.
0903 - Fábrica San José.
0904 - Huitzo.

0905 - Monte Albán.
 0906 - San José Mogote.
 0907 - Tierras Largas.
 1000 - Guerrero.
 1001 - Ciudad Altamirano.
 1002 - Infiernillo.

CA - Contexte archéologique:

010 - Atelier.
 020 - Cache.
 021 - Cache (fosse sacrificielle).
 022 - Cache perturbée.
 023 - Cache sous un autel.
 024 - Cache dans un autel de temple.
 025 - Cache dans un monticule.
 026 - Cache dans une plate-forme.
 027 - Cache dans une plate-forme de temple.
 028 - Cache dans une résidence.
 029 - Cache d'une sépulture.
 030 - Cimetière.
 040 - Dépotoir.
 050 - Monticule.
 060 - Niche dans une caverne.
 070 - Offrande.
 071 - Offrande du jeu de balle.
 072 - Offrande dans patio.
 073 - Offrande de plate-forme.
 074 - Offrande de sanctuaire.
 075 - Offrande de sépulture.

ES - Emplacement de la sépulture:

00 - Ne s'applique pas.
 01 - Acropole.
 02 - Autel.
 03 - Cimetière.
 04 - Monticule.
 05 - Patio.
 06 - Place.

1003 - La Organera-Xochipala.
 1004 - La Villita.
 1005 - Mexiquito.
 1006 - San Miguel Tecuizapa.
 1007 - Xochipala.
 9999 - Ind.

076 - Offrande de temple.
 077 - Offrande d'autel.
 080 - Palais.
 090 - Place.
 100 - Plate-forme.
 110 - Puits.
 111 - Puits d'entrepôt.
 112 - Puits sacrificiel.
 120 - Pyramide.
 130 - Remblais.
 131 - Remblais de plate-forme.
 132 - Remblais de sépulture.
 133 - Remblais de temple.
 140 - Résidence(s).
 150 - Sépulture.
 151 - Sépulture perturbée.
 160 - Structure de jeu de balle.
 161 - Structure adjacente au jeu de balle.
 170 - Temple.
 180 - *Yácata*.
 999 - Ind.

07 - Plate-forme.
 08 - Pyramide.
 09 - Résidence.
 10 - Temple.
 11 - *Yácata*.
 99 - Ind.

AS - Aménagement de la sépulture:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 01 - Sépulture simple.
- 02 - Urne.
- 03 - Ciste.
- 04 - Crypte.
- 05 - Tombe.
- 06 - Tombe à puits.
- 99 - Ind.

TA - Pratiques mortuaires particulières:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 01 - Crémation.
- 02 - Enterrement secondaire.
- 03 - Corps enveloppé(s) dans une natte.
- 04 - Pigments dispersés lors du dépôt.
- 05 - Enterrement secondaire et crémation.
- 06 - Enterrement secondaire et pigments dispersés lors du dépôt.
- 07 - Corps enveloppés dans une natte et pigments dispersés lors du dépôt.
- 99 - Ind.

NI - Nombre d'individus dans la sépulture:

Tel quel.

- 00 - Ne s'applique pas.
- 99 - Ind.

AD - Âge des défunts:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 11 - Enfant(s) (0 à 12 ans).
- 12 - Adolescent(s) (13 à 17 ans).
- 13 - Adulte(s) (18 ans et +).
- 21 - Enfant(s) et adolescent(s).
- 22 - Enfant(s) et adulte(s).
- 23 - Enfant(s) et ind.
- 24 - Adolescent(s) et adulte(s).
- 25 - Adolescent(s) et ind.
- 26 - Adulte(s) et ind.
- 31 - Enfant(s), adolescent(s) et adulte(s).
- 32 - Enfant(s), adolescent(s) et ind.

- 33 - Enfant(s), adulte(s) et ind.
- 34 - Adolescent(s), adulte(s) et ind.
- 99 - Ind.

SD - Sexe des défunts:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 01 - Homme(s).
- 02 - Femme(s).
- 03 - Homme(s) et femme(s).
- 04 - Homme et ind.
- 05 - Femme(s) et ind.
- 06 - Homme(s), femme(s) et ind.
- 99 - Ind.

PD - Position des défunts:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 01 - Étendu(s).
- 02 - Fléchi(s).
- 03 - Étendu(s) et fléchi(s).
- 04 - Étendu(s) et ind.
- 05 - Fléchi(s) et ind.
- 06 - Étendu(s), fléchi(s) et ind.
- 99 - Ind.

CD - Autres caractéristiques des défunts:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 01 - Déformation crânienne.
- 02 - Mutilation dentaire.
- 03 - Mutilation dentaire et déformation crânienne.
- 99 - Ind.

NA - Quantité d'objets associés:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 01 - Importante (plus de 9 objets).
- 02 - Moyenne (de 5 à 9 objets).
- 03 - Faible (de 0 à 4 objets).
- 99 - Ind.

DA - Diversité des objets associés:

- 00 - Ne s'applique pas.
- 01 - Importante (plus de 4 types d'objet).
- 02 - Moyenne (de 3 à 4 types d'objet).
- 03 - Faible (de 1 à 2 types d'objet).
- 99 - Ind.

AC - Appartenance culturelle suggérée:

- 01 - Aztèque.
- 02 - Huastèque.
- 03 - Maya.
- 04 - Mixtèque.
- 05 - Olmèque
- 06 - Tarasque.
- 07 - Teotihuacana.
- 08 - Toltèque.
- 09 - Totonaque.
- 10 - Zapotèque.
- 99 - Ind.

SO - Source:

Telle quelle.

5.2 - Documents iconographiques

N1 - Numéro de catalogue dans la présente collection:

Tel quel.

N2 - Numéro de catalogue dans la collection originale:

Tel quel.

99 - ind.

DO - Type de document:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 10 - Figurine. | 16 - Figurine (type Ixtlán polychrome). |
| 11 - Figurine (type D1). | 17 - Reproduction d'instrument. |
| 12 - Figurine (type D2). | 18 - Instrument. |
| 13 - Figurine (type III-F). | 19 - Scène. |
| 14 - Figurine (type III-H). | 20 - Contenant. |
| 15 - Figurine (type III-I). | 21 - Vase. |

22 - Vase-effigie.

23 - Vase-effigie (urne).

24 - Plat.

30 - Sculpture.

31 - Bas-relief.

32 - Colonne.

33 - Disque.

34 - Crâne.

35 - Panneau.

36 - Reproduction d'instrument.

37 - Statue.

38 - Stèle.

40 - Fresque.

50 - Codex.

CO - Collection:

01 - Archéologique.

02 - Muséologique.

EC - État de conservation:

01 - Bon (entier).

02 - Moyen (complet à 80 % et +).

03 - Mauvais (fragmenté).

99 - Ind.

IR - Nombre et nature des instruments représentés:

000 - Ne s'applique pas.

101 - Un "tambour" à languettes.

102 - Une carapace de tortue.

103 - Deux carapaces de tortue.

104 - Sept grelots.

105 - Huit grelots.

106 - Hochets sphériques (nombre ind.).

107 - Un hochet à manche.

108 - Deux hochets à manche.

109 - Trois sonnailles.

110 - Cinq sonnailles.

111 - Six sonnailles.

112 - Huit sonnailles.

113 - Neuf sonnailles.

114 - Douze sonnailles.

115 - Quatorze sonnailles.

116 - Un racleur.

117 - Un tambour ind.

118 - Un tambour cylindrique simple.

119 - Un tambour cylindrique à pieds.

- 120 - Un tambour double.
- 121 - Une flûte tubulaire simple à bec.
- 122 - Une flûte tubulaire multiple à bec.
- 123 - Une flûte de pan.
- 124 - Une trompe.
- 125 - Deux trompes.
- 126 - Conques (nombre ind.).
- 127 - Une conque.
- 128 - Deux conques.
- 129 - Quatre conques.
- 201 - Un "tambour" à languettes et un hochet à manche.
- 202 - Une carapace de tortue et quatre hochets à manche.
- 203 - Deux hochets à manche et un racleur.
- 204 - Un tambour cylindrique à pieds et un tambour double.
- 205 - Deux trompes et une conque.
- 206 - Un hochet à manche et un tambour ind.
- 207 - Un hochet à manche et un tambour cylindrique à pieds.
- 208 - Un hochet à manche et une flûte tubulaire simple à bec.
- 209 - Un hochet à manche et une flûte de pan.
- 210 - Deux hochets à manche et trois trompes.
- 211 - Un hochet à manche et une conque.
- 212 - Un racleur et une flûte ind.
- 213 - Un tambour ind. et quatre flûtes ind.
- 214 - Un tambour cylindrique à pieds et une conque.
- 301 - Une carapace de tortue, deux hochets à manche et un tambour cylindrique à pieds.
- 302 - Deux hochets à manche, un tambour ind. et une conque.
- 303 - Deux hochets à manche, un tambour ind. et trois trompes.
- 304 - Un racleur, une flûte ind. et une conque.
- 305 - Deux hochets à manche, un tambour cylindrique à pieds et quatre trompes.
- 401 - Un hochet à manche, un tambour cylindrique à pieds, deux flûtes tubulaires simples à bec et deux trompes.
- 402 - Un hochet à manche, un tambour cylindrique simple, un tambour double et une flûte tubulaire simple à bec.
- 403 - Une carapace de tortue, deux hochets à manche, un tambour cylindrique à pieds et quatre trompes.
- 501 - Un "tambour" à languettes, une carapace de tortue, un hochet à manche, un tambour cylindrique à pieds et deux trompes.
- 502 - Un "tambour" à languettes, trois carapaces de tortue, dix hochets à manche, un tambour cylindrique à pieds et deux trompes.

999 - Ind.

OIR - Ordre des instruments représentés:

00 - Ne s'applique pas.

01 - Conque - trompe.

02 - Trompe - hochet à manche.

03 - Trompe - conque - trompe.

04 - Trompe - tambour ind. - hochet à manche.

05 - Flûte tubulaire simple à bec - hochet à manche - tambour cylindrique à pieds - trompe.

06 - Hochet à manche - tambour cylindrique à pieds - carapace de tortue.

07 - Hochet à manche - tambour cylindrique à pieds - carapace de tortue - "tambour" à languettes - trompe.

08 - "Tambour" à languettes - tambour cylindrique à pieds - trompe - hochet à manche - carapace de tortue.

09 - Hochet à manche - tambour cylindrique à pieds - carapace de tortue - trompe.

99 - Ind.

NMR - Nombre de musiciens représentés:

Tel quel.

00 - Ne s'applique pas.

99 - Ind.

AMR - Âge des musiciens représentés:

00 - Ne s'applique pas.

01 - Enfant(s)

02 - Adulte(s).

99 - Ind.

SMR - Sexe des musiciens représentés:

00 - Ne s'applique pas.

01 - Masculin.

02 - Féminin.

03 - Masculin et Féminin.

99 - Ind.

TMR - Statut social des musiciens représentés:

00 - Ne s'applique pas.

01 - Élevé.

02 - Moyen.

03 - Faible.

99 - Ind.

IPR - Identité du (ou des) personne(s) représentée(s):

00 - Ne s'applique pas.

11 - Opossum.

12 - Jaguar.

13 - Tortue.

14 - Zopilotes.

20 - Hommes-animaux.

21 - Homme-oiseau.

22 - Homme-vautour.

31 - Bossu.

32 - Chasseur.

33 - Couple.

34 - Dirigeant.

35 - Guerrier(s).

36 - Prêtre(s).

40 - Divinité.

41 - Dieu de la pluie.

42 - *Coyolxauhqui*.

43 - Dieu A.

44 - *Machuixochitl*.

45 - Serpent à plumes (*Quetzalcóatl*).

46 - *Xochipilli*.

99 - Ind.

PMR - Position des musiciens:

00 - Ne s'applique pas.

11 - Agenouillée.

12 - Assise

13 - Debout.

21 - Agenouillée et assise.

22 - Debout et assise.

99 - Ind.

TFR - Techniques de frappe:

00 - Ne s'applique pas.

01 - Avec des baguettes.

02 - Avec des bois de cervidés.

03 - Avec les mains.

04 - Autre.

99 - Ind.

MI - Multi-instrumentisme:

00 - Ne s'applique pas.

01 - Deux hochets à manche.

02 - Hochet à manche et tambour cylindrique simple.

03 - Hochet à manche et tambour cylindrique à pieds.

04 - Hochet à manche et tambour ind.

05 - Hochet à manche et flûte tubulaire simple à bec.

06 - Hochet à manche et flûte de pan.

07 - Hochet à manche et trompe.

08 - Hochet à manche et conque.

09 - Tambour cylindrique à pieds et conque.

99 - Ind.

CUI - Contexte d'utilisation des instruments:

00 - Ne s'applique pas

10 - Chasse au cerf.

20 - Danse.

30 - Divertissement du dirigeant.

40 - Guerre.

50 - Rituel.

51 - Rituel des *Voladores*.

52 - Rituel en rapport au calendrier.

53 - Rituel en rapport à la fertilité agricole.

54 - Rituel en rapport à l'inframonde.

55 - Rituel en rapport au jeu de balle.

56 - Rituel en rapport à la pluie ou au dieu de la pluie.

57 - Mariage.

58 - Offrande.

59 - Présentation d'un héritier.

60 - Sacrifice.

70 - Rituel funéraire en rapport au calendrier.

99 - Ind.

IMP - Existence d'informations relatives aux matières premières des instruments:

00 - Non.

01 - Oui.

IMI - Existence d'informations relatives à la morphologie des instruments:

00 - Non.

01 - Oui.

IMD - Existence d'informations relatives aux motifs décoratifs des instruments:

00 - Non.

01 - Oui.

PC - Placement chronologique:

Voir la codification de cette variable pour les instruments.

PG - Provenance géographique:

Voir la codification de cette variable pour les instruments.

AC - Appartenance culturelle suggérée:

Voir la codification de cette variable pour les instruments.

SO - Source:

Telle quelle.

6 - BASE DE DONNÉES (instruments)

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
1	1.111.1	9999	3	30	2	11	2000	44	4	0	21	13	2	0	0	0	99
2	1.111.2	9999	3	18	1	11	2000	44	2	0	21	13	0	0	0	0	3.7
3	1.111.3	9999	3	33	1	11	2000	23	4	0	32	21	0	0	1	0	2.1
4	1.111.4	9999	3	17	1	11	2000	35	1	0	21	2	0	0	0	0	1.6
5	1.111.5	9999	1	7	1	11	3167	17	2	31	0	0	0	0	1	0	1.8
6	1.111.6	9999	1	7	1	11	3167	25	5	73	0	0	0	0	1	0	2.4
7	1.111.7	9999	1	7	1	11	3167	17	2	31	0	0	0	0	1	0	0.6
8	1.111.8	9999	1	7	1	11	3167	25	2	51	0	0	0	0	1	0	0.7
9	1.111.9	9999	3	25	1	11	2000	35	8	51	12	2	2	0	0	0	0
10	1.111.10	9999	3	24	1	11	2000	35	6	0	99	99	4	0	0	0	2
11	1.111.11	9999	3	18	2	11	2000	35	4	51	21	18	0	0	0	0	3.9
12	1.111.12	9999	1	2	1	11	4431	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	1.111.13	9999	1	7	1	11	3164	17	2	31	0	0	0	0	1	0	3.6
14	1.111.14	9999	1	7	1	11	3164	17	2	31	0	0	0	0	1	0	3.6
15	1.111.15	9999	1	7	1	11	3164	17	2	31	0	0	0	0	1	0	3.6
16	1.111.16	9999	1	7	1	11	3164	25	2	51	0	0	0	0	1	0	3.6
17	1.111.17	9999	1	7	1	11	3164	25	2	51	0	0	0	0	1	0	3.6
18	1.111.18	9999	1	7	1	11	3164	25	2	51	0	0	0	0	1	0	3.6
19	1.111.19	9999	1	7	1	11	3167	25	2	51	0	0	0	0	1	0	2
20	1.111.20	9999	1	7	1	11	3167	25	2	51	0	0	0	0	1	0	2
21	1.111.21	9999	1	7	1	11	3167	25	2	51	0	0	0	0	1	0	2
22	1.111.22	9999	1	7	1	11	3167	25	2	51	0	0	0	0	1	0	2
23	1.111.23	9999	1	7	1	11	3167	25	2	51	0	0	0	0	1	0	2
24	1.111.24	9999	1	7	1	11	3167	25	2	51	0	0	0	0	1	0	2
25	1.111.25	9999	1	7	1	11	3167	25	2	51	0	0	0	0	1	0	2
26	1.111.26	9999	1	7	1	11	3167	25	2	51	0	0	0	0	1	0	2
27	1.111.27	9999	1	7	1	11	3167	17	2	31	0	0	0	0	1	0	2
28	1.111.28	9999	1	7	1	11	3167	17	2	31	0	0	0	0	1	0	2
29	1.111.29	9999	1	7	1	11	3167	17	2	31	0	0	0	0	1	0	2
30	1.111.30	9999	1	7	1	11	3167	17	2	31	0	0	0	0	1	0	2
31	1.111.31	9999	3	38	1	11	3133	31	99	99	99	1	99	0	0	0	22.4
32	1.111.32	9999	3	38	1	11	3133	31	99	99	99	1	99	0	0	0	21.4
33	1.111.33	9999	1	5	1	11	2000	35	1	0	0	0	0	0	1	0	4
34	1.111.34	9999	3	30	2	11	2000	44	4	0	21	13	2	0	0	0	3.1
35	1.111.35	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	0.9
36	1.111.36	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	1
37	1.111.37	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	1
38	1.111.38	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	0.9
39	1.111.39	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	1.1
40	1.111.40	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	1.1
41	1.111.41	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	1
42	1.111.42	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	1
43	1.111.43	9999	2	12	1	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	19.2
44	1.111.44	4728	3	30	1	11	2000	44	4	0	21	13	2	0	0	0	99
45	1.111.45	9999	1	3	2	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	41	1.1
46	1.111.46	9999	1	3	2	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	41	1.1
47	1.111.47	9999	1	3	2	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	31	1.1
48	1.111.48	9999	1	3	2	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	31	1.2
49	1.111.49	9999	1	7	1	11	3160	17	2	31	0	0	0	0	1	0	1
50	1.111.50	9999	1	7	1	11	3160	17	2	31	0	0	0	0	1	0	1
51	1.111.51	9999	1	7	1	11	3160	17	2	31	0	0	0	0	1	0	0.9
52	1.111.52	9999	1	7	1	11	3160	17	2	31	0	0	0	0	1	0	1.7
53	1.111.53	9999	3	18	1	11	2000	35	4	52	23	2	0	0	0	0	5.7
54	1.111.54	9999	3	38	2	11	3121	22	1	0	99	1	0	0	0	0	8
55	1.111.55	9999	3	18	1	11	2000	44	2	0	99	15	0	0	0	0	99
56	1.111.56	9999	3	38	1	11	3132	22	1	0	99	1	0	0	0	0	13.9
57	1.111.57	9999	3	38	1	11	7241	22	1	0	99	1	0	0	0	0	10.9
58	1.111.58	9999	3	40	1	11	2000	35	6	51	11	3	1	0	2	0	2.7
59	1.111.59	9999	1	3	1	11	7272	12	2	11	0	0	0	0	1	40	3
60	1.111.60	9999	2	10	1	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	22
61	1.111.61	9999	3	30	2	11	2000	35	10	52	23	2	4	0	0	0	99
62	1.111.62	9999	1	3	2	11	5302	13	2	11	0	0	0	0	1	20	2.7
63	1.111.63	9999	1	3	2	11	5302	13	2	11	0	0	0	0	1	99	99
64	1.111.64	9999	3	39	1	11	2000	35	4	52	21	99	0	0	0	0	2.3
65	1.111.65	9999	2	14	1	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	8.1
66	1.111.66	9999	2	14	1	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	9.6
67	1.111.67	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	21	2.7
68	1.111.68	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1.6
69	1.111.69	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1.6

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
70	1.111.70	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1,7
71	1.111.71	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1,7
72	1.111.72	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1,8
73	1.111.73	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1,8
74	1.111.74	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1,8
75	1.111.75	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1,9
76	1.111.76	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1,9
77	1.111.77	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1,9
78	1.111.78	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	1,9
79	1.111.79	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	2
80	1.111.80	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	2
81	1.111.81	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	2
82	1.111.82	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	2,1
83	1.111.83	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	2,1
84	1.111.84	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	2,2
85	1.111.85	9999	1	7	1	11	3160	16	2	52	0	0	0	0	0	0	2,2
86	1.111.86	9999	2	12	3	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	12,7
87	1.111.87	9999	2	14	2	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	6,6
88	1.111.88	9999	1	4	2	11	2000	24	4	99	0	0	0	0	4	0	4
89	1.111.89	9999	3	24	3	11	2000	35	3	0	11	2	1	0	0	0	1,7
90	1.111.90	9999	3	26	1	11	2000	35	4	0	11	2	2	0	0	0	2,2
91	1.111.91	9999	1	3	2	11	2000	14	0	0	0	0	0	0	0	30	4,3
92	1.111.92	9999	1	8	3	11	4240	17	0	0	0	0	0	12	0	0	0
93	1.111.93	9999	3	18	2	11	2000	44	2	0	21	13	0	0	0	0	4,3
94	1.111.94	9999	3	19	1	11	2000	44	4	0	22	2	0	0	0	0	0
95	1.111.95	9999	3	19	1	11	2000	35	4	0	99	2	0	0	0	0	0
96	1.111.96	9999	3	30	1	11	2000	44	3	0	21	18	1	0	0	0	4,4
97	1.111.97	9999	3	30	2	11	2000	44	99	52	21	12	2	0	0	0	3,1
98	1.111.98	9999	3	30	2	11	2000	44	99	0	99	13	99	0	0	0	99
99	1.111.99	215/13	3	30	1	11	2000	35	3	0	23	99	2	0	0	0	3,5
100	1.111.100	66915	1	7	1	11	3165	17	2	52	0	0	0	0	0	0	1,7
101	1.111.101	66915	1	7	1	11	3165	17	2	52	0	0	0	0	0	0	1,7
102	1.111.102	66915	1	7	1	11	3165	17	2	52	0	0	0	0	0	0	1,7
103	1.111.103	66915	1	7	1	11	3165	17	2	52	0	0	0	0	0	0	1,7
104	1.111.104	66915	1	7	1	11	3165	17	2	52	0	0	0	0	0	0	1,7
105	1.111.105	9999	1	7	1	11	3162	17	2	41	0	0	0	0	1	0	2,4
106	1.111.106	9999	1	7	1	11	3162	17	1	41	0	0	0	0	0	0	2,4
107	1.111.107	9999	2	12	3	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	15,3
108	1.111.108	9999	2	12	1	11	2000	24	2	52	0	0	0	0	1	0	6,6
109	1.111.109	9999	1	7	1	11	3160	31	4	53	0	0	0	0	1	0	1,6
110	1.111.110	9999	1	7	1	11	3160	31	3	52	0	0	0	0	1	0	1,5
111	1.111.111	9999	1	7	1	11	3160	31	99	99	0	0	0	0	1	0	99
112	1.111.112	9999	1	7	1	11	3160	22	1	99	0	0	0	0	1	0	99
113	1.111.113	9999	1	7	1	11	3160	22	1	99	0	0	0	0	1	0	99
114	1.111.114	SF-964	3	30	1	11	2000	35	5	0	21	2	3	0	0	0	2,9
115	1.111.115	SF-666A	3	38	3	11	7231	22	1	0	99	1	0	0	0	0	8
116	1.111.116	10-73-20/C7739	1	3	2	11	5302	12	0	0	0	0	0	0	0	40	99
117	1.111.117	9999	1	7	1	11	3170	11	1	41	0	0	0	0	0	0	1,3
118	1.111.118	C4987	3	38	2	11	3131	22	1	0	99	1	0	0	0	0	11,6
119	1.111.119	10-71-20/C7712B	1	3	2	11	5103	12	99	99	0	0	0	0	0	40	99
120	1.111.120	984-2-20/25617	1	3	2	11	5302	12	2	42	0	0	0	0	0	40	2,2
121	1.111.121	10-73-20/C7713	1	3	2	11	5103	12	99	99	0	0	0	0	0	40	2,7
122	1.111.122	10-73-20/C7734	1	3	2	11	5201	12	99	99	0	0	0	0	0	40	2,4
123	1.111.123	10-71-20/C6372	1	3	2	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	40	99
124	1.111.124	10-71-20/C7667	1	3	2	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	41	0,7
125	1.111.125	10-71-20/C7665	1	3	2	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	41	2,5
126	1.111.126	10-71-20/C7693A	1	3	2	11	5103	12	4	71	0	0	0	0	1	41	3,1
127	1.111.127	10-71-20/C7733	1	3	2	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	41	0,6
128	1.111.128	10-71-20/C7666A	1	3	3	11	5103	12	3	42	0	0	0	0	1	40	3,4
129	1.111.129	10-71-20/C7666B	1	3	3	11	5103	12	3	42	0	0	0	0	1	40	1,8
130	1.111.130	10-71-20/C7666C	1	3	2	11	5103	13	2	11	0	0	0	0	1	20	2,5
131	1.111.131	10-71-20/C7663B	1	3	2	11	5302	13	1	0	0	0	0	0	1	31	99
132	1.111.132	10-71-20/C7663	1	3	2	11	5302	13	1	0	0	0	0	0	1	31	99
133	1.111.133	07-7-20/C4871	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	40	2,6
134	1.111.134	07-7-20/C4872	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	40	1,4
135	1.111.135	10-70-20/C6007	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	40	1,5
136	1.111.136	07-7-20/C4855	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	30	2,6
137	1.111.137	07-7-20/C4856	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	30	1,4
138	1.111.138	07-7-20/C4866	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	4,1

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
139	1.111.139	07-7-20/C4868	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	2,7
140	1.111.140	07-7-20/C4848	1	3	1	11	5102	13	4	11	0	0	0	0	3	40	99
141	1.111.141	10-56-20/C5996	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	20	1
142	1.111.142	C6695	1	5	2	11	7311	45	3	0	0	0	0	0	3	0	3,9
143	1.111.143	C4473	3	30	2	11	2000	35	6	51	21	18	2	0	0	0	4,2
144	1.111.144	9999	3	38	1	11	3182	31	2	51	99	1	0	0	0	0	4,7
145	1.111.145	SF-1764	3	30	1	11	2000	35	6	0	21	18	4	0	0	0	2,5
146	1.111.146	9999	3	30	1	11	2000	35	4	0	21	14	2	0	0	0	99
147	1.111.147	9999	3	38	1	11	3191	22	1	0	99	1	0	0	0	0	7,6
148	1.111.148	9999	3	24	3	11	2000	35	4	0	11	99	3	0	1	0	1,9
149	1.111.149	9999	3	18	2	11	2000	44	2	0	99	19	0	0	0	0	0
150	1.111.150	9999	3	18	3	11	2000	35	2	0	99	15	0	0	0	0	0
151	1.111.151	9999	3	30	1	11	2000	35	4	0	21	13	2	0	0	0	3,9
152	1.111.152	9999	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	31	2,2
153	1.111.153	9999	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	31	1,9
154	1.111.154	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1,5
155	1.111.155	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1,2
156	1.111.156	9999	3	24	1	11	7212	35	9	0	11	2	6	0	1	0	2,9
157	1.111.157	9999	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	31	2,3
158	1.111.158	9999	2	16	1	11	2000	23	4	0	0	0	0	0	2	0	11,9
159	1.111.159	9999	2	12	1	11	2000	35	4	52	0	0	0	0	1	0	13,1
160	1.111.160	9999	3	30	2	11	2000	35	3	0	99	14	1	0	0	0	3,4
161	1.111.161	9999	2	14	1	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	6,3
162	1.111.162	9999	3	18	1	11	2000	44	2	0	99	19	0	0	0	0	0
163	1.111.163	BM201	1	8	3	11	4000	17	0	0	0	0	0	9	0	0	0
164	1.111.164	9999	1	9	1	11	4220	17	0	0	0	0	0	17	0	0	0
165	1.111.165	L229	2	12	3	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	14,5
166	1.111.166	55-278	1	2	3	11	4441	16	2	52	0	0	0	0	0	0	0
167	1.111.167	55-157	1	3	1	11	5501	12	2	11	0	0	0	0	1	40	2
168	1.111.168	55-157	1	3	1	11	5501	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1,6
169	1.111.169	55-205	1	3	1	11	5501	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1,8
170	1.111.170	55-101	1	3	1	11	5501	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1,1
171	1.111.171	53-162	1	7	2	11	3165	25	3	31	0	0	0	0	2	0	2
172	1.111.172	54-87	1	8	3	11	4310	17	0	0	0	0	0	9	0	0	2,6
173	1.111.173	9999	1	8	3	11	4000	17	0	0	0	0	0	24	0	0	99
174	1.111.174	9999	3	18	2	11	2000	44	2	0	21	18	0	0	0	0	99
175	1.111.175	9999	3	18	2	11	2000	44	2	0	21	18	0	0	0	0	99
176	1.111.176	9999	3	18	2	11	2000	44	2	0	21	18	0	0	0	0	99
177	1.111.177	9999	3	18	1	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	99
178	1.111.178	9999	3	18	1	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	5
179	1.111.179	9999	3	18	1	11	2000	44	2	0	99	12	0	0	0	0	4,9
180	1.111.180	9999	1	2	2	11	7251	16	3	53	0	0	0	0	0	0	0
181	1.111.181	9999	3	29	1	11	2000	35	4	0	11	2	2	0	0	0	1,9
182	1.111.182	9999	3	40	1	11	2000	35	3	0	11	3	2	0	0	0	2,4
183	1.111.183	9999	2	15	2	11	2000	23	2	21	0	0	0	0	1	0	7,9
184	1.111.184	9999	3	18	2	11	2000	44	2	0	21	12	0	0	0	0	6,2
185	1.111.185	9999	1	8	3	11	4230	17	0	0	0	0	0	18	0	0	99
186	1.111.186	TR27B	2	12	1	11	2000	14	2	0	0	0	0	0	1	0	6,4
187	1.111.187	9982/66X-38a/20	3	18	1	11	2000	44	2	0	99	99	0	0	0	0	0
188	1.111.188	9999	1	3	3	11	5501	13	99	11	0	0	0	0	99	99	99
189	1.111.189	9999	1	3	1	11	5501	13	2	11	0	0	0	0	1	30	1,8
190	1.111.190	9999	1	3	1	11	5701	12	2	11	0	0	0	0	1	31	2,1
191	1.111.191	9999	1	3	1	11	5701	12	2	11	0	0	0	0	1	30	2,1
192	1.111.192	9999	1	3	1	11	7271	13	2	11	0	0	0	0	1	41	1,5
193	1.111.193	9999	1	3	1	11	7271	13	2	11	0	0	0	0	1	41	1,7
194	1.111.194	9999	3	30	2	11	2000	35	4	0	21	14	2	0	0	0	2,4
195	1.111.195	9999	3	38	1	11	3131	31	2	51	99	1	0	0	0	0	15,3
196	1.111.196	9999	3	30	2	11	2000	44	4	0	99	13	2	0	0	0	99
197	1.111.197	9999	3	18	1	11	2000	44	4	52	99	13	0	0	0	0	99
198	1.111.198	9999	3	30	1	11	2000	35	4	0	21	12	2	0	0	0	5
199	1.111.199	9999	3	30	1	11	2000	35	6	0	21	14	4	0	0	0	99
200	1.111.200	9999	3	30	2	11	2000	35	4	0	21	15	2	0	0	0	99
201	1.111.201	30.2-6816	1	3	1	11	7271	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,9
202	1.111.202	30.2-6816	1	3	1	11	7271	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,8
203	1.111.203	30.2-6775	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	2,3
204	1.111.204	30.2-6775	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	2,1
205	1.111.205	30.2-6775	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	1,5
206	1.111.206	9999	1	5	3	11	2000	24	99	0	0	0	0	0	99	0	6
207	1.111.207	770M	1	4	3	11	7211	24	2	0	0	0	0	0	2	0	4,9

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
208	1.111.208	30.2-6516	3	24	3	11	2000	35	4	0	11	2	2	0	99	0	1,7
209	1.111.209	30.2-6514	3	24	3	11	2000	35	5	0	11	2	3	0	99	0	2,8
210	1.111.210	9999	3	24	2	11	2000	35	3	21	11	99	1	0	0	0	2,7
211	1.111.211	9999	3	30	2	11	2000	35	4	0	21	99	2	0	0	0	99
212	1.111.212	9999	3	25	3	11	2000	35	6	0	99	2	3	0	1	0	0
213	1.111.213	9999	1	2	1	11	4400	16	6	56	0	0	0	0	0	0	0
214	1.111.214	9999	3	18	2	11	2000	44	2	0	99	14	0	0	0	0	99
215	1.111.215	9999	3	18	2	11	2000	44	6	54	99	14	0	0	0	0	99
216	1.111.216	9999	1	6	1	11	2000	34	0	0	99	0	0	0	0	0	99
217	1.111.217	9999	1	6	1	11	2000	34	0	0	99	0	0	0	0	0	99
218	1.111.218	9999	1	6	1	11	2000	34	0	0	99	0	0	0	0	0	99
219	1.111.219	9999	1	6	1	11	2000	44	4	54	99	0	0	0	0	0	99
220	1.111.220	9999	1	6	1	11	2000	34	0	0	99	0	0	0	0	0	99
221	1.111.221	9999	1	6	1	11	2000	34	0	0	99	0	0	0	0	0	99
222	1.111.222	9999	3	39	1	11	2000	44	2	0	99	99	0	0	0	0	99
223	1.111.223	9999	1	6	1	11	2000	44	2	0	0	0	0	0	2	0	0
224	1.111.224	9999	1	6	1	11	2000	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
225	1.111.225	9999	1	6	1	11	2000	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
226	1.111.226	9999	3	30	1	11	2000	35	4	0	21	17	2	0	0	0	5,2
227	1.111.227	9999	3	30	2	11	2000	35	4	0	21	17	2	0	0	0	4,5
228	1.111.228	M74037	3	39	1	11	2000	44	6	44	21	18	0	0	0	0	6,1
229	1.111.229	9999	3	39	2	11	2000	44	2	0	21	11	0	0	0	0	99
230	1.111.230	9999	3	39	1	11	2000	44	2	0	21	14	0	0	0	0	99
231	1.111.231	9999	3	39	2	11	2000	44	2	0	21	11	0	0	0	0	99
232	1.111.232	M5037	3	41	2	11	2000	44	8	44	21	12	3	0	0	0	4,7
233	1.111.233	30.0.6660	3	18	1	11	2000	35	99	0	21	99	0	0	0	0	99
234	1.111.234	9999	3	30	1	11	2000	35	99	0	21	18	99	0	0	0	99
235	1.111.235	9999	1	3	1	11	2000	23	2	11	0	0	0	0	1	20	2,2
236	1.111.236	9999	1	6	2	11	2000	44	5	52	99	0	0	0	1	0	99
237	1.111.237	9999	1	6	1	11	2000	44	5	52	99	0	0	0	1	0	99
238	1.111.238	9999	1	6	1	11	2000	44	5	52	99	0	0	0	1	0	99
239	1.111.239	9999	1	6	1	11	2000	44	1	0	99	0	0	0	1	0	99
240	1.111.240	9999	1	6	2	11	2000	44	1	0	99	0	0	0	1	0	99
241	1.111.241	9999	3	24	1	11	2000	35	4	0	11	2	1	0	1	0	2,2
242	1.111.242	9999	3	24	1	11	2000	35	99	51	11	2	2	0	99	0	2
243	1.111.243	9999	3	30	1	11	2000	35	5	52	21	2	1	0	0	0	4,3
244	1.111.244	15-8-74	3	30	2	11	2000	35	3	0	21	18	1	0	0	0	4
245	1.111.245	9999	3	37	3	11	4000	22	2	0	11	2	0	0	1	0	2,4
246	1.111.246	15-8-67	3	24	2	11	2000	35	6	0	11	2	3	0	1	0	3,1
247	1.111.247	15-8-54	3	24	2	11	2000	35	99	0	11	2	4	0	99	0	3,5
248	1.111.248	15-8-79	3	30	1	11	2000	35	5	0	21	2	3	0	0	0	2,2
249	1.111.249	15-8-75	3	30	2	11	2000	35	99	0	21	18	99	0	0	0	2,8
250	1.111.250	9999	3	19	1	11	2000	35	2	52	22	14	0	0	0	0	99
251	1.111.251	9999	3	24	3	11	2000	35	3	0	11	2	1	0	0	0	1,5
252	1.111.252	9999	1	6	1	11	2000	44	5	52	99	0	0	0	1	0	99
253	1.111.253	9999	1	6	2	11	2000	44	5	52	99	0	0	0	1	0	99
254	1.111.254	21K34Tofr.8	3	38	1	11	3184	31	3	52	0	1	0	0	0	0	12,5
255	1.111.255	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	99
256	1.111.256	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	99
257	1.111.257	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	99
258	1.111.258	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	99
259	1.111.259	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	99
260	1.111.260	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	99
261	1.111.261	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	99
262	1.111.262	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	99
263	1.111.263	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	99
264	1.111.264	MSP 1821	3	28	1	11	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	3,1
265	1.111.265	9999	3	28	2	11	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	99
266	1.111.266	10	1	8	1	11	4330	17	0	0	0	0	0	29	0	0	1,9
267	1.111.267	9999	1	3	3	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	30	99
268	1.111.268	928	1	8	2	11	4250	25	6	56	0	0	0	42	0	0	0
269	1.111.269	9999	3	18	2	11	2000	35	2	0	21	14	0	0	0	0	4,5
270	1.111.270	9999	1	3	1	11	3201	25	2	51	0	0	0	0	1	99	1,7
271	1.111.271	9999	1	8	1	11	4230	17	0	0	0	0	0	17	0	0	2
272	1.111.272	15-8-77	3	30	2	11	2000	35	3	0	21	18	1	0	0	0	99
273	1.111.273	9999	1	8	3	11	4310	17	0	0	0	0	0	5	0	0	3
274	1.111.274	9999	1	4	1	11	2000	14	0	0	0	0	0	0	0	0	6,2
275	1.111.275	9999	3	39	1	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	2,5
276	1.111.276	9999	1	7	1	11	3160	22	2	31	0	0	0	0	1	0	1,9

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
277	1.111.277	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	2,6
278	1.111.278	F-Ba. 7	3	28	2	11	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	2,5
279	1.111.279	S-Ba. 17	3	30	1	11	2000	35	5	51	21	2	1	0	0	0	3
280	1.111.280	F-Ba. 142	3	24	1	11	2000	35	99	0	11	2	4	0	99	0	2,1
281	1.111.281	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
282	1.111.282	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
283	1.111.283	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
284	1.111.284	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
285	1.111.285	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
286	1.111.286	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
287	1.111.287	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
288	1.111.288	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
289	1.111.289	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
290	1.111.290	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
291	1.111.291	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
292	1.111.292	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
293	1.111.293	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
294	1.111.294	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
295	1.111.295	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
296	1.111.296	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	2,2
297	1.111.297	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	2,2
298	1.111.298	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	2,2
299	1.111.299	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	2,2
300	1.111.300	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1,8
301	1.111.301	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	99
302	1.111.302	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	99
303	1.111.303	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	99
304	1.111.304	9999	1	3	2	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	20	1,8
305	1.111.305	9999	1	3	3	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	20	99
306	1.111.306	9999	1	3	1	11	2000	24	3	51	0	0	0	0	1	30	1,4
307	1.111.307	9999	1	3	1	11	2000	24	3	51	0	0	0	0	1	30	99
308	1.111.308	9999	1	3	1	11	2000	24	3	51	0	0	0	0	1	30	99
309	1.111.309	9999	1	3	1	11	2000	24	3	51	0	0	0	0	1	30	0,9
310	1.111.310	9999	1	3	1	11	2000	24	3	51	0	0	0	0	1	30	99
311	1.111.311	9999	1	3	1	11	2000	23	2	21	0	0	0	0	1	40	1,6
312	1.111.312	9999	1	3	1	11	2000	23	2	21	0	0	0	0	1	40	99
313	1.111.313	9999	1	3	1	11	2000	23	2	21	0	0	0	0	1	40	99
314	1.111.314	S-Ba. 19	3	18	1	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	2,7
315	1.111.315	S-Ba. 21	3	18	1	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	1,8
316	1.111.316	F-Ba. 3	3	24	1	11	2000	35	99	0	11	2	4	0	99	0	1,8
317	1.111.317	F-Ba. 8	3	24	1	11	2000	35	99	0	11	2	2	0	99	0	1,9
318	1.111.318	9999	1	7	1	11	3165	22	2	31	0	0	0	0	1	0	99
319	1.111.319	9999	3	18	2	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	3,2
320	1.111.320	9999	3	25	3	11	2000	35	99	0	14	2	99	0	99	0	0
321	1.111.321	9999	3	37	1	11	2000	14	2	0	11	2	0	0	1	0	2
322	1.111.322	9999	3	38	2	11	2000	24	6	52	0	2	2	0	1	0	99
323	1.111.323	9999	1	7	1	11	3111	31	2	51	0	0	0	0	1	0	3,2
324	1.111.324	30.0-8107	1	5	3	11	2000	23	0	0	0	0	0	0	0	0	4,6
325	1.111.325	30.0-8074	3	17	2	11	2000	23	99	0	21	14	0	0	0	0	2,5
326	1.111.326	30.0-8084	3	18	1	11	2000	35	1	0	99	18	0	0	0	0	99
327	1.111.327	30.0-8345	1	7	1	11	3165	22	2	31	0	0	0	0	1	0	1,5
328	1.111.328	30.0-8345	1	7	1	11	3165	22	2	31	0	0	0	0	1	0	1,7
329	1.111.329	30.0-6644	3	30	1	11	2000	35	99	0	21	18	99	0	0	0	3,9
330	1.111.330	9999	1	4	1	11	2000	24	99	0	0	0	0	0	99	0	4,6
331	1.111.331	9999	1	4	1	11	2000	24	99	0	0	0	0	0	99	0	6,2
332	1.111.332	9999	1	4	1	11	2000	24	99	0	0	0	0	0	99	0	4,3
333	1.111.333	9999	1	4	1	11	2000	24	99	0	0	0	0	0	99	0	5,2
334	1.111.334	9999	1	4	1	11	2000	14	99	0	0	0	0	0	99	0	4,3
335	1.111.335	9999	1	4	1	11	2000	24	99	0	0	0	0	0	99	0	6,7
336	1.111.336	9999	1	4	1	11	2000	24	99	0	0	0	0	0	99	0	7,4
337	1.111.337	9999	1	4	1	11	2000	24	99	0	0	0	0	0	99	0	7,1
338	1.111.338	9999	1	4	1	11	2000	14	99	0	0	0	0	0	99	0	5
339	1.111.339	9999	1	4	1	11	2000	14	99	0	0	0	0	0	99	0	4,2
340	1.111.340	9999	1	5	1	11	2000	24	2	0	0	0	0	0	2	0	99
341	1.111.341	9999	1	5	2	11	2000	35	99	0	0	0	0	0	99	0	6
342	1.111.342	9999	3	18	1	11	2000	24	2	0	11	2	0	0	0	0	99
343	1.111.343	9999	3	18	1	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	99
344	1.111.344	9999	3	19	1	11	2000	35	3	0	22	18	0	0	0	0	99
345	1.111.345	9999	3	19	1	11	2000	35	3	0	22	18	0	0	0	0	99

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
346	1.111.346	1-28372039	3	30	1	11	2000	24	8	52	21	2	4	0	0	0	99
347	1.111.347	9999	3	38	1	11	3191	31	2	51	0	1	0	0	0	0	5.8
348	1.111.348	9999	3	38	2	11	3191	22	1	0	0	1	0	0	0	0	4.6
349	1.111.349	9999	3	18	1	11	2000	35	2	0	21	2	0	0	0	0	2.9
350	1.111.350	568	3	18	1	11	2000	35	2	21	21	14	0	0	0	0	2
351	1.111.351	9999	3	18	2	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	2.5
352	1.111.352	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	31	2.8
353	1.111.353	9999	1	7	3	11	3160	25	2	51	0	0	0	0	1	0	1.3
354	1.111.354	9999	1	7	1	11	3170	31	2	51	0	0	0	0	1	0	99
355	1.111.355	9999	1	7	1	11	3170	31	2	51	0	0	0	0	1	0	99
356	1.111.356	9999	1	7	1	11	3170	31	2	51	0	0	0	0	1	0	99
357	1.111.357	9999	3	38	1	11	3131	31	2	51	0	1	0	0	0	0	99
358	1.111.358	30.0.6762	3	18	1	11	2000	35	2	0	21	2	0	0	0	0	2.5
359	1.111.359	30.0.7128	3	18	2	11	2000	35	3	51	21	18	0	0	0	0	99
360	1.111.360	30.0.7242	3	18	1	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	99
361	1.111.361	9999	1	3	1	11	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	30	1.4
362	1.111.362	9999	1	3	2	11	7271	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1.5
363	1.111.363	9999	1	3	2	11	7271	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1.6
364	1.111.364	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	21	1.3
365	1.111.365	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	21	1.4
366	1.111.366	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	21	1.3
367	1.111.367	9999	1	2	1	11	4420	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
368	1.111.368	2.7-1805	1	4	1	11	2000	23	0	0	0	0	0	0	0	0	3.3
369	1.111.369	2.7-1931	1	8	2	11	4310	25	2	51	0	0	0	8	0	0	2.5
370	1.111.370	2.7-1804	3	18	1	11	2000	35	4	22	21	14	0	0	0	0	99
371	1.111.371	2.7-1803	3	30	1	11	2000	35	99	99	21	2	4	0	0	0	99
372	1.111.372	2.7-1742	1	5	1	11	2000	35	1	0	0	0	0	0	1	0	4.8
373	1.111.373	9999	1	5	1	11	2000	23	0	0	0	0	0	0	0	0	4.8
374	1.111.374	2.7-2021	1	6	1	11	2000	23	0	0	0	0	0	0	0	0	6
375	1.111.375	2.7-2239	1	8	2	11	4310	17	0	0	0	0	0	22	0	0	1.9
376	1.111.376	2.7-2164	3	24	1	11	2000	35	8	0	11	2	5	0	1	0	2.5
377	1.111.377	9999	3	30	1	11	2000	35	8	52	21	2	4	0	0	0	99
378	1.111.378	9999	3	30	1	11	2000	35	8	52	21	2	4	0	0	0	99
379	1.111.379	9999	1	4	1	11	2000	23	0	0	0	0	0	0	0	0	3.5
380	1.111.380	2.7-1798	1	5	1	11	2000	23	1	21	0	0	0	0	0	0	5.5
381	1.111.381	2.7-1799	1	5	1	11	2000	23	1	21	0	0	0	0	0	0	5.3
382	1.111.382	9999	3	30	1	11	2000	35	8	52	99	2	4	0	0	0	3.2
383	1.111.383	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
384	1.111.384	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
385	1.111.385	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
386	1.111.386	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
387	1.111.387	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
388	1.111.388	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1
389	1.111.389	9999	1	3	1	11	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	31	1
390	1.111.390	9999	3	28	1	11	2000	35	99	99	11	2	4	0	1	0	1.8
391	1.111.391	9999	3	30	2	11	2000	35	4	0	21	18	2	0	0	0	99
392	1.111.392	2523	1	7	1	11	3160	25	2	52	0	0	0	0	1	0	2.3
393	1.111.393	9999	2	13	3	11	2000	23	2	62	0	0	0	0	1	0	11.1
394	1.111.394	9999	3	30	2	11	2000	35	4	0	21	13	2	0	0	0	2.6
395	1.111.395	9999	3	30	2	11	2000	35	4	0	21	18	2	0	0	0	99
396	1.111.396	9999	3	30	2	11	2000	35	5	51	21	2	2	0	0	0	2.4
397	1.111.397	9999	3	18	3	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	2.9
398	1.111.398	2572X	1	7	1	11	3160	17	2	31	0	0	0	0	1	0	1.9
399	1.111.399	2589	3	30	1	11	2000	35	4	0	21	18	2	0	0	0	4.9
400	1.111.400	1324b	1	3	1	11	7271	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1.9
401	1.111.401	1320	1	3	1	11	7271	13	2	11	0	0	0	0	1	30	2.3
402	1.111.402	9999	3	38	1	11	3191	31	2	51	0	1	0	0	0	0	14.3
403	1.111.403	9999	3	38	1	11	3191	22	1	0	0	1	0	0	0	0	99
404	1.111.404	391-489	3	18	2	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	4.4
405	1.111.405	9999	1	3	1	11	5402	13	2	11	0	0	0	0	1	31	2.2
406	1.111.406	9999	1	3	1	11	5402	13	2	11	0	0	0	0	1	31	2.3
407	1.111.407	9999	3	28	1	11	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	1.8
408	1.111.408	9999	3	28	1	11	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	1.8
409	1.111.409	9999	3	28	1	11	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	1.8
410	1.111.410	9999	1	7	1	11	3160	31	2	51	0	0	0	0	1	0	1.9
411	1.111.411	30-2115	1	8	1	11	4330	25	1	0	0	0	0	13	0	0	2
412	1.111.412	30-2106	1	8	1	11	4340	17	0	0	0	0	0	14	0	0	2.4
413	1.111.413	30-2127	1	8	1	11	4340	17	0	0	0	0	0	23	0	0	2.4
414	1.111.414	30-2129	1	8	1	11	4340	17	0	0	0	0	0	7	0	0	2.8

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
415	1.111.415	9999	3	18	1	11	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	8,1
416	1.111.416	9999	3	18	1	11	2000	44	2	0	21	18	0	0	0	0	9,1
417	1.111.417	167	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	40	0,9
418	1.111.418	167	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	40	0,9
419	1.111.419	167	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	40	0,9
420	1.111.420	167	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	40	0,9
421	1.111.421	167	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	1
422	1.111.422	167	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	1
423	1.111.423	167	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	1
424	1.111.424	167	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	1
425	1.111.425	113	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,6
426	1.111.426	113	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,6
427	1.111.427	113	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,6
428	1.111.428	113	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,6
429	1.111.429	21	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,5
430	1.111.430	21	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,5
431	1.111.431	21	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,5
432	1.111.432	286	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,5
433	1.111.433	286	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,5
434	1.111.434	286	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,5
435	1.111.435	286	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,5
436	1.111.436	250	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,3
437	1.111.437	250	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,3
438	1.111.438	250	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,3
439	1.111.439	250	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,3
440	1.111.440	250	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,3
441	1.111.441	250	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,3
442	1.111.442	250	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,3
443	1.111.443	206	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
444	1.111.444	206	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
445	1.111.445	206	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
446	1.111.446	206	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
447	1.111.447	206	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
448	1.111.448	206	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
449	1.111.449	206	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
450	1.111.450	206	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
451	1.111.451	206	1	3	1	11	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
452	1.111.452	90	1	3	1	11	5103	13	2	11	0	0	0	0	1	31	0,8
453	1.111.453	282	1	3	1	11	5103	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,5
454	1.111.454	293-la	1	3	1	11	5103	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,5
455	1.111.455	293-lb	1	3	1	11	5103	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,5
456	1.111.456	226	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
457	1.111.457	226	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
458	1.111.458	226	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
459	1.111.459	226	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
460	1.111.460	226	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
461	1.111.461	264	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
462	1.111.462	264	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
463	1.111.463	264	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
464	1.111.464	264	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
465	1.111.465	264	1	3	1	11	5101	12	2	11	0	0	0	0	1	31	0,4
466	1.111.466	285	1	3	2	11	5101	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,7
467	1.111.467	289	1	3	2	11	5101	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,7
468	1.111.468	290	1	3	2	11	5101	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,7
469	1.111.469	293-lla	1	3	2	11	5101	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,7
470	1.111.470	293-llb	1	3	2	11	5101	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,7
471	1.111.471	293-llc	1	3	2	11	5101	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,7
472	1.111.472	293-lld	1	3	2	11	5101	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,7
473	1.111.473	293-lle	1	3	2	11	5101	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,7
474	1.111.474	293-lif	1	3	2	11	5101	12	3	42	0	0	0	0	1	30	1,7
475	1.111.475	9999	3	38	2	11	3131	31	3	52	0	1	0	0	0	0	99
476	1.111.476	9999	3	30	2	11	2000	35	4	0	21	13	2	0	0	0	99
477	1.112.1	9999	1	2	3	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
478	1.112.2	9999	1	2	3	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
479	1.112.3	9999	1	2	3	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
480	1.112.4	9999	1	2	3	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
481	1.112.5	9999	1	2	3	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
482	1.112.6	9999	1	2	3	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
483	1.112.7	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
484	1.112.8	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
485	1.112.9	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
486	1.112.10	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
487	1.112.11	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
488	1.112.12	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
489	1.112.13	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
490	1.112.14	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
491	1.112.15	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
492	1.112.16	9999	3	38	99	12	3133	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
493	1.112.17	9999	3	38	3	12	3133	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
494	1.112.18	9999	1	5	3	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
495	1.112.19	9999	3	18	1	12	2000	99	99	99	21	99	0	0	0	0	99
496	1.112.20	9999	3	30	1	12	2000	99	99	99	21	99	99	0	99	0	99
497	1.112.21	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
498	1.112.22	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
499	1.112.23	9999	1	8	2	12	4000	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
500	1.112.24	9999	3	25	3	12	2000	99	99	99	12	99	99	0	0	0	99
501	1.112.25	9999	3	25	3	12	2000	99	99	99	13	99	99	0	0	0	99
502	1.112.26	9999	2	16	99	12	2000	99	4	99	0	0	0	0	2	0	99
503	1.112.27	9999	2	12	99	12	2000	99	2	99	0	0	0	0	1	0	99
504	1.112.28	9999	1	8	3	12	4000	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
505	1.112.29	9999	1	8	3	12	4000	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
506	1.112.30	9999	1	2	99	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
507	1.112.31	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
508	1.112.32	9999	1	7	99	12	3165	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
509	1.112.33	9999	1	7	99	12	3165	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
510	1.112.34	9999	1	7	99	12	3166	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
511	1.112.35	9999	2	15	3	12	2000	99	99	21	0	0	0	0	0	0	99
512	1.112.36	9999	3	38	99	12	3181	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
513	1.112.37	9999	1	7	99	12	3166	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
514	1.112.38	9999	1	7	99	12	3166	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
515	1.112.39	9999	1	7	99	12	3166	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
516	1.112.40	9999	1	7	99	12	3165	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
517	1.112.41	9999	2	14	99	12	2000	99	2	99	0	0	0	0	1	0	99
518	1.112.42	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
519	1.112.43	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
520	1.112.44	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
521	1.112.45	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	99	99	99	0	99	0	99
522	1.112.46	9999	2	14	99	12	2000	99	2	99	0	0	0	0	1	0	99
523	1.112.47	9999	1	3	99	12	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
524	1.112.48	9999	3	24	3	12	2000	99	99	99	11	99	99	0	1	0	99
525	1.112.49	9999	3	24	3	12	2000	99	99	99	11	99	99	0	1	0	99
526	1.112.50	9999	3	38	2	12	3182	99	99	99	99	1	99	0	0	0	99
527	1.112.51	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	30	99
528	1.112.52	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	30	99
529	1.112.53	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	20	99
530	1.112.54	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	20	99
531	1.112.55	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	20	99
532	1.112.56	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	20	99
533	1.112.57	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	20	99
534	1.112.58	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	20	99
535	1.112.59	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	20	99
536	1.112.60	54-108, 109	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	20	99
537	1.112.61	54-62	1	7	99	12	3100	17	2	31	0	0	0	0	1	0	99
538	1.112.62	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	12	0	0	0	0	99
539	1.112.63	9999	1	2	3	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99
540	1.112.64	9999	2	14	99	12	2000	99	2	99	0	0	0	0	1	0	99
541	1.112.65	9999	2	14	99	12	2000	99	2	99	0	0	0	0	1	0	99
542	1.112.66	9999	3	29	1	12	2000	99	99	99	11	2	2	0	0	0	99
543	1.112.67	9999	3	29	1	12	2000	99	99	99	11	2	2	0	0	0	99
544	1.112.68	9999	3	29	1	12	2000	99	99	99	11	2	2	0	0	0	99
545	1.112.69	9999	3	29	1	12	2000	99	99	99	11	2	2	0	0	0	99
546	1.112.70	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
547	1.112.71	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
548	1.112.72	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
549	1.112.73	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
550	1.112.74	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
551	1.112.75	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
552	1.112.76	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
553	1.112.77	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
554	1.112.78	9999	3	40	1	12	2000	99	5	0	11	3	4	0	0	0	99
555	1.112.79	9999	1	7	1	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	1	0	99
556	1.112.80	9999	1	7	1	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	1	0	99
557	1.112.81	9999	3	18	2	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
558	1.112.82	9999	3	18	2	12	2000	99	2	99	99	13	0	0	0	0	99
559	1.112.83	9999	3	18	2	12	2000	99	99	99	99	13	0	0	0	0	99
560	1.112.84	W-17-60	1	7	99	12	3151	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
561	1.112.85	W-17-60	1	7	99	12	3151	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
562	1.112.86	W-17-60	1	7	99	12	3151	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
563	1.112.87	W-17-60	1	7	99	12	3151	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
564	1.112.88	9999	2	14	99	12	2000	99	2	99	0	0	0	0	1	0	99
565	1.112.89	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
566	1.112.90	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
567	1.112.91	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
568	1.112.92	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
569	1.112.93	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
570	1.112.94	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
571	1.112.95	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
572	1.112.96	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
573	1.112.97	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
574	1.112.98	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
575	1.112.99	9999	1	7	99	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
576	1.112.100	189101	3	18	3	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
577	1.112.101	189100	3	18	3	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
578	1.112.102	189490	3	18	2	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
579	1.112.103	189518	3	18	2	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
580	1.112.104	189517	3	18	2	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
581	1.112.105	189520	3	18	2	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
582	1.112.106	9999	1	3	1	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	31	99
583	1.112.107	9999	1	3	3	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	99
584	1.112.108	9999	1	3	1	12	5000	12	2	11	0	0	0	0	1	30	99
585	1.112.109	9999	1	3	3	12	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	20	99
586	1.112.110	9999	1	2	99	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
587	1.112.111	9999	1	2	99	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
588	1.112.112	9999	1	2	99	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
589	1.112.113	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
590	1.112.114	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
591	1.112.115	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
592	1.112.116	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
593	1.112.117	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
594	1.112.118	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
595	1.112.119	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
596	1.112.120	9999	1	7	99	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
597	1.112.121	TR-28	3	18	2	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
598	1.112.122	9999	1	7	1	12	3163	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
599	1.112.123	9999	1	7	1	12	3163	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
600	1.112.124	9999	3	38	1	12	3191	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
601	1.112.125	9999	3	38	1	12	3131	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
602	1.112.126	9999	3	30	3	12	2000	99	99	51	21	18	99	0	0	0	99
603	1.112.127	9999	1	8	3	12	4000	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
604	1.112.128	9999	1	8	3	12	4000	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
605	1.112.129	9999	2	12	3	12	2000	14	2	99	0	0	0	0	1	0	99
606	1.112.130	9999	2	14	3	12	2000	14	2	99	0	0	0	0	1	0	99
607	1.112.131	9999	1	3	1	12	7271	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
608	1.112.132	9999	1	3	1	12	7271	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
609	1.112.133	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
610	1.112.134	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
611	1.112.135	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
612	1.112.136	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
613	1.112.137	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
614	1.112.138	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
615	1.112.139	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
616	1.112.140	9999	3	18	1	12	2000	99	99	99	99	14	0	0	0	0	99
617	1.112.141	9999	3	18	1	12	2000	99	99	99	99	14	0	0	0	0	99
618	1.112.142	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99
619	1.112.143	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99
620	1.112.144	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99
621	1.112.145	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
622	1.112.146	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99
623	1.112.147	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99
624	1.112.148	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99
625	1.112.149	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99
626	1.112.150	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99
627	1.112.151	9999	1	3	1	12	5102	99	2	11	0	0	0	0	1	30	99
628	1.112.152	9999	3	24	1	12	2000	99	99	99	11	2	4	0	99	0	99
629	1.112.153	9999	3	39	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
630	1.112.154	9999	3	39	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
631	1.112.155	9999	1	6	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
632	1.112.156	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
633	1.112.157	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
634	1.112.158	9999	2	12	3	12	2000	99	99	0	0	0	0	0	1	0	99
635	1.112.159	9999	2	12	3	12	2000	99	2	0	0	0	0	0	1	0	99
636	1.112.160	9999	3	32	1	12	2000	99	99	99	21	3	99	0	0	0	99
637	1.112.161	9999	3	32	1	12	2000	99	99	99	21	3	99	0	0	0	99
638	1.112.162	9999	1	6	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99
639	1.112.163	9999	1	6	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99
640	1.112.164	9999	1	6	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99
641	1.112.165	9999	1	6	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99
642	1.112.166	9999	3	39	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
643	1.112.167	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	99	0	99
644	1.112.168	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	99	0	99
645	1.112.169	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
646	1.112.170	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
647	1.112.171	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
648	1.112.172	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
649	1.112.173	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
650	1.112.174	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
651	1.112.175	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
652	1.112.176	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
653	1.112.177	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
654	1.112.178	9999	1	5	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
655	1.112.179	9999	1	8	3	12	4310	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
656	1.112.180	9999	3	24	3	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	99	0	99
657	1.112.181	0	1	3	1	12	5103	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
658	1.112.182	0	1	3	1	12	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
659	1.112.183	0	1	3	1	12	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
660	1.112.184	0	1	3	1	12	5103	13	2	11	0	0	0	0	1	31	99
661	1.112.185	9999	1	8	99	12	6001	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
662	1.112.186	9999	3	24	1	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	99	0	99
663	1.112.187	9999	3	24	1	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	99	0	99
664	1.112.188	9999	3	38	1	12	3191	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
665	1.112.189	9999	1	8	3	12	4000	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
666	1.112.190	F-Ba. 10	3	24	3	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	99	0	99
667	1.112.191	9999	1	8	3	12	4000	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
668	1.112.192	9999	1	8	3	12	4000	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
669	1.112.193	9999	1	8	3	12	4310	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
670	1.112.194	9999	1	8	3	12	4310	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
671	1.112.195	9999	1	2	99	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
672	1.112.196	9999	1	2	99	12	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
673	1.112.197	9999	1	7	1	12	3161	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
674	1.112.198	9999	1	7	1	12	3161	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
675	1.112.199	9999	1	7	1	12	3161	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
676	1.112.200	9999	1	7	1	12	3161	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
677	1.112.201	9999	1	7	1	12	3161	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
678	1.112.202	9999	1	7	1	12	3161	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
679	1.112.203	9999	1	7	1	12	3161	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
680	1.112.204	9999	1	7	1	12	3161	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
681	1.112.205	9999	1	7	1	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
682	1.112.206	9999	1	7	1	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
683	1.112.207	9999	1	7	1	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
684	1.112.208	9999	1	7	1	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
685	1.112.209	9999	1	7	1	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
686	1.112.210	9999	1	7	1	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
687	1.112.211	9999	1	7	1	12	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
688	1.112.212	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
689	1.112.213	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
690	1.112.214	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
691	1.112.215	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
692	1.112.216	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
693	1.112.217	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
694	1.112.218	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
695	1.112.219	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
696	1.112.220	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
697	1.112.221	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
698	1.112.222	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
699	1.112.223	9999	1	7	1	12	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
700	1.112.224	9999	1	7	99	12	3165	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
701	1.112.225	9999	1	7	99	12	3165	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
702	1.112.226	9999	1	7	99	12	3165	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
703	1.112.227	9999	1	7	99	12	3165	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
704	1.112.228	9999	1	7	99	12	3165	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
705	1.112.229	9999	3	38	99	12	3180	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
706	1.112.230	9999	1	7	99	12	3111	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
707	1.112.231	9999	1	7	99	12	3111	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
708	1.112.232	9999	1	7	99	12	3111	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
709	1.112.233	9999	1	7	99	12	3111	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
710	1.112.234	9999	1	7	99	12	3111	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
711	1.112.235	9999	1	7	99	12	3111	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
712	1.112.236	9999	1	7	99	12	3111	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
713	1.112.237	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
714	1.112.238	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
715	1.112.239	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
716	1.112.240	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
717	1.112.241	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
718	1.112.242	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	99	0	99
719	1.112.243	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	99	0	99
720	1.112.244	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	99	0	99
721	1.112.245	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
722	1.112.246	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
723	1.112.247	9999	1	7	99	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
724	1.112.248	9999	1	3	1	12	7271	13	2	11	0	0	0	0	1	30	99
725	1.112.249	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
726	1.112.250	9999	1	6	1	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
727	1.112.251	2.7-2231	1	7	1	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
728	1.112.252	2.7-2231	1	7	1	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
729	1.112.253	2.7-2231	1	7	1	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
730	1.112.254	2.7-2231	1	7	1	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
731	1.112.255	2.7-2231	1	7	1	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
732	1.112.256	2.7-2231	1	7	1	12	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
733	1.112.257	9999	1	4	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
734	1.112.258	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
735	1.112.259	9999	1	4	1	12	2000	99	1	99	0	0	0	0	1	0	99
736	1.112.260	9999	1	6	3	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
737	1.112.261	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	99	0	99	99
738	1.112.262	9999	3	30	99	12	2000	99	99	99	99	99	99	0	99	0	99
739	1.112.263	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
740	1.112.264	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
741	1.112.265	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
742	1.112.266	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
743	1.112.267	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
744	1.112.268	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
745	1.112.269	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
746	1.112.270	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
747	1.112.271	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
748	1.112.272	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
749	1.112.273	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
750	1.112.274	9999	1	3	1	12	7271	12	2	11	0	0	0	0	1	40	99
751	1.112.275	9999	1	3	1	12	7271	12	2	11	0	0	0	0	1	40	99
752	1.112.276	9999	1	3	1	12	7271	12	2	11	0	0	0	0	1	40	99
753	1.112.277	9999	3	18	1	12	2000	99	99	99	11	2	0	0	99	0	99
754	1.112.278	9999	3	18	3	12	2000	99	99	99	11	99	0	0	99	0	99
755	1.112.279	9999	3	18	3	12	2000	99	99	99	11	99	0	0	99	0	99
756	1.112.280	9999	3	30	1	12	2000	99	99	99	21	99	99	0	99	0	99
757	1.112.281	9999	3	18	3	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	99	0	99
758	1.112.282	9999	3	18	3	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	99	0	99
759	1.112.283	9999	3	18	3	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	99	0	99

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
760	1.112.284	9999	3	30	2	12	2000	99	99	99	99	99	2	0	99	0	99
761	1.112.285	9999	1	4	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
762	1.112.286	9999	1	4	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
763	1.112.287	9999	1	6	1	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
764	1.112.288	9999	1	6	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
765	1.112.289	9999	2	12	3	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
766	1.112.290	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
767	1.112.291	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
768	1.112.292	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
769	1.112.293	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
770	1.112.294	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
771	1.112.295	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
772	1.112.296	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
773	1.112.297	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
774	1.112.298	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
775	1.112.299	9999	2	13	99	12	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
776	1.112.300	9999	3	24	3	12	2000	99	99	99	11	2	99	0	99	0	99
777	1.112.301	9999	3	38	3	12	3180	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
778	1.112.302	9999	3	18	99	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	99	0	99
779	1.112.303	9999	1	2	3	12	4411	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99
780	1.112.304	9999	3	38	3	12	3140	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
781	1.112.305	9999	3	38	3	12	3180	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
782	1.112.306	9999	3	38	3	12	3180	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
783	1.112.307	9999	3	38	3	12	3180	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
784	1.112.308	9999	1	2	3	12	4411	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99
785	1.112.309	9999	3	38	3	12	3180	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
786	1.112.310	9999	3	38	3	12	3180	99	99	99	0	99	99	0	0	0	99
787	1.112.311	9999	3	18	3	12	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
788	1.112.312	9999	3	38	99	12	3100	99	99	99	0	1	99	0	0	0	99
789	1.12.1	9999	1	7	99	13	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
790	1.12.2	9999	1	3	99	13	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
791	1.12.3	9999	1	7	99	13	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
792	1.12.4	9999	1	7	99	13	3164	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
793	1.12.5	9999	1	7	99	13	3167	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
794	1.12.6	9999	3	24	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	99	0	99	99
795	1.12.7	9999	3	30	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	99	0	99	99
796	1.12.8	9999	1	3	99	13	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
797	1.12.9	9999	2	12	99	13	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
798	1.12.10	9999	1	7	99	13	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
799	1.12.11	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
800	1.12.12	9999	3	24	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	99	0	99	99
801	1.12.13	9999	2	12	99	13	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
802	1.12.14	9999	2	14	99	13	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
803	1.12.15	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
804	1.12.16	9999	3	24	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	99	0	99	99
805	1.12.17	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
806	1.12.18	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
807	1.12.19	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	11	99	0	0	0	0	99
808	1.12.20	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
809	1.12.21	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
810	1.12.22	9999	1	4	99	13	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
811	1.12.23	9999	1	6	99	13	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
812	1.12.24	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
813	1.12.25	9999	1	6	99	13	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
814	1.12.26	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
815	1.12.27	9999	1	6	99	13	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
816	1.12.28	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
817	1.12.29	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
818	1.12.30	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
819	1.12.31	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
820	1.12.32	9999	3	24	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
821	1.12.33	9999	3	30	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
822	1.12.34	9999	3	24	3	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
823	1.12.35	9999	1	6	99	13	2000	99	99	99	99	0	0	0	99	0	99
824	1.12.36	9999	3	18	3	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
825	1.12.37	9999	3	18	3	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
826	1.12.38	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
827	1.12.39	9999	3	24	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	99	0	99	99
828	1.12.40	9999	1	6	99	13	2000	99	99	99	99	0	0	0	99	0	99

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
829	1.12.41	9999	1	3	99	13	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
830	1.12.42	9999	1	3	99	13	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
831	1.12.43	9999	1	5	99	13	2000	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
832	1.12.44	9999	1	7	99	13	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
833	1.12.45	9999	1	7	99	13	3100	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
834	1.12.46	9999	3	24	3	13	2000	99	99	99	99	99	99	0	99	0	99
835	1.12.47	9999	1	2	99	13	4420	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99
836	1.12.48	9999	1	2	99	13	4432	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99
837	1.12.49	9999	1	3	99	13	5101	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
838	1.12.50	9999	1	3	99	13	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
839	1.12.51	9999	1	3	99	13	5103	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
840	1.12.52	9999	1	7	99	13	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
841	1.12.53	9999	1	7	99	13	3166	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
842	1.12.54	9999	1	7	99	13	3170	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
843	1.12.55	9999	1	7	99	13	3160	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
844	1.12.56	9999	1	8	99	13	4300	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
845	1.12.57	9999	1	8	99	13	4300	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
846	1.12.58	9999	1	3	99	13	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
847	1.12.59	9999	1	8	99	13	4300	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
848	1.12.60	9999	3	18	3	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
849	1.12.61	9999	3	24	3	13	2000	99	99	99	99	99	99	0	99	0	99
850	1.12.62	9999	3	25	3	13	2000	99	99	99	99	99	99	0	99	0	99
851	1.12.63	9999	3	30	3	13	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
852	1.12.64	9999	1	7	99	13	3171	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
853	1.12.65	9999	3	38	99	13	3100	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
854	1.12.66	9999	1	7	99	13	3170	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
855	1.12.67	9999	1	7	99	13	3170	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
856	1.12.68	9999	1	7	99	13	3170	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
857	1.12.69	9999	1	7	99	13	3170	99	99	99	0	0	0	0	99	0	99
858	1.12.70	9999	1	3	99	13	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
859	1.12.71	9999	1	2	99	13	4400	99	99	99	0	0	0	0	0	0	0
860	1.12.72	9999	3	38	99	13	3100	99	99	0	0	99	0	0	0	0	99
861	1.12.73	9999	3	38	99	13	3100	99	99	0	0	99	0	0	0	0	99
862	1.12.74	9999	1	3	99	13	5102	99	99	99	0	0	0	0	99	99	99
863	1.12.75	9999	1	8	99	13	4300	99	99	99	0	0	0	99	0	0	99
864	1.12.76	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
865	1.12.77	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
866	1.12.78	9999	3	30	99	13	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
867	1.12.79	9999	3	18	99	13	2000	99	99	99	99	99	0	0	0	0	99
868	1.12.80	9999	3	30	99	13	2000	99	99	99	99	99	99	0	0	0	99
869	1.12.81	9999	1	3	1	13	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	99
870	1.12.82	9999	1	3	1	13	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	99
871	1.12.83	9999	1	3	1	13	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	99
872	1.12.84	9999	1	3	1	13	5103	12	2	11	0	0	0	0	1	31	99
873	1.2.1	62.105.23	3	30	1	20	2000	35	6	52	21	18	2	0	0	0	3,1
874	1.2.2	57.54.19	3	30	2	20	2000	44	6	52	99	13	2	0	0	0	99
875	1.2.3	65.28.6	3	30	1	20	2000	44	4	0	99	13	2	0	0	0	99
876	1.2.4	65.28.13	3	30	2	20	2000	44	4	0	99	13	2	0	0	0	99
877	1.2.5	9999	3	18	1	20	2000	44	2	0	99	15	0	0	0	0	0
878	1.2.6	24.13.2628	3	30	1	20	2000	44	3	0	99	13	1	0	0	0	99
879	1.2.7	9999	3	38	1	20	3131	31	3	51	99	1	1	0	0	0	13,4
880	1.2.8	9999	3	38	1	20	3191	31	4	51	99	1	2	0	0	0	11,2
881	1.2.9	87.101.564	3	30	2	20	2000	44	3	0	99	11	1	0	0	0	99
882	1.2.10	9999	1	1	2	20	1000	33	1	0	0	0	0	0	1	0	99
883	1.2.11	9999	1	7	1	20	3170	31	7	52	0	0	0	0	5	0	99
884	1.2.12	87.101.539	1	6	2	20	2000	44	5	52	0	0	0	0	1	0	99
885	1.2.13	87.101.84	1	6	1	20	2000	34	1	21	0	0	0	0	1	0	99
886	1.2.14	9999	3	18	2	20	2000	24	2	0	99	15	0	0	0	0	0
887	1.2.15	9999	3	18	1	20	2000	44	2	0	99	13	0	0	0	0	0
888	1.2.16	9999	3	18	1	20	2000	44	2	0	99	11	0	0	0	0	0
889	1.2.17	9999	3	18	1	20	2000	44	2	0	99	14	0	0	0	0	0
890	1.2.18	0-857	3	18	2	20	2000	35	2	0	99	11	0	0	0	0	0
891	1.2.19	9999	3	18	1	20	2000	35	2	0	99	13	0	0	0	0	0
892	1.2.20	82.17.1082	3	18	1	20	2000	24	2	0	99	12	0	0	0	0	0
893	1.2.21	9999	3	25	2	20	7212	35	15	0	13	2	6	0	3	0	0
894	1.2.22	5-3520	3	30	1	20	2000	44	3	0	99	13	1	0	0	0	99
895	1.2.23	9999	3	30	1	20	2000	44	3	0	99	11	1	0	0	0	99
896	1.2.24	9999	3	30	1	20	2000	44	3	0	99	13	1	0	0	0	99
897	1.2.25	5-1449	1	6	1	20	2000	44	5	52	0	0	0	0	1	0	99

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
898	1.2.26	37-2785	1	6	1	20	2000	34	99	0	0	0	0	0	0	0	99
899	1.2.27	5-1413	3	18	1	20	2000	44	2	0	21	11	0	0	0	0	7,2
900	1.2.28	5-1438	3	18	1	20	2000	44	2	0	21	14	0	0	0	0	6,7
901	1.2.29	9999	3	18	1	20	2000	44	2	0	99	13	0	0	0	0	0
902	1.2.30	5-3481	3	18	1	20	2000	44	2	0	99	13	0	0	0	0	0
903	1.2.31	5-3544	3	39	1	20	2000	44	2	0	99	13	0	0	0	0	99
904	1.2.32	9999	2	16	1	20	2000	23	4	0	0	0	0	0	2	0	6,8
905	1.2.33	24.13.4070	3	18	2	20	2000	44	3	51	99	18	0	0	0	0	0
906	1.2.34	24.13.4071	3	30	1	20	2000	35	3	0	21	18	1	0	0	0	99
907	1.2.35	MM1985-55:586	1	8	1	20	4310	17	0	0	0	0	0	20	0	0	99
908	1.2.36	MM1987-55:577	3	18	1	20	2000	35	2	0	99	12	0	0	0	0	99
909	1.2.37	30.81.3	3	18	2	20	2000	35	2	0	21	13	0	0	0	0	99
910	1.2.38	9999	1	3	2	20	7279	12	2	11	0	0	0	0	1	21	99
911	1.2.39	37.24.333	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	20	1,2
912	1.2.40	37.24.334	1	3	1	20	7271	12	2	11	0	0	0	0	1	31	1,6
913	1.2.41	38.164.12	1	3	2	20	5202	13	2	11	0	0	0	0	1	31	5,4
914	1.2.42	87.101.689	2	15	2	20	2000	23	2	21	0	0	0	0	1	0	11
915	1.2.43	9999	3	18	1	20	2000	35	11	52	21	11	0	0	0	0	99
916	1.2.44	97.25.193	3	18	3	20	2000	35	99	0	11	2	0	0	0	0	1,8
917	1.2.45	97.25.91	3	18	2	20	2000	35	2	0	21	18	0	0	0	0	3,6
918	1.2.46	97.25.38	3	18	2	20	2000	34	2	0	21	14	0	0	0	0	99
919	1.2.47	97.25.175	3	18	3	20	2000	44	2	99	99	14	0	0	0	0	99
920	1.2.48	62.105.78	3	18	2	20	2000	44	3	51	21	12	0	0	0	0	99
921	1.2.49	97.25.25	3	19	3	20	2000	35	3	0	13	2	0	0	0	0	99
922	1.2.50	97.25.154	3	24	2	20	2000	35	3	0	11	12	1	0	0	0	2,8
923	1.2.51	9999	3	25	1	20	2000	35	13	0	13	2	7	0	3	0	99
924	1.2.52	9999	3	26	1	20	2000	35	5	51	11	2	1	0	0	0	99
925	1.2.53	9999	3	31	1	20	2000	35	10	52	22	18	2	0	0	0	99
926	1.2.54	9999	3	35	1	20	2000	35	5	0	32	2	1	0	1	0	99
927	1.2.55	97.25.41	3	41	2	20	2000	35	4	0	21	18	2	0	0	0	99
928	1.2.56	9999	3	18	1	20	2000	35	6	51	21	14	0	0	1	0	99
929	1.2.57	97.25.278	3	18	3	20	2000	44	4	52	99	14	0	0	0	0	99
930	1.2.58	9999	3	18	2	20	2000	23	2	0	99	99	0	0	99	0	99
931	1.2.59	REG49i161	3	18	1	20	2000	35	4	52	99	17	0	0	0	0	99
932	1.2.60	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	30	99
933	1.2.61	9999	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	20	99
934	1.2.62	9999	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	20	99
935	1.2.63	9999	1	3	1	20	5102	12	3	42	0	0	0	0	1	40	99
936	1.2.64	REG49pj395	3	18	1	20	2000	35	8	0	99	11	0	0	0	0	99
937	1.2.65	REG49pj2432	3	18	1	20	2000	35	2	0	99	11	0	0	0	0	99
938	1.2.66	9999	3	18	3	20	2000	35	2	0	99	99	0	0	0	0	99
939	1.2.67	9999	3	24	3	20	2000	35	3	0	11	2	1	0	0	0	99
940	1.2.68	9999	3	30	1	20	2000	35	99	0	21	2	4	0	0	0	99
941	1.2.69	9999	3	24	1	20	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	2,3
942	1.2.70	9999	3	27	1	20	2000	35	3	0	11	2	0	0	1	0	99
943	1.2.71	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	21	7,8
944	1.2.72	9999	3	22	2	20	2000	35	6	51	15	2	0	0	0	0	0
945	1.2.73	REG49pj13560	3	18	1	20	2000	35	2	0	21	2	0	0	0	0	1,3
946	1.2.74	9999	3	27	1	20	2000	35	3	0	11	2	0	0	1	0	2,6
947	1.2.75	T9701	3	18	1	20	2000	35	6	54	11	18	0	0	0	0	3,5
948	1.2.76	9999	3	18	1	20	2000	14	2	0	11	2	0	0	1	0	99
949	1.2.77	REG49ps14833	3	23	2	20	2000	35	4	51	11	3	1	0	1	0	2,2
950	1.2.78	9999	3	25	3	20	2000	35	11	0	13	2	7	0	2	0	0
951	1.2.79	9999	3	22	3	20	2000	23	5	0	15	2	0	0	0	0	0
952	1.2.80	1-978A	1	3	1	20	2000	36	3	42	0	0	0	0	1	40	2,1
953	1.2.81	1-978A	1	3	1	20	2000	36	3	42	0	0	0	0	1	40	2,1
954	1.2.82	1-978A	1	3	1	20	2000	36	3	42	0	0	0	0	1	40	2,1
955	1.2.83	1-978A	1	3	1	20	2000	36	3	42	0	0	0	0	1	40	2,1
956	1.2.84	1-978A	1	3	1	20	2000	36	3	42	0	0	0	0	1	40	2,1
957	1.2.85	1-978A	1	3	1	20	2000	36	3	42	0	0	0	0	1	40	2,1
958	1.2.86	1-978A	1	3	1	20	2000	36	3	42	0	0	0	0	1	40	2,1
959	1.2.87	1-978A	1	3	1	20	2000	36	3	42	0	0	0	0	1	40	2,1
960	1.2.88	1-978A	1	3	1	20	2000	36	3	42	0	0	0	0	1	40	2,1
961	1.2.89	10.20.3397	3	27	1	20	2000	35	3	0	11	2	0	0	1	0	1,8
962	1.2.90	9-716	3	38	1	20	3131	22	1	0	0	1	0	0	0	0	15
963	1.2.91	24.13.1741	3	38	2	20	3131	31	2	51	0	1	0	0	0	0	22,5
964	1.2.92	78.1.540	1	3	1	20	5206	13	2	11	0	0	0	0	1	20	1,9
965	1.2.93	MAI/HF 8/8752	1	4	1	20	2000	24	6	0	0	0	0	0	6	0	6,3
966	1.2.94	11.0.05259	1	5	1	20	2000	24	4	0	0	0	0	0	4	0	4,5

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1	
967	1.2.95	9999	1	8	3	20	4340	17	0	0	0	0	0	9	0	0	99	
968	1.2.96	9999	1	8	1	20	4210	17	0	0	0	0	0	24	0	0	99	
969	1.2.97	82.17.1203	3	19	1	20	2000	35	5	51	22	2	0	0	0	0	0	
970	1.2.98	9999	3	26	1	20	2000	35	5	0	11	2	1	0	0	0	1,3	
971	1.2.99	87.159.61	3	30	1	20	2000	35	5	51	21	2	1	0	0	0	4,4	
972	1.2.100	11.04.00035	3	34	1	20	2000	35	6	51	31	2	1	0	0	0	0	
973	1.2.101	84.159.43	3	36	2	20	2000	35	5	0	22	2	1	0	0	0	0	
974	1.2.102	78.1.2254	3	39	1	20	2000	35	2	0	21	2	0	0	0	0	2,1	
975	1.2.103		2	1	1	1	20	7221	42	6	52	0	0	0	0	2	0	0
976	1.2.104	9999	1	1	1	20	1000	42	6	52	0	0	0	0	0	2	0	0
977	1.2.105	A-1552 1036	1	1	1	20	1100	33	99	0	0	0	0	0	0	99	0	0
978	1.2.106	3-2968	1	1	1	20	1000	33	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0
979	1.2.107	9554-139	1	1	1	20	7221	33	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0
980	1.2.108	9999	2	11	3	20	2000	34	99	0	0	0	0	0	0	99	0	36
981	1.2.109	78.1.527	1	3	2	20	7273	13	2	11	0	0	0	0	0	1	31	3,8
982	1.2.110	78.1.528	1	3	2	20	5206	13	2	11	0	0	0	0	0	1	31	3,7
983	1.2.111	78.1.529	1	3	2	20	5206	13	2	11	0	0	0	0	0	1	31	3,7
984	1.2.112	78.1.530	1	3	2	20	5206	13	2	11	0	0	0	0	0	1	31	3,9
985	1.2.113	78.1.557	1	3	2	20	5206	13	2	11	0	0	0	0	0	1	31	3,8
986	1.2.114	78.1.543	1	3	1	20	5206	13	2	11	0	0	0	0	0	1	20	1,7
987	1.2.115	MSP 1822	3	26	2	20	2000	35	5	51	11	2	1	0	0	0	3,6	
988	1.2.116		4	1	1	1	20	7321	33	2	0	0	0	0	0	2	0	0
989	1.2.117		2	2	11	1	20	1101	43	2	0	0	0	0	0	1	0	47,8
990	1.2.118	9999	3	28	1	20	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	1,8	
991	1.2.119	9999	1	2	2	20	4422	99	0	0	0	0	0	0	0	0	99	
992	1.2.120	9999	1	2	2	20	4432	99	0	0	0	0	0	0	0	0	99	
993	1.2.121	9999	1	2	2	20	4421	99	0	0	0	0	0	0	0	0	99	
994	1.2.122	9999	1	2	2	20	4422	99	0	0	0	0	0	0	0	0	99	
995	1.2.123	9999	1	2	2	20	4422	99	0	0	0	0	0	0	0	0	99	
996	1.2.124	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
997	1.2.125	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
998	1.2.126	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
999	1.2.127	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1000	1.2.128	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1001	1.2.129	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1002	1.2.130	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1003	1.2.131	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1004	1.2.132	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1005	1.2.133	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1006	1.2.134	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1007	1.2.135	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1008	1.2.136	9999	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1009	1.2.137	9999	1	3	1	20	5101	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1010	1.2.138	9999	1	3	1	20	5101	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1011	1.2.139	9999	1	3	1	20	5101	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1012	1.2.140	9999	1	3	1	20	5101	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1013	1.2.141	9999	1	3	1	20	5101	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1014	1.2.142	9999	1	3	1	20	5101	12	2	11	0	0	0	0	0	1	30	99
1015	1.2.143	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1016	1.2.144	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1017	1.2.145	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1018	1.2.146	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1019	1.2.147	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1020	1.2.148	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1021	1.2.149	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1022	1.2.150	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1023	1.2.151	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1024	1.2.152	9999	1	7	1	20	3160	31	2	51	0	0	0	0	0	1	0	99
1025	1.2.153	9999	1	8	1	20	6002	32	0	0	0	0	0	10	0	0	99	
1026	1.2.154	9999	3	18	1	20	2000	24	2	0	11	19	0	0	0	0	99	
1027	1.2.155	9999	3	18	1	20	2000	24	2	0	11	19	0	0	0	0	99	
1028	1.2.156	9999	3	18	1	20	2000	24	2	0	11	19	0	0	0	0	99	
1029	1.2.157	9999	3	18	1	20	2000	24	2	0	11	19	0	0	0	0	99	
1030	1.2.158	9999	3	18	1	20	6002	41	2	0	11	2	0	0	0	1	0	99
1031	1.2.159	9999	3	18	1	20	6002	41	2	0	11	2	0	0	0	1	0	99
1032	1.2.160	9999	3	18	1	20	6002	41	2	0	11	2	0	0	0	1	0	99
1033	1.2.161	9999	3	18	1	20	6002	41	2	0	11	2	0	0	0	1	0	99
1034	1.2.162	9999	3	18	1	20	6002	41	2	0	11	2	0	0	0	1	0	99
1035	1.2.163	9999	3	20	1	20	6002	41	2	0	11	2	0	0	0	0	99	

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1
1036	1.2.164	9999	3	24	1	20	2000	35	99	0	11	2	4	0	99	0	99
1037	1.2.165	9999	3	24	1	20	2000	35	99	0	11	2	4	0	99	0	99
1038	1.2.166	9999	3	24	1	20	2000	35	99	0	11	2	4	0	99	0	99
1039	1.2.167	9999	3	24	1	20	2000	35	99	0	11	2	4	0	99	0	99
1040	1.2.168	9999	3	28	1	20	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	99
1041	1.2.169	9999	3	28	1	20	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	99
1042	1.2.170	9999	2	11	1	20	1100	43	2	0	0	0	0	0	1	0	46.2
1043	1.2.171	3/9552	2	11	1	20	1000	43	99	0	0	0	0	0	99	0	37.5
1044	1.2.172	9999	1	8	2	20	4310	17	0	0	0	0	0	8	0	0	99
1045	1.2.173	24.13.3983	3	24	1	20	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	2.4
1046	1.2.174	X-42 N-E 23320	3	38	1	20	3191	22	1	0	0	1	0	0	0	0	99
1047	1.2.175	82.17.266	1	3	1	20	5202	12	2	11	0	0	0	0	1	30	0.9
1048	1.2.176	82.17.267	1	3	1	20	5202	12	2	11	0	0	0	0	1	30	0.9
1049	1.2.177	9999	3	28	1	20	2000	35	7	21	11	2	4	0	1	0	1.6
1050	1.2.178	9999	3	28	1	20	2000	35	7	21	11	2	4	0	1	0	1.6
1051	1.2.179	11.0.08794	1	3	1	20	2000	23	2	11	0	0	0	0	1	40	2.3
1052	1.2.180	78.1.109	1	8	2	20	4310	17	0	0	0	0	0	36	0	0	99
1053	1.2.181	11.0.04636	3	19	1	20	2000	35	6	0	23	2	0	0	0	0	0
1054	1.2.182	118860	3	24	1	20	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	2.2
1055	1.2.183	78.1.1748	3	38	2	20	3192	31	3	52	0	1	0	0	0	0	11.4
1056	1.2.184	9999	3	19	1	20	2000	23	3	0	22	14	0	0	0	0	99
1057	1.2.185	9999	1	8	2	20	4250	17	0	0	0	0	0	19	0	0	0
1058	1.2.186	9999	3	24	2	20	2000	24	7	0	11	2	4	0	1	0	99
1059	1.2.187	39.5.2	3	24	1	20	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	1.9
1060	1.2.188	39.5.1	3	25	1	20	2000	35	14	0	12	2	8	0	2	0	0
1061	1.2.189	9999	3	25	2	20	2000	35	14	0	12	2	8	0	2	0	0
1062	1.2.190	9999	3	37	1	20	2000	14	2	0	99	2	0	0	1	0	99
1063	1.2.191	9999	1	6	1	20	2000	24	0	0	0	0	0	0	0	0	6
1064	1.2.192	9999	3	18	2	20	2000	24	2	0	99	18	0	0	0	0	99
1065	1.2.193	9999	3	18	2	20	2000	24	2	0	99	18	0	0	0	0	99
1066	1.2.194	9999	3	26	2	20	2000	35	5	51	11	2	1	0	0	0	99
1067	1.2.195	122	1	1	1	20	1000	43	2	0	0	0	0	0	2	0	0
1068	1.2.196	9999	3	38	3	20	3182	31	99	52	0	1	99	0	0	0	99
1069	1.2.197	9999	1	3	1	20	5102	13	2	21	0	0	0	0	1	31	99
1070	1.2.198	9999	1	3	1	20	5102	13	2	21	0	0	0	0	1	31	99
1071	1.2.199	87.101.579	1	6	2	20	2000	35	6	52	0	0	0	0	4	0	3.3
1072	1.2.200	9999	3	18	1	20	2000	44	2	0	99	13	0	0	0	0	99
1073	1.2.201	9999	1	3	2	20	5102	12	1	0	0	0	0	0	1	30	99
1074	1.2.202	32.65.541	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	50	0.9
1075	1.2.203	32.65.542	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	50	0.9
1076	1.2.204	32.65.543	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	50	0.9
1077	1.2.205	32.65.544	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	50	0.9
1078	1.2.206	32.65.545	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	50	0.9
1079	1.2.207	32.65.482	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	31	1.7
1080	1.2.208	32.65.527	1	3	1	20	7261	13	2	11	0	0	0	0	1	31	1.7
1081	1.2.209	32.65.529	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	31	1.7
1082	1.2.210	32.65.530	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	31	1.7
1083	1.2.211	9999	3	21	2	20	4340	31	9	0	11	2	6	0	1	0	2.1
1084	1.2.212	9999	3	38	2	20	3131	31	3	52	0	1	0	0	0	0	99
1085	1.2.213	4-2233-955	1	1	1	20	1100	33	2	0	0	0	0	0	2	0	0
1086	1.2.214	9999	1	7	1	20	3164	31	2	51	0	0	0	0	1	0	99
1087	1.2.215	9999	3	19	3	20	2000	35	8	0	14	2	0	0	0	0	0
1088	1.2.216	9999	3	19	3	20	2000	35	8	0	14	2	0	0	0	0	0
1089	1.2.217	9999	1	8	1	20	4100	17	0	0	0	0	0	76	0	0	9.3
1090	1.2.218	9999	1	8	1	20	6002	32	0	0	0	0	0	10	0	0	99
1091	1.2.219	9999	1	8	1	20	6002	41	1	51	0	0	0	12	0	0	99
1092	1.2.220	9999	1	8	1	20	6002	41	1	51	0	0	0	14	0	0	99
1093	1.2.221	36.19.38	3	30	2	20	2000	35	8	52	99	14	4	0	0	0	99
1094	1.2.222	2.6-774	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	30	0.9
1095	1.2.223	2.6-775	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	50	1.6
1096	1.2.224	2.6-825	1	3	1	20	5102	12	3	42	0	0	0	0	1	20	0.9
1097	1.2.225	2.6-1006	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	1.5
1098	1.2.226	2.6-1004	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	10	0.7
1099	1.2.227	2.6-1004	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	40	0.3
1100	1.2.228	2.6-989	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	31	2.8
1101	1.2.229	2.6-989	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	31	2.5
1102	1.2.230	2.6-989	1	3	1	20	5102	12	2	11	0	0	0	0	1	31	2.8
1103	1.2.231	2.6-741	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	30	2
1104	1.2.232	2.6-741	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	30	2

	N1	N2	FI	VI	EC	CO	MP	TF	NO	SA	CR	PE	NM	NE	NR	FG	D1	
1105	1.2.233	2.6-741	1	3	1	20	5102	13	2	11	0	0	0	0	1	30	1,9	
1106	1.2.234		9999	3	28	1	20	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	2,9
1107	1.2.235		9999	3	28	1	20	2000	35	7	0	11	2	4	0	1	0	2,9

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
1	99	0,6	99	99	99	0,3	5,1	99	0	13,7	218	1052	0	0	9999	9999
2	99	0,6	4	99	99	0	5	99	0	10	306	1051	0	0	0	0
3	99	0,5	99	1,2	99	0	7,8	99	0	0	303	1308	0	0	9999	9999
4	1,6	99	1,6	0,4	0,4	0	2,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	99	1,8	0	0	0	3,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	99	2,4	0	0	0	4,2	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
7	0	99	0,6	0	0	0	0,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	99	0,7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	1,3	0,2	3,1	0,3	99	0,5	6,6	99	0	2,8	308	1318	0	0	9999	9999
10	99	99	3,6	99	99	99	16,3	99	0	0	307	1331	0	15	9999	9999
11	2,5	0,7	6	99	99	0	6,9	99	0	7	509	1318	0	0	0	0
12	0	99	23,5	0	0	0	35	0	0	0	112	1168	0	28	0	0
13	0	99	3,6	0	0	0	6,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	99	3,6	0	0	0	6,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	99	3,6	0	0	0	6,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	99	3,6	0	0	0	6,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	99	3,6	0	0	0	6,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	99	3,6	0	0	0	6,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	99	2	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	99	99	22,4	2,3	0	0,5	38	99	0	0	318	1150	0	0	9999	9999
32	99	99	21,4	2,3	0	0,5	40,3	99	0	0	318	1143	0	0	9999	9999
33	0	99	4	0	0	0	12,5	0	0	0	106	0	6	0	0	0
34	99	99	4,8	99	99	0,5	99	99	0	16,7	407	2205	0	0	9999	9999
35	0	99	0,9	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	99	1	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	99	1	0	0	0	1,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	0	99	0,9	0	0	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	99	1,1	0	0	0	1,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	99	1,1	0	0	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	0	99	1	0	0	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	0	99	1	0	0	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	0	99	19,2	0	0	0	0	0	0	45	212	1201	5	0	0	0
44	99	99	11,1	99	99	0,6	5,5	99	0	21	222	2013	0	44	9999	9999
45	0	99	1,1	0	0	0	1,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	0	99	1,1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	99	1,1	0	0	0	2,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	99	1,2	0	0	0	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	99	0,9	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	0	99	1,7	0	0	0	2,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	99	0,5	5,7	1,2	1,9	0	9	99	0	99	515	1332	0	16	0	0
54	99	99	8	99	0	0	14	99	0	0	0	0	0	0	0	0
55	99	99	11,4	99	99	0	99	99	0	19,2	506	1076	0	42	0	0
56	99	99	13,9	99	0	0	28,5	99	0	0	0	0	0	0	0	0
57	99	99	10,9	99	0	0	24	99	0	0	217	1147	0	0	0	0
58	99	99	3,8	0,7	0	0,4	11	99	0	0	310	1160	3	0	9999	9999
59	0	99	3	0	0	0	3,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	99	22	0	0	0	0	0	0	36	202	1003	0	0	0	0
61	99	99	4	0,6	0,6	0,4	7	99	0	0	304	1100	3	0	9999	9999
62	0	99	2,7	0	0	0	3,3	0	0	0	104	1153	0	0	0	0
63	0	99	99	0	0	0	2,7	0	0	0	104	1127	0	0	0	0
64	99	99	4,8	99	0,7	0	4,5	99	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0,3	8,1	0	0	0	0	0	0	15,1	112	1137	0	23	0	0
66	0	0,5	9,6	0	0	0	0	0	0	17,9	112	1124	0	23	0	0
67	0	99	3	0	0	0	3,9	0	0	0	103	1314	0	0	0	0
68	0	99	1,6	0	0	0	4,5	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
69	0	99	1,6	0	0	0	4,6	0	0	0	225	1015	0	0	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
70	0	99	1,7	0	0	0	4,7	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
71	0	99	1,7	0	0	0	4,8	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
72	0	99	1,8	0	0	0	4,9	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
73	0	99	1,8	0	0	0	5	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
74	0	99	1,8	0	0	0	5	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
75	0	99	1,9	0	0	0	5,1	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
76	0	99	1,9	0	0	0	5,1	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
77	0	99	1,9	0	0	0	5,2	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
78	0	99	1,9	0	0	0	5,2	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
79	0	99	2	0	0	0	5,3	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
80	0	99	2	0	0	0	5,3	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
81	0	99	2	0	0	0	5,3	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
82	0	99	2,1	0	0	0	5,4	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
83	0	99	2,1	0	0	0	5,6	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
84	0	99	2,2	0	0	0	5,7	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
85	0	99	2,2	0	0	0	5,8	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
86	0	99	18	0	0	0	0	0	0	33,1	0	0	0	0	0	0
87	0	0,6	6,6	0	0	0	0	0	0	8,9	0	0	0	0	0	0
88	0	0,4	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	1,1	0,3	2,4	99	99	0,5	8,7	99	0	0	323	1333	0	12	9999	9999
90	1,4	0,4	5,1	0,5	1	0,7	3,2	4,3	0	0	0	0	0	0	9999	9999
91	0	0,4	4,3	0	0	0	5,7	0	0	0	208	9999	0	12	0	0
92	0	0	2,5	0	0	0	14,5	0	7,8	0	0	0	0	0	0	0
93	99	99	4,7	99	1	0	99	99	0	7,7	218	1321	0	0	0	0
94	99	99	4,3	99	99	0	5,5	99	0	2,6	218	1312	0	0	0	0
95	99	99	4,5	99	0,9	0	6,4	99	0	99	220	1311	0	0	0	0
96	3,4	0,5	99	99	99	0,3	5,5	3,4	0	8,3	218	1328	0	0	9999	0
97	99	99	8,2	99	99	0,5	5,7	99	0	11,9	507	1043	0	0	9999	9999
98	99	99	9,7	99	99	0,7	6,8	99	0	15,5	218	2207	0	0	9999	9999
99	2,7	0,4	6,9	1,1	0	0,6	7,4	2,7	0	0	0	0	0	0	9999	9999
100	0	99	1,7	0	0	0	3,5	0	0	0	225	1001	0	0	0	0
101	0	99	1,7	0	0	0	3,6	0	0	0	225	1001	0	0	0	0
102	0	99	1,7	0	0	0	3,6	0	0	0	225	1001	0	0	0	0
103	0	99	1,7	0	0	0	3,7	0	0	0	225	1001	0	0	0	0
104	0	99	1,7	0	0	0	3,7	0	0	0	225	1001	0	0	0	0
105	0	99	2,4	0	0	0	5,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	99	2,4	0	0	0	5,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	0	0,5	21,7	0	0	0	0	0	0	51	0	0	0	0	0	0
108	0	99	8,6	0	0	0	0	0	0	19,4	409	1000	0	0	0	0
109	0	99	1,6	0	0	0	3,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
110	0	99	1,5	0	0	0	2,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
114	99	99	2,9	99	0,9	0,4	4,7	99	0	0	0	0	0	0	9999	9999
115	99	99	8	2,1	0	0	7,3	99	0	0	0	0	0	0	0	0
116	0	99	3,6	0	0	0	4	0	0	0	103	1337	0	0	0	0
117	0	99	1,3	0	0	0	2,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	99	99	11,6	99	0	0	18,9	99	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	99	99	0	0	0	3	0	0	0	204	1331	0	16	0	0
120	0	99	2,2	0	0	0	3,6	0	0	0	103	1331	0	0	0	0
121	0	99	2,7	0	0	0	3,1	0	0	0	103	1331	0	0	0	0
122	0	99	2,4	0	0	0	3,9	0	0	0	103	1331	0	0	0	0
123	0	99	99	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	0	99	0,7	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	0	99	2,5	0	0	0	2,7	0	0	0	103	1006	0	0	0	0
126	0	99	3,1	0	0	0	2,6	0	0	0	103	1006	0	0	0	0
127	0	99	0,6	0	0	0	1	0	0	0	103	1006	0	0	0	0
128	0	99	3,4	0	0	0	3,8	0	0	0	103	1311	0	0	0	0
129	0	99	2,3	0	0	0	2,2	0	0	0	103	1311	0	0	0	0
130	0	99	2,5	0	0	0	3,8	0	0	0	104	1302	0	0	0	0
131	0	99	2,6	0	0	0	5,6	0	0	0	104	1408	0	0	0	0
132	0	99	3,1	0	0	0	5,4	0	0	0	104	1408	0	0	0	0
133	0	99	2,6	0	0	0	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
134	0	99	1,4	0	0	0	2,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	99	1,5	0	0	0	2,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	99	2,6	0	0	0	3,4	0	0	0	104	1126	0	0	0	0
137	0	99	1,4	0	0	0	3,2	0	0	0	104	1126	0	0	0	0
138	0	99	4,1	0	0	0	99	0	0	0	103	1114	0	0	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
139	0	99	2,7	0	0	0	99	0	0	0	107	9999	0	0	0	0
140	0	99	99	0	0	0	2,9	0	0	0	103	1011	0	0	0	0
141	0	99	99	0	0	0	2,4	0	0	0	103	1319	0	0	0	0
142	0	99	4,2	0	0	0	22	0	0	0	501	9999	0	0	0	0
143	99	99	99	99	99	0,4	5,5	99	0	7,2	202	1318	0	0	9999	9999
144	99	99	4,7	99	0	0	8,1	99	0	0	0	0	0	0	0	0
145	99	0,4	2,5	0,5	0,6	0,3	5	99	0	3,4	410	1318	0	0	9999	9999
146	99	99	3,2	99	99	0,4	99	99	0	5	410	1030	0	0	9999	9999
147	99	0,2	7,6	3,1	0	0	9,6	99	0	0	0	0	0	0	0	0
148	1,1	0,4	1,9	99	99	0,6	13	99	0	0	304	9999	6	0	9999	9999
149	99	0,5	5,2	99	99	0	7,4	99	0	16,3	415	1054	0	13	0	0
150	99	99	4	99	99	0	99	99	0	9	307	1000	0	12	0	0
151	3,1	0,4	5,6	99	99	0,6	5,6	3,1	0	12,3	408	1022	0	12	9999	9999
152	0	99	2,2	0	0	0	3,6	0	0	0	104	1125	0	0	0	0
153	0	99	1,9	0	0	0	2,7	0	0	0	104	1125	0	0	0	0
154	0	99	1,5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
155	0	99	1,2	0	0	0	1,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	1,9	0,5	2,9	0,9	0,6	0,7	23,5	21,5	0	0	210	9999	0	0	9999	9999
157	0	99	2,3	0	0	0	3,7	0	0	0	104	1124	0	0	0	0
158	0	0,7	11,9	0	0	0	0	0	0	20,2	0	0	0	0	0	0
159	0	0,7	13,1	0	0	0	0	0	0	25,8	0	0	0	0	0	0
160	99	99	5,8	99	99	0,3	5,5	99	0	9,2	509	1029	0	0	9999	0
161	0	0,4	6,3	0	0	0	0	0	0	15	105	1123	0	0	0	0
162	99	0,5	4,3	99	99	0	3,6	99	0	9	218	1028	0	0	0	0
163	0	0	1,8	0	0	0	8,7	0	6,1	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	1,5	0	0	0	15	0	4,5	0	0	0	0	0	0	0
165	0	0,7	14,5	0	0	0	0	0	0	31,5	112	1167	0	29	0	0
166	0	99	10,5	0	0	0	15,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	0	99	2	0	0	0	2,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	0	99	1,6	0	0	0	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	0	99	1,8	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	0	99	1,1	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	0	99	2	0	0	0	5,1	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
172	0	0	2,6	0	0	0	11,2	0	8,1	0	0	0	0	0	0	0
173	0	0	1,8	0	0	0	10	0	8	0	0	0	0	0	0	0
174	99	99	4,2	0,3	1,5	0	7,2	99	0	9	222	1313	0	11	0	0
175	99	99	4,3	0,3	1,5	0	7,1	99	0	9	222	1313	0	11	0	0
176	99	99	9,5	99	1,5	0	99	99	0	15,2	415	2504	0	23	0	0
177	99	99	6,6	0,4	0,7	0	13,8	99	0	8,1	418	2502	0	23	0	0
178	99	99	99	99	99	0	16	99	0	6,8	307	1317	0	23	0	0
179	99	99	10,4	99	99	0	8,6	99	0	17,5	415	1041	0	23	0	0
180	0	99	44	0	0	0	67	0	0	0	111	0	0	0	0	0
181	99	99	3,9	99	0	0,6	18,8	18,8	0	0	415	1202	0	12	9999	9999
182	99	99	6,3	1	0	0,6	16,2	99	0	0	215	1107	0	16	9999	9999
183	0	0,5	7,9	0	0	0	0	0	0	15,5	0	0	0	0	0	0
184	99	99	8,6	0,8	0,9	0	8,6	99	0	5,8	110	1303	0	0	0	0
185	0	0	1,7	0	0	0	18	0	8,5	0	0	0	0	0	0	0
186	0	99	6,4	0	0	0	0	0	0	17,8	0	0	0	0	0	0
187	99	99	5,7	99	99	0	99	99	0	13,5	415	2209	0	26	0	0
188	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	104	1119	0	0	0	0
189	0	99	1,8	0	0	0	3,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	0	99	2,1	0	0	0	3,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
191	0	99	2,1	0	0	0	3,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
192	0	99	1,5	0	0	0	2,1	0	0	0	104	1127	0	0	0	0
193	0	99	1,7	0	0	0	2	0	0	0	104	1127	0	0	0	0
194	99	99	3,4	99	99	0,7	99	99	0	99	309	1002	0	0	9999	9999
195	99	99	15,3	2	0	0	31,6	99	0	0	112	0	0	16	0	0
196	99	99	8,7	99	99	0,6	9,1	99	0	13,3	514	1056	0	41	9999	9999
197	99	99	8	99	99	0	99	99	0	15,3	218	1055	0	0	0	0
198	99	99	9,3	0,6	0,9	0,7	99	99	0	19,3	309	1026	0	0	9999	9999
199	99	99	5,5	99	0,9	0,3	99	99	0	8,5	503	1031	11	0	9999	9999
200	99	99	7,6	99	99	0,5	99	99	0	8,1	405	1331	1	0	9999	9999
201	0	99	0,9	0	0	0	1,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
202	0	99	0,8	0	0	0	1,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
203	0	99	2,3	0	0	0	3,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
204	0	99	2,1	0	0	0	3,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
205	0	99	1,5	0	0	0	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
206	0	99	6	0	0	0	99	0	0	0	112	1138	0	16	0	0
207	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	211	1123	11	0	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
277	0	99	2,6	0	0	0	4,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
278	99	99	99	99	99	0,5	12,5	99	0	0	0	0	0	0	9999	9999
279	99	99	99	99	99	99	6	99	0	0	414	9999	0	0	9999	0
280	99	99	99	99	99	0,7	16	99	0	0	415	2001	0	16	9999	9999
281	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
282	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
283	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
284	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
285	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
286	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
287	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
288	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
289	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
290	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
291	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
292	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
293	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
294	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
295	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
296	0	99	2,2	0	0	0	2,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
297	0	99	2,2	0	0	0	2,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
298	0	99	2,2	0	0	0	2,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
299	0	99	2,2	0	0	0	2,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
300	0	99	1,8	0	0	0	2,3	0	0	0	103	1005	0	0	0	0
301	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	103	1005	0	0	0	0
302	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	103	1005	0	0	0	0
303	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	103	1005	0	0	0	0
304	0	99	99	0	0	0	3,6	0	0	0	104	1126	0	0	0	0
305	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	104	1126	0	0	0	0
306	0	99	1,4	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
307	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
308	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
309	0	99	0,9	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
310	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
311	0	99	1,6	0	0	0	2,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
312	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
313	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
314	99	99	99	0,7	0,6	0	7	99	0	99	202	1318	0	0	0	0
315	99	99	99	99	99	0	5	99	0	99	410	1318	0	0	0	0
316	99	99	99	99	99	0,5	11,5	6,8	0	0	303	1319	0	0	9999	9999
317	99	99	99	99	99	0,5	9,5	99	0	0	309	1318	0	0	9999	9999
318	0	99	99	0	0	0	4,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
319	99	99	99	0	0	0	6,5	99	0	6	202	1318	0	0	0	0
320	3	99	12,5	99	0,5	0,4	53,5	45,4	0	0	0	0	0	0	9999	9999
321	99	99	4,5	99	0	0	26	26	0	0	112	99	0	33	0	0
322	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	303	1149	0	0	9999	9999
323	0	99	3,2	0	0	0	3,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
324	0	0,4	4,6	0	0	0	8,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
325	99	99	2,5	99	99	0	6,6	99	0	6,6	305	1020	0	0	0	0
326	99	99	99	99	99	0	11,8	99	0	10	304	1318	6	0	0	0
327	0	99	1,5	0	0	0	2,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
328	0	99	1,7	0	0	0	2,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
329	99	99	99	99	99	99	7,1	99	0	7,7	303	1321	0	0	9999	9999
330	0	99	4,6	0	0	0	4,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
331	0	99	6,2	0	0	0	6,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
332	0	99	4,3	0	0	0	4,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
333	0	99	5,2	0	0	0	5,2	0	0	0	105	1106	0	0	0	0
334	0	99	4,3	0	0	0	4,3	0	0	0	105	1102	0	0	0	0
335	0	99	6,7	0	0	0	6,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
336	0	99	7,4	0	0	0	7,4	0	0	0	105	1106	0	0	0	0
337	0	99	7,1	0	0	0	7,1	0	0	0	105	1106	0	0	0	0
338	0	99	5	0	0	0	5	0	0	0	105	1152	0	0	0	0
339	0	99	4,2	0	0	0	4,2	0	0	0	209	1157	0	0	0	0
340	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	303	1145	0	0	0	0
341	0	99	6	0	0	0	9	0	0	0	303	1146	0	0	0	0
342	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	319	1401	0	0	0	0
343	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	221	1318	0	0	0	0
344	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	319	1402	0	0	9999	0
345	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	214	1402	0	0	9999	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
346	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	107	1109	0	0	9999	9999
347	0	99	5,8	0,9	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
348	0	99	4,6	0,8	0	0	6,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
349	99	99	2,9	0,7	0,9	0	3	99	0	0	0	0	0	0	0	0
350	99	99	3,6	99	0,7	0	5,2	99	0	0	308	1329	0	0	0	0
351	99	99	3,5	99	0,9	0	6,6	99	0	0	202	1318	0	0	0	0
352	0	99	2,8	0	0	0	5,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
353	0	99	1,3	0	0	0	2,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
354	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
355	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
356	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
357	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	107	1166	0	0	0	0
358	99	99	2,5	0,8	0,5	0	3,5	99	0	0	0	0	0	0	0	0
359	99	99	99	99	99	0	2,3	99	0	1,8	308	1318	0	0	0	0
360	99	99	99	99	99	0	5,5	99	0	99	410	1318	0	0	0	0
361	0	99	1,4	0	0	0	2,8	0	0	0	104	1103	0	0	0	0
362	0	99	1,5	0	0	0	2,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
363	0	99	1,6	0	0	0	2,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
364	0	99	1,3	0	0	0	2,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
365	0	99	1,4	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
366	0	99	1,3	0	0	0	2,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
367	0	99	9,7	0	0	0	16	0	0	99	0	0	0	0	0	0
368	0	99	3,3	0	0	0	3,3	0	0	0	113	1140	0	0	0	0
369	0	0	2,5	0	0	0	17,2	0	7	0	0	0	0	0	0	0
370	99	99	3,5	99	0,6	0	99	99	0	4,8	414	1047	0	0	0	0
371	99	99	4,8	1	0,8	0,4	5,4	99	0	99	224	1145	0	16	9999	9999
372	0	99	4,8	0	0	0	9,5	0	0	0	105	1110	0	0	0	0
373	0	99	4,8	0	0	0	9,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
374	0	99	6,5	0	0	0	5,5	0	0	9,3	504	1033	0	0	0	0
375	0	0	1,9	0	0	0	16	0	11,7	0	0	0	0	0	0	0
376	99	99	2,5	99	1	0,3	17	99	0	0	0	0	0	0	9999	9999
377	99	99	4,7	0,7	0,6	0,3	4,7	99	0	2,5	112	0	0	16	9999	9999
378	99	99	4,5	1,4	0,8	0,5	5,5	99	0	2,5	107	1145	0	0	9999	9999
379	0	99	3,5	0	0	0	3,5	0	0	0	209	1154	0	0	0	0
380	0	99	7,1	0	0	0	11,1	0	0	0	508	1318	0	23	0	0
381	0	99	6,1	0	0	0	11,8	0	0	0	508	1318	0	23	0	0
382	99	99	3,4	99	0,7	0,4	5	99	0	3	107	1156	0	0	9999	9999
383	0	99	1	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
384	0	99	1	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
385	0	99	1	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
386	0	99	1	0	0	0	1,4	0	0	0	104	1327	0	0	0	0
387	0	99	1	0	0	0	1,4	0	0	0	104	1327	0	0	0	0
388	0	99	1	0	0	0	1,4	0	0	0	104	1327	0	0	0	0
389	0	99	1	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
390	99	99	3	0,9	99	0,6	14	99	0	0	999	2503	0	0	9999	9999
391	99	99	3,2	99	99	0,4	6	99	0	2,9	308	1328	0	0	9999	9999
392	0	99	2,3	0	0	0	3,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
393	10,1	0,5	16,7	0	0	0	0	0	0	15,3	213	1113	11	16	0	0
394	99	99	4,4	99	99	0,3	4,9	99	0	6,9	306	1017	0	0	9999	9999
395	99	99	5,7	99	0,9	0,3	6,3	99	0	4,6	410	1318	0	0	9999	9999
396	99	99	4,6	99	99	0,3	4,7	99	0	2	105	1124	0	0	9999	9999
397	99	99	4,5	99	99	0	4,8	99	0	3,8	202	9999	0	0	0	0
398	0	99	1,9	0	0	0	2,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
399	99	99	5,9	99	99	0,5	9,1	99	0	10	202	1318	0	0	9999	9999
400	0	99	1,9	0	0	0	2,4	0	0	0	103	1005	0	0	0	0
401	0	99	2,3	0	0	0	5,8	0	0	0	104	1202	0	0	0	0
402	0	99	14,3	1,6	0	0	19,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
403	0	99	99	99	0	0	15,5	0	0	0	107	1158	0	0	0	0
404	99	99	5,1	99	1	0	6,8	99	0	99	202	1318	0	0	0	0
405	0	99	2,2	0	0	0	3,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
406	0	99	2,3	0	0	0	5,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
407	99	99	2,1	99	99	0,4	19,4	13,7	0	0	307	9999	0	12	9999	9999
408	99	99	2,1	99	99	0,4	19,4	13,7	0	0	307	9999	0	12	9999	9999
409	99	99	2,1	99	99	0,4	19,2	13,7	0	0	307	9999	0	12	9999	9999
410	0	99	1,9	0	0	0	3,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
411	0	0	99	0	0	0	30,7	0	11,3	0	0	0	0	0	0	0
412	0	0	99	0	0	0	32,9	0	12,7	0	0	0	0	0	0	0
413	0	0	99	0	0	0	35,5	0	12,7	0	0	0	0	0	0	0
414	0	0	99	0	0	0	36	0	8,5	0	0	0	0	0	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
484	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
485	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
486	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
487	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
488	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
489	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
490	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
491	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
492	99	99	99	99	0	0	99	99	0	0	0	0	0	0	9999	9999
493	99	99	99	99	0	0	99	99	0	0	0	0	0	0	9999	9999
494	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	9999	0	0	0	0
495	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1318	0	0	0	0
496	0	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	9999	0	0	9999	9999
497	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
498	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
499	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	999	0	0	0	0	0
500	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	9999	0	0	9999	9999
501	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	9999	0	0	9999	9999
502	0	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
503	0	99	99	0	0	0	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0
504	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	999	0	0	0	0	0
505	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	999	0	0	0	0	0
506	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	999	0	0	0	0	0
507	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	9999	0	0	0	0
508	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
509	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
510	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
511	0	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	1133	10	16	0	0
512	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
513	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
514	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
515	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
516	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
517	0	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
518	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	9999	0	0	0	0
519	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1300	0	0	0	0
520	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1310	0	0	0	0
521	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	0	0	0	0	0
522	0	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
523	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
524	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	1202	0	0	9999	9999
525	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	1202	0	0	9999	9999
526	99	99	99	99	0	0	99	99	0	0	999	0	0	0	9999	0
527	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
528	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
529	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
530	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
531	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
532	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
533	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
534	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
535	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
536	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
537	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
538	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1331	0	0	0	0
539	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
540	0	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
541	0	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
542	99	99	99	99	0	99	99	99	0	0	999	1202	0	99	9999	9999
543	99	99	99	99	0	99	99	99	0	0	999	1202	0	99	9999	9999
544	99	99	99	99	0	99	99	99	0	0	999	1202	0	99	9999	9999
545	99	99	99	99	0	99	99	99	0	0	999	1202	0	99	9999	9999
546	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	1035	0	0	9999	9999
547	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	1035	0	0	9999	9999
548	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	1035	0	0	9999	9999
549	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	2200	0	99	9999	9999
550	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	1061	0	0	9999	9999
551	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	9999	0	0	9999	9999
552	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	9999	0	0	9999	9999

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
553	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	9999	0	0	9999	9999
554	99	99	99	99	0	0	99	99	0	0	112	0	0	12	9999	9999
555	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
556	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
557	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1032	0	0	0	0
558	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1000	0	0	0	0
559	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1000	0	0	0	0
560	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
561	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
562	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
563	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
564	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	999	0	0	0	0	0
565	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
566	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
567	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
568	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
569	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
570	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
571	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
572	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
573	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
574	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
575	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
576	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1324	0	0	0	0
577	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1019	0	99	0	0
578	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1037	0	0	0	0
579	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1307	0	0	0	0
580	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1037	0	0	0	0
581	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1034	0	0	0	0
582	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
583	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
584	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
585	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
586	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
587	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
588	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
589	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
590	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
591	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
592	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
593	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
594	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
595	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
596	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
597	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1000	0	0	0	0
598	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
599	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
600	99	99	99	99	0	0	99	99	0	0	0	0	0	0	9999	9999
601	99	99	99	99	0	0	99	99	0	0	0	0	0	0	9999	9999
602	0	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	1318	0	0	9999	9999
603	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	999	0	0	0	0	0
604	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	999	0	0	0	0	0
605	0	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	1167	0	99	0	0
606	0	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	2300	0	99	0	0
607	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
608	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
609	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
610	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
611	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
612	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
613	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
614	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
615	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
616	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1022	0	0	0	0
617	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1022	0	0	0	0
618	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
619	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
620	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
621	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
691	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
692	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
693	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
694	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
695	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
696	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
697	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
698	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
699	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
701	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
702	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
703	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
704	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
705	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
706	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
707	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
708	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
709	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
710	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
711	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
712	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
713	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
714	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
715	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
716	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
717	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
718	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	1318	99	99	0	0
719	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	1318	99	99	0	0
720	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	1318	99	99	0	0
721	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
722	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
723	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
724	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	104	1001	0	0	0	0
725	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	9999	0	99	0	0
726	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	999	1000	0	99	0	0
727	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
728	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
729	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
730	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
731	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
732	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
733	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	999	0	0	0	0	0
734	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
735	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
736	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	999	1000	0	0	0	0
737	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	1300	0	0	9999	9999
738	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	1300	0	0	9999	9999
739	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
740	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
741	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
742	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
743	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
744	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
745	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
746	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
747	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
748	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	1100	0	99	0	0
749	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	9999	0	99	0	0
750	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	103	1005	0	0	0	0
751	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	103	1005	0	0	0	0
752	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	103	1005	0	0	0	0
753	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	99	99	0	0
754	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	99	99	0	0
755	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	99	99	0	0
756	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	1300	0	0	9999	9999
757	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	99	99	0	0
758	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	1318	99	99	0	0
759	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	1318	99	99	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
760	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	1318	0	0	9999	9999
761	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	999	0	0	0	0	0
762	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	999	0	0	0	0	0
763	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	999	1300	0	0	0	0
764	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	999	9999	0	0	0	0
765	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
766	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
767	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
768	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
769	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
770	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
771	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
772	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
773	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
774	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
775	99	99	99	0	0	0	0	0	0	99	999	0	0	0	0	0
776	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	1318	0	0	9999	9999
777	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
778	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1404	0	0	0	0
779	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
780	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
781	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
782	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
783	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
784	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
785	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
786	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
787	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	0	0	0	0	0	0
788	0	99	99	99	0	99	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
789	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
790	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
791	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
792	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
793	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
794	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	0	0	0	9999	9999
795	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	0	0	0	9999	9999
796	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
797	0	99	99	0	0	0	0	0	0	0	999	0	0	0	0	0
798	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
799	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	0	0	0	9999	9999
800	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	0	0	0	9999	9999
801	0	99	99	0	0	0	0	0	0	0	999	0	0	0	0	0
802	0	99	99	0	0	0	0	0	0	0	999	0	0	0	0	0
803	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	0	0	0	0
804	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	999	9999	0	0	9999	9999
805	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	0	0	0	0
806	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	0	0	0	0
807	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	0	0	0	0
808	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	0	0	0	0
809	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	9999	0	0	0	0
810	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	999	0	0	0	0	0
811	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
812	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	0	0	0	0	0
813	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
814	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	0	0	0	0	0
815	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
816	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	999	0	0	0	0	0
817	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	0	0	0	0	0
818	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	0	0	0	0	0
819	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	0	0	0	0	0
820	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	0	0	0	9999	9999
821	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	0	0	0	0	0
822	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	0	0	0	9999	9999
823	99	99	99	0	0	0	99	99	0	99	999	1000	0	0	0	0
824	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	0	0	0	0	0
825	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	0	0	0	0	0
826	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	0	0	0	0	0
827	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	0	0	0	9999	9999
828	99	99	99	0	0	0	99	99	0	99	999	1000	0	0	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
829	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
830	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
831	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
832	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
833	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
834	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	0	0	0	9999	9999
835	0	99	0	0	0	0	99	0	0	99	999	0	0	0	0	0
836	0	99	0	0	0	0	99	0	0	99	999	0	0	0	0	0
837	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
838	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
839	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
840	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
841	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
842	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
843	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
844	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	999	0	0	0	0	0
845	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	999	0	0	0	0	0
846	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
847	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	999	0	0	0	0	0
848	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	0	0	0	0	0
849	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	0	0	0	9999	9999
850	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	0	0	0	9999	9999
851	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	999	0	0	0	9999	9999
852	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
853	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
854	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
855	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
856	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
857	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
858	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
859	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
860	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
861	0	99	99	99	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
862	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	999	0	0	0	0	0
863	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	0	0	0	0	0	0
864	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	0	0	0	0	0
865	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1000	0	0	0	0
866	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1300	0	0	0	0
867	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1000	0	0	0	0
868	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	999	1300	0	0	0	0
869	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
870	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
871	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
872	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
873	2,1	0,5	4,5	0,4	0,9	0,3	99	2,1	0	6	324	1406	0	11	9999	9999
874	99	0,7	99	0,9	1,3	0,6	5,9	99	0	15,1	315	2012	0	16	360	0
875	99	0,7	6,4	0,8	1	0,6	6	99	0	10,3	317	1045	2	21	240	130
876	99	0,5	8,6	1	1,4	0,6	6,5	99	0	17,8	317	2011	2	21	320	200
877	99	99	99	99	99	0	99	99	0	11	222	1058	0	11	0	0
878	99	0,5	10,6	0,9	1,2	0,3	5,8	99	0	16,3	315	1053	0	13	75	0
879	99	99	13,4	2,7	0	1,4	29,3	99	0	0	401	3301	0	16	9999	0
880	99	99	11,2	2,1	0	1,1	21,5	99	0	0	401	3302	0	16	9999	9999
881	99	0,4	6,2	99	99	0,4	5	99	0	10,2	317	1324	7	11	9999	0
882	0	99	13,9	0	0	0	70,8	0	0	12,9	999	1139	0	0	9999	0
883	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	225	1015	0	0	0	0
884	0	0,4	4,2	0	0	0	3,9	0	0	99	222	1063	0	11	0	0
885	0	0,5	10,6	0	0	0	4,2	0	0	15,3	305	1068	0	0	0	0
886	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	413	1044	0	12	0	0
887	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	110	2204	0	0	0	0
888	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	321	1039	0	11	0	0
889	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	306	1062	0	0	0	0
890	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	307	1059	0	11	0	0
891	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	202	1046	0	0	0	0
892	99	99	1,8	0,4	0,6	0	3,8	99	0	3,8	410	1331	0	0	0	0
893	1,7	0,4	8,2	0,3	0,4	0,6	38,1	23,2	0	0	115	1136	0	0	9999	9999
894	99	99	0	99	99	99	99	99	0	99	315	2602	0	12	9999	0
895	99	99	0	99	99	99	99	99	0	99	218	1025	0	0	9999	0
896	99	99	0	99	99	99	99	99	0	99	306	1042	0	0	9999	0
897	0	99	8,6	0	0	0	99	0	0	21,1	306	1073	0	0	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
898	0	99	11,3	0	0	0	99	0	0	17,7	110	1411	0	0	0	0
899	6,6	0,3	7,2	1,1	0,5	0	17,8	99	0	8,3	110	2506	0	0	0	0
900	99	99	8,9	99	99	0	13,3	99	0	11,5	511	1321	0	11	0	0
901	99	99	7,4	99	99	0	99	99	0	20,4	701	2208	0	99	0	0
902	99	99	6,9	99	99	0	99	99	0	13,1	415	1412	0	21	0	0
903	99	99	7,3	99	99	0	99	99	0	16,3	506	1065	0	32	0	0
904	0	0,3	12,1	0	0	0	0	0	0	14,5	0	0	0	0	0	0
905	99	0,7	6,2	1	0,8	0	8,7	99	0	3,9	110	1312	0	0	0	0
906	99	0,4	8,3	0,9	1,2	0,5	11,2	99	0	6,7	405	1318	0	0	370	0
907	0	0	99	0	0	0	99	0	13,8	0	0	0	0	0	0	0
908	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	307	1037	0	31	0	0
909	3,2	0,5	5,9	99	0,7	0	3,9	99	0	8,7	110	1409	0	0	0	0
910	0	0,1	5,7	0	0	0	11,5	0	0	0	104	2003	0	0	0	0
911	0	0,1	1,2	0	0	0	3,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
912	0	0,1	1,6	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
913	0	0,2	5,4	0	0	0	9,2	0	0	0	104	1004	0	0	0	0
914	0	1	11	0	0	0	0	0	0	23,8	411	1005	8	0	0	0
915	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	408	2009	0	29	0	0
916	1,2	0,3	16,3	99	0,5	0	19,2	99	0	4,8	307	2007	0	11	0	0
917	2,6	0,5	8	1,1	1	0	6,5	99	0	9,5	309	1405	0	0	0	0
918	99	0,4	7,6	0,6	0,6	0	10,2	99	0	3,3	110	1309	0	0	0	0
919	99	0,7	0,5	99	1,5	0	4,5	99	0	12,2	421	1407	0	11	0	0
920	99	0,2	7,1	0,4	0,4	0	3,9	99	0	12,5	505	3102	0	23	0	0
921	99	0,2	8,6	0,5	99	0	99	99	0	99	110	1005	0	0	0	0
922	2,4	0,2	3,5	99	1	0,3	4,2	99	0	8	508	1328	0	11	9999	0
923	0,9	0,5	6,5	0,6	99	0,3	19,5	18	0	0	410	1332	0	0	9999	9999
924	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	309	1331	0	0	9999	0
925	99	99	12,5	0,4	0,6	0,4	9,5	99	0	8,5	305	1318	0	0	9999	9999
926	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	415	1304	0	11	9999	0
927	99	0,3	4,8	99	0,5	99	7	99	0	3,5	110	2508	0	0	9999	9999
928	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	416	2004	0	0	0	0
929	99	0,6	99	0,7	0,8	0	99	99	0	99	222	2101	0	11	0	0
930	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	206	1336	0	0	0	0
931	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	413	1331	0	15	0	0
932	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
933	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
934	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
935	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	104	1010	0	0	0	0
936	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	408	2006	0	29	0	0
937	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	408	2005	0	16	0	0
938	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	114	1111	0	0	0	0
939	99	99	99	99	99	99	99	99	0	0	0	0	0	0	9999	0
940	99	99	99	99	99	99	99	99	0	99	202	1006	0	0	9999	9999
941	1,5	0,4	4,3	99	0,5	0,7	18,5	11,4	0	0	307	1009	0	16	9999	9999
942	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	413	3101	0	24	0	0
943	0	99	7,8	0	0	0	15	0	0	0	203	2002	0	0	0	0
944	1,2	0,3	10,9	1,2	0	0	8,3	8,6	0	0	0	0	0	0	9999	9999
945	0,9	0,2	5,2	0,4	0,4	0	8	99	0	5,2	202	1060	0	0	0	0
946	1,4	0,6	5,5	0,7	0,4	0	20,7	16,2	0	0	413	1304	0	15	9999	0
947	99	99	6,9	0,8	0,8	0	18,5	99	0	12,9	202	1313	0	0	0	0
948	99	99	99	99	0	0	99	99	0	99	309	1304	0	0	0	0
949	99	99	4	0,8	0	0,3	22,2	16	0	0	413	1320	0	27	9999	0
950	2,3	0,4	9,1	99	0,5	0,6	16,5	15	0	0	0	0	0	0	9999	9999
951	1,3	0,2	8,7	1,3	0	0	9	99	0	0	0	0	0	0	9999	9999
952	0	99	2,1	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
953	0	99	2,1	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
954	0	99	2,1	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
955	0	99	2,1	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
956	0	99	2,1	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
957	0	99	2,1	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
958	0	99	2,1	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
959	0	99	2,1	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
960	0	99	2,1	0	0	0	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
961	1,6	0,1	5,6	0,5	0,4	0	22	17,4	0	0	110	2501	0	0	0	0
962	0	99	20	2,8	0	0	38	0	0	0	322	2302	0	43	0	0
963	0	99	22,5	2,2	0	0	46,2	0	0	0	107	1159	0	0	0	0
964	0	0,1	1,9	0	0	0	3,8	0	0	0	104	1129	0	0	0	0
965	0	99	6,3	0	0	0	6,3	0	0	0	112	1164	0	99	0	0
966	0	99	4,5	0	0	0	11,1	0	0	0	105	1106	0	0	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
967	0	0	2,6	0	0	0	17,5	0	9,5	0	215	2605	0	16	0	0
968	0	0	4,8	0	0	0	34	0	22,5	0	201	1329	0	0	0	0
969	99	0,6	4,5	0,6	99	0	7,2	1,6	0	0	109	1330	0	0	210	0
970	0,7	0,3	4,5	0,9	0,7	0,6	5,7	4,2	0	0	415	1057	0	11	9999	0
971	3,3	0,4	4,4	1,4	1	0,8	8,5	3,3	0	0	508	9999	0	0	400	0
972	1,1	0,1	4,7	0,6	0,5	99	6,3	0,7	0	0	307	1134	0	16	9999	0
973	99	0,2	99	0,7	0,8	0,8	8,2	1,2	0	0	513	9999	0	23	9999	0
974	1,5	0,3	2,5	0,7	0,6	0	3,9	1,4	0	4,7	306	1000	0	0	0	0
975	0	0	18	0	0	0	60	0	0	18	402	2206	0	0	9999	0
976	0	0	23,2	0	0	0	65	0	0	24	403	1314	0	0	9999	0
977	0	0	24	0	0	0	78,1	0	0	24	302	3201	0	0	9999	0
978	0	0	10,6	0	0	0	35	0	0	10,4	302	4101	0	0	9999	0
979	0	0	16,4	0	0	0	70	0	0	20,2	402	3103	0	0	9999	0
980	0	1	36	0	0	0	0	0	0	27	315	3401	0	35	0	0
981	0	0,2	3,8	0	0	0	6	0	0	0	104	1130	0	0	0	0
982	0	0,2	3,7	0	0	0	6,3	0	0	0	104	1131	0	0	0	0
983	0	0,2	3,7	0	0	0	6,3	0	0	0	104	1131	0	0	0	0
984	0	0,2	3,9	0	0	0	6,3	0	0	0	104	1131	0	0	0	0
985	0	0,2	3,8	0	0	0	6,3	0	0	0	104	1131	0	0	0	0
986	0	0,1	1,7	0	0	0	3,5	0	0	0	104	1129	0	0	0	0
987	99	99	8,7	99	99	0,6	7	99	0	0	202	1165	0	0	9999	0
988	0	0	24	0	0	0	88,4	0	0	28,5	502	1306	0	16	9999	0
989	0	3	47,8	0	0	0	0	0	0	98	302	4103	0	0	0	0
990	99	99	5,2	1,4	99	0,5	19,9	99	0	0	110	1155	0	0	9999	9999
991	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	0	0	0	0	0	0
992	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	0	0	0	0	0	0
993	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	0	0	0	0	0	0
994	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	0	0	0	0	0	0
995	0	99	99	0	0	0	99	0	0	99	0	0	0	0	0	0
996	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
997	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
998	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
999	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1000	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1001	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1002	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1003	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1004	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1005	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1006	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1007	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1008	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1009	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1010	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1011	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1012	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1013	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1014	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1015	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1016	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1017	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1018	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1019	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1020	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1021	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1022	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1023	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1024	0	99	99	0	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1025	0	0	99	0	0	0	99	0	99	0	0	0	0	0	0	0
1026	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	202	1318	0	16	0	0
1027	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	202	1318	0	16	0	0
1028	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	202	1318	0	16	0	0
1029	99	99	99	99	99	0	99	99	0	99	202	1318	0	16	0	0
1030	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	107	1102	0	0	0	0
1031	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	107	1106	0	0	0	0
1032	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	107	1161	0	0	0	0
1033	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	107	1102	0	0	0	0
1034	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	107	1106	0	0	0	0
1035	99	99	99	99	99	0	99	99	0	0	107	1106	0	0	0	0

	DC1	E1	LA1	LAE	LAB	LAM	LN1	LC1	LZE	H1	TD	MD	CE	CP	I1	I2
1105	0	99	1,9	0	0	0	99	0	0	0	104	1101	0	0	0	0
1106	99	99	5,1	99	99	0,7	22,8	99	0	0	309	1163	0	0	9999	9999
1107	99	99	5,1	99	99	0,7	22,8	99	0	0	309	1163	0	0	9999	9999

	I3	I4	I5	I6	I7	I8	AM	PC	PG	CA	ES	AS	TA	NI	AD	SD	PD	CD	
277	0	0	0	0	0	0	0	30	719	30	0	0	0	0	0	0	0	0	
278	9999	9999	0	0	0	0	9999	30	719	150	99	99	99	99	99	99	99	99	
279	0	0	0	0	0	0	9999	30	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
280	9999	9999	0	0	0	0	9999	31	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
281	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
282	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
283	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
284	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
285	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
286	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
287	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
288	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
289	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
290	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
291	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
292	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
293	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
294	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
295	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
296	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
297	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
298	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
299	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
300	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
301	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
302	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
303	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
304	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
305	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
306	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
307	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
308	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
309	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
310	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
311	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
312	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
313	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
314	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
315	0	0	0	0	0	0	0	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
316	9999	9999	0	0	0	0	9999	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
317	0	0	0	0	0	0	9999	32	719	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
318	0	0	0	0	0	0	0	21	720	150	9	1	1	1	13	1	99	0	
319	0	0	0	0	0	0	0	21	720	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
320	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	21	720	150	99	99	99	99	99	99	99	99	
321	0	0	0	0	0	0	0	21	720	150	10	1	0	1	13	99	99	0	
322	9999	9999	0	0	0	0	0	21	720	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
323	0	0	0	0	0	0	0	22	720	150	9	1	0	1	13	1	99	0	
324	0	0	0	0	0	0	0	12	721	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
325	0	0	0	0	0	0	0	12	721	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
326	0	0	0	0	0	0	0	12	721	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
327	0	0	0	0	0	0	0	13	721	150	99	1	3	1	13	1	2	0	
328	0	0	0	0	0	0	0	13	721	150	99	1	3	1	13	1	2	0	
329	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	10	723	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
330	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	1	13	1	2	3	
331	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	1	13	2	1	0	
332	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	1	13	2	1	1	
333	0	0	0	0	0	0	0	11	725	151	99	1	0	1	13	1	99	3	
334	0	0	0	0	0	0	0	11	725	151	99	1	0	1	13	2	1	1	
335	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	1	13	2	1	1	
336	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	1	13	2	1	1	
337	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	1	13	2	1	1	
338	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	1	13	2	1	1	
339	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	1	13	2	1	1	
340	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	2	13	2	1	1	
341	0	0	0	0	0	0	0	11	725	999	0	0	0	0	0	0	0	0	
342	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	2	13	2	1	1	
343	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	0	2	13	2	1	1	
344	0	0	0	0	0	0	0	9999	11	725	150	99	1	0	2	13	2	1	1
345	0	0	0	0	0	0	0	9999	11	725	150	99	1	0	2	13	2	1	1

	I3	I4	I5	I6	I7	I8	AM	PC	PG	CA	ES	AS	TA	NI	AD	SD	PD	CD
346	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	11	725	150	99	1	0	2	13	2	1	1
347	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	2	1	12	99	99	0
348	0	0	0	0	0	0	0	11	725	150	99	1	2	1	11	99	99	0
349	0	0	0	0	0	0	0	12	704	999	0	0	0	0	0	0	0	0
350	0	0	0	0	0	0	0	12	704	999	0	0	0	0	0	0	0	0
351	0	0	0	0	0	0	0	12	704	999	0	0	0	0	0	0	0	0
352	0	0	0	0	0	0	0	30	726	999	0	0	0	0	0	0	0	0
353	0	0	0	0	0	0	0	12	727	999	0	0	0	0	0	0	0	0
354	0	0	0	0	0	0	0	22	728	76	0	0	0	0	0	0	0	0
355	0	0	0	0	0	0	0	22	728	76	0	0	0	0	0	0	0	0
356	0	0	0	0	0	0	0	22	728	76	0	0	0	0	0	0	0	0
357	0	0	0	0	0	0	0	22	728	76	0	0	0	0	0	0	0	0
358	0	0	0	0	0	0	0	10	729	999	0	0	0	0	0	0	0	0
359	0	0	0	0	0	0	0	12	729	999	0	0	0	0	0	0	0	0
360	0	0	0	0	0	0	0	12	729	999	0	0	0	0	0	0	0	0
361	0	0	0	0	0	0	0	31	802	150	99	99	99	99	99	99	99	99
362	0	0	0	0	0	0	0	31	802	999	0	0	0	0	0	0	0	0
363	0	0	0	0	0	0	0	31	802	999	0	0	0	0	0	0	0	0
364	0	0	0	0	0	0	0	31	802	999	0	0	0	0	0	0	0	0
365	0	0	0	0	0	0	0	31	802	999	0	0	0	0	0	0	0	0
366	0	0	0	0	0	0	0	31	802	999	0	0	0	0	0	0	0	0
367	0	0	0	0	0	0	0	10	804	150	99	1	99	99	11	99	99	99
368	0	0	0	0	0	0	0	10	804	150	99	99	99	99	99	99	99	99
369	0	0	0	0	0	0	0	10	804	999	99	0	0	0	0	0	0	0
370	0	0	0	0	0	0	0	10	804	150	99	99	99	99	11	99	99	99
371	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	10	804	150	99	99	99	99	99	99	99	99
372	0	0	0	0	0	0	0	10	804	150	99	1	99	99	99	99	99	99
373	0	0	0	0	0	0	0	12	804	150	99	1	0	99	11	99	99	99
374	0	0	0	0	0	0	0	12	804	20	0	0	0	0	0	0	0	0
375	0	0	0	0	0	0	0	12	804	150	99	99	99	99	99	99	99	99
376	9999	9999	9999	0	0	0	9999	12	804	150	99	99	99	99	11	99	99	99
377	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	12	804	150	99	99	99	99	99	99	99	99
378	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	12	804	150	99	99	99	99	99	99	99	99
379	0	0	0	0	0	0	0	13	804	150	99	1	99	99	11	99	99	99
380	0	0	0	0	0	0	0	13	804	150	99	1	99	99	11	99	99	99
381	0	0	0	0	0	0	0	13	804	150	99	1	99	99	11	99	99	99
382	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	13	804	150	99	99	99	99	99	99	99	99
383	0	0	0	0	0	0	0	31	806	150	99	99	99	1	99	99	99	99
384	0	0	0	0	0	0	0	31	806	150	99	99	99	1	99	99	99	99
385	0	0	0	0	0	0	0	31	806	150	99	99	99	1	99	99	99	99
386	0	0	0	0	0	0	0	31	806	150	99	99	99	1	99	99	99	99
387	0	0	0	0	0	0	0	31	806	150	99	99	99	1	99	99	99	99
388	0	0	0	0	0	0	0	31	806	150	99	99	99	1	99	99	99	99
389	0	0	0	0	0	0	0	31	806	150	99	99	99	99	99	99	99	99
390	9999	9999	0	0	0	0	9999	31	806	999	0	0	0	0	0	0	0	0
391	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	31	806	999	0	0	0	0	0	0	0	0
392	0	0	0	0	0	0	0	31	810	150	99	2	1	99	99	99	99	0
393	0	0	0	0	0	0	0	31	811	180	0	0	0	0	0	0	0	0
394	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	31	811	180	0	0	0	0	0	0	0	0
395	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	31	811	150	11	99	99	99	99	99	99	99
396	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	31	811	180	0	0	0	0	0	0	0	0
397	0	0	0	0	0	0	0	31	812	999	0	0	0	0	0	0	0	0
398	0	0	0	0	0	0	0	21	816	150	99	1	0	1	99	99	1	0
399	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	21	816	150	99	1	0	1	99	99	99	99
400	0	0	0	0	0	0	0	32	817	150	99	99	99	99	99	99	99	99
401	0	0	0	0	0	0	0	32	817	999	99	0	0	0	0	0	0	0
402	0	0	0	0	0	0	0	13	818	151	99	6	0	99	99	99	4	0
403	0	0	0	0	0	0	0	13	818	151	99	6	0	99	99	99	4	0
404	0	0	0	0	0	0	0	10	821	999	0	0	0	0	0	0	0	0
405	0	0	0	0	0	0	0	31	824	140	0	0	0	0	0	0	0	0
406	0	0	0	0	0	0	0	31	824	140	0	0	0	0	0	0	0	0
407	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	826	150	11	5	0	10	24	6	1	0
408	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	826	150	11	5	0	10	24	6	1	0
409	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	826	150	11	5	0	10	24	6	1	0
410	0	0	0	0	0	0	0	32	826	150	9	3	0	1	13	2	99	0
411	0	0	0	0	0	0	0	30	827	150	3	1	0	99	99	99	99	1
412	0	0	0	0	0	0	0	30	827	150	3	1	0	99	99	99	99	1
413	0	0	0	0	0	0	0	30	827	150	3	1	0	99	99	99	99	1
414	0	0	0	0	0	0	0	30	827	150	3	1	0	99	99	99	99	1

	I3	I4	I5	I6	I7	I8	AM	PC	PG	CA	ES	AS	TA	NI	AD	SD	PD	CD
484	0	0	0	0	0	0	0	21	104	150	4	5	0	3	24	4	5	0
485	0	0	0	0	0	0	0	21	104	150	4	5	0	4	24	4	2	0
486	0	0	0	0	0	0	0	21	104	150	4	5	0	4	24	4	2	0
487	0	0	0	0	0	0	0	21	104	150	4	5	0	4	24	4	2	0
488	0	0	0	0	0	0	0	21	104	150	4	5	0	4	24	4	2	0
489	0	0	0	0	0	0	0	21	104	150	4	5	0	4	24	4	2	0
490	0	0	0	0	0	0	0	21	104	150	4	5	0	4	24	4	2	0
491	0	0	0	0	0	0	0	21	104	150	4	5	0	4	24	4	2	0
492	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	21	104	150	4	5	0	4	24	4	2	0
493	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	21	104	150	4	5	0	4	24	4	2	0
494	0	0	0	0	0	0	0	13	105	111	0	0	0	0	0	0	0	0
495	0	0	0	0	0	0	0	13	108	50	0	0	0	0	0	0	0	0
496	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	13	108	50	0	0	0	0	0	0	0	0
497	0	0	0	0	0	0	0	21	110	150	7	4	0	2	22	5	4	0
498	0	0	0	0	0	0	0	21	110	150	7	4	0	2	22	5	4	0
499	0	0	0	0	0	0	0	12	202	999	0	0	0	0	0	0	0	0
500	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	21	202	999	0	0	0	0	0	0	0	0
501	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	21	202	999	0	0	0	0	0	0	0	0
502	0	0	0	0	0	0	0	22	202	999	0	0	0	0	0	0	0	0
503	0	0	0	0	0	0	0	22	203	999	0	0	0	0	0	0	0	0
504	0	0	0	0	0	0	0	20	205	999	0	0	0	0	0	0	0	0
505	0	0	0	0	0	0	0	20	205	999	0	0	0	0	0	0	0	0
506	0	0	0	0	0	0	0	22	210	150	6	5	0	2	99	99	99	2
507	0	0	0	0	0	0	0	22	210	150	6	5	0	2	99	99	99	2
508	0	0	0	0	0	0	0	12	212	100	0	0	0	0	0	0	0	0
509	0	0	0	0	0	0	0	12	212	100	0	0	0	0	0	0	0	0
510	0	0	0	0	0	0	0	13	212	100	0	0	0	0	0	0	0	0
511	0	0	0	0	0	0	0	21	212	26	0	0	0	0	0	0	0	0
512	0	0	0	0	0	0	0	21	212	29	7	4	0	99	99	99	2	0
513	0	0	0	0	0	0	0	22	212	130	0	0	0	0	0	0	0	0
514	0	0	0	0	0	0	0	22	212	130	0	0	0	0	0	0	0	0
515	0	0	0	0	0	0	0	22	212	130	0	0	0	0	0	0	0	0
516	0	0	0	0	0	0	0	22	212	110	0	0	0	0	0	0	0	0
517	0	0	0	0	0	0	0	22	213	999	0	0	0	0	0	0	0	0
518	0	0	0	0	0	0	0	20	214	150	99	1	0	1	11	99	2	0
519	0	0	0	0	0	0	0	20	214	150	99	2	0	1	11	99	99	0
520	0	0	0	0	0	0	0	20	214	150	99	2	0	1	11	99	99	0
521	0	0	0	0	0	0	0	20	214	150	99	1	0	1	11	99	2	0
522	0	0	0	0	0	0	0	22	214	999	0	0	0	0	0	0	0	0
523	0	0	0	0	0	0	0	32	216	150	99	99	0	5	24	4	99	0
524	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	218	999	0	0	0	0	0	0	0	0
525	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	218	999	0	0	0	0	0	0	0	0
526	0	0	0	0	0	0	0	22	218	999	0	0	0	0	0	0	0	0
527	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
528	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
529	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
530	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
531	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
532	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
533	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
534	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
535	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
536	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
537	0	0	0	0	0	0	0	32	219	80	0	0	0	0	0	0	0	0
538	0	0	0	0	0	0	0	32	219	150	9	1	0	1	11	99	1	0
539	0	0	0	0	0	0	0	21	220	150	4	1	4	1	13	99	2	2
540	0	0	0	0	0	0	0	22	222	999	0	0	0	0	0	0	0	0
541	0	0	0	0	0	0	0	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
542	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
543	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
544	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
545	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
546	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
547	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
548	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
549	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
550	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
551	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0
552	9999	9999	9999	9999	9999	9999	9999	22	223	150	4	3	0	1	13	2	1	0

	I3	I4	I5	I6	I7	I8	AM	PC	PG	CA	ES	AS	TA	NI	AD	SD	PD	CD
967	0	0	0	0	0	0	0	30	700	999	0	0	0	0	0	0	0	0
968	0	0	0	0	0	0	0	0	30	700	999	0	0	0	0	0	0	0
969	0	0	0	0	0	0	0	210	30	700	999	0	0	0	0	0	0	0
970	0	0	0	0	0	0	0	9999	30	700	999	0	0	0	0	0	0	0
971	0	0	0	0	0	0	0	400	30	700	999	0	0	0	0	0	0	0
972	0	0	0	0	0	0	0	0	30	700	999	0	0	0	0	0	0	0
973	0	0	0	0	0	0	0	0	30	700	999	0	0	0	0	0	0	0
974	0	0	0	0	0	0	0	0	30	700	999	0	0	0	0	0	0	0
975	0	0	0	0	0	0	0	0	32	700	999	0	0	0	0	0	0	0
976	0	0	0	0	0	0	0	0	32	700	999	0	0	0	0	0	0	0
977	0	0	0	0	0	0	0	0	32	700	999	0	0	0	0	0	0	0
978	0	0	0	0	0	0	0	0	32	700	999	0	0	0	0	0	0	0
979	0	0	0	0	0	0	0	0	32	700	999	0	0	0	0	0	0	0
980	0	0	0	0	0	0	0	0	32	700	999	0	0	0	0	0	0	0
981	0	0	0	0	0	0	0	0	30	702	999	0	0	0	0	0	0	0
982	0	0	0	0	0	0	0	0	30	702	999	0	0	0	0	0	0	0
983	0	0	0	0	0	0	0	0	30	702	999	0	0	0	0	0	0	0
984	0	0	0	0	0	0	0	0	30	702	999	0	0	0	0	0	0	0
985	0	0	0	0	0	0	0	0	30	702	999	0	0	0	0	0	0	0
986	0	0	0	0	0	0	0	0	30	702	999	0	0	0	0	0	0	0
987	0	0	0	0	0	0	0	9999	30	706	120	0	0	0	0	0	0	0
988	0	0	0	0	0	0	0	0	32	714	999	0	0	0	0	0	0	0
989	0	0	0	0	0	0	0	0	32	714	999	0	0	0	0	0	0	0
990	9999	9999	0	0	0	0	0	9999	30	718	999	0	0	0	0	0	0	0
991	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
992	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
993	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
994	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
995	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
996	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
997	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
998	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
999	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1000	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1001	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1002	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1003	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1004	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1005	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1006	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1007	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1008	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1009	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1010	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1011	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1012	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1013	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1014	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1015	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1016	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1017	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1018	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1019	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1020	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1021	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1022	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1023	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1024	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1025	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0
1026	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	71	0	0	0	0	0	0	0
1027	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	71	0	0	0	0	0	0	0
1028	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	71	0	0	0	0	0	0	0
1029	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	71	0	0	0	0	0	0	0
1030	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1031	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1032	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1033	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1034	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	999	0	0	0	0	0	0	0
1035	0	0	0	0	0	0	0	0	32	718	76	0	0	0	0	0	0	0

	NA	DA	AC	SO
1	0	0	3	Smith, 1955b : 76-78, fig. 1g.
2	0	0	3	Smith, 1954 : 30, 36, fig. 3a.
3	0	0	3	Smith, 1954 : 31, 36, fig. 3p.
4	0	0	99	Lee, 1969 : 66-68, fig. 31c.
5	99	3	99	Lee, 1969 : 177-178, fig. 134.
6	99	3	99	Lee, 1969 : 177-178, fig. 135.
7	1	2	99	Lee, 1969 : 177-178, fig. 134.
8	1	2	99	Lee, 1969 : 177-178, fig. 134.
9	2	2	99	Lowe et Agrinier, 1960 : 50-53.
10	99	99	3	Boggs, 1974 : 71, fig. 4.
11	2	2	3	Smith et Kidder, 1943 : 122-123, 161, fig. 34h.
12	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 53-59, 156.
13	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 147-149, fig. 164f.
14	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 147-149, fig. 164f.
15	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 147-149, fig. 164f.
16	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 147-149, fig. 164f.
17	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 147-149, fig. 164f.
18	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 147-149, fig. 164f.
19	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
20	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
21	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
22	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
23	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
24	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
25	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
26	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
27	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
28	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
29	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
30	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-75, 147-149, fig. 164d.
31	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 147, fig. 162a.
32	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 147, fig. 162b.
33	3	2	99	Borhegyi, 1972 : 26, fig.3.
34	3	3	3	Smith et Kidder, 1951 : 26, 76, fig. 83a.
35	3	3	3	Smith et Kidder, 1951 : 30, 56, fig. 68a.
36	3	3	3	Smith et Kidder, 1951 : 30, 56, fig. 68a.
37	3	3	3	Smith et Kidder, 1951 : 30, 56, fig. 68a.
38	3	3	3	Smith et Kidder, 1951 : 30, 56, fig. 68a.
39	3	3	3	Smith et Kidder, 1951 : 30, 56, fig. 68a.
40	3	3	3	Smith et Kidder, 1951 : 30, 56, fig. 68a.
41	3	3	3	Smith et Kidder, 1951 : 30, 56, fig. 68a.
42	3	3	3	Smith et Kidder, 1951 : 30, 56, fig. 68a.
43	1	1	3	Smith et Kidder, 1951 : 24-25, 72-73, fig. 83d.
44	1	1	3	Smith et Kidder, 1951 : 24-25, 76, fig. 87e.
45	1	1	3	Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 59, fig. 88f.
46	1	1	3	Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 59, fig. 88f.
47	1	1	3	Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 59, fig. 88f.
48	1	1	3	Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 59, fig. 88f.
49	1	1	3	Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 56, fig. 68c.
50	1	1	3	Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 56, fig. 68c.
51	1	1	3	Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 56, fig. 68c.
52	1	1	3	Smith et Kidder, 1943 : 25-26, 56, fig. 68c.
53	0	0	3	Smith, 1944 : 37, 46, fig. 3d.
54	3	3	3	Delgado, 1965 : 38, fig. 41.
55	3	3	3	Shook, 1965 : 186-187, fig. 3j.
56	1	1	3	Woodbury et Trik, 1953 : 82-87, 272-273, 450, fig. 284i.
57	1	1	3	Woodbury et Trik, 1953 : 82-87, 272-273, 450, fig. 284r.
58	2	3	3	Woodbury et Trik, 1953 : 112-113, 208-209, fig. 115a.
59	1	1	3	Woodbury et Trik, 1953 : 105, 264, fig. 152c.
60	1	1	3	Woodbury et Trik, 1953 : 114-115, 177, 415, fig. 251i et i'.
61	1	1	3	Woodbury et Trik, 1953 : 93, 208-209, fig. 115b.
62	1	1	3	Woodbury et Trik, 1953 : 96, 264-265, fig. 152d.
63	1	1	3	Woodbury et Trik, 1953 : 96, 264-265, fig. 152e.
64	99	99	3	Woodbury et Trik, 1953 : 208-209, 415, fig. 251f.
65	99	99	3	Smith, 1957 : 137, 180-181, fig.17i.
66	99	99	3	Smith, 1957 : 137, 180-181, fig.17g.
67	99	99	3	Kidder, 1954 : 14, 26, fig. 10b.
68	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
69	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.

	NA	DA	AC	SO
70	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
71	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
72	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
73	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
74	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
75	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
76	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
77	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
78	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
79	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
80	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
81	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
82	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
83	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
84	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
85	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441, fig. 8.
86	1	1	3	Inomata, 1997 : 342-345, fig. 9.
87	1	1	3	Inomata, 1997 : 342-345, fig. 9.
88	99	99	99	Willey, 1972 : 93-95, fig. 79a.
89	99	99	3	Willey, 1972 : 68-70, fig. 57g.
90	99	99	3	Willey, 1972 : 72, fig. 58.
91	99	99	3	Willey, 1972 : 93-95, fig. 79b.
92	99	99	3	Willey, 1972 : 234-235, fig. 201k.
93	99	99	3	Willey, 1972 : 24, fig. 18h.
94	99	99	3	Willey, 1972 : 15-16, fig. 7a.
95	99	99	3	Willey, 1972 : 16-19, fig. 10c.
96	99	99	3	Willey, 1972 : 23, fig. 16.
97	99	99	3	Willey, 1972 : 33-34, fig. 26.
98	99	99	3	Willey, 1972 : 34-37, fig. 27c.
99	1	1	3	Pendergast, 1982a : 48-55, fig. 13a.
100	1	1	3	Pendergast, 1982a : 241, 254-256, fig. 115h.
101	1	1	3	Pendergast, 1982a : 241, 254-256, fig. 115h.
102	1	1	3	Pendergast, 1982a : 241, 254-256, fig. 115h.
103	1	1	3	Pendergast, 1982a : 241, 254-256, fig. 115h.
104	1	1	3	Pendergast, 1982a : 241, 254-256, fig. 115h.
105	99	2	3	Berlin, 1956 : 111, 145, fig. 13d.
106	99	2	3	Berlin, 1956 : 111, 145, fig. 13d.
107	99	99	3	Gifford, 1976 : 215-217, fig. 130a.
108	99	99	3	Gifford, 1976 : 215-217, fig. 130c.
109	99	99	99	Garber, 1989 : 68-69, fig. 23e.
110	99	99	99	Garber, 1989 : 68-69, fig. 23f.
111	99	99	99	Garber, 1989 : 68-69.
112	99	99	99	Garber, 1989 : 68-69.
113	99	99	99	Garber, 1989 : 68-69.
114	1	1	99	Garber, 1989 : 88-90, 133, fig. 33m.
115	99	99	3	Garber, 1989 : 65, 69, fig. 22f.
116	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 87, fig. 83.
117	1	1	3	Coggins, 1992 : 124-125, fig. 5.37-1a.
118	1	1	3	Coggins, 1992 : 121-123, fig. 5.35b.
119	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 88-89, fig. 85.
120	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 88-89, fig. 85.
121	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 88-89, fig. 85.
122	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 88-89, fig. 85.
123	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 90, fig. 86.
124	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 90, fig. 86.
125	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 90, fig. 87.
126	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 90, fig. 87.
127	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 90, fig. 87.
128	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 91, fig. 88.
129	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 91, fig. 88.
130	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 91, fig. 89.
131	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 94, fig. 93.
132	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 94, fig. 93.
133	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 108, fig. 116.
134	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 108, fig. 116.
135	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 108, fig. 116.
136	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 119, fig. 132.
137	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 119, fig. 132.
138	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 119, fig. 133.

	NA	DA	AC	SO
139	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 119, fig. 133.
140	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 124, fig. 139.
141	1	1	3	Coggins et Shane III, 1989 : 126, fig. 143.
142	1	1	3	Coggins, 1992 : 274-275, fig. 8.46.
143	1	1	3	Coggins, 1992 : 199, 222, fig. 7.29.
144	99	99	99	Hammond et al., 1991 : 186, fig. 8.45a.
145	2	2	99	Hammond, 1980 : 185, fig. 7; Hammond et al., 1991 : 205, fig. 10.1.
146	99	2	99	Hammond et al., 1995 : 124-126; fig.4.
147	3	3	99	Tascheck, 1994 : 60-61, 154, fig. 20a.
148	99	99	3	Tascheck, 1994 : 190, 214-215, fig.56d.
149	3	3	3	Tascheck, 1994 : 188, 211-213, fig. 54d.
150	1	1	3	Tascheck, 1994 : 189, 213-214, fig.55b.
151	3	3	3	Tascheck, 1994 : 188, 211-213, fig. 54c.
152	99	99	3	Tascheck, 1994 : 132-136, 179, fig. 45g.
153	99	99	3	Tascheck, 1994 : 132-136, 179, fig. 45h.
154	2	2	3	Tascheck, 1994 : 132-136, 179, fig. 45a.
155	2	2	3	Tascheck, 1994 : 132-136, 179, fig. 45b.
156	3	3	3	Pina Chan, 1948 : 16-17.
157	99	1	3	Pendergast, 1982b : 25-26, 52, fig.13.
158	99	99	3	Pendergast, 1982b : 25, 45, fig. 9c.
159	99	99	3	Pendergast, 1982b : 25, 45, fig. 9e.
160	1	1	3	Pendergast, 1982b : 29, 54, fig.15b.
161	99	99	3	Ruz Lhuiller, 1969 : 92, 102, fig.XXXI-49.
162	3	3	3	Ruz Lhuiller, 1969 : 60, 104, fig.XXXIII-2.
163	99	99	3	Hammond, 1975 : 364-365, fig. 143a.
164	99	99	3	Hammond, 1975 : 364-365, fig. 143c.
165	99	99	3	Hammond, 1975 : 315-322, fig.114.
166	99	99	3	Pollock et al., 1962 : 379, fig. 41.
167	99	99	3	Pollock et al., 1962 : 396-398, fig. 48v.
168	99	99	3	Pollock et al., 1962 : 396-398, fig. 48w.
169	99	99	3	Pollock et al., 1962 : 396-398, fig. 48x.
170	99	99	3	Pollock et al., 1962 : 396-398, fig. 48y.
171	99	99	3	Pollock et al., 1962 : 385-386, fig. 45a.
172	99	99	3	Pollock et al., 1962 : 374, fig. 40k.
173	1	1	3	Shook et Irving, 1955 : 150, 166, fig. 6m.
174	1	2	3	Ruppert et Smith, 1954 : 30-32, 42, 51, fig. 8a.
175	1	2	3	Ruppert et Smith, 1954 : 30-32, 42, 51, fig. 8a.
176	1	2	3	Ruppert et Smith, 1954 : 30-32, 42, 50, fig. 7o et p.
177	1	2	3	Ruppert et Smith, 1954 : 30-32, 42, 50, fig. 7m.
178	1	2	3	Ruppert et Smith, 1954 : 30-32, 42, 50, fig. 7n.
179	1	2	3	Ruppert et Smith, 1954 : 30-32, 42, 50, fig. 7i et j.
180	1	1	3	Agrinier, 1975 : 20-23.
181	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
182	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
183	2	2	3	Thompson, 1939 : 153, 194-195, pl. 22b2.
184	2	2	3	McKillop, 1995 : 221-223, fig.7.
185	99	99	3	Berlin, 1956 :145, fig. 11f.
186	3	3	3	Haviland, 1985 : 127, fig. 45b.
187	99	99	3	Gallenkamp et Johnson, 1985 : 159, fig. 97.
188	99	99	3	Berlin, 1956 : 145-146, fig. 11g.
189	99	99	3	Berlin, 1956 : 145-146, fig. 11h.
190	99	99	3	Berlin, 1956 : 145-146, fig. 11i.
191	99	99	3	Berlin, 1956 : 145-146, fig. 11j.
192	1	1	3	Becquelin et Baudez, 1982 : 149-150, 1030-1032, 1422, fig. 237d.
193	1	1	3	Becquelin et Baudez, 1982 : 149-150, 1030-1032, 1422, fig. 237e.
194	99	99	99	Ricketson et Ricketson, 1937 : 215-217, pl. 74d1.
195	2	2	99	Ricketson et Ricketson, 1937 : 142-144, 201-202, pl. 69c.
196	99	99	3	Boggs, 1991 : 107-108, fig. 1.
197	99	99	3	Boggs, 1991 : 107-109, fig. 3.
198	99	99	3	Boggs, 1974 : 92-93, fig. 34.
199	99	99	99	Boggs, 1974 : 92-94, fig. 35.
200	3	3	3	Boggs, 1974 : 98-100, fig. 45.
201	1	2	2	Ekholm, 1944 : 389, 478-479, fig. 51c.
202	1	2	2	Ekholm, 1944 : 389, 478-479, fig. 51c.
203	3	3	2	Ekholm, 1944 : 389, 480-483, fig. 52q.
204	3	3	2	Ekholm, 1944 : 389, 480-483, fig. 52r.
205	3	3	2	Ekholm, 1944 : 389, 480-483, fig. 52s.
206	99	99	99	Ekholm, 1944 : 472.
207	99	99	2	Ekholm, 1944 : 471-472, fig. 48t.

	NA	DA	AC	SO
208	99	99	2	Ekholm, 1944 : 459-460, fig. 43j'.
209	99	99	2	Ekholm, 1944 : 459-460, fig. 43k'.
210	2	3	99	MacNeish, 1954 : 594, 599, fig. 22-1.
211	1	3	99	MacNeish, 1954 : 594, 599, fig. 22-2.
212	99	99	99	Kroster et Kroster, 1973 : 207, 212-214, fig. 13b-12, pl. 10-3.
213	1	1	99	Coe, 1965 : 697, fig. 13.
214	99	99	99	Medellin Zenil, 1987 : 49-50, ph. 27.
215	2	2	99	Medellin Zenil, 1987 : 53-54, 58, ph. 31.
216	1	1	9	Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-69, ph. 39.
217	1	1	9	Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-68, 70, ph. 40.
218	1	1	9	Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-68, 71, ph. 41.
219	1	1	9	Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-68, 72, ph. 42.
220	1	1	9	Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-68, 73, ph. 43.
221	1	1	9	Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-68, 76, ph. 46.
222	1	1	9	Medellin Zenil, 1987 : 55, 62-68, 74, ph. 44.
223	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 48a.
224	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 48b.
225	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 48d.
226	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49e.
227	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49d.
228	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49c.
229	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 50c.
230	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 50d.
231	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 50e.
232	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 49f.
233	99	99	99	Vaillant, 1930 : 156-157, pl. XXXIX.
234	99	99	99	MacNeish et al, 1970 : 52-53, fig. 28.
235	99	99	99	MacNeish et al., 1970 : 228-229, fig. 138.
236	99	99	1	Parsons, 1972 : 82-85, 139, pl. 19b.
237	99	99	1	Parsons, 1972 : 82-85, 139, pl. 19c.
238	99	99	1	Parsons, 1972 : 82-85, 139, pl. 19e.
239	99	99	1	Parsons, 1972 : 86-87, 140, pl. 20a.
240	99	99	1	Parsons, 1972 : 86-87, 140, pl. 20b.
241	99	99	99	MacNeish et al., 1970 : 227-229, fig. 139.
242	99	99	99	MacNeish et al., 1970 : 227-229, fig. 139.
243	99	99	99	MacNeish et al., 1970 : 227-229, fig. 139.
244	99	99	99	Sodi Miranda et Herrera Torres, 1991 : 121, fig. 362.
245	3	3	99	Linné, 1942 : 28-29, 33, 35, fig. 27.
246	99	99	99	Sodi Miranda et Herrera Torres, 1991 : 122, fig. 364.
247	99	99	99	Sodi Miranda et Herrera Torres, 1991 : 122, fig. 365.
248	99	99	99	Sodi Miranda et Herrera Torres, 1991 : 123, fig. 367.
249	99	99	99	Sodi Miranda et Herrera Torres, 1991 : 123, fig. 369.
250	99	99	99	Grove, 1987 : 276-278, fig. 16.6l.
251	99	99	99	Grove, 1987 : 276-278, fig. 16.7a.
252	1	2	1	Elson, 1999 : 160-162, fig. 9.
253	1	2	1	Elson, 1999 : 160-162, fig. 9.
254	99	99	99	Musée de la zone archéologique, Cholula.
255	99	3	99	Romero, 1937 : 28-29, fig.20.
256	99	3	99	Romero, 1937 : 28-29, fig.20.
257	99	3	99	Romero, 1937 : 28-29, fig.20.
258	99	3	99	Romero, 1937 : 28-29, fig.20.
259	99	3	99	Romero, 1937 : 28-29, fig.20.
260	99	3	99	Romero, 1937 : 28-29, fig.20.
261	99	3	99	Romero, 1937 : 28-29, fig.20.
262	99	3	99	Romero, 1937 : 28-29, fig.20.
263	99	3	99	Romero, 1937 : 28-29, fig.20.
264	3	3	99	Musée Régional, Puebla; Palazuelos et Romero, 1933 : 217.
265	3	3	99	Romero, 1937 : 20-21, tab. 2, fig. 15.
266	1	1	99	Musée de la zone archéologique, Cholula; Noguera, 1937 : 27, fig. 13d.
267	99	99	99	MacNeish et al., 1967 : 149, fig. 126.
268	2	3	99	Vaillant, 1935 : 179, 246-247, fig. 27(4).
269	2	3	8	Matos Moctezuma et al., 1974 : 45-50, fig. 25(2).
270	99	99	99	MacNeish et al., 1967 : 161, fig. 143.
271	99	99	99	Linné, 1934 : 128-129, fig. 245.
272	99	99	99	Sodi Miranda et Herrera Torres, 1991 : 123, fig. 368.
273	99	3	99	Pina Chan, 1975 : 372, fig. 2.
274	99	99	99	Linné, 1942 : 72, 74, fig. 158.
275	99	99	99	MacNeish et al, 1970 : 174-175, fig. 105.
276	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 342-343, pl. 8a.

	NA	DA	AC	SO
277	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 342-343, pl. 8b.
278	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 319, 321, pl. 1a.
279	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 320, 326, ph. 3.
280	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 319, 321, 325, pl. 1d, ph. 1.
281	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
282	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
283	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
284	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
285	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
286	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
287	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
288	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
289	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
290	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
291	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
292	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
293	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
294	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
295	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6a.
296	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6b.
297	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6b.
298	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6b.
299	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6b.
300	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6c.
301	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6c.
302	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6c.
303	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6c.
304	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6h, ph.16.
305	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, ph. 16.
306	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6i.
307	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6i.
308	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6i.
309	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6j.
310	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6j.
311	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6k.
312	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6k.
313	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 340-341, pl. 6k.
314	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 320, 326, ph. 3.
315	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 320, 326, ph. 3.
316	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 319, 321, 325, pl. 1e, ph. 2.
317	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 319, 321, pl. 1f.
318	1	1	7	Linné, 1942 : 131-132; Rattray, 1997 : 120-121.
319	99	99	7	Linné, 1934 : 128-129, fig. 244.
320	99	99	7	Séjourné, 1966b : 207, 239 , pl. CVIII.
321	1	1	7	Séjourné, 1966b : 206, 230, fig. 120, pl. 106; Rattray, 1997 : 154-155.
322	99	99	7	Séjourné, 1966b : 206, 231, fig. 121, pl. 107; Kolb, 1987 : 42-43, fig. 18..
323	1	1	99	Linné, 1942 : 132-133, fig.259; Rattray, 1997 : 216.
324	99	99	99	Vaillant, 1931 : 294, 394-395, pl. LXXX.
325	99	99	99	Vaillant, 1931 : 294, 366-367, pl. LXIV.
326	99	99	99	Vaillant, 1931 : 294, 394-395, pl. LXXX.
327	2	2	99	Vaillant, 1931 : 312, 402-403, pl. LXXXIV.
328	2	2	99	Vaillant, 1931 : 312, 420-421, pl. XCIII.
329	99	99	99	Vaillant, 1930 : 156-157, pl. XXXIX.
330	3	3	99	Garcia Moll et al., 1991 : 37, 98, 194, fig. 42(1).
331	3	3	99	Garcia Moll et al., 1991 : 47, 109, 210, fig. 77(1).
332	2	2	99	Garcia Moll et al., 1991 : 50, 114, 218, fig. 90(3).
333	3	3	99	Garcia Moll et al., 1991 : 53, 117, 226, fig. 101(1).
334	2	2	99	Garcia Moll et al., 1991 : 57-58, 121, 237 , fig. 115(1).
335	1	1	99	Garcia Moll et al., 1991 : 62, 127, 244, fig. 130(9).
336	1	1	99	Garcia Moll et al., 1991 : 62, 127, 244, fig. 130(14).
337	1	1	99	Garcia Moll et al., 1991 : 62, 127, 245, fig. 130(17).
338	1	1	99	Garcia Moll et al., 1991 : 62, 127, 246, fig. 130(29).
339	1	1	99	Garcia Moll et al., 1991 : 62, 127, 246, fig. 130(31).
340	1	1	99	M.N.A.H., Mexico; Garcia Moll et al., 1991 : 70, 136.
341	99	99	99	Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
342	1	1	99	M.N.A.H., Mexico; Garcia Moll et al., 1991 : 70, 136.
343	1	1	99	M.N.A.H., Mexico; Garcia Moll et al., 1991 : 70, 136.
344	1	1	99	Musée Amparo, Puebla; Garcia Moll et al., 1991 : 70, 136.
345	1	1	99	Musée Amparo, Puebla; Garcia Moll et al., 1991 : 70, 136.

	NA	DA	AC	SO
346	1	1	99	M.N.A.H., Mexico; Garcia Moll et al., 1991 : 70, 136.
347	1	1	99	Garcia Moll et al., 1991 : 46, 108, 210, fig. 74(13).
348	1	1	99	Garcia Moll et al., 1991 : 51, 115, 245, fig. 93(10).
349	99	99	99	Grove, 1987 : 276-278, fig. 16.6b.
350	99	99	99	Grove, 1987 : 276-278, fig. 16.6c.
351	99	99	99	Grove, 1987 : 276-278, fig. 16.6m.
352	99	99	99	MacNeish et al., 1967 : 149, fig. 126.
353	99	99	99	MacNeish et al, 1967 : 147-148, fig. 125.
354	99	2	99	M.N.A.H., Mexico; Pina Chan, 1989 : 14.
355	99	2	99	M.N.A.H., Mexico; Pina Chan, 1989 : 14.
356	99	2	99	M.N.A.H., Mexico; Pina Chan, 1989 : 14.
357	99	2	99	M.N.A.H., Mexico; Pina Chan, 1989 : 14.
358	99	99	99	Vaillant, 1930 : 154-155, pl. XXXVIII.
359	99	99	99	Vaillant, 1930 : 158-159, pl. XL.
360	99	99	99	Vaillant, 1930 : 154-155, pl. XXXVIII.
361	99	99	99	Pendergast, 1962 : 372-375, fig. 3q.
362	99	99	99	Pendergast, 1962 : 372-373, fig. 3i.
363	99	99	99	Pendergast, 1962 : 372-373, fig. 3j.
364	99	99	99	Pendergast, 1962 : 372-373, fig. 3m.
365	99	99	99	Pendergast, 1962 : 372-373, fig. 3n.
366	99	99	99	Pendergast, 1962 : 372-373, fig. 3o.
367	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22x.
368	99	99	99	Flores, 1992 : 136.
369	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22z'; Flores, 1992 : 171.
370	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22u; Flores, 1992 : 133.
371	99	99	99	Flores, 1992 : 133.
372	99	99	99	Flores, 1992 : 137.
373	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22w.
374	99	99	0	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22r; Flores, 1992 : 135.
375	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22z. Flores, 1992 : 169.
376	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22t; Flores, 1992 : 137
377	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22n et o.
378	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22v.
379	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22s.
380	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22i; Flores, 1992 : 133.
381	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22m; Flores, 1992 : 134
382	99	99	99	Porter, 1956 : 562-563, 626-627, fig. 22p et q.
383	99	99	99	Lister, 1949 : 70-71, fig. 70e.
384	99	99	99	Lister, 1949 : 70-71, fig. 70e.
385	99	99	99	Lister, 1949 : 70-71, fig. 70e.
386	99	99	99	Lister, 1949 : 70-71, fig. 70f.
387	99	99	99	Lister, 1949 : 70-71, fig. 70f.
388	99	99	99	Lister, 1949 : 70-71, fig. 70f.
389	99	99	99	Lister, 1949 : 70-71, fig. 70g.
390	99	99	99	Lister, 1949 : 67-68, fig. 30a.
391	99	99	99	Lister, 1949 : 67-68, fig. 30c.
392	3	3	99	Kelly, 1949 : 129-130, 167-171, 189-193, fig. 87g.
393	99	99	99	Kelly, 1947 : 99-100, fig. 55 pl.14A.
394	99	99	99	Kelly, 1947 : 98-99, fig. 54A.
395	99	99	99	Kelly, 1947 : 98-99, fig. 54B.
396	99	99	99	Kelly, 1947 : 98-99, fig. 54C.
397	99	99	99	Glassow, 167 : 77, fig. 7d.
398	99	99	99	Kelly, 1949 : 129-131, 162-167, fig. 87h.
399	99	99	99	Kelly, 1949 : 107-109, 162-167, 276-277, fig. 73a, pl. 28a.
400	99	99	99	Kelly, 1949 : 149-150, fig. 98b.
401	99	99	99	Kelly, 1949 : 149-150, fig. 98d.
402	1	1	99	Furst, 1966 : 94-96, 135, pl. 39.
403	1	1	99	Furst, 1966 : 94-96, 167, pl. 45.
404	99	99	99	Meighan, 1972 : 58-59, 185, pl. 44b.
405	1	1	99	Mountjoy et Torres M., 1985 : 139-148, fig. 5.4v.
406	1	1	99	Mountjoy et Torres M., 1985 : 139-148, fig. 5.4w.
407	1	1	99	Pollard et Cahue, 1999 : 265-275, fig. 11.
408	1	1	99	Pollard et Cahue, 1999 : 265-275, fig. 11.
409	1	1	99	Pollard et Cahue, 1999 : 265-275, fig. 11.
410	1	1	6	Pollard et Cahue, 1999 : 265-275, fig. 7.
411	1	2	6	Lumholtz et Hrdlicka, 1898 : 61-65, 72, pl. VI.
412	1	2	6	Lumholtz et Hrdlicka, 1898 : 61-65, 72, pl. VII.
413	1	2	6	Lumholtz et Hrdlicka, 1898 : 61-65, 72, pl. VII.
414	1	2	6	Lumholtz et Hrdlicka, 1898 : 61-65, 72, pl. VII.

	NA	DA	AC	SO
415	99	99	10	Martínez López et Winter, 1994 : 17-18, 43, fig. 30b.
416	99	99	10	Bernal, 1949 : 125-126, fig. 204.
417	1	1	4	Caso, 1969 : 95-97, pl. IX.
418	1	1	4	Caso, 1969 : 95-97, pl. IX.
419	1	1	4	Caso, 1969 : 95-97, pl. IX.
420	1	1	4	Caso, 1969 : 95-97, pl. IX.
421	1	1	4	Caso, 1969 : 95-97, pl. IX.
422	1	1	4	Caso, 1969 : 95-97, pl. IX.
423	1	1	4	Caso, 1969 : 95-97, pl. IX.
424	1	1	4	Caso, 1969 : 95-97, pl. IX.
425	1	1	4	Caso, 1969 : 107, pl. XIIa.
426	1	1	4	Caso, 1969 : 107, pl. XIIa.
427	1	1	4	Caso, 1969 : 107, pl. XIIa.
428	1	1	4	Caso, 1969 : 107, pl. XIIa.
429	1	1	4	Caso, 1969 : 107, pl. XIIc.
430	1	1	4	Caso, 1969 : 107, pl. XIIc.
431	1	1	4	Caso, 1969 : 107, pl. XIIc.
432	1	1	4	Caso, 1969 : 108-109, pl. XIII.
433	1	1	4	Caso, 1969 : 108-109, pl. XIII.
434	1	1	4	Caso, 1969 : 108-109, pl. XIII.
435	1	1	4	Caso, 1969 : 108-109, pl. XIII.
436	1	1	4	Caso, 1969 : 108-109, pl. XVbis.
437	1	1	4	Caso, 1969 : 111-112, pl. XVbis.
438	1	1	4	Caso, 1969 : 111-112, pl. XVbis.
439	1	1	4	Caso, 1969 : 111-112, pl. XVbis.
440	1	1	4	Caso, 1969 : 111-112, pl. XVbis.
441	1	1	4	Caso, 1969 : 111-112, pl. XVbis.
442	1	1	4	Caso, 1969 : 111-112, pl. XVbis.
443	1	1	4	Caso, 1969 : 112, pl. XVbis.
444	1	1	4	Caso, 1969 : 112, pl. XVbis.
445	1	1	4	Caso, 1969 : 112, pl. XVbis.
446	1	1	4	Caso, 1969 : 112, pl. XVbis.
447	1	1	4	Caso, 1969 : 112, pl. XVbis.
448	1	1	4	Caso, 1969 : 112, pl. XVbis.
449	1	1	4	Caso, 1969 : 112, pl. XVbis.
450	1	1	4	Caso, 1969 : 112, pl. XVbis.
451	1	1	4	Caso, 1969 : 112, pl. XVbis.
452	1	1	4	Caso, 1969 : 117, pl. XVIIIb.
453	1	1	4	Caso, 1969 : 117-119, pl. XVIIIc.
454	1	1	4	Caso, 1969 : 117-119, pl. XVIIId.
455	1	1	4	Caso, 1969 : 117-119, pl. XVIIIe.
456	1	1	4	Caso, 1969 : 129-130, fig. 115, pl. XXVd.
457	1	1	4	Caso, 1969 : 129-130, fig. 115, pl. XXVd.
458	1	1	4	Caso, 1969 : 129-130, fig. 115, pl. XXVd.
459	1	1	4	Caso, 1969 : 129-130, fig. 115, pl. XXVd.
460	1	1	4	Caso, 1969 : 129-130, fig. 115, pl. XXVd.
461	1	1	4	Caso, 1969 : 130, fig. 115, pl. XXVe.
462	1	1	4	Caso, 1969 : 130, fig. 115, pl. XXVe.
463	1	1	4	Caso, 1969 : 130, fig. 115, pl. XXVe.
464	1	1	4	Caso, 1969 : 130, fig. 115, pl. XXVe.
465	1	1	4	Caso, 1969 : 130, fig. 115, pl. XXVe.
466	1	1	4	Caso, 1969 : 129, pl. XXV.
467	1	1	4	Caso, 1969 : 129, pl. XXV.
468	1	1	4	Caso, 1969 : 129, pl. XXV.
469	1	1	4	Caso, 1969 : 129, pl. XXV.
470	1	1	4	Caso, 1969 : 129, pl. XXV.
471	1	1	4	Caso, 1969 : 129, pl. XXV.
472	1	1	4	Caso, 1969 : 129, pl. XXV.
473	1	1	4	Caso, 1969 : 129, pl. XXV.
474	1	1	4	Caso, 1969 : 129, pl. XXV.
475	1	99	4	Musée Régional, Oaxaca; Caso, 1969 : 44, pl. III.
476	1	1	99	Robles, 1997 : 109-110, 202, fig. 206A.
477	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 156.
478	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 53-59, 156.
479	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 53-59, 156.
480	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 58-62, 156.
481	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 58-62, 156.
482	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 61-65, 156.
483	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 58-62, 147-149.

	NA	DA	AC	SO
484	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 58-62, 147-149.
485	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147-149.
486	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147-149.
487	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147-149.
488	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147-149.
489	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147-149.
490	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147-149.
491	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147-149.
492	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147.
493	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147.
494	3	2	99	Borhegyi, 1972 : 26.
495	99	99	99	Delgado, 1965 : 67, fig. 64b.
496	99	99	99	Delgado, 1965 : 67, fig. 64a.
497	1	1	3	Woodbury et Trik, 1953 : 90-91, 270-271.
498	1	1	3	Woodbury et Trik, 1953 : 90-91, 270-271.
499	99	99	99	Willey, 1972 : 234-235.
500	99	99	3	Willey, 1972 : 95.
501	99	99	3	Willey, 1972 : 95.
502	99	99	3	Hammond, 1972b : 128.
503	99	99	3	Hammond, 1972b : 128.
504	99	99	3	Hammond, 1972a : 224.
505	99	99	3	Hammond, 1972a : 224.
506	1	1	3	Longyear, 1952 : 40-41, 112.
507	1	1	3	Longyear, 1952 : 40-41, 104.
508	99	99	99	Tascheck, 1994 : 42.
509	99	99	99	Tascheck, 1994 : 42.
510	99	99	99	Tascheck, 1994 : 42.
511	3	3	3	Andrews IV et Andrews V, 1980 : 82.
512	3	3	3	Andrews IV et Andrews V, 1980 : 82.
513	99	99	99	Tascheck, 1994 : 42.
514	99	99	99	Tascheck, 1994 : 42.
515	99	99	99	Tascheck, 1994 : 42.
516	1	1	99	Tascheck, 1994 : 42.
517	99	99	3	Hammond, 1972b : 129.
518	3	3	3	Pina Chan, 1948 : 14-16.
519	3	3	3	Pina Chan, 1948 : 20.
520	3	3	3	Pina Chan, 1948 : 20-21.
521	3	3	3	Pina Chan, 1948 : 16.
522	99	99	3	Hammond, 1972b : 128.
523	1	1	3	Pendergast, 1982b : 27.
524	99	99	3	Hammond, 1975 : 367.
525	99	99	3	Hammond, 1975 : 367-369, fig.144i.
526	99	99	3	Hammond, 1975 : 385.
527	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
528	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
529	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
530	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
531	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
532	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
533	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
534	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
535	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
536	1	1	3	Pollock et al., 1962 : 397; fig. 48z; Thompson, 1954 : 77.
537	1	1	3	Thompson, 1954 : 76.
538	1	1	3	Thompson, 1954 : 77.
539	1	1	3	Agrinier, 1975 : 20-23.
540	99	99	3	Hammond, 1972b : 129.
541	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
542	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
543	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
544	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
545	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
546	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
547	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
548	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
549	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
550	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
551	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
552	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.

	NA	DA	AC	SO
553	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
554	1	1	3	Healy, 1988 : 27-30.
555	1	1	3	Ruz Lhuiller, 1956 : 260-263, fig. 15.
556	1	1	3	Ruz Lhuiller, 1956 : 260-263, fig. 15.
557	1	1	3	Ruz Lhuiller, 1956 : 260-263, 275, fig. 14a, pl. XXXII.
558	99	99	3	Ruz Lhuiller, 1973 : 247, 268, fig. 263g et h.
559	99	99	3	Ruz Lhuiller, 1973 : 247, 268, fig. 263i.
560	1	1	3	Coe, 1959 : 57, 124-125, fig. 52n et t, fig. 64.
561	1	1	3	Coe, 1959 : 57, 124-125, fig. 52n et t, fig. 64.
562	1	1	3	Coe, 1959 : 57, 124-125, fig. 52n et t, fig. 64.
563	1	1	3	Coe, 1959 : 57, 124-125, fig. 52n et t, fig. 64.
564	99	99	3	Hammond, 1972b : 128.
565	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
566	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
567	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
568	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
569	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
570	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
571	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
572	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
573	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
574	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
575	1	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
576	2	2	3	Thompson, 1939 : 197-198, pl. 22b1.
577	2	2	3	Thompson, 1939 : 197-198, pl. 22b3.
578	1	2	3	Thompson, 1939 : 155-156, 218, fig. 92i.
579	2	1	3	Thompson, 1939 : 155-156, 218, fig. 92e.
580	2	1	3	Thompson, 1939 : 155-156, 218, fig. 92j.
581	2	1	3	Thompson, 1939 : 155-156, 218, fig. 92n.
582	3	3	3	Chase et Chase, 1988 : 59-61, fig. 36.
583	3	3	3	Chase et Chase, 1988 : 59-61, fig. 36.
584	3	3	3	Chase et Chase, 1988 : 59-61, fig. 36.
585	99	99	3	Chase et Chase, 1988 : 61-62, fig. 36.
586	99	99	3	Coe, 1988 : 231.
587	99	99	3	Coe, 1988 : 231.
588	99	99	3	Coe, 1988 : 231.
589	99	99	3	Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78.
590	99	99	3	Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78.
591	99	99	3	Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78.
592	99	99	3	Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78.
593	99	99	3	Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78.
594	99	99	3	Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78.
595	99	99	3	Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78.
596	99	99	3	Moholy-Nagy, 1963 : 67, 78.
597	3	3	3	Haviland, 1985 : 127, fig. 45b.
598	1	1	3	Becquelin et Baudez, 1982 : 173-174, 1000.
599	1	1	3	Becquelin et Baudez, 1982 : 173-174, 1000.
600	1	1	3	Becquelin et Baudez, 1982 : 149-150.
601	1	1	3	Becquelin et Baudez, 1982 : 149-150.
602	2	2	99	Ricketson et Ricketson, 1937 : 142-144, 215-217, pl. 77b.
603	99	99	3	Hammond, 1972a : 224.
604	99	99	3	Hammond, 1972a : 224.
605	99	99	3	Smith, 1955a : 167-168, fig. 41b1.
606	99	99	3	Smith, 1955a : 167-168, fig. 41b4.
607	1	2	2	Ekholm, 1944 : 389, 478-479.
608	1	2	2	Ekholm, 1944 : 389, 478-479.
609	1	1	99	Drucker, 1943a : 8-9.
610	1	1	99	Drucker, 1943a : 8-9.
611	1	1	99	Drucker, 1943a : 8-9.
612	1	1	99	Drucker, 1943a : 8-9.
613	1	1	99	Drucker, 1943a : 8-9.
614	1	1	99	Drucker, 1943a : 8-9.
615	1	1	99	Drucker, 1943a : 8-9.
616	1	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 21-22, 95.
617	1	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 21-22, 95.
618	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.
619	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.
620	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.
621	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.

	NA	DA	AC	SO
622	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.
623	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.
624	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.
625	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.
626	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.
627	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 90.
628	99	99	99	Medellin Zenil, 1955 : 82, 95.
629	3	3	99	Medellin Zenil, 1987 : 54-55, 59, ph. 32.
630	3	3	99	Medellin Zenil, 1987 : 54-55, 60, ph. 33.
631	2	2	99	Medellin Zenil, 1987 : 53-54, 57, ph. 30.
632	2	2	99	Medellin Zenil, 1987 : 54.
633	2	2	99	Medellin Zenil, 1987 : 54.
634	99	99	99	Drucker, 1943b : 41, pl. 11c.
635	99	99	99	Drucker, 1943b : 41, pl. 11d.
636	99	99	99	Drucker, 1943b : 88, pl. 41a.
637	99	99	99	Drucker, 1943b : 88, pl. 41b.
638	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 51a.
639	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 51b.
640	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 51d.
641	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 51e.
642	1	1	99	Drucker, 1943b : 112-114, pl. 51c.
643	99	99	99	MacNeish et al., 1970 : 16-20, tab. 10.
644	99	99	99	MacNeish et al., 1970 : 16-20, tab. 10.
645	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
646	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
647	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
648	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
649	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
650	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
651	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
652	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
653	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
654	99	99	99	Vaillant, 1935 : 235-235, tab. 18.
655	3	3	8	Healan, 1989 : 110-111.
656	1	3	99	Healan, 1989 : 180-181.
657	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 351-352.
658	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 351-352.
659	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 351-352.
660	1	1	1	Matos Moctezuma, 1988 : 94, fig. 94; Lopez Lujan, 1993 : 351-352.
661	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 413-414.
662	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 417-419.
663	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 355.
664	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 129, 332-334, fig.38.
665	1	1	99	Pina Chan, 1975 : 377.
666	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 319.
667	99	99	99	Linné, 1942 : 148.
668	99	99	99	Linné, 1942 : 148.
669	99	99	99	Linné, 1942 : 148.
670	99	99	99	Linné, 1942 : 148.
671	1	1	7	Séjourné, 1966b : 239; Rattray, 1997 : 173-174.
672	1	1	7	Séjourné, 1966b : 239; Rattray, 1997 : 173-174.
673	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
674	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
675	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
676	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
677	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
678	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
679	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
680	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
681	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
682	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
683	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
684	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
685	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
686	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
687	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
688	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
689	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
690	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.

	NA	DA	AC	SO
691	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
692	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
693	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
694	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
695	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
696	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
697	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
698	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
699	1	1	7	Rubin de la Borbolla, 1947 : 64, fig. 3; Sugiyama, 1989 : 100-101, tab. 3.
700	1	1	7	Linné, 1942 : 131-132; Rattray, 1997 : 120-121.
701	1	1	7	Linné, 1942 : 131-132; Rattray, 1997 : 120-121.
702	1	1	7	Linné, 1942 : 131-132; Rattray, 1997 : 120-121.
703	1	1	7	Linné, 1942 : 131-132; Rattray, 1997 : 120-121.
704	1	1	7	Linné, 1942 : 131-132; Rattray, 1997 : 120-121.
705	1	1	7	Rattray, 1997 : 157-158.
706	1	1	99	Linné, 1942 : 132-133; Rattray, 1997 : 216.
707	1	1	99	Linné, 1942 : 132-133; Rattray, 1997 : 216.
708	1	1	99	Linné, 1942 : 132-133; Rattray, 1997 : 216.
709	1	1	99	Linné, 1942 : 132-133; Rattray, 1997 : 216.
710	1	1	99	Linné, 1942 : 132-133; Rattray, 1997 : 216.
711	1	1	99	Linné, 1942 : 132-133; Rattray, 1997 : 216.
712	1	1	99	Linné, 1942 : 132-133; Rattray, 1997 : 216.
713	99	1	99	Pina Chan, 1989 : 50
714	99	1	99	Pina Chan, 1989 : 50
715	99	99	99	Kelly, 1949 : 128-130, tab. 30, fig. 87i.
716	99	99	99	Kelly, 1949 : 128-130, tab. 30, fig. 87i.
717	99	99	99	Kelly, 1949 : 128-130, tab. 30, fig. 87i.
718	99	99	99	Kelly, 1949 : 107-108, fig. 73b.
719	99	99	99	Kelly, 1949 : 107-108, fig. 73b.
720	99	99	99	Kelly, 1949 : 107-108, fig. 73b.
721	99	99	99	Kelly, 1949 : 128-130, tab. 30.
722	99	99	99	Kelly, 1949 : 128-130, tab. 30.
723	99	99	99	Kelly, 1949 : 128-130, tab. 30.
724	9	99	99	Kelly, 1949 : 149-150, fig. 98c.
725	99	0	99	Kelley, 1971 : 781-783.
726	99	99	99	Flores, 1992 : 134.
727	99	99	99	Flores, 1992 : 157.
728	99	99	99	Flores, 1992 : 157.
729	99	99	99	Flores, 1992 : 157.
730	99	99	99	Flores, 1992 : 157.
731	99	99	99	Flores, 1992 : 157.
732	99	99	99	Flores, 1992 : 157.
733	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-51, tab. 4.
734	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14j et k, tab. 4.
735	99	99	99	Kelly, 1949 : 108-111, fig. 74c.
736	99	99	99	Kelly, 1947 : 98-99, pl. 13C.
737	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130.
738	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130.
739	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
740	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
741	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
742	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
743	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
744	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
745	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
746	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
747	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
748	1	1	99	Ramos de la Vega et Lopez Mestas Cambreros, 1996 : 126-130, fig. 4.
749	99	0	99	Kelley, 1971 : 790-792.
750	99	99	99	Kelly, 1949 : 149-150, fig. 98b.
751	99	99	99	Kelly, 1949 : 149-150, fig. 98b.
752	99	99	99	Kelly, 1949 : 149-150, fig. 98b.
753	1	1	99	Furst, 1966 : 91-92, pl. 34c.
754	1	1	99	Furst, 1966 : 91-92, pl. 34d.
755	1	1	99	Furst, 1966 : 91-92, pl. 34e.
756	1	1	99	Furst, 1966 : 91-92, pl. 34a et b.
757	99	99	99	Kelly, 1945 : 67.
758	99	99	99	Meighan, 1972 : 58-59, 185, pl. 44.
759	99	99	99	Meighan, 1972 : 58-59, 185, pl. 44.

	NA	DA	AC	SO
760	99	99	99	Kelly, 1949 : 107-108, fig.73c.
761	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-51, tab. 4.
762	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-51, tab. 4.
763	3	3	99	Kelly, 1938 : 47-52, 62-63, 105, pl. 20p, tab. 4.
764	3	3	99	Kelly, 1938 : 47-52, 62-63, tab. 4.
765	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14l, tab. 4.
766	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14j et k, tab. 4.
767	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14j et k, tab. 4.
768	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14j et k, tab. 4.
769	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14j et k, tab. 4.
770	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14j et k, tab. 4.
771	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14j et k, tab. 4.
772	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14j et k, tab. 4.
773	99	99	99	Kelly, 1938 : 47-49, 93, pl. 14j et k, tab. 4.
774	3	3	99	Kelly, 1938 : 47-49, 62-63, tab. 4.
775	3	3	99	Kelly, 1938 : 47-49, 62-63, tab. 4.
776	3	3	99	Kelly, 1938 : 47-51, 62-63, fig. 21a, tab. 4.
777	99	99	99	Flannery et al., 1976 : 335-336, tab. 11.1.
778	2	2	99	Bernal, 1988 : 32-33.
779	99	99	99	Flannery et al., 1976 : 335-336, tab. 11.1.
780	99	99	99	Flannery et al., 1976 : 335-336, tab. 11.1.
781	99	99	99	Flannery et al., 1976 : 335-336, tab. 11.1.
782	99	99	99	Flannery et al., 1976 : 335-336, tab. 11.1.
783	99	99	99	Flannery et al., 1976 : 335-336, tab. 11.1.
784	99	99	99	Flannery et al., 1976 : 335-336, tab. 11.1.
785	99	99	99	Flannery et al., 1976 : 335-336, tab. 11.1.
786	99	99	99	Flannery et al., 1976 : 335-336, tab. 11.1.
787	1	1	99	Robles, 1997 : 109-110, 202, fig. 206B.
788	99	1	99	Chadwick, 1971 : 661-666.
789	3	2	99	Agrinier, 1964 : 22.
790	99	99	3	Hammond, 1972a : 222.
791	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 46-51, 147-149.
792	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 53-59, 147-149.
793	1	1	3	Kidder et al., 1946 : 72-73, 147-149.
794	1	1	3	Inomata et Stiver, 1998 : 436-441.
795	99	2	99	Hammond et al., 1995 : 124-126.
796	1	1	3	Pendergast, 1982b : 27.
797	99	99	3	Smith, 1971 : 77-78.
798	2	2	3	Thompson, 1939 : 180, 218.
799	99	99	99	Smith, 1955a : 100.
800	99	99	99	Smith, 1955a : 100.
801	99	99	3	Smith, 1955a : 100.
802	99	99	3	Smith, 1955a : 100.
803	99	99	3	Smith, 1955a : 100.
804	99	99	3	Smith, 1955a : 100.
805	99	99	99	Ekholm, 1944 : 459.
806	99	99	99	Ekholm, 1944 : 459.
807	99	99	99	MacNeish, 1971 : 581.
808	99	99	99	Ekholm, 1944 : 459.
809	99	99	2	Ekholm, 1944 : 459.
810	99	99	2	Ekholm, 1944 : 472.
811	99	99	99	Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168.
812	99	99	99	Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168.
813	99	99	99	Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168.
814	99	99	99	Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168.
815	99	99	99	Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168.
816	99	99	99	Medellin Zenil et Peterson, 1954 : 166-168.
817	99	99	99	Drucker, 1943a : 65-66, 76, tab. 9, fig. 155.
818	99	99	99	Drucker, 1943a : 65-66, 76, tab. 9, fig. 155.
819	99	99	99	Drucker, 1943b : 88, 92-99, tab. 4-8; Weiant, 1943 : 108-111, pl. 46-52.
820	99	99	99	Weiant, 1943 : 110-111, pl. 53.
821	99	99	99	Drucker, 1943b : 88, 92-99, tab. 4-8; Weiant, 1943 : 108-111, pl. 46-52.
822	99	99	99	Drucker, 1943a : 66-67, 78, 83, tab. 11, fig. 156-169.
823	99	99	1	Parsons, 1972 : 83-88, 139, pl. 19-20.
824	99	99	99	MacNeish et al., 1970 : 16-20, tab. 10.
825	99	99	99	MacNeish et al., 1970 : 16-20, tab. 10.
826	99	99	99	Grove, 1987 : 276-278.
827	99	99	99	Grove, 1987 : 276-278.
828	1	2	1	Eison, 1999 : 160-162.

	NA	DA	AC	SO
829	1	1	99	Batres, 1900 : 17-26.
830	1	2	99	Batres, 1900 : 34-35.
831	1	1	99	Batres, 1900 : 47-50.
832	1	1	99	Batres, 1900 : 17-26.
833	1	2	99	Batres, 1900 : 34-35.
834	1	1	99	Batres, 1900 : 47-50.
835	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 134, 323-421, fig. 41.
836	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 134, 323-421, fig. 41.
837	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 323-421.
838	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 323-421.
839	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 323-421.
840	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 133, 323-421.
841	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 133, 323-421.
842	1	1	1	Lopez Lujan, 1993 : 133, 323-421.
843	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 342-343.
844	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 389-392, 439-440.
845	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 376.
846	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 381-82, fig. 4.
847	99	99	99	Pina Chan, 1975 : 389-392, 439-440.
848	99	99	99	Séjourmé, 1966b : 231-232, fig. 122.
849	99	99	99	Séjourmé, 1966b : 231-232, 235, fig. 125.
850	99	99	99	Séjourmé, 1966b : 231-232, 236, fig. 126.
851	99	99	99	Séjourmé, 1966b : 231-233, fig. 122 et 123.
852	1	3	7	Sugiyama, 1989 : 87-89, tab. 1.
853	1	1	7	Sugiyama, 2001 : communication personnelle.
854	99	99	99	Kelly, 1947 : 116-117, fig. 69C, D et E.
855	99	99	99	Kelly, 1947 : 116-117, fig. 69C, D et E.
856	99	99	99	Kelly, 1947 : 116-117, fig. 69C, D et E.
857	99	99	99	Kelly, 1947 : 116-117, fig. 69C, D et E.
858	99	99	99	Pendergast, 1962 : 370-379, fig. 3.
859	99	99	99	Lister, 1949 : 86-87.
860	1	1	99	Furst, 1966 : 94-96.
861	1	1	99	Bell, 1971 : 733-734.
862	1	2	6	Lumholtz et Hrdlicka, 1898 : 61-65.
863	1	2	6	Lumholtz et Hrdlicka, 1898 : 61-65, 71-79, pl. VI, VIII et IX.
864	99	99	99	Martinez Lopez et Winter, 1994 : 17-19, 43, 110, fig. 30.
865	99	99	99	Martinez Lopez et Winter, 1994 : 68-93, fig. 49-69.
866	99	99	99	Martinez Lopez et Winter, 1994 : 134-137.
867	99	99	99	Martinez Lopez et Winter, 1994 : 68-93, fig. 49-69.
868	99	99	99	Martinez Lopez et Winter, 1994 : 134-137.
869	1	1	4	Caso, 1969 : 170-171, pl. LI.
870	1	1	4	Caso, 1969 : 170-171, pl. LII.
871	1	1	4	Caso, 1969 : 171-172, pl. LIII.
872	1	1	4	Caso, 1969 : 172, pl. LIVc.
873	0	0	99	Musée de l'Homme, Paris.
874	0	0	3	Musée de l'Homme, Paris.
875	0	0	3	Musée de l'Homme, Paris.
876	0	0	3	Musée de l'Homme, Paris.
877	99	99	3	Musée Régional, Merida.
878	99	99	3	Musée de l'Homme, Paris.
879	99	99	3	Schele et Miller, 1986 : 83-84, 102, pl. 27.
880	99	99	3	Schele et Miller, 1986 : 308-309, 313, pl. 121.
881	99	99	3	Musée de l'Homme, Paris.
882	99	99	3	Musée Régional, Merida.
883	99	99	3	Musée Régional, Merida.
884	99	99	3	Musée de l'Homme, Paris.
885	99	99	3	Musée de l'Homme, Paris.
886	99	99	3	Musée Régional, Merida.
887	99	99	3	Musée Amparo, Puebla.
888	99	99	3	M.N.A.H., Mexico.
889	99	99	3	M.N.A.H., Mexico.
890	99	99	3	M.N.A.H., Mexico.
891	99	99	3	M.N.A.H., Mexico.
892	99	99	3	Musée de l'Homme, Paris.
893	99	99	3	Martí, 1968 : 206.
894	99	99	3	M.N.A.H., Mexico.
895	99	99	3	M.N.A.H., Mexico.
896	99	99	3	M.N.A.H., Mexico.
897	99	99	3	Gallenkamp et Johnson, 1985 : 137, fig. 64.

	NA	DA	AC	SO
898	99	99	3	Gallenkamp et Johnson, 1985 : 179, fig. 130.
899	99	99	3	Gallenkamp et Johnson, 1985 : 157, fig. 93.
900	99	99	3	Gallenkamp et Johnson, 1985 : 157, fig. 94.
901	99	99	3	Schele et Miller, 1986 : 256, 261, pl.98.
902	99	99	3	Gallenkamp et Johnson, 1985 : 179, fig. 129.
903	99	99	3	Gallenkamp et Johnson, 1985 : 161, fig. 102.
904	99	99	3	M.N.A.H., México; Marti, 1968 : 49.
905	99	99	3	Musée de l'Homme, Paris.
906	99	99	3	Musée de l'Homme, Paris.
907	99	99	3	Musée Régional, Merida.
908	0	99	3	Musée Régional, Merida.
909	99	99	3	Musée de l'Homme, Paris.
910	99	99	2	Stresser-Péan et Hosler, 1992 : 66-70, fig. 2.
911	99	99	2	Musée de l'Homme, Paris.
912	99	99	2	Musée de l'Homme, Paris.
913	99	99	2	Musée de l'Homme, Paris.
914	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
915	99	99	99	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
916	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
917	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
918	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
919	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
920	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
921	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
922	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
923	99	99	99	Musée d'Anthropologie, Xalapa; Marti, 1968 : 200-205.
924	99	99	99	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
925	99	99	99	Musée d'Anthropologie, Xalapa; Marti, 1978 : 47-52.
926	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
927	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
928	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
929	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
930	99	99	99	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
931	99	99	99	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
932	99	99	9	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
933	99	99	9	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
934	99	99	9	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
935	99	99	9	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
936	99	99	99	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
937	99	99	99	Musée d'Anthropologie, Xalapa.
938	99	99	9	Musée d'El Tajin, El Tajin.
939	99	99	9	Musée d'El Tajin, El Tajin.
940	99	99	9	Musée d'El Tajin, El Tajin.
941	99	99	9	M.N.A.H., Mexico; Marti, 1968 : 246, 248.
942	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
943	99	99	2	Musée d'Anthropologie, Xalapa; Stresser-Péan et Hosler, 1992 : 71-72, fig. 7.
944	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Marti, 1968 : 102-103..
945	99	99	99	Musée d'anthropologie, Xalapa; Medellin Zenil, 1987 : 35, 42, ph. 22.
946	99	99	99	Medellin Zenil, 1987 : 27, 28, ph. 11.
947	99	99	99	Musée d'anthropologie, Xalapa; Medellin Zenil, 1987 : 18-20, ph. 4.
948	99	99	99	Musée d'anthropologie, Xalapa; Medellin Zenil, 1987 : 16-17, ph. 2.
949	99	99	99	Medellin Zenil, 1987 : 27, 29, ph. 12.
950	99	99	99	Marti, 1968 : 195-197.
951	99	99	99	Marti, 1968 : 96-102.
952	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
953	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
954	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
955	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
956	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
957	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
958	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
959	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
960	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 165.
961	99	99	7	Musée Régional, Puebla.
962	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Berrin et Pasztory, 1994 : 205, fig. 53.
963	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
964	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
965	99	99	99	Dockstader, 1968 : 251-252, fig. 1.
966	99	99	99	M.N.A.H., Mexico.

	NA	DA	AC	SO
967	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Castaneda et Mendoza, 1990 : 226-227, ph. 110.
968	99	99	99	D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : 3, pl. III(6).
969	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
970	99	99	99	M.N.A.H., Mexico.
971	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
972	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Estrada et al., 1984 : 29.
973	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
974	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
975	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 9-10, pl. 1, ph. 3b, 4b et 5.
976	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 12, pl. 3, ph. 4d et 8b.
977	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 12-14, pl. 3, ph. 6d.
978	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 18-20, pl. 5, ph. 3d et 10.
979	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 49, pl. 10, ph. 30-33.
980	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 111-113, pl. 14.
981	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
982	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
983	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
984	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
985	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
986	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
987	99	99	99	Musée Régional, Puebla.
988	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 10-11, pl. 2, ph. 4c, 6a et 7.
989	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 95-97, pl. 12, ph. 53-56.
990	1	1	1	M.N.A.H., Mexico; Batres, 1900 : 47-50.
991	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
992	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
993	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
994	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
995	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
996	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
997	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
998	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
999	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1000	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1001	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1002	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1003	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1004	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1005	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1006	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1007	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1008	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1009	99	99	1	M.N.A.H., Mexico.
1010	99	99	1	M.N.A.H., Mexico.
1011	99	99	1	M.N.A.H., Mexico.
1012	99	99	1	M.N.A.H., Mexico.
1013	99	99	1	M.N.A.H., Mexico.
1014	99	99	1	M.N.A.H., Mexico.
1015	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1016	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1017	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1018	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1019	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1020	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1021	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1022	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1023	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1024	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 323-330.
1025	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 355.
1026	99	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1027	99	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1028	99	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1029	99	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1030	99	99	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1031	99	99	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1032	99	99	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1033	99	99	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1034	99	99	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1035	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 354-355.

	NA	DA	AC	SO
1036	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1037	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1038	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1039	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico.
1040	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 334-335.
1041	1	1	1	Musée du Templo Mayor, Mexico; Lopez Lujan, 1993 : 417-419.
1042	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 92-93, pl. 12, ph. 50.
1043	99	99	1	Castaneda et Mendoza, 1990 : 93-94, pl. 12, ph. 51.
1044	99	99	99	M.N.A.H., Mexico.
1045	99	99	7	Musée de l'Homme, Paris.
1046	99	99	99	Musée de la zone archéologique, Teotihuacan.
1047	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1048	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1049	99	99	1	M.N.A.H., Mexico; Marti, 1968 : 167, 175.
1050	99	99	1	M.N.A.H., Mexico; Marti, 1968 : 167, 171, 175.
1051	99	99	99	M.N.A.H., Mexico.
1052	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris; D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : 2, pl. III(1).
1053	99	99	99	M.N.A.H., Mexico.
1054	99	99	1	M.N.A.H., Mexico.
1055	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1056	99	99	99	Marti, 1968 : 126-127.
1057	99	99	99	M.N.A.H., Mexico.
1058	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1059	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1060	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1061	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1062	99	99	99	D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : 6, pl. XIII(2).
1063	99	99	0	Musée Amparo, Puebla.
1064	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1065	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1066	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1067	99	99	99	Castaneda et Mendoza, 1990 : 50, pl. 10, ph. 34.
1068	99	99	8	Marti, 1968 : 74.
1069	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1070	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1071	99	99	10	Musée de l'Homme, Paris.
1072	99	99	10	Musée Amparo, Puebla.
1073	99	99	99	M.N.A.H., Mexico.
1074	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1075	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1076	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1077	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1078	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1079	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1080	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1081	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1082	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1083	99	99	99	M.N.A.H., Mexico; Marti, 1968 : 245.
1084	99	99	4	M.N.A.H., Mexico.
1085	99	99	4	Castaneda et Mendoza, 1990 : 16-18, pl. 5, ph. 3c et 9.
1086	1	1	10	M.N.A.H., Mexico.
1087	99	99	10	Musée de la zone archéologique, Monte Alban.
1088	99	99	10	Musée de la zone archéologique, Monte Alban.
1089	99	99	10	M.N.A.H., Mexico; Marti, 1968 : 63-66.
1090	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1091	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1092	99	99	99	Musée Amparo, Puebla.
1093	99	99	99	Musée de l'Homme, Paris.
1094	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 248.
1095	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 248.
1096	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 247-248.
1097	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 247.
1098	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 246.
1099	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 246.
1100	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 246.
1101	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 246.
1102	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 246.
1103	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 245.
1104	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 245.

	NA	DA	AC	SO
1105	99	99	99	Diaz Oyarzabal, 1990 : 245.
1106	99	99	99	Marti, 1978 : 92-93
1107	99	99	99	Marti, 1978 : 92-93

7 - BASE DE DONNÉES (documents iconographiques)

	N1	N2	DO	CO	EC	IR	OIR	NMR	AMR	SMR	TMR	IPR	PMR	TFR	MI	CUJ	IMP	IMI
70	2.1.70	9999	17	1	1	102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
71	2.1.71	9999	17	1	1	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
72	2.1.72	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
73	2.1.73	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
74	2.1.74	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
75	2.1.75	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
76	2.1.76	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
77	2.1.77	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
78	2.1.78	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
79	2.1.79	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
80	2.1.80	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
81	2.1.81	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
82	2.1.82	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
83	2.1.83	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
84	2.1.84	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
85	2.1.85	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
86	2.1.86	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
87	2.1.87	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
88	2.1.88	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
89	2.1.89	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
90	2.1.90	9999	17	1	3	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
91	2.1.91	9999	31	1	1	126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	1	1
92	2.1.92	9999	40	1	3	126	0	99	2	1	1	99	13	0	0	40	1	1
93	2.1.93	9999	40	1	3	126	0	99	2	1	1	99	13	0	0	40	1	1
94	2.1.94	9999	40	1	3	126	0	99	2	1	1	99	13	0	0	40	1	1
95	2.1.95	9999	40	1	3	126	0	0	0	0	0	99	0	0	0	53	1	0
96	2.1.96	9999	40	1	3	126	0	0	0	0	0	99	0	0	0	53	1	0
97	2.1.97	9999	40	1	3	126	0	0	0	0	0	99	0	0	0	53	1	0
98	2.1.98	9999	40	1	3	126	0	0	0	0	0	99	0	0	0	53	1	0
99	2.1.99	9999	40	1	3	126	0	0	0	0	0	99	0	0	0	53	1	0
100	2.1.100	9999	40	1	3	126	0	0	0	0	0	99	0	0	0	53	1	0
101	2.1.101	9999	40	1	3	126	0	0	0	0	0	14	0	0	0	99	1	1
102	2.1.102	9999	40	1	3	126	0	0	0	0	0	14	0	0	0	99	1	1
103	2.1.103	9999	40	1	3	126	0	0	0	0	0	41	0	0	0	58	1	1
104	2.1.104	9999	24	1	1	127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
105	2.1.105	9999	40	1	3	127	0	0	0	0	0	41	0	0	0	56	1	0
106	2.1.106	9999	40	1	3	127	0	0	0	0	0	41	0	0	0	56	1	0
107	2.1.107	9999	40	1	3	127	0	0	0	0	0	41	0	0	0	56	1	0
108	2.1.108	9999	40	1	3	127	0	0	0	0	0	41	0	0	0	56	1	0
109	2.1.109	9999	40	1	3	127	0	0	0	0	0	41	0	0	0	56	1	0
110	2.1.110	9999	40	1	3	127	0	0	0	0	0	41	0	0	0	56	1	0
111	2.1.111	9999	40	1	3	127	0	1	99	99	1	12	99	0	0	56	1	1
112	2.1.112	9999	40	1	3	127	0	1	99	99	1	12	99	0	0	56	1	1
113	2.1.113	9999	40	1	3	127	0	1	99	99	1	12	99	0	0	56	1	1
114	2.1.114	9999	40	1	3	127	0	1	99	99	1	12	99	0	0	56	1	1
115	2.1.115	9999	40	1	3	127	0	1	99	99	1	12	99	0	0	56	1	1
116	2.1.116	9999	40	1	3	127	0	1	99	99	1	12	99	0	0	56	1	1
117	2.1.117	9999	40	1	3	127	0	1	99	99	1	12	99	0	0	56	1	1
118	2.1.118	9999	40	1	3	127	0	1	99	99	1	12	99	0	0	56	1	1
119	2.1.119	9999	40	1	3	129	0	0	0	0	0	40	0	0	0	50	1	1
120	2.1.120	9999	23	1	1	109	0	1	2	1	1	34	12	0	0	50	1	1
121	2.1.121	9999	10	1	1	109	0	1	2	1	1	34	12	0	0	50	1	1
122	2.1.122	9999	23	1	1	110	0	1	2	1	1	34	12	0	0	60	1	1
123	2.1.123	9999	10	1	1	104	0	1	99	99	1	11	13	0	0	50	1	1
124	2.2.1	9999	21	2	1	301	99	3	99	99	1	20	13	3	1	99	1	1
125	2.2.2	9999	18	2	1	122	0	1	2	1	1	41	13	0	0	56	0	1
126	2.2.3	9999	21	2	1	108	0	1	2	1	1	99	12	0	1	54	0	1
127	2.2.4	9999	21	2	1	127	0	1	2	1	1	32	13	0	0	10	1	1
128	2.2.5	9999	24	2	1	128	0	2	2	99	1	32	13	0	0	10	1	1
129	2.2.6	9999	21	2	1	403	9	7	2	1	1	36	22	4	1	60	1	1
130	2.2.7	9999	21	2	1	401	5	5	2	1	1	36	13	3	5	60	0	1
131	2.2.8	9999	50	2	1	204	99	2	2	1	1	36	12	3	0	99	0	1
132	2.2.9	9999	50	2	1	120	0	1	2	1	1	41	12	3	0	56	1	1
133	2.2.9	9999	50	2	1	402	0	3	2	1	1	36	21	3	2	56	1	1
134	2.2.10	9999	32	2	2	125	0	2	2	1	1	36	11	0	0	99	0	1
135	2.2.11	0-857	18	2	1	124	0	1	2	1	1	36	13	0	0	50	0	1
136	2.2.12	5-3481	18	2	1	107	0	1	99	99	1	22	13	0	0	50	0	1
137	2.2.13	37.2785	18	2	1	108	0	1	99	99	1	22	13	0	1	50	0	1
138	2.2.14	9999	10	2	1	119	0	1	2	1	1	36	13	3	0	50	0	1

	N1	N2	DO	CO	EC	IR	OIR	NMR	AMR	SMR	TMR	IPR	PMR	TFR	MI	CUI	IMP	IMI
139	2.2.15	9999	21	2	1	205	1	99	99	99	99	99	99	0	0	30	1	1
140	2.2.16	9999	18	2	1	124	0	1	2	1	1	99	13	0	0	99	0	1
141	2.2.17	566	36	2	1	101	0	0	0	0	0	44	0	0	0	0	1	0
142	2.2.18	6	36	2	1	119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
143	2.2.19	9999	18	2	1	127	0	1	2	1	1	45	99	0	0	0	1	0
144	2.2.20	9999	50	2	1	127	0	1	2	1	2	36	12	0	0	56	1	1
145	2.2.21	9999	50	2	1	207	0	1	2	1	1	36	13	3	3	99	0	1
146	2.2.20	9999	50	2	1	214	0	1	99	99	1	13	13	3	9	99	1	1
147	2.2.22	11.0.05108	37	2	1	0	0	0	2	1	1	46	12	0	0	0	0	0
148	2.2.23	78.1.623	10	2	1	119	0	1	2	1	1	99	13	3	0	0	0	1
149	2.2.24	35.46.9	10	2	1	119	0	1	2	1	1	99	12	3	0	0	0	1
150	2.2.25	9999	22	2	1	208	0	1	99	99	99	99	12	0	5	99	0	1
151	2.2.26	1-2484	11	2	1	106	0	1	2	2	1	99	13	0	0	99	0	1
152	2.2.27	1-2164	11	2	1	106	0	1	2	2	1	99	13	0	0	99	0	1
153	2.2.28	1-2259	12	2	1	106	0	1	2	2	1	99	13	0	0	99	0	1
154	2.2.29	1-2469	11	2	1	118	0	1	2	1	1	99	12	3	0	99	0	1
155	2.2.30	9999	10	2	1	102	0	1	2	1	1	31	12	3	0	99	1	1
156	2.2.31	9999	10	2	1	102	0	1	2	1	1	99	13	99	0	99	1	1
157	2.2.32	9999	10	2	1	102	0	1	2	1	1	99	12	2	0	99	1	1
158	2.2.33	9999	10	2	1	102	0	1	2	1	1	99	12	2	0	99	1	1
159	2.2.34	9999	19	2	1	103	99	2	2	1	1	99	13	3	0	20	0	0
160	2.2.35	9999	10	2	1	107	0	1	2	1	1	99	13	0	0	99	0	1
161	2.2.36	9999	10	2	1	107	0	1	2	1	1	99	13	0	0	99	0	1
162	2.2.37	9999	10	2	1	107	0	1	2	1	1	33	12	0	0	99	0	1
163	2.2.38	9999	19	2	1	107	0	1	2	1	1	99	13	0	0	20	0	0
164	2.2.39	9999	19	2	1	107	99	1	2	1	1	99	12	0	0	50	0	1
165	2.2.40	9999	19	2	1	108	0	1	2	1	1	99	13	0	1	20	0	1
166	2.2.41	9999	16	2	1	116	0	1	2	1	1	99	12	0	0	99	0	1
167	2.2.42	9999	16	2	1	116	0	1	2	1	1	31	12	0	0	99	0	1
168	2.2.43	9999	16	2	1	116	0	1	2	1	1	99	12	0	0	99	0	1
169	2.2.44	9999	16	2	1	116	0	1	2	1	1	33	12	0	0	99	0	1
170	2.2.45	9999	10	2	1	117	0	1	2	1	1	99	12	3	0	99	0	1
171	2.2.46	9999	10	2	1	117	0	1	2	1	1	99	12	3	0	99	0	1
172	2.2.47	9999	10	2	1	117	0	1	2	1	1	99	12	3	0	99	0	1
173	2.2.48	9999	19	2	1	118	0	1	2	1	1	99	12	3	0	20	0	1
174	2.2.49	9999	10	2	1	119	0	1	2	1	1	99	12	3	0	99	0	1
175	2.2.50	9999	19	2	1	121	0	1	2	1	99	99	13	0	0	99	0	0
176	2.2.51	9999	10	2	1	122	0	1	2	1	1	99	13	0	0	99	0	1
177	2.2.52	9999	10	2	1	122	0	1	2	1	1	99	13	0	0	99	0	1
178	2.2.53	9999	10	2	1	123	99	1	2	1	1	33	12	0	0	99	0	1
179	2.2.54	9999	10	2	1	127	0	1	2	1	1	99	12	0	0	99	1	1
180	2.2.55	9999	10	2	1	128	0	2	2	1	1	36	13	0	0	99	1	1
181	2.2.56	9999	19	2	1	202	99	3	2	1	1	99	13	99	1	20	0	1
182	2.2.57	9999	19	2	1	203	99	2	2	1	1	99	13	0	1	20	0	0
183	2.2.58	9999	10	2	1	206	0	1	2	1	1	99	12	3	4	99	0	1
184	2.2.59	9999	10	2	1	209	0	1	2	1	1	99	13	0	6	99	0	1
185	2.2.60	9999	10	2	1	211	0	1	2	1	1	99	12	0	8	99	1	1
186	2.2.61	9999	19	2	1	213	99	5	2	1	1	99	99	99	0	50	0	0
187	2.2.62	9999	19	2	1	302	99	3	2	1	1	99	13	3	1	51	0	1
188	2.2.63	9999	10	2	1	209	99	1	2	1	1	99	12	0	6	99	0	1
189	2.2.64	9999	19	2	1	304	0	3	2	1	1	99	22	0	0	99	0	0
190	2.2.65	24.13.2003	16	2	1	102	0	1	2	1	1	99	12	99	0	99	1	1
191	2.2.66	9999	16	2	1	102	99	1	2	1	1	99	12	99	0	99	1	1
192	2.2.67	24.13.2253	16	2	1	102	0	1	2	1	1	99	12	3	0	99	1	1
193	2.2.68	9999	16	2	1	116	99	1	2	1	1	99	12	0	0	99	0	1
194	2.2.69	24.13.2383	16	2	1	119	0	1	2	1	1	99	12	3	0	99	0	1
195	2.2.70	9999	10	2	1	127	0	1	2	1	1	99	13	0	0	99	1	1
196	2.2.71	9999	50	2	1	116	99	1	2	1	1	45	11	0	0	70	1	1
197	2.2.71	9999	50	2	1	127	99	1	2	1	1	36	13	0	0	52	1	1
198	2.2.71	9999	50	2	1	127	99	1	2	1	1	36	13	0	0	52	1	1
199	2.2.71	9999	50	2	1	127	99	1	2	1	1	36	13	0	0	55	1	1
200	2.2.72	9999	50	2	1	127	99	1	2	1	1	36	13	0	0	50	1	1
201	2.2.72	9999	50	2	1	127	99	1	2	1	1	99	13	0	0	50	1	1
202	2.2.72	9999	50	2	1	127	99	1	2	1	1	36	13	0	0	50	1	1
203	2.2.72	9999	50	2	1	127	99	1	2	1	1	36	13	0	0	57	1	1
204	2.2.71	9999	50	2	1	128	99	2	2	1	1	36	13	0	0	52	1	1
205	2.2.73	9999	50	2	1	501	8	6	2	1	1	36	22	4	0	99	1	1

	IMD	PC	PG	AC	SO
1	1	22	106	3	Smith et Kidder, 1951 : 40-41, fig. 87e.
2	0	22	201	3	Miller, 1986 : fig. 26.
3	0	22	206	3	Coe, 1959 : 58.
4	0	22	206	3	Coe, 1959 : 58; Miller, 1986 : fig. 19.
5	1	22	206	3	Miller, 1986 : 95-101, pl. 2.
6	1	22	206	3	Miller, 1986 : 132-148, pl. 3.
7	1	22	206	3	Miller, 1986 : 79-94, pl. 4 à 7.
8	0	22	210	3	Baudez, 1994 : 74-76, fig. 30.
9	0	22	210	3	Baudez, 1994 : 80-87, fig. 34.
10	0	22	210	3	Baudez, 1994 : 48-53, fig. 17.
11	0	22	210	3	Baudez, 1994 : 38-43, fig. 11.
12	0	22	210	3	Baudez, 1994 : 118-122, fig. 55.
13	0	22	210	3	Coe, 1988 : 231.
14	0	22	226	3	Sharer, 1990 : 26-27, fig. 7.
15	0	22	226	3	Sharer, 1990 : 45-46, fig. 23.
16	0	32	228	3	Chase et Chase, 1988 : 47-52, fig. 25b.
17	1	32	228	3	Chase et Chase, 1988 : 81-83, fig. 40.
18	0	22	232	3	Coe, 1959 : 58.
19	0	21	234	3	De la Fuente, 1995 : 12.
20	0	31	502	99	Brueggemann et al., 1992 : 94-96; Ladron de Guevara Gonzalez, 1996 : 59.
21	0	22	503	99	Brueggemann et al., 1992 : 147-157; Estrada, 2000 : 65.
22	0	22	503	99	Brueggemann et al., 1992 : 147-148; Pascual Soto, 1995 : 47.
23	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100-101, 149, pl. 29e.
24	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100-101.
25	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100-101.
26	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100-101.
27	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100-101.
28	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100.
29	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100.
30	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100.
31	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100.
32	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 100.
33	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99.
34	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99.
35	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99, 148, pl. 28a.
36	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99, 148, pl. 28b.
37	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99.
38	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99.
39	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99.
40	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99.
41	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99.
42	0	32	700	1	Parsons, 1972 : 99, 148, pl. 28d.
43	1	30	712	99	Villagra Caletí, 1971 : 148-151, fig. 27.
44	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
45	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
46	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
47	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
48	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
49	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
50	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
51	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
52	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
53	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
54	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
55	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
56	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
57	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
58	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
59	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
60	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
61	0	30	718	1	Batres, 1900 : 47-50.
62	0	32	718	1	Matos Moctezuma, 1989 : 25; Lopez Lujan, 1993 : 418.
63	0	32	718	1	Townsend, 1987 : 381-382, fig. 7.
64	0	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 130.
65	0	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239, 241, fig. 130.
66	0	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239, 241, fig. 130.
67	0	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239, 241, fig. 130.
68	0	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239, 241, fig. 130.
69	0	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239, 241, fig. 130.

	IMD	PC	PG	AC	SO
70	0	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239, 241, fig. 130.
71	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 237, 239, fig. 127.
72	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
73	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
74	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
75	0	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
76	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
77	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
78	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
79	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
80	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
81	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 238-239, fig. 128.
82	0	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 129.
83	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 129.
84	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 129.
85	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 129.
86	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 129.
87	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 129.
88	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 129.
89	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 129.
90	1	21	720	7	Séjourné, 1966b : 239-240, fig. 129.
91	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab.3; Langley, 1992 : 252-254, fig. 11.
92	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 208-210, fig. 18.5.
93	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 208-210, fig. 18.5.
94	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 208-210, fig. 18.5.
95	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 234-237, fig. 18.14.
96	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 234-237, fig. 18.14.
97	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 234-237, fig. 18.14.
98	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 234-237, fig. 18.14.
99	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 234-237, fig. 18.14.
100	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 234-237, fig. 18.14.
101	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 282-283, fig. 19.8 et 9.
102	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 282-283, fig. 19.8 et 9.
103	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 294-305, fig. 19.37, pl.55 et 56.
104	0	21	720	7	Séjourné, 1966a : 95, fig. 79.
105	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 286-287, fig. 19.18 et 19.
106	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 286-287, fig. 19.18 et 19.
107	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 286-287, fig. 19.18 et 19.
108	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 286-287, fig. 19.18 et 19.
109	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 286-287, fig. 19.18 et 19.
110	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 286-287, fig. 19.18 et 19.
111	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 115-119, fig. 12.1 à 4.
112	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 115-119, fig. 12.1 à 4.
113	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 115-119, fig. 12.1 à 4.
114	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 115-119, fig. 12.1 à 4.
115	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 115-119, fig. 12.1 à 4.
116	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 115-119, fig. 12.1 à 4.
117	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 115-119, fig. 12.1 à 4.
118	1	21	720	7	Von Winning, 1987 : tab. 3; De la Fuente et al., 1995 : 115-119, fig. 12.1 à 4.
119	1	21	720	7	Kubler, 1967 : fig. 5; Miller, 1973 : 96, fig. 160; Von Winning, 1987 : tab. 3.
120	0	21	905	10	Marcus et Flannery, 1996 : 208-216, fig. 246.
121	0	21	905	10	Marcus et Flannery, 1996 : 208-216, fig. 251.
122	0	21	905	10	M.N.A.H., Mexico; Marcus et Flannery, 1996 : 208-212, fig. 245.
123	0	22	905	10	M.N.A.H., Mexico.
124	1	22	100	3	Reents-Budet, 1994 : 191-193, 340, fig. 5.32, pl. 30.
125	0	20	200	3	M.N.A.H., Mexico; Flores Dorantes et Flores Garcia, 1981 : 43.
126	1	21	200	3	Hellmuth, 1988 : 152-156, fig. 4.2 et 3.
127	1	22	200	3	Taube, 1988 : 335, fig. 12.8.
128	0	22	200	3	Reents-Budet, 1994 : 350, pl. 79.
129	0	22	200	3	Miller, 1988 : 327, fig. 11.10.
130	0	22	200	3	Miller, 1988 : 328, fig. 11.12.
131	0	30	200	3	Anders, 1967 : fol. 37.
132	0	32	200	3	Thompson, 1972 : 98-99, fol. 34.
133	0	32	200	3	Thompson, 1972 : 98-99, fol. 34.
134	0	20	208	3	Miller, 1988 : 325-326, fig. 11.8.
135	0	20	214	3	M.N.A.H., Mexico.
136	0	22	214	3	Gallenkamp et Johnson, 1985 : 179, fig. 129.
137	0	22	214	3	Gallenkamp et Johnson, 1985 : 179, fig. 130.
138	0	22	214	3	Reents-Budet, 1994 : 340-341, pl. 62.

	IMD	PC	PG	AC	SO
139	0	22	221	3	Kerr, 1990 : 86; Culbert, 1993 : 78.
140	0	20	603	99	Medellin Zenil, 1987 : 35-42, ph. 22.
141	1	30	700	99	Castaneda et Mendoza, 1990 : pl. 13, ph. 2; Estrada, 2000 : 67.
142	1	30	700	99	Castaneda et Mendoza, 1990 : 94-95, pl. 13, ph. 52.
143	0	30	700	99	M.N.A.H., Mexico.
144	0	30	700	99	Seler, 1963 : fol. 9.
145	1	30	700	99	Anders, 1972 : fol. 38.
146	1	30	700	99	Seler, 1963 : fol. 24.
147	0	32	700	1	M.N.A.H., Mexico; Seler, 1963 : 103, fig. 325.
148	0	32	700	1	Musée de l'Homme, Paris.
149	0	32	702	1	Musée de l'Homme, Paris.
150	0	20	720	7	Berrin et Pasztory, 1994 : 266, fig. 162.
151	0	11	725	99	Ochoa et Castillo, 1994 : 156, fig. 171.
152	0	11	725	99	Ochoa et Castillo, 1994 : 157, fig. 172.
153	0	11	725	99	Ochoa et Castillo, 1994 : 166, fig. 190.
154	0	11	725	5	Pina Chan, 1989 : 47, fig. 13; Ochoa Castillo et Orueta, 1994 : 153, fig. 164.
155	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 38, 105, fig. 39.
156	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 67, 165, fig. 281.
157	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 67, 165, fig. 282.
158	0	13	800	99	Olsen, 1998a : 14, fig. 10.
159	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 212, fig. 144.
160	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 38, 104, fig. 37.
161	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 38, 104, fig. 38.
162	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 67-68, 166, fig. 287.
163	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 215, fig. 150.
164	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 175, fig. 101.
165	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 215, fig. 151.
166	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 66-67, 164, fig. 278.
167	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 66-67, 164, fig. 279.
168	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 66-67, 165, fig. 280.
169	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 67-68, 166, fig. 285.
170	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 48, 123, fig. 115.
171	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 67, 165, fig. 283.
172	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 67, 166, fig. 284.
173	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 160, fig. 86.
174	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 56, 139, fig. 176.
175	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 233, fig. 168.
176	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 56, 138, fig. 175.
177	0	13	800	99	Olsen, 1998a : 15, fig. 12.
178	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 219, fig. 155.
179	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 38, 105, fig. 40.
180	0	13	800	99	Von Winning, 1974 : 38, 105, fig. 41.
181	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 218, fig. 154.
182	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 211, fig. 141.
183	0	13	800	99	Olsen, 1998a : 15, fig. 11.
184	0	13	800	99	Olsen, 1998a : 15, fig. 13.
185	0	13	800	99	Olsen, 1998a : 15, fig. 11.
186	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 101, fig. 38a.
187	0	13	800	99	Von Winning, 1996 : 193, fig. 118.
188	0	13	814	99	D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. IV(5).
189	0	13	814	99	Von Winning, 1996 : 283-295, fig. 240 à 244.
190	0	13	825	99	Musée de l'Homme, Paris; D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. III(3).
191	0	13	825	99	D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. IV(2).
192	0	13	825	99	Musée de l'Homme, Paris; D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. III(4).
193	0	13	825	99	D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. III(5).
194	0	13	825	99	Musée de l'Homme, Paris; D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. IV(8).
195	0	13	825	99	D'Harcourt et D'Harcourt, 1925 : pl. IV(6).
196	0	30	900	4	Marti, 1968 : 61-62; Pina Chan, 1975 : 440, fig. 3.
197	0	30	900	4	Adelhof, 1963 : fol. 11.
198	0	30	900	4	Adelhof, 1963 : fol. 13.
199	0	30	900	4	Adelhof, 1963 : fol. 20.
200	1	30	900	4	Nuttal, 1902 : 27, fol. 2.
201	0	30	900	4	Nuttal, 1902 : 27, fol. 5.
202	0	30	900	4	Nuttal, 1902 : 30, fol. 17.
203	0	30	900	4	Nuttal, 1902 : 31, fol. 19.
204	0	30	900	4	Adelhof, 1963 : fol. 16.
205	1	30	900	4	Saussure, 1891 : fol. VIII-IX.