



Jade-Émilie Daigneault

Détentrice d'une maîtrise en sociologie et en science politique, Université de Montréal

Coordonnatrice, Observatoire des fédérations
Université de Montréal

Jean-François Godbout

Professeur agrégé, département de science politique

Directeur, Observatoire des fédérations

Université de Montréal

Fédéralisme et croissance économique

Les États décentralisés tels que les fédérations connaissent-ils en moyenne une croissance économique plus élevée que les États unitaires ? Le lien entre fédération et croissance économique a intéressé plusieurs chercheurs en économie et en science politique, mais il ne semble pas exister de consensus sur cette question : les analyses empiriques récentes s'avèrent peu convergentes et aboutissent souvent à des résultats ambigus.

Des études récentes suggèrent qu'il y aurait une relation faible, mais positive, entre la décentralisation fiscale et la croissance (Thiessen, 2003 ; Stansel, 2005 ; Iimi, 2005 ; OCDE, 2014). Les raisons sous-jacentes expliquant pourquoi la décentralisation serait efficace sont toutefois difficiles à cerner. Bruekner (2006) suggère que la décentralisation fiscale permet d'augmenter les incitatifs à économiser par l'allocation de ressources mieux adaptées aux consommateurs jeunes et âgés. Fisman et Gatti (2002) et Arikan (2004) suggèrent, eux, que ce n'est pas tant le fédéralisme qui stimule l'économie, mais la corruption moins importante dans les États fédéraux.

D'autres travaux suggèrent toutefois que le lien entre fédéralisme et croissance ne serait pas aussi fort que prévu et dans certains cas même négatifs. Les recherches de Bodman (2011) démontrent par exemple que les États unitaires ont des taux de croissance légèrement plus hauts que les fédérations, indépendamment de leur degré de décentralisation. Bodman explique ses résultats en avançant que les pays



avec plus d'élus que la moyenne ont tendance à avoir une croissance économique plus faible. Une étude de l'OCDE modère aussi le lien : l'impact semble plus marqué lorsque ce sont les recettes qui sont décentralisées et moins lorsqu'il s'agit des dépenses (Blöchliger, 2013). La décentralisation budgétaire, si elle ne s'accompagne pas d'un système de péréquation appropriée, est susceptible d'affaiblir la croissance en aggravant les inégalités régionales (OCDE, 2004).

Bien que depuis la publication des travaux d'Oates (1993) la décentralisation budgétaire occupe une place essentielle dans les politiques de développement, nous constatons que le lien entre croissance économique et décentralisation n'est pas encore totalement compris. La tendance à la centralisation des finances publiques pour pallier les effets de la crise de 2008 démontre aussi que certains États ont préféré d'autres moyens pour stimuler leur croissance (Peterson et Nadler, 2014). Par exemple, l'Espagne a accordé des transferts monétaires conditionnels aux communautés autonomes afin de contrôler davantage la croissance de leurs dépenses. De prochaines recherches devraient donc se pencher sur les conséquences économiques et politiques de cette nouvelle centralisation fiscale, notamment au sein des fédérations.

Bibliographie

- Arikan, G., 2004. Fiscal decentralization : a remedy for corruption ? *International Tax and Public Finance*, 11, 175–195.
- Bodman, P. 2011. Fiscal decentralization and economic growth in the OECD. *Applied Economics*, 43(23), 3021-3035.
- Blöchliger, H. 2013. "Decentralisation and Economic Growth - Part 1 : How Fiscal Federalism Affects Long-Term Development", *OECD Working Papers on Fiscal Federalism*, 14, OECD Publishing.
- Fisman, R. et Gatti, R. 2002. Decentralization and corruption : evidence across countries. *Journal of Public Economics*, 83, 325–345
- Iimi, A., 2005. Decentralization and economic growth revisited : an empirical note. *Journal of Urban Economics*, 57, 449-461.
- Jan K. Brueckner. 2006. Fiscal federalism and economic growth, *Journal of Public Economics*, 90, 2107 - 2120
- Oates, W.E., 1993. Fiscal decentralization and economic development, *National Tax Journal*, 46, 237-243.
- OECD. 2013. *Fiscal Federalism 2014 : Making Decentralisation Work*, OECD Publishing.
- Peterson, E. Paul et Daniel Nadler. 2014. *The Global Debt crisis : Haunting U.S. and European Federalism*. Washington, DC : Brookings Institution Press.

- Stansel, D., 2005. Local decentralization and economic growth : a cross-sectional examination of US metropolitan areas, *Journal of Urban Economics*, 57, 55–72
- Thiessen, U., 2003. Fiscal decentralization and economic growth in high-income OECD countries. *Fiscal Studies*, 24, 237-274.